الفصل الرابع

٤/٠ عرض ومناقشة النتائج

4/0 Offering and Discussion of the Results

٤/٠ عرض ومناقشة النتائج

Offering and Discussion of the Results

٤/١ عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول

Offering and Discussion the results of the fist hypothesis

٤/١/١ عرض نتائج الفرض الأول

٤/١/١/١ دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات البدنية قيد البحث

جدول (٣٨)

مقارنة القياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة التجريبية

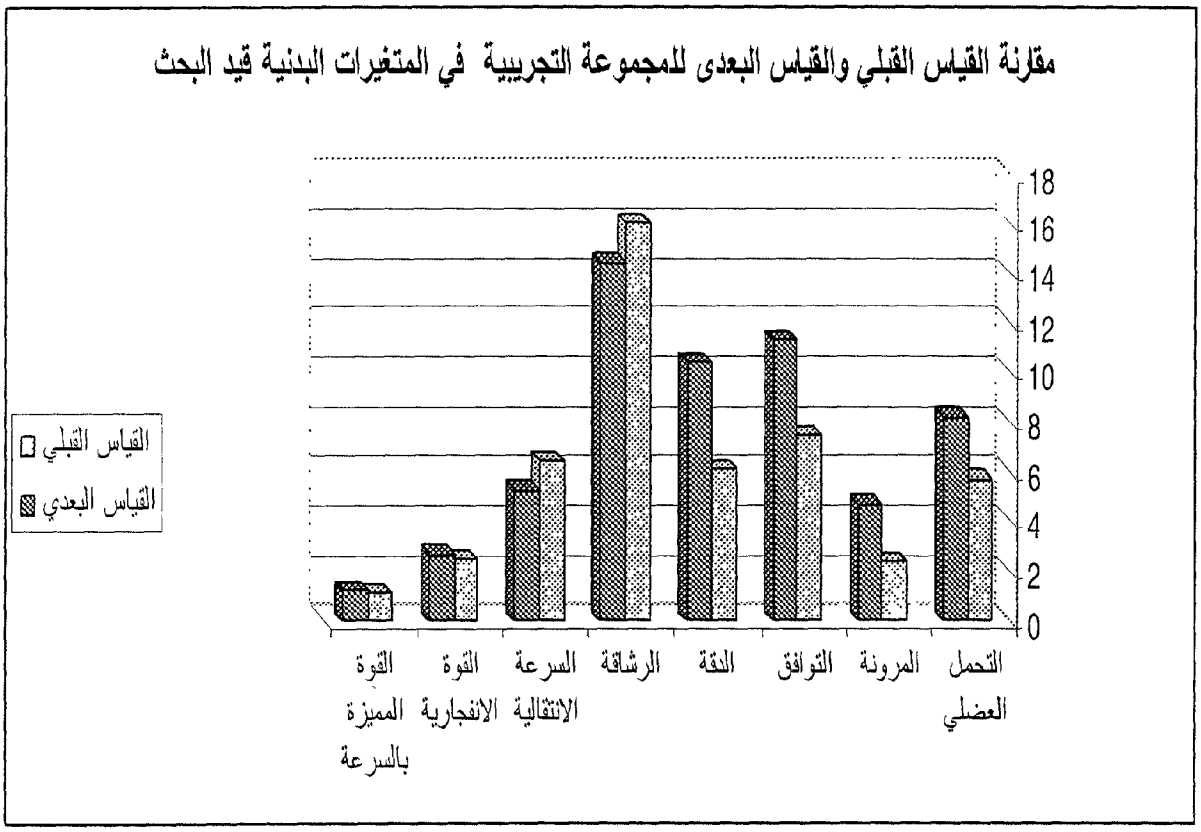
في المتغيرات البدنية قيد البحث

ن = ١٠

المتغيرات البدنية	اختبارات القياس	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدى		قيمة "ت"	نسبة التحسن ٪
			سَ	± ع	سَ	± ع		
التحمل العضلي	ثني الذراعين	عدد	٥,٧٠٠	١,٣٣٧	٨,٢٠٠	١,٨١٤	*٤,٧٩٢	٤٣,٨٦٠
المرونة	ثني الجذع	سم	٢,٤٠٠	٠,٦٩٩	٤,٧٠٠	١,٧٦٧	*٣,٩٧٧	٩٥,٨٣٣
التوافق	تمرير كرة ٣٠ث	عدد	٧,٥٠٠	١,٣٥٤	١١,٣٠٠	٢,٦٦٩	*٤,٣٨٥	٥٠,٦٦٧
الدقة	التصويب علي المستطيلات	درجة	٦,١٠٠	١,١٠١	١٠,٤٠٠	٢,٢٢١	*٦,٤٤٢	٧٠,٤٩٢
الرشاقة	العدو مع تغير الاتجاه	ث	١٦,٠٦١	١,٥٠٩	١٤,٤٤٠	١,٧٨٨	*٢,٤٣٨	١٠,٠٩٣
السرعة الانتقالية	العدو ١٢ متر	ث	٦,٤٣٠	١,٢٩٧	٥,٢٧٠	٠,٤١٦	*٢,٦٤٢	١٨,٠٤٠
القوة الانفجارية	دفع كرة طبية	متر	٢,٤٦٠	٠,١١٧	٢,٦٦٠	٠,١٠٧	*٤,٧٤٣	٨,١٣٠
القوة المميزة بالسرعة	الوثب العريض	سم	١١٥,٠٠	٨,٤٩٨	١٢٥,٦٠	٦,٨٠٢	*٤,٩٨٨	٩,٢١٧

* دال عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية ٩

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ =١.٨٣٣



شكل (١)

القياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة التجريبية
في المتغيرات البدنية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (٣٨) والشكل رقم (١) وجود فروق دالة إحصائيا" بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدى لمجموعة البحث التجريبية في جميع المتغيرات ، حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٩ ومستوى معنوية ٠,٠٥ .

٢/١/١/٤ دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية قيد البحث

جدول (٣٩)

مقارنة القياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة الضابطة

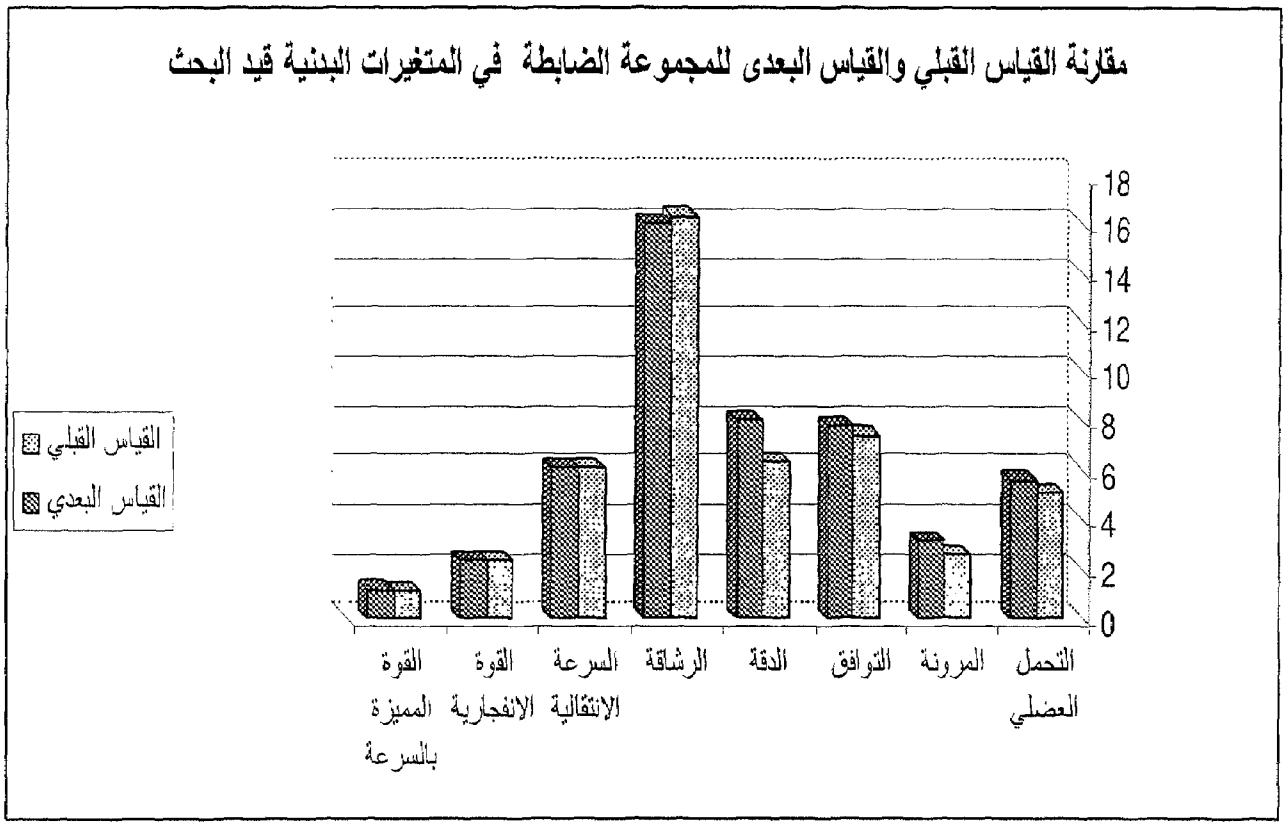
في المتغيرات البدنية قيد البحث

ن = ١٠

المتغيرات البدنية	الاختبارات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدى		قيمة "ت"	نسبة التحسن ٪
			سَ	± ع	سَ	± ع		
التحمل العضلي	ثنـي الذراعين	عدد	٥,١٠٠	١,٧٢٩	٥,٦٠٠	١,٥٠٦	*٣,٠٠٠	٩,٨٠٤
المرونة	ثنـي الجـذع	سم	٢,٦٠٠	١,٠٧٥	٣,٢٠٠	١,٠٣٣	*٣,٦٧٤	٢٣,٠٧٧
التوافق	تمـرير كرة ٣٠ث	عدد	٧,٤٠٠	١,٧١٣	٧,٨٠٠	١,٨١٤	١,٨٠٩	٥,٤٠٥
الدقة	التصويب علي المستطيلات	درجة	٦,٣٠٠	١,٢٥٢	٨,٠٠٠	١,٤١٤	*٣,٠٤٢	٢٦,٩٨٤
الرشاقة	العـدو مع تغير الاتجاه	ث	١٦,٣٧٤	١,٠٣٥	١٦,٠٩٣	١,١٩١	*٣,٣٢٠	١,٧١٦
السرعة الانتقالية	العـدو ١٢ متر	ث	٦,١٣٢	٠,٩٠٥	٦,٠٨٩	٠,٨٣٣	٠,٣٥٧	٠,٧٠١
القوة الانفجارية	دفع كرة طبـية	متر	٢,٣٩٠	٠,١٨٨	٢,٤٠٥	٠,١٨٩	*١,٩٦٤	٠,٦٢٨
القوة المميزة بالسرعة	الوثـب العريض	سم	١١٤,٥٠٠	٧,٩٧٦	١١٧,٠٠٠	٤,٨٣٠	*١,٨٦١	٢,١٨٣

* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ٩

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ =١,٨٣٣



شكل (٢)

القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (٣٩) والشكل رقم (٢) وجود فروق دالة إحصائياً بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة الضابطة في جميع المتغيرات ، حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية في هذه المتغيرات مما يعنى تحسن القياس البعدى عن القبلي فيها ماعدا متغيري تمرير الكرة لمدة ٣٠ ث وكذلك العدو ١٢متر حيث كانت نسبة تحسنهما غير دالة.

٣/١/١/٤ دلالة الفروق بين فروق القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات البدنية قيد البحث

جدول (٤٠)

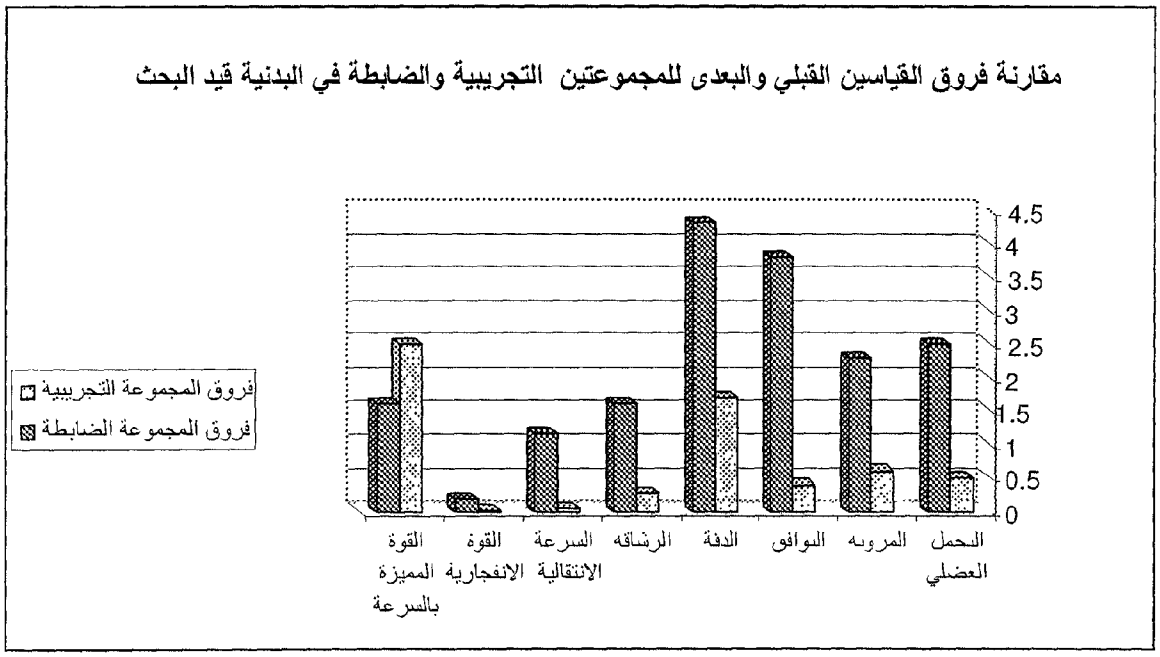
مقارنة فروق القياسين القبلي والبعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة في البدنية قيد البحث

ن = ٢٠

المتغيرات البدنية	الاختبارات	وحدة القياس	فروق المجموعة التجريبية		فروق المجموعة الضابطة		قيمة "ت"	الفرق فى نسبة التحسن ٪
			سَ	± ع	سَ	± ع		
التحمل العضلي	ثني الذراعين	عدد	٠,٥٠٠	٠,٥٢٧	٢,٥٠٠	١,٦٥٠	*٣,٤٦٤	٣٤,٠٥٦
المرونة	ثني الجذع	سم	٠,٦٠٠	٠,٥١٦	٢,٣٠٠	١,٨٢٩	*٢,٦٨٤	٧٢,٧٥٦
التوافق	تمرير كرة ٣٠ث	عدد	٠,٤٠٠	٠,٦٩٩	٣,٨٠٠	٢,٧٤١	*٣,٦٠٦	٤٥,٢٦١
الدقة	التصويب علي المستطيلات	درجة	١,٧٠٠	١,٧٦٧	٤,٣٠٠	٢,١١١	*٢,٨٣٤	٤٣,٥٠٨
الرشاقة	العدو مع تغير الاتجاه	ث	٠,٢٨١	٠,٢٦٨	١,٦٢١	٢,١٠٢	*١,٨٩٧	٨,٣٧٧
السرعة الانتقالية	العدو ١٢ متر	ث	٠,٠٤٣	٠,٣٨١	١,١٦٠	١,٣٨٨	*٢,٣٢٨	١٧,٣٣٩
القوة الانفجارية	دفع كرة طبية	متر	٠,٠١٥	٠,٠٢٤	٠,٢٠٠	٠,١٣٣	*٤,٠٩٦	٧,٥٠٢
القوة المميزة بالسرعة	الوثب العريض	سم	٢,٥٠٠	٤,٢٤٩	١٠,٦٠٠	٦,٧٢٠	*٣,٠٥٦	٧,٠٣٤

* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ١٨

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٣٤



شكل (٣)

فروق القياسين القبلي والبعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة في البدنية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (٤٠) والشكل رقم (٣) وجود فروق دالة إحصائيا" بين كل من الفروق بين القياسين القبلي والبعدى لمجموعتي البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية) في جميع المتغيرات ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ١٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن مجموعة الضابطة في جميع المتغيرات.

٢/١/٤ مناقشة نتائج الفرض الأول Discussing results of the first hypothesis

باستعراض نتائج الجدول رقم (٣٨) والشكل رقم (١) تبين وجود فروق دالة إحصائيا" بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة البحث التجريبية في جميع المتغيرات البدنية (التحمل العضلي – المرونة – التوافق – الدقة – الرشاقة – السرعة الانتقالية – القوة الانفجارية – القوة المميزة بالسرعة) ولصالح القياس البعدي.

ويرجع الباحث الفرق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية إلي أن تأثير برنامج التربية الحركية كان تأثيراً إيجابياً حيث احتوي البرنامج علي تمرينات وألعاب مقننة وموجهة لتنمية مكونات اللياقة البدنية الخاصة برياضة الكرة الطائرة الأمر الذي ساعد التلميذ علي المشاركة الإيجابية وبذل الجهد في الأداء بصورة مختصرة له وفقاً لإمكانياته الفسيولوجية والنفسية.

وتتفق هذه النتائج من نتائج دراسة كل من شنايدر Schneider ١٩٨٦م (١٦٠) وسهير مصطفي المهندس ١٩٩٠م (٥٧) آمال محمد فوزي ١٩٩٠م (٢٥) محمد سعد زغلول ١٩٩٠م (٩٨) مجدي أحمد شوقي ١٩٩٢م (٨٦) آمال محمد يوسف ١٩٩٦م (٢٦) وائل سلامة المصري ٢٠٠٠م (١٢٩) مرفت فريد عثمان ٢٠٠١م (١١٧) مروة يوسف الدهشوري ٢٠٠١م (١١٨) أحمد عبد العظيم عبد الله ٢٠٠٣م (١٧) هاني محمد فتحي ٢٠٠٣م (١٢٨) محمد فتحي مباشر ٢٠٠٤م (١٠٦) رشيد عامر محمد ٢٠٠٤م (٥٠) جمال السيد الجمسي ١٩٩١م (٤٠) نشوي محمود نافع ١٩٩٢م (١٢٥) بيتر فيلد Butter field ١٩٩١م (١٤٣)، سوزان أحمد الشريف ١٩٩٩م (٥٨) رحاب إبراهيم محمد العجمي ٢٠٠٠م (٤٩) أحمد محمد سيد أحمد البنا ٢٠٠٣م (١٩) مارتنز Martens ١٩٩٦م (١٥٤) علي أن برامج الألعاب والاستكشاف وبرامج التربية الحركية للمعاقين سمعياً والأسوياء لها تأثيراً إيجابي علي مستوي الأداء البدني.

باستعراض نتائج الجدول رقم (٣٩) والشكل رقم (٢) تبين وجود فروق دالة إحصائيا" بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية (التحمل العضلي – المرونة –الدقة – الرشاقة – القوة الانفجارية – القوة المميزة بالسرعة) لصالح القياس البعدي في حين أن متغيري (التوافق والسرعة الانتقالية) كانت نسبة تحسنهما غير دالة.

ويعزي الباحث هذا الفرق بين القياسين القبلي والبعدي في متغيرات (التحمل العضلي – المرونة –الدقة – الرشاقة – القوة الانفجارية – القوة المميزة بالسرعة) إلي تأثير البرنامج المتبع لدى تلاميذ المجموعة الضابطة نتيجة المشاركة في تنفيذ وممارسة الأنشطة بالبرنامج المدرسي.

وبالرجوع إلي نتائج الجدولين رقم (٣٧) ، (٣٨) نجد أن أعلي نسبة تحسن في المتغيرات البدنية للمجموعة التجريبية بلغت ٩٥,٨٣٣٪ في متغير المرونة وأقل نسبة تحسن بلغت ٨,١٣٠ في

متغير القوة الانفجارية في حين بلغت أعلي نسبة تسحن في المتغيرات البدنية للمجموعة الضابطة ٢٣,٠٧٧٪ في متغير المرونة وأقل نسبة تحسن بلغت ٠,٦٢٨٪ في متغير القوة الانفجارية وكذا الحال في نسب تحسن باقي المتغيرات حيث نجد أن نسب تحسن المتغيرات البدنية للمجموعة التجريبية أعلي وبكثير من نسب تحسن المتغيرات البدنية للمجموعة الضابطة.

باستعراض نتائج الجدول رقم (٤٠) والشكل رقم (٣) تبين وجود فروق دالة إحصائيا" بين كل من الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لمجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) في المتغيرات البدنية (التحمل العضلي – المرونة – التوافق – الدقة – الرشاقة – السرعة الانتقالية – القوة الانفجارية –القوة المميزة بالسرعة) ولصالح المجموعة التجريبية حيث بلغ أعلي فرق في نسبة التحسن لصالح المجموعة التجريبية ٧٢,٧٥٦٪ في متغير المرونة وبلغ أقل فرق في نسبة التحسن لصالح المجموعة التجريبية ٧,٠٣٤٪ في متغير القوة القصوى بالإضافة لباقي المتغيرات وهذا يدل علي تفوق المجموعة التجريبية علي المجموعة الضابطة في جميع المتغيرات البدنية قيد البحث.

ويعزي الباحث ذلك إلي استخدام برنامج التربية الحركية المقترح للمجموعة التجريبية في حين تم استخدام البرنامج المدرسي المتبع للمجموعة الضابطة في تدريس محتوي الأنشطة والمقررة علي الصف الرابع الابتدائي للتلاميذ ضعاف السمع بالمرحلة الابتدائية. حيث راعي برنامج التربية الحركية الأسلوب العلمي في التقنين من تكرارات وراحات بينية ومحتوي يناسب إمكانيات وقدرات التلاميذ النمائية وكذلك طبيعة الإعاقة السمعية بالإضافة إلي المحتوي المعرفي الذي يفتقر إليه البرنامج المدرسي. والذي له دور مؤثر في عملية التعليم والتعلم والتغذية الراجعة.

حيث يشير **محمد حسن علاوي** ١٩٩٤م إلي أنه يمكن تربية التلميذ وتنمية قدراته البدنية والعقلية والنفسية والاجتماعية إذا ما كان في حالة حركة ونشاط محببة إلي نفسه. (٩٦ : ٦٥)

ويشير **علي مصطفي طه** ١٩٩٩م إلي أن التغذية الرجعية بمختلف أنواعها تلعب دوراً أساسياً في التعلم الحركي إذا كان التكرار يؤدي إلي حدوث التعلم فإن التكرار في غياب التغذية الرجعية ينتج عنه زيادة في الجهد والوقت اللازمين لحدوث التعلم كنتيجة لعدم إلمام المتعلم بالنواحي المعرفية الضرورية للأداء الجيد والأخطاء التي قد يقع بها. (٧٢ : ١٥)

وبهذا يتحقق الفرض الأول والذي ينص علي أنه " **توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في مستوي الأداء البدني قيد البحث في الكرة الطائرة للتلاميذ ضعاف السمع بالمرحلة الابتدائية ولصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية**"

٢/٤ عرض ومناقشة نتائج الفرض الثاني

١/٢/٤ عرض نتائج الفرض الثاني

Offering the results of the second hypothesis

١/١/٢/٤ دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات المهارية قيد البحث

جدول (٤١)

مقارنة القياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة التجريبية

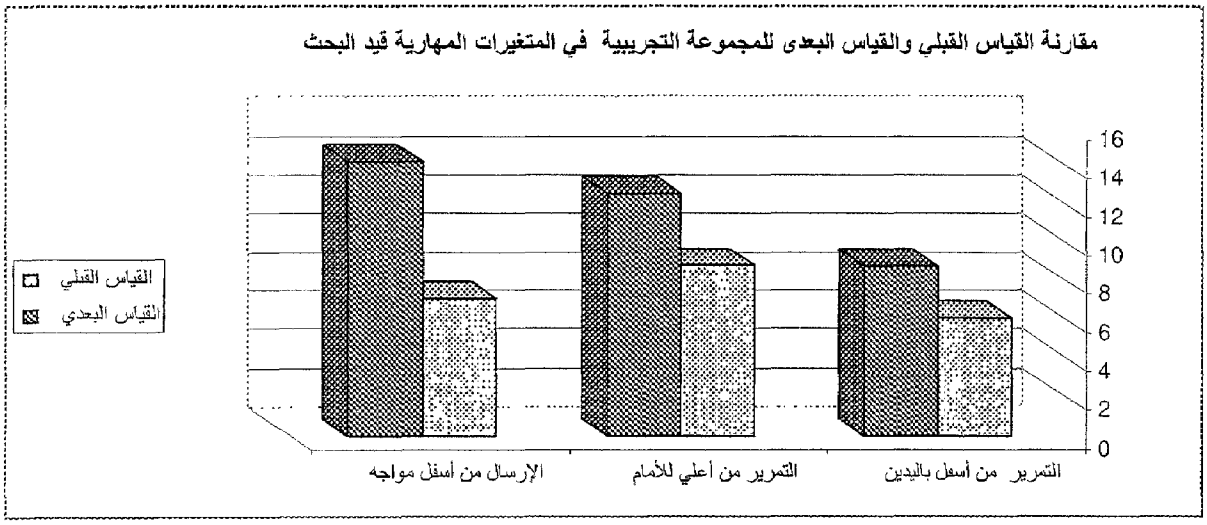
في المتغيرات المهارية قيد البحث

ن = ١٠

المهارات	الاختبارات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدى		قيمة "ت"	نسبة التحسن ٪
			سَ	± ع	سَ	± ع		
التمرير من أسفل بالساعدين	دقة التمرير إلي الحائط	درجة	٦,١٠٠	٠,٩٦٦	٨,٨٠٠	*١,٨٥٩	٣,٧٣٢	٤٤,٢٦٢
التمرير من أعلي وللأمام	دقة التمرير إلي الحائط ٣٠ ث	درجة	٨,٨٥٠	١,٠٥٥	١٢,٦٠٠	*٢,٣١٩	٤,٠٩١	٤٢,٣٧٣
الإرسال الأمامي المواجه من أسفل	دقة الإرسال aahper	درجة	٧,١٠٠	٢,٢٨٣	١٤,٣٠٠	*٣,٠١١	٧,٢٧٧	١٠١,٤٠٨

* دال عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية ٩

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٨٣٣



شكل (٤)

القياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة التجريبية في المتغيرات المهارية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (٤١) والشكل رقم (٤) وجود فروق دالة إحصائيا" بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدى لمجموعة البحث التجريبية في جميع المتغيرات ، حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٩ ومستوى معنوية ٠,٠٥ .

٢/١/٢/٤ دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات المهارية قيد البحث

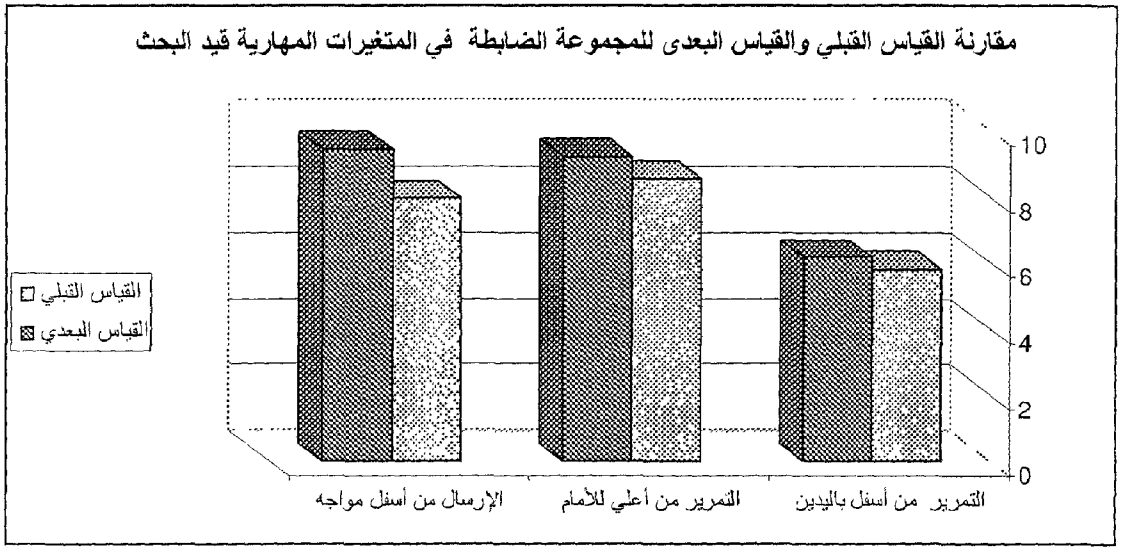
جدول (٤٢)
مقارنة القياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة الضابطة
في المتغيرات المهارية قيد البحث

ن = ١٠

المهارات	الاختبارات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدى		قيمة "ت"	نسبة التحسن ٪
			سَ	± ع	سَ	± ع		
التمرير من أسفل بالساعدين	دقة التمرير إلي الحائط	درجة	٥,٨٥٠	٠,٨٨٣	٦,٢٠٠	٠,٧١٥	١,٣٥٣	٥,٩٨٣
التمرير من أعلي وللأمام	دقة التمرير إلي الحائط ٣٠ ث	درجة	٨,٦٠٠	٢,٠٣٩	٩,٢٥٠	١,٨٧٥	*٢,٦٢٣	٧,٥٥٨
الإرسال الأمامي المواجه من أسفل	دقة الإرسال aahper	درجة	٨,٠٠٠	٢,٢١١	٩,٥٠٠	٢,١٢١	*٥,٥٨٢	١٨,٧٥٠

* دال عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية ٩

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٨٣٣



شكل (٥)

القياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة الضابطة في المتغيرات المهارية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (٤٢) والشكل رقم (٥) وجود فروق دالة إحصائياً بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة الضابطة في جميع المتغيرات، حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية في هذه المتغيرات مما يعنى تحسن القياس البعدى عن القبلي فيها ماعدا التمرير من أسفل حيث كانت نسبة تحسنه غير دالة.

٣/١/٢/٤ دلالة الفروق بين فروق القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات المهارية قيد البحث

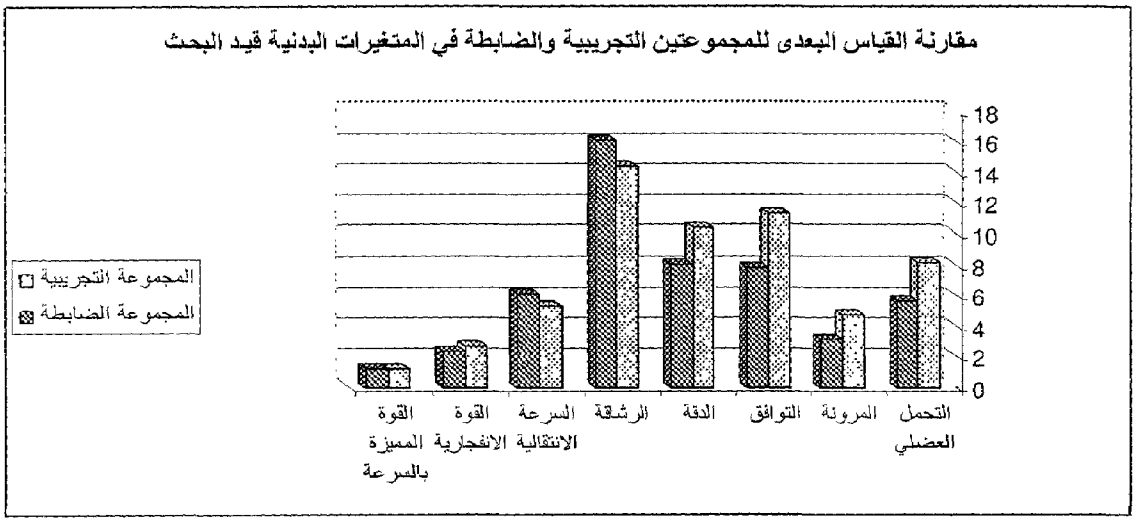
جدول (٤٣)

مقارنة فروق القياسين القبلي والبعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة في المهارية قيد البحث

ن = ٢٠

المهارات	الاختبارات	وحدة القياس	فروق المجموعة التجريبية		فروق المجموعة الضابطة		قيمة "ت"	الفرق في نسبة التحسن ٪
			سَ	± ع	سَ	± ع		
التمرير من أسفل بالساعدين	دقة التمرير إلي الحائط	درجة	٠.٣٥٠	٠.٨١٨	٢.٧٠٠	٢.٢٨٨	*٢.٩٠٢	٣٨.٢٧٩
التمرير من أعلي وللأمام	دقة التمرير إلي الحائط ٣٠ ث	درجة	٠.٦٥٠	٠.٧٨٤	٣.٧٥٠	٢.٨٩٩	*٣.٠٩٧	٣٤.٨١٥
الإرسال الأمامي المواجه من أسفل	دقة الإرسال aahper	درجة	١.٥٠٠	٠.٨٥٠	٧.٢٠٠	٣.١٢٩	*٥.٢٧٤	٨٢.٦٥٨

* دال عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية ١٨
قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٧٣٤



شكل (٦)

فروق القياسين القبلي والبعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة في المهارية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (٤٣) والشكل رقم (٦) وجود فروق دالة إحصائيا" بين كل من الفروق بين القياسين القبلي والبعدى لمجموعتي البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية) في جميع المتغيرات ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ١٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن مجموعة الضابطة في جميع المتغيرات.

٢/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الثاني Discussing the results of the second Hypothesis

باستعراض نتائج الجدول رقم (٤١) والشكل رقم (٤) تبين وجود فروق دالة إحصائيا" بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات المهارية (التمرير من أسفل بالساعدين – التمرير من أعلي وللأمام – الإرسال الأمامي المواجه من أسفل) ولصالح القياس البعدي.

ويعزي الباحث هذا الفرق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية إلي تأثير برنامج التربية الحركية الذي ارتكز علي إثارة اهتمام التلاميذ وتحفيزهم علي بذل الجهد في الأداء والتعلم وعدم شعورهم بالملل بالإضافة إلي التأثير الشمولي علي البرنامج الذي راعي الإمكانيات الحركية والبدنية والعقلية للتلاميذ ولما للألعاب والاستكشاف والتدريبات المقننة والمتواصلة والمتكاملة لتأثير والتي تؤدي كلها إلي تحقيق هدف محدد داخل البرنامج من تأثير إيجابي حيث ساهمت في تحسن مستوي أداء المهارات الأساسية في الكرة الطائرة (قيد البحث).

وتتفق هذه النتائج مع دراسة كل من ابتهاج عبد العال ١٩٩٤م (١) مي فاضل عبد الحميد ٢٠٠١م (١٢٣) وبيتر فيلد Butter field ١٩٩٣م (١٤٤) وإيمان عبد الله زايد ١٩٩٥م (٣٥) ياقوت زيدان عبد الله ٢٠٠١م (١٣٤) محمد إبراهيم أمين موسي ٢٠٠٣م (٩٠) أحمد محمد سيد أحمد البنا ٢٠٠٣م (١٩) وأحمد السيد الموافي ٢٠٠٤م (١٠) محمد أحمد فتحي جزر ٢٠٠٤م (٩٤) وفاء محمد رضا أحمد ٢٠٠٥م (١٣٠) إيمان عبد المقتدر محمود ٢٠٠٥م (٣٦) أحمد طلعت أحمد أبو زيد ٢٠٠٧م (١٤) ليبرمان Liber man ١٩٩٦م (١٥٢) حيث أشاروا إلي أن استخدام التربية الحركية والألعاب التربوية (صغيرة – تمهيدية) والاستكشاف الحركي كلها ذات تأثير إيجابي تزيد من فاعلية التعليم والتعلم وأيضاً تشويق وإيجابية المتعلم وتحفزه علي اكتساب المهارات الحركية المطلوبة بصورة أكثر فاعلية بجانب التأثيرات النفسية الجيدة.

باستعراض نتائج الجدول رقم (٤٢) والشكل رقم (٥) تبين وجود فروق دالة إحصائيا" بين كل من القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في متغيرات (التمرير من أعلي وللأمام – الإرسال

الأمامي المواجه من أسفل) لصالح القياس البعدي في حين لم يحدث تحسن في متغير (التمرير من أسفل بالساعدين معاً) حيث كانت نسبة تحسنه غير دالة.

ويعزي الباحث هذا الفرق بين القياسين القبلي والبعدي لمتغيري (التمرير من أعلي وللأمام – الإرسال الأمامي المواجه من أسفل) إلي تأثير استخدام البرنامج المدرسي المتبع وعدم وجود تحسن دال في متغير التمرير من أسفل باليدين إلي قصور في البرنامج المدرسي وهذا ما يؤكده نسب التحسن الضعيفة في متغيرات اللياقة البدنية وبالأخص ذات التأثير المباشر في أداء مهارة التمرير من أسفل حيث لم تتخطي نسب التحسن للمتغيرات البدنية في المجموعة الضابطة نسبة ٩,٨٠٪ إلا في متغير المرونة بنسبة ٢٣,٠٧٪ مما يسبب عائق علي التعلم والأداء المهاري المطلوب.

وباستعراض نتائج كل من الجدولين رقم (٤١)، (٤٢) تبين أن أعلي نسبة تحسن في الأداء المهاري للمجموعة التجريبية بلغت ١٠١,٤٠٪ في متغير الإرسال من أسفل للأمام وأقل نسبة تحسن بلغت ٤٢,٣٧٣٪ في متغير التمرير من أعلي للأمام في حين أن أعلي نسبة تحسن للمتغيرات المهارية للمجموعة الضابطة بلغت ١٨,٧٥٠٪ في متغير الإرسال من أسفل مواجه وأقل نسبة تحسن ٥,٩٨٣٪ في متغير التمرير من أسفل باليدين وهي نسبة تحسن غير دالة.

باستعراض نتائج الجدول رقم (٤٣) والشكل رقم (٦) تبين وجود فروق دالة إحصائيا" بين كل من الفروق بين القياسين القبلي والبعدي في مجموعتي البحث التجريبية والضابطة في المتغيرات المهارية (التمرير من أسفل بالساعدين – التمرير من أعلي وللأمام – الإرسال الأمامي المواجه من أسفل) لصالح المجموعة التجريبية حيث بلغ أعلي فرق في نسبة التحسن لصالح المجموعة التجريبية ٨٢,٦٥٨٪ في متغير الإرسال من أسفل مواجه وبلغ أقل فرق في نسبة التحسن لصالح المجموعة التجريبية ٣٤,٨١٥٪ في متغير التمرير من أعلي للأمام وهذا يدل علي تفوق المجموعة التجريبية علي المجموعة الضابطة في المتغيرات المهارية قيد البحث.

حيث تشير **إلين وديع فرج** ٢٠٠٤م إلي أن الألعاب توفر الفرص للأطفال في استخدام مهاراتهم الحركية بطرق مختلفة لتحقيق الأهداف وليس فقط استخدام أنواع متعددة من المهارات ولكن أيضاً يتعلم الأطفال كيف يكيفون مهاراتهم ويقدرون فعاليتها في مواقف مختلفة. (٣٤ : ٥٨)

وبهذا يتحقق الفرض الثاني الذي ينص علي أنه " **توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في مستوي التحصيل المهاري قيد البحث في الكرة الطائرة للتلاميذ ضعاف السمع بالمرحلة الابتدائية ولصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية** ".

٣/٤ عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث

١/٣/٤ عرض نتائج الفرض الثالث

Offering the results of the third hypothesis

١/١/٣/٤ دلالة الفروق بين القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات البدنيـــة قيد البحث

جدول (٤٤)

مقارنة القياس البعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة

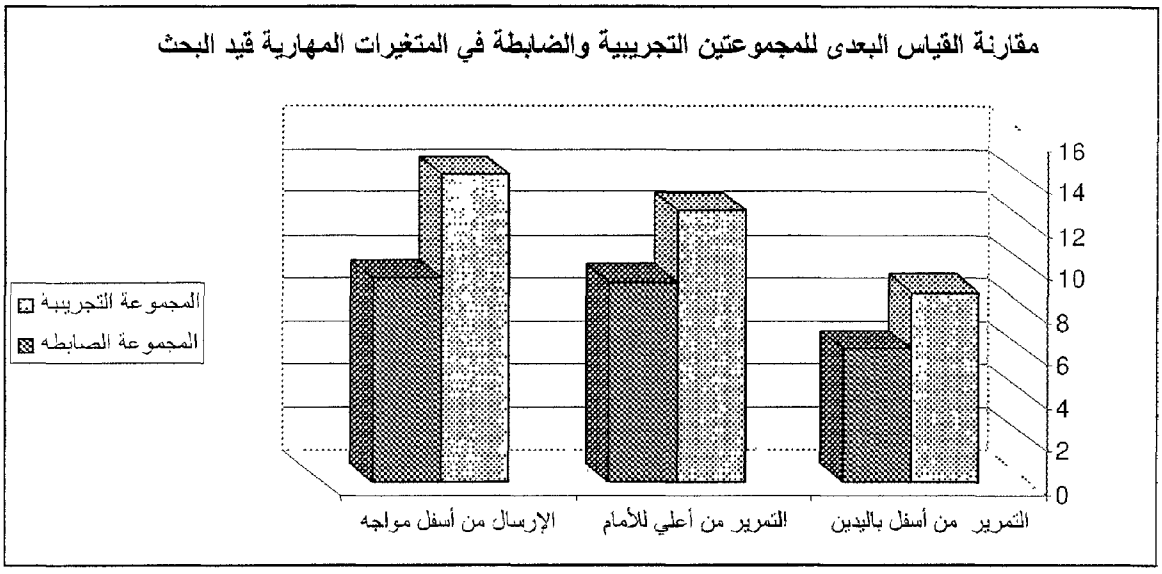
في المتغيرات البدنية قيد البحث

ن = ٢٠

المتغيرات البدنية	الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		معامل الالتواء	قيمة "ت"
			سَ	± ع	سَ	± ع		
التحمل العضلي	ثنـي الذراعين	عدد	٨,٢٠٠	١,٨١٤	٥,٦٠٠	١,٥٠٦	-٠,١٤٣	*٣,٣٠٩
المرونة	ثنـي الجـذع	سم	٤,٧٠٠	١,٧٦٧	٣,٢٠٠	١,٠٣٣	-٠,٠٩٣	*٢,١٩٩
التوافق	تمـرير كرة ٣٠ث	عدد	١١,٣٠٠	٢,٦٦٩	٧,٨٠٠	١,٨١٤	٠,٥٧٨	*٣,٢٥٤
الدقة	التصويب علي المستطيلات	درجة	١٠,٤٠٠	٢,٢٢١	٨,٠٠٠	١,٤١٤	٠,٢٧٤	*٢,٧٣٤
الرشاقة	العـدو مع تغير الاتجاه	ث	١٤,٤٤٠	١,٧٨٨	١٦,٠٩٣	١,١٩١	-٠,٤١١	*٢,٣٠٨
السرعة الانتقالية	العـدو ١٢ متر	ث	٥,٢٧٠	٠,٤١٦	٦,٠٨٩	٠,٨٣٣	٠,١١٥	*٢,٦٣٨
القوة الانفجارية	دفع كرة طبية	متر	٢,٦٦٠	٠,١٠٧	٢,٤٠٥	٠,١٨٩	-١,٠١٨	*٣,٥١٥
القوة المميزة بالسرعة	الوثب العريض	سم	١٢٥,٦٠٠	٦,٨٠٢	١١٧,٠٠٠	٤,٨٣٠	٠,٥٣٩	*٣,٠٩٣

* دال عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية ١٨

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٧٣٤



شكل (٧)

القياس البعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة

في المتغيرات البدنية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (٤٤) والشكل رقم (٧) وجود فروق دالة إحصائيا" بين كل من درجات مجموعتي البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية) في جميع المتغيرات ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ١٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن مجموعة الضابطة.

٢/١/٣/٤ دلالة الفروق بين القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات المهارية قيد البحث

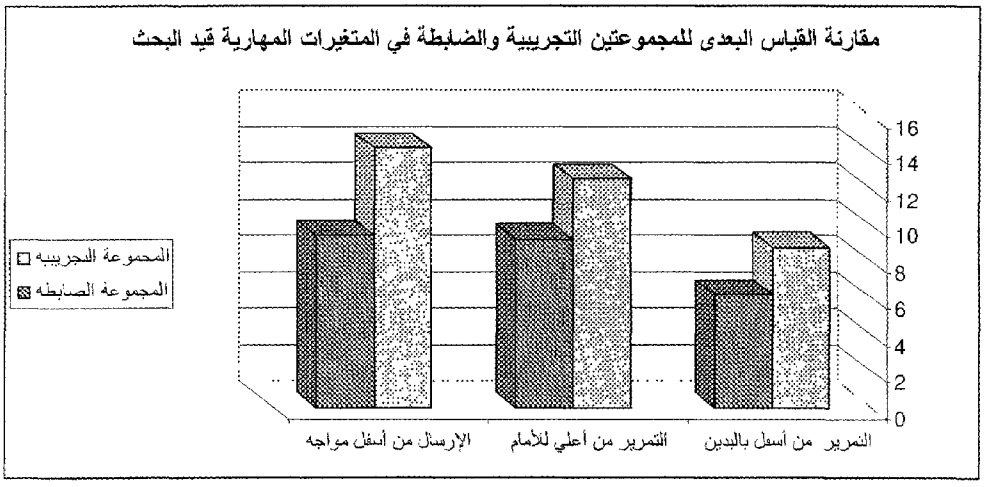
جدول (٤٥)
مقارنة القياس البعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة
في المتغيرات المهارية قيد البحث

ن = ٢٠

المهارات	الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		معامل الالتواء	قيمة "ت"
			سَ	± ع	سَ	± ع		
التمرير من أسفل باليدين	دقة التمرير إلي الحائط	درجة	٨,٨٠٠	١,٨٥٩	٦,٢٠٠	٠,٧١٥	٠,٧٨٤	٣,٩١٦*
التمرير من أعلي للأمام	دقة التمرير إلي الحائط ٣٠ ث	درجة	١٢,٦٠	٢,٣١٩	٩,٢٥٠	١,٨٧٥	٠,١٩٦	٣,٣٧٠*
الإرسال من أسفل مواجه	دقة الإرسال aahper	درجة	١٤,٣٠	٣,٠١١	٩,٥٠٠	٢,١٢١	٠,١٢٧	٣,٩١٠*

* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ١٨

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٣٤



شكل (٨)

القياس البعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات المهارية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (٤٥) والشكل رقم (٨) وجود فروق دالة إحصائيا" بين كل من درجات مجموعتي البحث (المجموعة الضابطة، المجموعة التجريبية) في جميع المتغيرات ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ١٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن مجموعة الضابطة.

٣/١/٣/٤ دلالة الفروق بين القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغير المعرفي قيد البحث

جدول (٤٦)

مقارنة القياس البعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة

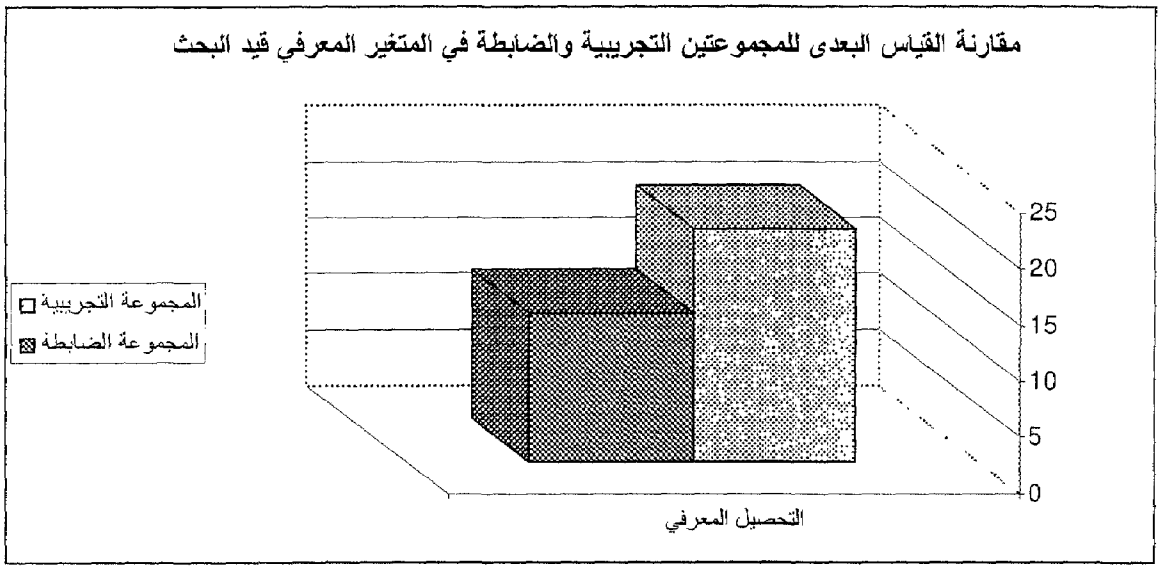
في المتغير المعرفي قيد البحث

ن = ٢٠

المتغير	الاختبار	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		معامل الإلتواء	قيمة "ت"
		سَ	± ع	سَ	± ع		
التحصيل المعرفي	الاختبار المعرفي	٢٠,٨٠٠	٣,٩٦٧	١٣,٣٠٠	١,٧٦٧	٠,٩٥٤	٥,١٨٢*

* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ١٨

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٣٤



شكل (٩)

القياس البعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغير المعرفي قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (٤٦) الشكل رقم (٩) وجود فروق دالة إحصائيا" بين كل من درجات مجموعتي البحث (المجموعة الضابطة، المجموعة التجريبية) في مستوي التحصيل المعرفي ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيمة "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ١٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن مجموعة الضابطة.

٢/٣/٤ مناقشة نتائج الفرض الثالث Discussing the results of the third hypothesis

باستعراض نتائج الجداول رقم (٤٣) ، (٤٤) ، (٤٥) والأشكال رقم (٧)، (٨)، (٩) تبين وجود فروق دالة إحصائياً بين كل من درجات مجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) في القياس البعدي للمتغيرات البدنية (تحمل عضلي – مرونة – توافق – دقة – رشاقة – سرعة انتقالية – قوة انفجارية – قوة قصوى) والمتغيرات المهارية (التمرير من أسفل باليدين – والتمرير من أعلي وللأمام – الإرسال من أسفل مواجه للأمام) والتحصيل المعرفي في الكرة الطائرة لتلاميذ الصف الرابع الابتدائي ضعاف السمع ولصالح المجموعة التجريبية.

ويعزي الباحث ذلك التقدم لتلاميذ المجموعة التجريبية علي تلاميذ المجموعة الضابطة في القياسات البعدية للمتغيرات البدنية والمهارية والمعرفية قيد البحث نتيجة" لتطبيق برنامج التربية الحركية المقترح علي المجموعة التجريبية دون الضابطة حيث حقق البرنامج المقترح الهدف العام منه وكذلك هدف الدراسة في التأثير علي النواحي البدنية والمهارية والمعرفية في الكرة الطائرة للتلاميذ ضعاف السمع بالمرحلة الابتدائية ولما لبرامج التربية الحركية من شمولية في التأثير فهي لا تغفل الجوانب المعرفية والوجدانية والتربوية بجانب البدنية والحركية المهارية بالإضافة إلي كونها تصمم وفق الإمكانيات الحركية والعقلية لكل مرحلة سواء (رياض أطفال أو ابتدائي) لما للنشء من أهمية كبيرة في عمليات تطوير التعليم.

كذلك فإن المحتوي المعرفي المصور ببرنامج التربية الحركية ساعد بقدر كبير علي إمداد التلاميذ بالتغذية الرجعية والتي ساهمت في رفع مستوي التلاميذ مهارياً وبدنياً وإدراكياً وبالتالي تحسنت نتائج المجموعة التجريبية في المتغيرات البدنية والمهارية والمعرفية في الكرة الطائرة بصورة جيدة.

كما أن محتوي برنامج التربية الحركية (التهيئة – والإعداد البدني واللعبة الاستكشافية – حركات البراعة مع الزميل – الختام) وتسلسلها المنطقي بين الأداء التدريبي والنظامي وبين الألعاب التربوية والاستكشافية وتقنينها ودور فترات الراحة في الإدخال المعرفي والتواصل فيما بينهم كان له الأثر الأكبر علي تحقيق الهدف من الدراسة بالتأثير الإيجابي علي النواحي البدنية والمهارية والمعرفية.

حيث يشير كل من **محمد صبحي حسانين وحمدى عبد المنعم أحمد** ١٩٩٧م إلي أن التعليم الناجح يعتمد علي الكشف والتجريب والممارسة وتزويد الممارس بالمعلومات والمعارف المتعلقة بنوع النشاط الرياضي الممارس الذي ينتج من خلال ممارسته للمهارات الحركية كما أن النجاح الحقيقي

والرياضي يتأكد في الجمع بين الممارسة للنشاط والمعرفة، أي أن المجال المعرفي يجب أن يسير جنباً إلي جنب مع المجال الحركي والنفسي والعاطفي وأن يلم كل رياضي بالمعلومات والمعارف الرياضية التي تخص الرياضة التي يمارسها. (١٠٢ : ٢٦١)

وتتفق تلك النتائج مع دراسة كل من ماك كاب Maccab ١٩٩٩م (١٥٣) سهير مصطفي المهندس ١٩٩٠م (٥٧) آمال محمد يوسف ١٩٩٦م (٢٦) مرفت فريد عثمان ٢٠٠١م (١١٧) مروة يوسف الدهشوري ٢٠٠١م (١١٨) مي فاضل عبد الحميد ٢٠٠١م (١٢٣) سهير محمد محمد البسيوني ١٩٩٢م (٥٦) علي حسنين حسب الله ومحمد أحمد الحفناوي ١٩٩٢م (٦٨) زانج لاري Zang Liru ١٩٩٣م (١٦٦) محمد سعد زغلول ١٩٩٤م (٩٩) إيمان عبد الله زايد ١٩٩٥م (٣٥) نبيلة أحمد أغا ١٩٩٥م (١٢٤) هاني حسن كامل ١٩٩٦م (١٢٧) عفاف عثمان عثمان ١٩٩٧م (٧٧)، محمد كمال السمنودي ومحمد محمد الشحات ١٩٩٨م (١٠٨) ياقوت زيدان علي عبد الله ٢٠٠١م (١٣٤) علي مصطفي طه ٢٠٠٢م (٧٣) محمد إبراهيم موسي ٢٠٠٣م (٩٠) أحمد السيد الموافي ٢٠٠٤م (١٠) محمد أحمد فتحي جذر ٢٠٠٤م (٩٤) وفاء محمد رضا أحمد ٢٠٠٥م (١٣٠) أحمد السيد الموافي ٢٠٠٥م (١١) إيمان عبد المقتدر محمود ٢٠٠٥م (٣٦) أحمد طلعت أبو زيد ٢٠٠٧م (١٤) والتي أشارت إلي أن التأثير الشمولي للجوانب البدنية والمهارية والمعرفية هو الأهم والأكثر إيجابية في عملية التعليم والتعلم وأن للمعرفة المقام الأول حيث لا تعلم بدون معرفة وهذا ما توفره برامج التربية الحركية والتي تعتمد علي البناء الشامل للتلميذ (بدني نفسي حركي ومهاري ومعرفي) وبالتالي يتمكن التلميذ من التعلم بصورة جيدة ونعكس ذلك علي الأداء الحركي بشكل أفضل من البرامج الأخرى خاصة لتلك المرحلة العمرية (الابتدائية).

حيث يشير **علي مصطفي طه** ١٩٩٩م إلي أن التعلم الحركي يتطلب حتمية الممارسة البدنية بجانب المعرفية والفهم وأن تحسن مستوي الأداء الحركي يعتمد علي الممارسة المستمرة ويقاس مستوي الإنجاز بارتفاع مستوي ناتج الأداء بما يتفق مع طبيعته وغرض المهارة الحركية المستخدمة وبالتالي يقاس الإنجاز طبقاً للعنصر أو العناصر التي تتفق مع الغرض من أداء المهارة الحركية مثل السرعة والمسافة والدقة والتحكم بالإضافة إلي القدرة علي أداء المهارة الحركية المتعلمة بنجاح وبسرعة وسهولة استخدامها في المواقف الحركية المختلفة التي تستدعى ذلك. (٧٢ : ٢١)

وبهذا يتحقق الفرض الثالث والذي ينص علي أنه " **توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات البدنية والمهارية والتحصيل المعرفي قيد البحث في الكرة الطائرة للتلاميذ ضعاف السمع بالمرحلة الابتدائية ولصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية** ".