

الفصل الثالث

٣/٠ إجراءات البحث

٣/١ منهج البحث

٣/٢ مجتمع البحث

٣/٣ عينة البحث

٣/٤ أدوات البحث

٣/٥ خطوات بناء الاختبار المعرفي

٣/٦ المعالجة الإحصائية

١/٣ منهج البحث : استخدم الباحث المنهج الوصفي المسحي.

٢/٣ مجتمع البحث

يمثل مجتمع البحث قادة الفرق الكشفية بجمهورية مصر العربية الحاصلين على دراسة قائد وحدة كشفية ، وتم اختيارهم بالطريقة العمدية من قادة الفرق الكشفية الحاصلين على الشارة (دراسة قائد وحدة كشفية) بعد عام ٢٠٠٦ م بمختلف محافظات مصر ، حيث تم تقسيم الجمهورية إلى أربعة قطاعات وهم " محافظات الدلتا - محافظات الوجه القبلي - محافظات الوجه البحري - محافظات القناة " ، و اشتمل مجتمع البحث على (١٠٠) قائد من محافظات الوجه البحري و(٧٠) قائد من محافظات الدلتا و(٦٥) قائد من محافظات الوجه القبلي و (١٠٠) قائد من محافظات القناة ، وتم استبعاد القادة الحاصلين على دراسة قائد وحدة (الشارة الخشبية) قبل عام ٢٠٠٦ م وعددهم (٤٥) قائداً .

٣/٣ عينة البحث الأساسية

- (٢٠٠) قائد فرقة كشفية يمثلون عينة البحث بنسبة ٥٩,٧ % من مجتمع البحث للتطبيق النهائي للاختبار بواقع (٦٢) قائد من محافظات الوجه البحري ، (٤٢) محافظات الدلتا ، (٣٧) محافظات الوجه القبلي ، (٥٩) محافظات القناة

العينة الاستطلاعية وعينة التقنين

- (٣٠) قائد كشفي يمثلون العينة الاستطلاعية لتطبيق الدراسة الاستطلاعية الأولى .
- (٦٠) قائد كشفي يمثلون عينة التقنين لحساب واستخراج المعاملات العلمية للاختبار .

وجداول (٥) يوضح توصيف مجتمع وعينة البحث .

جدول (٥)

توصيف مجتمع وعينة البحث

القطاع	مجتمع البحث	قاده مستبعدين	العينة الاستطلاعية	عينة التقنيين	عينة البحث
محافظات الوجه البحرى	١٠٠	١٥	٨	١٥	٦٢
محافظات الدلتا	٧٠	٥	٨	١٥	٤٢
محافظات الوجه القبلى	٦٥	٥	٨	١٥	٣٧
محافظات القناة	١٠٠	٢٠	٦	١٥	٥٩
المجموع	٣٣٥	٤٥	٣٠	٦٠	٢٠٠

٤/٣ أدوات البحث

- ١- الاختبار المعرفي المصمم لقادة الفرق الكشفية بجمهورية مصر العربية من من إعداد الباحث.
- ٢- ساعة إيقاف .

مرفق(٥)

٥/٣ خطوات بناء الاختبار المعرفي

١/٥/٣ المرحلة الأولى

١/١/٥/٣ تحديد الهدف من الاختبار

- تصميم اختبار معرفي في الحركة الكشفية لقادة الفرق الكشفية بجمهورية مصر العربية .

٢/١/٥/٣ تحديد الأهداف المعرفية

- يفيد تحديد الأهداف المعرفية في تهيئة الباحث و توجيهه إلي الأهداف التي يلتزم بقياسها في الاختبار ومناسبتها للقادة الذين سيطبق عليهم الاختبار من حيث ثقافتهم وأعمارهم وخبراتهم وغير ذلك من المعلومات التي تكون مرشدا للباحث مصمم الأسئلة ، وتصاغ الأهداف المراد قياسها في صورة أنماط معرفية ، ويتم ذلك في ضوء المستويات الثلاثة الأولى من تقسيم بلوم Bloom والتي تتضمن المعرفة والفهم والتطبيق .

قام الباحث بمسح شامل للحركة الكشفية من خلال المراجع العلمية و الدراسات المتخصصة .

(١٤)،(١٩)،(٢١)،(٢٥)،(٢٦)،(٢٧)،(٢٩)،(٣٠)،(٣١)،(٤٩)،(٨٤)

وأسفر ذلك عن تحديد ثلاثة محاور لبناء الاختبار وهي :

- ماهية وتاريخ الحركة الكشفية

- مهارات الحركة الكشفية

- تقاليد الحركة الكشفية

٢/٥/٣ المرحلة الثانية

١/٢/٥/٣ إعداد جدول المواصفات للاختبار

بناء علي تحليل محتوى منهاج الحركة الكشفية قام الباحث بإعداد جدول المواصفات كما أشار إليه كل من أمين أنور الخولي ومحمود عبد الفتاح عنان ١٩٩٩م متضمنا موضوعات المحتوى والمستويات وموضحا الأهمية النسبية لكل منها .
(١٢: ١٥٣ - ١٥٨)

ثم قام الباحث بعرضها على (١٥) خبيرا من أعضاء هيئة التدريس المتخصصين في الحركة الكشفية بكليات التربية الرياضية وكبار القادة الكشفيين بالاتحاد العام للكشافة و المرشدات بحيث يتوفر في الخبير أحد الشرطين :-

- أن يكون عضو هيئة التدريس حاصلا على درجة الدكتوراه في التربية الرياضية وله علاقة بالمجال الكشفي .

- أن يكون لديه خبرة لا تقل عن ١٠ سنوات في مجال الحركة الكشفية بحيث يكون قائد تدريب (الدراسة الدولية) .
مرفق (١)

وذلك لإبداء الرأي في المحاور المرغوب تحقيقها وقياسها وكذلك اقتراح ما يضاف إليها أو يحذف منها من أبعاد وأيضا تحديد الأهمية النسبية لهذه الأبعاد والأهداف في كل محور من محاور الاختبار.
مرفق (٢)

وجداول (٦) يوضح جدول مواصفات الاختبار المعرفي في الحركة الكشفية في صورته الأولى .

جدول (٦)

جدول مواصفات الاختبار المعرفي في الحركة الكشفية في صورته الأولية

الأبعاد	المستويات		المعرفة		الفهم		التطبيق		الأهمية النسبية	
	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
ماهية وتاريخ الحركة الكشفية	٢٢	٢٠,٦%	٤	٣,٧%	—	—	٢٦	٢٤,٣%		
مهارات الحركة الكشفية	٤٤	٤١,١%	٦	٥,٦%	٨	٧,٥%	٥٨	٥٤,٢%		
التقاليد الكشفية	١٢	١١,٢%	٨	٧,٥%	٣	٢,٨%	٢٣	٢١,٥%		
المجموع	٧٨	٧٢,٩%	١٨	١٦,٨%	١١	١٠,٣%	١٠٧	١٠٠%		

يتضح من جدول (٦) أنه تم موافقة الخبراء علي محاور الاختبار و بلغ مجموع مستوي المعرفة ٧٨ عبارة بنسبة ٧٢,٩% وبلغ مجموع مستوي الفهم ١٨ عبارة بنسبة ١٦,٨% وبلغ مجموع مستوي التطبيق ١١ بنسبة ١٠,٣% ، وبلغت الأهمية النسبية للمحاور ١٠٠% .

٢/٢/٥/٣ بناء مفردات الاختبار

قام الباحث بدراسة أنواع و أشكال صياغة الأسئلة في الاختبارات المعرفية وذلك من خلال المراجع المتخصصة و الدراسات السابقة من حيث أنواعها وشروط كفايتها وعملية بنائها وتحديد تعليماتها حيث أجمعت علي الأنواع التالية :-

" أسئلة الصواب والخطأ - الاختيار من المتعدد - المزوجة - التكملة - الترتيب - الصور " كما حددها كلا من إبراهيم غنيم (٢٠٠٤) و محمود نسيم (٢٠٠٤) و محمد صبحي (٢٠٠١) و أمين الخولي ومحمود عنان (١٩٩٩) و محمد علاوى ومحمد نصر (١٩٩٨) فؤاد أبو حطب و سيد عثمان (١٩٧٩) و يحي هندام (١٩٧٥).

- و أسفرت النتائج عن تحديد طبيعة الاختبار من مفردات الصواب والخطأ ومفردات الاختيار من المتعدد ، وذلك لمناسبتها لطبيعة عينة البحث واستخدامها في غالبية الدراسات والبحوث السابقة وخاصة في مجال التربية الرياضية والحركة الكشفية .

- قام الباحث بوضع عبارات تحت كل محور تتناسب مع مفهومه و أهميته النسبية من حيث المعرفة والفهم والتطبيق وبشكل الصواب والخطأ والاختيار من المتعدد .

- قام الباحث بصياغة أسئلة الاختبار المعرفي في صورته المبدئية من (١٠٧) سؤالاً على مختلف الأبعاد المختارة تبعاً للوزن النسبي .
(١)،(٨٨)،(٧٧)،(١٢)،(٧٤)،(٥٩)،(٩٥)

وجداول (٧) يوضح التوزيع النسبي لعبارات الاختبار المعرفي علي الأبعاد الأساسية في صورته الأولية.

جدول (٧)

التوزيع النسبي لعبارات الاختبار المعرفي علي الأبعاد الأساسية في صورته الأولية

الأهمية النسبية	المستويات المعرفية			شكل العبارات		أبعاد الاختبار
	تطبيق	فهم	معرفة	الاختبار من المتعدد	الصواب والخطأ	
٢٤,٣	—	٤	٢٢	١١	١٥	ماهية وتاريخ الحركة الكشفية
٥٤,٢	٨	٦	٤٤	١٣	٤٥	مهارات الحركة الكشفية
٢١,٥	٣	٨	١٢	١٢	١١	التقاليد الكشفية
%١٠٠	١١	١٨	٧٨	٣٦	٧١	المجموع

يتضح من من جدول (٧) أن عبارات الصواب والخطأ بلغت ٧١ عبارة ومفردات الاختبار من المتعدد ٣٦ عبارة ، وبلغ عدد العبارات التي تمثل المعرفة ٧٨ عبارة وبلغ عدد العبارات التي تمثل الفهم ١٨ عبارة وبلغ عدد العبارات التي تمثل التطبيق ١١ عبارة .

تم عرض عبارات كل محور من محاور الأبعاد على (١٥) خبيراً من الأكاديميين والقادة المتخصصين الذين لهم علاقة بالحركة الكشفية ، لإبداء الرأي في صلاحية مفردات الاختبار لقياس الجوانب المعرفية في الحركة الكشفية .
مرفق (١)

وبعد استطلاع رأى الخبراء في مفردات الاختبار ، ارتضى الباحث نسبة (٥٠%) من آراء الخبراء لصلاحية العبارة وعلي ذلك ، تم حذف (٧) عبارات لم تحصل علي نسبة (٥٠%) من آراء الخبراء حيث بلغ عدد العبارات بعد الحذف (١٠٠) عبارة .
مرفق (٣)

والجداول أرقام (٨)، (٩)، (١٠) توضح النسبة المئوية لأراء الخبراء حول عبارات كل محور من محاور الاختبار المعرفي .

جدول (٨)

النسبة المئوية للبعد الأول " ماهية وتاريخ الحركة الكشفية " (ن=١٥)

العبارات	عدد الموافقين	النسبة المئوية	العبارات	عدد الموافقين	النسبة المئوية
١	٩	% ٦٠	١٤	١٠	% ٦٦,٦٦
٢	٨	% ٥٣,٣٣	١٥	٣	% ٢٠ *
٣	١٠	% ٦٦,٦٦	١٦	١٢	% ٨٠
٤	١٠	% ٦٦,٦٦	١٧	١٠	% ٦٦,٦٦
٥	٨	% ٥٣,٣٣	١٨	٩	% ٦٠
٦	١٢	% ٨٠	١٩	١٣	% ٧٣,٣٣
٧	١٥	% ١٠٠	٢٠	١٥	% ١٠٠
٨	٨	% ٥٣,٣٣	٢١	٥	% ٣٣,٣٣ *
٩	١١	% ٧٣,٣٣	٢٢	٩	% ٦٠
١٠	٩	% ٦٠	٢٣	١٥	% ١٠٠
١١	١٢	% ٨٠	٢٤	١٤	% ٩٣,٣٣
١٢	١٣	% ٨٦,٦٦	٢٥	١٣	% ٧٣,٣٣
١٣	١٤	% ٩٣,٣٣	٢٦	١٠	% ٦٦,٦٦

* العبارات التي تم استبعادها .

يتضح من جدول (٨) أن المحور الأول استبعدت منه العبارات رقم (١٥) ، (٢١) لحصولهما على نسبة من آراء الخبراء أقل من (٥٠%) وبذلك أصبح عدد عبارات المحور الثاني (٢٤) عبارة تتراوح نسبة الموافقة المئوية عليها ما بين (٥٣,٣٣ - ١٠٠ %) .

جدول (٩)

النسبة المئوية للمحور الثاني " مهارات الحركة الكشفية " (ن=١٥)

النسبة المئوية	عدد الموافقين	العبارات	النسبة المئوية	عدد الموافقين	العبارات
% ٥٣,٣٣	٨	٣٠	% ٥٣,٣٣	٨	١
* % ٤٦,٦٦	٧	٣١	* % ٣٣,٣٣	٥	٢
% ٦٠	٩	٣٢	% ٦٠	٩	٣
% ٦٦,٦٦	١٠	٣٣	% ٥٣,٣٣	٨	٤
% ٨٦,٦٦	١٣	٣٤	% ٦٠	٩	٥
% ١٠٠	١٥	٣٥	% ٥٣,٣٣	٨	٦
% ٩٣,٣٣	١٤	٣٦	% ٦٦,٦٦	١٠	٧
% ٨٠	١٢	٣٧	% ٨٦,٦٦	١٣	٨
% ٦٦,٦٦	١٠	٣٨	% ٦٠	٩	٩
% ١٠٠	١٥	٣٩	% ٧٣,٣٣	١١	١٠
% ٦٦,٦٦	١٠	٤٠	% ٨٠	١٢	١١
% ٥٣,٣٣	٨	٤١	% ٩٣,٣٣	١٤	١٢
% ٥٣,٣٣	٨	٤٢	% ٦٠	٩	١٣
% ٦٠	٩	٤٣	% ١٠٠	١٥	١٤
% ٧٣,٣٣	١١	٤٤	% ٦٦,٦٦	١٠	١٥
% ٥٣,٣٣	٨	٤٥	% ٨٠	١٢	١٦
% ٦٠	٩	٤٦	% ٦٦,٦٦	١٠	١٧
% ٧٣,٣٣	١١	٤٧	% ٦٠	٩	١٨
% ٦٦,٦٦	١٠	٤٨	% ١٠٠	١٥	١٩
% ٨٠	١٢	٤٩	% ١٠٠	١٥	٢٠
% ٦٠	٩	٥٠	% ٧٣,٣٣	١١	٢١
% ٨٠	١٢	٥١	% ٨٦,٦٦	١٣	٢٢
% ٦٠	٩	٥٢	% ٦٠	٩	٢٣
% ٦٦,٦٦	١٠	٥٣	* % ٤٠	٦	٢٤
% ٧٣,٣٣	١١	٥٤	% ٨٠	١٢	٢٥
% ١٠٠	١٥	٥٥	% ٥٣,٣٣	٨	٢٦
% ٩٣,٣٣	١٤	٥٦	% ١٠٠	١٥	٢٧
% ١٠٠	١٥	٥٧	% ١٠٠	١٥	٢٨
% ١٠٠	١٥	٥٨	% ٦٠	٩	٢٩

* العبارات التي تم استبعادها .

يتضح من جدول (٩) أن المحور الثاني استبعدت منه العبارات رقم (٢) ، (٢٤) ، (٣١) لحصولهم على نسبة من آراء الخبراء أقل من (٥٠%) وبذلك أصبح عدد عبارات المحور الثاني (٥٥) عبارة تتراوح نسبة الموافقة المتوقعة عليها ما بين (٥٣,٣٣ - ١٠٠ %) .

جدول (١٠)

النسبة المتوقعة للمحور الثالث " التقاليد الكشفية " (ن=١٥)

العبارات	عدد الموافقين	النسبة المتوقعة	العبارات	عدد الموافقين	النسبة المتوقعة
١	١٥	% ١٠٠	١٣	٩	% ٦٠
٢	٩	% ٦٠	١٤	١٢	% ٨٠
٣	٨	% ٥٣,٣٣	١٥	١٠	% ٦٦,٦٦
٤	٩	% ٦٠	١٦	٨	% ٥٣,٣٣
٥	١٢	% ٨٠	١٧	١٣	% ٨٦,٦٦
٦	١٠	% ٦٦,٦٦	١٨	٨	% ٥٣,٣٣
٧	١٤	% ٩٣,٣٣	١٩	١٢	% ٨٠
٨	١٥	% ١٠٠	٢٠	١٤	% ٩٣,٣٣
٩	١٢	% ٨٠	٢١	١٠	% ٦٦,٦٦
١٠	٩	% ٦٠	٢٢	١٣	% ٨٦,٦٦
١١	٦	% ٤٠	٢٣	٧	% ٤٦,٦٦ *
١٢	١٠	% ٦٦,٦٦			

* العبارات التي تم استبعادها .

يتضح من جدول (١٠) أن المحور الثالث استبعدت منه العبارات رقم (١١) ، (٢٣) لحصولهما على نسبة من آراء الخبراء أقل من (٥٠%) وبذلك أصبح عدد عبارات المحور الثاني (٢١) عبارة تتراوح نسبة الموافقة المتوقعة عليها ما بين (٥٣,٣٣ - ١٠٠ %) .

وجداول (١١) يوضح عدد العبارات المستخلصة وفق ما أسفرت عنه النسب المتوقعة لآراء السادة الخبراء بالموافقة عليها .

جدول رقم (١١)

توزيع عدد العبارات المستخلصة من آراء الخبراء لكل محور

المحاور	المستويات		المعرفة		الفهم		التطبيق		الأهمية النسبية	
	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
ماهية وتاريخ الحركة الكشفية	٢١	٢١%	٣	٣%	—	—	٢٤	٢٤%	٢٤	٢٤%
مهارات الحركة الكشفية	٤٣	٤٣%	٥	٥%	٧	٧%	٥٥	٥٥%	٥٥	٥٥%
التقاليد الكشفية	١٢	١٢%	٦	٦%	٣	٣%	٢١	٢١%	٢١	٢١%
المجموع	٧٦	٧٦%	١٤	١٤%	١٠	١٠%	١٠٠	١٠٠%	١٠٠	١٠٠%

يتضح من جدول (١١) أن الاختبار احتوي علي ١٠٠ عبارة ، وبلغ عدد العبارات التي تمثل المعرفة ٧٦ عبارة بنسبة ٧٦% وبلغ عدد العبارات التي تمثل الفهم ١٤ عبارة بنسبة ١٤% وبلغ عدد العبارات التي تمثل التطبيق ١٠ عبارات بنسبة ١٠% من إجمالي عبارات الاختبار المعرفي في صورته الأولى .

مرفق (٤)

٣/٥/٣ المرحلة الثالثة

١/٣/٥/٣ الدراسة الاستطلاعية الأولى

قام الباحث بعرض الاختبار المعرفي في الحركة الكشفية في صورته الأولى وكان محتوي عباراته (١٠٠) ، عبارة وقام بتطبيقه علي عينة استطلاعية قوامها (٣٠) قائداً من خارج عينة البحث من قطاعات الوجه البحري و القبلى و الدلتا و القناة بهدف التأكد من وضوح العبارات وحسن صياغتها و ملائمتها وذلك في الفترة من ٨ - ١٣ / ١١ / ٢٠٠٨ م . وقد أسفرت الدراسة الاستطلاعية الأولى عن دقة ووضوح العبارات وحسن صياغتها و ملائمتها ولم تترك أي مفردة بدون إجابة .

٢/٣/٥/٣ الدراسة الاستطلاعية الثانية

وتهدف الدراسة إلي إجراء واستخراج المعاملات العلمية للاختبار تبعا لإيجاد معامل السهولة والصعوبة والتمييز لمفردات الاختبار ، حيث قام الباحث بتطبيق الاختبار علي عينة قوامها (٦٠) قائداً من خارج عينة البحث من قطاعات الوجه البحري و القبلى و الدلتا و القناة وذلك في الفترة من ٢٢ - ٢٧ / ١١ / ٢٠٠٨ م وتم إجراء الأتي :-

- تصحيح الاختبار ووضع درجة واحدة لكل إجابة صحيحة للقائد .

- حساب معامل السهولة .

- حساب معامل الصعوبة .

- تم ترتيب الاستثمارات ترتيباً تنازلياً وفق مجموع درجات كل قائد في الاختبار .

- تم اختيار (٢٧%) من استثمارات القادة الممثلة لأعلى الدرجات وأطلق عليها (مجموعة الممتازين العليا) ، وتم اختيار (٢٧%) من استثمارات القادة الممثلة لأدنى الدرجات وأطلق عليها (مجموعة ضعاف المستوي المنخفضة) لاستخراج معامل التمييز . (٦٢ : ٦٤١ - ٦٤٢)

وقد ارتضى الباحث شروط القبول طبقاً لما أشار إليه فؤاد البهي (١٩٨٥)، أمين الخولي ومحمود عنان (١٩٩٩) أن معامل التمييز الذي يتراوح ما بين (٠,٣ - ٠,٧) ومعامل سهولة وصعوبة يتراوح ما بين (٠,٢٠ - ٠,٨٠) . (١٢)، (٦٢)

و الجداول (١٢)، (١٣)، (١٤) توضح حساب معاملات السهولة والصعوبة والتمييز للاختبار المعرفي في الحركة الكشفية .

جدول (١٢)

معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمحور "ماهية و تاريخ الحركة الكشفية" (ن = ٦٠)

عبارات المحور			معاملات			عبارات المحور		
الأول			السهولة	الصعوبة	التمييز	الأول		
١٣	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٣٣			١	٠,٥٠	٠,٥٠
١٤	٠,٦٢	٠,٣٨	٠,٣٩			٢	٠,٨٤	٠,٤٢
١٥	٠,٥٦	٠,٤٤	٠,٤٨			٣	٠,٥٠	٠,٤٢
١٦	٠,٨٢	٠,٣٨	٠,٦٣			٤	٠,٦٠	٠,٤٠
١٧	٠,٦٨	٠,٣٢	* ٠,٢٦			٥	٠,٨٢	٠,٣٨
١٨	٠,٥٠	٠,٥٠	٠,٤٢			٦	٠,٣٣	٠,٦٧
١٩	٠,٦٦	٠,٣٤	٠,٧٠			٧	٠,٨٢	٠,٤٠
٢٠	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٦٧			٨	٠,٦٢	٠,٣٨
٢١	٠,٥٤	٠,٤٦	٠,٥٢			٩	٠,٦٥	٠,٣٥
٢٢	٠,٣٣	٠,٦٧	٠,٥٦			١٠	٠,٥٠	٠,١٨
٢٣	٠,٥٢	٠,٤٨	٠,٦٣			١١	٠,٣٣	٠,٦٧
٢٤	٠,٣٣	٠,٦٧	٠,٤٢			١٢	٠,٦٠	٠,٤٠

* العبارات التي تم رفضها

يتضح من جدول (١٢) أن المحور الأول "ماهية وتاريخ الحركة الكشفية" اشتمل علي (٢٤) عبارة استبعدت منه (٣) عبارات وهي أرقام (٨)، (١٠)، (١٧) وذلك لعدم تحقيقها شروط قبول معامل السهولة والصعوبة والتمييز وبذلك أصبح عدد عبارات المحور الأول (٢١) عبارة .

جدول (١٣)

معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمحور "مهارات الحركة الكشفية" (ن = ٦٠)

معاملات			عبارات المحور الثاني	معاملات			عبارات المحور الثاني
التمييز	الصعوبة	السهولة		التمييز	الصعوبة	السهولة	
٠,٤٢	٠,٥٤	٠,٤٦	٢٩	*٠,٢٩	٠,١٩	٠,٨٠	١
٠,٤٩	٠,٥٩	٠,٤١	٣٠	*٠,٢٨	٠,٢٧	٠,٧٣	٢
٠,٣٧	٠,٣٨	٠,٦٢	٣١	٠,٤١	٠,٤٠	٠,٧٠	٣
٠,٤٦	٠,٧٢	٠,٢٨	٣٢	٠,٥٦	٠,٣٠	٠,٧٠	٤
٠,٤٤	٠,٤٦	٠,٥٤	٣٣	٠,٣٣	٠,٤٠	٠,٦٠	٥
٠,٣٣	٠,٣٥	٠,٦٥	٣٤	٠,٤١	٠,٤٠	٠,٦٠	٦
٠,٤٨	٠,٦٧	٠,٣٣	٣٥	*٠,١٥	٠,٣٤	,٦٦	٧
٠,٤١	٠,٥٤	٠,٤٦	٣٦	٠,٤٨	٠,٤٥	٠,٧٠	٨
٠,٣٧	٠,٣٦	٠,٦٤	٣٧	٠,٤٨	٠,٣٠	٠,٧٠	٩
٠,٥٢	٠,٦٠	٠,٤٠	٣٨	٠,٥٦	٠,٣٢	٠,٦٨	١٠
٠,٦٧	٠,٢٤	٠,٥٦	٣٩	٠,٦٣	٠,٤٠	٠,٦٠	١١
٠,٤٨	٠,٤٥	٠,٧٠	٤٠	*٠,٢٧	٠,٢٧	٠,٧٣	١٢
*٠,٢٢	٠,١٦	٠,٨٤	٤١	٠,٤٤	٠,٤٠	٠,٦٠	١٣
٠,٣٩	٠,٤٠	٠,٦٠	٤٢	٠,٣٣	٠,٤٠	٠,٦٠	١٤
٠,٤٤	٠,٤٠	٠,٦٠	٤٣	٠,٤٢	٠,٥٠	٠,٥٠	١٥
٠,٥٦	٠,٤٠	٠,٦٠	٤٤	٠,٣٧	٠,٦٠	٠,٤٠	١٦
٠,٣٥	٠,٤٦	٠,٥٤	٤٥	٠,٦٠	٠,٥٠	٠,٥٠	١٧
٠,٣٦	٠,٦٧	٠,٣٣	٤٦	٠,٤٨	٠,٤٠	٠,٦٠	١٨
*٠,٢٩	٠,٢٠	٠,٨٠	٤٧	٠,٤٨	٠,٤٨	٠,٧٢	١٩
*٠,١٩	٠,٥٦	٠,٤٤	٤٨	٠,٤٠	٠,٤٨	٠,٦٢	٢٠
٠,٤٨	٠,٤٥	٠,٧٠	٤٩	*٠,٢٩	٠,٢٦	٠,٧٤	٢١
٠,٥٦	٠,٣٠	٠,٧٠	٥٠	٠,٧٠	٠,٣٨	٠,٦٢	٢٢
٠,٣٣	٠,٤٠	٠,٦٠	٥١	٠,٥٢	٠,٥٩	٠,٤١	٢٣
٠,٤٨	٠,٦٧	٠,٣٣	٥٢	٠,٤٤	٠,٦٧	٠,٣٣	٢٤
٠,٤١	٠,٥٤	٠,٤٦	٥٣	٠,٤١	٠,٣٦	٠,٦٤	٢٥
٠,٣٧	٠,٣٦	٠,٦٤	٥٤	٠,٤٨	٠,٤٠	٠,٦٠	٢٦
٠,٦٧	٠,٢٤	٠,٥٦	٥٥	٠,٣٧	٠,٥٠	٠,٥٠	٢٧
				٠,٥٦	٠,٣٨	٠,٦٢	٢٨

* العبارات التي تم رفضها

يتضح من جدول (١٣) أن المحور الثاني " مهارات الحركة الكشفية " اشتمل علي (٥٥) عبارة استبعدت منه (٨) عبارات وهي أرقام (١)،(٢)،(٧)،(١٢) ، (٢١) ، (٤١) ، (٤٧) ، (٤٨) وذلك لعدم تحقيقها شروط قبول معامل السهولة والصعوبة والتمييز وبذلك أصبح عدد عبارات المحور الثاني (٤٧) عبارة .

جدول (١٤)

معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمحور "التقاليد الكشفية" (ن = ٦٠)

عبارات المحور الثالث	معاملات			عبارات المحور الثالث	معاملات		
	السهولة	الصعوبة	التمييز		السهولة	الصعوبة	التمييز
١	٠,٤٠	٠,٦٠	٠,٥٢	١٢	٠,٥٤	٠,٤٦	٠,٦٣
٢	٠,٧٣	٠,٤٢	٠,٣٧	١٣	٠,٦٢	٠,٣٨	٠,٥٦
٣	٠,٩٦	٠,٠٤	*٠,٢٢	١٤	٠,٥٠	٠,٥٠	٠,٦٠
٤	٠,٤٢	٠,٥٨	٠,٤٩	١٥	٠,٥٤	٠,٤٦	٠,٥٢
٥	٠,٦٦	٠,٣٤	٠,٤٤	١٦	٠,٥٨	٠,٤٢	٠,٦٣
٦	٠,٦٤	٠,٣٦	٠,٣٩	١٧	٠,٥٠	٠,٥٠	٠,٤٥
٧	٠,٤٤	٠,٥٦	٠,٥٢	١٨	٠,٥٨	٠,٤٢	٠,٥٦
٨	٠,٣٣	٠,٦٧	٠,٦٣	١٩	٠,٥٤	٠,٤٦	٠,٤٨
٩	٠,٤٦	٠,٥٤	٠,٥٢	٢٠	٠,٦٨	٠,٣٢	*٠,٢٦
١٠	٠,٣٣	٠,٦٧	*٠,٢٢	٢١	٠,٥٤	٠,٤٦	٠,٤١
١١	٠,٧٣	٠,٢٧	*٠,٢٩	—	—	—	—

* العبارات التي تم رفضها

يتضح من جدول (١٤) أن المحور الثالث " التقاليد الكشفية " اشتمل علي (٢١) عبارة استبعدت منه (٤) عبارات وهي أرقام (٣)،(١٠)،(١١) ، (٢٠) وذلك لعدم تحقيقها شروط قبول معامل السهولة والصعوبة والتمييز وبذلك أصبح عدد عبارات المحور الثالث (١٧) عبارة .

يتضح من من جداول (١٢)، (١٣)، (١٤) أن نتائج معاملات السهولة والصعوبة والتمييز قد حققت شروط القبول المطلوبة طبقا لما أشار إليه فؤاد البهي (١٩٨٥)، أمين الخولي ومحمود عنان (١٩٩٩) و قد قبل الباحث معامل التمييز الذي يتراوح ما بين (٠,٣ - ٠,٧) ، ومعامل سهولة وصعوبة يتراوح ما بين (٠,٢٠ - ٠,٨٠) وعلية تقبل كل مفردة يتوفر لها الشرطين السابقين . (١٢)، (٦٢)

وتبعاً لتلك الشروط فقد تم حذف (٣) عبارة من المحور الأول ، و(٨) عبارة من المحور الثاني ، و(٤) عبارة من المحور الثالث. وبهذا أصبح عدد العبارات المحذوفة (١٥) عبارة وتصبح عدد عبارات الاختبار في صورتها النهائية (٨٥) عبارة وهي التي حققت معامل صعوبة ومعامل تمييز بدرجة مقبولة مرفق (٥)

وجداول (١٥) يوضح توزيع عبارات الاختبار علي المحاور في الصورة النهائية .

جدول (١٥)

توزيع عبارات الاختبار المعرفي علي المحاور في الصورة النهائية

المحاور	المستويات		المعرفة		الفهم		التطبيق		الأهمية النسبية	
	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
ماهية وتاريخ الحركة الكشفية	١٩	٢٢,٣%	٢	٢,٤%	—	—	٢١	٢٤,٧%		
مهارات الحركة الكشفية	٣٩	٤٥,٩%	٣	٣,٥%	٥	٥,٩%	٤٧	٥٥,٣%		
التقاليد الكشفية	١٢	١٤,١%	٢	٢,٤%	٣	٣,٥%	١٧	٢٠%		
المجموع	٧٠	٨٢,٣%	٧	٨,٣%	٨	٩,٤%	٨٥	١٠٠%		

يتضح من جدول (١٥) الجدول أن الاختبار المعرفي بعد تطبيق الشروط العلمية في تقدير السهولة والصعوبة وقدرة العبارات علي التمييز قد احتوي علي ٨٥ عبارة وبلغ عدد العبارات التي تمثل المعرفة ٧٠ عبارة بنسبة ٨٢,٣ % ، وبلغ عدد العبارات التي تمثل الفهم ٧ عبارة بنسبة ٨,٣ % وبلغ عدد العبارات التي تمثل التطبيق ٨ عبارات بنسبة ٩,٤ % من إجمالي عبارات الاختبار المعرفي .

وتهدف الدراسة إلى إجراء واستخراج المعاملات العلمية للاختبار تبعاً لإيجاد معامل الصدق و الثبات للاختبار المعرفي ، وعلي ذلك فقد قام الباحث بترتيب العبارات ترتيباً عشوائياً في الصورة النهائية للاختبار المعرفي .

٤/٣/٥/٣ حساب المعاملات العلمية للاختبار المعرفي

٥/٣/٥/٣ حساب ثبات الاختبار

تم حساب ثبات الاختبار بطريقة إعادة الاختبار والتجزئة النصفية ثم حساب معامل الاتساق الداخلي للاختبار.

طريقة إعادة تطبيق الاختبار

تم تطبيق الاختبار علي عينة عشوائية من مجتمع البحث وخارج عينة البحث وكان قوامها (٦٠) قائداً من خارج عينة البحث من قطاعات الوجه البحرى و القبلى و الدلتا و القناة وذلك في الفترة من ٦ - ١١ / ٢ / ٢٠٠٩ م ، ثم إعادة تطبيقه بفارق زمني ١٠ أيام في الفترة من ١٦ - ٢١ / ٢ / ٢٠٠٩ م .
و جدول (١٦) يوضح معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني والمجموع الكلي .

جدول (١٦)

معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والثاني للاختبار المعرفي (ن = ٦٠)

معامل الارتباط (ر)	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		محاور الاختبار
	ع±	س-	ع±	س-	
**٠,٩١٢	١,٥٧	١٦,٨٠	٢,٣٠	١٥,٥٥	ماهية وتاريخ الحركة الكشفية
**٠,٩٤٠	١,٢٩	٣٨,٤٣	١,٩٤	٣٧,٩٨	مهارات الحركة الكشفية
**٠,٩٥٤	١,٦٩	١٩,٦٠	٢,٢٣	١٩,٢٥	التقاليد الكشفية
**٠,٩٥٦	٣,٠٤	٧٤,٨٣	٤,٥٢	٧٢,٧٨	الاختبار ككل

* قيمة ر الجدوليه عند مستوى (٠,٠٥) = ٠,٢٥٠

يتضح من جدول (١٦) أن هناك ارتباط دال إحصائياً بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني في محاور الاختبار والاختبار ككل ، حيث بلغت قيمة الارتباط لمحور ماهية وتاريخ الحركة الكشفية (٠,٩١٢) ، و بلغت قيمة الارتباط لمحور مهارات الحركة الكشفية (٠,٩٤٠) ، و بلغت قيمة الارتباط لمحور التقاليد الكشفية (٠,٩٥٤) ، كما يتضح من نفس الجدول أن هناك ارتباط دال إحصائياً بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني في الاختبار ككل و بلغت قيمة الارتباط (٠,٩٥٦) ، و يتراوح معامل الارتباط المحسوب ما بين (٠,٩١٢) ، (٠,٩٥٦) وهو أعلى من قيمته الجدوليه عند مستوى (٠,٠٥) مما يشير إلي ثبات المقياس .

طريقة التجزئة النصفية

قام الباحث بحساب معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية للاختبار من خلال تقسيم الاختبار المعرفي للعبارات (الفردية والزوجية) لعدد (٦٠) قائداً ، حيث تم استخدام معادلة الثبات الكلي للاختبار المعرفي من خلال معادلة التصحيح لسبيرمان براون **Spearman-Brown** .

وجداول (١٧) يوضح معامل الارتباط بين نصفي الاختبار المعرفي

جدول (١٧)

حساب معامل الارتباط بين نصفي الاختبار المعرفي

(ن = ٦٠)

معامل الارتباط (ر)	العبارات الزوجية		العبارات الفردية		محاور الاختبار
	ع±	س-	ع±	س-	
*٠,٧٩١	١,٦٤٣	٦,٧٠٠	١,٦١٣	٦,٥٣٣	ماهية وتاريخ الحركة الكشفية
*٠,٨٢٥	١,٣٧٦	٦,٣٦٦	١,٦١٣	٦,٥٣٣	مهارات الحركة الكشفية
*٠,٨٣٣	١,١٩١	٥,٤٠٠	١,٦٧٣	٥,٤٠٠	تقاليد الحركة الكشفية
*٠,٧٥١			دلالة معامل التصحيح "سبيرمان براون"		

* قيمة معامل الارتباط عند مستوى (٠,٠٥) = ٠,٢٥٠

يتضح من جدول (١٧) أن هناك ارتباط دال إحصائياً بين العبارات الفردية والعبارات الزوجية بين نصفي الاختبار المعرفي ، حيث بلغت قيمة الارتباط لمحور ماهية وتاريخ الحركة الكشفية (٠,٧٩١) ، و بلغت قيمة الارتباط لمحور مهارات الحركة الكشفية (٠,٨٢٥) ، و بلغت قيمة الارتباط لمحور تقاليد الحركة الكشفية (٠,٨٣٣) و يتراوح معامل الارتباط المحسوب ما بين (٠,٧٩١) ، (٠,٨٣٣) وهو أعلى من قيمته الجدوليه عند مستوي (٠,٠٥) ، كما يتضح من نفس الجدول أن معامل الثبات الكلي بعد التصحيح بمعادلة سبيرمان براون بلغ (٠,٧٥١) و هو ارتباط دال إحصائياً عند مستوي (٠,٠٥) .

حساب معامل الاتساق الداخلي للاختبار

تم حساب معامل الاتساق الداخلي للاختبار عن طريق حساب معاملات الارتباط بين محاور الاختبار وبعضها والمجموع الكلي للاختبار ، وجدول (١٨) يوضح حساب معاملات الارتباط بين محاور الاختبار والمجموع الكلي للاختبار.

جدول (١٨)

حساب معاملات الارتباط بين محاور الاختبار والمجموع الكلي للاختبار

(ن=٦٠)

اسم المحور	١	٢	٣	٤
ماهية وتاريخ الحركة الكشفية	١,٠٠٠	*٠,٥٦٥	*٠,٦٢٤	*٠,٥٥٤
مهارات الحركة الكشفية		*١,٠٠٠	*٠,٦٢٥	*٠,٧١٩
تقاليد الحركة الكشفية			١,٠٠٠	*٠,٨٢٧
المجموع الكلي				١,٠٠٠

* قيمة (ر) الجدوليه عند مستوي (٠,٠٥) = ٠,٢٥٠

يتضح من جدول (١٨) أن معاملات الارتباط بين محاور الاختبار والمجموع الكلي للاختبار قد بلغت قيمة دالة إحصائياً عند مستوي (٠,٠٥) ، تراوحت بين ٠,٥٥٤-٠,٨٢٧ .

حساب صديق المحتوي

تم حساب صديق المحتوي وذلك بعرض الاختبار في صورته النهائية علي خمسة من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية من لهم علاقة بالمجال الكشفي. مرفق (٦)

وكانت نسبة موافقة الخبراء علي صديق المحتوي ١٠٠% وأن الاختبار يقيس ما وضع من أجله ومدى كفايته في قياس الجوانب المعرفية المرتبطة بالحركة الكشفية.

حساب صديق المقارنة الطرفية

تم حساب صديق المقارنة الطرفية حيث تم ترتيب درجات القادة الـ (٦٠) تنازليا وقد تم حذف درجات الـ (٣٠) قائد في المنتصف) وإجراء المقارنة الطرفية بين القادة ذوي الدرجات العالية والقادة ذوي الدرجات المنخفضة و جدول (١٩) يوضح حساب صديق المقارنة الطرفية .

جدول (١٩)

حساب صديق المقارنة الطرفية للاختبار المعرفي (ن = ١ = ن = ٤ = ١٥)

محاوِر الاختبار	المجموعة العالية		المجموعة المنخفضة		فرق المتوسطين	قيمة "ت"
	س-	ع±	س-	ع±		
ماهية وتاريخ الحركة الكشفية	١٨,٤٠٠	٠,٥٠٧	١٢,٢٦٦	٠,٧٩٨	٦,١٣٣	*٢٠,٠٠٨
مهارات الحركة الكشفية	٤٠,٠٠٠	٠,٥٣٤	٣٥,٣٣٣	١,٧٥٩	٤,٦٦٦	*٨,٢٤١
تقاليد الحركة الكشفية	٢٢,٣٣٣	٠,٦١٧	١٧,٢٠٠	٢,٠٤٢	٥,١٣٣	*٧,٩٤٢
المجموع الكلي	٧٨,٠٦٦	١,٥٧٩	٦٧,٠٠٠	٣,٣٣٨	١١,٠٦٦	*٨,٨٤٢

* قيمة (ت) الجدوليه عند مستوي (٠,٠٥) = ٢,٠٢١ .

يتضح من جدول (١٩) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين لصالح المجموعة العالية حيث بلغ المتوسط ٧٨,٠٦٦ بانحراف معياري ١,٥٧٩ ، وللمجموعة المنخفضة حيث بلغ المتوسط ٦٧,٠٠٠ بانحراف معياري ٣,٣٣٨ ، كما يتضح من نفس الجدول أن قيمة (ت) المحسوبة أعلي من قيمتها الجدوليه مما يؤكد صديق الاختبار علي التمييز بين المجموعتين .

٤/٥/٣ المرحلة الرابعة

١/٤/٥/٣ تعليمات الاختبار المعرفي

تم وضع تعليمات كاملة وواضحة للقادة كالاتي (قراءة العبارة بدقة - عدم ترك عبارة بدون إجابة - لا تعتمد علي التخمين - تتم الإجابة بالورقة المرفقة الخاصة بالإجابة) .

٢/٤/٥/٣ حساب زمن الإجابة علي الاختبار

تم تحديد زمن أداء الاختبار من حساب الزمن التجريبي ويوضح جدول (٢٠) حساب زمن الاختبار .

جدول (٢٠)

حساب زمن أداء الاختبار المعرفي في صورته النهائية

زمن الاختبار	الزمن التجريبي		المجموع	الزمن المناسب
	إجابة أول قائد	إجابة آخر قائد		
	٢٨ ق	٤٢ ق	٧٠ ق	٣٥ ق

يتضح من جدول (٢٠) أن زمن إجابة أول قائد بلغ (٢٨ق) وزمن إجابة آخر قائد بلغ (٤٢ق) ومجموع الأزمنة (٧٠ق) ، و أن الزمن المناسب للإجابة علي الاختبار هو (٣٥ق) .

زمن إجابة أول قائد + زمن إجابة آخر قائد

= زمن الاختبار

٢

٣/٤/٥/٣ الدراسة الأساسية

وقد طبقت في أيام ٤ - ١٠ / ٣ / ٢٠٠٩ م حيث قام الباحث باختيار عينة بالطريقة العمدية قوامها (٢٠٠) قائداً فرقة كشفية بواقع (٦٢) قائد من محافظات الوجه البحرى ، (٤٢) محافظات الدلتا ، (٣٧) محافظات الوجه القبلى ، (٥٩) محافظات القناة وذلك لتطبيق الاختبار المعرفي المستخلص واشتقاق المستويات المعيارية .

لمعالجة البيانات التي حصل عليها الباحث من تطبيق الاختبار المعرفي في الحركة الكشفية لقادة الفرق الكشفية بجمهورية مصر العربية ، فقد استخدم المعالجات الإحصائية التالية :-

- النسبة المئوية .
- المتوسط الحسابي .
- معامل السهولة .
- معامل الصعوبة .
- معامل التمييز .
- الانحراف المعياري .
- تصحيح الدرجة من اثر التخمين .
- معامل الارتباط لبيرسون .
- معامل التصحيح لسبيرمان براون .
- اختبار (ت) .
- الدرجة المعيارية .
- زمن الاختبار .

وقد استخدم الباحث البرنامج الإحصائي (SPSS) وقد ارتضى الباحث مستوى دلالة إحصائية في جميع العمليات الإحصائية مستوي (٠,٠٥) .