

الفصل الرابع

عرض ومناقشة النتائج

عرض النتائج

مناقشة النتائج

- عرض ومناقشة النتائج :

- عرض النتائج :

- عرض نتائج الفرض الاول : " توجد فروق ذات دلالة احصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في مستوى أداء المهارات المركبة لصالح القياس البعدي "

جدول (١٥)

مقارنه القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات

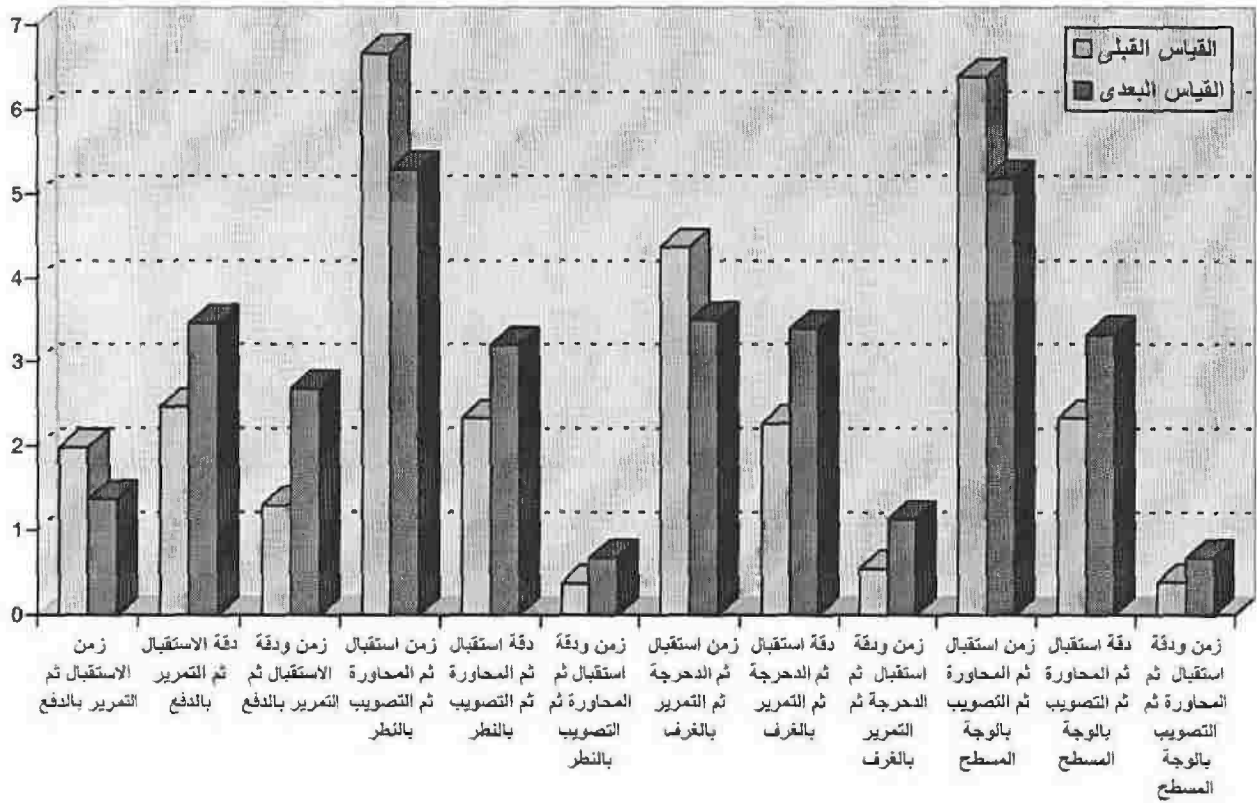
ن = ١٥

المهاريه قيد البحث

المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة "ت"	نسبة التحسن %
	س	ع±	س	ع±		
الاستقبال ثم التمرير بالدفع	زمن	١,٩٨٧	٠,٤٤٤	١,٣٧٨	٠,٣٩٨	٣٠,٦٦١
	دقة	٢,٤٦٧	٠,٨٣٤	٣,٤٦٧	٠,٩١٥	٤٠,٥٤١
	الاثنين معا	١,٣٠٢	٠,٥١٨	٢,٦٨١	١,٠١٥	١٠٥,٩٦٥
استقبال الكرة ثم المحاورة ثم التصويب بالنظر	زمن	٦,٦٧١	١,٩٠٤	٥,٢٩١	١,٦٦٧	٢٠,٦٨٨
	دقة	٢,٣٣٣	٠,٩٠٠	٣,٢٠٠	٠,٦٧٦	٣٧,١٤٣
	الاثنين معا	٠,٣٧٧	٠,١٩٢	٠,٦٧٧	٠,٢٩٨	٧٩,٥٦٨
استقبال الكرة ثم الدرجبة ثم التمرير بالغرف	زمن	٤,٣٧١	٠,٩٨٥	٣,٥٠٦	١,٠٥٩	١٩,٧٨٣
	دقة	٢,٢٦٧	٠,٧٠٤	٣,٤٠٠	٠,٦٣٢	٥٠,٠٠٠
	الاثنين معا	٠,٥٥٢	٠,٢٥٧	١,١٣٥	٠,٦٤١	١٠٥,٧١٦
استقبال الكرة ثم المحاورة ثم التصويب بالوجه المسطح	زمن	٦,٣٨٧	١,٨٧٥	٥,١٨٣	٠,٩٧٢	١٨,٨٤١
	دقة	٢,٣٣٣	٠,٩٧٦	٣,٣٣٣	٠,٦١٧	٤٢,٨٥٧
	الاثنين معا	٠,٣٨٧	٠,١٩٦	٠,٦٧٥	٠,٢٢١	٧٤,٣٣١

* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حريه ١٤

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٦



شكل (٢)

نسبة التحسن في مقارنه القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في متغيرات المهارات المركبة.

(الاستقبال ثم التمرير بالدفع، استقبال الكرة ثم المحاوره ثم التصويب بالنظر ، استقبال الكرة ثم الدرجيه ثم التمرير بالغرف ، استقبال الكرة ثم المحاوره ثم التصويب بالوجه المسطح)

يتضح من الجدول رقم (١٥) وجود فروق دالة احصائيا بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعه التجريبية في جميع المتغيرات قيد البحث حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية في هذه المتغيرات مما يعنى تحسن القياس البعدي عن القبلي فيها .

- عرض نتائج الفرض الثاني : توجد فروق ذات دلالة احصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في مستوى أداء المهارات المركبة لصالح القياس البعدي "

جدول (١٦)

مقارنه القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات

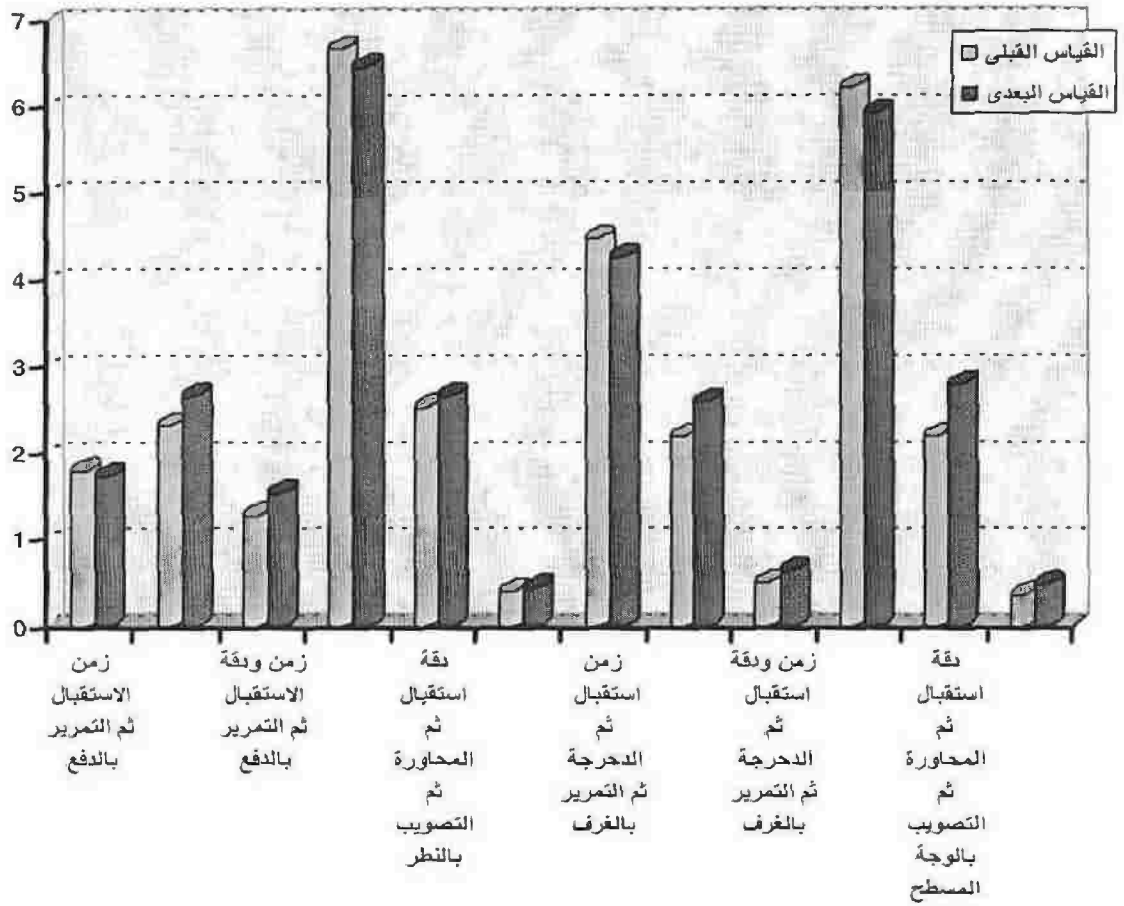
ن = ١٥

المهاريه قيد البحث

المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة "ت"	نسبة التحسن %
	س	ع±	س	ع±		
الاستقبال ثم التمير بالدفع	زمن	١,٨١٠	١,٧٤٤	٠,١٨٣	٠,٩١	٣,٦٤٦
	دقة	٢,٣٣٣	٢,٦٦٧	٠,٨١٦	*٢,٠٩٢	١٤,٢٨٦
	الاثنين معا	١,٢٩١	١,٥٤٢	٠,٤٥٨	*٣,٣٥١	١٩,٤٣١
استقبال الكرة ثم المحاوره ثم التصويب بالنظر	زمن	٦,٦٦٤	٦,٤٦٢	١,٥٦٦	٠,٣٤٤	٣,٠٣١
	دقة	٢,٥٣٣	٢,٦٦٧	٠,٧٢٤	٠,٥٢١	٥,٢٦٣
	الاثنين معا	٠,٤٠٣	٠,٤٤٧	٠,٢٠١	٠,٦٨٢	١٠,٩٨٥
استقبال الكرة ثم الدرجه ثم التمير بالغرف	زمن	٤,٤٧٥	٤,٢٦٣	٠,٨٦٦	١,٤١٦	٤,٧٥٢
	دقة	٢,٢٠٠	٢,٦٠٠	٠,٧٣٧	١,٧٠٢	١٨,١٨٢
	الاثنين معا	٠,٥٠٢	٠,٦٤٦	٠,٢٥٤	*٢,٥٥٩	٢٨,٥٨٢
استقبال الكرة ثم المحاوره ثم التصويب بالوجه المسطح	زمن	٦,٢٢٤	٥,٩٢١	١,٠٩٣	١,٥٧٢	٤,٨٧٤
	دقة	٢,٢٠٠	٢,٨٠٠	٠,٦٧٦	*٢,٥٥٣	٢٧,٢٧٣
	الاثنين معا	٠,٣٦٨	٠,٤٨٨	٠,١٥٢	*٢,٤٩٦	٢٣,٦٦٦

* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حريه ١٤

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٦١



شكل (٣)

نسبة التحسن مقارنة القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في متغيرات المهارات المركبة.

(الاستقبال ثم التمرير بالدفع، استقبال الكرة ثم المحاورة ثم التصويب بالنظر ، استقبال الكرة ثم الدحرجة ثم التمرير بالغرف ، استقبال الكرة ثم المحاورة ثم التصويب بالوجه المسطح)

يتضح من الجدول رقم (١٦) وجود فروق غير دالة احصائيا بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في جميع المتغيرات ما عدا زمن اختبار الإستقبال ثم التمرير بالدفع ، استقبال الكرة ثم المحاورة ثم التصويب بالنظر ، وزمن ودقة اختبار الكرة ثم الدحرجة ثم التمرير بالغرف ، وزمن اختبار استقبال الكرة ثم المحاورة ثم التصويب بالوجه المسطح ، حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد قلت عن قيمتها الجدولية في هذه المتغيرات مما يعني عدم تحسن القياس البعدي عن القبلي فيها مع تحسنها في باقي المتغيرات

عرض نتائج الفرض الثالث : " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في المهارات المركبة لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية "

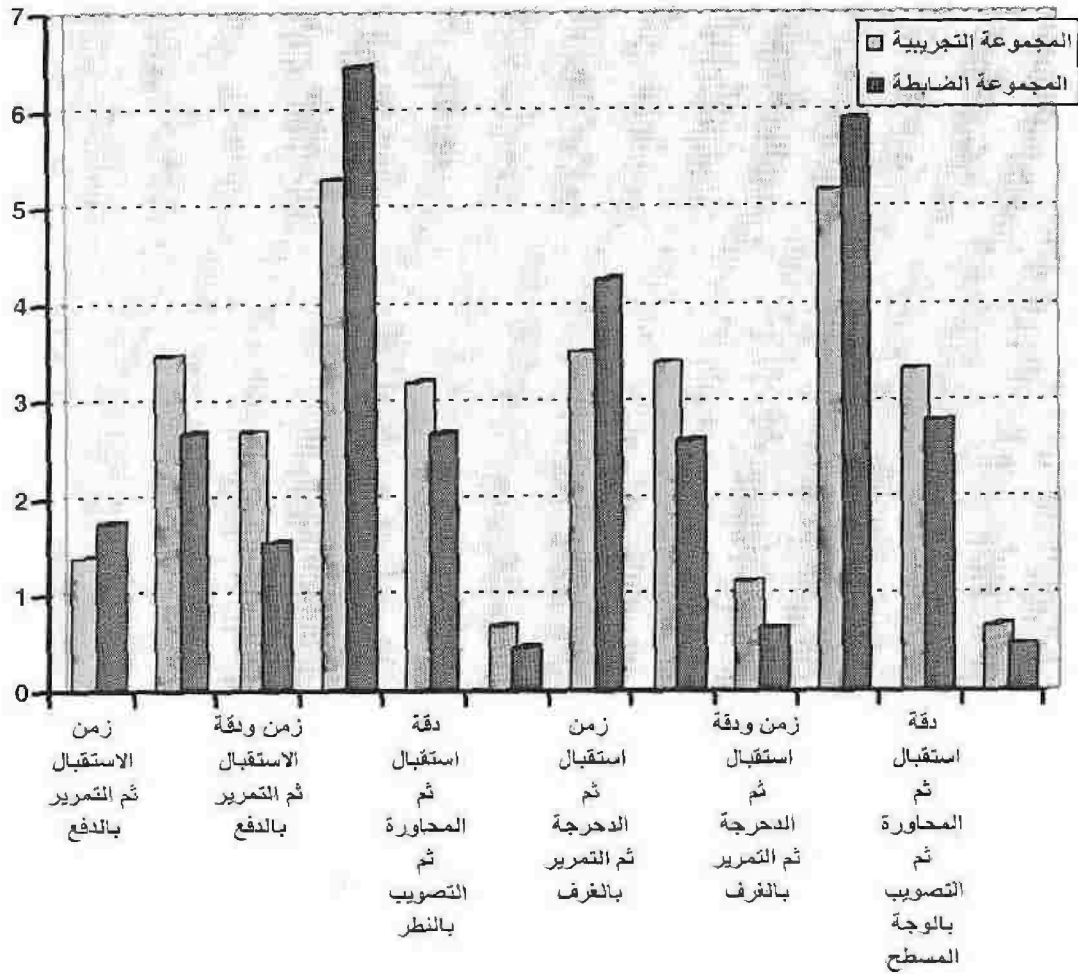
جدول (١٧)

مقارنه القياس البعدي للمجموعتين التجريبية و الضابطة في المتغيرات المهارية قيد البحث
ن = ٣٠

المتغيرات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		معامل الانثناء	قيمة "ت"
	س	ع±	س	ع±		
الاستقبال ثم التمرير بالدفع	زمن	١,٣٧٨	٠,٣٩٨	١,٧٤٤	٠,١٨٣	١,٢١١- *٣,١٢٦
	دقة	٣,٤٦٧	٠,٩١٥	٢,٦٦٧	٠,٨١٦	٠,٢١٢ *٢,٤٤٠
	الاثنين معا	٢,٦٨١	١,٠١٥	١,٥٤٢	٠,٤٥٨	٠,٨١٦ *٣,٨٢٨
استقبال الكرة ثم المحاورة ثم التصويب بالنظر	زمن	٥,٢٩١	١,٦٦٧	٦,٤٦٢	١,٥٦٦	٠,٢٨٩- *١,٩١٦
	دقة	٣,٢٠٠	٠,٦٧٦	٦,٦٦٧	٠,٧٢٤	٠,٢٧٠- *٢,٠١٥
	الاثنين معا	٠,٦٧٧	٠,٢٩٨	٠,٤٤٧	٠,٢٠١	٠,٨١٧ *٢,٣٩٢
استقبال الكرة ثم الدرجة ثم التمرير بالغرف	زمن	٣,٥٠٦	١,٠٥٩	٤,٢٦٣	٠,٨٦٦	٠,٠٤٢ *٢,٠٦٩
	دقة	٣,٤٠٠	٠,٦٢٣	٢,٦٠٠	٠,٧٣٧	١,٠٠٠ *٣,٠٨٣
	الاثنين معا	١,١٣٥	٠,٦٤١	٠,٦٤٦	٠,٢٥٤	٠,٥٢٩ *٢,٦٥٤
استقبال الكرة ثم المحاورة ثم التصويب بالوجه المسطح	زمن	٥,١٨٣	٠,٩٧٢	٥,٩٢١	١,٠٩٣	١,١٤٤ *١,٨٨٦
	دقة	٣,٣٣٣	٠,٦١٧	٢,٨٠٠	٠,٦٧٦	٠,٢٨٩ *٢,١٨٠
	الاثنين معا	٠,٦٧٥	٠,٢٢١	٠,٤٨٨	٠,١٥٢	٠,٧٩٩ *٢,٦١١

* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حريه ٢٨

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٠١



شكل (٤)

مقارنه نسبة التحسن في القياس البعدي للمجموعتين التجريبية و الضابطة في متغيرات المهارات المركبة

(الاستقبال ثم التمير بالدفع، استقبال الكرة ثم المحاورة ثم التصويب بالنظر ، استقبال الكرة ثم الدحرجة ثم التمير بالغرف ، استقبال الكرة ثم المحاورة ثم التصويب بالوجه المسطح)

يتضح من الجدول رقم (١٧) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين كل من درجات مجموعتي البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية) في جميع المتغيرات و لصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٢٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة .

- عرض نتائج الفرض الرابع : " توجد فروق في نسبة التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة في مستوى أداءات المهارات لصالح المجموعة التجريبية"

جدول (١٨)

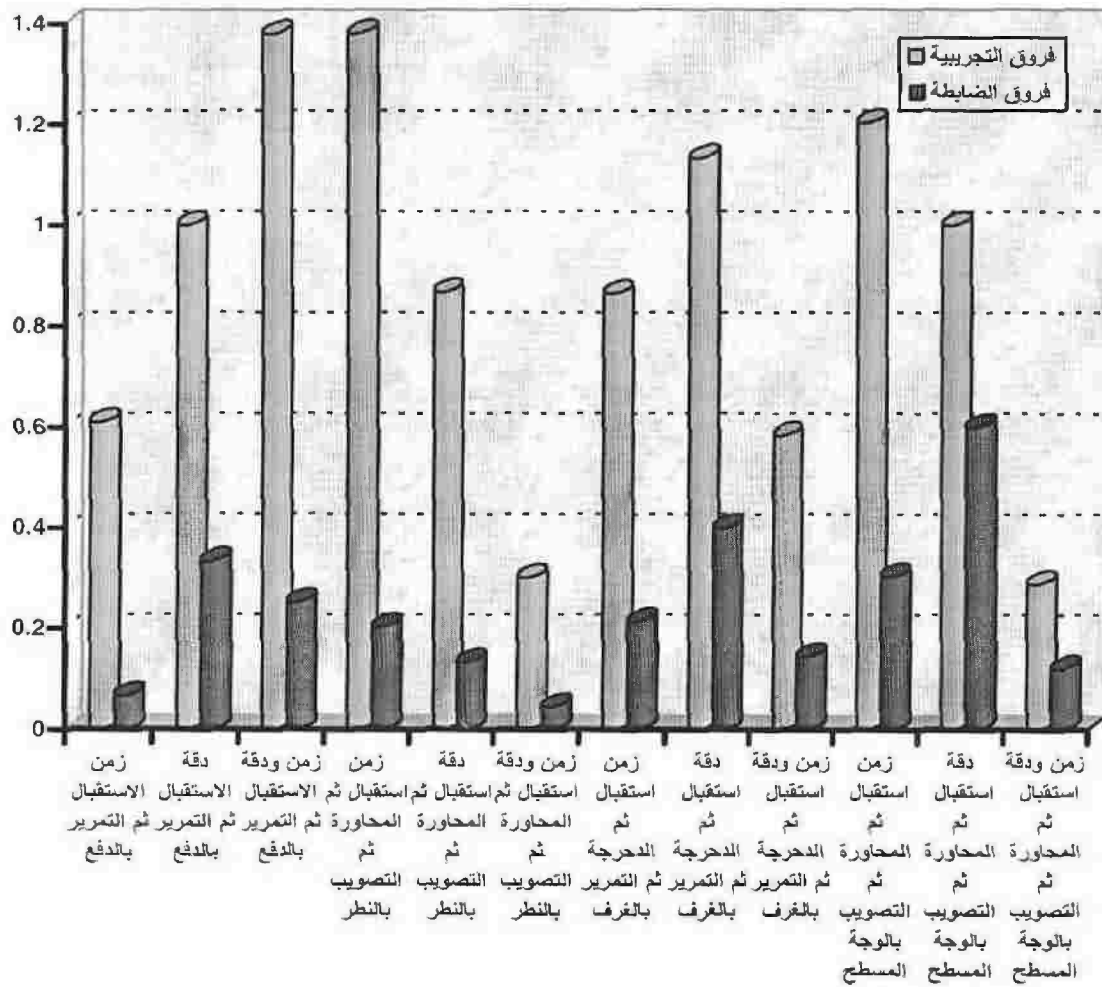
مقارنه فروق القياسين القبلى والبعدى للمجموعتين التجريبية و الضابطة فى المتغيرات

المهاريه قيد البحث ن = ٣٠

المتغيرات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة "ت"	الفرق فى نسبة التحسن
	س	ع±	س	ع±		
الاستقبال ثم التمرير بالدفع	زمن	٠,٦٠٩	٠,١٩٤	٠,٠٦٦	٠,٢٨١	*٥,٩٥١
	دقة	١,٠٠٠	١,١٩٥	٠,٣٣٣	٠,٦١٧	*١,٨٥٤
	الاثنين معا	١,٣٧٩	٠,٩٦٠	٠,٢٥١	٠,٢٩٠	*٤,٢١٠
استقبال الكره ثم المحاوره ثم التصويب بالنظر	زمن	١,٣٨٠	٠,٨٧٦	٠,٢٠٢	٢,٢٧٥	*١,٨٠٨
	دقة	٠,٨٦٧	٠,٨٣٤	٠,١٣٣	٠,٩٩٠	*٢,١١٩
	الاثنين معا	٠,٣٠٠	٠,٢٠٠	٠,٠٤٤	٠,٢٥١	*٢,٩٨١
استقبال الكره ثم الدرجه ثم التمرير بالغرف	زمن	٠,٨٦٥	٠,٩٣٣	٠,٢١٣	٠,٥٨٢	*٢,٢١٨
	دقة	١,١٣٣	٠,٩٩٠	٠,٤٠٠	٠,٩١٠	*٢,٠٤٠
	الاثنين معا	٠,٥٨٣	٠,٦١٣	٠,١٤٤	٠,٢١٧	*٢,٥٢٧
استقبال الكره ثم المحاوره ثم التصويب بالوجه المسطح	زمن	١,٢٠٣	١,٤٤٧	٠,٣٠٣	٠,٧٤٧	*٢,٠٦٨
	دقة	١,٠٠٠	١,٠٠٠	٠,٦٠٠	٠,٩١٠	*١,١٠٧
	الاثنين معا	٠,٢٨٨	٠,٢٢١	٠,١٢١	٠,١٨٧	*٢,١٧١

* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حريه ٢٨

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٠١



شكل (٥)

نسبة التحسن في فروق القياسين القبلي والبعدى للمجموعتين التجريبية و الضابطة في

متغيرات المهارات المركبة

(الاستقبال ثم التمرير بالدفع، استقبال الكرة ثم المحاوره ثم التصويب بالنظر ، استقبال الكرة ثم

الدرجة ثم التمرير بالغرف ، استقبال الكرة ثم المحاوره ثم التصويب بالوجه المسطح)

يتضح من الجدول رقم (١٨) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين كل من الفروق بين القياسين القبلي والبعدى لمجموعتى البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية) فى جميع المتغيرات و لصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٢٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة فى جميع المتغيرات .

مناقشة النتائج :

مناقشة دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية في مستوى أداء المهارات المركبة (قيد البحث):

أظهرت نتائج الدراسة في جدول (١٥) الخاصة بمقارنة القياس القبلي و القياس البعدى للمجموعة التجريبية عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠,٠٥) في جميع اختبارات المهارات المركبة من حيث (زمن الأداء- دقة الأداء- الزمن والدقة معاً)، حيث يتضح من الجدول نفسه والخاص بدلالة الفروق لمتوسط زمن أداء اختبارات المهارات المركبة، ودقة أداء اختبارات المهارات المركبة قيد البحث والزمن والدقة معاً، عن وجود فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلي والقياس البعدى في جميع الاختبارات لصالح القياس البعدى.

ويعزى الباحث وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدى في زمن أداء اختبارات المهارات المركبة ودقة أداء اختبارات المهارات المركبة قيد البحث والزمن والدقة معاً لصالح القياس البعدى إلى البرنامج التعليمى المقترح والذي قد يكون ساعد على رفع كفاءة الجهاز العصبي وزيادة الترابط بين الأعصاب الحسية - والتي تأثرت بالمشكلات الموجودة داخل البرنامج - بالأعصاب الحركية مما يعمل على التحسن المستمر في أداء المهارات المركبة، كما كان للتغذية الرجعية دور حيث ساهمت في إصلاح الأخطاء فى الأداء المهارى لدى الناشئين وبالتالي تحسنت نواتج أداء المهارات المركبة للمجموعة التجريبية في المهارات المركبة قيد البحث بصورة جيدة.

ويتفق ما سبق مع نتائج دراسة سليمان فاروق سليمان (١٩٩٣) (١٩) ، ودراسة عبد الباسط عبد محمد الحليم (١٩٩٨) (٢٤)، ودراسة محمد عبد الستار محمود (٢٠٠٥ م) (٥٣) حيث اتفقت نتائج دراساتهم على أن البرنامج المقترح له تأثير إيجابي في تنمية أداء المهارات المركبة.

ويعزى الباحث هذا التقدم الحادث فى أداء المهارات المركبة إلى البرنامج المقترح حيث اشتملت محتوياته على تمارينات مقننة لتعليم وتنمية المهارات المركبة ومنبثقة من متطلبات الأداء المهارى في لعبة الهوكى والمناسبة للمرحلة السنوية (عينة البحث) بما يمكن الناشئ من التوجيه الهادف لحركاته، حيث أدى ذلك إلى ارتفاع مستوى الأداء المهارى للناشئين (عينة البحث) .

ومما سبق نجد أن الفرض الأول للبحث قد تحقق والذي ينص علي :

" توجد فروق ذات دلالة احصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في مستوى أداء المهارات المركبة لصالح القياس البعدي "

- مناقشة دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المهارات المركبة (قيد البحث) :

أظهرت نتائج الدراسة في جدول (١٦) ، الخاص بمقارنة القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠,٠٥) في جميع اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث) من حيث (زمن الأداء- دقة الأداء- الزمن والدقة معا) ، حيث يتضح من الجدول نفسه، والخاص بدلالة الفروق لمتوسط زمن الأداء لاختبارات المهارات المركبة ودقة أداء اختبارات المهارات المركبة والزمن والدقة معا لاختبارات المهارات المركبة (قيد البحث) عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في جميع الاختبارات لصالح القياس البعدي.

ويعزي الباحث سبب تقدم المجموعة الضابطة في القياس البعدي عن القياس القبلي لجميع اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث) في زمن ودقة الأداء، إلى البرنامج المتبع (التقليدي) مستخدما طرق وأساليب تعليم المهارات الأساسية لتنمية المهارات المنفردة، ومما لاشك فيه أن أي برنامج تعليمي لابد وأن يؤدي إلى تحسن مستوى الأداء إلا أن مقدار التحسن هو الفاصل بين تقدم البرنامجين.

ومما سبق نجد أن الفرض الثاني للبحث قد تحقق والذي ينص علي :

" توجد فروق ذات دلالة احصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في مستوى أداء المهارات المركبة لصالح القياس البعدي "

- مناقشة دلالة الفروق بين القياسين البعدين للمجموعتين التجريبية والضابطة في المهارات المركبة (قيد البحث):

أظهرت نتائج الدراسة في جدول (١٧) ، الخاص بدلالة الفروق بين متوسطي القياسين البعدين للمجموعتين التجريبية والضابطة بأنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠,٠٥) في جميع اختبارات المهارات المركبة في (زمن الأداء-دقة الأداء-الزمن والدقة معا)

(قيد البحث) لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية حيث يتضح من الجدول نفسه وجود فروق ذات دلالة إحصائية في القياس البعدي بين المجموعتين التجريبية والضابطة لزمن الأداء ودقة الأداء والزمن والدقة معاً لاختبارات المهارات المركبة لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

ويعزي الباحث هذا التقدم للبرنامج التعليمي المقترح والذي كان له تأثير إيجابي للمجموعة التجريبية أكثر من البرنامج المتبع (التقليدي) الذي تم تنفيذه على المجموعة الضابطة، حيث أن البرنامج التعليمي المقترح اشتمل على تمارينات خاصة لتنمية المهارات المركبة والذي أدى بدوره إلى اختصار الزمن الكلي للأداء الحركي لمجموعة المهارات التي يحتويها الأداء المهارى المركب، كما كان للبرنامج المقترح أثر في مساعدة الناشئ على سرعة استدعاء جملة الأداء كاملة من البرنامج الحركي الذهني مما يقلل بره الانتظار العقلية بين استدعاء الأمر والأداء الفعلي، وذلك على عكس الأداءات المنفردة، حيث يتم استدعاء كل مهارة منفردة على حدة ليتم تركيبها في جملة مما يزيد من زمن الأداء للمهارة المركبة.

ويتفق ذلك مع ما ذكره كل من جمال علاء الدين (١٩٨٥) (١١)، سليمان فاروق سليمان (١٩٩٣) (١٩)، أمر الله البساطي (١٩٩٤) (٦)، عبد الباسط عبد الحليم (١٩٩٨) (٢٤)، محمد محمد الشحات (٢٠٠٢م) (٦٠)، محمد أحمد عبد الله (٢٠٠٤م) (٤٧)، وسام البنا (٢٠٠٧م) (٦٦) في أن التدريب على المهارات المركبة في ظروف ومواقف مشابهة للأداء الفعلي للمباريات يؤدي إلى اختصار الزمن الكلي للأداء المهارى الذي يستلزم السرعة وكذا الدقة لتحقيق الغرض المطلوب.

ومما سبق نجد أن الفرض الثالث للبحث قد تحقق والذي ينص علي :

" توجد فروق ذات دلالة احصائية بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في المهارات المركبة لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية "

- مناقشة نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية والقبلي والبعدي للمجموعة الضابطة والفرق في نسبة التحسن للمجموعتين التجريبية والضابطة:

أظهرت نتائج الدراسة في جداول (١٥) وشكل (٢)، (١٧) وشكل (٤)، (١٨) وشكل (٥) وجود فروق في نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في جميع

اختبارات المهارات المركبة من حيث (زمن الأداء - دقة الأداء - الزمن والدقة معاً) للمهارات المركبة (قيد البحث) لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

حيث يشير جدول (١٥) وشكل (٢) والذان يوضحان نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في زمن أداء اختبارات المهارات المركبة إلى تفوق القياس البعدي على القياس القبلي في جميع متوسطات أزمنة أداء اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث)، حيث تراوحت قيم نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي ما بين (١٨,٨٤١ - ٣٠,٦٦١%)، كما يوضح الجدول نفسه والشكل (٢) نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في متوسطات دقة أداء اختبارات المهارات المركبة إلى تفوق القياس البعدي على القياس القبلي في متوسطات دقة أداء اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث)، حيث تراوحت قيم نسبة التحسن ما بين (٣٧,١٤٣ - ٥٠,٠٠٠%)، كما يوضح نفس الجدول والشكل (٢) نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في متوسطات الزمن والدقة معاً لاختبارات المهارات المركبة تفوق القياس البعدي على القياس القبلي حيث تراوحت قيم نسبة التحسن ما بين (٧٤,٣٣١ - ١٠٥,٩٦٥%) .

كما أظهرت نتائج الدراسة في جداول (١٦) وشكل (٣)، (١٧) والشكل (٤)، (١٨) والشكل (٥)، وجود فروق في نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في جميع اختبارات المهارات المركبة قيد البحث من حيث (زمن الأداء - دقة الأداء - الزمن والدقة معاً) لصالح القياس البعدي للمجموعة الضابطة.

حيث يشير جدول رقم (١٦) وشكل (٣) والذي يوضح نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في زمن أداء اختبارات المهارات المركبة إلى تفوق القياس البعدي على القياس القبلي في جميع أزمنة أداء اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث)، حيث تراوحت قيم نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي ما بين (٣,٠٣١ - ٤,٨٧٤%)، كما يوضح نفس الجدول وشكل (٣) نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في دقة أداء اختبارات المهارات المركبة إلى تفوق القياس البعدي على القياس القبلي في دقة أداء اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث)، حيث تراوحت قيم نسبة التحسن ما بين (٥,٢٦٣ - ٢٧,٢٧٣%)، كما يوضح نفس الجدول وشكل (٣) نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في متوسطات الزمن والدقة معاً لاختبارات المهارات المركبة تفوق

القياس البعدي على القياس القبلي حيث تراوحت قيم نسبة التحسن ما بين (١٠,٩٨٥ - ٣٢,٦٦٦ %).

أظهرت نتائج الدراسة في جدول (١٨) والشكل (٥)، وجود فروق في نسبة التحسن بين القياسين البعديين في جميع أزمنة اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث) ، ودقة اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث) والزمن والدقة معاً لاختبارات المهارات المركبة .

و يشير جدول رقم (١٧) وشكل (٤) والذي يوضح الفرق بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة إلى تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في جميع أزمنة اختبارات الأداءات الحركية المركبة (قيد البحث)، حيث تراوحت قيمه "ت" ما بين (٣,١٢٦ - ١,٨٨٦) وبذلك تفوقت قيمة "ت" المحسوبة على قيمتها الجدولية مما يدل على تفوق القياس البعدي للمجموعه التجريبية على القياس البعدي للمجموعة الضابطة في زمن أداء اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث) .

ويوضح نفس الجدول وشكل (٤) والذي يوضح الفرق بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة إلى تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في دقة أداء اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث)، حيث تراوحت قيمه "ت" ما بين (٢,٠١٥ - ٣,٠٨٣) وبذلك تفوقت قيمة "ت" المحسوبة على قيمتها الجدولية مما يدل على تفوق القياس البعدي للمجموعه التجريبية على القياس البعدي للمجموعة الضابطة في دقة أداء اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث) .

كما يشير نفس الجدول وشكل (٤) والذي يوضح الفرق بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة إلى تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في الزمن والدقة معاً لاختبارات المهارات المركبة (قيد البحث)، حيث تراوحت قيمه "ت" ما بين (٣,٨٢٨ - ٢,٣٩٢) وبذلك تفوقت قيمة "ت" المحسوبة على قيمتها الجدولية مما يدل على تفوق القياس البعدي للمجموعه التجريبية على القياس البعدي للمجموعة الضابطة في الزمن والدقة معاً لاختبارات المهارات المركبة (قيد البحث) .

ويشير جدول رقم (١٨) وشكل (٥) والذي يوضح نسبة التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة إلى تفوق المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة في جميع اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث)، حيث يوضح نفس الجدول تفوق المجموعه التجريبية عن المجموعه الضابطة في زمن أداء اختبارات المهارات المركبة قيد البحث حيث تراوح الفرق بين

نسبة التحسن فى زمن أداء اختبارات المهارات المركبة قيد البحث ما بين (١٣,٩٦٨ - ٢٧,٠١٤%) لصالح المجموعة التجريبية.

كما يوضح نفس الجدول تفوق المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة فى دقة أداء اختبارات المهارات المركبة قيد البحث حيث تراوح الفرق بين نسبة التحسن فى دقة أداء اختبارات المهارات المركبة قيد البحث ما بين (١٥,٥٨٤ - ٣١,٨٨٠%) لصالح المجموعة التجريبية .

و يوضح نفس الجدول تفوق المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة فى الزمن والدقة معا لاختبارات المهارات المركبة قيد البحث حيث تراوح الفرق بين نسبة التحسن فى الزمن والدقة معا لاختبارات المهارات المركبة قيد البحث ما بين (٤١,٦٦٥ - ٨٦,٥٣٤%) لصالح المجموعة التجريبية

ويعزي الباحث التحسن الحادث للمجموعة التجريبية فى أزمنة اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث)، ودقة اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث)، والزمن والدقة معا لاختبارات المهارات المركبة، إلى فعالية البرنامج التعليمى المقترح لدى المجموعة التجريبية (عينة البحث).

وتتفق هذه النتائج مع ما توصل إليه جمال علاء الدين (١٩٨٥) (١١) ، سليمان فاروق سليمان (١٩٩٣) (١٩) ، على سلامة على (١٩٩٤ م) (٣٥) ، عبد الباسط عبد الحليم (١٩٩٨) (٢٤) ، محمد أحمد عبد الله (٢٠٠٤ م) (٤٧) ، عمرو محمد عيطة (٢٠٠٧ م) (٤١) وسام البنا (٢٠٠٧ م) (٦٦) ، حيث كانت نتائجهم أن البرنامج المقترح قد أثر تأثيراً إيجابياً فى تنمية المهارات المركبة من خلال تناقص الزمن الكلي للأداء وتحسن كل من سرعة ودقة أداء المهارات المركبة من خلال إتباع أسلوب تعليمى وتدريبى يعتمد على تنمية الأداء الحركي فى ظروف تماثل ظروف تأديتها فى المباراة.

ومما سبق نجد أن الفرض الرابع للبحث قد تحقق والذي ينص على :

" توجد فروق فى نسبة التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى مستوى أداءات المهارات لصالح المجموعة التجريبية"