

الفصل الخامس:

نتائج الدراسة ومناقشتها

- مقدمة .
- أولاً : مدى تحقق فروض الدراسة فى ضوء ما أسفرت عنه التحليلات الإحصائية بمستوياتها المختلفة .
- ١ - النتائج الإحصائية للفرض الأول وتفسيرها .
- ٢ - النتائج الإحصائية للفرض الثانى وتفسيرها .
- ٣ - النتائج الإحصائية للفرض الثالث وتفسيرها .
- ٤ - النتائج الإحصائية للفرض الرابع وتفسيرها .
- تعقيب على نتائج الدراسة عامة .
- التوصيات .
- البحوث المقترحة .

الفصل الخامس نتائج الدراسة ومناقشتها

مقدمة :

النتائج التي أسفرت عنها هذه الدراسة وذلك من خلال مستوياتها الإحصائية المتباينة من متوسطات وانحرافات معيارية ومعاملات ارتباط ، وكذلك التحليل العاملي لمتغيرات الدراسة وتفسير النتائج في ضوء المحاور التالية :

أولاً: مدى تحقق فروض الدراسة في ضوء ما أسفرت عنه التحليلات الإحصائية بمستوياتها المختلفة .

ثانياً : مدى إتفاق نتائج الدراسة ونتائج الدراسات والبحوث السابقة .

أولاً : مدى تحقق فروض الدراسة :

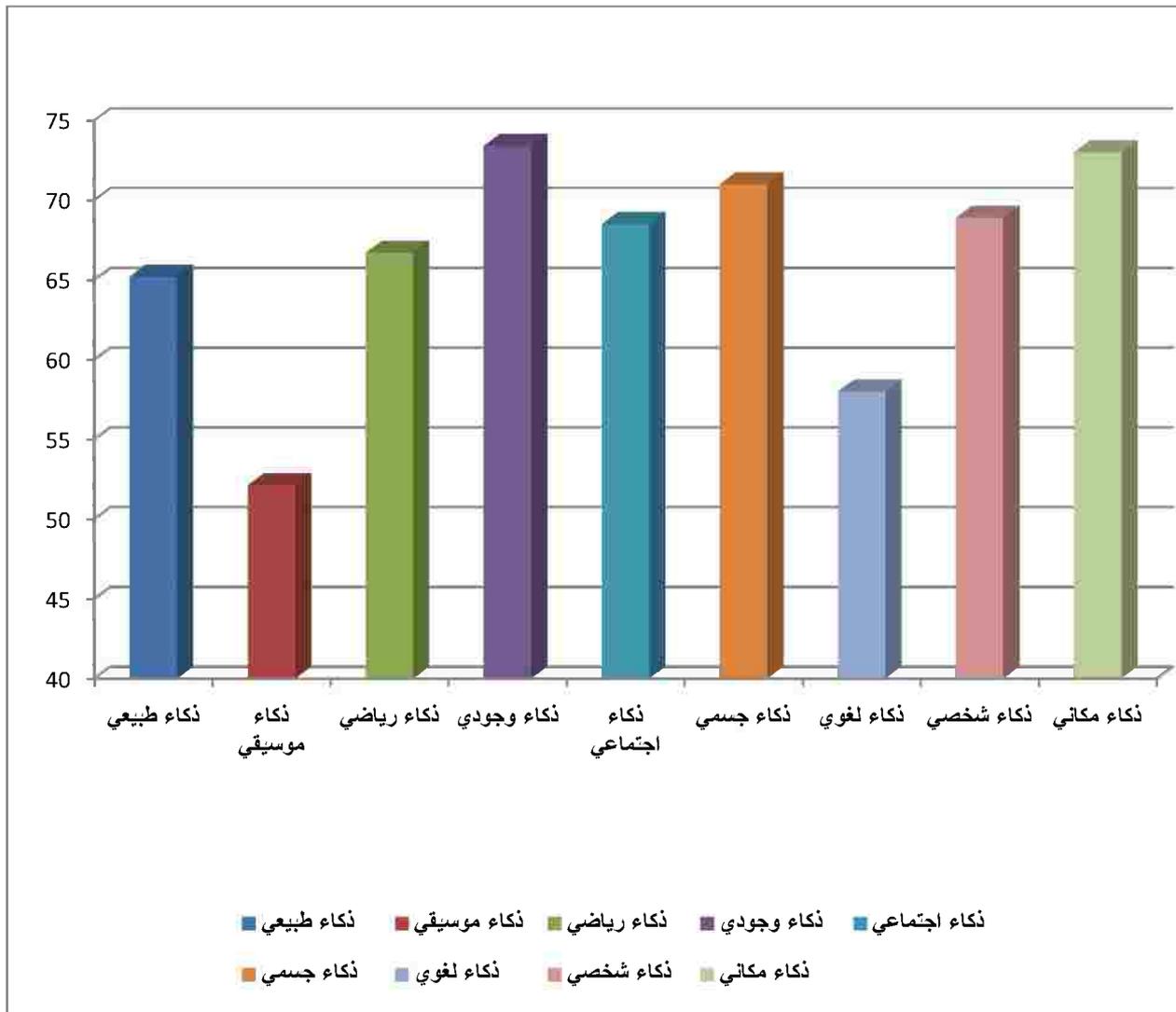
نتائج الفرض الأول وتفسيرها :

توقع الباحث أن توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات عيني الذكور والإناث في مقاييس الذكاءات المتعددة التسعة (اللغوي / المنطقي/المكاني/الجسمي - الحركي/الموسيقى/ الاجتماعي / الشخصي/ الطبيعي / الوجودي) .

ويبين الجدول التالي رقم (١٢) التوصيف الإحصائي لبيانات عينة الذكور في الذكاءات المتعددة:

جدول (١٢) التوصيف الإحصائي لبيانات عينة الذكور في مقياس هوارد جارنر للذكاءات المتعددة ن = ١٠٠

الدلالات الإحصائية للتوصيف			الذكاءات
الانحراف المعياري	الوسيط	المتوسط الحسابي	
١٦.٩١	٧٠	٦٥.٢٠	ذكاء طبيعي
١٧.١٤	٥٠	٥٢.١١	ذكاء موسيقي
١٦.٢٧	٧٠	٦٦.٧٠	ذكاء رياضي
١٧.٥٩	٧٥	٧٣.٤٠	ذكاء وجودي
٢٠.٤٢	٧٠	٦٨.٥٠	ذكاء اجتماعي
١٥.٤٧	٧٠	٧١.٠٠	ذكاء جسمي
١٩.٢٣	٦٠	٥٨.٠٠	ذكاء لغوي
١٧.٨٠	٧٠	٦٨.٩٠	ذكاء شخصي
١٧.٤٤	٧٠	٧٣.٠٠	ذكاء مكاني



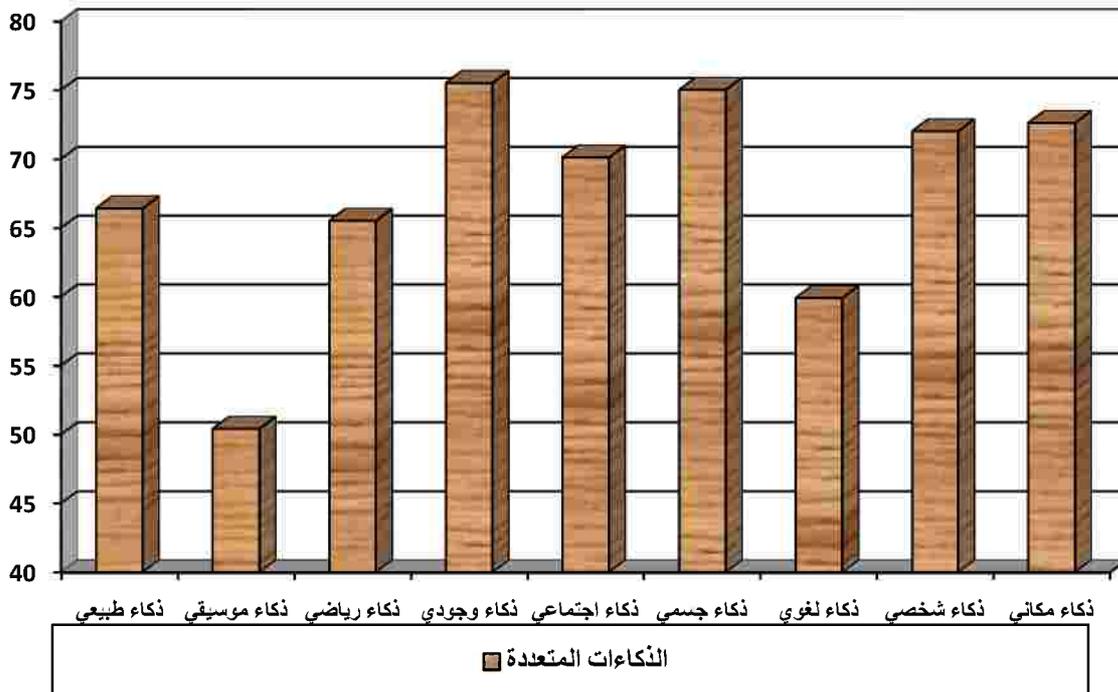
شكل (٢) شكل يوضح متوسطات الذكاءات المتعددة باستخدام مقياس هوارد جاردنر للذكاءات المتعددة لدى الذكور

ويتضح من الجدول (١٢) والشكل البياني (٢) أن المتوسط الحسابي تراوح ما بين (٥٢.١١ الى ٧٣.٤٠) وهذه القيم تعني أن أنواع الذكاء تتراوح ما بين متوسط وعالي . كما أن معاملات الالتواء تتراوح ما بين (-٠.٦١ الى -٠.٠١) مما يدل على أن القياسات المستخلصة قريبة من الاعتدالية حيث إن قيم معامل الالتواء الاعتدالية تتراوح ما بين ± ٠.٣ . وتقترب جدا من الصفر مما يؤكد تجانس أفراد مجموعة الدراسة في أبعاد مقياس هوارد جاردنر للذكاءات المتعددة لعينة الذكور .

وبين الجدول التالي رقم (١٣) التوصيف الاحصائي لبيانات عينة الإناث في الذكاءات المتعددة :

جدول (١٣) التوصيف الاحصائي لبيانات عينة الإناث في مقياس هوارد جاردر للذكاءات المتعددة ن = ١٠٠

الدلالات الاحصائية للتوصيف			الذكاءات
الانحراف المعياري	الوسيط	المتوسط الحسابي	
١٥.٧٣	٧٠	٦٦.٤٠	ذكاء طبيعي
١٨.٦٤	٥٠	٥٠.٤٠	ذكاء موسيقي
١٧.٤٩	٦٥	٦٥.٥٠	ذكاء رياضي
١٦.٩٠	٨٠	٧٥.٥٠	ذكاء وجودي
١٧.٤٩	٧٠	٧٠.١٠	ذكاء اجتماعي
١٥.٨٦	٨٠	٧٥.٠٠	ذكاء جسمي
١٧.٣٢	٦٠	٥٩.٩٠	ذكاء لغوي
١٦.٧٦	٧٠	٧٢.٠٠	ذكاء شخصي
١٦.٧٣	٧٠	٧٢.٦٠	ذكاء مكاني



شكل (٣) يوضح متوسطات الذكاءات المتعددة باستخدام مقياس هوارد جاردر للذكاءات المتعددة لدى الإناث

ويتضح من جدول (١٣) والشكل البياني (٣) والخاص بتجانس بيانات عينة الدراسة في أبعاد مقياس هوارد جاردرنر للذكاءات المتعددة لعينة الإناث أن المتوسط الحسابي تراوح ما بين (٥٠.٤٠ الى ٧٥.٥٠) وهذه القيم تعنى أن أنواع الذكاء تتراوح ما بين متوسط وعالي . كما أن معاملات الالتواء تتراوح ما بين

(-٠.٥٧ الى ٠.٠٦) مما يدل على أن القياسات المستخلصة قريبة من الاعتدالية حيث أن قيم معامل الالتواء الاعتدالية تتراوح ما بين ± ٠.٣ . وتقترب جدا من الصفر وهذا يعنى أن تذبذب المنحنى الاعتدالي يعتبر مقبولا وفي المتوسط وليس متذبذبا لأعلى ولا لأسفل مما يؤكد تجانس أفراد مجموعة الدراسة في أبعاد مقياس هوارد جاردرنر للذكاءات المتعددة لعينة الإناث.

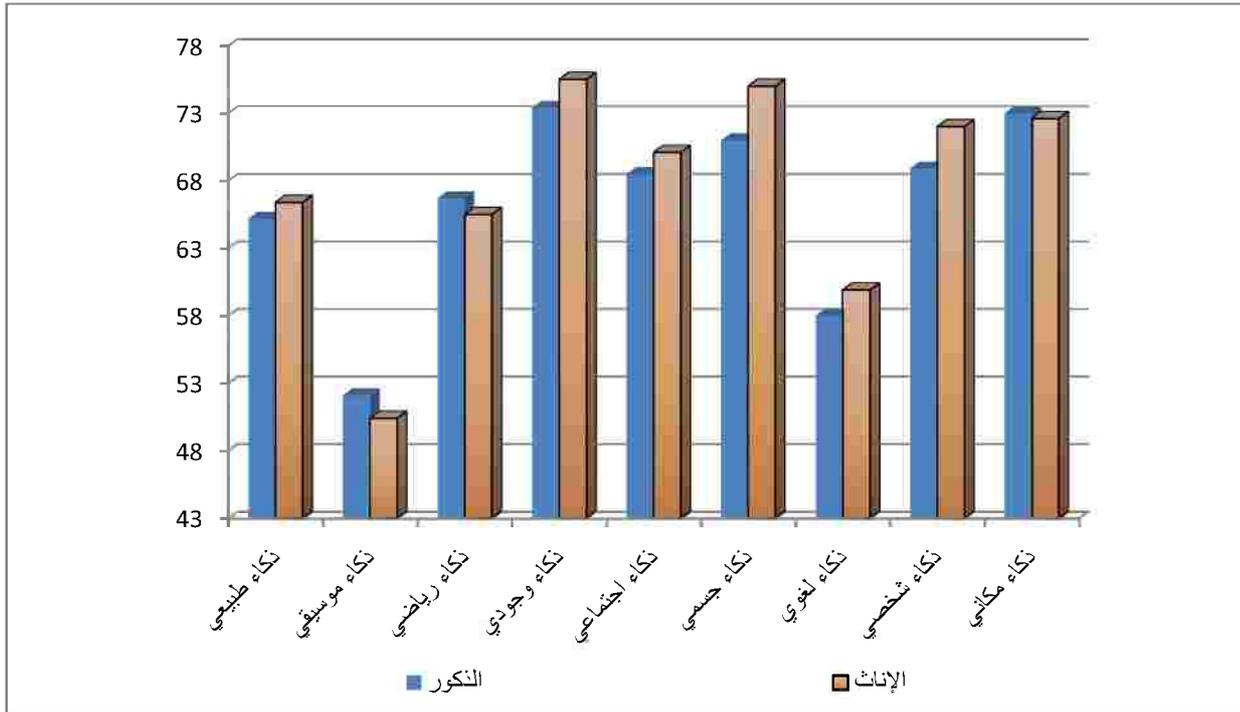
ويبين الجدول التالي رقم (١٤) الفروق بين الذكور والإناث في (الذكاءات المتعددة):

جدول (١٤) الفروق بين الذكور والإناث في (الذكاءات المتعددة)

نسبة الفروق %	قيمة ت	الفرق بين المتوسطين	البنات ن = ١٠٠		الأولاد ن = ١٠٠		الدلالات الإحصائية الذكاءات
			ع±	س	ع±	س	
١.٨٤	٠.٥٢	١.٢٠	١٥.٧٣	٦٦.٤٠	١٦.٩١	٦٥.٢٠	ذكاء طبيعي
٣.٢٨	٠.٦٨	١.٧١	١٨.٦٤	٥٠.٤٠	١٧.١٤	٥٢.١١	ذكاء موسيقي
١.٨٠	٠.٥٠	١.٢٠	١٧.٤٩	٦٥.٥٠	١٦.٢٧	٦٦.٧٠	ذكاء رياضي
٢.٨٦	٠.٨٦	٢.١٠	١٦.٩٠	٧٥.٥٠	١٧.٥٩	٧٣.٤٠	ذكاء وجودي
٢.٣٤	٠.٦٠	١.٦٠	١٧.٤٩	٧٠.١٠	٢٠.٤٢	٦٨.٥٠	ذكاء اجتماعي
٥.٦٣	١.٨١	٤.٠٠	١٥.٨٦	٧٥.٠٠	١٥.٤٧	٧١.٠٠	ذكاء جسمي
٣.٢٨	٠.٧٣	١.٩٠	١٧.٣٢	٥٩.٩٠	١٩.٢٣	٥٨.٠٠	ذكاء لغوي
٤.٥٠	١.٢٧	٣.١٠	١٦.٧٦	٧٢.٠٠	١٧.٨٠	٦٨.٩٠	ذكاء شخصي
٠.٥٥	٠.١٧	٠.٤٠	١٦.٧٣	٧٢.٦٠	١٧.٤٤	٧٣.٠٠	ذكاء مكاني

* معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ١.٩٧

يتضح من جدول (١٤) و الشكل البياني رقم (٤) و الخاص بالفروق بين الذكور والإناث في الذكاءات المتعددة عدم وجود فروق معنوية بين المجموعتين عند مستوى ٠.٠٥ في جميع أنواع الذكاءات المتعددة حيث بلغت قيمة ت ما بين (٠.١٧ الى ١.٨١) وهذه القيم أقل من قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ . في حين بلغت نسبة الفروق بين المجموعتين الاولاد والبنات ما بين (٠.٥٥ % الى ٤.٥٠ %)



شكل (٤) يوضح المتوسط الحسابي للذكور والإناث في (الذكاءات المتعددة)

وبناء على ما ورد في جدول (١٤) و الشكل البياني رقم (٤) يرى الباحث أن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاءات المتعددة بين المجموعتين (الذكور والإناث) تبعاً لمتغير الجنس قد يعود إلى ظروف الثقافة والتنشئة الاجتماعية المتشابهة في أساليب التربية المتشابهة إلى حد ما .

دلالة الفروق بين الذكور والإناث:

الجدول التالي رقم (١٥) يبين مستويات وترتيب الذكاءات المتعددة للذكور والإناث والمجموعة الكلية :

جدول (١٥) مستويات وترتيب الذكاءات المتعددة للذكور والإناث والمجموعة الكلية

المجموعة الكلية ن = ٢٠٠		الإناث ن = ١٠٠		الذكور ن = ١٠٠		الذكاءات	مقياس هوارد جاردنر للذكاءات المتعددة
الترتيب	المستوى	الترتيب	المستوى	الترتيب	المستوى		
٧	فوق المتوسط	٦	فوق المتوسط	٧	فوق المتوسط	ذكاء طبيعي	
٩	متوسط	٩	متوسط	٩	متوسط	ذكاء موسيقي	
٦	فوق المتوسط	٧	فوق المتوسط	٦	فوق المتوسط	ذكاء رياضي	
١	عالي	١	عالي	١	عالي	ذكاء وجودي	
٥	فوق المتوسط	٥	عالي	٥	فوق المتوسط	ذكاء اجتماعي	
٢	عالي	٢	عالي	٣	عالي	ذكاء جسدي	
٨	متوسط	٨	متوسط	٨	متوسط	ذكاء لغوي	
٤	عالي	٤	عالي	٤	فوق المتوسط	ذكاء شخصي	
٣	عالي	٣	عالي	٢	عالي	ذكاء مكاني	

يتضح من جدول (١٥) والخاص بمستويات وترتيب الذكاءات المتعددة للذكور والإناث والمجموعة الكلية أن الذكاء الوجودى هو النوع الأول للذكور والإناث وجاء فى الترتيب الثانى الذكاء المكانى للذكور و الذكاء الجسمى الإناث . كما جاء فى الترتيب الثالث الجسمى للذكور و الذكاء المكانى الإناث . أما الترتيب الرابع فكان الذكاء الشخصى للذكور والإناث أما الترتيب الخامس فكان للذكاء الاجتماعى للذكور والإناث أما الترتيب السادس فكان للذكاء الرياضى للذكور و الذكاء الطبيعى الإناث . فى حين كان الترتيب السابع للذكاء الطبيعى للذكور و الذكاء الرياضى للإناث. أما الترتيب الثامن فكان للذكاء اللغوى للجنسين والترتيب التاسع للذكاء الموسيقى للجنسين .

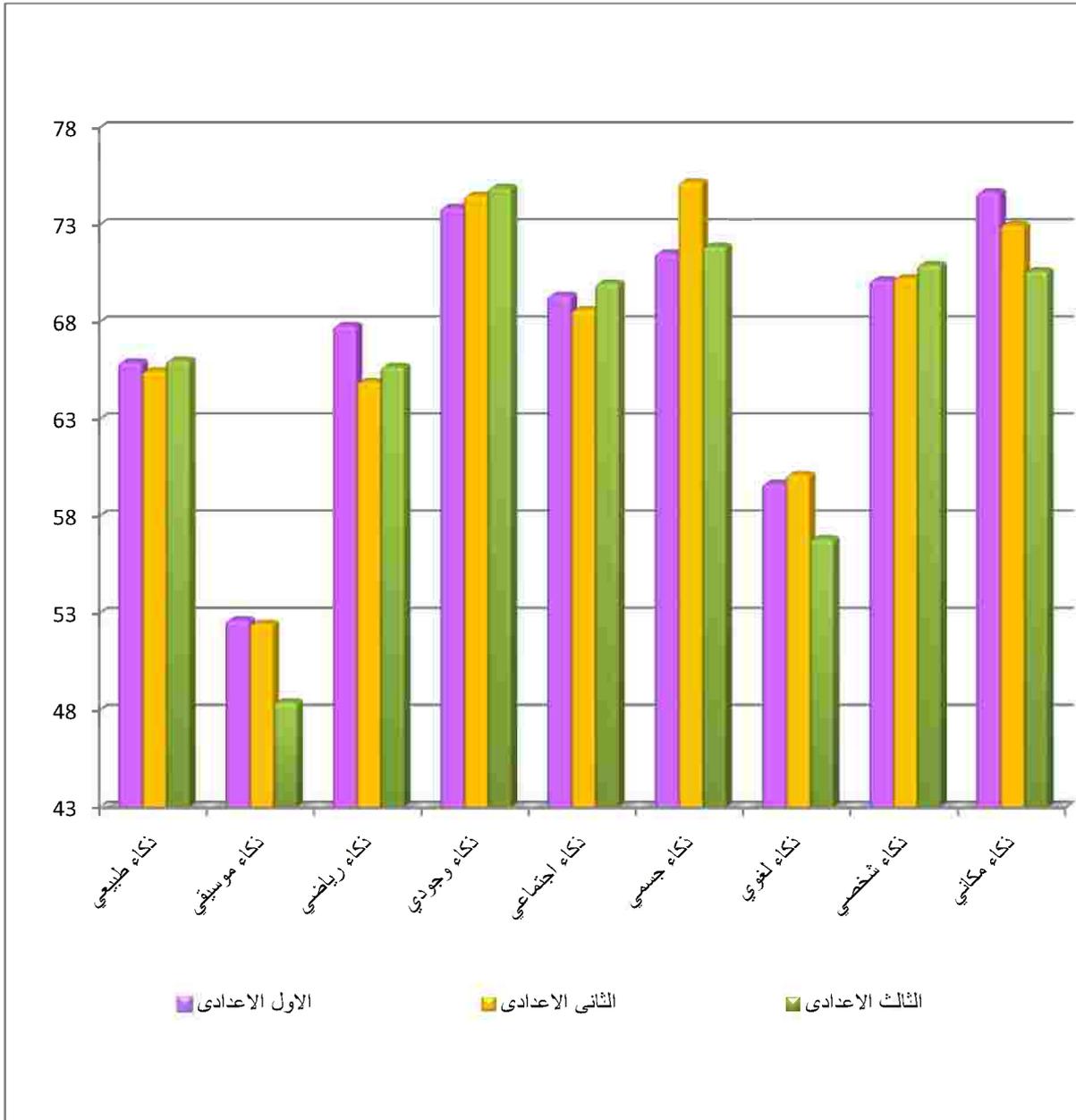
وهذا يرجع فى رأى الباحث إلى أن أفراد عينتى الدراسة فى بداية مرحلة المراهقة ووسطها ومما يميز هذه المرحلة العمرية أن المراهقين يميلون للاهتمام بالأمور الدينية ويسألون عن الله الخالق وعمّا بعد الحياة ، ويسألون هل هناك أشكال أخرى من الحياة فى الكون ، وتكون لديهم الرغبة فى المشاركة فى الأعمال الكبيرة والمهمة ، وبناء على طبيعة هذه المرحلة العمرية يتضح لنا سبب احتلال الذكاء الوجودى للمرتبة الأولى واتفق ذلك مع ما ذكره (خليل ميخائيل معوض ، ٢٠١٣ : ٣٤١) أن المراهق فى هذه المرحلة العمرية يميل إلى قراءة الكتب التى تتناول موضوعات أخلاقية ودينية ، ويميل إلى الاستطلاع والأسفار والرحلات . وعلى العكس من ذلك نجد أن الذكاء الموسيقى جاء فى المرتبة الأخيرة لأن الذكاءات الأخرى أخذت النصيب الأكبر من الاختيارات .

دلالة الفروق بين الصفوف الثلاثة :

الجدول التالي رقم (١٦) يبين تحليل التباين بين الصفوف الثلاثة (الأول والثاني والثالث الإعدادي) في الذكاءات المتعددة:

جدول (١٦) تحليل التباين بين الصفوف الثلاثة (الأول والثاني والثالث الإعدادي) في الذكاءات المتعددة

نوع الذكاء	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى المعنوية	الدلالة
ذكاء طبيعي	بين الصفوف	٢	١٢.٠٩	٦.٠٥	٠.٠٢	٠.٩٨	غير دال
	داخل الصفوف	١٩٧	٥٢٨٥٩.٩١	٢٦٨.٣٢			
	المجموع	١٩٩	٥٢٨٧٢.٠٠				
ذكاء موسيقي	بين الصفوف	٢	٧٣٥.٩٦	٣٦٧.٩٨	١.١٥	٠.٣٢	غير دال
	داخل الصفوف	١٩٧	٦٢٨٩٠.٠٣	٣١٩.٢٤			
	المجموع	١٩٩	٦٣٦٢٦.٠٠				
ذكاء رياضي	بين الصفوف	٢	٢٩٦.٧٤	١٤٨.٣٧	٠.٥٢	٠.٦٠	غير دال
	داخل الصفوف	١٩٧	٥٦٢٦١.٢٦	٢٨٥.٥٩			
	المجموع	١٩٩	٥٦٥٥٨.٠٠				
ذكاء وجودي	بين الصفوف	٢	٣٣.٢٤	١٦.٦٢	٠.٠٦	٠.٩٥	غير دال
	داخل الصفوف	١٩٧	٥٩١٠٦.٢٦	٣٠٠.٠٣			
	المجموع	١٩٩	٥٩١٣٩.٥٠				
ذكاء اجتماعي	بين الصفوف	٢	٦٣.٩٩	٣١.٩٩	٠.٠٩	٠.٩٢	غير دال
	داخل الصفوف	١٩٧	٧١٦٣٨.٠١	٣٦٣.٦٤			
	المجموع	١٩٩	٧١٧٠٢.٠٠				
ذكاء جسمي	بين الصفوف	٢	٥٦٢.٩٠	٢٨١.٤٥	١.١٤	٠.٣٢	غير دال
	داخل الصفوف	١٩٧	٤٨٨٣٧.١٠	٢٤٧.٩٠			
	المجموع	١٩٩	٤٩٤٠٠.٠٠				
ذكاء لغوي	بين الصفوف	٢	٤٢٢.٠٤	٢١١.٠٢	٠.٦٣	٠.٥٣	غير دال
	داخل الصفوف	١٩٧	٦٦٠٥٧.٤٦	٣٣٥.٣٢			
	المجموع	١٩٩	٦٦٤٧٩.٥٠				
ذكاء شخصي	بين الصفوف	٢	٢٣.٦٨	١١.٨٤	٠.٠٤	٠.٩٦	غير دال
	داخل الصفوف	١٩٧	٥٩٦٣٥.٨٢	٣٠٢.٧٢			
	المجموع	١٩٩	٥٩٦٥٩.٥٠				
ذكاء مكاني	بين الصفوف	٢	٥٢٦.٦٦	٢٦٣.٣٣	٠.٩١	٠.٤١	غير دال
	داخل الصفوف	١٩٧	٥٧٣٠٥.٣٤	٢٩٠.٨٩			
	المجموع	١٩٩	٥٧٨٣٢.٠٠				



شكل (٥) شكل يوضح المتوسط الحسابى للصفوف الثلاثة (الأول والثاني والثالث الإعدادى) فى (الذكاءات المتعددة)

يتضح من جدول (١٦) والشكل البياني رقم (٥) والخاص بتحليل التباين بين الصفوف الثلاثة (الأول والثاني والثالث الإعدادى) فى الذكاءات المتعددة . عدم وجود فروق معنوية بين الصفوف الثلاث فى جميع الذكاءات المتعددة حيث بلغت قيمة ف (٠.٠٢ الى ١.٠١٤) وهذه القيمة غير معنوية عند مستوى ٠.٠٥ وللتعرف على معنوية الفروق بين الصفوف الثلاثة تم استخدام اختبار أقل فرق معنوى جدول (١٧)

الجدول التالي رقم (١٧) يبين معنوية الفروق بين الصفوف الثلاث (الأول والثاني والثالث الإعدادي) في الذكاءات المتعددة باستخدام اختبار أقل فرق معنوي LSD

جدول (١٧) معنوية الفروق بين الصفوف الثلاث (الأول والثاني والثالث الإعدادي) في الذكاءات المتعددة باستخدام اختبار أقل فرق معنوي LSD

معنوية الفروق بين المتوسطات			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الصفوف الدراسية	نوع الذكاء
الثالث الإعدادي	الثاني الإعدادي	الأول الإعدادي				
٠.٠٩	٠.٤٦		١٦.٤٠	٦٥.٩٤	الأول الإعدادي	ذكاء طبيعي
٠.٥٥			١٥.٩٠	٦٥.٤٨	الثاني الإعدادي	
			١٦.٩٠	٦٦.٠٣	الثالث الإعدادي	
٤.٢٣	٠.١٩		١٧.٣٩	٥٢.٦٦	الأول الإعدادي	ذكاء موسيقي
٤.٠٤			١٧.٣٨	٥٢.٤٧	الثاني الإعدادي	
			١٨.٨٧	٤٨.٤٣	الثالث الإعدادي	
٢.١٠	٢.٨٨		١٤.٨٥	٦٧.٨١	الأول الإعدادي	ذكاء رياضي
٠.٧٨			١٦.٥٩	٦٤.٩٣	الثاني الإعدادي	
			١٩.٠٧	٦٥.٧١	الثالث الإعدادي	
١.٠١	٠.٦١		١٧.٥١	٧٣.٩١	الأول الإعدادي	ذكاء وجودي
٠.٤٠			١٨.٠٣	٧٤.٥٢	الثاني الإعدادي	
			١٦.٢٥	٧٤.٩٢	الثالث الإعدادي	
٠.٦٣	٠.٧٤		١٩.٨٣	٦٩.٣٨	الأول الإعدادي	ذكاء اجتماعي
١.٣٧			١٨.٨٨	٦٨.٦٣	الثاني الإعدادي	
			١٨.٤٩	٧٠.٠٠	الثالث الإعدادي	
٠.٣٤	٣.٦٤		١٦.٣٥	٧١.٥٦	الأول الإعدادي	ذكاء جسدي
٣.٣٠			١٤.٥٤	٧٥.٢١	الثاني الإعدادي	
			١٦.٤٥	٧١.٩٠	الثالث الإعدادي	
٢.٨٦	٠.٤٥		١٨.١٧	٥٩.٦٩	الأول الإعدادي	ذكاء لغوي
٣.٣١			١٧.٢٠	٦٠.١٤	الثاني الإعدادي	
			١٩.٦٦	٥٦.٨٣	الثالث الإعدادي	
٠.٨٠	٠.١٢		١٨.٠٤	٧٠.١٦	الأول الإعدادي	ذكاء شخصي
٠.٦٨			١٨.١٨	٧٠.٢٧	الثاني الإعدادي	
			١٥.٧٣	٧٠.٩٥	الثالث الإعدادي	
٤.٠٥	١.٦٧		١٥.٠١	٧٤.٦٩	الأول الإعدادي	ذكاء مكاني
٢.٣٨			١٥.٤٣	٧٣.٠١	الثاني الإعدادي	
			٢٠.٤٧	٧٠.٦٣	الثالث الإعدادي	

يتضح من جدول (١٧) معنوية الفروق بين الصفوف الثلاث (الأول والثاني والثالث الإعدادي) في الذكاءات المتعددة باستخدام مقياس الذكاءات المتعددة واستخدام اختبار أقل فرق معنوي LSD عدم وجود فروق معنوية بين الصفوف الثلاث في جميع الذكاءات المتعددة ، وإنما نشير إلى أنه تتعدم الفروق تماماً داخل الصف الأول الإعدادي ثم يليها الصف الثاني الإعدادي ثم الصف الثالث الإعدادي في ظهور الفروق المعنوية.

وفي ضوء الجداول السابقة أرقام (١٤ ، ١٥ ، ١٦) يتضح عدم وجود فروق بين عينتي

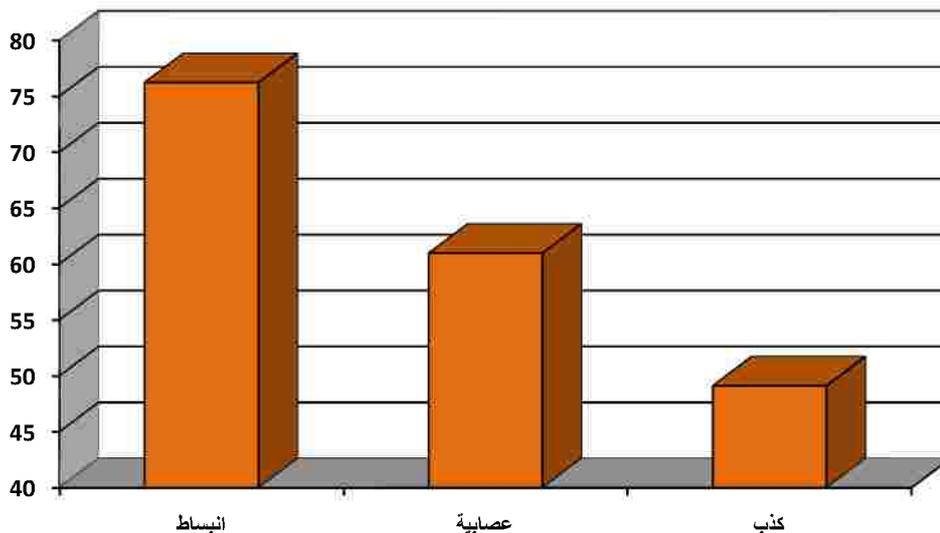
الدراسة (الذكور والإناث) بالنسبة للمتغير الأول (الذكاءات المتعددة) وتحليل النتائج يتضح اختلاف ترتيب الذكاءات بالنسبة للجنسين لكنه اختلاف غير دال إحصائياً؛ وعليه فإن الفرض الأول للدراسة لم يتحقق. وكان مضمونه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات عيني الذكور والإناث في مقياس الذكاءات المتعددة التسعة (اللغوي / المنطقي/المكاني /الجسمي- الحركي/الموسيقى/ الاجتماعي / الشخصي/ الطبيعي / الوجودي).

النتائج الإحصائية للفرض الثاني وتفسيرها:

وينص هذا الفرض على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات عيني الذكور والإناث في مقياس سمات الشخصية (العصابية /الانتران)،(الانبساط / الانطواء)، (الكذب). وللتحقق من صحة هذا الفرض استخدم الباحث (اختبار "ت") لقياس الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين عيني الذكور والإناث في تطبيق مقياس سمات الشخصية. وفيما يلي جدول رقم (١٨) يبين التوصيف الإحصائي لبيانات عينة الذكور في السمات الشخصية باستخدام مقياس ايزنك للشخصية:

جدول (١٨) التوصيف الإحصائي لبيانات عينة الذكور في السمات الشخصية باستخدام مقياس ايزنك للشخصية ن = ١٠٠

الدلالات الإحصائية للتوصيف							سمات الشخصية
معامل الالتواء	معامل التفلطح	الانحراف المعياري	أعلى قيمة	أقل قيمة	الوسيط	المتوسط الحسابي	
٠.٩٠٠	١.٣٦	٢.٦١	١٩	٤	١٥	١٤.٤٨	انبساط
٠.٠٧٠	٠.٨٣	٣.٨٥	٢٠	٤	١٢.٥	١٢.١٩	عصابية
٠.٣٧	٠.٤٦	٤.٣١	٢٠	٢	٩	٩.٨٢	كذب



استخبار ايزنك

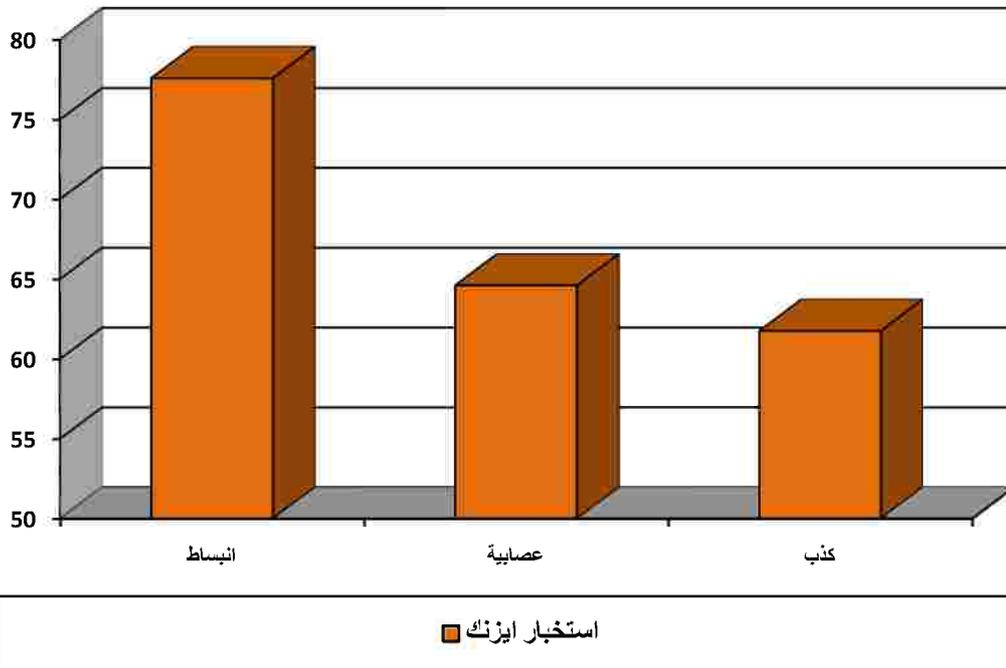
شكل (٦) يوضح السمات الشخصية لدى الذكور من خلال اختبار ايزنك للشخصية

يتضح من جدول (١٨) والشكل البياني (٦) والخاص ببيانات عينة الدراسة في اختبار ايزنك للشخصية لعينة الذكور أن المتوسط الحسابي تراوح ما بين (٩.٨٢ الى ١٤.٤٨). كما أن معاملات الالتواء تتراوح ما بين (-٠.٩٠ الى ٠.٣٧) مما يدل على أن القياسات المستخلصة قريبة من الاعتدالية حيث أن قيم معامل الالتواء الاعتدالية تتراوح ما بين ± ٠.٣ . وتقترب جدا من الصفر كما بلغ معامل التفلطح ما بين (-٠.٨٣ الى ١.٣٦) وهذا يعنى أن تنذب المنحنى الاعتدالي يعتبر مقبولا وفي المتوسط.

وفيما يلي جدول رقم (١٩) يبين التوصيف الاحصائي لبيانات عينة الإناث في السمات الشخصية باستخدام مقياس ايزنك للشخصية :

جدول (١٩) التوصيف الاحصائي لبيانات عينة الإناث في السمات الشخصية باستخدام اختبار ايزنك للشخصية ن = ١٠٠

الدلالات الاحصائية للتوصيف							سمات الشخصية
معامل الالتواء	معامل التفلطح	الانحراف المعياري	اعلى قيمة	اقل قيمة	الوسيط	المتوسط الحسابي	
٠.٤٥-	٠.٤٠-	٢.٤١	١٩	٩	١٥	١٤.٧٤	انبساط
٠.٣٢-	٠.٨٦-	٤.١٦	١٩	٤	١٣	١٢.٩٢	عصابية
٠.٢٢-	٠.٢٢-	٣.٦٩	٢٠	٤	١٣	١٢.٣٥	كذب



شكل (٧) يوضح السمات الشخصية لدى الإناث من خلال اختبار ايزنك للشخصية

يتضح من جدول (١٩) والشكل البياني (٧) والخاص ببيانات عينة الدراسة في اختبار ايزنك للشخصية لعينة الإناث أن المتوسط الحسابي تراوح ما بين (١٢.٣٥ الى ١٤.٧٤) وهذه القيم تعنى أن السمات الشخصية باستخدام اختبار ايزنك للشخصية

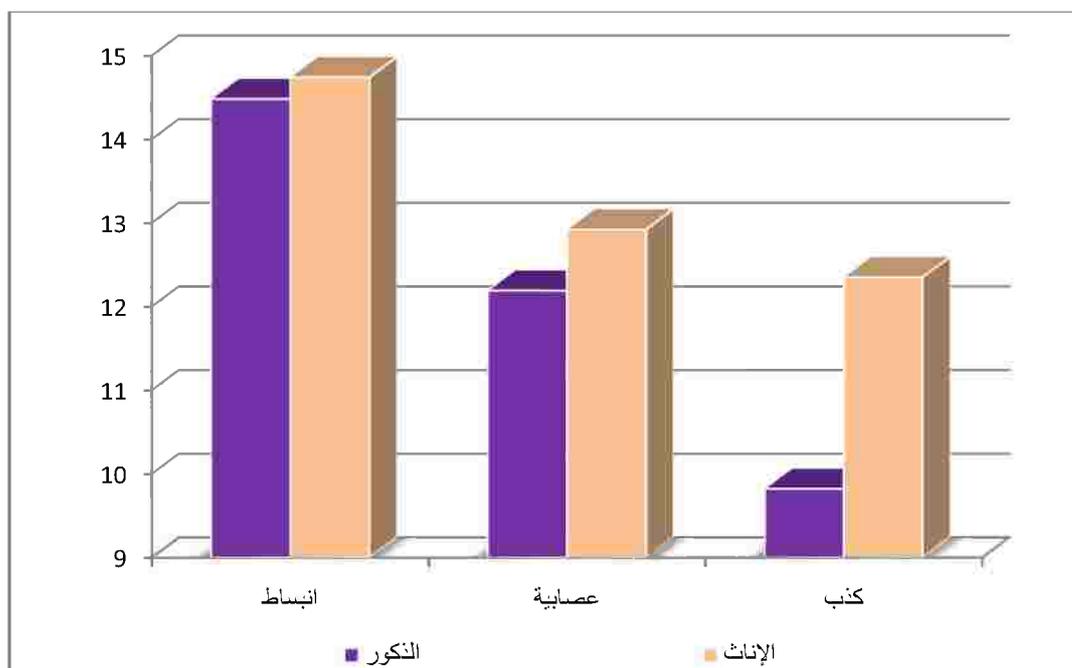
تتراوح نسبتها ما بين (٦١.٧٥% الى ٧٧.٥٨%) . كما ان معاملات الالتواء تتراوح ما بين (-٠.٤٥ الى -٠.٢٢) مما يدل على أن القياسات المستخلصة قريبة من الإعتدالية حيث أن قيم معامل الإلتواء الإعتدالية تتراوح ما بين ± ٠.٣ . وتقترب جدا من الصفر كما بلغ معامل النقلح ما بين (-٠.٨٦ الى -٠.٢٢) وهذا يعنى ان تذبذب المنحنى الاعتدالى يعتبر مقبولا وفي المتوسط وليس متذبذبا لاعلى ولا لأسفل مما يؤكد تجانس أفراد مجموعة الإناث فى السمات الشخصية باستخدام مقياس ايزنك للشخصية لعينة الإناث.

وفيما يلى جدول رقم (٢٠) يبين الفروق بين الذكور والإناث فى اختبار ايزنك للشخصية باستخدام اختبار "ت":

جدول (٢٠) الفروق بين الذكور والإناث فى اختبار ايزنك للشخصية باستخدام اختبار "ت"

قيمة ت	الإناث ن = ١٠٠		الذكور ن = ١٠٠		الدلالات الإحصائية المتغيرات
	ع±	س	ع±	س	
٠.٧٣	٢.٤١	١٤.٧٤	٢.٦١	١٤.٤٨	انبساط
١.٢٩	٤.١٦	١٢.٩٢	٣.٨٥	١٢.١٩	عصابية
*٤.٤٥	٣.٦٩	١٢.٣٥	٤.٣١	٩.٨٢	كذب

* معنوى عند مستوى $\alpha = ٠.٠٥ = ١.٩٧$



شكل (٨) يوضح المتوسط الحسابى للذكور والإناث فى (السمات الشخصية باستخدام اختبار ايزنك للشخصية)

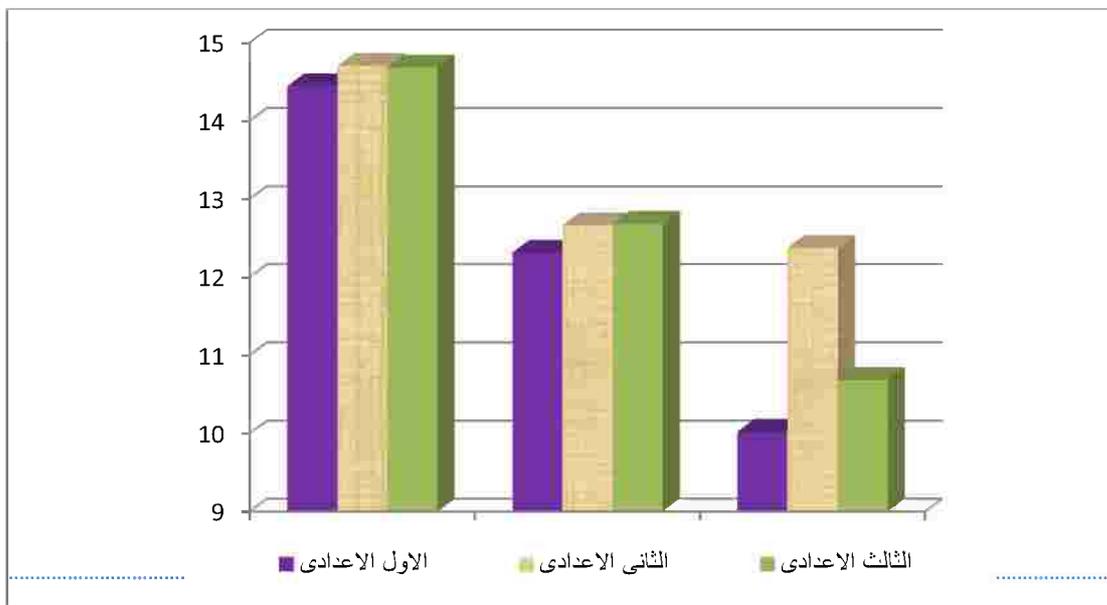
يتضح من جدول (٢٠) و الشكل البيانى رقم (٨) و الخاص بالفروق بين الذكور والإناث

في (سمات الشخصية) عدم وجود فروق معنوية بين المجموعتين عند مستوى ٠.٠٥ في (الانبساطية والعصابية) في حين ظهرت فروق بينهما وكان متوسط البنات أعلى، ولعل ارتفاع مستوى الكذب عند الإناث يرجع إلى رغبتهم في الظهور دائماً في صورة أجمل، فالكذب لديهم ليس رغبة فيه بقدر ما هو ميلاً للتزييف للأحسن.

وفيما يلي جدول رقم (٢١) يبين تحليل التباين بين الصفوف الثلاثة (الأول والثاني والثالث الإعدادي) في السمات الشخصية باستخدام اختبار ايزنك للشخصية:

جدول (٢١) تحليل التباين بين الصفوف الثلاثة (الأول والثاني والثالث الإعدادي) في السمات الشخصية باستخدام اختبار ايزنك للشخصية

نوع الذكاء	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة
انبساط	بين الصفوف	٢	٢.٨١	١.٤٠	٠.٢٢
	داخل الصفوف	١٩٧	١٢٤٦.٧٧	٦.٣٣	
	المجموع	١٩٩	١٢٤٩.٥٨		
عصابية	بين الصفوف	٢	٥.٥٦	٢.٧٨	٠.١٧
	داخل الصفوف	١٩٧	٣٢٠٥.٨٤	١٦.٢٧	
	المجموع	١٩٩	٣٢١١.٤٠		
كذب	بين الصفوف	٢	٢٠٣.٩١	١٠١.٩٥	*٦.٠٧
	داخل الصفوف	١٩٧	٣٣٠٩.٦٥	١٦.٨٠	
	المجموع	١٩٩	٣٥١٣.٥٦		



شكل (٩) شكل يوضح المتوسط الحسابي للصفوف الثلاثة (الأول والثاني والثالث الإعدادي) في (السمات الشخصية باستخدام اختبار ايزنك للشخصية)

يتضح من جدول (٢١) والشكل البياني رقم (٩) والخاص بالمتوسط الحسابي للصفوف الثلاثة (الأول والثاني والثالث الإعدادي) في السمات الشخصية باستخدام اختبار ايزنك للشخصية. عدم وجود فروق معنوية بين الصفوف الثلاثة الثالث في الانبساط والعصابية، في حين ظهرت فروق جوهرية بين الصفوف الثلاثة في الكذب حيث بلغت قيمة ف (٦.٠٧) وهذه القيمة أكبر من من قيمة ف الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ ولتحديد دلالة الفروق بين الصفوف الثلاثة تم استخدام اختبار أقل فرق معنوى جدول (٢٢).

وفيما يلي جدول رقم (٢٢) يبين دلالة الفروق بين الصفوف الثلاثة (الأول والثاني والثالث الإعدادي)

في السمات الشخصية باستخدام مقياس ايزنك للشخصية باستخدام اختبار أقل فرق معنوى LSD

جدول (٢٢) دلالة الفروق بين الصفوف الثلاثة (الأول والثاني والثالث الإعدادي)

في السمات الشخصية باستخدام مقياس ايزنك للشخصية باستخدام اختبار أقل فرق

معنوى LSD

معنوية الفروق بين المتوسطات			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الصفوف الدراسية	نوع البعد
الثالث الإعدادي	الثاني الإعدادي	الأول الإعدادي				
٠.٢٥	٠.٢٦		٢.٤٤	١٤.٤٤	الأول الإعدادي	انبساط
٠.٠٢			٢.٣٧	١٤.٧٠	الثاني الإعدادي	
			٢.٧٥	١٤.٦٨	الثالث الإعدادي	
٠.٣٧	٠.٣٥		٣.٣٠	١٢.٣١	الأول الإعدادي	عصاب
٠.٠٣			٤.٤٥	١٢.٦٦	الثاني الإعدادي	
			٤.٢٠	١٢.٦٨	الثالث الإعدادي	
٠.٦٧	*٢.٣٥		٤.٢٧	١٠.٠٢	الأول الإعدادي	كذب
*١.٦٩			٤.٢١	١٢.٣٧	الثاني الإعدادي	
			٣.٧٨	١٠.٦٨	الثالث الإعدادي	

يتضح من جدول (٢٢) دلالة الفروق بين الصفوف الثلاثة (الأول والثاني والثالث الإعدادي) في

السمات الشخصية باستخدام اختبار ايزنك للشخصية باستخدام اختبار أقل فرق معنوى LSD

- كان متوسط الصف الثاني الإعدادي أعلى من الصفيين الأول والثالث بمستوى دال إحصائياً في الكذب في حين لم توجد فروق بين الأول والثالث في نفس المتغير .

- بينما لم تتضح فوارق كبيرة وتقاربت المتوسطات في سمة الانبساط؛ فكان المتوسط الحسابي للصف الأول الإعدادي (١٤.٤٤) وللصف الثاني الإعدادي (١٤.٧٠) و للصف الثالث الإعدادي (١٤.٦٨).

- وبالمثل لم تتضح فوارق كبيرة أيضاً وتقاربت المتوسطات في سمة العصابية بين الصفوف الثلاثة فكان الصف الأول متوسطه الحسابي (١٢.٣١) والصف الثاني (١٢.٦٦) والصف الثالث (١٢.٦٨).

وفى ضوء الجداول السابقة يتضح :-

- أن هناك فروق بين العينات المختلفة (الذكور) (الإناث) جزئياً وقد اتضحت هذه الفروق على متغير الدراسة الثانى وهو سمات الشخصية (الانبساط / العصاب / الكذب) .
- وتحليل هذه النتائج يتضح اتجاهات السن للانبساطية والعصابية والكذب ومن الواضح أن هناك تزييدا ملحوظا فى درجات الانبساط للإناث عنه فى الذكور .و بالنسبة للعصابية هناك زيادة فى درجات الاناث عنه فى الذكور . فيما يتعلق بالكذب ، فهناك زيادة ملحوظة جدا عند البنات عنه فى البنين .
بالنسبة لبعد الانبساط :- وجد أن درجة الانبساط يزداد بزيادة السن ثم انخفض فى الصف الثالث - أما بالنسبة لبعد العصابية وجدنا أن هناك زيادة أكثر سرعه فى الدرجات بزيادة السن ، أما بعد الكذب فنجد أن الصف الثانى أكثر من الأول والثالث وهذا يدل على الخوف بالسنة الأولى من الكذب ، ثم إتضح الكذب فى الصف الثانى ، ثم إنخفض فى الصف الثالث مرة أخرى لإطمئنانه أنها آخر سنة فى المدرسة .

وعليه فقد تحقق الفرض الثانى للدراسة "جزئياً" وكان مضمونه : وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين عينتى الذكور والإناث فى سمات الشخصية (العصابية / الاتزان) - (الانبساط / الانطواء) (الكذب) .

وتتطابق هذه النتائج وما أسفر عن هذا المستوى من التحليل الاحصائى ونتائج الدراسات السابقة فيما يتعلق بالفروق بين الجنسين فى سمات الشخصية ، ويتضح ذلك فى دراسة دياب بدوى سعيد جودة (٢٠١٣) التى أثبتت وجود فروق بين الذكور والإناث فى سمات الشخصية وأبعادها . واتفقت أيضا مع دراسة أحمد سليمان خماش (٢٠٠٧) حيث أثبت وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى بعد الكذب (الجاذبية الاجتماعية) لصالح الإناث. ولكن اختلفت مع نفس الدراسة فى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية فى بعد الانبساط -الانطواء بين الذكور والإناث من طلبة الدبلوم المهني. واختلفت مع دراسة زينب عبد المحسن درويش (٢٠٠٦) فى عدم وجود فروق جوهرية بين الذكور والإناث فى العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والتى تتضمن الانبساط والعصابية داخلها. كما اختلفت مع دراسة جميل الطهراوى (١٩٩٧) فى أنه لم يجد فروق ذات دلالة إحصائية فى بعد الانبساط - الانطواء بين الطلبة. وتختلف مع دراسة الشربيني (١٩٩٢) التى أثبتت وجود فروق دالة إحصائيا بين الجنسين فى العصابية والكذب لصالح الذكور وفروق بين الجنسين فى الذهانىة لصالح الإناث فى حين لا يختلف الذكور عن الإناث فى الانبساطية.

سمات الشخصية لايزنك			الذكاءات المتعددة
الكذب	العصابية	الانبساط	
٠.١٩١-	*٠.٣٠٤-	*٠.٦٧٤	الذكاء الطبيعي
*٠.٢٨٢-	*٠.٣٧٧-	٠.٠٥٧-	الذكاء الموسيقي
٠.٠٩٢-	٠.١٨٢-	*٠.٢٣٨-	الذكاء الرياضي
٠.٠١٢	٠.١١٧-	*٠.٥٨٩	الذكاء الوجودي
*٠.٣٤٤-	*٠.٥٥٩-	*٠.٤٩٢	الذكاء الاجتماعي
٠.٠١١-	٠.٠٨٥-	*٠.٥١٩	الذكاء الجسدي
٠.١٢٢-	*٠.٢٤٣-	٠.١٨٦-	الذكاء اللغوي
*٠.٢٧١-	*٠.٤٧٦-	٠.٠٤٠	الذكاء الشخصي
*٠.٤٩٦-	*٠.٦٥٧-	*٠.٢٣٢	الذكاء المكاني

*معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.١٩٥

يتضح من جدول (٢٤) والخاص بمعاملات الارتباط بين الذكاءات المتعددة وسمات الشخصية للذكور: ان هناك ارتباط معنوى بين الانبساط والذكاءات المتعددة التالية (الطبيعي و الرياضي و الوجودي والاجتماعي و الجسدي و المكاني) فى حين لم يظهر ارتباط سالب بين الانبساط وبين كل من (الموسيقى واللغوى والشخصي).

كما أن هناك ارتباط معنوى بين العصابية والذكاءات المتعددة التالية (الطبيعي والموسيقى والاجتماعي و اللغوى والشخصي و المكاني) فى حين لم يظهر ارتباط بين العصابية و بين كل من (الرياضي و الوجودي و الجسدي).

كما ظهر هناك ارتباط معنوى بين الكذب والذكاءات المتعددة التالية (الموسيقى والاجتماعي والشخصي و المكاني) فى حين لم يظهر ارتباط بين الكذب و بين كل من الذكاءات الآتية: (الطبيعي والرياضي و الوجودي و الجسدي و اللغوى).

وفيما يلي جدول رقم (٢٥) لكشف النتائج من خلال (معاملات الارتباط بطريقة بيرسون من الدرجات الخام) ومستويات المعنوية.

جدول (٢٥) دلالات معادلة الانحدار المتعدد بطريقة (stepwise) لابعاد الذكاءات المتعددة في (الانبساطية) للذكور ن = ١٠٠

الخطأ المعياري	قيمة F	قيمة t للإضافة	معامل الانحدار الجزئي	النسبة المئوية للمساهمة	المساهمة الكلية للمتغيرات R2	معامل الارتباط المتعدد R	دلالات التنبؤ الذكاءات المتعددة
٠.٠١٥	٨١.٥٠٢	٤.٤٣٧	٠.٠٦٥	٤٥.٤٠٤	٠.٤٥٤	٠.٦٧٤	ذكاء طبيعي
٠.٠١٣	٤٨.٥٥٢	٢.٨٠٣	٠.٠٣٧	٤.٦٢٣	٠.٥٠٠	٠.٧٠٧	ذكاء وجودي
٠.٠١٠	٣٦.٤١٨	٢.٥٦٤	٠.٠٢٦	٣.٢٠٢	٠.٥٣٢	٠.٧٣٠	ذكاء اجتماعي
٥.٧٢٦							قيمة القاطع

* القيمة معنوية

معادلة التنبؤ بدرجة (الانبساطية) بمعلومية ابعاد الذكاءات المتعددة (الانبساطية) = ٥.٧٢٦ + (الذكاء الطبيعي × ٠.٠٦٥) + (الذكاء الوجودي × ٠.٠٣٧) + (الذكاء الاجتماعي × ٠.٠٢٦)

يتضح من جدول (٢٥) والخاص بدلالات معادلة الانحدار المتعدد (لابعاد الذكاءات المتعددة في (الانبساطية) أن بعض الذكاءات المتعددة تسهم بشكل كبير في (الانبساطية)

- حيث ساهم الذكاء الطبيعي بنسبة (٤٥.٤٠٤%)

- و ساهم الذكاء الوجودي بنسبة (٤.٦٢٣%)

- و ساهم الذكاء الاجتماعي بنسبة (٣.٢٠٢%)

والذكاءات (الثلاثة) تسهم في (الانبساطية) بنسبة (٥٣.٢%)

كما يتضح أن جميع المتغيرات الإحصائية المؤهلة لمعادلة التنبؤ بدرجة (الانبساطية) تؤكد فعالية المعادلة في التنبؤ.

ويمكن تفسير ذلك بأن الانبساطي يتمتع بذكاء طبيعي بنسبة كبيرة ، والذكاء الطبيعي يتمثل في الاستمتاع بتصنيف الأشياء وفق سمات مشتركة ، والاهتمام بالقضايا والمشكلات البيئية وأنشطة السير والتخييم .

جدول (٢٦) دلالات معادلة الانحدار المتعدد بطريقة (stepwise) لأبعاد الذكاءات المتعددة في (العصابية) للذكور ن = ١٠٠

الخطأ المعياري	قيمة F	قيمة t للإضافة	معامل الانحدار الجزئي	النسبة المئوية للمساهمة	المساهمة الكلية للمتغيرات R2	معامل الارتباط المتعدد R	دلالات التنبؤ
٠.٠١٨	٧٤.٤٦٦	٦.١٦١	٠.١١١-	٤٣.١٧٧	٠.٤٣٢	٠.٦٥٧	الذكاءات المتعددة
٠.٠١٥	٤٩.٦٧٥	٣.٨١٧	٠.٠٥٩-	٧.٤٢١	٠.٥٠٦	٠.٧١١	ذكاء مكاني
							ذكاء اجتماعي
٢٤.٣٥٢							قيمة القاطع

* القيمة معنوية

معادلة التنبؤ بدرجة (العصابية) بمعلومية ابعاد الذكاءات المتعددة

$$(العصابية) = ٢٤.٣٥٢ + (الذكاء المكاني \times ٠.١١١) + (الذكاء الاجتماعي \times ٠.٠٥٩)$$

يتضح من جدول (٢٦) والخاص بدلالات معادلة الانحدار المتعدد (لأبعاد الذكاءات المتعددة

في (العصابية) أن بعض الذكاءات المتعددة تسهم بشكل كبير في (العصابية)

- حيث ساهم الذكاء المكاني بنسبة (٤٣.١٧٧%)

- و ساهم الذكاء الاجتماعي بنسبة (٧.٤٢١%)

والذكاءان (الاثنان) المكاني والاجتماعي يسهمان في (العصابية) بنسبة (٥٠.٦%)

كما يتضح أن جميع المتغيرات الإحصائية المؤهلة لمعادلة التنبؤ بدرجة (العصابية) تؤكد فعالية

المعادلة في التنبؤ

جدول (٢٧) دلالات معادلة الانحدار المتعدد بطريقة (stepwise) لأبعاد الذكاءات المتعددة في (الكذب) للذكور ن = ١٠٠

الخطأ المعياري	قيمة F	قيمة t للإضافة	معامل الانحدار الجزئي	النسبة المئوية للمساهمة	المساهمة الكلية للمتغيرات R2	معامل الارتباط المتعدد R	دلالات التنبؤ
٠.٠٢٢	٣٢.٠٢٢	٥.٦٥٩	٠.١٢٣-	٢٤.٦٢٨	٠.٢٤٦	٠.٤٩٦	الذكاءات المتعددة
١٨.٧٨٤							قيمة القاطع

* القيمة معنوية

معادلة التنبؤ بدرجة (الكذب) بمعلومية أبعاد الذكاءات المتعددة

$$(الكذب) = ١٨.٧٨٤ + (الذكاء المكاني \times ٠.٢٤٦)$$

يتضح من جدول (٢٧) والخاص بدلالات معادلة الانحدار المتعدد (لأبعاد الذكاءات المتعددة في الكذب) . أن نوع واحد فقط من الذكاءات المتعددة يسهم بشكل بسيط في (الكذب) - حيث ساهم الذكاء المكاني بنسبة (٢٤.٦٢٨%)

كما يتضح أن جميع المتغيرات الإحصائية المؤهلة لمعادلة التنبؤ بدرجة (الكذب) تؤكد فعالية المعادلة في التنبؤ.

وفيما يلي جدول رقم (٢٨) يبين مصفوفة الارتباط بين جميع متغيرات البحث لمجموعة الإناث:

جدول (٢٨) مصفوفة الارتباط بين جميع متغيرات البحث لمجموعة الإناث ن = ١٠٠

مقياس ايزنك			الذكاءات المتعددة									الأبعاد				
كذب	عصابية	انبساط	ذكاء مكاني	ذكاء شخصي	ذكاء لغوي	ذكاء جسمي	ذكاء اجتماعي	ذكاء وجودي	ذكاء رياضي	ذكاء موسيقي	ذكاء طبيعي					
												الذكاء الطبيعي				
											*.٠٦٧	الذكاء الموسيقي				
										*.٠٢٦	٠.١٧	الذكاء الرياضي				
									*.٠٢٧	*.٠٢١-	٠.٠١-	الذكاء الوجودي				
								*.٠٣٦	*.٠٤٨	٠.١٣	٠.٠٦-	الذكاء الاجتماعي				
							٠.٠٢	*.٠٣١-	٠.١٨	*.٠٦٠	*.٠٤٣	الذكاء الجسمي				
							٠.٠١-	٠.٠٠٤	٠.٠٠٥-	٠.٠٠٢-	٠.٠٠٩-	الذكاء اللغوي				
							*.٠٤٤	٠.٠٠١-	٠.٠١٤-	*.٠٢١	*.٠٥٦	الذكاء الشخصي				
							*.٠٣٢	٠.٠٠٤-	*.٠٣٥	٠.٠٠٢-	٠.٠٠٦	الذكاء المكاني				
							*.٠٤٧	*.٠٦٠	٠.١٠	*.٠٣٦	٠.٢١	*.٠٢٣	*.٠٤٧	*.٠٦٤	*.٠٧٤	الانبساط
							*.٠٣٦-	*.٠٥٥-	*.٠٢٨-	*.٠٤٦-	٠.١٢	٠.٠٣	٠.٠٦-	*.٠٣٢-	*.٠٤٠-	العصابية
							*.٠٣٠-	*.٠٣٦-	*.٠٤٦-	*.٠٣٠-	*.٠٣٨-	٠.١٥-	*.٠٤٣-	*.٠٤٢-	*.٠٤١-	الكذب

*معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٢٠

يتضح من جدول (٢٨) والخاص بمصفوفة الارتباط بين جميع الأبعاد قيد البحث لمجموعة الإناث ، بلغ عدد الارتباطات الكلية ٦٦ ارتباط وجود ٤١ ارتباط معنوي بين جميع الأبعاد . منها ٢٣ ارتباط موجب طردى و ١٨ ارتباط سالب عكسى بين جميع الأبعاد . كما يوجد ٢٥ ارتباط غير معنوي عند مستوى ٠.٠٥ .

وفيما يلي جدول رقم (٢٩) يبين معاملات الارتباط بين الذكاءات المتعددة و سمات الشخصية للإناث :

جدول (٢٩) معاملات الارتباط بين الذكاءات المتعددة و سمات الشخصية للإناث

ن = ١٠٠

سمات الشخصية لايزنك			الذكاءات المتعددة
الكذب	العصايبية	الانبساط	
*٠.٤١٤-	*٠.٣٩٩-	*٠.٧٣٥	الذكاء الطبيعي
*٠.٤٢٣-	*٠.٣٢١-	*٠.٦٤٢	الذكاء الموسيقي
*٠.٤٣٢-	*٠.٠٦٢-	*٠.٤٧١	الذكاء الرياضي
٠.١٤٨-	٠.٠٣٤	*٠.٢٢٧	الذكاء الوجودي
*٠.٣٧٦-	٠.١٢٥	*٠.٢٠٩	الذكاء الاجتماعي
*٠.٣٠٣-	*٠.٤٦٥-	*٠.٣٦٠	الذكاء الجسمي
*٠.٤٥٧-	*٠.٢٨٣-	٠.١٠٤	الذكاء اللغوي
*٠.٣٥٧-	*٠.٥٤٦-	*٠.٦٠٤	الذكاء الشخصي
*٠.٣٠٢-	*٠.٣٥٩-	*٠.٤٦٨	الذكاء المكاني

*معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.١٩٥

يتضح من جدول (٢٩) والخاص بمعاملات الارتباط بين الذكاءات المتعددة و سمات الشخصية للإناث :

أن هناك ارتباط معنوى بين الانبساط والذكاءات المتعددة التالية (الطبيعي والموسيقى و الرياضي و الوجودي والاجتماعي و الجسمي والشخصي و المكاني) فى حين لم يظهر ارتباط بين الانبساط وبين كل من (اللغوى).

كما أن هناك ارتباط معنوى بين العصايبية والذكاءات المتعددة التالية (الطبيعي والموسيقى و الرياضي و الجسمي و اللغوى والشخصي و المكاني) فى حين لم يظهر ارتباط بين العصايبية وبين كل من (الوجودي والاجتماعي).

كما ظهر هناك ارتباط معنوى بين الكذب والذكاءات المتعددة التالية (الطبيعي والموسيقى و الرياضي والاجتماعي و الجسمي و اللغوى والشخصي و المكاني) فى حين لم يظهر ارتباط بين الكذب وبين الذكاء (الوجودي).

ووفقاً لما أسفر عنه حساب معاملات الارتباط تشير إلى تحقق الفرض الثالث من فروض الدراسة وجوهراً أن هناك علاقة بين الذكاءات المتعددة وسمات الشخصية .

النتائج الإحصائية للفرض الرابع وتفسيرها :

وينص هذا الفرض على أنه يختلف البناء العاملي لمقاييس البحث لدى كل من الذكور والإناث. ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام أسلوب التحليل العاملي بطريقة المكونات الرئيسية وأسلوب الفاريماكس لكايزر لتدوير العوامل تدويرا متعامدا وقد تمت المعالجة الإحصائية لهذا الأسلوب باستخدام الحاسب الآلي من خلال الحزمة الإحصائية SPSS

البنية العاملية للذكور:

- العوامل قبل وبعد التدوير لمجموعة الذكور

وفيما يلي جدول رقم (٣٠) يبين العوامل قبل وبعد التدوير بعد حذف التشبعات التي تقل عن ٠.٣٠
جدول (٣٠) العوامل قبل وبعد التدوير بعد حذف التشبعات التي تقل عن ٠.٣٠

الشيوع	العوامل بعد التدوير		الشيوع	العوامل قبل التدوير		المتغيرات الأساسية للدراسة
	الأول	الثاني		الأول	الثاني	
٠.٧٢	٠.٨٤		٠.٧٢	٠.٦٩	٠.٥٠	الذكاء الطبيعي
٠.٥١		٠.٧٠	٠.٥١	٠.٤٩-	٠.٥٢	الذكاء الموسيقي
٠.٤٩	٠.٣٨-	٠.٥٩	٠.٤٩	٠.٦١-	٠.٣٣	الذكاء الرياضي
٠.٦٧	٠.٨١		٠.٦٧	٠.٧٧		الذكاء الوجودي
٠.٦٣	٠.٥٨	٠.٥٤	٠.٦٣		٠.٧٥	الذكاء الاجتماعي
٠.٥٧	٠.٧٥		٠.٥٧	٠.٧١		الذكاء الجسدي
٠.٦٤	٠.٣٢-	٠.٧٣	٠.٦٤	٠.٦٣-	٠.٤٩	الذكاء اللغوي
٠.٦٠		٠.٧٨	٠.٦٠	٠.٤٢-	٠.٦٥	الذكاء الشخصي
٠.٦٦		٠.٧٨	٠.٦٦		٠.٧٩	الذكاء المكاني
٠.٧١	٠.٨٤		٠.٧١	٠.٦٩	٠.٤٨	الانسياب
٠.٦١	٠.٣٤-	٠.٧٠-	٠.٦١		٠.٧٨-	العصابية
٠.٣٠		٠.٥١-	٠.٣٠		٠.٥٤-	الكذب
٧.١٢	٣.٤٤	٣.٦٧	٧.١٢	٣.٣٤	٣.٧٧	الجزر الكامن
٥٩.٣٢	٢٨.٧١	٣٠.٦١	٥٩.٣٢	٢٧.٨٦	٣١.٤٥	نسبة التباين

ولعل ما يجعل قبول العوامل أمرا علميا أن الجزر الكامن لكل محور قد تجاوز الواحد الصحيح لأن الجزر الكامن للعامل إذا انخفض عن الواحد الصحيح لا يقبل العامل.

وفيما يلي جدول رقم (٣١) يبين العامل الأول (الذكاء المكاني) لدى الذكور:

العوامل المستخلصة:

جدول (٣١) العامل الأول (الذكاء المكاني) لدى الذكور

مسئل	المتغير المقاس	درجة التشيع
١	الذكاء المكاني	٠.٧٨
٢	الذكاء الشخصي	٠.٧٨
٣	الذكاء اللغوي	٠.٧٣
٤	العصابية	٠.٧٠
٥	الذكاء الموسيقي	٠.٧٠
٦	الذكاء الرياضي	٠.٥٩
٧	الكذب	٠.٥١

يتضح من جدول (٣١) والخاص بالعامل الأول الذكاء المكاني والمفردات التي تشبعت عليه أن هناك نوع من التجمع لمجموعة من المفردات تتسم بقياس سمة واحدة رأى الباحث أن يسميها وفق مفردات العامل (الذكاء المكاني) . حيث بلغ عدد المفردات التي تشبعت بهذا العامل سبع مفردات تم ترتيبها تنازليا .

وفيما يلي جدول رقم (٣٢) يبين العامل الثاني (الذكاء الطبيعي) لدى الذكور:

جدول (٣٢) العامل الثاني (الذكاء الطبيعي) لدى الذكور

مسئل	المتغير المقاس	درجة التشيع
١	الذكاء الطبيعي	٠.٨٤
٢	الانبساط	٠.٨٤
٣	الذكاء الوجودي	٠.٨١
٤	الذكاء الجسمي	٠.٧٥
٥	الذكاء الاجتماعي	٠.٥٨

يتضح من جدول (٣٢) والخاص بالعامل الثاني الذكاء الطبيعي والمفردات التي تشبعت عليه أن هناك نوع من التجمع لمجموعة من المفردات تتسم بقياس سمة رأى الباحث

أن يسميها وفق مفردات العامل (الذكاء الطبيعي) . حيث بلغ عدد المفردات التي تشبعت على هذا العامل ٥ ابعاد تم ترتيبها تنازليا وفقا لقيمة التشبع حيث كان اعلى تشبع ٠.٨٤ واقل تشبع ٠.٥٨ وبلغ الجذر الكامن للعامل ٣.٤٤ ونسبة التباين (التفسير) ٢٨.٧١%

البنية العاملية للإناث :

- العوامل قبل وبعد التدوير:

وفيما يلي جدول رقم (٣٣) يبين العوامل قبل وبعد التدوير بعد حذف التشبعات التي تقل عن ٠.٣٠ عند الإناث :

جدول (٣٣) العوامل قبل وبعد التدوير بعد حذف التشبعات التي تقل عن ٠.٣٠ عند الإناث

الشيوع	العوامل بعد التدوير		الشيوع	العوامل قبل التدوير		المتغيرات الأساسية للدراسة
	الثاني	الاول		الثاني	الاول	
٠.٦٦		٠.٨١	٠.٦٦		٠.٧٨	ذكاء طبيعي
٠.٦٣		٠.٧٩	٠.٦٣		٠.٧٧	ذكاء موسيقي
٠.٥٥	٠.٧١		٠.٥٥	٠.٦٠	٠.٤٤	ذكاء رياضي
٠.٥١	٠.٦٨		٠.٥١	٠.٧٢		ذكاء وجودي
٠.٦١	٠.٧٨		٠.٦١	٠.٧٦		ذكاء اجتماعي
٠.٥٣		٠.٧٢	٠.٥٣	٠.٣٥-	٠.٦٤	ذكاء جسمي
٠.٠٥			٠.٠٥			ذكاء لغوي
٠.٦١		٠.٧٨	٠.٦١		٠.٧٤	ذكاء شخصي
٠.٣٢		٠.٥٦	٠.٣٢		٠.٥٥	ذكاء مكاني
٠.٨٦	٠.٤٨	٠.٧٩	٠.٨٦		٠.٩٠	انبساط
٠.٤٩		٠.٧٠-	٠.٤٩		٠.٦٧-	عصابية
٠.٦٩	٠.٦١-	٠.٥٧-	٠.٦٩	٠.٤٠-	٠.٧٣-	كذب
٦.٥٢	٢.٢٦	٤.٢٦	٦.٥٢	٢.٠١	٤.٥١	الجذر الكامن
٥٤.٣٣	١٨.٨٤	٣٥.٤٩	٥٤.٣٣	١٦.٧٢	٣٧.٦١	نسبة التباين

يتضح من جدول (٣٣) والخاص بتدوير العوامل بطريقة varimax المتعامد orthogonal ان التشبعات انتظمت بشكل مقبول وتم توزيعها على العاملين بنسب متقاربة حيث بلغ الجذر الكامن للعامل الاول ٤.٢٦ والثاني ٢.٢٦ والمجموع الكلي ٦.٥٢ . وايضا بلغت نسبة التباين ٣٥.٤٩% للعامل الاول و ١٨.٨٤% للعامل الثاني على حسب الوزن النسبي لعدد التشبعات على كل عامل من العوامل والمجموع الكلي ٥٤.٣٣% . ولذا فقد قرر الباحث استخلاص عوامله وفق هذا التنظيم وأيضا ترتيب مفردات كل محور حسب درجة التشبع لبناء عوامل جديدة تتسم بالصدق العاظمى وفق لعينة البنات .

ولعل ما يجعل قبول المحاور امرا علميا ان الجذر الكامن لكل محور قد تجاوز الواحد الصحيح لان الجذر الكامن للعامل اذا انخفض عن الواحد الصحيح لا يقبل العامل.

العوامل المستخلصة:

وفيما يلي جدول رقم (٣٤) يبين العامل الأول (الذكاء الطبيعي) لدى الإناث :
جدول (٣٤) العامل الأول (الذكاء الطبيعي) عند الإناث

مسلسل	المتغير المقاس	درجة التشبع
١	الذكاء الطبيعي	٠.٨١
٢	الذكاء الموسيقي	٠.٧٩
٣	الانبساط	٠.٧٩
٤	الذكاء الشخصي	٠.٧٨
٥	الذكاء الجسمي	٠.٧٢
٦	العصابية	٠.٧٠
٧	الذكاء المكاني	٠.٥٦

يتضح من جدول (٣٤) والخاص بالعامل الأول والمفردات التي تشبعت عليه ان هناك نوع من التجمع لمجموعة من المفردات تتسم بقياس سمة واحدة رأى الباحث ان يسميها وفق مفردات العامل (الذكاء الطبيعي) . حيث بلغ عدد المفردات التي تشبعت على هذا العامل (سبعة) مفردات تم ترتيبها تنازليا وفقا لقيمة التشبع حيث كان اعلى تشبع ٠.٨١ واقل تشبع ٠.٥٦ وبلغ الجذر الكامن للعامل ٤.٢٦ ونسبة التباين (التفسير) ٣٥.٤٩%.

وفيما يلي جدول رقم (٣٥) يبين العامل الثاني (الذكاء الاجتماعي) لدى الإناث :

جدول (٣٥) العامل الثاني (الذكاء الاجتماعي) لدى الإناث

مسلسل	المتغير المقاس	درجة التشبع
١	الذكاء الاجتماعي	٠.٧٨
٢	الذكاء الرياضي	٠.٧١
٣	الذكاء الوجودي	٠.٦٨
٤	الكذب	٠.٦١

يتضح من جدول (٣٥) والخاص بالعامل الثاني والمفردات التي تشبعت عليه أن هناك نوع من التجمع لمجموعة من المفردات تتسم بقياس سمة واحدة رأى الباحث أن يسميها وفق مفردات العامل (الذكاء الاجتماعي) . حيث بلغ عدد المفردات التي تشبعت على هذا العامل ٤ مفردات تم

ترتيبها تنازلياً وفقاً لقيمة التشعب حيث كان أعلى تشعب ٠.٧٨ وأقل تشعب ٠.٦١ وبلغ الجذر الكامن للعامل ٢.٢٦ ونسبة التباين (التفسير) ١٨.٨٤%

تعليق على نتائج التحليل العاملي لعينات الدراسة المختلفة :-

أولاً :- أجرى التحليل العاملي لمتغيرات الدراسة : الذكاءات المتعددة ، وسمات الشخصية وذلك بطريقة المكونات الرئيسية ونظراً لأن العوامل المستخلصة بهذه الطريقة تفتقد المعنى النفسى للتفسير فقد تم إجراء تدوير متعامد للعوامل وذلك بطريقة فاريماكس لكايزر وعند ذلك أمكن تفسير العوامل المستخلصة وذلك فى ضوء تشعباتها العاملية .

ثانياً :- استندنا فى تقدير الدلالة الاحصائية للتشعب على محك جيلفورد ووفقاً لهذا المحك تعتبر الدلالة الاحصائية للتشعب على العامل ٠.٣ بحيث يعد التشعب الذى يبلغ هذه القيمة أو يزيد عنها دالاً وفقاً لهذا المحك التحكمى . وقد تم بناء على ذلك حذف المعاملات التى تقل عن ٠.٣ ...

خلاصة البحث :

قام الباحث بتطبيق أدوات البحث :استخبار أيزنك للشخصية "صيغة الأطفال " ، ومقياس هاورد جاردر للذكاءات المتعددة على عينتى مقارنة من الذكور والإناث من المدارس الإعدادية . وقام بتحليل النتائج المستفاه من تطبيق الأدوات، بدأت التحليلات بحساب المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة ت ، ثم حساب معاملات الارتباط بطريقة بيرسون من الدرجات الخام بين المتغيرات المختلفة ، ثم قام بإجراء تحليل عاملي لمصفوفات الارتباط باستخدام طريقة المكونات الرئيسية، ولما كانت العوامل المستخلصة من تلك الطريقة تفتقد المعنى النفسى لها فقد تم إجراء تدوير متعامد للعوامل بطريقة فاريماكس لكايزر ثم بعد ذلك تحليل العوامل وفقاً لتشعباتها العاملية. ويلاحظ أن تلك النتائج التى استخلصت من تلك المستويات الإحصائية وإن كانت تتباين فى مستواها فإنها تتكامل فيما بينها لتلقى الضوء على طبيعة المشكلة المدروسة ، وهنا نود الإشارة إلى أن تلك النتائج إنما تشير فى مجملها إلى :

أولاً : يتضح من مستويات وترتيب الذكاءات المتعددة للذكور والإناث والمجموعة الكلية(اختلاف بعضها واتفاق بعضها فى الترتيب) بمعنى أننا وجدنا أن الذكاء الوجودى هو النوع الأول عند كلا الجنسين ، وجاء فى الترتيب الثانى الذكاء المكانى للذكور والذكاء الجسمى للإناث، كما جاء فى الترتيب الثالث الذكاء الجسمى للذكور و المكانى للإناث، أما الترتيب الرابع فكان الذكاء الشخصى للذكور والإناث -أما الترتيب الخامس فكان للذكاء الاجتماعى للذكور والإناث - وجاء الترتيب السادس للذكاء الرياضى للذكور والذكاء الطبيعى للإناث - فى حين كان الترتيب السابع للذكاء الطبيعى للذكور والذكاء الرياضى للإناث - أما الترتيب الثامن فكان الذكاء اللغوى للجنسين- وكان الترتيب التاسع للذكاء الموسيقى للجنسين.

ب- اتضح عدم وجود فروق معنوية بين الذكور / الإناث عند مستوى ٠.٠٥ في جميع أنواع الذكاءات المتعددة .

ثانياً: يتضح من تحليل الفروق بين الذكور والإناث في سمات الشخصية باستخدام مقياس أيزنك للشخصية عدم وجود فروق معنوية بين المجموعتين في (الانبساطية والعصابية)- لكن ظهرت فروق بين الجنسين في الكذب .

ثالثاً : أن هناك معاملات ارتباط ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي البحث من الجنسين كما أن النتائج التي أسفر عنها حساب معاملات الارتباط تشير إلى تحقق الفرض الثالث من فروض الدراسة وجوهرياً أن هناك معاملات ارتباط ذات دلالة إحصائية بين أشكال الذكاءات المتعددة وبعض سمات الشخصية .

رابعاً: هناك تباين بين العينات المشمولة بالدراسة في العوامل المستخلصة تمثل هذا في طبيعتها أو في تشعباتها ونسبة الشبوع وكذلك في الجذر الكامن ونسب التباين بين العوامل المستخلصة وعلى هذا فقد تحقق الفرض الرابع للدراسة .

توصل الباحث في دراسته الحالية أن الذكاءات المتعددة لها أثر في بعض سمات الشخصية (الانبساطية ،العصابية ،الكذب) لدى الجنسين في المرحلة الإعدادية .

وعلى ذلك يرى الباحث استثمار واستغلال تلك الذكاءات وتوظيفها لتنمية سمة الانبساطية والتقليل والحد من سمة الكذب و العصابية إلى حد ما .. وذلك عن طريق التوجيه السليم لتلك الذكاءات وعلى سبيل المثال لا الحصر :-

وجد الباحث أن الذكاء المكاني يسهم في سمة الكذب لدى الذكور وعلى ذلك فيمكن استثمار الذكاء المكاني (موهبة الفرد في الملاحظة والتصوير ومعرفة الأشكال والأحجام والألوان والقدرة على الرسم ، وتتضح هذه القدرة لدى المهندسين ومستخدمي الخرائط والملاحين في البحر والجو) وعمل بعض الاستراتيجيات تدريس للذكاء المكاني بحيث يمكن التقليل من سمة الكذب .
وأيضاً على سبيل المثال لا الحصر :-

وجد الباحث أن الذكاء اللغوي والطبيعي والاجتماعي والرياضي عند الإناث يسهم في الكذب .
وعلى ذلك فيمكننا أن نوظف هذه الذكاءات وتنميتها وتوجيهها نحو الأعمال والأنشطة والتي تحد من سمة الكذب عندهن .

وبناء على ذلك تفتح نظرية الذكاء المتعدد الباب على مصراعية لإستراتيجيات تدريس منوعه يمكن بسهولة تنفيذها في حجرة الدراسة .. وفي كثير من الحالات تكون استراتيجيات إستخدمت لعقود من الزمان على يد مدرسين جيدين ، وفي حالات أخرى تقدم نظرية الذكاء المتعدد للمدرسين الفرصة

لينموا إستراتيجيات تدريس مبتكرة تعتبر جديدة نسبياً على المسرح التربوي ... وفي كلتا الحالتين ،
تقترح النظرية أنه لا توجد مجموعة واحدة من إستراتيجيات التدريس سوف تعمل أفضل عمل لجميع
التلاميذ فى جميع الأوقات . ولدى جميع الأطفال نزعات مختلفة فى الذكاءات التسعة ، ومن هنا فإن
أى إستراتيجية معينة يحتمل أن تكون ناجحة نجاحاً عالياً مع مجموعة من التلاميذ وأقل نجاحاً مع
مجموعات أخرى ، وعلى سبيل المثال فالمدرسون الذين يستخدمون الإيقاعات والنقر والإرشاد (كأداة
بيداجوجية) سوف يجدون ذوى النزعة الموسيقية من التلاميذ يستجيبون بحماس لهذه الاستراتيجية
ويبقى التلاميذ غير الموسيقيين دون حركة أو تأثر ، وبالمثل إستخدام الصور والأشكال فى التدريس
سوف يصل إلى التلاميذ ذوى التوجه المكانى ولكن يحتمل أن يكون له تأثير مختلف على ذوى النزعة
الجسمية بدرجة أكبر أو اللغوية .

التوصيات :

ومما سبق يوصى الباحث بضرورة الاهتمام بالذكاءات المتعددة للطلاب والطالبات عند التدريس ،
وإجراء الاختبارات ، ووضع برامج تدريبية لتنمية هذه الذكاءات والاستفادة منها . حيث يرى جارندر أن
النجاح فى الحياة يتطلب ذكاءات متنوعة ، ويقرر أن أهم إسهام يمكن أن يقدمه التعلم هو توجيه
الأفراد نحو المجالات التى تتناسب وأوجه الكفاءة والموهبة الطبيعية لديهم لتقوم بتنميتها .
وحيث إن بحوث التفاعل والتداخل بين الذكاءات المتعددة (كالذكاء الرياضى والذكاء اللغوى والذكاء
الشخصى والذكاء الاجتماعى ،،،،،) لا تزال تعتبر مجالات خصبة تحتاج إلى إجراء البحوث التى
تكشف عن طبيعة تلك الذكاءات وفعاليتها وتطبيقاتها المدرسية . وفى ضوء النتائج التى توصل إليها
الباحث فى دراسته الحالية يمكن تقديم بعض التوصيات التى قد تفيد فى مجال الذكاءات المتعددة منها
:-

- ١- تغيير نمط التقييم الروتيني المتبع حالياً فى المدارس الذى يهدف للكشف عن جوانب الضعف لدى
الطلبة، والاعتماد على طرق وأساليب متعددة الأبعاد بحيث تغطى كل جوانب القوة التى لديهم .
- ٢- أن يتم تطوير المناهج الحالية بحيث تتضمن أنشطة تعليمية تتناسب مع نظرية الذكاءات المتعددة
لكي يتمكن كل طالب من الاستفادة من النشاط الذى يوافق ذكاءه و تتمى قدراته ومواهبه الخاصة.
- ٣- أن تتبنى وزارة التربية و التعليم أساليب و استراتيجيات هذه النظرية عند بناء المناهج الدراسية
والتخطيط لها ، وعقد دورات تدريبية للمعلمين و المرشدين التربويين و مديري المدارس لاطلاعهم على
هذه النظرية و التوجهات الحديثة فى التعامل مع الطلبة.
- ٤- الاهتمام بمهارات الذكاءات المتعددة ؛ فقد أصبح التفوق بمقاييس الدرجات فحسب ليس مؤشراً فى
الحياة ، لهذا لم يعد من المفيد الاهتمام باختصار الذكاء فى عامل واحد فقط هو نسبة الذكاء (IQ)
وأيدت هذا الدراسات التى أجريت على ٩٥ من خريجي هارفارد ، وعلى ٨١ طالباً من خريجي مدارس

"اليونيز" والذين حصلوا على أعلى الدرجات فى اختبار معامل الذكاء ، ولم يحقق كثير منهم آمالهم كما كان متوقعا ، وحقق من هم أقل منهم فى معامل الذكاء ولكنهم تمتعوا بأشياء أخرى ترجمت إلى مهارات الذكاء الشخصى والذكاء الوجدانى والذكاء الاجتماعى.

٥- يجب الاهتمام بالذكاءات المتعددة والعمل على تنميتها فى المراحل المختلفة وبخاصة فى المرحلة المبكرة من العمر حتى يتمكن الأفراد من معرفة قدراتهم وإمكاناتهم لترشدهم هذه المعرفة فى توجيه أنفسهم الوجهة التى تتفق مع إمكاناتهم سواء نوع التعليم الملائم أو المهنة المناسبة فيستطيع الفرد أن يضع لنفسه أهدافاً واقعية ومستويات مناسبة من الطموح حتى لا يضيع وقته وجهده ويستغل طاقته وقدرته على أحسن وجه.

٦- يجب الاهتمام بالبرامج التى تعمل على تنمية الذكاءات المتعددة ، والعمل على دمجها فى المقررات الدراسية أو مقررات منفصلة وتدريبها ، فلم يعد مهما أن نعرف موقع الفرد فى اختبار الذكاء وإنما المهم أن يعرف الأفراد ماهى قدراتهم وإلى أى مدى يستفيدون منها .

٧- يجب على الأسرة تعويد أبنائها على أن يعبروا عن أنفسهم وعن مشاعرهم الذاتية ومشاعرهم تجاه الآخرين ، ودمجهم فى مناخ عائلى مليء بالتفاعل الإنسانى والعلاقات الاجتماعية ؛ للتقليل من الضغوط النفسية التى تؤثر فى قدراتهم الذهنية وقد تؤدي إلى الكذب فى كثير من الأحيان .

٨- ضرورة اهتمام المعلمين والقائمين على عملية تقييم التلاميذ بتقييم ذكاءاتهم المتعددة بشكل منتظم لتحديد أوجه القوة وأوجه الضعف منها

البحوث المقترحة :

- ١- دراسة أساليب استخدام أنشطة الذكاءات المتعددة داخل الفصل وكيفية اكتشاف الطلبة الموهوبين من هذه الأنشطة ، وكذا تنمية الموهبة عند باقى الطلاب .
- ٢- برنامج تدريبي مقترح فى إكساب المعلمين مهارات استخدام الذكاءات المتعددة فى تدريسهم وأثره على التحصيل .
- ٣- دراسة مدى تأثير برنامج قائم على استخدام استراتيجيات الذكاءات المتعددة لمساعدة طلاب المرحلة الإعدادية فى النهوض بمستواهم التعليمى فى العلوم المختلفة.
- ٤- دراسة مدى تأثير برنامج قائم على نظرية الذكاءات المتعددة فى التخفيف من سمات (الكذب والعصابية) لدى طلاب المرحلة الإعدادية .
- ٥- إجراء دراسات أخرى حول اثر وعلاقة هذه النظرية مع نماذج و نظريات أخرى مثل أساليب التعلم (السمعي و البصري و الحركي) و أسلوب الحواس المتعددة و نظرية السيطرة الدماغية (الجانب الأيمن و الجانب الأيسر) .

- المراجع العربية والأجنبية
- أولاً: المراجع العربية .
 - ثانياً: المراجع الأجنبية .
 - ثالثاً: المواقع الالكترونية .

المراجع

- القرآن الكريم
- أنور فتحي عبد الغفار (٢٠٠٣) . الذكاء الوجداني وإدارة الذات وعلاقتها بالتعلم الموجه ذاتيا لدى طلاب الدراسات العليا . مجلة كلية التربية بالمنصورة ، ١٦٧ ، مجلد ٥٣ .
- إبراهيم إبراهيم أحمد (٢٠٠٠) . الذكاء الإجتماعي في ضوء نموذج جيلفورد وعلاقته ببعض متغيرات الشخصية والدافعية، رسالة دكتوراة - جامعة المنصورة. كلية التربية.
- أحمد الكيال (٢٠٠٣). البيئة النفسية للذكاء الموضوعي والذكاء الاجتماعي والذكاء الشخصي وعلاقته بمستويات تجهيز المعلومات في ضوء الجنس والتخصص الأكاديمي " . مجلة كلية التربية ، جامعة عين شمس ، العدد ٢٢ .
- أحمد أوزي (٢٠٠٢). من ذكاء الطفل إلى ذكاءات الطفل ، مجلة الطفولة العربية، الجمعية الكويتية لتقدم الطفولة العربية ، العدد (١٣) (منشور على شبكة الإنترنت).
- أحمد أوزي (٢٠١٢). (تقديم) الذكاءات المتعددة ، التأسيس العلمي، لعبد الواحد أولاد الفقيهي، منشورات مجلة علوم التربية، مطبعة النجاح الجديدة بالدار البيضاء.
- أحمد سليمان خماش (٢٠٠٧). دراسة لأبعاد شخصية طلبة الدبلوم المهني في قطاع غزة وعلاقتها ببعض المتغيرات، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، غزة، فلسطين .
- أحمد محمد أبو الخير (٢٠١٠). أثر برنامج قائم على الذكاءات المتعددة لتنمية التفكير الابتكاري والتحصيل الدراسي لدى طلاب المدرسة الثانوية التجارية" ،معهد الدراسات التربوية ، جامعة القاهرة .
- أحمد محمد عبد الخالق و بدر محمد الانصاري (١٩٩٦) . مدى كفاءة قائمة العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية في المجتمع الكويتي / مجلة علم النفس العدد (٨٣) السنة العاشرة الهيئة المصرية العامة.
- أحمد محمد عبد الخالق (١٩٩٠) . أسس علم النفس . الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعية .
- أرمسترونج، ثوماس (2006) . ترجمة مدارس الظهران الأهلية، الذكاءات المتعددة في غرفة الصف ، الرياض، دار الكتاب للنشر والتوزيع.
- أسامة فاروق مصطفى (١٩٩٨)، الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالقيم الأخلاقية لدى طلبة الجامعة " ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة عين شمس.
- ألفت محمد حقي (١٩٨٣) : علم النفس المعاصر ، الإسكندرية : منشأة المعارف .

- أماني خميس عثمان (٢٠٠١) . فعالية برنامج متكامل لطفل ما قبل المدرسة في ضوء نظرية الذكاءات المتعددة ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة حلوان .
- أمير إبراهيم القرشي (٢٠٠١) . المناهج والمدخل الدرامي ، القاهرة ، عالم الكتب .
- على سعد جاب الله وآخران (٢٠٠٥) . الأنشطة اللغوية أنواعها معايير استخداماتها ، العين ، دار الكتب الجامعي .
- اسماعيل عبد الفتاح عبد الكافي (٢٠٠٢) . الذكاء وتنميته لدى أطفالنا ، القاهرة، مكتبة الدار العربية للكتاب .
- اسماعيل محمد الدريدي ، رشدي فتحي كامل (٢٠٠١) . برنامج تدريبي مقترح في تدريس العلوم لتنمية الذكاء المتعدد لدي معلمات الفصل الواحد متعدد المستويات ، مجلة البحث في التربية وعلم النفس ، كلية التربية ، جامعة المنيا ، المجلد الرابع عشر، العدد (٣) .
- إيهاب فتحي عبد الحليم عبد الجواد ٢٠٠٧ . استخدام مدخل قائم على الذكاءات المتعددة في تدريس العلوم لتنمية بعض هذه الذكاءات والتفكير الإبتكاري لتلاميذ الصف الأول الإعدادي ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية ، جامعة الاسكندرية .
- إيناس فاروق العشري (٢٠٠٥) . أثر برنامج مقترح لتنمية الذكاء الطبيعي لدي عينة من أطفال ما قبل المدرسة ، رسالة دكتوراه ، منشورة ، كلية التربية ، جامعة طنطا .
- إمام مصطفى سيد (٢٠٠١) . مدي فعالية تقييم الأداء باستخدام أنشطة الذكاءات المتعددة لجاردنر في اكتشاف الموهوبين من تلاميذ المرحلة الابتدائية ، مجلة كلية التربية ، جامعة أسيوط ، المجلد السابع عشر ، العدد (١) .
- بدر محمد الانصاري (٢٠٠٠) : قياس الشخصية ، القاهرة ، دار الكتاب الحديث للنشر والتوزيع .
- تغريد عمران (٢٠٠١) . نحو آفاق جديدة للتدريس نهايات قرن وإرهاصات قرن جديد ، القاهرة ، دار القاهرة للكتاب .
- توني بوزان (٢٠٠٢) . الاستخدام الأقصى لطاقات الدماغ العقلية، ترجمة إلهام الخوري ، دمشق دارالحصاد للطباعة والنشر والتوزيع .
- توني بوزان (٢٠٠٧) . الذكاء الاجتماعي ، الرياض، مكتبة جرير .
- توني بوزان (٢٠٠٧) . الذكاء الكلامي الرياض، مكتبة جرير .
- جابر عبد الحميد جابر (١٩٩٧أ) . الذكاء ومقاييسه ، القاهرة ، دار النهضة العربية .
- جابر عبد الحميد (١٩٩٧ب) . قراءات في تعليم التفكير والمنهج، القاهرة، دار النهضة العربية .

- جابر عبد الحميد (١٩٩٩)، استراتيجيات التدريس والتعليم، القاهرة، دار الفكر العربي.
- جابر عبد الحميد (٢٠٠٣)، الذكاءات المتعددة وتنمية وتعميق الفهم، القاهرة، دار الفكر العربي.
- جميل الطهراوي (١٩٩٧). : (سمات الشخصية وعلاقتها ببعض الأساليب المعرفية لدى الطلاب المتفوقين والمتأخرين أكاديميا في الجامعة الإسلامية بغزة). رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة.
- حسني الجبالي (١٩٩٧). الفروق الفردية فى القدرات العقلية، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.
- حلمى المليجى (١٩٨٤). علم النفس المعاصر، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية.
- حلمى المليجى (٢٠٠٠). سيكولوجية الابتكار، بيروت، دار النهضة العربية.
- حمد بن خالد الخالدي (٢٠٠٥)، استخدام استراتيجيات الذكاء المتعدد فى تدريس العلوم لدى معلمي العلوم بالمملكة العربية السعودية، دراسات فى المناهج وطرق التدريس، كلية التربية، جامعة عين شمس، العدد (108).
- خليل ميخائيل معوض (١٩٩٤). القدرات العقلية، الاسكندرية، دار الفكر الجامعى.
- خليل ميخائيل معوض (٢٠١٣). سيكولوجية النمو- الطفولة والمراهقة، الاسكندرية، مركز الاسكندرية للكتاب.
- دياب بدوى سعيد جودة (٢٠١٣). تغير أبعاد الشخصية عبر فترة المراهقة دراسة مستعرضة على عينة من طلاب محافظة بنى سويف، رسالة دكتوراة، كلية الآداب، جامعة بنى سويف.
- رحاب عبد الله الشال (٢٠٠٨). فاعلية برنامج لتنمية الذكاء الوجدانى لاطفال ما قبل المدرسة، رسالة ماجستير، الدراسات النفسية والاجتماعية للاطفال، معهد الدراسات العليا للطفولة، جامعة عين شمس.
- رشاعبد الفتاح الديدي (٢٠٠٥). الذكاء الانفعالي وعلاقته باضطرابات الشخصية لدى عينة من دراس علم النفس، مجلة علم النفس العربي المعاصر، المجلد الأول ع (١).
- زكريا الشرييني (١٩٩٢). فعالية الاعتماد - الاستقلال عن المجال الإدراكي على أبعاد الشخصية لدى الجنسين، مجلة مركز البحوث التربوية، العدد الثاني، جامعة قطر.
- زينب عبد المحسن درويش (٢٠٠٦). العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة حوليات كلية الآداب، مركز البحوث والدراسات النفسية، جامعة القاهرة.

- سامية لطفى الانصارى (١٩٩٥). علم النفس التربوى ، الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية .
- سعيد على محمد فهيد (٢٠٠٨) ، استخدام أنشطة الذكاءات المتعددة فى اكتشاف الأطفال الموهوبين بمرحلة التعليم الأساسى باليمن ، رسالة دكتوراة ، كلية التربية ، جامعة أسيوط .
- سلامة عبد المؤمن (٢٠١١) . فاعلية استراتيجية تحقيق الذات فى تنمية مهارات التعبير الإبداعي فى اللغة العربية وبعض الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية ، معهد الدراسات والبحوث التربوية ، جامعة القاهرة .
- سليمان الخضيرى الشيخ (١٩٩٠) . الفروق الفردية فى الذكاء ، دار الثقافة للطباعة والنشر .
- سيد محمود الطواب (١٩٩٤) . النمو الانسانى (أسسه وتطبيقاته) ، الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية .
- صباح حسن حمدان العنيزات (٢٠٠٦) . فاعلية برنامج تعليمي قائم على نظرية الذكاءات المتعددة فى تحسين مهارات القراءة والكتابة لدى الطلبة ذوي صعوبات التعلم ، كلية الدراسات التربوية العليا ، عمان .
- صفاء الأعسر ، وعلاء الدين كفاى (٢٠٠٠) . الذكاء الوجدانى ، القاهرة ، دار قباء .
- صلاح الدين حسين الشريف (٢٠٠١) . التنبؤ بالتحصيل الدراسى فى ضوء نظريتي معالجة المعلومات والذكاءات المتعددة ، مجلة كلية التربية ، جامعة أسيوط ، المجلد ١٧ ، العدد الأول .
- عبد الله سيد أحمد ، وناجى درويش (٢٠٠٧) . دافعية الإنجاز فى علاقتها بالذكاءات السبع فى ضوء نموذج جاردرنر ، مجلة علم النفس ، الهيئة العامة للكتاب ، العدد ٧٥ .
- عبد الله خطايبه ، وعدنان البدور (٢٠٠٦) . أثر استخدام إستراتيجيات الذكاءات المتعددة فى تدريس العلوم فى اكتساب طلبة الصف السابع الأساسى لعمليات العلم ، مجلة رسالة الخليج العربى ، العدد ٩٩ .
- عماد عبد الرحيم زغلول (٢٠٠٢) . مبادئ علم النفس التربوى ، الامارات العربية المتحدة ، دار الكتاب الجامعى .
- عصام محمد زيدان ، وكمال أحمد الإمام (٢٠٠٣) . الذكاء الانفعالى وعلاقته ببعض أساليب التعلم وأبعاد الشخصية . دراسات عربية فى علم النفس ، مج ٢ ، ع ١ ، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع ، القاهرة .

- فاروق السيد عثمان ، ومحمد عبد السميع رزق (١٩٩٨) . الذكاء الانفعالي مفهومه وقياسه ، مجلة كلية التربية بالمنصورة - العدد (٣٨).
- فاطمة عبدالرحمن عبدالقادر (٢٠٠٧). قياس الذكاء الوجداني باستخدام نظرية الاستجابة للمفردة، رسالة ماجستير، كلية التربية ، جامعة الاسكندرية. فرع دمنهور .
- فتحى محمد خليل الشرقاوى (٢٠٠٨) . تأثير أنماط تنظيم المعلومات الإجتماعية ومستوياتها على الذكاء الإجتماعى لتلاميذ الصف الثانى الابتدائى ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة الاسكندرية.
- فتحى مصطفى الزيات (١٩٩٥) . الأسس المعرفية للتكوين العقلي وتجهيز المعلومات ، المنصورة ، دار الوفاء للطباعة والنشر .
- فؤاد أبو حطب (١٩٩٦) . القدرات العقلية ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية.
- فؤاد البهى السيد (١٩٩٤) . الذكاء، القاهرة ، دار الفكر العربى .
- فؤاد محمد حسن إسماعيل الدواش (٢٠٠٤) . الذكاء الوجداني عند المراهقين وعلاقته ببعض متغيرات الشخصية ، دكتوراه، - جامعة القاهرة. معهد الدراسات التربوية. قسم الإرشاد النفسي..
- مجدى أحمد محمد عبد الله، علم النفس المرضى (٢٠١٠) . دراسة فى الشخصية بين السواء والاضطراب ، الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعية .
- مجدى أحمد محمد عبد الله (٢٠١١) . مقدمة فى علم النفس المعرفى ، الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعية .
- محمد الدسوقي عبد العزيز الشافعى (١٩٩٨). الذكاء الشخصى فى علاقته بالجنس والاستقلال الادراكى-مجلة البحوث التربوية والنفسية ، كلية التربية - جامعة المنوفية- العدد الأول.
- محمد السيد عبد الرحمن (١٩٩٨) . نظريات الشخصية ، القاهرة ، دار قباء.
- محمد أمين المفتى (٢٠٠٤) . الذكاءات المتعددة : النظرية والتطبيق ، المؤتمر العلمي السادس عشر ، لتكوين المعلم ، المجلد الأول ، القاهرة ، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس .
- محمد حسن عبد الله (٢٠٠٦) . الذكاء بين الأحادية والتعدد ، القاهرة ، إيتراك للطباعة والنشر .
- محمد غازي الدسوقي (٢٠٠٢) . الذكاء الاجتماعى تحديده وقياسه دراسة لعينة مشرفي الأنشطة الاجتماعية بمرحلتى التعليم الإعدادي والثانوي ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية تربية - جامعة عين شمس .

- محمد عبد السلام سالم (٢٠٠٠) . الاتجاهات الحديثة فى دراسة الذكاءات المتعددة دراسة تحليلية فى ضوء نظرية جاردنر ، المؤتمر العلمي الثامن ، كلية التربية، جامعة حلوان ، المجلد الأول .
- محمد عبد الرؤوف الشيخ (١٩٩٩) . مستويات الذكاء اللغوي لدى طلاب دولة الإمارات العربية المتحدة واقترح برنامج لتنمية الذكاء اللغوي لديهم ، مجلة التربية ، جامعة الأزهر، العدد (٨٦).
- محمد عبد الهادي حسين (٢٠٠٣) . قياس وتقييم قدرات الذكاءات المتعددة ، دار الفكر ، عمان ، الأردن.
- (٢٠٠٣) . تربيوات المخ البشري ، عمان ، الأردن ، دار الفكر.
- (٢٠٠٥) . مدرسة الذكاءات المتعددة، دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر والتوزيع ، .
- (٢٠٠٨) . مدخل إلى نظرية الذكاءات المتعددة، الإمارات العربية ، دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر .
- (٢٠٠٦) . الذكاءات المتعددة وتنمية الموهبة، الإمارات العربية ، دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر والتوزيع .
- (٢٠٠٠) . الذكاءات المتعددة: أنواع العقول البشرية، الإمارات العربية ، دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر والتوزيع.
- (٢٠٠٨) . ديناميكية التكيف العصبي وقة الذكاءات المتعددة، الإمارات العربية ، دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر والتوزيع.
- (٢٠٠٨) . التفكير الابداعى فى ضوء نظرية الذكاء المتعلم، الإمارات العربية ، دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر والتوزيع .
- (٢٠٠٨) . دليلك العملى الى قوة سيناريوهات دروس الذكاءات المتعددة، دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر والتوزيع..
- (٢٠٠٨) . إيقاظ العبقرية داخل فصولنا الدراسية، الإمارات العربية ، دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر والتوزيع.
- (٢٠٠٨) . الذكاءات المتعددة : مراجعات وامتحانات، الإمارات العربية ، دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر والتوزيع..

- (٢٠٠٥). الاكتشاف المبكر لقدرات الذكاءات المتعددة بمرحلة الطفولة، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، .
- (٢٠٠٨). مبادرة الذكاءات المتعددة ومجتمع التعلم الذكي، الإمارات العربية، دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر والتوزيع.
- محمود عبد الحليم منسى (٢٠٠٢) . المدخل إلى علم النفس التعليمي ، الاسكندرية ، مركز اسكندرية للكتاب .
- محمود عبد الحليم منسى ، وعفاف محمد عبد المنعم (٢٠٠٦) . علم النفس والقدرات العقلية ، الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية.
- مصطفى سويف (١٩٩٤) . تعريف المفاهيم بين علم النفس والفلسفة ، المجلة الاجتماعية القومية ، ع . (٣١) .
- مصطفى سويف (٢٠٠٠) . علم النفس فلسفته وحاضره ومستقبله ككيان اجتماعي ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب .
- منى سعيد أبو ناشى(٢٠٠٢) . الذكاء الوجداني وعلاقته بالذكاء العام والمهارات الاجتماعية وسمات الشخصية " دراسة عاملية " ،المجلة المصرية للدراسات النفسية ، المجلد الثاني عشر، العدد (٣٥) .
- فتحى عيد الحميد عبد القادر و د .السيد محمد أبو هاش(٢٠٠٧). البناء العامل للذكاء فى ضوء تصنيف جاردرن وعلاقته بكل من فعالية الذات وحل المشكلات والتحصيل الدراسى لدى طلاب الجامعة .مجلة كلية التربية - جامعة الزقازيق - ، العدد(٥٥) .
- نائلة نجيب الخزندار (٢٠٠٢) . واقع الذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف العاشر الأساسى بغزه وعلاقته بالتحصيل فى مادة الرياضيات وميول الطلبة نحوها وسبل تنميتها .رسالة دكتورا(غير منشورة)، جامعة عين شمس وجامعة الأقصى كلية التربية.
- نزار الطالب(٢٠٠٥) . علم النفس الرياضي ، بغداد ، دار الحكمة للطباعة والنشر .
- نصره محمد حسن (٢٠٠٧) .اكتشاف وتنمية الذكاءات المتعددة في إطار نظرية جاردرن لدى أطفال ما قبل المدرسة بالإسماعيلية ، رسالة ماجستير(غير منشورة) ، كلية التربية بالإسماعيلية، جامعة قناة السويس .

- نوار حسام الدين وردة (٢٠١٠). فاعلية برنامج مقترح لتدريس التاريخ قائم على نظرية الذكاءات المتعددة في تنمية بعض مهارات التفكير وبعض المهارات الحياتية لطلاب المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير، معهد الدراسات والبحوث التربوية، جامعة القاهرة.

- نيفين مفيد عوض (٢٠٠٨). بعض العمليات المعرفية والسمات الشخصية الفارقة بين مرتفعي الذكاء الموسيقى ومنخفضيهم من طالبات المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير، معهد الدراسات والبحوث التربوية، جامعة القاهرة.

- هارفي سيلفر وآخرون (٢٠٠٦). لكي يتعلم الجميع، دمج أساليب التعلم بالذكاءات المتعددة، ترجمة مدارس الزهراء الأهلية، السعودية، دار الكتاب التربوي للنشر والتوزيع.
- هاوارد غاردنر (٢٠٠٤). أطر العقل نظرية الذكاءات المتعددة، ترجمة: محمد الجبوسي، مكتب التربية العربي لدول الخليج، الرياض.

http://www.aljabriabed.net/n68_08lafkih.htm

- ولاء العدل محمد العدل عمر (٢٠١٢). صورة الجسم وعلاقتها ببعض سمات الشخصية والتحصيل الدراسي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة المنصورة.

- Anderson , V . (1998) . Using Multiple Intelligences to improve retention in foreign language vocabulary study . Educational Resources Information Center , ED 424745

-Armstrong , T. (1994) : Multiple Intelligences in Classroom 1st edition
Alexandria , A V: Association For Supervision And Curriculum Development
U . S . A .

- (-----) (2000) Multiple Intelligences in Classroom 2d edition
Alexandria , A V: Association For Supervision And Curriculum Development
U . S . A .

- (-----) (2003) Multiple Intelligences of Reading and Writing :
Making the Words Come Alive A Alexandria , A V: Association For
Supervision And Curriculum Development U . S . A . Available at :
www.Ascd . org

- (-----) (2009) Multiple Intelligences in Classroom 3rd edition
Alexandria , A V: Association For Supervision And Curriculum Development
U . S . A .
- Armstrong ,S . &Rantz , T . (2002) : Improving Listening Skills And
Motivation , Master’s Field – Based Action Research Project , Saint Xavier
University And IRI /Skylight .
- Baldes , A. (2000). Motivating Students to Learn through Multiple
Intelligences , Cooperative Learning , and Positive Discipline . Review , 23
(3) , PP . 26 – 30 ..
- γ–Baldes,D.;Cahill,C.&Moretto,F.(2002): Motivating student To Learn
Through Multiple Intelligences Cooperative Learning And Positive Discipline
Master Field–Based Action Research Project , Saint Xavier University And
IRI/Skylight.
- Bowen , J. (1997) . Building Success in School life through MI . ERIC
Service . ED 422064 .
- Buhorn,G,;Harlom,B.& Norman,J.(1999): Improving student Motivation
Through Teaching To Multiple Intelligences Master's Field–Based Action
Research Project , Saint Xavier University And IRI/Skylight.
- Buss, D. (1996). Social Adaptation and Five Major Factors of
Personality. In: J. S. Wiggins (Ed.), The Five–Factor Model of
Personality. Theoretical Perspectives, 180 – 207. The Guilford press:
New York
- Campbell, L., Campbell, B.(1999). Multiple Intelligences and Student
Achievement, Success Stories From Six Schools. Educational Leadership,
55(1),pp. 217–230 .
- Campbell , Campbell, B., and Dickinson, D. (1998). Teaching and

Learning through the Multiple Intelligences. Boston, Needham Height,
(MA): Allyn & Bacon

– Carver , E. (2000) . Increasing Student Ability to Transfer Knowledge through the Use of Multiple Intelligences . Language Learning , 48 (1) , PP . 115 – 133 .

–Chris Hanley;Carmen Hermiz; Jennifer Peddy;Valerie Leving Albuck(2002) : Improving student Interest and Achievement in social studies A Multiple Intelligences Approach " Eric-No:Ed465696.

–Costa p,t,j mcrea ,r,r (1992) revised neo five factor inventory (neo- ffi) professional manual odessa ,fi: psychological assesmentresources

- D., & Schultz, S. (2001). Theories of Personality. Wadsworth,

–Digman, J. (1990). Personality Structure: Emergence of the Five Factor Model. Annual Review of Psychology, 41, 417 – 440.

–Dockren , W . B . , (1970) : on Intelligence , the Thornton symposium of intelligence . London :methuch .

–Ewen, R. (1984). An Introduction to Theories of Personality. 2nd Edition. Academic Press: Florida.

–Feshbach, S., Weiner, B., Bohart, A. (1996). Personality. 4th Edition, D.C. Heath & Company: Lexington

– Gardner , H. (1983) . Frames of Mind : The Theory of Multiple Intelligences . New York : Basic Books , Inc .

– Gardner , (1993) . Multiple Intelligences : The theory in Practice New York : Basic Books

– Gardner , (1997). Extraordinary minds. New York: Basic.

- Gardner, D, H. Feldman, M. Krechevsky (General Editors), Project Spectrum : Early Learning Activities, Teachers college, New York, 1998, p2-3.

- Gardner , (1999). Intelligence Reframed: Multiple Intelligences for the 21st Century
- Gardner , (2000) . The Giftedness Matrix : A Developmental Perspective . Talents Unfolding . American Psychological Association , 14 (1) , PP. 77 – 88 .
- Geimer , M. (2001) . Improving Student Achievement in Language Arts through Implementation of Multiple Intelligences Strategies . Journal of Applied Linguistics , 19 (4) ,PP. 41–56
- Hodge , E (2005) A Best – Evidence Synthesis of the Relationship of Multiple Intelligence Instructional Approaches and Student Achievement Indicators in Secondary School Classrooms . ERIC , ED490019
- Hoerr , T. (2000) . Becoming a Multiple Intelligences School , Alexandria , Virginia , ASCD.
- Hogan ,r, johnson , j , and briggs , s , (1997) hand book of personality psychology , california : academic press
- Hunt , S., Wisocki , P. and Yanko ,J ., (2003) : Woory and Use of Copping strategies among older and younger adults . Anxiety Disorders ,V . (17) , P .P : 547 – 650 .
- Lazear , (1992) . Teaching for Multiple Intelligences . Journal of Teaching Writing , 15 (2) , PP. 259 – 283 .
- Lazear , (1999) . Eight Ways of Teaching : the Artistry of Teaching with Multiple Intelligences . 3rd edition , USA , Skylight Publishing Inc.
- Levin , H. (1994) . Multiple Intelligence theory and Every Early day practices . Teachers College Record , 95 (4) , PP 13 – 34
- Lindley, L.D.(2001) Working with emotional Inyelligence : E T C : A Revew of General Semantics ,56,1, 103 – 104
- Lopes, P., Brackett, M., Nezlek, J., Schutz, A., Sellin, I., & Salovey, P. (2004). Emotional Intelligence and Social Interaction. Personality & Psychological Bulletin, 30: 8, 1018 – 1034

- Jennifer L,Trujillo(2003): The Effect of Multiple Intelligences teaching strategies on the Cognitive Academic Language Proficiency of Bilingual students. Diss., int.p2774

- Jordon,S.(1996): Multiple Intelligences Seven Keys to Opening Closed Minds, JOURNAL NASSP PSYCHOLOGY, Vol.80,No.563,p. 29 – 35 .

- Kelly,Terri Benita&Amanda Gregory (2005) : Study of teaching and Differentiated Instruction with Selected Third Grade Teachers, PHD,Union Instituted and University. DAL–A66/01.

- Krechevesky , M. (1998) . Minds at work : Applying Multiple Intelligences in the Classroom . New Jersey, London .
- Kirton , N. (1995) . Nurturing Kid's Seven Ways of being Smart, Instructor , 105 (1) 26 – 30 .
- Kuzniewski ,P & others (1998) . Using Multiple Intelligences to Increase Reading Comprehension in English And Math. PH .D .US . Illinois .

- .McCrae, R., & John, O. (1992). An Introduction to the Five-Factor Model and Its Applications. Journal of Personality, 60: 2, 175–215.
- McCrae, R., & Costa, P. (1996). Toward a New Generation of Personality Theories: Theoretical Contexts for the Five-Factor Model. In: J. S. Wiggins (Ed.), The Five-Factor Model of Personality. Theoretical Perspectives, 51 – 87. The Guilford press: New York..
- Moon, H. (2001). Research Report. The Two Faces of Conscientiousness: Duty and Achievement Striving in Escalation of Commitment Dilemmas. Journal of Applied Psychology, 86: 3, 533 – 540.
- Mount, M., Barrick, M., Scullen, S., & Rounds, J. (2005). Higher-Order Dimensions of the Big Five Personality Traits and the Big Six

- Vocational Interest Types. *Personnel Psychology*, 58, 447 – 478
- Schultz,
 – Murensky, C.L. (2000) the relationships personality, critical thinking ability and organizational leadership performance at upper levels of management. unpublished ph.D. thesis, university of george mason
 .available: www.lib.umi.com/dissertations
- Neville,Alan L,(2002): Native American students self-perceptions Regarding Gardner's Multiple Intelligences (Howard Gardner)
- Petrides, K. V. , Chamorro – Premuzic, T. , Frederickson, N. ,Furnham, A. (2005). Explaining Individual Differences in Scholastic Behaviour and Achievement. *British Journal of Educational Psychology*. P239
- Premuzic, T. C. and Furnham, A. (2003). Personality Traits and Academic Examination Performance. *European Journal of Personality*. P237 –p250.
- Petrides, K. V. , Chamorro – Premuzic, T. , Frederickson, N. ,Furnham, A. (2005). Explaining Individual Differences in Scholastic Behaviour and Achievement. *British Journal of Educational Psychology*. P239
- Roberts,R&zeidner,M. & Matthews g .(2002) : does emotional standards for an intelligence . I . Emotion
- Sarouhim,k.(2002).Discover in high School,identifying Hispanic and native American students .*Journal of Secondary Gifted education*, 14(1),30–38
- Saucier, G., Goldberg, L. (1996). The Language of Personality. Lexical Perspective on the Five-Factor Model. In: J. S. Wiggins (Ed.), *The Five-Factor Model of Personality. Theoretical Perspectives*. 21–50. The Guilford press. New York
- Schultz & Schultz, 2001.
- Seibert, S., & Kraimer, M. (2001). The Five-Factor Model of Personality and Career Success. *Journal of Vocational Behavior*, 58, 1 –21

- Shalk,A.C.(2002). A study of the Relationship Between Multiple Intelligences and Achievement as Measured by Delaware student Testing Program (DSTP) Scores in Reading, Mathematics,and Writing,PhD Thesis, Wilmington Colleg .
- Smith , W. (2000) . The Typologies of Successful and Unsuccessful Students in the Core Subjects of Language Arts , Mathematices , Science and Social Studies Using the Theory of Multiple Intelligences in a High School Environment in Teannessce . Paper Presented at the Annual Meeting of the Mid–South Educational Research Association , ED. 448190
- Sterberg, R. (1994) . Commentary : Reforming School Reform: Comments on Multiple Intelligence: The Theory in practice . Teachers College Record, 95 , 561-569.
- Sternberg, R. J., & Williams, w ., (1998). Interlligence, instruction, and Assessment “ Theory into into practice” . London, Mahwah, New
- Torgesen , J. (1989) . Why I. Q . is Relevant to the Definition of Learning Disabilities Journal of Learning Disabilities , 22 , (8) PP. 484 – 486
- Walters, J. and H. Gardner (1995). "The Crystallizing Experience: Discovery of an Intellectual Gift." In Conceptions of Giftedness, edited by R. Sternberg and J. Davidson. New York: Cambridge University Press
- Weinberg , R. (1989) . Intelligence and I . Q . Land Mark , issues and great debates . American Psychologist , (2) , PP. 89 – 104
- Wiggins, J., & Trapnell, P. (1996). A Dyadic – Interactional Perspective on the Five–Factor Model. In: J. S. Wiggins (Ed.), The Five–Factor Model of Personality. Theoretical Perspectives, 88– 162. The Guilford press: New York
- Williams , W.(1996).Practical Intelligence for School . NewYork, Harpercollins .

– Karen , G. (2001). Multiple intelligences theory : A framework for personalizing science curricula . Journal of School Science and Mathematics ,101 ,4:3-14.

المواقع الالكترونية :

–<http://www.cfijdida.over-blog.com>

repository.ksu.edu.sa/jspui/handle/123456789/144242–

–<http://www.newfoundations.com/gallery/gardner.html>

–<http://dlib.mediu.edu.my/cgi-bin/koha/opac->

basket.pl?bib_list=24048/61549/&verbose=1

– www.gulfkids.com/ar/artical-365.htm

- www.altanmiya.org/2010/01/blog-post_24.html

– <http://www.businessballs.com/vaklearningstylestest.htm>

– <http://vb1.alwazer.com/t26103.html>

– <http://www.tecweb.org/styles/gardner.html>

– <http://wilderdom.com/personality/L2--->

GardenerMultipleIntelligences.html

– <http://www.infed.org/thinkers/gardner.htm>