

الفصل الرابع

٠/٤ عرض ومناقشة النتائج

١/٤ عرض النتائج

٢/٤ مناقشة النتائج

١/٤ عرض النتائج:

١/١/٤ عرض دلالة الفروق بين القياسات القبليّة والبعدية للمجموعات التجريبية الثلاثة في مستوى الرضا.

١/١/١/٤ عرض دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى في مستوى الرضا

جدول (٩)

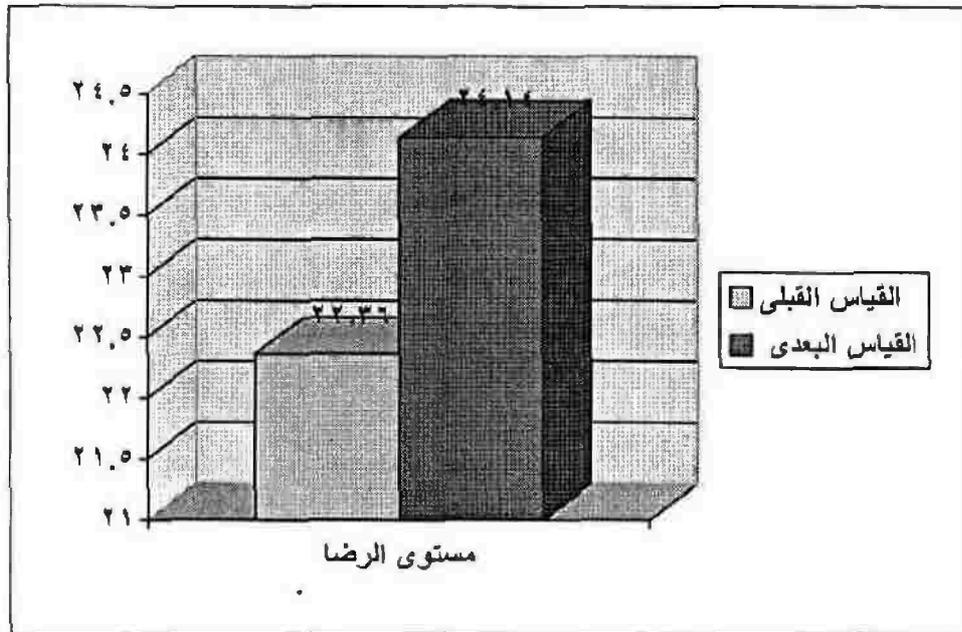
دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدى في مستوى الرضا للمجموعة التجريبية الأولى

ن = ٢٢

المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت	نسبة التغير
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف			
مستوى الرضا	٢٢,٣٦	٣,٤٤٤	٢٤,١٤	٤,٢٠١	١,٧٧	١,٨٩٦	%٧,٩٣

قيمة ت الجدولية عند ٠,٠٥ = ١,٧٢١

يشير جدول (٩) إلى وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى في مستوى الرضا لصالح القياس البعدى عند مستوى معنوية ٠,٠٥، وقد بلغت نسبة التغير %٧,٩٣ بالنسبة للقياس القبلي.



شكل (١) متوسطى القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى في مستوى الرضا

٢/١/١/٤ عرض دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية في مستوى الرضا.

جدول (١٠)

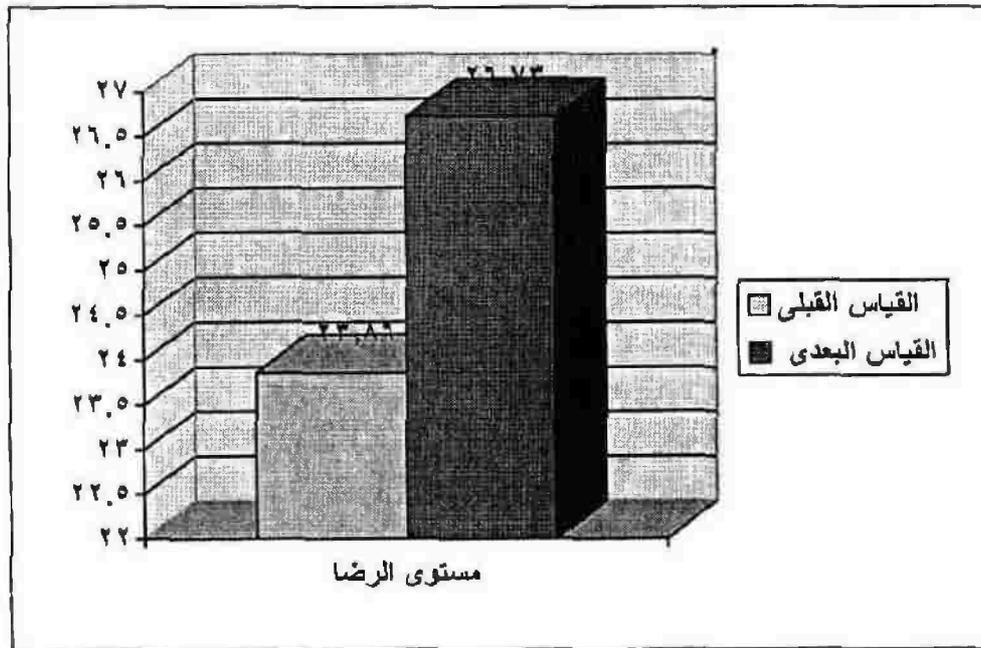
دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي في مستوى الرضا للمجموعة التجريبية الثانية

ن = ٢٢

المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت	نسبة التغير
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف			
مستوى الرضا	٢٣,٨٦	٤,٨٤٣	٢٦,٧٣	٤,٤٢١	٢,٨٦	٣,٩٢	%١٢,٠٠

قيمة ت الجدولية عند ٠,٠٥ = ١,٧٢١

يشير جدول (١٠) إلى وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية في مستوى الرضا لصالح القياس البعدي عند مستوى معنوية ٠,٠٥، وقد بلغت نسبة التغير ١٢% بالنسبة للقياس القبلي.



شكل (٢) متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية في مستوى الرضا

٣/١/١/٤ عرض دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثالثة في مقياس الرضا الحركي

جدول (١١)

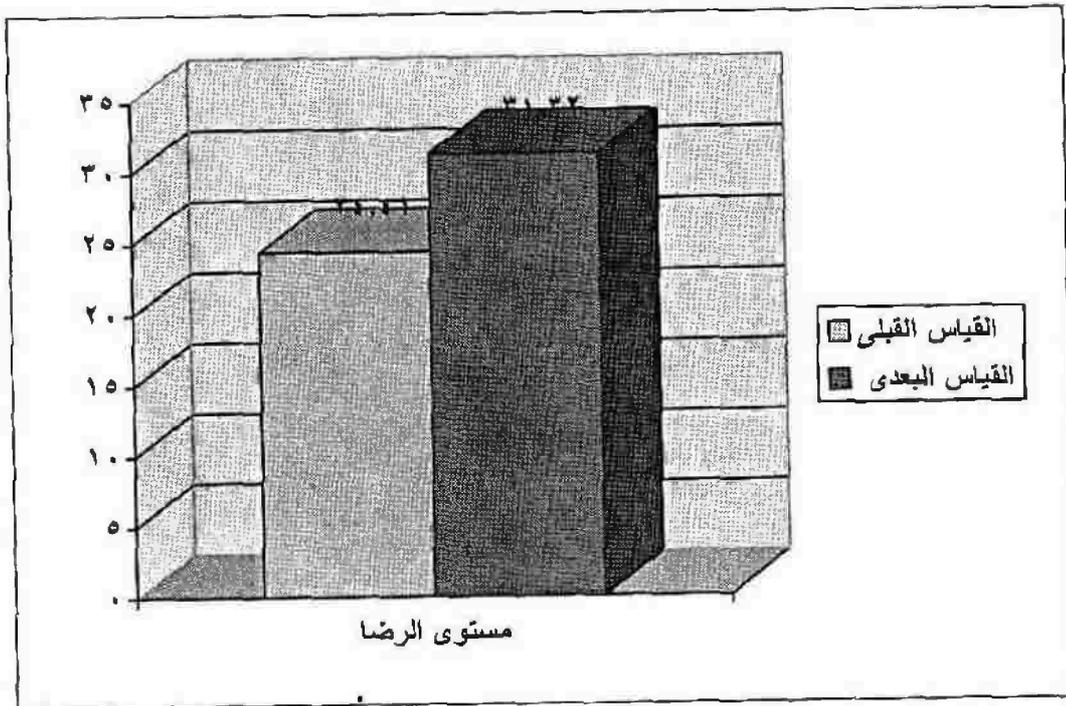
دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي في مستوى الرضا للمجموعة التجريبية الثالثة

ن = ٢٢

المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت	نسبة التغير
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف			
مستوى الرضا	٢٤,٤١	٤,٢٩٥	٣١,٣٢	٦,٨٢٠	٦,٩١	٤,٦٣	%٢٨,٣١

قيمة ت الجدولية عند ٠,٠٥ = ١,٧٢١

يشير جدول (١١) إلى وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثالثة في مستوى الرضا لصالح القياس البعدي عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، وقد بلغت نسبة التغير ٢٨,٢١% بالنسبة للقياس القبلي.



شكل (٣) متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثالثة في مستوى الرضا

٤/١١/٤ دلالة الفروق بين المجموعات التجريبية الثلاثة في القياس البعدى لمستوى الرضا

جدول (١٢)

دلالة الفروق الإحصائية بين المجموعات التجريبية الثلاثة في القياس البعدى لمستوى الرضا

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
الاختبار المعرفى	بين المجموعات	٩١٩,٢٢٥	٢	٤٥٩,٦١٣	*١٥,٧٧٤
	داخل المجموعات	١٨٣٥,٦٣٨	٦٣	٢٩,١٣٧	
	المجموع	٢٧٥٤,٨٦٤			

قيمة ف الجدولية عن مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٣,١٥ * دال

يتضح من جدول (١٢) وجود فروق دالة إحصائية بين المجموعات التجريبية الثلاثة في القياس البعدى لمستوى الرضا حيث أن قيمة ف المحسوبة أكبر من القيمة الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

جدول (١٣)

دلالة الفروق الإحصائية بين المجموعات التجريبية الثلاثة في القياس البعدى

لمستوى الرضا باستخدام أقل فرق معنوى L.S.D

قيمة L.S.D	الفرق بين المتوسطات			المتوسط	المجموعات
	المجموعة الثالثة	المجموعة الثانية	المجموعة الأولى		
١,٥٩	*٧,١٨	*٢,٥٩		٢٤,١٤	المجموعة الأولى
	*٤,٥٩			٢٦,٧٣	المجموعة الثانية
				٣١,٣٢	المجموعة الثالثة

يتضح من جدول (١٣) وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثالثة ومتوسط القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية والمجموعة التجريبية الأولى لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثالثة، بينما توجد فروق دالة إحصائية بين القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية والقياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية في مستوى الرضا.

٢/١/٤ عرض دلالة الفروق بين القياسات القبليّة والبعدية للمجموعات التجريبية الثلاثة في مستوى التحصيل المهاري.

١/٢/١/٤ عرض دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى في مستوى التحصيل المهاري.

جدول (١٤)

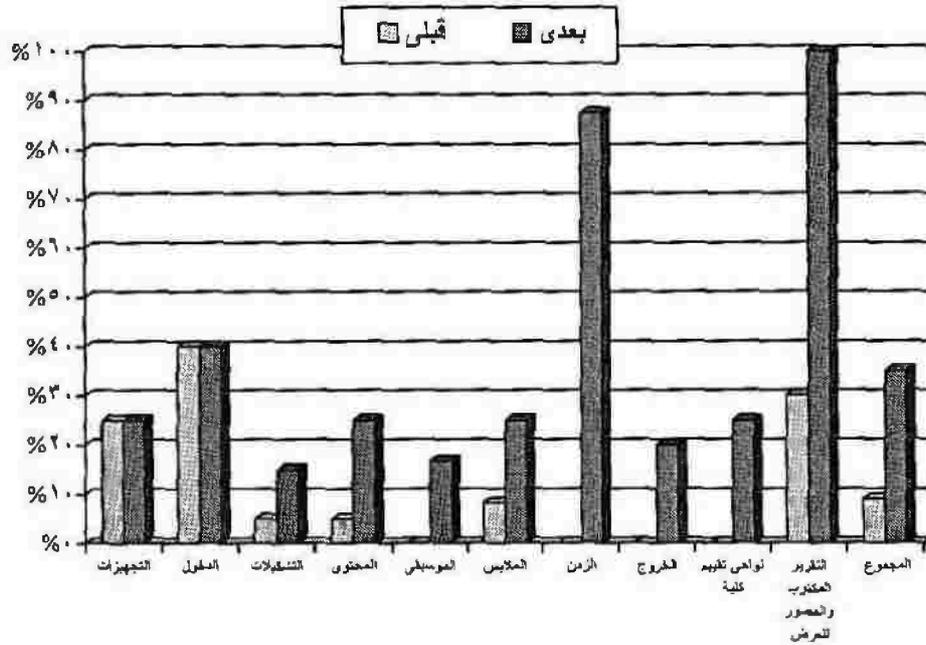
دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدى في مستوى التحصيل

ن = ١

المهاري للمجموعة التجريبية الأولى

معدل التغير	الفرق في النسبة	القياس البعدى		القياس القبلي		الدرجة الكبرى	المتغيرات
		نسبة	درجة	نسبة	درجة		
٠,٠٠	%٠,٠٠	%٢٥,٠	١	%٢٥,٠	١	٤	التجهيزات
٠,٠٠	%٠,٠٠	%٤٠,٠	٢	%٤٠,٠	٢	٥	الدخول
٢,٠٠	%١٠,٠	%١٥,٠	٣	%٥,٠	١	٢٠	التشكيلات
٤,٠٠	%٢٠,٠	%٢٥,٠	٥	%٥,٠	١	٢٠	المحتوى
٢,٠٠	%١٦,٧	%١٦,٧	٢	%٠,٠	٠	١٢	الموسيقى
٢,٠٠	%١٦,٧	%٢٥,٠	٣	%٨,٣	١	١٢	الملابس
٧,٠٠	%٨٧,٥	%٨٧,٥	٧	%٠,٠	٠	٨	الزمن
١,٠٠	%٢٠,٠	%٢٠,٠	١	%٠,٠	٠	٥	الخروج
١,٠٠	%٢٥,٠	%٢٥,٠	١	%٠,٠	٠	٤	نواحي تقييم كلية
٧,٠٠	%٧٠,٠	%١٠٠,٠	١٠	%٣٠,٠	٣	١٠	التقرير المكتوب والمصور للعرض
٢٦,٠٠	%٢٦,٠	%٣٥,٠	٣٥	%٩,٠	٩	١٠٠	المجموع

يتضح من جدول (١٤) وجود فروق بين القياسين القبلي والبعدى لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى في مستوى التحصيل المهاري حيث بلغت نسبة التحسن %٢٦ مستوى التحصيل المهاري للمجموعة التجريبية الأولى.



شكل (٤) النسبة المئوية لمستوى التحصيل المهاري في القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى

٢/٢/١/٤ عرض دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية في مستوى التحصيل المهاري.

جدول (١٥)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي في مستوى التحصيل

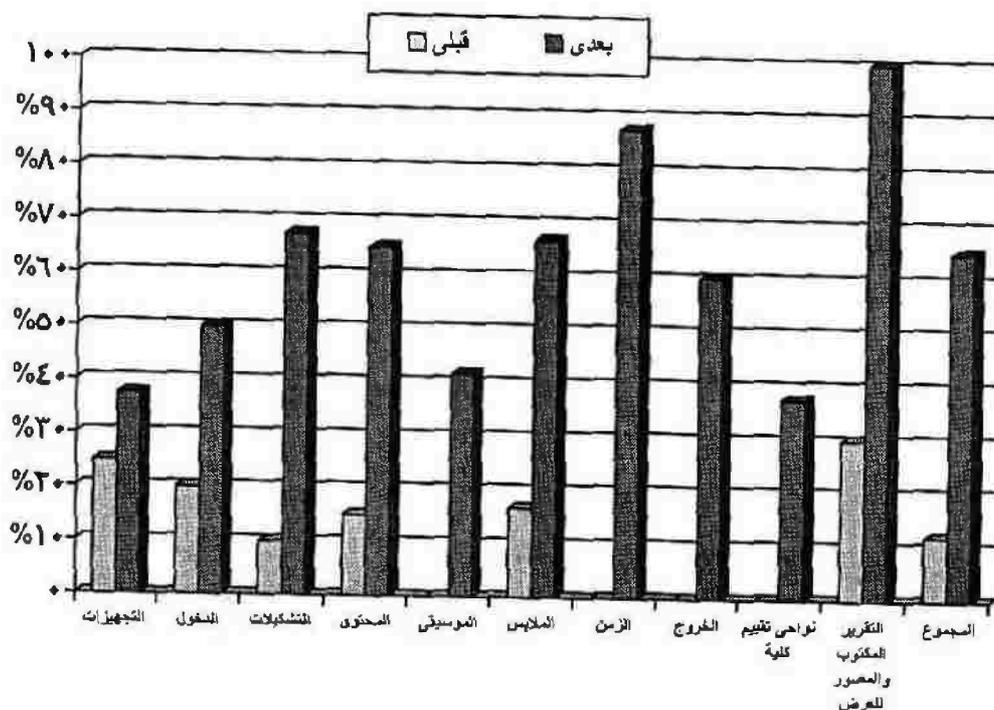
ن = ١

المهاري للمجموعة التجريبية الثانية

معدل التغير	الفرق في النسبة	القياس البعدي		القياس القبلي		الدرجة الكبرى	المتغيرات
		نسبة	درجة	نسبة	درجة		
٠,٥٠	%١٢,٥	%٣٧,٥	١,٥	%٢٥,٠	١	٤	التجهيزات
١,٥٠	%٣٠,٠	%٥٠,٠	٢,٥	%٢٠,٠	١	٥	الدخول
١١,٥٠	%٥٧,٥	%٦٧,٥	١٣,٥	%١٠,٠	٢	٢٠	التشكلات
١٠,٠٠	%٥٠,٠	%٦٥,٠	١٣	%١٥,٠	٣	٢٠	المحتوى
٥,٠٠	%٤١,٧	%٤١,٧	٥	%٠,٠	٠	١٢	الموسيقى
٦,٠٠	%٥٠,٠	%٦٦,٧	٨	%١٦,٧	٢	١٢	الملابس
٧,٠٠	%٨٧,٥	%٨٧,٥	٧	%٠,٠	٠	٨	الزمن
٣,٠٠	%٦٠,٠	%٦٠,٠	٣	%٠,٠	٠	٥	الخروج
١,٥٠	%٣٧,٥	%٣٧,٥	١,٥	%٠,٠	٠	٤	نواحي تقييم كلية
٧,٠٠	%٧٠,٠	%١٠٠,٠	١٠	%٣٠,٠	٣	١٠	التقرير المكتوب والمصور للعرض
٥٣,٠٠	%٥٣,٠	%٦٥,٠	٦٥	%١٢,٠	١٢	١٠٠	المجموع

يتضح من جدول (١٥) وجود فروق بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي

للمجموعة التجريبية الثانية في مستوى التحصيل المهاري حيث بلغت نسبة التحسن %٥٣ في مستوى التحصيل المهاري للمجموعة التجريبية الثانية.



شكل (٥) النسبة المئوية لمستوى التحصيل المهاري في القياسين القبلي والبعدي

للمجموعة التجريبية الثانية

٣/٢/١/٤ عرض دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثالثة فسي
مستوى التحصيل المهاري

جدول (١٦)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي في مستوى التحصيل

ن = ١

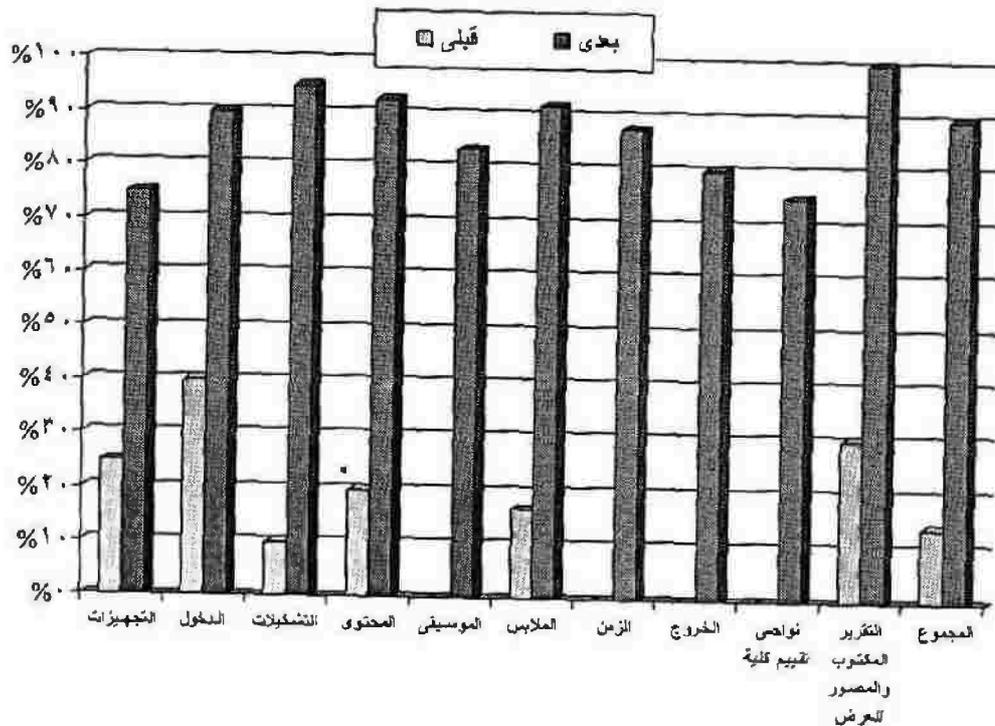
المهاري للمجموعة التجريبية الثالثة

المتغيرات	الدرجة الكبرى	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق في النسبة	معدل التغير
		درجة	نسبة	درجة	نسبة		
التجهيزات	٤	١	%٢٥,٠	٣	%٧٥,٠	%٥٠,٠	٢,٠٠
الدخول	٥	٢	%٤٠,٠	٤,٥	%٩٠,٠	%٥٠,٠	٢,٥٠
التشكيلات	٢٠	٢	%١٠,٠	١٩	%٩٥,٠	%٨٥,٠	١٧,٠٠
المحتوى	٢٠	٤	%٢٠,٠	١٨,٥	%٩٢,٥	%٧٢,٥	١٤,٥٠
الموسيقى	١٢	٠	%٠,٠	١٠	%٨٣,٣	%٨٣,٣	١٠,٠٠
الملابس	١٢	٢	%١٦,٧	١١	%٩١,٧	%٧٥,٠	٩,٠٠
الزمن	٨	٠	%٠,٠	٧	%٨٧,٥	%٨٧,٥	٧,٠٠
الخروج	٥	٠	%٠,٠	٤	%٨٠,٠	%٨٠,٠	٤,٠٠
نواحي تقييم كلية	٤	٠	%٠,٠	٣	%٧٥,٠	%٧٥,٠	٣,٠٠
التقرير المكتوب والمصور للعرض	١٠	٣	%٣٠,٠	١٠	%١٠٠,٠	%٧٠,٠	٧,٠٠
المجموع	١٠٠	١٤	%١٤,٠	٩٠	%٩٠,٠	%٧٦,٠	٧٦,٠٠

يتضح من جدول (١٦) وجود فروق بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي

للمجموعة التجريبية الثالثة في مستوى التحصيل المهاري حيث بلغت نسبة التحسن %٧٦

مستوى التحصيل المهاري للمجموعة التجريبية الثالثة.



شكل (٦) النسبة المئوية لمستوى التحصيل المهاري في القياسين القبلي والبعدي

للمجموعة التجريبية الثالثة

٤/٢/١/٤ عرض دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية الثلاثة فى القياس البعدى فى مستوى التحصيل المهارى

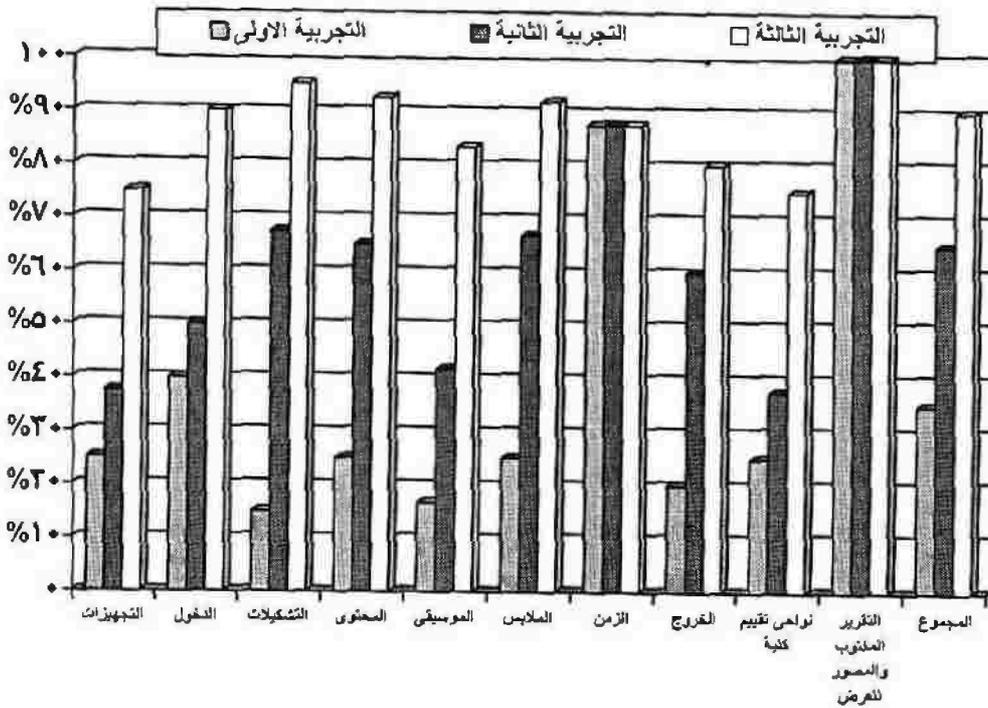
جدول (١٧)

دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية الثلاثة فى القياس البعدى مستوى التحصيل المهارى

المتغير	المجموعة التجريبية الاولى			المجموعة التجريبية الثانية		المجموعة التجريبية الثالثة		
	درجة	نسبة	درجة	نسبة	درجة	نسبة	دلالة الفرق بين نسبتين Z	
التجهيزات	١	%٢٥,٠	١,٥	%٣٧,٥	٣	%٧٥,٠	مجموعة ٢-١	
الدخول	٢	%٤٠,٠	٢,٥	%٥٠,٠	٤,٥	%٩٠,٠	مجموعة ٣-١	
التشكيلات	٣	%١٥,٠	١٤	%٦٧,٥	١٩	%٩٥,٠	مجموعة ٣-٢	
المحتوى	٥	%٢٥,٠	١٣	%٦٥,٠	١٨,٥	%٩٢,٥		
الموسيقى	٢	%١٦,٧	٥	%٤١,٧	١٠	%٨٣,٣		
الملابس	٣	%٢٥,٠	٨	%٦٦,٧	١١	%٩١,٧		
الزمن	٧	%٨٧,٥	٧	%٨٧,٥	٧	%٨٧,٥		
الخروج	١	%٢٠,٠	٣	%٦٠,٠	٤	%٨٠,٠		
نواحي تقييم كلية	١	%٢٥,٠	١,٥	%٣٧,٥	٣	%٧٥,٠		
التقرير المكتوب	١٠	%١٠٠,٠	١٠	%١٠٠,٠	١٠	%١٠٠,٠		
والمصور للعرض								
المجموع	٣٥	%٣٥,٠	٦٥	%٦٥,٠	٩٠	%٩٠,٠		

قيمة Z الجدولية عند ٠,٠٥ = ١,٩٦

يتضح من جدول (١٧) وجود فروق بين النسبة المئوية للمجموعة التجريبية الاولى والنسبة المئوية للمجموعة التجريبية الثانية والنسبة المئوية للمجموعة التجريبية الثالثة فى مستوى التحصيل المهارى لصالح النسبة المئوية للمجموعة التجريبية الثالثة.



شكل (٧) النسبة المئوية لمستوى التحصيل المهارى للمجموعات التجريبية الثلاثة

٣/١/٤ عرض دلالة الفروق بين القياسات القبليّة والبعدية للمجموعات التجريبية الثلاثة في مستوى التحصيل المعرفي.

١/٣/١/٤ عرض دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى في مستوى التحصيل المعرفي.

جدول (١٨)

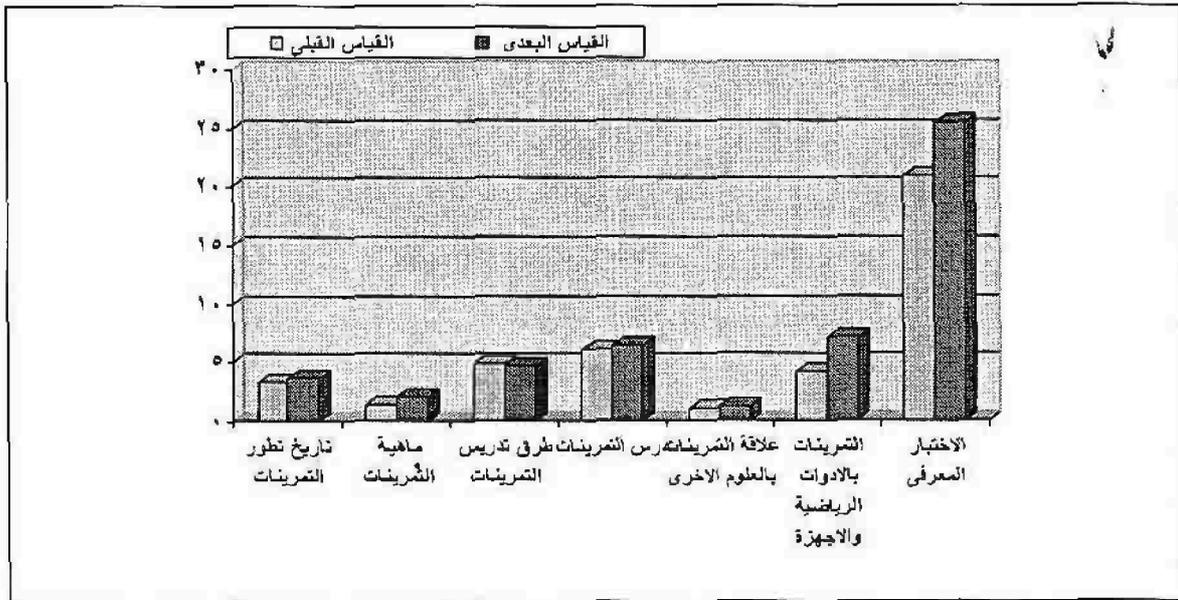
دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدى في مستوى التحصيل المعرفي

ن = ٢٢

المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		نسبة التغير
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	قيمة ت	قيمة ت	
تاريخ تطور التمرينات	٣,٣٤٨	١,١٥٢	٣,٦٩٦	٠,٨٢٢	٠,٣٤٨	١,١٩٠	١٠,٤%
ماهية التمرينات	١,٤٣٥	١,١٢١	٢,١٣٠	٠,٩٢٠	٠,٦٩٦	٢,٣٣٦	٤٨,٥%
طرق تدريس التمرينات	٤,٨٢٦	١,٤٦٦	٤,٧٨٣	١,١٦٦	٠,٠٤٣	٠,١٠٧	٠,٩%
درس التمرينات	٦,١٣٠	١,٨٩٠	٦,٤٧٨	١,٩٩٧	٠,٣٤٨	١,٠٥٣	٥,٧%
علاقة التمرينات بالعلوم الأخرى	١,١٣٠	٠,٨٦٩	١,٢٦١	٠,٧٥٢	٠,١٣٠	٠,٦٨٠	١١,٥%
التمرينات بالأدوات الرياضية	٤,١٣٠	٢,٤٣٧	٧,٠٨٧	١,٥٠٥	٢,٩٥٧	٦,٠٤٧	٧١,٦%
الاختبار المعرفي	٢١,٠٠٠	٣,٨٧٣	٢٥,٤٣٥	٣,٢٧٣	٤,٤٣٥	٨,٤٤٢	٢١,١%

قيمة ت الجدولية عند $0,05 = 1,721$

يشير جدول (١٨) إلى وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى في الاختبار المعرفي لصالح القياس البعدى عند مستوى معنوية $0,05$ ، في محاور (ماهية التمرينات - التمرينات بالأدوات الرياضية) وفي الدرجة الكلية للاختبار المعرفي بينما لا توجد فروق في باقى محاور التحصيل المعرفي.



شكل (٨) متوسطى القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى في مستوى التحصيل المعرفي

٢/٣/١/٤ عرض دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية فى مستوى التحصيل المعرفى

جدول (١٩)

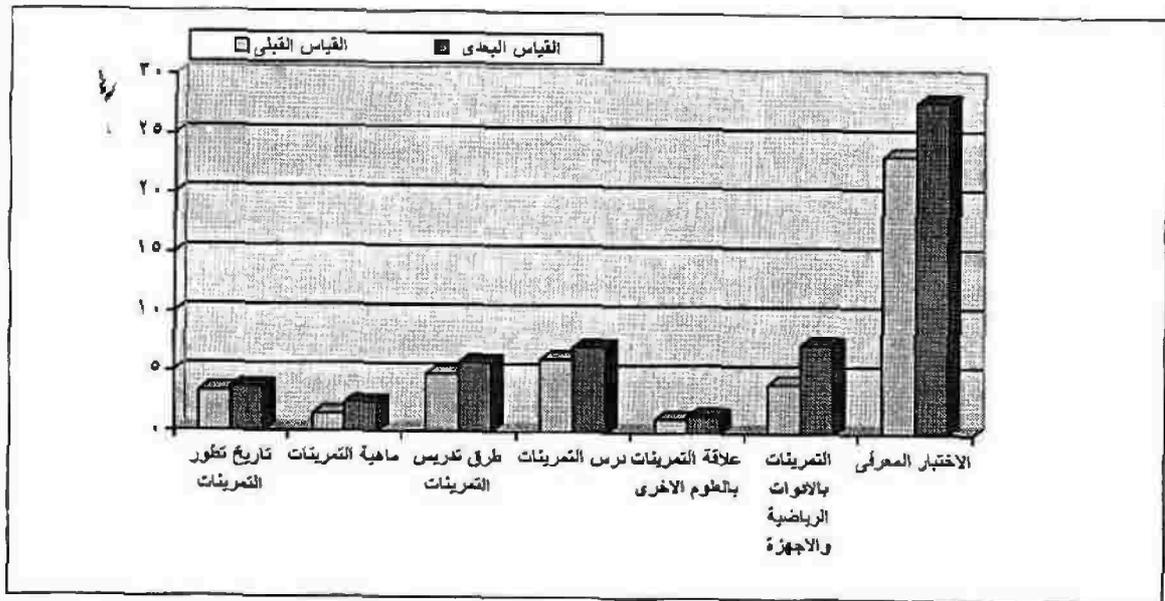
دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي فى مستوى التحصيل المعرفى

للمجموعة التجريبية الثانية
ن = ٢٢

المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت	نسبة التغير
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف			
تاريخ تطور التمرينات	٤,٢٦١	٢,٣٠١	٣,٦٩٦	١,٩٢٦	٠,٥٦٥	١,٢٦١	١٣,٣%
ماهية التمرينات	١,٩٥٧	١,١٠٧	٢,٣٩١	١,٠٣٣	٠,٤٣٥	١,٤٤٧	٢٢,٢%
طرق تدريس التمرينات	٥,٤٣٥	١,٥٩٠	٥,٨٢٦	١,٧٢٣	٠,٣٩١	٠,٩٤١	٧,٢%
درس التمرينات	٦,٦٠٩	٢,٢١٠	٧,١٧٤	١,٤٦٦	٠,٥٦٥	٠,٩٤٩	٨,٦%
علاقة التمرينات بالعلوم الأخرى	١,٠٠٠	٠,٧٩٨	١,٤٣٥	١,٠٣٧	٠,٤٣٥	٢,٠١١	٤٣,٥%
التمرينات بالأدوات الرياضية	٤,٢١٧	١,٧٨٣	٧,٤٧٨	٢,٥٩١	٣,٢٦١	٢٦,٠٢١	٧٧,٣%
الاختبار المعرفى	٢٣,٤٧٨	٥,٠٢٦	٢٨,٠٠٠	٤,٧١٩	٤,٥٢٢	٢٥,٨٢٦	١٩,٣%

قيمة ت الجدولية عند ٠,٠٥ = ١,٧٢١

يشير جدول (١٩) إلى وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية فى الاختبار المعرفى لصالح القياس البعدي عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، فى محاور (علاقة التمرينات بالعلوم الأخرى - التمرينات بالأدوات الرياضية) وفى الدرجة الكلية للاختبار المعرفى بينما لا توجد فروق فى باقى محاور الاختبار المعرفى.



شكل (٩) متوسطى القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية فى مستوى التحصيل المعرفى

٣/٣/١/٤ عرض دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثالثة في مستوى التحصيل المعرفي.

جدول (٢٠)

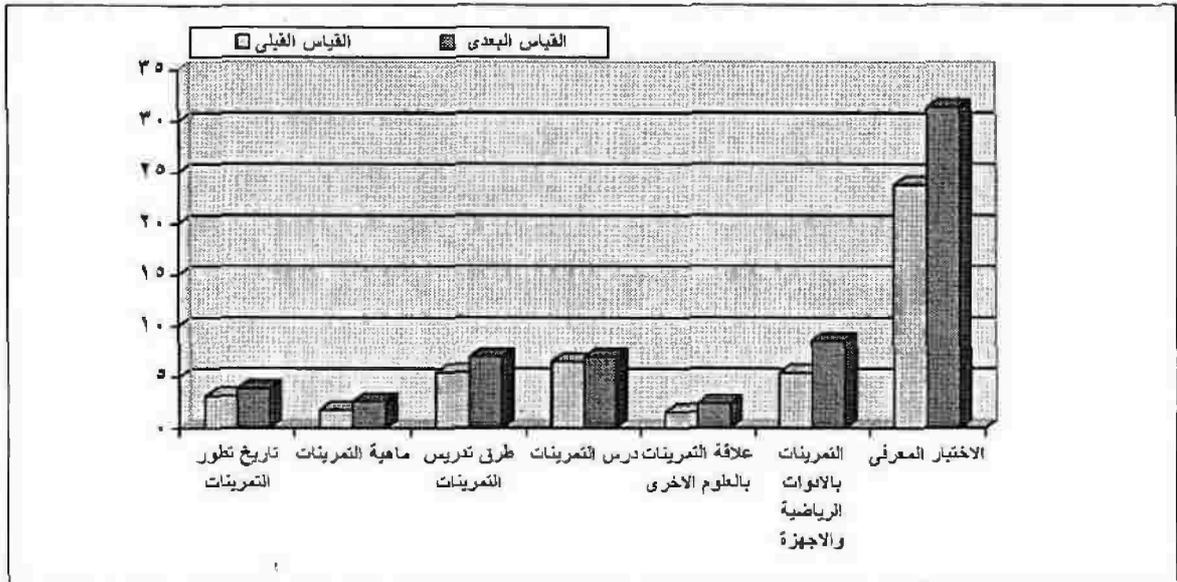
دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي في مستوى التحصيل المعرفي

للمجموعة التجريبية الثالثة
ن = ٢٢

المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت	نسبة التغير
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف			
تاريخ تطور التمرينات	٣,١٣٦	١,٨٨٩	٣,٨٦٤	٠,٧١٠	٠,٧٢٧	*٣,٠٤٤	%٢٣,٢
ماهية التمرينات	١,٧٧٣	٠,٩٧٣	٢,٥٩١	٠,٨٥٤	٠,٨١٨	*٢,٨٠٦	%٤٦,٢
طرق تدريس التمرينات	٥,٤٥٥	١,٥٦٥	٦,٩٥٥	٢,٠٥٨	١,٥٠٠	*٢,٦٩٦	%٢٧,٥
درس التمرينات	٦,٥٠٠	٢,٤٢٥	٧,٠٠٠	١,٩٠٢	٠,٥٠٠	٠,٧٥٧	%٧,٧
علاقة التمرينات بالعلوم الأخرى	١,٥٤٥	٠,٨٠٠	٢,٤٠٩	٠,٦٦٦	٠,٨٦٤	*٣,٧٤٣	%٥٥,٩
التمرينات بالأدوات الرياضية	٥,٤٠٩	١,٦٢٣	٨,٥٠٠	٢,٨٤١	٣,٠٩١	*٤,٥٠٢	%٥٧,١
الاختبار المعرفي	٢٣,٨١٨	٤,٢١٦	٣١,٣١٨	٦,٨٢٠	٧,٥٠٠	*٤,٩٧٦	%٣١,٥

قيمة ت الجدولية عند $\alpha = ٠,٠٥ = ١,٧٢١$

يشير جدول (٢٠) إلى وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثالثة في الاختبار المعرفي لصالح القياس البعدي عند مستوى معنوية $\alpha = ٠,٠٥$ في الدرجة الكلية للاختبار المعرفي وفي جميع محاور الاختبار المعرفي عدا محور درس التمرينات.



شكل (١٠) متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثالثة

في مستوى التحصيل المعرفي

٤/٣/١/٤ دلالة الفروق بين المجموعات التجريبية الثلاثة فى القياس البعدى لمستوى التحصيل المعرفى.

جدول (٢١)

دلالة الفروق الإحصائية بين المجموعات التجريبية الثلاثة

فى القياس البعدى لمستوى التحصيل المعرفى

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
تاريخ تطور التمرينات	بين المجموعات	٠,٣٥٥	٢	٠,١٧٧	٠,٢٥٩
	داخل المجموعات	٤٣,٨٢٤	٦٤	٠,٦٨٥	
	المجموع	٤٤,١٧٩	٦٦		
ماهية التمرينات	بين المجموعات	٢,٣٨٥	٢	١,١٩٣	١,٣٣٩
	داخل المجموعات	٥٧,٠١٨	٦٤	٠,٨٩١	
	المجموع	٥٩,٤٠٣	٦٦		
طرق تدريس التمرينات	بين المجموعات	٥٣,٠٤٩	٢	٢٦,٥٢٤	*٩,٢٥٣
	داخل المجموعات	١٨٣,٤٥٨	٦٤	٢,٨٦٧	
	المجموع	٢٣٦,٥٠٧	٦٦		
درس التمرينات	بين المجموعات	٥,٤٦١	٢	٢,٧٣١	٠,٨٣١
	داخل المجموعات	٢١٠,٣٣٠	٦٤	٣,٢٨٦	
	المجموع	٢١٥,٧٩١	٦٦		
علاقة التمرينات بالعلوم الأخرى	بين المجموعات	١٦,٨٢٢	٢	٨,٤١١	*١١,٩٠٨
	داخل المجموعات	٤٥,٢٠٨	٦٤	٠,٧٠٦	
	المجموع	٦٢,٠٣٠	٦٦		
التمرينات بالأدوات الرياضية	بين المجموعات	٢٣,٩٩٥	٢	١١,٩٩٨	٢,٠٩٤
	داخل المجموعات	٣٦٦,٧٨١	٦٤	٥,٧٣١	
	المجموع	٣٩٠,٧٧٦	٦٦		
الاختبار المعرفى	بين المجموعات	٣٩٠,٦٥٠	٢	١٩٥,٣٢٥	*٧,٣٤٣
	داخل المجموعات	١٧٠٢,٤٢٥	٦٤	٢٦,٦٠٠	
	المجموع	٢٠٩٣,٠٧٥	٦٦		

قيمة ف الجدولية عن مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٣,١٥ دال *

يتضح من جدول (٢١) وجود فروق دالة إحصائية بين المجموعات التجريبية الثلاثة فى القياس البعدى للاختبار المعرفى حيث أن قيمة ف المحسوبة أكبر من القيمة الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ فى محاور (طرق تدريس التمرينات - علاقة التمرينات بالعلوم الأخرى) وفى الدرجة الكلية للاختبار المعرفى بينما لا توجد فروق بين المجموعات الثلاثة فى القياس البعدى لباقي محاور الاختبار المعرفى.

جدول (٢٢)

دلالة الفروق الإحصائية بين المجموعات التجريبية الثلاثة فى القياس البعدى

لمستوى التحصيل المعرفى باستخدام أقل فرق معنوى L.S.D

المتغيرات	المجموعات	المتوسط	الفرق بين المتوسطات		
			المجموعة الأولى	المجموعة الثانية	المجموعة الثالثة
طرق تدريس التمرينات	المجموعة الأولى	٤,٧٨		*١,٠٤	*٢,١٧
	المجموعة الثانية	٥,٨٣			*١,١٣
	المجموعة الثالثة	٦,٩٥			
علاقة التمرينات بالعلوم الأخرى	المجموعة الأولى	١,٢٦		٠,١٧	*١,١٥
	المجموعة الثانية	١,٤٣			*٠,٩٧
	المجموعة الثالثة	٢,٤١			
الاختبار المعرفى	المجموعة الأولى	٢٥,٤٣		*٢,٥٧	*٥,٨٨
	المجموعة الثانية	٢٨,٠٠			*٣,٣٢
	المجموعة الثالثة	٣١,٣٢			

يتضح من جدول (٢٢) وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثالثة ومتوسط القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية والمجموعة التجريبية الأولى لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثالثة فى محورى طرق تدريس التمرينات وعلاقة التمرينات بالعلوم الأخرى وفى الدرجة الكلية للاختبار المعرفى، بينما توجد فروق دالة إحصائية بين القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية والقياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية فى محور طرق تدريس التمرينات والدرجة الكلية للاختبار المعرفى.

في مستوى الرضا:

يشير جدول (٩) وشكل (١) إلى وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى في مستوى الرضا لصالح القياس البعدي عند مستوى معنوية ٠,٠٥، وقد بلغت نسبة التغير ٧,٩٣% بالنسبة للقياس القبلي مما يدل على أن استخدام التمرينات فقط في عرض الجمباز العام المقترح للمجموعة التجريبية الأولى يعمل على تحسين مستوى الرضا في مادة التمرينات، بينما يشير جدول (١٠) وشكل (٢) إلى وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية في مستوى الرضا لصالح القياس البعدي عند مستوى معنوية ٠,٠٥، وقد بلغت نسبة التغير ١٢% بالنسبة للقياس القبلي مما يدل على أن استخدام التمرينات والأكروبات في عرض الجمباز العام المقترح للمجموعة التجريبية الثانية يعمل على تحسين مستوى الرضا في مادة التمرينات، ويشير جدول (١١) وشكل (٣) إلى وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثالثة في مستوى الرضا لصالح القياس البعدي عند مستوى معنوية ٠,٠٥، وقد بلغت نسبة التغير ٢٨,٢١% بالنسبة للقياس القبلي مما يدل على استخدام التمرينات والأكروبات والجمباز الفني والرقص في عرض الجمباز العام المقترح للمجموعة التجريبية الثالثة يعمل على تحسين مستوى الرضا في مادة التمرينات، وتتفق النتائج السابقة للمجموعات التجريبية الثلاثة في مستوى الرضا مع كل من ليلي حامد صوان (١٩٩٣م) ونجوى سالم محمد (٢٠٠٢م) والسيد عبد العظيم درباله (٢٠٠٥م) حيث أشارت الأولى إلى أن العروض الرياضية لها تأثير إيجابي على الرضا الحركي لدى التلاميذ والتلميذات من (١٠-١٢) سنة كما أشارت الثانية إلى وجود فروق دالة إحصائية في الرضا الحركي بين المشاركات وغير المشاركات بالعروض الرياضية لصالح المشاركات وأشار الثالث إلى أن تدريس منهج التمرينات بطريقة العروض الرياضية له تأثير إيجابي على مستوى الرضا الحركي، كما تتفق هذه النتائج أيضاً مع إبراهيم سعد زغلول (٢٠٠٢م) حيث أشار إلى أن الجمباز العام يهدف إلى المساهمة في تنمية الجوانب النفسية، ويرجع الباحث النتائج السابقة إلى محتوى التمرينات المقترح في عرض المجموعة التجريبية الأولى ومحتوى التمرينات والأكروبات المقترح في عرض المجموعة التجريبية الثانية ومحتوى التمرينات والأكروبات والجمباز الفني والرقص في عرض المجموعة التجريبية الثالثة.

كما يشير جدول (١٣) إلى وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية الثالثة ومتوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية الثانية والمجموعة

التجريبية الأولى لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثالثة، بينما توجد فروق دالة إحصائية بين القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية والقياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية فى مستوى الرضا مما يدل على أنه كلما تنوعت وتعددت أشكال الجمباز العام داخل العرض الواحد كلما زاد التحسن فى مستوى الرضا فى مادة التمرينات لدى الطلاب.

٢/٢/٤ مناقشة نتائج دلالة الفروق بين القياسات القبلىة والبعدية للمجموعات التجريبية الثلاثة فى مستوى التحصيل المهارى:

يشير جدول (١٤) وشكل (٤) إلى وجود فروق بين القياسين القبلى والبعدى لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى فى مستوى التحصيل المهارى حيث بلغت نسبة التحسن ٢٦% مستوى التحصيل المهارى للمجموعة التجريبية مما يدل على أن استخدام التمرينات فقط فى عرض الجمباز العام المقترح للمجموعة التجريبية الأولى يعمل على تحسين مستوى التحصيل المهارى فى مادة التمرينات، بينما يشير جدول (١٥) وشكل (٥) إلى وجود فروق بين القياسين القبلى والبعدى لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية فى مستوى التحصيل المهارى حيث بلغت نسبة التحسن ٥٣% مستوى التحصيل المهارى للمجموعة التجريبية الثانية مما يدل على أن استخدام التمرينات والأكروبات فى عرض الجمباز العام المقترح للمجموعة التجريبية الثانية يعمل على تحسين مستوى التحصيل المهارى فى مادة التمرينات، ويشير جدول (١٦) وشكل (٦) إلى وجود فروق بين القياسين القبلى والبعدى لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثالثة فى مستوى التحصيل المهارى حيث بلغت نسبة التحسن ٧٦% مستوى التحصيل المهارى للمجموعة التجريبية الثالثة مما يدل على استخدام التمرينات والأكروبات والجمباز الفنى والرقص فى عرض الجمباز العام المقترح للمجموعة التجريبية الثالثة يعمل على تحسين مستوى التحصيل المهارى فى مادة التمرينات، وتتفق النتائج السابقة للمجموعات التجريبية الثلاثة فى مستوى التحصيل المهارى مع كلا من منير سامى رجائى (١٩٨٤م) وسمير عبد النبى شعبان (٢٠٠٧م) حيث أشار الأول إلى أن أسلوب العروض الرياضية ساعد على تحسين مستوى الأداء فى التمرينات كما أشار الثانى إلى أن استخدام العروض الرياضية بالأدوات أدى إلى تطوير مستوى التحصيل العملى فى مادة التمرينات لدى طلاب الفرقة الثانية، كما تتفق هذه النتائج أيضاً مع إبراهيم سعد زغلول (٢٠٠٢م) حيث أشار إلى أن الجمباز العام يهدف إلى المساعدة على تنمية القدرات المهارية ويرجع الباحث النتائج السابقة إلى محتوى التمرينات المقترح فى عرض المجموعة التجريبية الأولى ومحتوى

التمرينات والأكروبات المقترح في عرض المجموعة التجريبية الثانية ومحتوى التمرينات والأكروبات والجمباز الفني والرقص في عرض المجموعة التجريبية الثالثة.

ويشير جدول (١٧) وشكل (٧) إلى وجود فروق بين النسبة المئوية للمجموعة التجريبية الأولى والنسبة المئوية للمجموعة التجريبية الثانية والنسبة المئوية للمجموعة التجريبية الثالثة في مستوى التحصيل المهارى لصالح النسبة المئوية للمجموعة التجريبية الثالثة، كما توجد فروق بين النسبة المئوية للمجموعة التجريبية الأولى والثانية في مستوى التحصيل المهارى لصالح المجموعة التجريبية الثانية مما يدل على أنه كلما تنوع وتعددت أشكال الجمباز العام داخل العرض الواحد كلما زاد التحسن في مستوى التحصيل المهارى.

٣/٢/٤ عرض دلالة الفروق بين القياسات القبليّة والبعدية للمجموعات التجريبية الثلاثة في مستوى التحصيل المعرفى.

يشير جدول (١٨) وشكل (٨) إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى في الاختبار المعرفى لصالح القياس البعدى عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، في محاور (ماهية التمرينات - التمرينات بالأدوات الرياضية) وفي الدرجة الكلية للاختبار المعرفى بينما لا توجد فروق في باقى محاور التحصيل المعرفى مما يدل على أن استخدام التمرينات فقط في عرض الجمباز العام المقترح للمجموعة التجريبية الأولى يعمل على تحسين مستوى التحصيل المعرفى في مادة التمرينات، بينما يشير جدول (١٩) وشكل (٩) إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية الثانية في الاختبار المعرفى لصالح القياس البعدى عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، في محاور (علاقة التمرينات بالعلوم الأخرى - التمرينات بالأدوات الرياضية) وفي الدرجة الكلية للاختبار المعرفى بينما لا توجد فروق في باقى محاور الاختبار المعرفى مما يدل على أن استخدام التمرينات والأكروبات في عرض الجمباز العام المقترح للمجموعة التجريبية الثانية يعمل على تحسين مستوى التحصيل المعرفى في مادة التمرينات، ويشير جدول (٢٠) وشكل (١٠) إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية الثالثة في الاختبار المعرفى لصالح القياس البعدى عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، في الدرجة الكلية للاختبار المعرفى وفي جميع محاور الاختبار المعرفى عدا محور درس التمرينات مما يدل على استخدام التمرينات والأكروبات والجمباز الفني والرقص في عرض الجمباز العام المقترح للمجموعة التجريبية الثالثة يعمل على تحسين مستوى التحصيل المعرفى في مادة التمرينات، وتتفق النتائج السابقة للمجموعات التجريبية الثلاثة في مستوى التحصيل المعرفى مع إبراهيم سعد زغلول (٢٠٠٢م) حيث أشار إلى أن أنشطة رياضة الجمباز تنمى الصفات العقلية ويرجع الباحث النتائج

السابقة إلى محتوى التمرينات المقترح في عرض المجموعة التجريبية الأولى ومحتوى التمرينات والأروبات المقترح في عرض المجموعة التجريبية الثانية ومحتوى التمرينات والأروبات والجمباز الفنى والرقص في عرض المجموعة التجريبية الثالثة.

ويشير جدول (٢٢) إلى وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثالثة ومتوسط القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية والمجموعة التجريبية الأولى لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثالثة فى محورى طرق تدريس التمرينات وعلاقة التمرينات بالعلوم الأخرى وفى الدرجة الكلية للاختبار المعرفى، بينما توجد فروق دالة إحصائية بين القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية والقياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية فى محور طرق تدريس التمرينات والدرجة الكلية للاختبار المعرفى مما يدل على أنه كلما تنوع وتعددت أشكال الجمباز العام داخل العرض الواحد كلما زاد التحسن فى مستوى التحصيل المعرفى.