الفصل الرابع

عرض وتفسير النتائج

٤-١ عرض النتائج .

٤-٢ تفسير النتائج .

٤-١ عرض النتائج :

جدول (١)

معاملات الارتباط وخطوط الانحدار التنبوئيه لبعض المتغيرات المختارة للاعبين (عينة البحث)

المتغيرات	م	ع	معاملات الارتباط		قيم معادلات خطوط الانحدار			
			مواقف سرعه	خلق فرص	مواقف سرعه		خلق فرص	
					أ	ب	أ	ب
زمن السرعه الانتقاليه	٣ر٦١٨	٠ر٢٢٨	-٠ر٥٠١*	-٠ر٢١٥*	٣٩ر٠٥	-١٠ر٠١	٣١ر١٢	٨ر٠٢
عدد مواقف السرعة	٣ر٠٤١	٤ر٦٥٩	—	٩٦٦ر*	-	-	-١١٢ر	٧٢٨ر
عدد مرات خلق الفرص	٢ر١٠٢	٣ر٥١٣		—			—	—

دلاله معامل الارتباط عند مستوى (٠ر٠١) = ٣٥٤ر

(٠ر٠٥) = ٢٧٣ر

يتضح من الجدول وجود علاقات ارتباطيه عكسيه بدلاله احصائيه بين زمن السرعه الانتقاليه وكل من عدد مواقف السرعه الانتقاليه اثناء اللعب وكذا عدد مرات خلق الفرص وعلاقه ارتباطيه طرديه بدلاله احصائيه بين عدد مواقف السرعه المقامه وعدد مرات خلق الفرص وبايجاز القيم التنبوئيه لمعادله خط الانحدار بين كل متغيرين يمكن تطبيقهما باستخدام المعادله الاساسيه ص = أ + ب س حيث تمثل ص المتغير التابع وهو زمن السرعه الانتقاليه ، س يمثل المتغيرات المستقله (عدد مرات السرعه ، عدد مرات خلق الفرص ، وعليه يمكن التنبؤ بمعلوميه زمن سرعه اللاعب الانتقاليه بكل من المتغيرين المستقلين وذلك بالتعويض عن قيم أ ، ب بالمعادله والسابق ذكرها بالجدول .

جـــدول (٢)

تحليل التباين بين المجموعات المقسمه وفقا لازمنه السرعه الانتقاليه

مصـــدر التبايـــن	مجموع المربعات	د . ح	متوسط المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	٢ر١٣	٢	١ر٠٦٥	١٣٦ر٥٤ *
داخل المجموعات	٣٦ر	٤٦	٠٠٧٨ر	

قيمه ف الجدوليه (٣ر٢٠) عند مستوى (٠٥ر ٠)

يتضح من الجدول وجود فروق داله احصائيا بين المجموعات المقسمه وفقـــا لأزمنه السرعه الانتقاليه ، وللتعرف على اى المجموعات فى صالحها الفروق استخـــدم الباحث طريقه شيف للموازنه بين المتوسطات الحسابيه للاعبى المجموعات .

جـــدول (٣)

الموازنه بين متوسطات مجموعات البحث المقسمه وفقا لازمنة السرعة الانتقاليه

المجموعـــات	م	متوسطة المستوى	أقل مستوى
		٣ر٦٥٤	٣ر٨٥٤
أفضل مستـــوى	٣ر٣٤	٣١٤ر *	٥٠٥ر *
متوسط المستوى	٣ر٦٥٤	—	١٩١ر *
أقل مستـــوى	٣ر٨٤٥		—

أقل فرق معنوى باستخدام طريقة شيف (٠٨٨ر) عند مستوى (٠٥ر) .

يتضح من الجدول وجود فروق داله احصائيا فى زمن السرعه لصالح المجموعـــة الاولى أفضل مستوى) عن كل من المجموعتين الثانيه (متوسطة المستوى) والثالثـــه (أقل مستوى) لصالح المجموعه الثانيه (متوسطة المستوى) عن المجموعة الثالثـــة (أقل مستوى) .

جدول (٤)

تحليل التباين بين المجموعات المقسمه وفقا لازمنه السرعة الانتقاليه

فى بعض متغيرات البحث

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	د . ح	متوسط المربعات	قيمه ف
مده اللعب	بين المجموعات	١١٧٠٢٧	٢	٥٨٥١٣ر٥	٣ر٠٢٦
	داخل المجموعات	٨٨٩٤٧٥	٤٦	١٩٣٣٦ر٤	
عدد مواقف السرعه	بين المجموعات	٣٥٤ر٦٢	٢	١٧٧ر٣١	١١ر٨٦٨*
	داخل المجموعات	٧٦٧ر٢٨	٤٦	١٤ر٩٤	
خلق الفرص	بين المجموعات	٢٠٧ر٠٣	٢	١٠٣ر٥٢	١٧ر١٨٧*
	داخل المجموعات	٣٨٥ر٤٦	٤٦	٦ر٠٢٣	
عدم خلق الفرص	بين المجموعات	٢٢ر٠٥٥	٢	١١ر٠٣	٥ر٣٥٤*
	داخل المجموعات	٩٤ر٧٦٥	٤٦	٢ر٠٦	

قيمه ف الجدوليه (٣ر٢٠) عند مستوى (٠٥ر٠)

يتضح من الجدول وجود فروق داله احصائيا بين مجموعات البحث المقسمه وفقا لأزمنه السرعه الانتقاليه فى كل من عدد مواقف السرعه وخلق فرص التهديف وعدم خلق فرص التهديف .

وللتعرف على المجموعات التى فى صالحها الفروق فى هذه المتغيرات استخدم الباحث طريقه شيف للموازنه بين المتوسطات .

جـــدول (٥)

الموازنه بين متوسطات مجموعات البحث المقسمه وفقا لأزمنة السرعـــه الانتقاليه فى عدد مواقـف السرعه المتاحـــــه .

المجموعات	م	متوسط المستوى	أقل مستوى
		٢ر١٩	٣٥٣ر
أفضل مستـــــوى	٦ر٧٥	٤ر٥٦ *	٦ر٣٩٧ *
متوسطة المستـــوى	٢ر١٩	—	١ر٨٣٧ *
أقل مستـــــوى	٣٥٣ر		—

قيمة أقل فرق معنوى (١ر٣٥) عند مستوى (٠ر٠٥)

يوضح الجدول وجود فروق داله احصائيا فى عدد مواقف السرعه ولصالـــــح المجموعة الاولى (أفضل مستوى فى السرعه) عن كل من المجموعتين (متوســـــط المستوى ـ أقل مستوى) ولصالح المجموعة الثانيه (متوسطة المستوى) عن المجموعه الثالثه (أقل مستوى) .

جـــدول (٦)

الموازنه بين متوسطات مجموعات البحث المقسمه وفقا لازمنة السرعه الانتقاليه فى خلق فرصا لتهديـــــف

المجموعات	م	متوسطة المستوى	أقل مستوى
		١ر١٩	٢٣٥ر
أفضل مستـــــوى	٥ر-	٣ر٨١ *	٤ر٧٦٥ *
متوسط المستـــوى	١ر١٩	—	٩٥٥ر *
أقل مستـــــوى	٢٣٥ر		—

قيمة أقل فرق معنوى (٨٦ر) عند مستوى (٠٥ر)

يوضح الجدول وجود فروق داله احصائيا بين المجموعات المقسمه تبعـــــا لأزمنة السرعه الانتقاليه فى خلق فرص التهديف ولصالح المجموعة الاولى (أفضـــــل مستوى) عن المجموعتين (متوسط المستوى ـ أقل مستوى) ولصالح المجموعة الثانيـه (متوسط المستوى) عن المجموعه الثالثه (أقل مستوى) .

جـــدول (٧)

الموازنه بين متوسطات مجموعات البحث المقسمه وفقا لأزمنة السرعـــه الانتقاليه فى عدم خلق فرص للتهديـــف

المجموعـات	م	متوسطة المستوى	أقل المستوى
		- ر١	١١٨ ر
أفضل مستـــــوى	١ر٧٥	٧٥ر *	١ر٦٣٢ *
متوسطة المستـوى	- ر١	—	٨٨٢ر *
أقل مستـــــوى	١١٨ ر		—

قيمة أقل فرق معنوى (٥٠٢ر) عند مستوى (٠٥ر)

يوضح الجدول وجود فروق داله احصائيا بين مجموعاتا لبحث المقسمـــــه وفقا لأزمنة السرعه الانتقاليه فى مرات عدم خلق فرص التهديف ولصالح المجموعـــه الاولى (أفضل مستوى) عن كل من المجموعتين (متوسطه المستوى ، أقل مستـــوى) ولصالح المجموعه الثانيه (متوسطة المستوى) عن المجموعة الثالثه (أقل مستوى) .

جـــدول (٨)

الدلاله الاحصائيه لتكرارات التهديف المباشر والغير مباشر لمجموعات البحث الثلاث المقسمه وفقا لأزمنه السرعه الانتقالية باستخدام طريقـــة فيشـــــــــــر)

المجموعـــات	تهديف مباشر	تهديف غير مباشر	قيمة س٢
أفضل مستـــــوى	٧	٣	
متوسطة المستوى	٢	١	٢ ٤ ٠ر
أقل مستـــــــوى	-	-	

الدلاله الاحصائية (٩٩١ره) عند مستوى (٠٥ر)

يوضح الجدول عدم وجود فروق داله احصائيا لتكرارات التهديف المباشـــــر والغير مباشر لمجموعات البحث الثلاث المقسمة وفقا لازمنة السرعة .

جـــدول (٩)

النسب المئـوية لتكرارات مجموعات البحث المقسمة وفقا لأزمنة السرعـــة الانتقاليـة فى مواقف السرعة المتاحة لخلـق فـــرص التهـديـــــــف

المجموعات	مواقـــف السرعـة	خلـــق الفـــرص		عدم خلق الفرص	
		عـدد	٪	عدد	٪
أفضل مستـــوى	١٠٨	٨٠	٧٤ر٠٧	٢٨	٢٥ر٩٣
متوسطةالمستوى	٣٥	١٩	٥٤ر٢٩	١٦	٤٥ر٧١
أقل مستـــــوى	٦	٤	٦٦ر٦٧	٢	٣٣ر٣٣
عينة كليـــــــة	١٤٩	١٠٣	٦٩ر١٣	٤٦	٣٠ر٨٧

يوضح الجدول أن المجموعة الاولى (أفضل مستوى فى السرعة) قد حققـــت أعلى النسب المئوية فى خلق فرص التهديف ، وهذا بالاضافة الى أنها قد حققـــت هذه النسبه من أكبر عدد مواقف للسرعة التى أتيحت لها له. ارتفع وبفارق ملحـــوظ عن المجموعتين (متوسطهالمستوى ، أقل مستوى) حيث تحقق للمجموعة الثانيـــة (متوسطه المستوى فى السرعة) (٣٥) موقف ، بينما المجموعة الثالثة (أقـــل مستوى فى السرعة) أتيح لها (٦) مواقف سرعة فقط مما قد لايدل على حقيقـــة ما توصلت اليه من نسبه خلق الفرص .

جـــدول (١٠)

تحليل التباين بين لاعبى الخطوط الثلاث (دفاع ـ وسط ـ هجوم) فـــى بعض متغيرات البحـــــث

المتغيرات	مصدر التبايـــن	مجمـــوع المربعات	د ٠ ح	متوســـط المربعـات	قيمة ف
زمن السرعـــه الانتقاليـــه	بين المجموعـــات	٤ ر	٢	٢ر	٤٤٤ر٤ *
	داخل المجموعات	٢ر٠٨	٤٦	٠٤٥ر	
مدة اللعـــب	بين المجموعـــات	٤٦٩٢٣	٢	٢٣٤٦١ر٥	١٢٥ر١
	داخل المجموعات	٦٥٩٥٧٩	٤٦	٢٠٨٦٠ر٤	

يوضح الجدول وجود فروق داله احصائيا بين لاعبى الخطوط الثلاث (دفاع ـ وسط ـ هجوم) فى قياس زمن السرعه الانتقاليه وقد قام الباحث بالموازنه بـــــين المتوسطات للتعرف على أى المجموعات فى صالحها هذه الفروق .

جـــدول (١١)

الموازنه بين لاعبى الخطوط الثلاث (دفاع- وسط - هجوم) فى زمـــن السرعه الانتقاليـــه

	م	لاعبى الوســـط	لاعبى الهجـــوم
		٣ر٦٢	٣ر٥١
لاعبى الدفـــاع	٣ر٧	٠٨ر *	١٩ر *
لاعبى الوســـط	٣ر٦٢	—	١١ر *
لاعبى الهجـــوم	٣ر٥١		—

قيمة أقل فرق معنوى (٠٧٥ر) عـند مستوى (٠٥ ر)

يوضح الجدول وجود فروق دالة احصائيا بين لاعبى الخطوط الثلاث فـــى زمن السرعه الانتقاليه ولصالح لاعبى الهجوم عن كل من لاعبى الوسط والدفـــاع ولصالح لاعبى الوسط عن لاعبى الدفاع.

جـــدول (١٢)

الدلاله الاحصائيه لتكرارات مواقف السرعه للاعبى الخطوط الثلاث

(دفاع - وسط - هجـــوم)

لاعبى الخطوط الثلاث	عدد مواقف السرعه	قيمة س ٢
دفـــاع	٣٧	
وســـط	٤٠	١٥ر٠٦ *
هجـــوم	٧٢	

قيمة س٢ الجدوليه (٩٩١ره) عند مستوى (٠٥ر)

يوضح الجدول وجود فروق داله احصائيا لتكرارات مواقف السرعه للاعبى الخطوط الثلاث تشير الى تفوق لاعبى الهجوم عن كل من لاعبى الوسط والدفاع فيما يتـــاح اليهم من مواقف السرعه خلال اللعب فى المباريات .

جدول (١٣)

الدلاله الاحصائيه لتكرارات خلق فرص التهديف فلاعبى الخطوط الثلاث

(دفاع - وسط - هجوم)

لاعبى الخطوط الثلاث	خلق الفرص	عدم خلق الفرص	قيمة كا ٢
دفاع	٢٨	٩	١ر٢١٢
وسط	٢٩	١١	
هجوم	٤٦	٢٦	

قيمة كا ٢ الجدوليه (٩٩١ره) عند مستوى (٠٥ر) .

يوضح الجدول عدم وجود فروق داله احصائيا بين لاعبى الخطوط الثلاث فى مرات خلق فرص التهديف .

جـــدول (١٤)

النسب المئوية لمرات خلق الفرص وعدمها من مجموع مواقف السرعه المتاحـه لكل من لاعبى الدفـــاع والوســط والهجـــــوم

المجموعات	مواقف السرعة	خلق الفـــــرص		عدم خلق الفرص	
		عدد	٪	عـدد	٪
دفـــاع	٣٧	٢٨	٧٠ر٦٨	٩	٢٤ر٣٢
وســـط	٤٠	٢٩	٣٢ر٥	١١	٢٧ر٥
هجـــوم	٧٢	٤٦	٦٣ر٨٩	٢٦	٣٦ر١١
عينه كليـــــة	١٤٩	١٠٣	٦٩ر١٣	٤٦	٣٠ر٨٧

يوضح الجدول أن لاعبى الوسط هم أكثر اللاعبين فى خلق فرص التهديـــف مما يتاح اليهم من مواقف السرعة الانتقالية يليهم لاعبى الدفاع ثم لاعبى الهجـــوم ، علما بأن لاعبى الهجوم هم أكثر اللاعبين فيما يتاح لهم من مواقف سرعة خـــــلال اللعب فى المباريات .

جـــدول (١٥)

الدلالةا لاحصائيه لتكرارات التهديف المباشر والغير مباشر للاعبى الخطوط الثلاث (دفاع ـ وسط ـ هجوم) باستخدام طريقة فيشـــــر

لاعبى الخطوط الثلاث	تهديف مباشـــــر	تهديف غير مباشـــر	الدلاله (٠٥ر)
دفاع	-	١	١٦٨ر
وسط	٣	٥	
هجوم	٦	٩	

قيمة كا^{٢} الجدوليه (٩٩١ره) عند مستوى (٠٥ر)

يوضح الجدول عدم وجود فروق داله احصائيا بين لاعبى الخطوط الثـــــلاث (دفاع ـ وسط ـ هجوم) فى تكرارات التهديف المباشر والغير مباشر.

٤-٢ تفسير النتائج :

بدراسة الجداول من (١-٧) يتضح مايلى :-

وجود ارتباط عكسى بدلاله احصائيه بين زمن السرعه الانتقاليه وكل من عدد مواقف السرعه الانتقاليه أثناء اللعب وكذا عدد مرات خلق فرص التهديف وذلك يحقق الفرض الاول ، وقد يرجع الباحث ذلك الى أنه كلما كان اللاعب سريعا كلما أعطاه ذلك الثقه فى نفسه وفى قدراته مما يدفعه الى الاشتراك فى العديد من المواقف التى تحتاج الى سرعة انتقاله للوصول للكرة مما يتيح له فرصا أكثر للتصويب على المرمى بعيدا عن ضغط المنافس، ويؤيد ذلك ماذكره حنفى مختار (٦ : ٦٥) حيث يشير الى أن المهاجم السريع يثير الارتباك والخوف فى دفاع الفريق المنافس، وأضاف كل من عبد الحميد نعمان ومحمد عبده صالح (٩ : ٤٧٥ - ٤٧٦) أنه بمجرد أن تنقل الكره للفريق بعد فشل الفريق المنافس فى هجومه ، يجب أن يبذل اللاعبون كل الجهود لمعاونة المهاجمين المتقدمين فى بدء الهجوم فى أسرع وقت ممكن . ويمتاز هؤلاء المهاجمون عادة بأنهم أسرع لاعبى الفريق وهم بهذا قادرون على شق طريقهم الى مرمى الفريق المنافس فى وقت أسرع من الاخرين (الابطأ منهم) وقادرون بالتالى على خلق فرص التهديف اذا أحسن المدافعون تموينهم بالكرات .

ومهما اختلفت التشكيلات التى يلعب بها الفريق فأنها تتفق فى أن أخطر وسيله للوصول الى المرمى تكون حين يجد المهاجمون المتقدمون أومن يشغلون مراكزهم) الفرصه للجرى فى المساحات الخاليه للوصول للكره أو بها بعيدا عن ضغط المنافسين ، أما عندما يكون الفريق بطيئا فأن المهاجمين المنفذين سيجدون المجال الذى يعملون فيه ضيقا نظرا لعودة لاعبى الفريق المنافس للقيام بواجبهم الدفاعى وتقل بذلك فرص التهديف التى يمكن لهم استغلالها بنجاح .

كما يوضح جدول (٨) :

عدم وجود فروق داله احصائيا لتكرارات التهديف المباشر والغير المباشر لمجموعات البحث المقسمه وفقا لازمنة السرعه الانتقاليه ، وقد يرجع الباحث ذلك الى أن تفوق اللاعب فى السرعه الانتقاليه يمكن أن يساعده للوصول الى موقف تصويب مؤثر ولكن تدخل عندئذ النواحى المهاريه والنواحى النفسيه وقد توجد نواحى أخرى ، ويؤكد ذلك مفتى ابراهيم نقلاعن تشارلز هيوز (١٨ : ٦٤-٦٥) :

- أن كثير من المدربين يطلبون من اللاعبين تمرير الكره فى حين يكون هؤلاء اللاعبون فى مواقف تسمح لهم بالتصويب على المرمى . وهذا الأسلوب يعتبر أسلوبا خاطئا فأذا كانت تبريرات المدربين فى مثل هذه المواقف هى تعليم اللاعبين الابتعاد عن الانانيه ، فأنهم فى نفس الوقت يدفعون باللاعبين الى عدم تحمل المسئوليه (مسئولية التصويب) وعلى هذا يجب أن نحفز اللاعبين على التصويب فى المواقف المناسبه لذلك فكلما زادت نسبة التصويب الجيد على المرمى كلما زادت احتمالات تسجيل الاهداف .
- عدم اهتمام المدرب بتصحيح طريقة أداء التصويب (النواحى المهاريه) الأمر الذى يؤدى فى كثير من الاحيان الى تثبيت الخطأ أو قد يؤدى الى عدم استيعاب اللاعب لطريقة الاداء الصحيحه .
- عدم اهتمام المدرب بتصحيح التصويب الفاشل من حيث موقف التصويب ذاته (نواحى خططيه) ، فمثلا تصويب اللاعب فى الزاويه التى يقف حارس المرمى فيها يعتبر خطأ ويجب على المدرب أن يوضح للاعب أهمية التصويب فى الزاويه البعيده عن متناول حارس المرمى .
- بالاضافه لذلك يجب على اللاعب الذى يقوم بالتصويب مراعاة كل من الدقه والقوه بما يتناسب مع الموقف الذى يوجد فيه .

- ويضيف أيضا محمود أبو العنين (١٥ : ١٧٦) أن اللياقه البدنيه ـ السرعة أحد عناصرها ـ ليست وحدها العنصر الوحيد الذى يحقق الوصول الى احراز البطوله (احراز الاهداف) للناشئين فى كرة القدم حيث أنه توجد عوامل أخرى غير اللياقه البدنيه تؤثر على احراز البطوله والمراكز المتقدمه فى رياضة كرة القدم مثل النواحى الفنيه والخططيه والنواحى النفسيه والاجتماعيه ويتفق معه مفتى ابراهيم (١٧ : ١٧٦) .

كما يوضح جدول (٩) :

أن أفضل مجموعه فى مستوى السرعه حققت أكبر عدد من مواقف السرعه ، وبالتالى حققت أعلى النسب المئويه فى خلق فرص التهديف من تلك المواقف التى أتيحت لها أثناء اللعب ، وذلك عن المجموعتين الثانيه والثالثه الأقل فى مستوى السرعه ، ولكن المجموعه الثالثه بالرغم من تفوقها فى خلق الفرص عن المجموعه الثانيه الافضل منها فى السرعه قد يرجعه الباحث الى أنه كلما قل عدد مواقف السرعه كلما أثر ذلك على صحة ماتوصلت اليه من نسبة خلق احصائيا .

كما يوضح الجدولين (١٠ ، ١١) مايلى :

وجود فروق داله احصائيا فى زمن السرعه الانتقاليه للاعبى الخطوط المختلفه (دفاع ـ وسط ـ هجوم) وهذا يحقق الفرض الثانى ، وأن لاعبى الهجوم أسرع من لاعبى الوسط والدفاع وقد يرجع الباحث ذلك لتركيز المدربين على اختيار المهاجمين بصفه خاصه من ذوى السرعه العاليه لامكان التغلب على المدافعين وخاصة البطئ منهم ، ويشير كل من حلمى حسين (٣ : ١١٦) ، ومصطفى عزت (١٦ : ١٥٢) الى أن خط الهجوم هو أسرع المراكز ويختلف معهم مفتى ابراهيم (١٧ : ١١٠) حيث يشير الى أن خط الدفاع هو أسرع الخطوط .

وتوضح الجداول (من ١٢ : ١٤) مايلى :

تفوق لاعبى الهجوم عن لاعبى الوسط والدفاع فى عدد مواقف السرعه التى تتاح

لهم خلال اللعب فى المباريات وقد يرجع الباحث ذلك لتفوق لاعبى الهجوم فى السرعه على كل من لاعبى الوسط والدفاع مما يدفعهم للاشتراك فى العديد من المواقف بالاضافه لوجود خط الهجوم كأقرب الخطوط لمرمى الفريق المنافس، وبالرغم من تفوق لاعبى خط الهجوم فى السرعه وعدد المواقف من لاعبى الوسط والدفاع الا أن لاعبى الوسط والدفاع أكثر خلقا لغرض التهديف مما يتاح لهم من مواقف اثناء اللعب من خط الهجوم ، وقد يرجع الباحث ذلك للرقابه اللصيقه التى يتعرض لها المهاجمون ، وعدم التزام لاعبى الفريق المنافس فى مراقبة خطى الوسط والدفاع كما يحدث فى خط الهجوم .

وقد توجد نواحى اخرى مثل مستوى الذكاء ، ومستوى التفكير الخططى كما اشار طه اسماعيل (٨ : ٧٥-٨٠) الى تفوق لاعبى الوسط فى مستوى التفكير الخططى وكذا فى مستوى الذكاء من كل من خطى الهجوم والدفاع حيث اشارت نتائج اختبار التفكير الخططى الى ان خط الوسط الاول بنسبة ٦٠ ٪ ، يليه خط الهجوم بنسبة ٥٣ر٧٥ ٪ ثم خط الدفاع بنسبة ٥١ر٢٥ ٪ ، بينما اشارت نتائج متوسط درجات الذكاء الأول خط الوسط بنسبة ٥٥ر٩ ٪ ، يليه خط الدفاع بنسبة ٥٣ر١ ٪ ، ثم خط الهجوم بنسبة ٥٣ ٪ .