

## الفصل الثالث إجراءات البحث

- منهج البحث
- مجتمع البحث
- عينة البحث
- وسائل جمع البيانات
- الدراسة الاستطلاعية
- المعاملات العلمية لأدوات البحث
- خطوات تطبيق أدوات البحث
- المعالجات الإحصائية المستخدمة في البحث

## الفصل الثالث إجراءات البحث

### منهج البحث

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي ( الدراسات المسحية ) وذلك لملائمته لطبيعة الدراسة .

### مجتمع البحث

اختارت الباحثة مجتمع البحث بالطريقة العمدية من فرق الدور قبل النهائي لبطولة الجمهورية لكرة اليد للناشئين للموسم الرياضى (٢٠٠٤/٢٠٠٥) . وتضمنت عدد (١٢) فريقاً مواليد عام (١٩٨٦) تحت ١٨ سنة وأيضاً عدد (١٢) فريقاً مواليد عام (١٩٨٨) تحت ١٦ سنة . وبلغ عدد لاعبي كل مرحلة سنوية (١٦٨) لاعباً حيث يتم تسجيل (١٤) لاعباً لكل نادى فى كل مرحلة سنوية.

### عينة البحث

على ضوء توزيع أدوات البحث ( إختبار السلوك التوكيدى ومقياس تماسك الفريق) على اللاعبين وما استطاعت الباحثة أن تجمعها بلغ المجموع النهائى لعينة البحث من لاعبي مواليد ١٩٨٦ ( ١١٩ ) لاعباً بنسبة ٧٠,٨٣% من مجتمع البحث يمثلون ( ١٢ ) نادياً ومجموع لاعبي مواليد ١٩٨٨ (١٤٩) لاعباً بنسبة ٨٨,٦٩% من مجتمع البحث يمثلون (١٢) نادياً أيضاً.

بالإضافة إلى العينة التى تجرى عليها الدراسات الاستطلاعية والمعاملات العلمية لأدوات البحث وبلغ عددهم (٣٠) لاعباً بواقع (١٥) لاعباً لكل مرحلة سنوية وهى من مجتمع البحث وليست من العينة قيد الدراسة .

### شروط اختيار العينة

١- جميع أفراد العينة من لاعبي فرق الدور قبل النهائي المسجلين بالاتحاد المصرى لكرة اليد الموسم الرياضى ( ٢٠٠٤ / ٢٠٠٥ ) .

- وقد اختيرت عينة البحث من هاتين المرحلتين من ضمن أربعة مراحل للناشئين بالاتحاد للأسباب الآتية :
- المرحلة السنوية الأصغر مواليد ١٩٩٠ هي بدء مرحلة الناشئين بعد مرحلة كرة اليد المصغرة مباشرة والتي تختلف في تطبيق بعض القواعد الإستثنائية .
  - المرحلة السنوية الأكبر مواليد ١٩٨٤ هي نهاية مرحلة الناشئين وبعض اللاعبين يشارك فى المستوى الأعلى (درجة أولى) .
- وجداول (١) يوضح توزيع اللاعبين على الأندية المشاركة والمناطق التابعة لها لمواليد (١٩٨٦) ومواليد (١٩٨٨).

جدول (١)  
توزيع اللاعبين عينة البحث على الأندية المشاركة في الدور قبل  
النهائي مواليدي ١٩٨٦ ، ١٩٨٨

م	المنطقة التابع لها النادي	الأندية	اللاعبون		
			الأندية	مواليدي ١٩٨٦	الأندية
١.	القاهرة	الأهلي	١١	١	١١
٢.	القاهرة	الجزيرة	١٢	٢	١٤
٣.	القاهرة	الطيران	١١	٣	٩
٤.	القاهرة	هليوبوليس	١٣	٤	١٤
٥.	القاهرة	اتحاد الشرطة	٧	٥	١٣
٦.	القاهرة	مدينه نصر	٧	٦	-
٧.	القاهرة	الزهور	-	٦	١٤
٨.	الجيزة	الترسانة	٦	٧	-
٩.	الجيزة	الزمالك	١١	٨	-
١٠.	إسكندرية	سبورتنج	٩	٧	١٤
١١.	إسكندرية	الأولمبي	١٢	٨	٧
١٢.	إسكندرية	سموحة	٧	٩	١٤
١٣.	السويس	تكرير البترول	-	١٠	١٣
١٤.	الدقهليه	إستاد المنصورة	-	١١	١٢
١٥.	المنيا	المنيا	١٢	١٢	١٤
المجموع			١٢	١١٩	١٤٩

يوضح جدول (١) عدد لاعبي كل نادي من الأندية المشاركة في  
الدور قبل النهائي وبلغت (١٢) نادياً لمواليدي ١٩٨٦ بمجموع (١١٩)  
لاعب وأيضاً (١٢) نادياً لمواليدي ١٩٨٨ بمجموع (١٤٩) لاعب  
والمناطق التابعة لها.

### وسائل جمع البيانات

استخدمت الباحثة في جمع بيانات البحث الآتي :

- ١- الإطلاع على المراجع والدراسات والبحوث السابقة لجمع الإطار  
النظري الخاص بالدراسة والتعرف على أدوات جمع البيانات  
(٢٢، ٢٥، ٣٢).

## ٢- السجلات

قامت الباحثة بالإطلاع على المستندات الخاصة بعينة البحث والمسجلة بالاتحاد المصري لكرة اليد للموسم الرياضى ٢٠٠٤/٢٠٠٥ تتضمن التالى :

- أ - سجلات قيد اللاعبين عينة البحث منذ بدء تسجيلهم بالاتحاد وحتى موسم ٢٠٠٤/٢٠٠٥ حتى يمكن ضبط عدد سنوات الممارسة لجميع اللاعبين.
- ب - جداول المباريات وذلك لمعرفة مواعيد إقامة المباريات للأندية عينة البحث ملحقات (١) ، (٢).
- ج - أوراق تسجيل المباريات للحصول على نتائج المباريات موضوع البحث.

## ٣- الاختبارات

لتحديد الاختبارات التى تقيس متغيرات البحث قامت الباحثة بالخطوات التالية :

- من خلال الإطلاع على المراجع والدراسات والبحوث السابقة المرتبطة بموضوع البحث توصلت الباحثة إلى بعض إختبارات للسلوك التوكيدى وأيضا إختبارات لقياس تماسك الفريق .
- قامت الباحثة بعرض ماتوصلت إليه من إختبارات على مجموعة من الخبراء وعددهم (٨) خبيراً ملحق (٣) لإستطلاع آرائهم حول تحديد أنسب هذه الإختبارات لتطبيقها على عينة البحث لقياس السلوك التوكيدى وأيضا تماسك الفريق ملحق (٤).
- إتفقت آراء الخبراء على مناسبة إختبار العلاقات الشخصية إعداد محمد السيد عبدالرحمن لقياس السلوك التوكيدى وأيضا مقياس تماسك الفريق إعداد محمد حسن علاوى لقياس تماسك الفريق وذلك بإجماع الآراء بنسبة ١٠٠% ملحق (٥).
- وفيمايلى شرحاً موجزاً عن الإختبارين :
- أ- إختبار العلاقات الشخصية (السلوك التوكيدى) إعداد محمد السيد عبد الرحمن (١٩٩٤) ملحق (٦) . أعد هذا الإختبار لقياس خمسة أبعاد للسلوك التوكيدى هي :

البعد الأول: الدفاع عن الحقوق

البعد الثانى : التوكيدية الاجتماعية

البعد الثالث : التوجيهية

البعد الرابع : الاستقلالية

البعد الخامس : السعى للقبول

وهو من نوعية اختبارات التقرير الذاتي الذي يساعد الأخصائي النفسي في قياس السلوك التوكيدي ، وقد أعد في ضوء افكار لازروس Lazarus (١٩٧٣) وإزلىر وآخرون Eisler et al (١٩٧٥) وبوركهاردت وآخرون Burkhardt et al . إختبار سلوك متعدد الأبعاد ، يتكون الإختبار من مائة عبارة موزعة على (٥) أبعاد بالتساوي فيتضمن كل بعد ( ٢٠ ) عبارة نصفها موجبة الإتجاه والنصف الأخر سالب الإتجاه وتتراوح درجة البعد من صفر - ٢٠ درجة ولا توجد درجة كلية للاختبار .

والإجابة على العبارات تصحح بميزان ثنائى (تتطبق - لا تتطبق) بدرجة واحدة لكل عبارة . وهذا الاختبار يصلح لطلاب المرحلة الثانوية والجامعية وما بعدها . وتم تطبيقه على البيئة العربية على عينة من طالبات كلية التربية للبنات بجامعة تبوك بالمملكة العربية السعودية . وتم حساب صدق الاختبار على هذه العينة عن طريق صدق المحك والصدق العاملى وتم حساب مؤشرات الثبات بطريقة الاتساق الداخلى باستخدام معامل الفاكرونباخ أو التجزئة النصفية بطريقتى جتمان ، وسبيرمان براون . وأظهرت النتائج أن الاختبار يتمتع بدرجة مناسبة من الصدق والثبات (٣٢) .

ب - مقياس تماسك الفريق إعداد محمد حسن علاوى (١٩٩٨) ملحق (٧) قامت الباحثة باختيار هذا المقياس للتعرف على درجة تماسك الفريق الرياضى ، ويتكون المقياس من (١٢) سؤالاً على أن تصحح الإجابة على الأسئلة بميزان تساعى ، بحيث تكون الدرجة العظمى لكل سؤال (٩) درجات والدرجة الصغرى درجة واحدة بنهاية عظمى للمقياس ككل قدرها (١٠٨) درجة، وكلما اقتربت الدرجة من الدرجة العظمى دل على تماسك الفريق . وتم حساب مؤشرات الثبات عن طريق معامل الفاكرونباخ لايجاد الاتساق الداخلى عند تطبيقه على (١٠٢) لاعباً يمثلون بعض فرق كرة السلة والكرة الطائرة وكرة القدم وكرة اليد وبلغ ٠,٧٨ ، وتم إيجاد صدق المقياس عن طريق صدق التكوين الفرضى وذلك بتطبيق المقياس على

مجموعتين من الفرق الرياضية في بعض الألعاب الجماعية أحدهما حائز على المركز الأول أو الثاني في مسابقتها ، والمجموعة الثانية حائزة على المراكز الأخيرة في مسابقتها وذلك على افتراض أن فرق المجموعة الأولى تسجل درجات أعلى من فرق المجموعة الثانية على المقياس . وأسفرت نتائج التطبيق في الاتجاه المتوقع بفروق دالة إحصائياً . كما تم إيجاد الصدق المرتبط بالمحك عند تطبيقه بالتزامن مع بعض الاختبارات المشابهة ( اختبار المناخ النفسي للفريق الرياضي) (٣٤).

### الدراسة الاستطلاعية

قامت الباحثة بإجراء دراسة استطلاعية على العينة الاستطلاعية من مجتمع البحث وليس من العينة قيد الدراسة قوامها (٣٠) لاعب يوم ٢٠٠٤/١١/٥ وذلك بهدف التعرف على :

- الأيدي المساعدة ومدى الاحتياج لهم وفهمهم للمطلوب منهم .
- تحديد مدى فهم اللاعبين لكيفية تطبيق أدوات البحث (إختبار السلوك التوكيدي ومقياس تماسك الفريق).
- التوقيت المناسب للتطبيق .
- الزمن الذي يستغرقه الإجابة على كل من الإختبار والمقياس .
- وقد أسفرت نتائج الدراسة الاستطلاعية عما يلي :
- وضوح وفهم الأيدي المساعدة للمطلوب منهم .
- ضرورة التوضيح للاعبين كيفية الإجابة على العبارات سالبة الإتجاه.
- يتم تطبيق أدوات البحث بعد انتهاء مباريات الدور الثاني في بداية تجمع اللاعبين للتدريب وقبل البدء في مباريات الدور قبل النهائي .
- تحديد الزمن المناسب للاختبار بحساب متوسط الزمن من مجموع زمن أول لاعب إنتهى من الإجابة على اختبار السلوك التوكيدي وقدره (٢٠ ق) وزمن آخر لاعب وقدره (٢٥ ق) فبلغ (٢٢,٥ ق) . وبالمثل تم تحديد زمن الإجابة عن مقياس تماسك الفريق وبلغ (٧ ق).

## المعاملات العلمية لأدوات البحث

قامت الباحثة بإجراء المعاملات العلمية لاختبار العلاقات الشخصية (السلوك التوكيدي) ومقياس تماسك الفريق من حيث الصدق والثبات قبل تطبيقه على عينة البحث ، وذلك على عينة قوامها (٣٠) لاعب من مجتمع البحث وليست من العينة قيد البحث ، يوم ٢٠٠٤ / ١١ / ١٥ بعد التدريب على النحو التالي :

### ١- الصدق

للتحقق من صدق اختبار العلاقات الشخصية (السلوك التوكيدي) استخدمت الباحثة صدق الاتساق الداخلي وقامت بحساب معامل الارتباط بين العبارات ومجموع كل محور على حدة . وللتحقق من صدق مقياس تماسك الفريق استخدمت الباحثة أيضاً صدق الاتساق الداخلي وقامت بحساب معامل الارتباط بين درجات المواقف والدرجة الكلية للمقياس . ويوضح ذلك جدولي (٢) ، (٣) :

جدول (٢)  
معاملات الارتباط بين العبارات ومجموع كل محور  
لاختبار السلوك التوكيدي

(ن = ٣٠)

م	الدفاع عن الحقوق	التوكيدية الاجتماعية	التوجيهية	الاستقلالية	السعى للقبول
١	٠,٦٠١	٠,٤٤٩	٠,٥٩٧	٠,٦٨٢	٠,٦٢٦
٢	٠,٥٢٨	٠,٥٨٣	٠,٥٣٢	٠,٥٦٥	٠,٥٧٥
٣	٠,٤٣١	٠,٥٦١	٠,٥٦٠	٠,٤٨٣	٠,٥٨٣
٤	٠,٤٠٥	٠,٥٤٥	٠,٥٧٥	٠,٤٩١	٠,٦٥٥
٥	٠,٥٤٦	٠,٦٠٢	٠,٥٨٦	٠,٤٨٦	٠,٦٩٢
٦	٠,٧١٦	٠,٥٨٨	٠,٥٤٤	٠,٥٧٣	٠,٦٨٣
٧	٠,٦٣٢	٠,٥٧٣	٠,٥٧٣	٠,٥٨٠	٠,٧٦٠
٨	٠,٥٨٧	٠,٥٦٢	٠,٥٩٢	٠,٦٢٥	٠,٥٤١
٩	٠,٥٦١	٠,٧١٥	٠,٦٤٤	٠,٥٣٨	٠,٥٨٣
١٠	٠,٤٧٥	٠,٦٢٧	٠,٥١٦	٠,٤٧٠	٠,٥٧٥
١١	٠,٥٤١	٠,٥٩٩	٠,٤٣٨	٠,٥٦٥	٠,٥٦٦
١٢	٠,٣٩٩	٠,٣٨٩	٠,٥٤٦	٠,٥٨٤	٠,٥٨٤
١٣	٠,٤٣٦	٠,٤١٧	٠,٥٣٠	٠,٥٦٣	٠,٦٢٠
١٤	٠,٥٢٠	٠,٤٥٦	٠,٦٣٣	٠,٤٥٥	٠,٥٧٧
١٥	٠,٥٨١	٠,٤٤٨	٠,٥٥٢	٠,٤٦٧	٠,٥٧٣
١٦	٠,٦١٧	٠,٥٦١	٠,٧٦٤	٠,٤٧١	٠,٧٣٤
١٧	٠,٧٣٥	٠,٥٨٢	٠,٦٥٣	٠,٤٨٢	٠,٦٤٩
١٨	٠,٦٢٢	٠,٥٩٣	٠,٦٦٢	٠,٥٥٦	٠,٥٥٩
١٩	٠,٦١٨	٠,٥٢٦	٠,٦٤٠	٠,٦٤٤	٠,٥٤٢
٢٠	٠,٧٥٦	٠,٦٨٥	٠,٦٣٦	٠,٥١٣	٠,٥٤٠

معامل الارتباط عند مستوى (٠,٠٥) = (٠,٣٤٩)

- يتضح من الجدول (٢) أن معاملات الارتباط بين جميع العبارات والمحاور التابعة لها في اختبار السلوك التوكيدي دالة .
- ففي محور الدفاع عن الحقوق تراوحت القيم بين (٠,٣٩٩ ، ٠,٧٥٦)
  - وفي محور التوكيدية الاجتماعية تراوحت القيم بين (٠,٣٨٩ ، ٠,٧١٥)
  - وفي محور التوجيهية تراوحت القيم بين (٠,٤٣٨ ، ٠,٧٦٤)

- وفي محور الاستقلالية تراوحت القيم بين (٠,٤٥٥ ، ٠,٦٨٢) .
  - وفي محور السعى للقبول تراوحت القيم بين (٠,٥٤٠ ، ٠,٧٦٠) .
- مما يدل على صدق تمثيل هذه العبارات لمحاورها .

### جدول (٣)

معاملات الارتباط بين درجات المواقف والدرجة الكلية  
لمقياس تماسك الفريق

(ن = ٣٠)

م	المواقف	ر	الدلالة
١	ماهى درجة العلاقة بين معظم أفراد فريقك بعضهم البعض الآخر؟	٠,٧٤٣	دال
٢	ماهو تقييمك لقيمة عضويتك فى الفريق بالنسبة لك ؟	٠,٦٥٩	دال
٣	مامدى إحساسك بالانتماء لعضوية الفريق ؟	٠,٧٠٢	دال
٤	مامدى استمتاعك بالاشتراك فى عضوية الفريق ؟	٠,٨٥٤	دال
٥	ماهو تقييمك للعمل الجماعى ( أو الأداء الجماعى) داخل الفريق؟	٠,٦٦٧	دال
٦	ماهو تقييمك لمدى التقارب والانسجام داخل الفريق ؟	٠,٥٨٤	دال
٧	ما مدى إشباع الحاجات الفردية لمعظم أفراد الفريق ؟	٠,٦٢٢	دال
٨	ما مدى الشعور بين أفراد فريقك بنجاحهم ؟	٠,٦٧١	دال
٩	ما مدى توافر القيادة الفاعلة بالنسبة لفريقك ؟	٠,٨١٢	دال
١٠	مامدى مقاومة معظم أعضاء الفريق للقوى المنافسة للفريق ؟	٠,٦١٣	دال
١١	ما مدى تماسك الفريق خلال بعض الأزمات ( كالهزائم مثلا) ؟	٠,٥٨٨	دال
١٢	هل لدى بعض أفراد الفريق رغبة معلنة أو غير معلنة للانضمام لفريق آخر ؟	٠,٥٤٩	دال

معامل الارتباط عند مستوى (٠,٠٥) = (٠,٣٤٩)

يتضح من الجدول (٣) أن معاملات الارتباط بين درجات المواقف والدرجة الكلية لمقياس تماسك الفريق تراوحت بين (٠,٥٤٩ ، ٠,٨٥٤) ، مما يدل على صدق تمثيل هذه المواقف للمقياس .

## ٢- الثبات

تم حساب الثبات عن طريق التجزئة النصفية ومعامل الفاكرونباخ لأبعاد اختبار السلوك التوكيدي وأيضاً لمقياس تماسك الفريق . ويوضح ذلك جدولي (٤) ، (٥) .

## جدول (٤)

الثبات بالتجزئة النصفية ومعامل الفاكرونباخ لأبعاد اختبار السلوك التوكيدي

(ن = ٣٠)

م	الأبعاد	العبارات الفردية		العبارات الزوجية		الارتباط بالتجزئة النصفية	معامل الفاكرونباخ
		ع	م	ع	م		
١	الدفاع عن الحقوق	١,٠	٥,٨٥	١,٠	٥,٩٤	٠,٨٢٧	٠,٨١١
٢	التوكيدية الاجتماعية	٢,٠	٦,٠٢	٢,٠	٥,٧٧	٠,٨٤٥	٠,٨٣٦
٣	التوجيهية	٢,٠	٥,٦٩	٢,٠	٥,٥٨	٠,٨٩٣	٠,٨٧٢
٤	الاستقلالية	٢,٠	٦,١١	٢,٠	٥,٩١	٠,٨٤٠	٠,٨٢٧
٥	السعى للقبول	١,٠	٥,٨٩	١,٠	٦,٠٩	٠,٧٩٦	٠,٧٨٣

قيمة ( ر ) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) = (٠,٣٤٩)

يتضح من الجدول (٤) أن معاملات الارتباط بالتجزئة النصفية لأبعاد اختبار السلوك التوكيدي قد تراوحت بين (٠,٧٩٦ ، ٠,٨٩٣) ومعاملات الفاكرونباخ تراوحت بين (٠,٧٨٣ ، ٠,٨٧٢) مما يشير إلى ثبات الأبعاد للاختبار .

جدول (٥)  
الثبات بمعاملات الارتباط بالتجزئة النصفية ومعامل الفاكرونباخ  
لمقياس تماسك الفريق

(ن = ٣٠)

وصف المقياس	م	ع	الارتباط بالتجزئة النصفية	معامل الفاكرونباخ
العبارات الفردية	٤٣,٦١	٧,٨٥	٠,٨٦٧	٠,٨٥١
العبارات الزوجية	٤٣,٢٢	٦,٤١		

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) = (٠,٣٤٩)

يتضح من الجدول أن معامل الارتباط بالتجزئة النصفية لمقياس تماسك الفريق بلغ (٠,٨٦٧) ومعامل الفاكرونباخ (٠,٨٥١) مما يدل على ثبات المقياس .

### خطوات تطبيق أدوات البحث

لتطبيق أدوات البحث أتبعته الباحثة الخطوات التالية :

- ١- زيارة الأندية المشاركة لمقابلة المسؤولين للحصول على الموافقة للاتصال بمدربي كرة اليد حتى يمكن التعرف على مواعيد تدريب الفرق بالمراحل السنوية قيد البحث وتم ذلك خلال الفترة من ٢٠٠٤/١٢/٢٤ إلى ٢٠٠٤/١٢/١٨ .
- ٢- مقابلة مدربى فرق الأندية وتحديد مواعيد تطبيق أدوات البحث على اللاعبين والذي تم خلال الفترة من ٢٠٠٤/١٢/٢٥ وحتى ٢٠٠٥/٢/١٥ ، وهي الفترة بعد إنتهاء مباريات الدور الثانى وقبل البدء فى الدور الثالث (قبل النهائى) .
- ٣- توزيع الإختبارات على اللاعبين مع توفير أدوات كتابية فى الفترة التى تم الإتفاق عليها مع مدربى الأندية وقبل موعد الوحدة التدريبية بزمان قدره ساعة واحدة .
- ٤- مراجعة البيانات من جميع اللاعبين .

وجداول (٦) يوضح الجدول الزمنى لتطبيق أدوات البحث على الأندية المشاركة :

جدول (٦)  
يوضح الجدول الزمني لتطبيق أدوات البحث  
على الأندية المشاركة

تاريخ التطبيق	مواليد ١٩٨٨		تاريخ التطبيق	مواليد ١٩٨٦	
	الأندية المشاركة	م		الأندية المشاركة	م
٢٠٠٤/١٢/٢٥	الأهلي	١	٢٠٠٤/١٢/٢٥	الأهلي	١
٢٠٠٤/١٢/٢٦	الطيران	٢	٢٠٠٤/١٢/٢٨	الطيران	٢
٢٠٠٤/١٢/٢٧	هليوبوليس	٣	٢٠٠٤/١٢/٢٩	الجزيرة	٣
٢٠٠٤/١٢/٣٠	الجزيرة	٤	٢٠٠٥/٠١/٠١	هليوبوليس	٤
٢٠٠٥/٠١/٠٣	سبورتنج	٥	٢٠٠٥/٠١/٠٢	اتحاد الشرطة	٥
٢٠٠٥/٠١/٠٣	الأوليمبي	٦	٢٠٠٥/٠١/٠٥	الزمالك	٦
٢٠٠٥/٠١/٠٧	اتحاد الشرطة	٧	٢٠٠٥/٠١/٠٦	مدينة نصر	٧
٢٠٠٥/٠١/٠٩	سموحة	٨	٢٠٠٥/٠١/٠٩	سموحة	٨
٢٠٠٥/٠١/١٨	الزهور	٩	٢٠٠٥/٠١/١٢	الترسانة	٩
٢٠٠٥/٠١/٢٠	المنيا	١٠	٢٠٠٥/٠١/٢٠	المنيا	١٠
٢٠٠٥/٠٢/٠٣	تكرير البترول	١١	٢٠٠٥/٠١/٢٥	سبورتنج	١١
٢٠٠٥/٠٢/١٥	إستاد المنصورة	١٢	٢٠٠٥/٠١/٢٥	الأوليمبي	١٢

يوضح الجدول (٦) الجدول الزمني لتطبيق أدوات البحث على الأندية المشاركة في الدراسة والبالغ عددهم (١٢) نادياً لكل مرحلة سنوية مواليد ١٩٨٦ والذي تم خلال الفترة ٢٠٠٤/١٢/٢٥ وحتى ٢٠٠٥/١/٢٥، أما مواليد ١٩٨٨ تم خلال الفترة من ٢٠٠٤/١٢/٢٥ وحتى ٢٠٠٥/٢/١٥.

المعالجات الإحصائية المستخدمة في البحث

للتحقق من أهداف البحث وتساؤلاته استخدمت الباحثة المعالجات

الإحصائية التالية :

- ١ - معاملات الارتباط .
- ٢ - معامل الفاكرونباخ .
- ٣ - المتوسط الحسابي .
- ٤ - الانحراف المعياري .
- ٥ - الوسيط .
- ٦ - معامل الالتواء .
- ٧ - اختبار (ت) .