

الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها

أولاً: عرض النتائج

جدول (٧)

البيانات الوصفية

المتوسط الحسابي / الإنحراف المعياري الإلتواء

لجميع المتغيرات لأفراد عينة البحث

(ن = ٩٠٠)

م	الإختبارات البدنية	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	الإلتواء
١	السن	٢١,٥٥٤	١,٦٨٦	٢,٠٥٧
٢	الطول	١٧٢,٢٢٩	٦,٥٥٨	,٥٥٤
٣	الوزن	٦٨,٥٢٨	٦,٨٣٢	,٣٧٤
٤	ضغط البار الحديدي باليدين	,٦٦٧	,١٤٨	,٣١٥
٥	الوثب العريض من الثبات	١٧٥,٤٧٤	١٩,٣٥٧	,١٩٦
٦	الإنبطاح المائل من الوقوف	٧٤,٧٥٨	٣٠,٣٨٦	,٨٦٥
٧	التعلق على العقلة من وضع ثني الزراعين	١٣,٦٩٧	٧,٥٢١	,٧٢٨
٨	عدو ٥٠ م	٨,٣١٨	,٤٦٣	١,١٤٧-
٩	نيلسون للإستجابة الحركية الإنتقائية	٢٧,٤٢٥	١,٧٩٦	١,٣٥٢-
١٠	جري زجراج بطريقة بارو ٣ × ٤,٥ م	٢٧,٧١٥	١,٤١١	,٦٩٨-
١١	التصويب باليدين على الدوائر المتداخلة	١١,١٨٢	١,٤٠٥	,٢٥٧
١٢	ثني الجزع من الوقوف	١١,٢٠٨	٦,٥٤٨	,٣٠٧-

يوضح جدول (٧) البيانات الوصفية لقياسات البحث متمثلة في الإختبارات البدنية وذلك عن طريق المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري ومعامل الإلتواء حيث تراوحت بين (-١,٥٣٢ ، +٢,٠٥٧) وهذا يدل على إعتدالية هذه القياسات حيث إنها إنحصرت قيمة الإلتواء بين (-٣+)

جدول (٨)

الفئات والتكرارات والنسب المئوية لإختبار السن
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

النسبة المئوية	التكرارات	الفئات	
		إلى	من
٪ ٤,٣٣٣	٣٩	١٩,٥	١٨
٪ ١٢,٨٨٩	١١٦	٢١	١٩,٥
٪ ٦٤,٧٧٨	٥٨٢	٢٢,٥	٢١
٪ ٩,٢٢٢	٨٣	٢٤	٢٢,٥
٪ ٥,٢٢٢	٤٧	٢٥,٥	٢٤
٪ ١,٣٣٣	١٢	٢٧	٢٥,٥
٪ ١,١١١	١٠	٢٨,٥	٢٧
٪ ,٤٤٤	٤	٣٠	٢٨,٥
٪ ,٥٥٦	٥	٣١,٥	٣٠
٪ ,١١١	١	٣٣	٣١,٥

يوضح جدول (٨) النسب المئوية بين فئات السن للمجتمع قيد البحث حيث تراوحت بين (١١١, ٪ ، ٦٤,٧٧٨ ٪) وكانت أفضل النسب المئوية لإختبار السن عند الفئة (٢١ إلى ٢٢,٥) سنة .

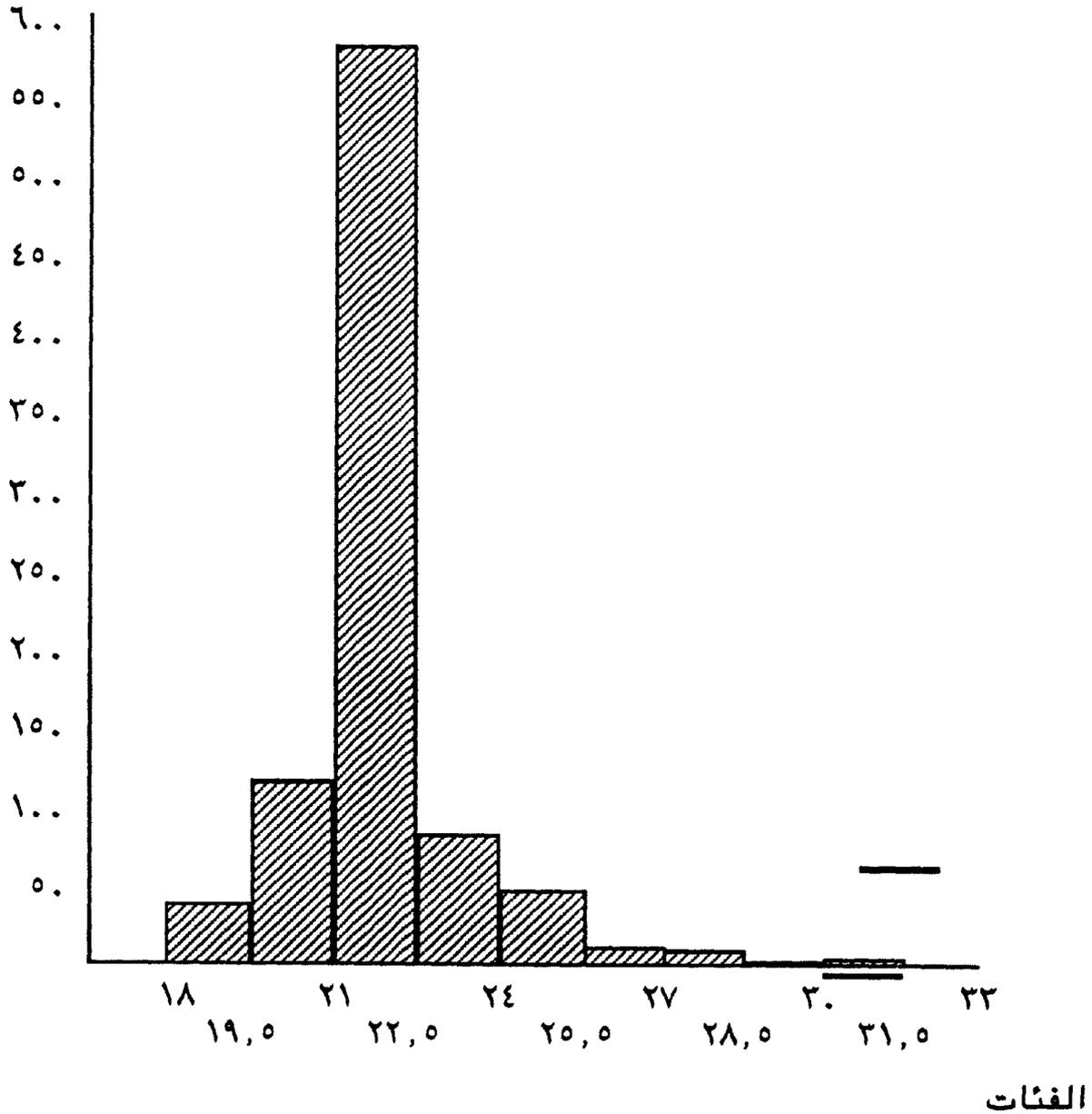
شكل (١)

العلاقة بين التكرارات والفئات لاختبار السن

لأفراد عينة البحث

(ن = ٩٠٠)

التكرارات



يوضح شكل (١) الآتي :

- أكبر عدد من التكرارات في اختبار السن عند الفئة (٢١ إلى ٢٢,٥) سنة .
- أقل عدد من التكرارات في اختبار السن عند الفئة (٣١,٥ إلى ٣٣) سنة .

جدول (٩)
الفئات والتكرارات والنسب المئوية لإختبار الطول
لأفراد عند البحث
(ن = ٩٠٠)

النسبة المئوية	التكرارات	الفئات	
		إلى	من
٪ ,٦٦٧	٦	١٥٩,٧	١٥٦
٪ ٧,٥٥٦	٦٨	١٦٣,٤	١٥٩,٧
٪ ١٤,٦٦٧	١٣٢	١٦٧,١	١٦٣,٤
٪ ١٧,٨٨٩	١٦١	١٧٠,٨	١٦٧,١
٪ ٣١,٧٧٨	٢٨٦	١٧٤,٥	١٧٠,٨
٪ ٩,١١١	٨٢	١٧٨,٢	١٧٤,٥
٪ ٨	٧٢	١٨١,٩	١٧٨,٢
٪ ٥	٤٥	١٨٥,٦	١٨١,٩
٪ ٤,٦٦٧	٤٢	١٨٩,٣	١٨٥,٦
٪ ,٦٦٧	٦	١٩٣	١٨٩,٣

يوضح جدول (٩) النسب المئوية بين فئات الطول للجتمع قيد البحث حيث تراوحت بين (,٦٦٧ ٪ ، ٣١,٧٧٨ ٪) وكانت أفضل النسب المئوية لاختبار الطول عند الفئة (١٨٩,٣ إلى ١٩٣,٠) سم .

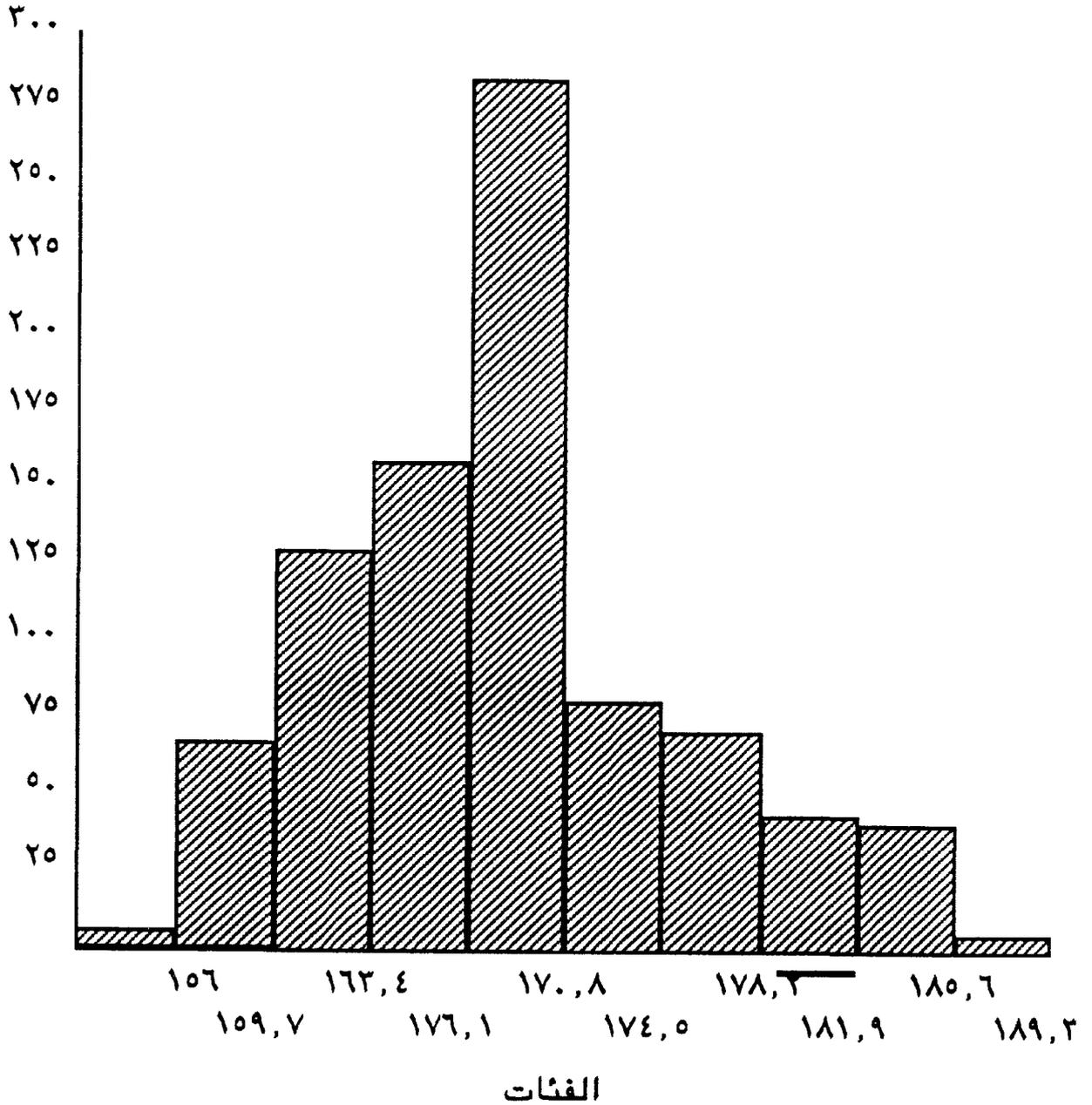
شكل (٢)

العلاقة بين التكرارات والفئات لاختبار الطول

لأفراد عينة البحث

(ن = ٩٠٠)

التكرارات



يوضح شكل (٢) الآتي :

- أكبر عدد من التكرارات في اختبار الطول عند الفئة (١٧٠,٨ إلى ١٧٤,٥) سم .
- أقل عدد من التكرارات في اختبار الطول عند الفئة (١٨٥,٦ إلى ١٨٩,٣) سم .

جدول (١٠)
الفئات والتكرارات والنسب المئوية لإختبار الوزن
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

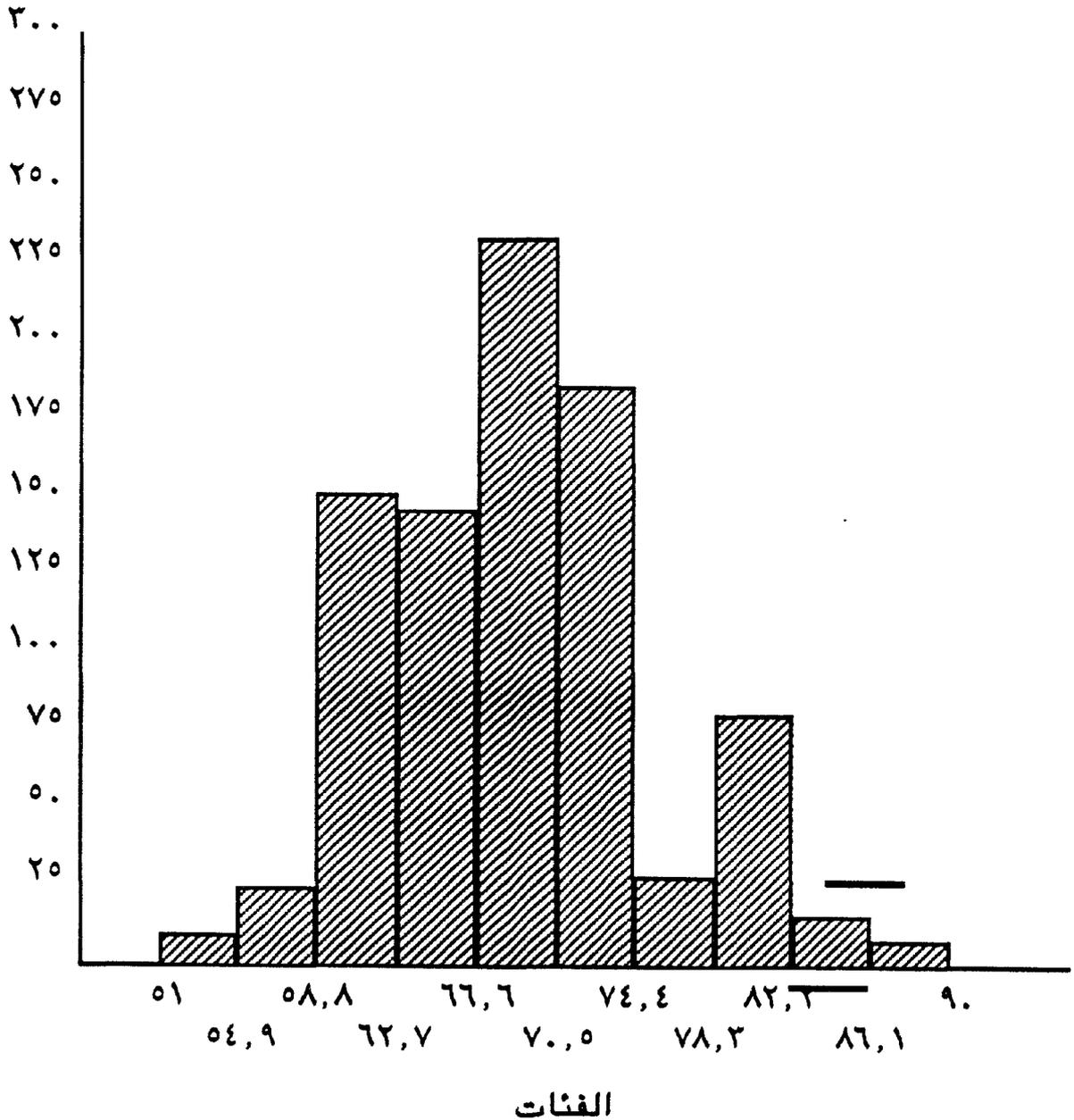
النسبة المئوية	التكرارات	الفئات	
		إلى	من
٪ ١,٤٤٤	١٣	٥٤,٩	٥١
٪ ٢,٨٨٩	٢٦	٥٨,٨	٥٤,٩
٪ ١٧,٠٠٠	١٥٣	٦٢,٧	٥٨,٨
٪ ١٦,٤٤٤	١٤٨	٦٦,٦	٦٢,٧
٪ ٢٦,١١١	٢٣٥	٧٠,٥	٦٦,٦
٪ ٢٠,٨٨٩	١٨٨	٧٤,٤	٧٠,٥
٪ ٣,٢٢٢	٢٩	٧٨,٣	٧٤,٤
٪ ٩,١١١	٨٢	٨٢,٢	٧٨,٣
٪ ١٠,٨٨٩	١٧	٨٦,١	٨٢,٢
٪ ١	٩	٩٠	٨٦,١

يوضح جدول (١٠) النسب المئوية بين فئات الوزن للمجتمع قيد البحث حيث تراوحت بين (١ ٪ ، ٢٦,١١١ ٪) وكانت أفضل النسب المئوية لإختبار الوزن عند الفئة (٦٦,٦ إلى ٧٠,٥) كجم .

شكل (٣)

العلاقة بين التكرارات والفئات لاختبار الوزن
 لأفراد عينة البحث
 (ن = ٩٠٠)

التكرارات



يوضح شكل (٣) الآتي :

- أكبر عدد من التكرارات في اختبار الوزن عند الفئة (٦٦,٦ إلى ٧٠,٥) كجم .
- أقل عدد من التكرارات في اختبار الوزن عند الفئة (٩٠ إلى ٨٦,١) كجم .

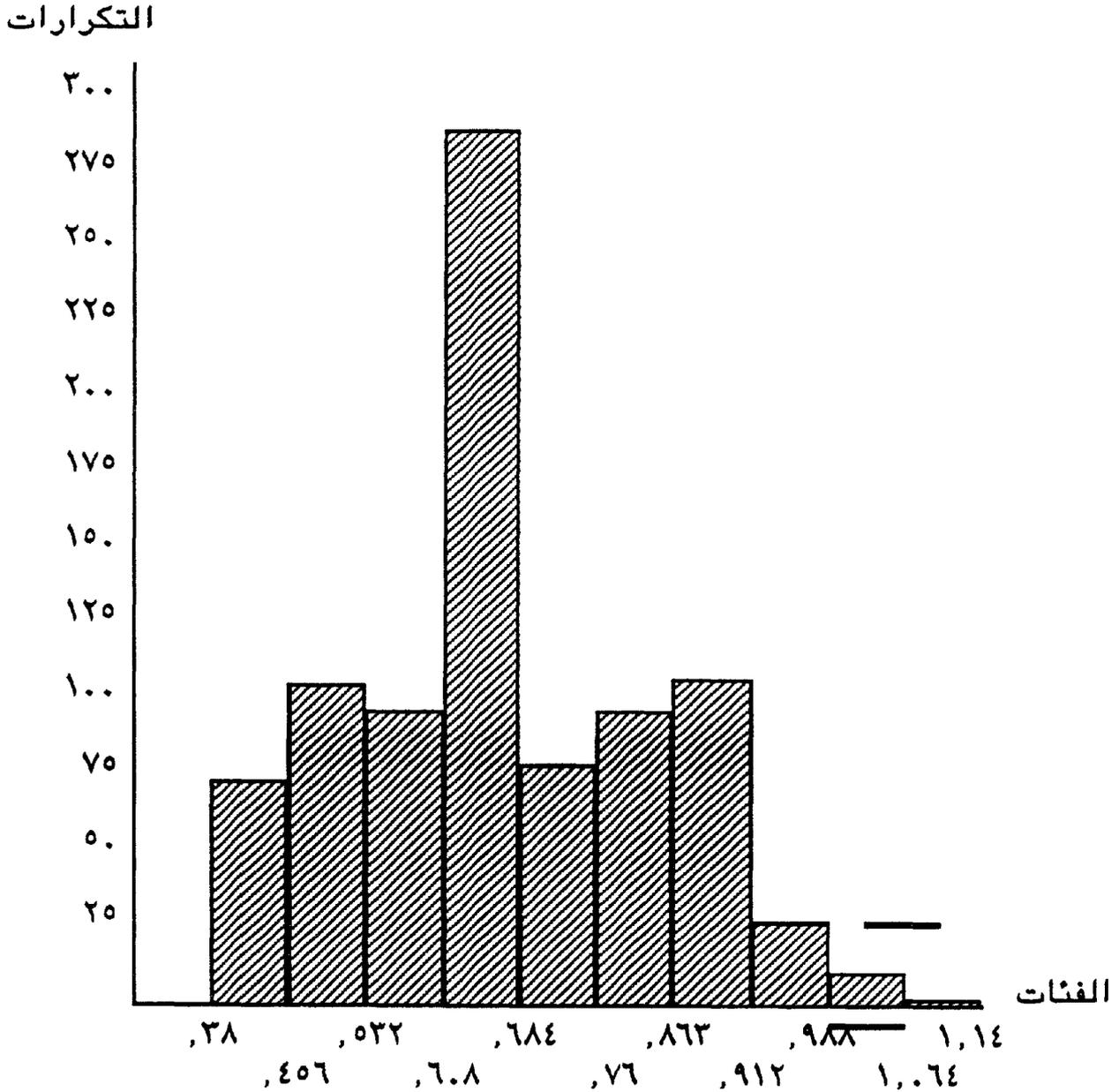
جدول (١١)

الفئات والتكرارات والنسب المئوية لإختبار ضغط البار الحديدي باليدين
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

النسبة المئوية	التكرارات	الفئات	
		إلى	من
٪ ٨,٣٣٣	٧٥	,٤٥٦	,٣٨
٪ ١١,٨٨٩	١٠٧	,٥٣٢	,٤٥٦
٪ ١٠,٨٨٩	٩٨	,٦٠٨	,٥٣٢
٪ ٣٢,٣٣٣	٢٩١	,٦٨٤	,٦٠٨
٪ ٨,٨٨٩	٨٠	,٧٦	,٦٨٤
٪ ١٠,٨٨٩	٩٨	,٨٣٦	,٧٦
٪ ١٢,١١١	١٠٩	,٩١٢	,٨٣٦
٪ ٣,١١١	٢٨	,٩٨٨	,٩١٢
٪ ١,٢٢٢	١١	١,٠٦٤	,٩٨٨
٪ ,٣٣٣	٣	١,١٤	١,٠٦٤

يوضح جدول (١١) النسب المئوية بين فئات اختبار ضغط البار الحديدي باليدين للمجتمع قيد البحث حيث تراوحت بين (٣,٣٣٣ ٪ ، ٣٢,٣٣٣ ٪) وكانت أفضل النسب المئوية لاختبار ضغط البار الحديدي باليدين عند الفئة (٦,٠٨ ، إلى ٦,٨٤) كجم .

شكل (٤)
العلاقة بين التكرارات والفئات
لاختبار ضغط البار الحديدي باليدين
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)



يوضح شكل (٤) الآتي :

- أكبر عدد من التكرارات في اختبار ضغط البار الحديدي باليدين عند الفئة (٠,٦٨٤ إلى ٠,٦٠٨) .
- أقل عدد من التكرارات في اختبار ضغط البار الحديدي باليدين عند الفئة (١,٠٦٤ إلى ١,١٤) .

جدول (١٢)

الدرجة التائية لإختبار ضغط البار الحديدي باليدين
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام
٥٧,٤	,٧٨	٢٠,٤	,٢٨
٦٠,١	,٧٢	٢٣,١	,٤٢
٦٢,٨	,٨٦	٢٥,٨	,٤٦
٦٥,٥	,٩٠	٢٨,٥	,٥٠
٦٨,٢	,٩٤	٤١,٢	,٥٤
٧٠,٩	,٩٨	٤٣,٩	,٥٨
٧٣,٦	١,٠٢	٤٦,٦	,٦٢
٧٦,٤	١,٠٦	٤٩,٥٣	,٦٦
٧٩,١	١,١٠	٥٢	,٧٠
٨١,١	١,١٤	٥٤,٧	,٧٤

يوضح جدول (١٢) الدرجات المعيارية لاختبار ضغط البار الحديدي باليدين ويلاحظ ان الحد الأقصى للدرجات الخام في الاختبار قد حقق (٨١,٨٠) درجة معيارية وبهذا أصبحت حدود الدرجات المعيارية لجميع درجات الاختبار تتراوح بين (٢٠,٤٠ ، ٨١,٨٠) درجة معيارية .

جدول (١٣)
المستويات المعيارية
لاختبار ضغط البار الحديدي باليدين
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

المستويات	الفئات	المستويات	الفئات
ممتاز	٧٦,٤٠ إلى ١٠٠	مقبول	٥٢,٠٠ إلى ٥٧,٤٠
جيد جدا	٦٨,٢٠ إلى ٧٣,٦٠	ضعيف	٤١,٢٠ إلى ٤٦,٦٠
جيد	٦٠,١٠ إلى ٦٥,٥٠	ضعيف جدا	صفر إلى ٣٨,٥٠

يوضح جدول (١٣) المستويات المعيارية لاختبار ضغط البار الحديدي باليدين

تراوحت بين	(٧٦,٤٠ إلى ١٠٠,٠٠)	للمستوي الممتاز
تراوحت بين	(٦٨,٢٠ إلى ٧٣,٦٠)	للمستوي جيد جدا
تراوحت بين	(٦٠,١٠ إلى ٦٥,٥٠)	للمستوي الجيد
تراوحت بين	(٥٢,٠٠ إلى ٥٧,٤٠)	للمستوي المقبول
تراوحت بين	(٤١,٢٠ إلى ٤٦,٦٠)	للمستوي الضعيف
تراوحت بين	(صفر إلى ٣٨,٥٠)	للمستوي الضعيف جدا

ملحوظة *

في حالة وجود قيم محصورة ما بين المستويات فيمكن عن طريق تقريب الرقم الناتج إلى أقرب مستوى ، ومثال ذلك :

إذا حصل أحد الأفراد على ٧٤,٢ درجة معيارية فإنه يقع في مستوى جيد جدا ، اما إذا حصل على ٧٥,٢ درجة معيارية فإنه يقع في مستوى الممتاز .

جدول (١٤)

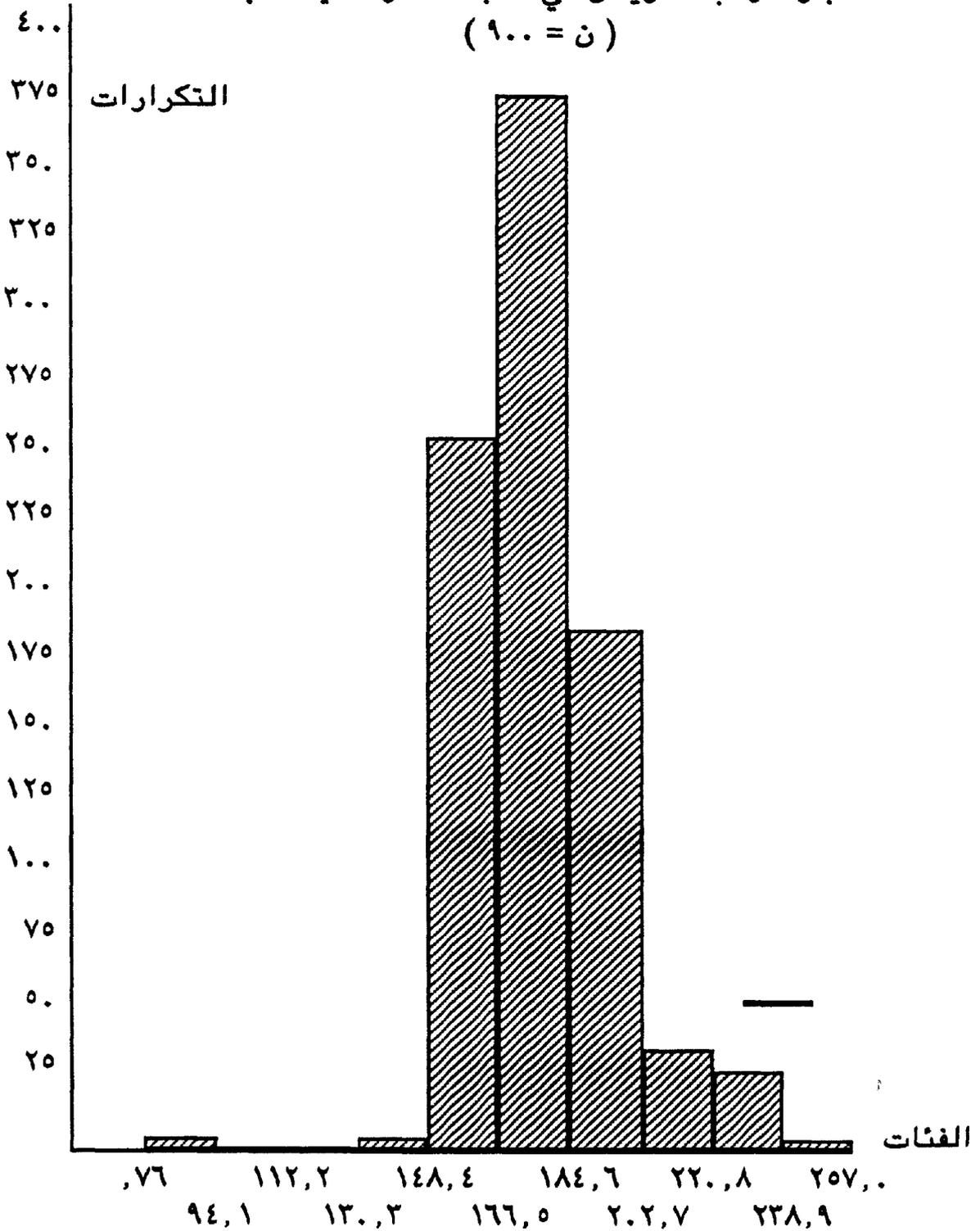
الفئات والتكرارات والنسب المئوية لإختبار الوثب العريض من الثبات
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

النسبة المئوية	التكرارات	الفئات	
		إلى	من
٪ ،٤٤٤	٤	٩٤,١	٧٦
٪ ،١١١	١	١١٢,٢	٩٤,١
٪ ،١١١	١	١٣٠,٣	١١٢,٢
٪ ،٤٤٤	٤	١٤٨,٤	١٣٠,٣
٪ ٢٨,١٤٤	٢٥٦	١٦٦,٥	١٤٨,٤
٪ ٤٢,٢٢٢	٢٨٠	١٨٤,٦	١٦٦,٥
٪ ٢٠,٧٧٨	١٨٧	٢٠٢,٧	١٨٤,٦
٪ ٤	٣٦	٢٢٠,٨	٢٠٢,٧
٪ ٣,١١١	٢٨	٢٣٨,٩	٢٢٠,٨
٪ ،٣٣٣	٣	٢٥٧	٢٣٨,٩

يوضح جدول (١٤) النسب المئوية بين فئات اختبار الوثب العريض من الثبات للمجتمع قيد البحث حيث تراوحت بين (٪ ،١١١ ، ٪ ٢٨,٤٤٤) . وكانت أفضل النسب المئوية لاختبار الوثب العريض من الثبات عند الفئة (١٤٨,٤ إلى ١٦٦,٥) سم .

شكل (٥)

العلاقة بين التكرارات والفئات
لاختبار الوشب العريض في الثبات لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)



يوضح شكل (٥) الآتي :

- أكبر عدد من التكرارات في اختبار الوشب العريض من الثبات عند الفئة (١٦٦,٥ إلى ١٨٤,٦) متراً .
- أقل عدد من التكرارات في اختبار الوشب العريض من الثبات عند الفئة (٩٤,١ إلى ١١٢,٢) متراً .

جدول (١٥)

الدرجة التائية لإختبار الوشب العريض من الثبات
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام
٤٧,٢.	١٧.	,٧.	٨.
٤٩,٨.	١٧٥	٣,٣.	٨٥
٥٢,٢.	١٨.	٥,٨.	٩.
٥٤,٩.	١٨٥	٨,٤.	٩٥
٥٧,٥.	١٩.	١١,...	١٠٠
٦٠,١.	١٩٥	١٣,٦.	١٠٥
٦٢,٧.	٢٠٠	١٦,٢.	١١٠
٦٥,٣.	٢٠٥	١٨,٨.	١١٥
٦٧,٨.	٢١٠	٢١,٣.	١٢٠
٧٠,٤.	٢١٥	٢٣,٩.	١٢٥
٧٣,...	٢٢٠	٢٦,٥.	١٣٠
٧٥,٦.	٢٢٥	٢٩,١.	١٣٥
٧٨,٢.	٢٣٠	٣١,٧.	١٤٠
٨٠,٨.	٢٣٥	٣٤,٣.	١٤٥
٨٣,٣.	٢٤٠	٣٦,٨.	١٥٠
٨٥,٩.	٢٤٥	٣٩,٤.	١٥٥
٨٨,٥.	٢٥٠	٤٢,...	١٦٠
		٤٤,٦.	١٦٥

يوضح جدول (١٥) الدرجات المعيارية لاختبار الوشب العريض من الثبات ويلاحظ ان الحد الأقصى للدرجات الخام في الاختبار قد حقق (٨٨,٥٠) درجة معيارية وبهذا أصبحت في حدود الدرجات المعيارية لجميع درجات الاختبار تتراوح بين (٧٠,٠٠ , ٨٨,٥٠) درجة معيارية .

جدول (١٦)
المستويات المعيارية
لإختبار الوثب العريض من الثبات
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

المستويات	الفئات	المستويات	الفئات
ممتاز	١٠٠ إلى ٧٥,٦٠	مقبول	٢٩,١٠ إلى ٤٢,٠٠
جيد جدا	٦٠,١٠ إلى ٧٣,٠٠	ضعيف	١٣,٦٠ إلى ٢٦,٥٠
جيد	٤٤,٦٠ إلى ٥٧,٥٠	ضعيف جدا	١١,٠٠ إلى صفر

يوضح جدول (١٦) المستويات المعيارية لاختبار الوثب العريض من الثبات

تراوحت بين	(٧٥,٦٠ إلى ١٠٠,٠٠)	المستوي الممتاز
تراوحت بين	(٦٠,١٠ إلى ٧٣,٠٠)	المستوي جيد جدا
تراوحت بين	(٤٤,٦٠ إلى ٥٧,٥٠)	المستوي جيد
تراوحت بين	(٢٩,١٠ إلى ٤٢,٠٠)	المستوي مقبول
تراوحت بين	(١٣,٦٠ إلى ٢٦,٥٠)	المستوي الضعيف
تراوحت بين	(صفر إلى ١١,٠٠)	المستوي ضعيف جدا

جدول (١٧)

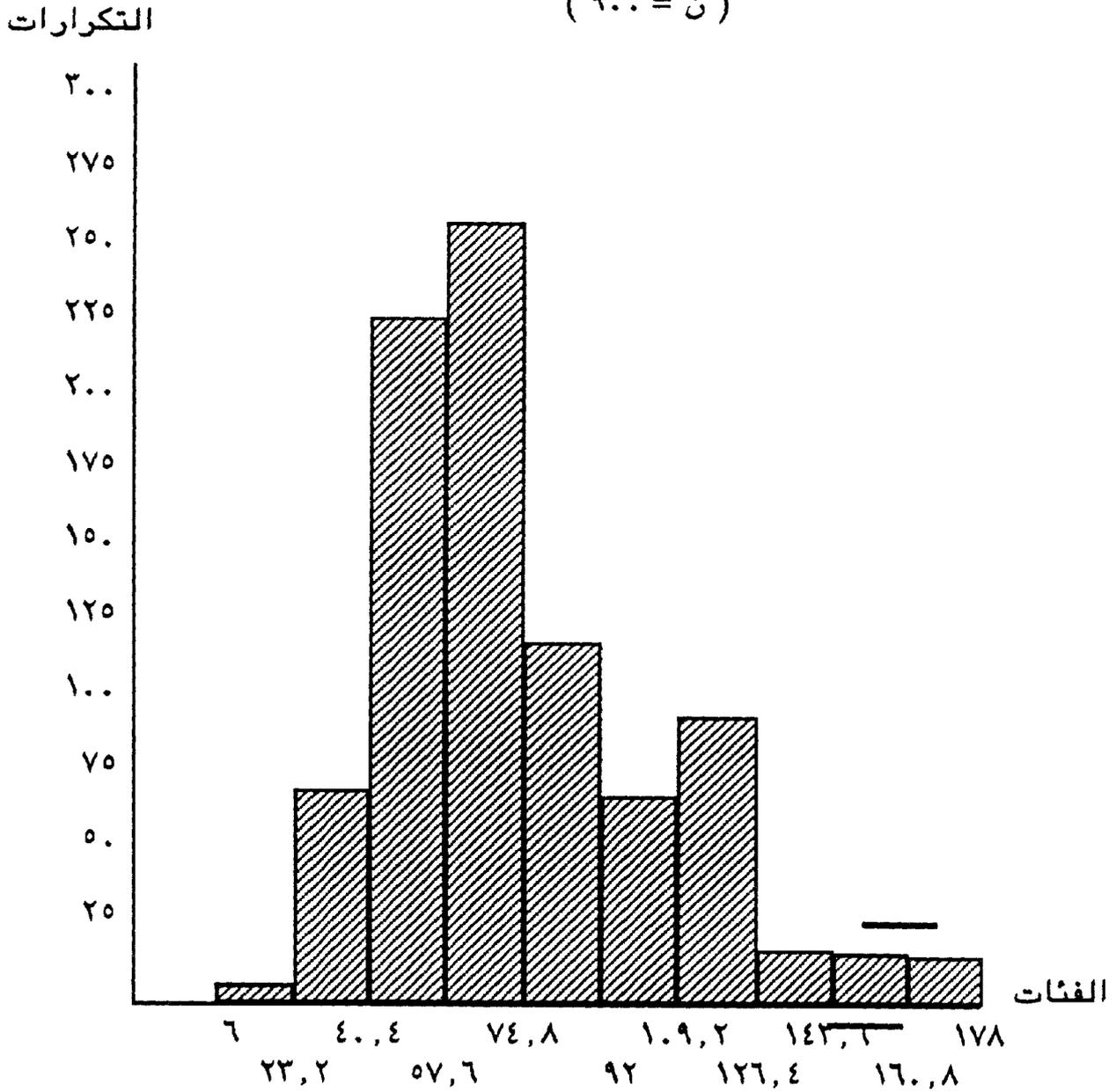
الفئات والتكرارات والنسب المئوية لإختبار الانبطاح المائل من الوقوف
 لأفراد عينة البحث
 (ن = ٩٠٠)

النسبة المئوية	التكرارات	الفئات	
		إلى	من
٪ ٠,٦٦٧	٦	٢٣,٢	٦
٪ ٧,٨٨٩	٧١	٤٠,٤	٢٣,٢
٪ ٢٥,٣٣٣	٢٢٨	٥٧,٦	٤٠,٤
٪ ٢٨,٨٨٩	٢٦٠	٧٤,٨	٥٧,٦
٪ ١٣,٣٣٣	١٢٠	٩٢	٧٤,٨
٪ ٧,٦٦٧	٦٩	١٠٩,٢	٩٢
٪ ١٠,٥٥٦	٩٥	١٢٦,٤	١٠٩,٢
٪ ٢	١٨	١٤٣,٦	١٢٦,٤
٪ ١,٨٨٩	١٧	١٦٠,٨	١٤٣,٦
٪ ١,٧٧٨	١٦	١٧٨	١٦٠,٨

يوضح جدول (١٧) النسب المئوية بين فئات اختبار الانبطاح المائل من الوقوف للمجتمع قيد البحث حيث تراوحت بين (٪ ٠,٦٦٧ ، ٪ ٢٨,٨٨٩) . وكانت أفضل النسب المئوية لاختبار الانبطاح المائل من الوقوف عند الفئة (٥٧,٦ إلى ٧٤,٨) مرة .

شكل (٦)

يوضح شكل (٦) العلاقة بين التكرارات والفئات
لاختبار الانبطاح المائل من الوقوف
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)



يوضح شكل (٦) الآتي :

- أكبر عدد من التكرارات في اختبار الانبطاح المائل من الوقوف عند الفئة (٥٧,٦ إلى ٧٤,٨) مرة .
- أقل عدد من التكرارات في اختبار الانبطاح المائل من الوقوف عند الفئة (٦,٠ إلى ٢٣,٢) مرة .

جدول (١٨)

الدرجة التائية لإختبار الانبطاح المائل من الوقوف

لأفراد عينة البحث

(ن = ٩٠٠)

الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام
٥٥,٣.	٩١	٢٧,٤.	٦
٥٧,٠٠	٩٦	٢٩,٠٠	١١
٥٨,٦.	١٠١	٣٠,٧.	١٦
٦٠,٢٨	١٠٦	٣٢,٣.	٢١
٦١,٩.	١١١	٣٤,٠٠	٢٦
٦٣,٦.	١١٦	٣٥,٦.	٣١
٦٥,٠٠	١٢١	٣٧,٢.	٣٦
٦٦,٩.	١٢٦	٣٨,٩.	٤١
٦٨,٥.	١٣١	٤٠,٩.	٤٦
٧٠,٢.	١٣٦	٤٢,٢.	٥١
٧١,٨.	١٤١	٤٣,٨.	٥٦
٧٣,٤.	١٤٦	٤٥,٥.	٦١
٧٥,١.	١٥١	٤٧,١.	٦٦
٧٦,٧.	١٥٦	٤٨,٨.	٧١
٧٨,٤.	١٦١	٥٠,٤.	٧٦
٨٠,٠٠	١٦٦	٥٢,١.	٨١
٨١,٧.	١٧١	٥٣,٧.	٨٦

يوضح جدول (١٥) الدرجات المعيارية لاختبار الانبطاح المائل من الوقوف ويلاحظ ان الحد الأقصى للدرجات الخام في الاختبار قد حقق (٨١,٧٠) درجة معيارية وبهذا أصبحت حدود الدرجات المعيارية لجميع درجات الاختبار تتراوح بين (٢٧,٤٠ ، ٨١,٧٠) درجة معيارية .

جدول (١٩)
المستويات المعيارية
لإختبار الانبساط المائل من الوقوف
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

المستويات	الفئات	المستويات	الفئات
ممتاز	٧٣,٤٠ إلى ١٠٠	مقبول	٤٢,٢٠ إلى ٥٠,٤٠
جيد جدا	٦٣,٦٠ إلى ٧١,٨٠	ضعيف	٣٢,٢٠ إلى ٤٠,٩٠
جيد	٥٢,١٠ إلى ٦١,٩٠	ضعيف جدا	صفر إلى ٣٠,٧٠

يوضح جدول (١٩) المستويات المعيارية لإختبار الانبساط المائل من الوقوف

تراوحت بين	(٧٣,٤٠ إلى ١٠٠,٠٠)	للمستوي الممتاز
تراوحت بين	(٦٣,٦٠ إلى ٧١,٨٠)	للمستوي جيد جدا
تراوحت بين	(٥٢,١٠ إلى ٦١,٩٠)	للمستوي جيد
تراوحت بين	(٤٢,٢٠ إلى ٥٠,٤٠)	للمستوي مقبول
تراوحت بين	(٣٢,٢٠ إلى ٤٠,٩٠)	للمستوي الضعيف
تراوحت بين	(صفر إلى ٣٠,٧٠)	للمستوي ضعيف جدا

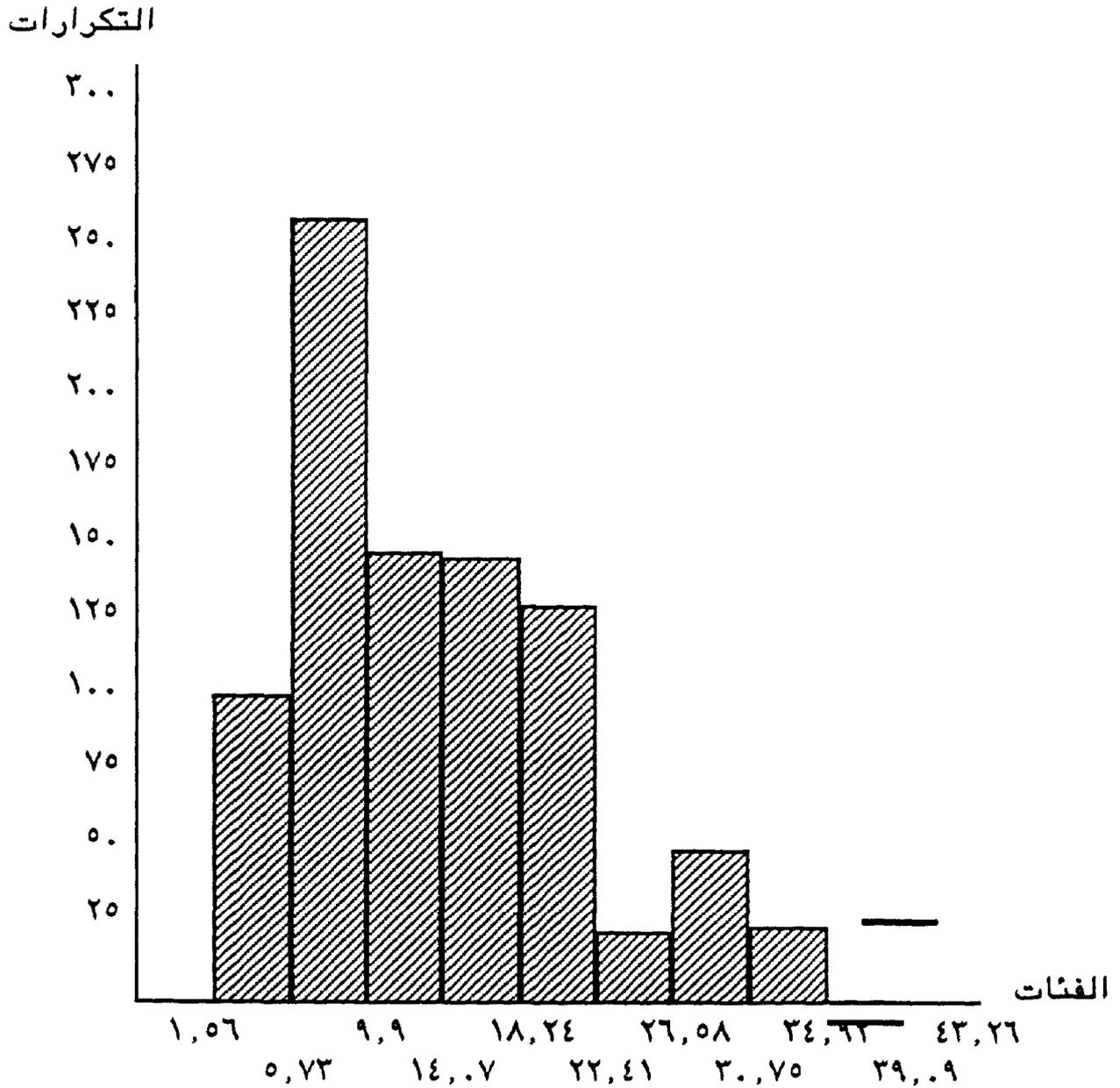
جدول (٢٠)

الفئات والتكرارات والنسب المئوية لإختبار التعلق على العقلة
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

النسبة المئوية	التكرارات	الفئات	
		إلى	من
٪ ١١,٤٤٤	١٠٣	٥,٧٣	١,٥٦
٪ ٢٩,١١١	٢٦٢	٩,٩٠	٥,٧٣
٪ ١٦,٦٦٧	١٥٠	١٤,٠٧	٩,٩٠
٪ ١٦,٥٥٦	١٤٩	١٨,٢٤	١٤,٠٧
٪ ١٤,٧٧٨	١٣٣	٢٢,٤١	١٨,٢٤
٪ ٢,٦٦٧	٢٤	٢٦,٥٨	٢٢,٤١
٪ ٥,٦٦٧	٥١	٣٠,٧٥	٢٦,٥٨
٪ ٢,٨٨٩	٢٦	٣٤,٩٢	٣٠,٧٥
٪ ,١١١	١	٣٩,٠٩	٣٤,٩٢
٪ ,١١١	١	٤٣,٢٦	٣٩,٠٩

يوضح جدول (٢٠) النسب المئوية بين فئات اختبار التعلق على العقلة للمجتمع قيد البحث حيث تراوحت بين (,١١١ ٪ ، ٢٩,١١١ ٪) . وكانت أفضل النسب المئوية لاختبار التعلق على العقلة عند الفئة (٥,٧٣ إلى ٩,٩) ثانية .

شكل (٧)
العلاقة بين التكرارات والفئات
لاختبار التعلق على العقلة
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)



يوضح شكل (٧) الآتي :

- أكبر عدد من التكرارات في اختبار التعلق على العقلة عند الفئة (٥,٧٣) إلى (٩,٩) ثانية .
- أقل عدد من التكرارات في اختبار التعلق على العقلة عند الفئة (٣٩,٠٩) إلى (٤٣,٢٦) ثانية .

جدول (٢١)
الدرجة التائية في إختبار التعلق على العقلة
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام
٦٣,٧.	٢٤,٠٠	٢٣,٨.	١,٥.
٦٥,٧.	٢٥,٥.	٢٥,٨.	٣,٠٠
٦٧,٧.	٢٧,٠٠	٢٧,٨.	٤,٥.
٦٩,٧.	٢٨,٥.	٢٩,٨.	٦,٠٠
٧١,٧.	٣٠,٠٠	٤١,٨.	٧,٥.
٧٣,٧.	٣١,٥.	٤٣,٨.	٩,٠٠
٧٥,٧.	٣٣,٠٠	٤٥,٧.	١٠,٥.
٧٧,٧.	٣٤,٥.	٤٧,٧.	١٢,٠٠
٧٩,٧.	٣٦,٠٠	٤٩,٧.	١٣,٥.
٨١,٦.	٣٧,٥.	٥١,٧.	١٥,٠٠
٨٣,٦.	٣٩,٠٠	٥٣,٧.	١٦,٥.
٨٥,٦.	٤٠,٥.	٥٥,٧.	١٨,٠٠
٨٧,٦.	٤٢,٠٠	٥٧,٧.	١٩,٥.
٨٩,٦.	٤٣,٥.	٥٩,٧.	٢١,٠٠
		٦١,٧.	٢٢,٥.

يوضح جدول (٢١) الدرجات المعيارية لاختبار التعلق على العقلة ويلاحظ ان الحد الأقصى للدرجات الخام في الاختبار قد حقق (٨٩,٦.) درجة معيارية وبهذا أصبحت حدود الدرجات المعيارية لجميع درجات الاختبار (٣٣,٨. ، ٨٩,٦.) درجة معيارية .

جدول (٢٢)
المستويات المعيارية
لإختبار التعلق على العقلة
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

المستويات	الفئات	المستويات	الفئات
ممتاز	٨١,٦. إلى ١٠٠.	مقبول	٥١,٧. إلى ٥٩,٧.
جيد جدا	٧١,٧. إلى ٧٩,٧.	ضعيف	٤١,٨. إلى ٤٩,٧.
جيد	٦١,٧. إلى ٦٩,٧.	ضعيف جدا	صفر إلى ٣٩,٨.

يوضح جدول (٢٢) المستويات المعيارية لإختبار التعلق على العقلة

- تراوحت بين (٨١,٦. إلى ١٠٠,٠) للمستوي الممتاز
 تراوحت بين (٧١,٧. إلى ٧٩,٧.) للمستوي جيد جدا
 تراوحت بين (٦١,٧. إلى ٦٩,٧.) للمستوي الجيد
 تراوحت بين (٥١,٧. إلى ٥٩,٧.) للمستوي المقبول
 تراوحت بين (٤١,٨. إلى ٤٩,٧.) للمستوي ضعيف
 تراوحت بين (صفر إلى ٣٩,٨.) للمستوي الضعيف جدا

جدول (٢٣)

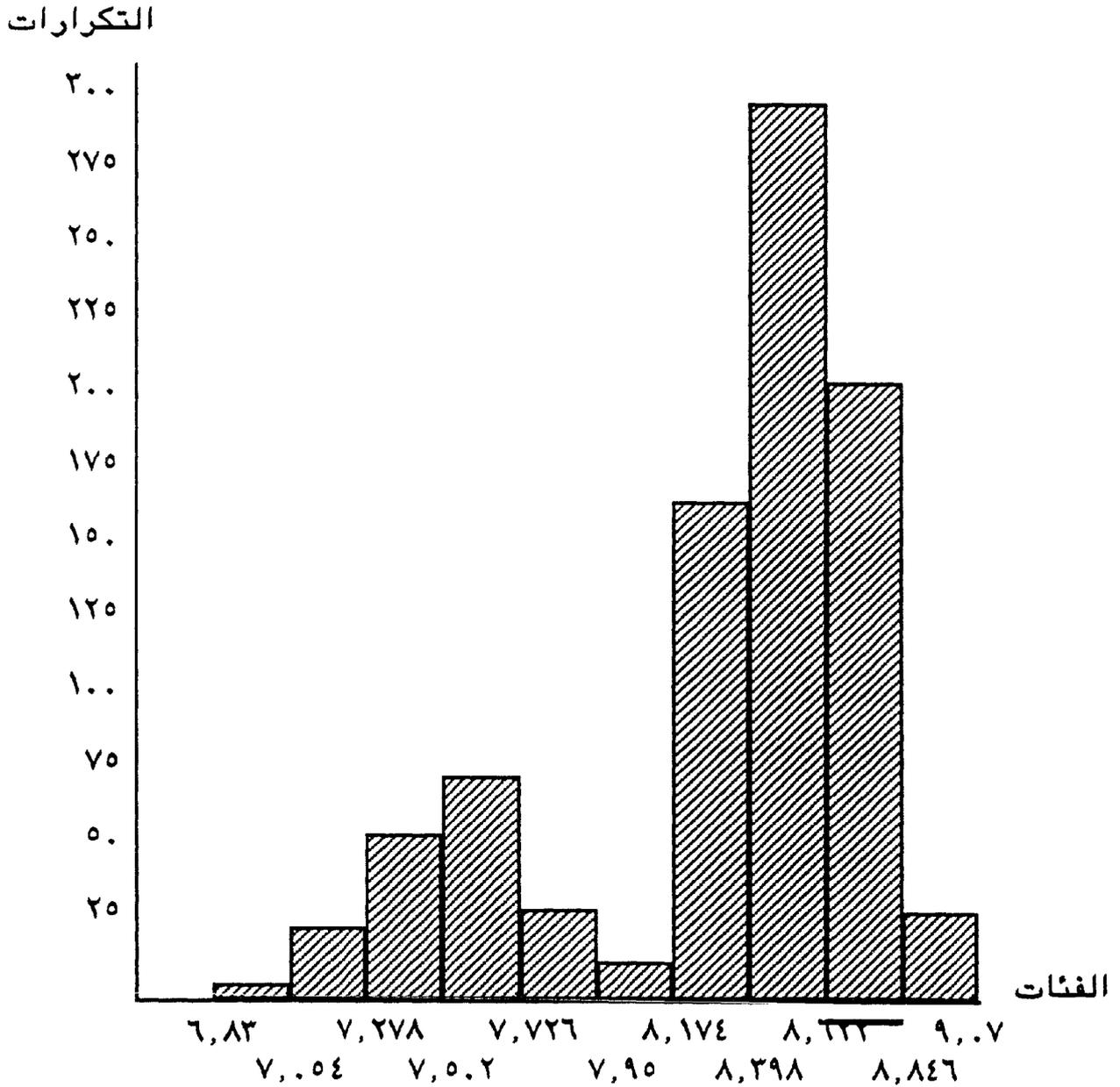
الفئات والتكرارات والنسب المئوية لإختبار عدو ٥. متر
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

النسبة المئوية	التكرارات	الفئات	
		إلى	من
% ٠,٥٥٦	٥	٧,٠٥٤	٦,٨٣٠
% ٢,٦٦٧	٢٤	٧,٢٧٨	٧,٠٥٤
% ٦,١١١	٥٥	٧,٥٠٢	٧,٢٧٨
% ٨,٢٢٢	٧٤	٧,٧٢٦	٧,٥٠٢
% ٣,٣٣٣	٣٠	٧,٩٥٠	٧,٧٢٦
% ١,٣٣٣	١٢	٨,١٧٤	٧,٩٥٠
% ١٨,٤٤٤	١٦٦	٨,٣٩٨	٨,١٧٤
% ٣٣,٢٢٢	٢٩٩	٨,٦٢٢	٨,٣٩٨
% ٢٢,٨٨٩	٢٠٦	٨,٨٤٦	٨,٦٢٢
% ٣,٢٢٢	٢٩	٩,٠٧٠	٨,٨٤٦

يوضح جدول (٢٣) النسب المئوية بين فئات إختبار عدو ٥. متر للمجتمع قيد البحث حيث تراوحت بين (% ٠,٥٥٦ ، % ٣٣,٢٢٢) . وكانت أفضل النسب المئوية عند الفئة لإختبار عدو ٥. متر (٨,٣٩٨ إلى ٨,٦٢٢) ثانية .

شكل (٨)

العلاقة بين التكرارات والفئات
 لإختبار عدو ٥. متر لأفراد عينة البحث
 (ن = ٩٠٠)



يوضح شكل (٨) الآتي :

- أكبر عدد من التكرارات في اختبار عدو ٥. متر عند الفئة (٨,٣٩٨ إلى ٨,٦٢٢) ثانية .
- أقل عدد من التكرارات في اختبار عدو ٥. متر عند الفئة (٦,٨٣ إلى ٧,٠٥٤) ثانية .

جدول (٢٤)
الدرجة الثانية لإختبار عدو ٥ متر
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام
٦١,٢.	٧,٨	٣٥,٣.	٩,٠
٦٣,٤.	٧,٧	٣٧,٥.	٨,٩
٦٥,٦.	٧,٦	٣٩,٦.	٨,٨
٦٧,٧.	٧,٥	٤١,٨.	٨,٧
٦٩,٩.	٧,٤	٤٤,٠.	٨,٦
٧٢,٠.	٧,٣	٤٦,١.	٨,٥
٧٤,٢.	٧,٢	٤٨,٣.	٨,٤
٧٦,٣.	٧,١	٥٠,٤.	٨,٣
٧٨,٥.	٧,٠	٥٢,٦.	٨,٢
٨٠,٧.	٦,٩	٥٤,٨.	٨,١
٨٢,٨.	٦,٨	٥٦,٩.	٨,٠
		٥٩,١.	٧,٩

يوضح جدول (٢٤) الدرجات المعيارية لاختبار عدو ٥ متر ويلاحظ ان الحد الأقصى للدرجات الخام في الاختبار قد حقق (٨٢,٨٠) درجة معيارية وبهذا أصبحت حدود الدرجات المعيارية لجميع درجات الاختبار تراوحت بين (٣٥,٣٠) ، (٨٢,٨٠) درجة معيارية .

جدول (٢٥)
المستويات المعيارية
لإختبار عدو ٥٠ متر
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

المستويات	الفئات	المستويات	الفئات
ممتاز	٧٦,٣٠ إلى ١٠٠	مقبول	٥٠,٤٠ إلى ٥٦,٩
جيد جدا	٦٧,٧٠ إلى ٧٤,٢٠	ضعيف	٤١,٨٠ إلى ٤٨,٣٠
جيد	٥٩,١٠ إلى ٦٥,٦٠	ضعيف جدا	صفر إلى ٣٩,٦٠

يوضح جدول (٢٥) المستويات المعيارية لاختبار عدو ٥٠ متر

تراوحت بين	(٧٦,٣٠ إلى ١٠٠,٠٠)	المستوي الممتاز
تراوحت بين	(٦٧,٧٠ إلى ٧٤,٢٠)	المستوي جيد جدا
تراوحت بين	(٥٩,١٠ إلى ٦٥,٦٠)	المستوي جيد
تراوحت بين	(٥٠,٤٠ إلى ٥٦,٩٠)	المستوي مقبول
تراوحت بين	(٤١,٨٠ إلى ٤٨,٣٠)	المستوي ضعيف
تراوحت بين	(صفر إلى ٣٩,٦٠)	المستوي ضعيف جدا

جدول (٢٦)

الفئات والتكرارات والنسب المئوية لإختبار نيلسون
للإستجابة الحركية الانتقائية لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

النسبة المئوية	التكرارات	الفئات	
		إلى	من
% ٢,٠٠٠	١٨	٢١,٨٠٤	٢٠,٨٢٠
% ٢,٢٢٢	٢٠	٢٢,٧٨٨	٢١,٨٠٤
% ١,١١١	١٠	٢٣,٧٧٢	٢٢,٧٨٨
% ٢,٥٥٦	٢٣	٢٤,٧٥٦	٢٣,٧٧٢
% ٨,١١١	٧٣	٢٥,٧٤٠	٢٤,٧٥٦
% ١٣,٠٠٠	١١٧	٢٦,٧٢٤	٢٥,٧٤٠
% ١٩,٢٢٢	١٧٣	٢٧,٧٠٨	٢٦,٧٢٤
% ٢٣,٦٦٧	٢٠٢	٢٨,٦٩٢	٢٧,٧٠٨
% ١٤,٤٤٤	١٣٠	٢٩,٦٧٦	٢٨,٦٩٢
% ٣,٦٦٧	٣٣	٣٠,٦٦٠	٢٩,٦٧٦

يوضح جدول (٢٦) النسب المئوية بين فئات اختبار نيلسون للإستجابة الحركية الانتقائية للمجتمع قيد البحث حيث تراوحت بين (١,١١١ % ، ٢٣,٦٦٧ %) . وكانت أفضل النسب المئوية لاختبار نيلسون للإستجابة الحركية عند الفئة (٢٧,٧٠٨ إلى ٢٨,٦٩٢) ثانية .

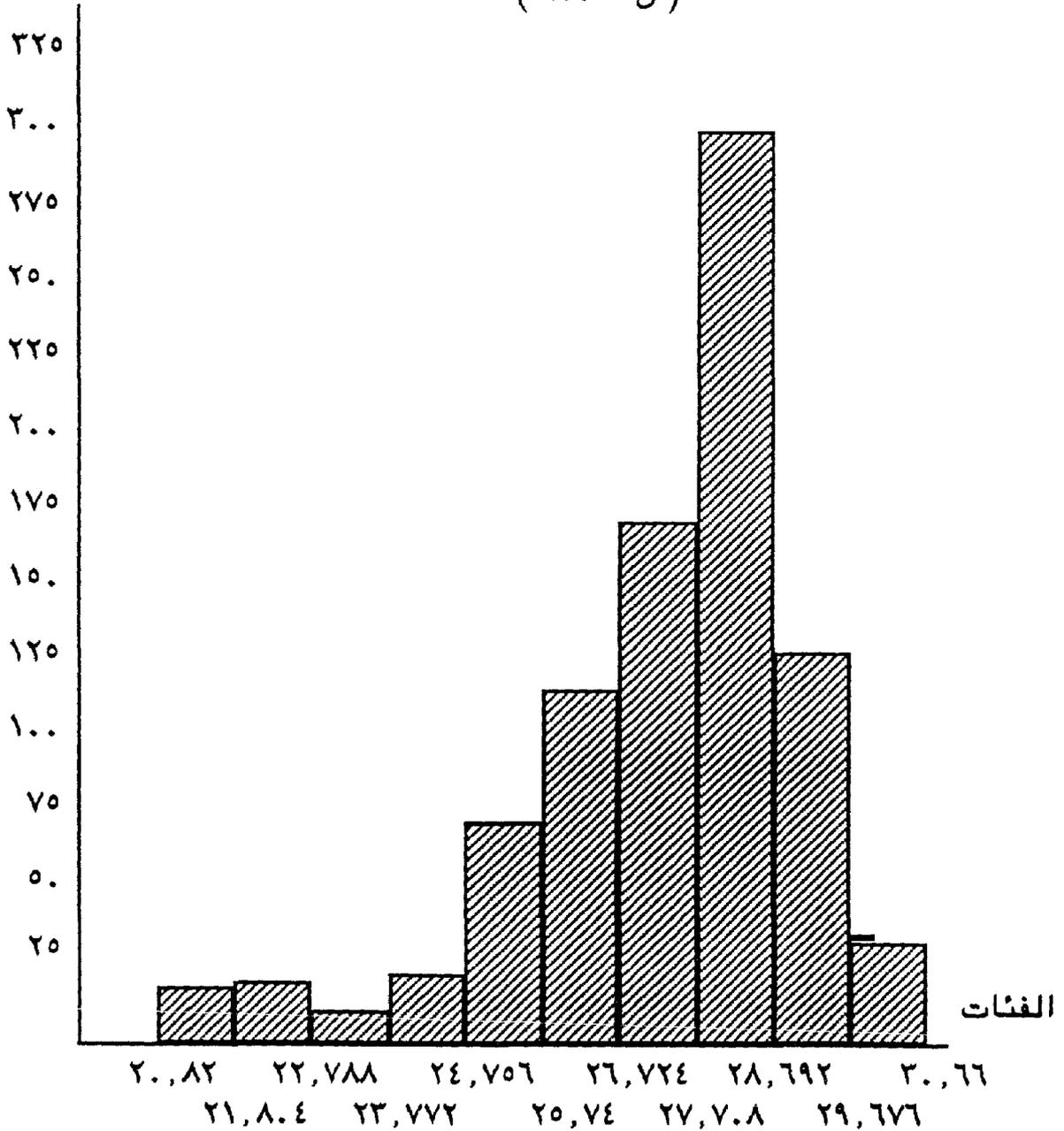
شكل (٩)

العلاقة بين التكرارات والفئات
لاختبار نيلسون للإستجابة الحركية الانتقائية

لأفراد عينة البحث

(ن = ٩٠٠)

التكرارات



يوضح شكل (٩)

- أكبر عدد من التكرارات في اختبار نيلسون للإستجابة الحركية الانتقائية عند

الفئة (٢٧,٧٠٨ إلى ٢٨,٦٩٢) ثانية .

- أقل عدد من التكرارات في اختبار نيلسون للإستجابة الحركية الانتقائية عند

الفئة (٢٢,٧٨٨ إلى ٢٣,٧٧٢) ثانية .

جدول (٢٧)

الدرجة التائية في إختبار نيلسون للإستجابة الحركية الانتقائية
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام
٦٠,٧.	٢٥,٥	٣٠,١.	٣١
٦٣,٥.	٢٥	٣٢,٩.	٣٠,٥
٦٦,٣.	٢٤,٥	٣٥,٦.	٣٠
٦٩,١.	٢٤	٣٨,٤.	٢٩,٥
٧١,٩.	٢٣,٥	٤١,٢.	٢٩
٧٤,٧.	٢٣	٤٤,٠.	٢٨,٥
٧٧,٤.	٢٢,٥	٤٦,٨.	٢٨
٨٠,٢.	٢٢	٤٩,٦.	٢٧,٥
٨٣,٠.	٢١,٥	٥٢,٤.	٢٧
٨٥,٨.	٢١	٥٥,٢.	٢٦,٥
٨٨,٦.	٢٠,٥	٥٨,٠.	٢٦

يوضح جدول (٢٧) الدرجات المعيارية لاختبار نيلسون للإستجابة الحركية الانتقائية ويلاحظ ان الحد الأقصى للدرجات الخام في الاختبار قد حقق (٨٨,٦.) درجة معيارية ولهذا أصبحت حدود الدرجات المعيارية لجميع درجات الاختبار بين (٣٠,١. ، ٨٨,٦.) درجة معيارية .

جدول (٢٨)
المستويات المعيارية
لإختبار نيلسون للإستجابة الحركية الانتقائية
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

المستويات	الفئات	المستويات	الفئات
ممتاز	٨٣,٠٠ إلى ١٠٠	مقبول	٥٨,٠٠ إلى ٦٣,٥٠
جيد جدا	٧٤,٧٠ إلى ٨٠,٢٠	ضعيف	٤٩,٦٠ إلى ٥٥,٢٠
جيد	٦٦,٢٠ إلى ٧١,٩٠	ضعيف جدا	صفر إلى ٣٨,٤٠

يوضح جدول (٢٨) المستويات المعيارية لاختبار نيلسون للإستجابة الحركية الانتقائية

تراوحت بين	(٨٣,٠٠ إلى ١٠٠,٠٠)	المستوي الممتاز
تراوحت بين	(٧٤,٧٠ إلى ٨٠,٢٠)	المستوي جيد جدا
تراوحت بين	(٦٦,٢٠ إلى ٧١,٩٠)	المستوي جيد
تراوحت بين	(٥٨,٠٠ إلى ٦٣,٥٠)	المستوي مقبول
تراوحت بين	(٤٩,٦٠ إلى ٥٥,٢٠)	المستوي ضعيف
تراوحت بين	(صفر إلى ٣٨,٤٠)	المستوي ضعيف جدا

جدول (٢٩)
الفئات والتكرارات والنسب المئوية لإختبار
جري زجاج بطريقة بارو ٣ X ٤,٥ متر
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

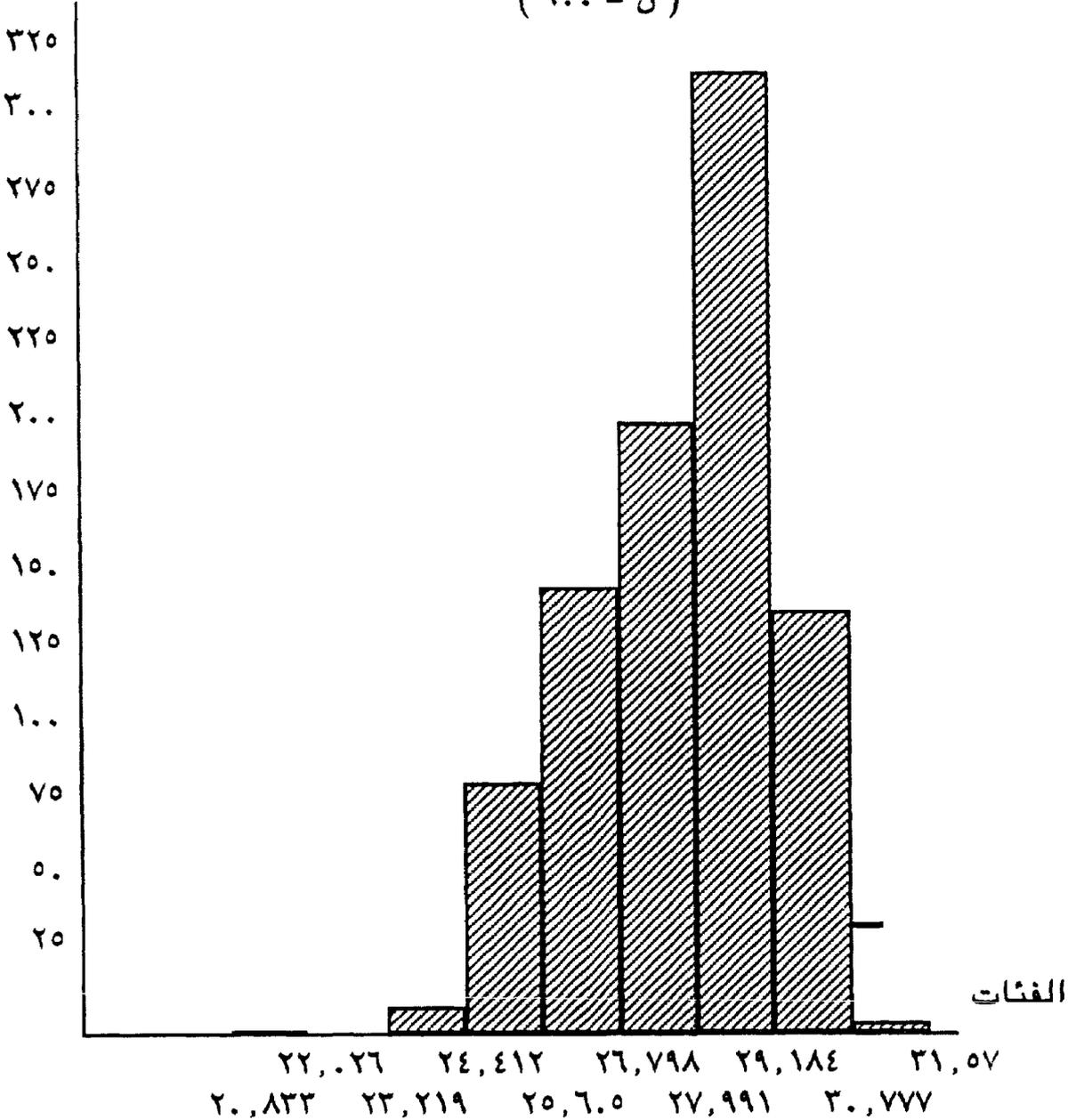
النسبة المئوية	التكرارات	الفئات	
		إلى	من
٠,٢٢٢ %	٢	٢٢,٠٢٦	٢٠,٨٢٣
صفر %	٠	٢٣,٢١٩	٢٢,٠٢٦
١,٠٠٠ %	٩	٢٤,٤١٢	٢٣,٢١٩
٩,١١١ %	٨٢	٢٥,٦٠٥	٢٤,٤١٢
١٦,٣٣٣ %	١٤٧	٢٦,٧٩٨	٢٥,٦٠٥
٢٢,٣٣٣ %	٢٠١	٢٧,٩٩١	٢٦,٧٩٨
٣٥,١١١ %	٣١٦	٢٩,١٨٤	٢٧,٩٩١
١٥,٤٤٤ %	١٣٩	٣٠,٣٧٧	٢٩,١٨٤
٠,٤٤٤ %	٤	٣١,٥٧٠	٣٠,٣٧٧

يوضح جدول (٢٩) النسب المئوية بين فئات اختبار جري زجاج بطريقة بارو ٣ X ٤,٥ متر للمجتمع قيد البحث حيث تراوحت بين (صفر % ، (٣٥,١١) %). وكانت أفضل النسب المئوية لاختبار جري زجاج بطريقة بارو ٣ X ٤,٥ متر عند الفئة (٢٧,٩٩١ إلى ٢٩,١٨٤) ثانية .

شكل (١٠)

العلاقة بين التكرارات والفئات
لاختبار جري زجاج بطريقة بارو ٣ X ٤,٥ متر
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

التكرارات



يوضح شكل (١٠)

- أكبر عدد من التكرارات في اختبار جري زجاج بطريقة بارو ٣ X ٤,٥ متر عند الفئة (٢٧,٩٩١ إلى ٢٩,١٨٤) ثانية .
- أقل عدد من التكرارات في اختبار جري زجاج بطريقة بارو ٣ X ٤,٥ متر عند الفئة (٢٣,٢١٩ إلى ٢٢,٠٢٦) ثانية .

جدول (٣٠)

الدرجة التائية لإختبار جري زجاج بطريقة بارو ٣ X ٤,٥ متر
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام
٦٢,٢.	٢٦	٢٦,٧.	٣١
٦٥,٧.	٢٥,٥	٢٢,٩.	٣٠,٥
٦٩,٣.	٢٥	٢٥,٦.	٣.
٧٢,٨.	٢٤,٥	٢٨,٤.	٢٩,٥
٧٦,٤.	٢٤	٤٠,٩.	٢٩
٧٩,٩.	٢٣,٥	٤٤,٤.	٢٨,٥
٨٣,٥.	٢٣	٤٦,٨.	٢٨
٨٧,٠.	٢٢,٥	٥١,٦.	٢٧,٥
٩٠,٥.	٢٢	٥٥,١.	٢٧
٩٤,١.	٢١,٥	٥٨,٦.	٢٦,٥
٩٧,٦.	٢١		

يوضح جدول (٣٠) الدرجات المعيارية لاختبار جري زجاج بطريقة بارو ٣ X ٤,٥ متر ويلاحظ ان الحد الأقصى للدرجات الخام في الاختبار قد حقق (٩٧,٦.) درجة معيارية وبهذا أصبحت حدود الدرجات المعيارية لجميع درجات الاختبار تراوحت بين (٢٦,٧. ، ٩٧,٦.) درجة معيارية .

جدول (٣١)
المستويات المعيارية
لإختبار جري زجراج بطريقة بارو ٣ X ٤,٥ متر
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

المستويات	الفئات	المستويات	الفئات
ممتاز	٨٧,٠٠ إلى ١٠٠	مقبول	٥٥,١٠ إلى ٦٢,٢٠
جيد جدا	٧٦,٤٠ إلى ٨٢,٥٠	ضعيف	٤٠,٩٠ إلى ٥١,٦
جيد	٦٥,٧٠ إلى ٧٢,٨٠	ضعيف جدا	صفر إلى ٣٨,٤٠

يوضح جدول (٣١) المستويات المعيارية لاختبار جري زجراج بطريقة بارو ٣ X ٤,٥ متر

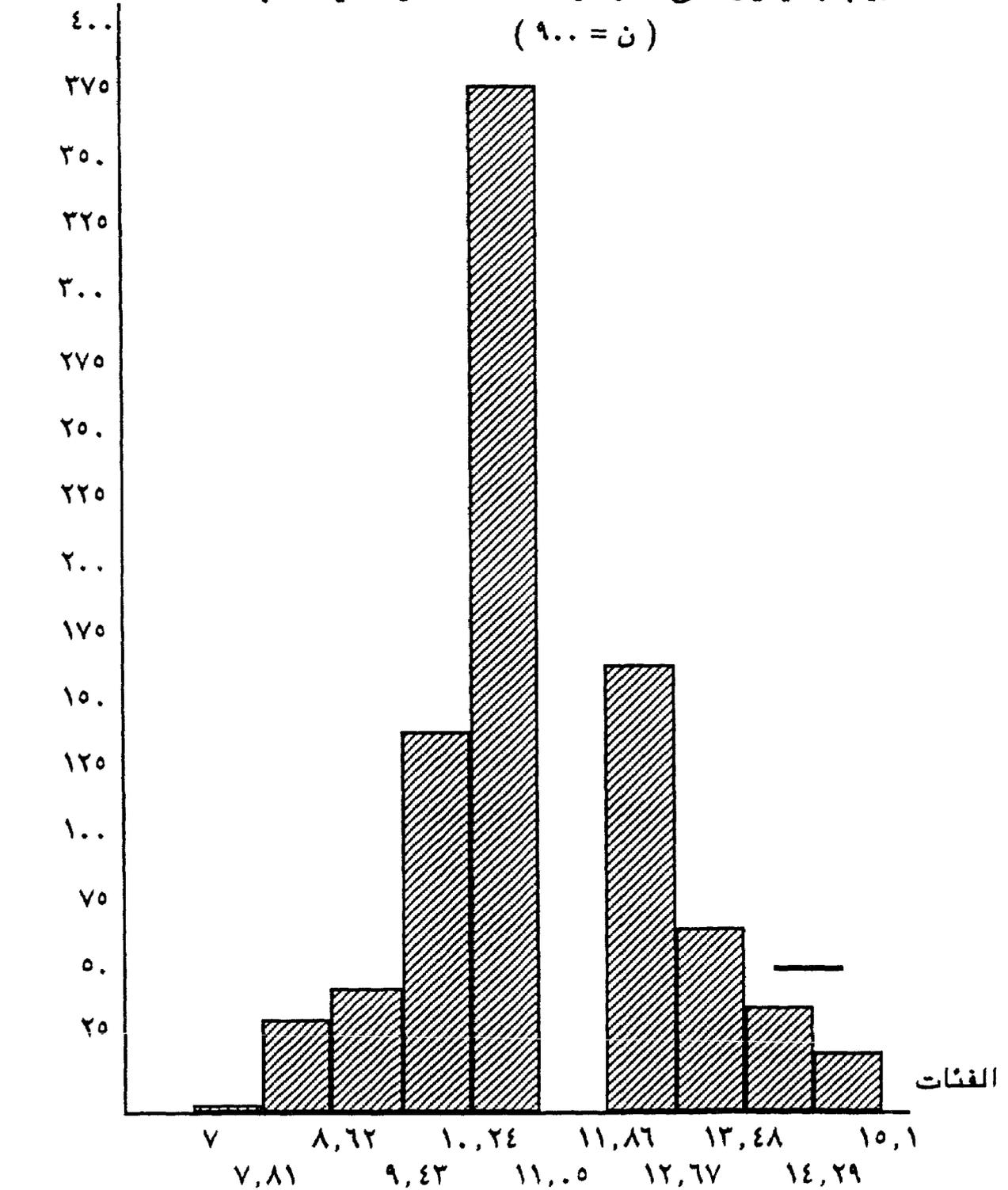
تراوحت بين	(٨٧,٠٠ إلى ١٠٠,٠٠)	للمستوي الممتاز
تراوحت بين	(٧٦,٤٠ إلى ٨٢,٥٠)	للمستوي جيد جدا
تراوحت بين	(٦٥,٧٠ إلى ٧٢,٨٠)	للمستوي جيد
تراوحت بين	(٥٥,١٠ إلى ٦٥,٧٠)	للمستوي مقبول
تراوحت بين	(٤٠,٩٠ إلى ٥١,٦٠)	للمستوي ضعيف
تراوحت بين	(صفر إلى ٣٨,٤٠)	للمستوي ضعيف جدا

جدول (٣٢)
الفئات والتكرارات والنسب المئوية لإختبار
التصويب باليدين على الدوائر المتداخلة
لأفراد هيئة البحث
(ن = ٩٠٠)

النسبة المئوية	التكرارات	الفئات	
		إلى	من
٪ ٠,٢٢٢	٢	٧,٨١	٧,٠٠
٪ ٣,٧٧٨	٣٤	٨,٦٢	٧,٨١
٪ ٥,١١١	٤٦	٩,٤٣	٨,٦٢
٪ ١٥,٦٦٧	١٤١	١٠,٢٤	٩,٤٣
٪ ٤٢,٤٤٤	٣٨٢	١١,٠٥	١٠,٢٤
صفر ٪	٠	١١,٨٦	١١,٠٥
٪ ١٨,٤٤٤	١٦٦	١٢,٦٧	١١,٨٦
٪ ٧,٥٥٦	٦٨	١٣,٤٨	١٢,٦٧
٪ ٤,٣٣٣	٣٩	١٤,٢٩	١٣,٤٨
٪ ٢,٤٤٤	٢٢	١٥,١٠	١٤,٢٩

يوضح جدول (٣٢) النسب المئوية بين فئات اختبار التصويب باليدين على الدوائر المتداخلة للمجتمع قيد البحث حيث تراوحت بين (صفر ٪ ، ٤٢,٤٤ ٪). وكانت أفضل النسب المئوية لاختبار التصويب باليدين على الدوائر المتداخلة عند الفئة (١٠,٢٤ إلى ١١,٠٥) درجة .

العلاقة بين التكرارات والفئات لإختبار
التصويب باليدين على الدوائر المتداخلة لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)



يوضح شكل (١١) الآتي :

- أكبر عدد من التكرارات في اختبار التصويب باليدين على الدوائر المتداخلة عند الفئة (١٠,٢٤ إلى ١١,٠٥) درجة .
- أقل عدد من التكرارات في اختبار التصويب باليدين على الدوائر المتداخلة عند الفئة (١١,٨٦ إلى ١١,٠٥) درجة .

جدول (٣٣)

الدرجة التائية لإختبار التصويب باليدين على الدوائر المتداخلة
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام
٤٨,٧.	١١	١٣,١.	٦
٥٥,٨.	١٢	٢٠,٢.	٧
٦٣,٠.	١٣	٢٧,٤.	٨
٧٠,١.	١٤	٣٤,٥.	٩
٧٧,٢.	١٥	٤١,٦.	١٠

يوضح جدول (٣٠) الدرجات المعيارية لإختبار التصويب باليدين على الدوائر المتداخلة ، ويلاحظ ان الحد الأقصى للدرجات الخام في الاختبار قد حقق (٧٧,٢٠) درجة معيارية وبهذا أصبحت حدود الدرجات المعيارية لجميع درجات الاختبار تراوحت بين (١٣,١٠ ، ٧٧,٢٠) درجة معيارية .

جدول (٣٤)
المستويات المعيارية
لإختبار التصويب باليدين على الدوائر المتداخلة
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

المستويات	الفئات	المستويات	الفئات
ممتاز	٧٠,١٠ إلى ٧٧,٢٠	مقبول	٢٧,٤٠ إلى ٣٤,٥٠
جيد جداً	٥٥,٨٠ إلى ٦٣,٠٠	ضعيف	١٣,١٠ إلى ٢٠,٢٠
جيد	٤١,٦٠ إلى ٤٨,٧٠	ضعيف جداً	صفر

يوضح جدول (٣٤) المستويات المعيارية لاختبار التصويب باليدين على الدوائر المتداخلة

تراوحت بين	(٧٠,١٠ إلى ٧٧,٢٠)	للمستوي الممتاز
تراوحت بين	(٥٥,٨٠ إلى ٦٣,٠٠)	للمستوي جيد جداً
تراوحت بين	(٤١,٦٠ إلى ٤٨,٧٠)	للمستوي جيد
تراوحت بين	(٢٧,٤٠ إلى ٣٤,٥٠)	للمستوي مقبول
تراوحت بين	(١٣,١٠ إلى ٢٠,٢٠)	للمستوي ضعيف
تراوحت بين	(صفر)	للمستوي ضعيف جداً

جدول (٣٥)
الفئات والتكرارات والنسب المئوية لإختبار
ثني الجزع من الوقوف
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

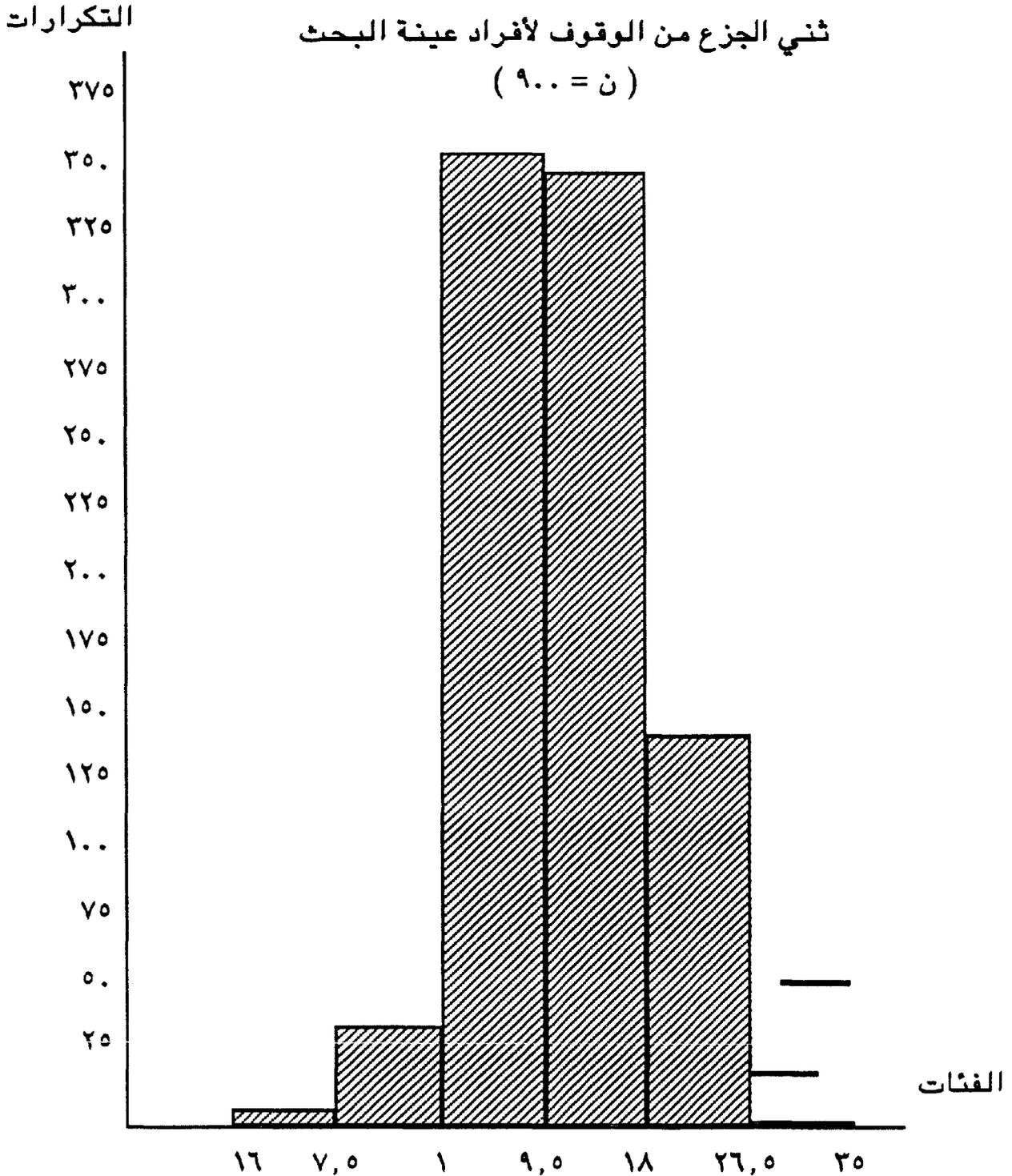
النسبة المئوية	التكرارات	الفئات	
		إلى	من
٪ ٠,٦٦٧	٦	٧,٥	١٦
٪ ٤,١١١	٣٧	١	٧,٥
٪ ٣٩,٨٨٩	٣٥٩	٩,٥	١
٪ ٣٩,١١١	٣٥٢	١٨	٩,٥
٪ ١٦,٠٠٠	١٤٤	٢٦,٥	١٨
٪ ٠,٢٢٢	٢	٣٥	٢٦,٥

يوضح جدول (٣٥) النسب المئوية بين فئات اختبار ثني الجزع من الوقوف للمجتمع قيد البحث حيث تراوحت بين (٠,٢٢٢ ٪ ، ٣٩,٨٨٩ ٪) . وكانت أفضل النسب المئوية لاختبار ثني الجزع من الوقوف عند الفئة (١,٠٠٠ ، ٩,٥٠) سم .

شكل (١٢)

العلاقة بين التكرارات والفئات لإختبار
ثني الجزع من الوقوف لأفراد عينة البحث

(ن = ٩٠٠)



يوضح شكل (١٢) الآتي :

- أكبر عدد من التكرارات في اختبار ثني الجزع من الوقوف عند الفئة (١,٠٠) إلى (٩,٥٠) سم .
- أقل عدد من التكرارات في اختبار ثني الجزع من الوقوف عند الفئة (٢٦,٥٠) إلى (٣٥,٠٠) سم .

جدول (٣٦)
الدرجة الثانية لإختبار ثني الجزع من الوقوف
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام
٥١,٢.	١٢	٨,٤.	١٦ -
٥٧,٣.	١٦	١٤,٦.	١٢ -
٦٣,٤.	٢٠	٢٠,٧.	٨ -
٦٩,٥.	٢٤	٢٦,٨.	٤ -
٧٥,٦.	٢٨	٣٢,٩.	صفر
٨١,٨.	٣٢	٣٩,٠.	٤
٨٧,٩.	٣٦	٤٥,١.	٨

يوضح جدول (٣٦) الدرجات المعيارية لإختبار ثني الجزع من الوقوف ، ويلاحظ ان الحد الأقصى للدرجات الخام في الاختبار قد حقق (٨٧,٩٠) درجة معيارية وبهذا أصبحت حدود الدرجات المعيارية لجميع درجات الاختبار بين (٨,٤٠ إلى ٨٧,٩٠) درجة معيارية .

جدول (٣٧)
المستويات المعيارية
لاختبار ثني الجزع من الوقوف
لأفراد عينة البحث
(ن = ٩٠٠)

المستويات	الفئات	المستويات	الفئات
ممتاز	٧٥,٦٠ إلى ١٠٠,٠٠٠	مقبول	٣٢,٩٠ إلى ٣٩,٠٠
جيد جدا	٥٧,٣٠ إلى ٦٩,٥٠	ضعيف	٢٠,٧٠ إلى ٢٦,٨٠
جيد	٤٥,١٠ إلى ٥١,٢٠	ضعيف جدا	صفر إلى ١٤,٦٠

يوضح جدول (٣٧) المستويات المعيارية لاختبار التصويب ثني الجزع من الوقوف

تراوحت بين	(٧٥,٦٠ إلى ١٠٠,٠٠٠)	المستوي الممتاز
تراوحت بين	(٥٧,٣٠ إلى ٦٩,٥٠)	المستوي جيد جدا
تراوحت بين	(٤٥,١٠ إلى ٥١,٢٠)	المستوي جيد
تراوحت بين	(٣٢,٩٠ إلى ٣٩,٠٠)	المستوي مقبول
تراوحت بين	(٢٠,٧٠ إلى ٢٦,٨٠)	المستوي ضعيف
تراوحت بين	(صفر إلى ١٤,٦٠)	المستوي ضعيف جدا

ثانياً: تفسير النتائج

تحقيقاً لأهداف هذه الدراسة وردا على تساؤلاتها يستعرض الباحث نتائجها على النحو التالي :

١- تحديد الصفات البدنية المساهمة في أداء مهام جنود العمليات الخاصة بقوات أمن القاهرة .

٢- تحديد الإختبارات البدنية التي سيتم بناء المستويات المعيارية من خلالها.

٣- وضع مستويات معيارية للياقة البدنية لجنود العمليات الخاصة بقوات أمن القاهرة .

٤- التعرف على مستوى اللياقة البدنية لجنود العمليات الخاصة بقوات أمن القاهرة .

١- بالنسبة لتحديد الصفات البدنية

بملاحظة نتائج جدول (٢)

القوة العضلية

أشارت النسب المئوية لأراء الخبراء لأهمية القوة العضلية للذراعين في أداء جنود العمليات الخاصة بقوات أمن القاهرة حيث بلغت النسبة المئوية ٩٢ ٪ . من أراء الخبراء ويرجع هذا إلى طبيعة الأداء الذي يتميز بالأحمال البدنية التي يرتفع مقدار وزنها ، ويعتبر الذراعان هما العامل الأساسي لحمل المعدات القتالية ، ونظرا لإستخدامها في الحركات المختلفة كالقبض ، والدفع والشد وحركات القيادة والسيطرة والتغلب على مقاومة الخصم ، وغيرها من الأداءات التي تتطلب إستخدام حركات الذراعين من خلال مستويات من القوة العضلية .

وتتفق هذه الأهمية مع ما أشار إليه محمد حسن علاوي ، في أن القوة العضلية هي قدرة العضلة أو العضلات في التغلب على مقاومة خارجية أو مواجهتها (١٣ : ٩١) .

كما تتفق مع دراسة سميث وبارو Smith and Barrow ١٩٧١ أن القوة العضلية تعتبر من الضروريات الهامة لكي يؤدي الفرد أعماله اليومية التي تتطلب منه التغلب على مقاومات خارجية بكفاءة ونجاح (٢٥ : ٩٩)

ويشير العديد من الباحثين أن القوة العضلية من أهم مكونات الأداء البدني والحركي إن لم تكن أهمها على الإطلاق وهذا يتفق مع ما توصل إليه الباحث من أهمية القوة العضلية في تلك الأعمال المشابهة ، التي تتطلب إستخدام القوة العضلية (١٤ : ٢٠) .

القوة المميزة بالسرعة للرجلين

بالإشارة إلى نتائج نفس الجدول يتضح أهمية القوة المميزة بالسرعة للرجلين حيث بلغت النسبة المئوية ٩٤ ٪ لأراء الخبراء وذلك لإرتباط أداء الجنود بهذه الصفة ويرجع ذلك إلى تميز أداء الجنود بحركات الرجلين التي تتطلب لإنجازها السرعة والقوة والتمثلة في الوثب من إرتفاعات قد تصل إلى ٢ متر أو القفز لتعدية حاجز أو مانع وكذلك إستخدام حركات الرجلين في توجيه ضربات أو ركلات للخصم للدفاع والهجوم وهذا يتفق مع بارو Barrow وماك جي Mcgee ان القدرة العضلية تعني إستطاعة الفرد على إخراج أقصى قوة من العضلة أو العضلات في أقل زمن ممكن (٢٦ : ١٥٨) .
كما يتفق مع هاره Harre بأنها قدرة الجهاز العصبي العضلي في التغلب على مقاومات تتطلب درجة عالية من سرعة الإنقباضات العضلية (٢٨ : ٩٨) .

التحمل العضلي العام

بالإشارة إلى نتائج نفس الجدول يتضح أهمية التحمل العضلي العام حيث بلغت النسبة المئوية ٨٦ ٪ لأراء الخبراء وذلك لأهميته كمطلب بدني أساسي لأداء الجنود في مهامهم تبعا للجهد البدني المبذول ويرجع ذلك إلى أن مهام الجنود تتطلب تكرار حركات للمجموعات العضلية المختلفة مع الإستمرار في بذل الجهد لفترات زمنية طويلة والتمثلة في حمل المعدات القتالية كالسلاح والزخيرة وأجهزة الإتصال وأيضا إرتداء ملابس تتميز بثقل وزنها وذلك لفترات زمنية طويلة تصل إلى ١٢ ساعة يوميا وبذلك يكون الأداء الحركي للجنود ممزوجا بمستويات من القوة العضلية لفترات طويلة ، وبهذا يقع العبء البدني على كاهل هؤلاء الجنود ويتطلب هذا صفة التحمل العضلي العام .

ويؤكد ذلك الإتجاه ما أشار إليه محمد حسن علاوي ، محمد نصر رضوان ، أن التحمل العضلي العام هو القدرة على المثابرة وتحمل الجهود البدني أو تحمل

الآلم في الأنشطة التي تتميز بشدة الأداء والإستمرارية لفترة زمنية طويلة.
(١٤ : ١٢٥)

كما أشار جونسون ونيلسون Johnson and Nelson أن الجلد العضلي والجلد العام يعدان مؤشرا أو دليلا على لياقة الشخص البدنية (٢٩ : ١٢) .

التحمل العضلي للذراعين

بالإشارة إلى نتائج نفس الجدول يتضح أهمية التحمل العضلي للذراعين حيث بلغت النسبة المئوية ٨٨ ٪ لأراء الخبراء وذلك لإرتباط أداء الجنود بهذه الصفة حيث يتطلب الأداء إتخاذ أوضاع ثابتة بإستخدام الذراعين لفترة طويلة والمتمثلة في القبض على السلاح في وضع إستعداد لفترات طويلة وأيضا عند إتخاذ وضع التنشيين على الخصم ويتطلب هذا النوع من الأداء إلى بذل جهد عضلي يتطلب إستخدام القوة العضلية في وضع معين لفترة زمنية طويلة أو لفترة زمنية محددة ، دون أن ينتج عن ذلك إنتقال المقاومة من نقطة لأخرى وهذا يتفق مع طبيعة مهام هؤلاء الجنود (١٤ : ١٢٩)

السرعة الإنتقالية

بالإشارة إلى نتائج نفس الجدول يتضح أهمية السرعة الإنتقالية حيث بلغت النسبة المئوية ٨٤ ٪ لأراء الخبراء وذلك لإرتباط أداء الجنود بهذه الصفة حيث يتطلب الأداء القيام بالعدو السريع للإنتقال من مكان لآخر في أقل زمن وذلك لمطاردة الخصم أو لتأمين حياته من هجوم الخصم المسلح .
ويؤكد ذلك ما أشار إليه محمد حسن علاوي ، محمد نصر رضوان بأن السرعة الإنتقالية هي القدرة على التحرك من مكان لآخر في أقصر زمن ممكن وهذا يتفق مع طبيعة عمل هؤلاء الجنود (١٤ : ٢٢٣) .

سرعة الإستجابة

بالإشارة إلى نتائج نفس الجدول يتضح أهمية سرعة الإستجابة حيث بلغت النسبة المئوية ٨٢ ٪ لأراء الخبراء وذلك لإرتباط أداء الجنود بهذه الصفة حيث يتطلب الأداء سرعة الإستجابة لمثير نوعي برد فعل إرادي نوعي .
(٢٦ : ٢٣٤)

وهذا يتمثل في سرعة تحرك الجندي لإتخاذ أقرب ساتر لحماية نفسه عند هجوم الخصم وأيضا سرعة إتخاذ الوضع المناسب للدفاع عن النفس ضد ضربات الخصم ، وكذلك عند القفز من السيارة بمجرد سماع أو مشاهدة هجوم الخصم .

وهذا يتفق مع ما أشار إليه محمد حسن علاوي بأن المقصود بسرعة الإستجابة أنها القدرة على الإستجابة الحركية لمثير معين في أقصر زمن ممكن . (١٣ : ١٥٣)

وهذه المواقف تتطلب سرعة الإستجابة ، ويعتبر ذلك النوع من العمل يعرف فيه الفرد المثير المتوقع ويكون على إستعداد للإستجابة بصورة معينة طبقا للموقف (٢ : ١١٦) .

الرشاقة

بالإشارة إلى نتائج نفس الجدول يتضح أهمية الرشاقة حيث بلغت النسبة المئوية ٧٨٪ لأراء الخبراء وذلك لإرتباط أداء الجنود بهذه الصفة حيث يتطلب تغيير وضع الجسم من مكان لآخر في أقل زمن ممكن ويتمثل هذا في القيام بالقفز من السيارة وتغيير وضع الجندي في الهواء لإتخاذ الوضع المناسب للدفاع والهجوم وأيضا سرعة تغيير إتجاهه لإتخاذ الوضع المناسب لحماية نفسه أو لمطاردة الخصم في المواقف المتغيرة وهذا يتفق مع جيرهارد بايور Gerhard Bauer على أن الرشاقة هي مقدرة الفرد على إستخدام جسمه بأكمله لإداء الحركة بمنتهى الإتقان مع المقدرة على تغيير إتجاهه وسرعته بطريقة سهلة إنسيابية (٦ : ٣٠)

كما يشير هرتز إلى أن الرشاقة تعبر عن قدرة الفرد على الأداء الحركي الذي يتميز بالتوافق والقدرة على سرعة تعديل الأداء الحركي بصورة تتناسب مع متطلبات المواقف المتغيرة (١٤ : ٢٧٧) .

وهذا يتفق مع أهمية تلك الصفة البدنية مع طبيعة هذا العمل الشرطي .

الدقة

بالإشارة إلى نتائج نفس الجدول يتضح أهمية الدقة حيث بلغت النسبة المئوية ١٠٠٪ لأراء الخبراء وذلك لإرتباط أداء الجنود بهذه الصفة حيث يتطلب الأداء درجة عالية في التحكم والتوجيه نحو الهدف وهذا يتمثل في

التنشين بالسلاح على الأهداف المراد إصابتها وكذلك التحكم في توجيه الضربات المعجزة للخصم في أماكن معينة وهذا يستلزم درجة عالية في التحكم في الأداء والتوجيه المكاني الصحيح للذراعين وللأداة (السلاح) حتى يتم إصابة الهدف .
وهذا يتفق مع لارسون ويوكم بأن الدقة هي قدرة الفرد على التحكم في حركاته الإرادية نحو هدف معين. (١٦ : ٤٤٧) .

مرونة الجزع

بالإشارة إلى نتائج نفس الجدول يتضح أهمية مرونة الجزع حيث بلغت النسبة المئوية ٨٠ ٪ لأراء الخبراء وذلك لإرتباط أداء الجنود بهذه الصفة حيث يتطلب الأداء القيام بحركات في مدى واسع متمثلة في إستخدام الجزع في إتجاهات متعددة للدفاع و الهجوم على الخصم وأيضا لإتمام حركات الزحف والتقدم للأمام وعند ثني الجزع أماما أسفل لإلتقاط الأداة وإلتتمام حركات التطويق والقيادة والسيطرة على جسم الخصم . ولذلك تعتبر المرونة من العوامل الهامة التي تكسب الفرد القدرة على أداء الحركات في مدى واسع .
وهذا يتفق مع ما أشار إليه محمد حسن علاوي ، محمد نصر رضوان بأن المرونة هي قدرة الفرد على تحريك الجسم أو أجزائه خلال أوسع مدى ممكن للحركة دون أن يحدث نتيجة لذلك تمزق العضلات أو الأربطة (١٤ : ٢١٨) .
وهذا يتفق مع أهمية تلك الصفة البدنية مع طبيعة هذا العمل .

٢- بالنسبة للإختبارات البدنية المحددة للمستويات المعيارية

بالإشارة إلى جدول (٣) نجد أن الإختبارات التي حصلت على نسبة ٧٥ ٪ فأكثر من أراء الخبراء تمثل مجموعة من الإختبارات البدنية التي يتم من خلالها إنتقاء الجنود العاملين في قطاع العمليات الخاصة بقوات أمن القاهرة و قياس مستواهم في برامج التدريب . ويشير الباحث أن أهمية تلك الإختبارات تنبثق من الصفات البدنية المختارة بدلالة النسب المئوية لأراء الخبراء ومن ثم تكون تلك الإختبارات محققة للتساؤل الثاني في هذه الدراسة .

٣- بالنسبة للمستويات المعيارية للجنود

بالإشارة إلى جداول (١١ ، ١٤ ، ١٧ ، ٢٠ ، ٢٣ ، ٢٦ ، ٢٩ ، ٣٢ ، ٣٥) أمكن

تحديد الدرجات الخام التي يتم من خلالها تحديد الدرجات المعيارية التي يتم إنتقاء وتحديد مستوى الأفراد من خلالها .

وبالإشارة إلى تحليل الإحصائي من الدرجات الخام إلى الدرجة المعيارية في جداول (١٢ ، ١٥ ، ١٨ ، ٢١ ، ٢٤ ، ٢٧ ، ٣٠ ، ٣٣ ، ٣٦) أمكن للباحث تحديد المستويات المعيارية للإختبارات البدنية التي يتم من خلالها إنتقاء الجنود للعمل في العمليات الخاصة بقوات أمن القاهرة ومن ثم يتحقق التساؤل الثالث في البحث من خلال تلك المستويات الموضحة في الجداول المذكورة .

٤- بالنسبة لمستوى اللياقة البدنية للجنود

بالإشارة إلى جداول (١٣ ، ١٦ ، ١٩ ، ٢٢ ، ٢٥ ، ٢٨ ، ٣١ ، ٣٤ ، ٣٧) المحددة للمستويات المعيارية وكذلك جدول (٧) الموضح للمتوسط الحسابي لدرجات الإختبارات البدنية لعينة البحث يتضح الآتي :

حقق الجنود مستوى مقبول بنسبة قدرها ٥٠ ٪ في إختبار ضغط البار الحديدي باليدين .

ومستوى مقبول بنسبة قدرها ٥٠ ٪ في إختبار الوشب العريض من الثبات .
ومستوى مقبول بنسبة قدرها ٥٠ ٪ في إختبار الإنبطاح المائل من الوقوف .
ومستوى مقبول بنسبة قدرها ٥٠ ٪ في إختبار التعلق على العقلة من وضع ثني الذراعين .

ومستوى مقبول بنسبة قدرها ٥٠ ٪ في إختبار العدو ٥٠ متر .
ومستوى ضعيف بنسبة قدرها ٣٠ ٪ في إختبار نيلسون للإستجابة الحركية الإنتقائية .

ومستوى جيد جداً بنسبة قدرها ٧٥ ٪ في إختبار التصويب باليدين على الدوائر المتداخلة .

ومستوى مقبول بنسبة قدرها ٥٠ ٪ في إختبار ثني الجزع من الوقوف .
وماتوصل إليه الباحث بالنسبة لمستوى اللياقة البدنية للجنود يتفق مع دراسة كلا من ستامفورد Stamford، بولاك Pollack ، جيمس كلينزنج James E. Klinzing وهو انخفاض واضح فى مستوى اللياقة البدنية .

ويعزي الباحث ذلك إلى أن هؤلاء الجنود لم ينتقوا وفقاً لمستويات معيارية

مقننة ، وبالتالي لا تقوم برامجهم التدريبية على المتطلبات البدنية المساهمة لأداء هذا العمل .

وبالإشارة إلى مستوى الجنود في إختبار التصويب باليدين على الدوائر المتداخلة ، فيعزي الباحث إرتفاع المستوى بتقدير جيد جدا إلى الإهتمام بتدريبهم على الرماية بإستخدام السلاح وهذا يعمل على تنمية صفة الدقة دون الإهتمام بالصفات البدنية الأخرى ، ومن ثم يشير الباحث إلى ما سبق أنه قد تحقق التساؤل الرابع في هذه الدراسة .