

مدخل

لكل شيء أثره ... وعلى هذا فالكل أو لا شيء .
فالكشف عن الحقيقة التاريخية كاملة غير منقوصة يقتضي
له التعمي واقتفاء ما تركت من أثر ملحوظ أينما وقع
وبأي شكل ظهر ، مهما صغر أو دق .

ميشليه

وإن شئت فقل القرن التاسع عشر . وإذ ذاك قنطأ أمام نواظرة
هذه العناوين الفرّارة التي يشير إليها مارك بلوك عندما يستعرض
أمامنا هذا التشويش أو الاضطراب الذي يلزم « تصنيفاتنا الزمنية » . بعد هذا ، هل يقف
راوية ما من أمثال هيروودوتس مثلاً ، عند « سرد ما حدث أو جرى » دون أن يرد هذه
الأحداث إلى أطرها التاريخية ومفارقاتها المميزة ؟ فإذا لم يرد ماجريات التاريخ وفقاً للتسلسل
الزمني حسب تعاقب الملوك وتوالي السيطرات السياسية أو الحربية ، فسيستمر ، في اضعف
الايان ، عاملاً في إقامة الحدود ووضع الصوى بين هذه المهود التاريخية المعروفة لدينا باسم :
التاريخ القديم ، والأجيال الوسطى ، والمصر الحديث والزمن المعاصر . ولكن أي معنى بعد
لهذه الأدوار والأطوار ، وأي مدلول لهذه المصطلحات والمسميات ؟ ففي نظر ليتريه ، التاريخ
المعاصر « يدون وقائع الزمن الذي عاش فيه الناس وجرت حوادثهم » . بينما يمتد العصر الحديث
من حقبة الانبعاث الادبي في القرن السادس عشر إلى يومنا هذا . ومع ذلك فقد جرت التقاليد
منذ عهد سحيق ، وهي تقاليد وأعراف لم تُنسخ بعد ، على جعل سنة ١٧٨٩ ، حداً فاصلاً لهذه
الحقبة . ومثل هذا الاضطراب في المسميات الزمنية يشوب الحقب التاريخية الأخرى . فإذا ما
جعلنا من عام ١٧١٥ نهاية القرن السابع عشر ، فمن المعقول أن نجعل من عام ١٨١٥ الحد النهائي
للقرن الثامن عشر . ففي التسليم بمثل هذا التقسيم الزمني ، لم يعد القرن التاسع عشر ليتفق وحدود
الاصطلاح المسيحي للأزمة التاريخية ، كما أنه لا تقاطع هنالك ولا حدود في ديمومة التطور وحركة
النشوء . فالأمر ، والحالة هذه ، لم يعد ليتعدى الاصطلاح على حقبة هي خير ما يتفق وترابط
الحوادث لتأسكها وفقاً للمفهوم الأوروبي للتاريخ .

لا مرأى قط أنهم توصلوا الى مقررات هامة في هذه المفاوضات التي دارت في مؤتمرات باريس وقينا وغنت. ومع ان التعاند لم ينقطع قط بين مفهوم النظام القديم والايديولوجيا الجديدة التي طلعت علينا منذ عام ١٧٨٩ ، فباستطاعة اوروبا التي أعاد اليها نظامها « هذا العالم المتمدين » ، كما جاء على لسان مترنيخ بالحرف الواحد ، ان تتنفس الصعداء ، وأن تنعم بسلام دائم . وقد استشعرت البورجوازية الفوائد الجسام التي سيعود عليها بها الاقتصاد الصناعي المتطور ، الحر ، في تكامله المتصاعد . فليس بعد ما يعمق او يحد من انتشار الحركة التجارية وانبساطها عبر البحار والقارات . وستجد انكثرا بنوع خاص نفسها في وضع لم تعرف خيراً منه لتفرض على الناس ما تنتج من السلع والبضائع .

واندلعت عام ١٩١٤ حرب أكل ، ضروس ، جعلت الحضارة الاوروبية على قاب قوسين وأدنى من الانهيار والهلاك ، في هذا الانقلاب الجذري الذي لف العالم لفاً فكان نذيراً بطلوع عهد جديد على البشرية جمعاء .

فأوروبا ، ولا شك في ذلك ، هي روح العالم وريحته في هذا العصر . ومع ذلك ، فالسبق الذي سجلته لها في المضمار الحضاري ، مهما بلغ من مداه ورحبه وُبعد مراحلها ، لم يكن بآمن من كل منافسة او مزاحمة . فقد كشفت اميركا الفتية في صحبة موصولة لبروموتيه ، عن سر نهضة عارمة سريعة الخطى ، كما ان بلداناً ودولاً اخرى اخذ يدب في ثناياها ريس نشاط وتتمطى بين جوارحها هزة طافرة .

فالقرن الثامن عشر الذي كان عصر نهضة فكرية وتقنية وسياسية جعل اوروبا تسير في طليمة الركب الحضاري . فهل كتب لهذه القارة ، في حلبة الزمن ، ان يكون القرن التاسع عشر ، عصرها المجلي وذروة التطور عندها ؟