

الفصل الرابع

عرض ومناقشة النتائج

- أولاً : عرض النتائج .
- ثانياً : مناقشة النتائج .

جدول (٣)
فاعلية التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع لطالب الوقت في الشوط الأول

أولاً : عرض النتائج :

فاعلية	مستقمتها	درجة فاعلية	المجموع الكلي		٧		٦		٥		٤		٣		٢		١		مستوى فاعلية التكوينات الخططية
			درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	
المسلمين	الثاني	٣,٩	٤٣	١١	-	-	٨	٤	٦	٢	٤	١	٥	١	٦	١	١٤	٢	التكوينات الخططية
الحدادي عشر	الثامن	٣	٩	٣	-	-	٢	١	٣	١	٤	١	-	-	-	-	-	-	١- القطع .
الرابع	السابع	٤	٢٠	٥	-	-	٢	١	٣	١	٨	٢	-	-	-	-	٧	١	٢- نصف تبايل المراكز .
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٣- تبايل المراكز .
الثاني	الأول	٤,٣	٦٨	١٦	-	-	٢	١	١٨	٦	١٦	٤	٥	١	٦	١	٢١	٣	٤- الحجر .
الثامن	الرابع	٣,٥	٢٨	٨	-	-	٢	١	١٥	٥	٤	١	-	-	-	-	٧	١	٥- قطع ثم قطع .
الأول	الثامن	٤,٧	١٤	٣	-	-	-	-	٣	١	٤	١	-	-	-	-	٧	١	٦- قطع ثم نصف تبايل المراكز .
الثاني	الثامن	٤,٣	١٣	٣	-	-	-	-	-	-	٨	٢	٥	١	-	-	-	-	٧- قطع ثم تبايل المراكز
الحدادي عشر	الثاني عشر	٣	٦	٢	-	-	-	-	٦	٢	-	-	-	-	-	-	-	-	٨- قطع ثم حجر .
الرابع	الثامن	٤	١٢	٣	-	-	٢	١	٣	١	-	-	-	-	-	-	٧	١	٩- نصف تبايل ثم نصف تبايل .
الرابع عشر	السادس	٢,٧	١٦	٦	-	-	٤	٢	١٢	٤	-	-	-	-	-	-	-	-	١٠- نصف تبايل ثم تبايل .
المؤخر	الخامس	٣,١	٢٢	٧	-	-	٢	١	١٢	٤	٨	٢	-	-	-	-	-	-	١١- نصف تبايل ثم الحجر .
الحدادي عشر	الثاني عشر	٣	٦	٢	-	-	٢	١	-	-	٤	١	-	-	-	-	-	-	١٢- نصف تبايل ثم القطع .
المسلمين عشر	الثاني عشر	٢,٥	٥	٢	-	-	٢	١	٣	١	-	-	-	-	-	-	-	-	١٣- تبايل المراكز ثم تبايل .
الثامن	الثاني عشر	٢,٥	٧	٢	-	-	-	-	٣	١	-	-	-	-	-	-	-	-	١٤- تبايل المراكز ثم الحجر .
المسلمين	الثالث	٣,٩	٣٥	٩	-	-	٤	٢	٩	٣	٤	١	٥	١	٦	١	٧	١	١٥- تبايل ثم نصف تبايل
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٦- تبايل المراكز ثم قطع .
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٧- حجر ثم حجر .
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٨- حجر ثم تبايل المراكز .
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٩- حجر ثم قطع .
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٢٠- حجر ثم نصف تبايل .
-	-	١,٣	٢٩	٣١	١٢	١٢	١٠	٥	٣	١	١٢	٣	١٥	٢	١٢	٢	٢٥	٥	٢١- حالات أخرى .
-	-	٢,٦	٤٠,٣	١١٣	١٢	١٢	٤٢	٢١	٩٩	٢٢	٨٠	٢٠	٢٥	٧	٢٠	٥	١٠٥	١٥	المجموع

يوضح جدول (٣) أن التكوين الخططي الهجومي (قطع ثم قطع) يمثل أعلى تكراراً بين التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع لطالب الوقت فى الشوط الأول حيث بلغ مجموع تكراراته (١٦) يليه التكوين الخططي الهجومي (القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (١١) ثم التكوين الخططي الهجومي (تبادل المراكز ثم القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (٩) .

كما يوضح الجدول أن أعلى درجات الفاعلية للتكوينات الخططية الهجومية والتي بلغت درجاتها (٤,٧) للتكوين الخططي الهجومي (قطع ثم تبادل المراكز) بالرغم من قلة تكرار هذا التكوين حيث بلغ مجموع تكراراته (٣) ، بينما جاء التكوين الخططي الهجومي (قطع ثم حجز ، قطع ثم قطع) فى الترتيب الثانى بدرجة فاعلية (٤,٣) ، وجاء التكوين الخططي الهجومي (تبادل المراكز ، نصف تبادل المراكز ثم تبادل المراكز) فى الترتيب الرابع بدرجة فاعلية (٤) .

ويشير الجدول الى أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل فى المستوى الأول للفاعلية الذى يسفر عنه تحرر تام وتسجيل هدف حيث بلغت درجة فاعليته ١٠,٥ درجة ، وجاء فى الترتيب الثانى المستوى الخامس للفاعلية الذى يسفر عنه تحرر مع اكتساب رمية حرة حيث بلغت درجة فاعليته ٩,٩ درجة ، وجاء فى الترتيب الثالث المستوى الرابع للفاعلية الذى يسفر عنه تحرر مع اشتراك مدافع أثناء الإنفراد والتصويب حيث بلغت فاعليته ٨,٠ درجة ، وجاء فى الترتيب الرابع المستوى السادس للفاعلية الذى تسفر عنه فقدان الكرة حيث بلغت درجة فاعليته ٤,٢ درجة ، وجاء فى الترتيب الخامس المستوى الثالث للفاعلية الذى يسفر عنه تحرر تام وإنفراد بالحارس والتصويب حيث بلغت درجة فاعليته ٥ درجة وجاء فى الترتيب السادس المستوى الثانى للفاعلية الذى يسفر عنه تحرر مع اكتساب رمية جزاء حيث بلغت درجة فاعليته ٣,٠ درجة بينما جاء فى الترتيب السابع المستوى السابع للفاعلية الذى يتمثل فى الأداء الهجومي الفردى حيث بلغت درجة فاعليته ١,٢ درجة .

كما يشير الجدول إلى أن الحالات الأخرى التى تتمثل فى الهجوم الخاطف والأداء الهجومي الفردى كانت أعلى تكراراً من أى تكوين خططي هجومي حيث بلغ مجموع تكراراته (٣١) ودرجة فاعليته ١,٣ درجة .

ومن الجدول السابق يتضح مستوى فاعلية التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع لطالب الوقت فى الشوط الأول حيث بلغ مجموع تكراراته (١١٣) ومجموع درجاته ٤٠,٣ درجة ، ودرجة الفاعلية ٣,٦ درجة .

جدول (٤)
فاعلية التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع لطالب الوقت في الشوط الأول

ترتيب التكوينات		المجموع الكلي		٧		٦		٥		٤		٣		٢		١		مستوى فاعلية التكوينات الخططية
فاعلية	استخدامها	درجة الفاعلية	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	
السادس	الثالث	٥,١	٥١	١٠	-	-	٤	٢	٦	٢	-	-	-	٦	١	٣٥	٥	١- التكوينات الخططية (١- القطع)
السادس	السادس	٤,٧	٢٨	٦	-	-	٢	١	-	١٢	٢	-	-	-	-	١٤	٢	
الثالث عشر	العاشر	٣,٣	١٠	٣	-	-	-	-	٦	٤	١	-	-	-	-	-	-	٢- نصف تبادل المراكز .
الأول	الخامس عشر	٧	٧	١	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٧	١	٣- تبادل المراكز .
السادس	الأول	٤,٩	٨٨	١٨	-	-	٢	١	٩	٣	٢٠	٥	١٠	٢	١٢	٢	٣٥	٥- قطع ثم قطع .
السادس	السادس	٤,٥	٢٧	٦	-	-	-	-	٩	٢	٤	١	-	-	-	١٤	٢	٦- قطع ثم نصف تبادل المراكز .
الثامن عشر	الحادي عشر	٢	٤	٢	-	-	٤	٢	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٧- قطع ثم تبادل المراكز
الرابع	الحادي عشر	٦,٥	١٣	٢	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٦	١	٧	١	٨- قطع ثم حجز .
الأول	الخامس عشر	٧	٧	١	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٧	١	٩- نصف تبادل ثم نصف تبادل .
السادس عشر	الحادي عشر	٣	٦	٢	-	-	-	-	٦	٢	-	-	-	-	-	-	-	١٠- نصف تبادل ثم تبادل .
السادس عشر	الخامس عشر	٣	٣	١	-	-	-	-	٣	١	-	-	-	-	-	-	-	١١- نصف تبادل ثم الحجز .
السادس عشر	الثاني	٤,٥	٧٦	١٧	-	-	٢	١	١٨	٦	١٦	٤	-	-	١٢	٢	٢٨	١٢- نصف تبادل ثم القطع .
الخامس عشر	الخامس	٣,١	٢٢	٧	-	-	٦	٢	٩	٣	-	-	-	-	-	٧	١	١٣- تبادل المراكز ثم تبادل
الأول	الحادي عشر	٧	١٤	٢	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٤	٢	١٤- تبادل المراكز ثم الحجز
الرابع عشر	الثامن	٣,٢	١٦	٥	-	-	٦	٣	-	٤	١	-	-	٦	١	-	-	١٥- تبادل ثم نصف تبادل
الثاني عشر	الثالث	٣,٤	٣٤	١٠	-	-	٨	٤	٩	٣	٤	١	-	٦	١	٧	١	١٦- تبادل المراكز ثم قطع .
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٧- حجز ثم حجز .
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٨- حجز ثم تبادل المراكز
الخامس	السادس	٦	٧٤	٤	-	-	-	-	-	٤	١	-	-	٦	١	١٤	٢	١٩- حجز ثم قطع .
الحادي عشر	الخامس عشر	٤	٤	١	-	-	-	-	-	٤	١	-	-	-	-	-	-	٢٠- حجز ثم نصف تبادل .
-	-	٣,٥	٤٥	١٣	٧	٧	-	-	٣	١	-	-	-	-	-	٣٥	٥	٢١- حالات أخرى .
-	-	٤,٣	٤٧٩	١١١	٧	٧	٣٤	١٧	٧٨	٢٦	٧٢	١٨	١٠	٢	٥٤	٩	٢٢٤	المجموع

يوضح جدول (٤) أن التكوين الخططي الهجومي (قطع ثم قطع) يمثل أعلى تكراراً بين التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع لطالب الوقت في الشوط الأول حيث بلغ مجموع تكراراته (١٨) يليه التكوين الخططي الهجومي (نصف تبادل المراكز ثم القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٧) ثم التكوين الخططي الهجومي (القطع ، تبادل المراكز ثم القطع) حيث بلغ مجموع تكرارات كل منهما (١٠) .

كما يوضح الجدول أعلى درجات الفاعلية للتكوينات الخططية الهجومية والتي بلغت درجاتها (٧) للتكوين الخططي الهجومي (الحجز ، نصف تبادل المراكز ثم نصف تبادل المراكز ، تبادل المراكز ثم الحجز) بالرغم من قلة تكرارات هذه التكوينات حيث بلغ مجموع تكرارات كل منهما ١ ، ١ ، ٢ بينما جاء التكوين الخططي الهجومي (قطع ثم حجز) في الترتيب الرابع بدرجة فاعلية (٦,٥) ، وجاء التكوين الخططي الهجومي (حجز ثم نصف تبادل المراكز) في الترتيب الخامس بدرجة فاعلية (٦) .

ويشير الجدول إلى أن أعلى مجموع الدرجات تمثلت في المستوى الأول للفاعلية حيث بلغت درجة فاعليته ٢٢٤ درجة ، وجاء في الترتيب الثاني المستوى الخامس حيث بلغت درجة فاعليته ٧٨ درجة ، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الرابع حيث بلغت درجة فاعليته ٧٢ درجة ، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثاني حيث بلغت درجة فاعليته ٥٤ درجة ، وجاء في الترتيب الخامس المستوى السادس حيث بلغت درجة فاعليته ٣٤ درجة ، وجاء في الترتيب السادس المستوى الثالث حيث بلغت درجة فاعليته ١٠ درجات ، وجاء في الترتيب الأخير المستوى السابع حيث بلغت درجة فاعليته ٧ درجات فقط .

كما يشير الجدول إلى أن الحالات الأخرى التي تتمثل في الهجوم الخاطف والأداء الهجومي الفردي كانت مجموع تكراراته (١٣) ومتوسط درجة فاعليته ٣٥ درجة .

ومن الجدول السابق يتضح مستوى فاعلية التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع لطالب الوقت في الشوط الأول حيث بلغ مجموع تكراراته (١١١) ومجموع درجاته ٤٧٩ درجة ، ودرجة الفاعلية ٤,٣ درجة .

كما يوضح جدول (٥) أن التكوين الخططي الهجومي (قطع ثم قطع) يمثل أعلى تكراراً بين التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع لغير طالب الوقت في الشوط الأول حيث بلغ مجموع تكراراته (١٥) يليه التكوين الخططي الهجومي (القطع ، نصف تبادل المراكز ثم القطع) حيث بلغ مجموع تكرارات كل منهما (٧) .

كما يوضح الجدول أعلى درجات الفاعلية للتكوينات الخططية الهجومية والتي بلغت درجاتها (٧) للتكوين الخططي الهجومي (حجز ثم تبادل المراكز ، حجز ثم قطع) بالرغم من قلة تكرارات هذه التكوينات حيث بلغ مجموع تكرارات كل منهما (١) ، بينما جاء التكوين الخططي الهجومي (قطع ثم قطع) في الترتيب الثالث بدرجة فاعلية (٥,١) وجاء التكوين الخططي الهجومي (القطع ، قطع ثم حجز ، تبادل المراكز ثم حجز ، تبادل ثم نصف تبادل المراكز) في الترتيب الرابع بدرجة فاعلية (٤) .

ويشير الجدول إلى أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل في المستوى الأول للفاعلية حيث بلغت درجة فاعليته ٣٠,١ درجة ، وجاء في الترتيب الثاني المستوى الرابع حيث بلغت درجة فاعليته ٦٤ درجة ، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الخامس حيث بلغت درجة فاعليته ٦٣ درجة ، وجاء في الترتيب الرابع المستوى السادس حيث بلغت درجة فاعليته ٣٠ درجة ، وجاء في الترتيب الخامس المستوى السادس حيث بلغت درجة فاعليته ٢٢ درجة ، وجاء في الترتيب السادس المستوى السابع حيث بلغت درجة فاعليته ٩ درجات ، وجاء في الترتيب الأخير المستوى الثاني حيث بلغت درجة فاعليته ٥ درجات فقط .

كما يشير الجدول إلى أن الحالات الأخرى التي تتمثل في الهجوم الخاطف والأداء الهجومي الفردي كانت أعلى تكراراً من أي تكوين خططي هجومي حيث بلغ مجموع تكراراته (٣٥) ومتوسط درجة فاعليته ٤,٩ درجة .

ومن الجدول السابق يتضح مستوى فاعلية التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع لغير طالب الوقت في الشوط الأول حيث بلغ مجموع تكراراته (١٠٩) ومجموع درجاته ٥٠,٩ درجة ، ودرجة الفاعلية ٤,٧ درجة .

جدول (٦)
فاعلية التكوينات الخطية الهجرية بعد الوقت المستقطع لغير طالب الوقت في الشروط الأول

مستوى فاعلية التكوينات الخطية	١		٢		٣		٤		٥		٦		٧		المجموع الكلي		ترتيب التكوينات	فاعلية
	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	درجات	درجة لفاعلية		
١- القاطع .	١	٧	-	-	-	-	٤	١	-	-	٤	-	-	-	١٩	٣,٢	الرابع	الثالث عشر
٢- نصف تبادل المراكز .	-	-	-	-	-	-	٨	٢	-	-	٢	-	-	-	١٠	٣,٣	التاسع	الحادي عشر
٣- تبادل المراكز .	-	-	-	-	-	-	٤	١	-	-	٢	-	-	-	٨	٢,٧	العاشر	السابع عشر
٤- الحجز .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
٥- قطع ثم قطع .	٨	٥٦	١	٦	١	٥	٢٠	٥	٥	١٥	٢	٤	-	-	١٠٦	٤,٨	الأول	الخامس
٦- قطع ثم نصف تبادل المراكز .	-	-	-	-	-	-	-	-	١	٣	-	-	-	-	٣	٢	الرابع عشر	الرابع عشر
٧- قطع ثم تبادل المراكز	-	-	٦	١	-	-	-	-	١	٢	-	-	-	-	٩	٤,٥	الحادي عشر	السادس
٨- قطع ثم حجز .	٢	١٤	-	-	-	-	-	-	٢	٦	٢	٤	-	-	٢٤	٤	الرابع	السادس
٩- نصف تبادل ثم نصف تبادل .	-	-	-	-	-	-	-	-	١	٢	-	-	-	-	١	٢	الرابع عشر	السادس
١٠- نصف تبادل ثم تبادل .	-	-	-	-	-	-	-	-	١	٢	-	-	-	-	١	٢	الرابع عشر	السادس
١١- نصف تبادل ثم الحجز .	-	-	-	-	-	-	-	-	١	٢	-	-	-	-	٢٦	٥,٢	السادس	الرابع
١٢- نصف تبادل ثم اللقطع .	١	٧	-	-	-	-	٨	٢	١	٣	١	٢	-	-	٢٠	٣,٣	الحادي عشر	السادس
١٣- تبادل المراكز ثم تبادل .	١	٧	-	-	-	-	-	-	٢	٦	٢	٤	-	-	١٧	٣,٤	السادس	العاشر
١٤- تبادل المراكز ثم الحجز .	٢	١٤	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٤	٧	الحادي عشر	الأول
١٥- تبادل ثم نصف تبادل	-	-	-	-	-	-	١٦	٤	٣	٩	-	-	-	-	٢٥	٣,٦	الثالث	التاسع
١٦- تبادل المراكز ثم قطع .	٨	٥٦	-	-	-	-	١٢	٣	-	-	-	-	-	-	٧٣	٦,١	الثاني	الثالث
١٧- حجز ثم حجز .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
١٨- حجز ثم تبادل المراكز .	-	-	-	-	-	-	٨	٢	-	-	-	-	-	-	٨	٤	الحادي عشر	السابع
١٩- حجز ثم قطع .	١	٧	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٧	٧	الرابع عشر	الأول
٢٠- حجز ثم نصف تبادل .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
٢١- حالات أخرى .	٣	٢١	٢	١٢	٤	٢٠	٨	٢	١	٣	-	-	٧	٧	٧١	٣,٧	-	-
المجموع	٢٧	١٨٩	٦	٣٦	٧	٣٥	٩٢	٢٣	١٩	٥٧	١٥	٢٠	٧	٧	٤٤٦	٤,٢	-	-

كما يوضح جدول (٦) أن التكوين الخططى الهجومى (قطع ثم قطع) يمثل أعلى تكراراً بين التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع لغير طالب الوقت فى الشوط الأول حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٢) يليه التكوين الخططى الهجومى (تبادل المراكز ثم القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٢) ثم يليه التكوين الخططى الهجومى (تبادل ثم نصف تبادل المراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٧) .

كما يوضح الجدول أعلى درجات الفاعلية للتكوينات الخططية الهجومية والتي بلغت درجاتها (٧) للتكوين الخططى الهجومى (تبادل المراكز ثم الحجز ثم قطع) بالرغم من قلة تكرارات هذه التكوينات حيث بلغ مجموع تكرارات كل منهما ٢ ، ١ بينما جاء التكوين الخططى الهجومى (تبادل المراكز ثم القطع) فى الترتيب الثالث بدرجة فاعلية (٦,١) ، وجاء التكوين الخططى الهجومى (نصف تبادل المراكز ثم الحجز) فى الترتيب الرابع بدرجة فاعلية (٥,٢) .

ويشير الجدول إلى أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل فى المستوى الأول للفاعلية حيث بلغت درجة فاعليته ١٨٩ درجة ، وجاء فى الترتيب الثانى المستوى الرابع حيث بلغت درجة فاعليته ٩٢ درجة ، وجاء فى الترتيب الثالث المستوى الخامس حيث بلغت درجة فاعليته ٥٧ درجة ، وجاء فى الترتيب الرابع المستوى الثانى حيث بلغت درجة فاعليته ٣٦ درجة ، وجاء فى الترتيب الخامس المستوى الثالث حيث بلغت درجة فاعليته ٣٥ درجة ، وجاء فى الترتيب السادس المستوى السادس حيث بلغت درجة فاعليته ٣٠ درجة ، وجاء فى الترتيب الأخير المستوى السابع حيث بلغت درجة فاعليته ٧ درجات فقط .

كما يشير الجدول إلى أن الحالات الأخرى التى تتمثل فى الهجوم الخاطف والأداء الهجومى الفردى كانت نسبة تكراره عالية جداً إذا ما قورنت بالتكوينات الخططية الهجومية حيث بلغ مجموع تكراراته (١٩) ومتوسط درجة فاعليته ٣,٧ درجة .

ومن الجدول السابق يتضح مستوى فاعلية التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع لغير طالب الوقت فى الشوط الأول حيث بلغ مجموع تكراراته (١٠٤) ومجموع درجاته ٤٦٦ درجة ، ودرجة الفاعلية ٤,٢ درجة .

جدول (٧)
فأطفة التكوينات الخططفة الهجومة قبل الوقت المستقطع لأطالب الوقت الشوط الثاني

فأطفة	استخدامها	درجة فأطفة	المجموع الكلى		٧		٦		٥		٤		٣		٢		١		مستوى فأطفة التكوينات الخططفة
			لرجات	ت	لرجات	ت	لرجات	ت	لرجات	ت	لرجات	ت	لرجات	ت	لرجات	ت	لرجات	ت	
الثانى	الثانى	٤,٤	٣٥	٨	-	-	٢	١	٦	٢	٨	٢	٥	١	-	-	١٤	٢	١- القطة .
الثالث	الثانى عشر	٤	٤	١	-	-	-	-	-	-	٤	١	-	-	-	-	-	-	٢- نصف تبادل المراكز .
السادس	المباشر	٣,٧	١١	٣	-	-	-	-	٣	١	٨	٢	-	-	-	-	-	-	٣- تبادل المراكز .
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٤- الحجز .
المباشر	الأول	٣,٤	٤٤	١٣	-	-	٦	٣	١٥	٥	١٦	٤	-	-	-	-	٧	١	٥- قطة ثم قطة .
الرابع عشر	الثالث	٧,٩	٢٠	٧	-	-	٦	٣	٦	٢	٨	٢	-	-	-	-	-	-	٦- قطة ثم نصف تبادل المراكز .
الثالث عشر	الثانى عشر	٣	٣	١	-	-	-	-	٣	١	-	-	-	-	-	-	-	-	٧- قطة ثم تبادل المراكز
الحادى عشر	الثامع	٣,٣	١٠	٣	-	-	-	-	٦	٢	٤	١	-	-	-	-	-	-	٨- قطة ثم حجز .
الخامس	السادس	٧,٨	١٥	٤	-	-	-	-	٣	١	١٢	٣	-	-	-	-	-	-	٩- نصف تبادل ثم نصف تبادل .
الحادى عشر	الثامع	٣,٣	١٠	٣	-	-	-	-	٦	٢	٤	١	-	-	-	-	-	-	١٠- نصف تبادل ثم تبادل .
الثامع	السادس	٣,٥	١٤	٤	-	-	-	-	٦	٢	٨	٢	-	-	-	-	-	-	١١- نصف تبادل ثم الحجز .
الثالث	الثانى عشر	٤	٤	١	-	-	-	-	-	-	٤	١	-	-	-	-	-	-	١٢- نصف تبادل ثم القطة .
السادس	الرابع	٣,٧	٢٢	٦	-	-	-	-	٦	٢	١٦	٤	-	-	-	-	-	-	١٣- تبادل المراكز ثم تبادل .
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٤- تبادل المراكز ثم الحجز .
الثامن	الخامس	٣,٦	١٨	٥	-	-	٢	١	٩	٣	-	-	-	-	-	-	٧	١	١٥- تبادل ثم نصف تبادل
الأول	السادس	٥	٢٠	٤	-	-	-	-	٦	٢	-	-	-	-	-	-	١٤	٢	١٦- تبادل المراكز ثم قطة .
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٧- حجز ثم حجز .
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٨- حجز ثم تبادل المراكز .
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٩- حجز ثم قطة .
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٢٠- حجز ثم نصف تبادل .
-	-	٤	٤٠	١٠	٣	٣	٤	٢	-	-	-	-	٥	١	-	-	٢٨	٤	٢١- حالات أخرى .
-	-	٣,٧	٢٧٠	٧٣	٣	٣	٢٠	١٠	٧٥	٢٥	٩٢	٢٣	١٠	٢	-	-	٧٠	١٠	المجموع

كما يوضح جدول (٧) أن التكوين الخططي الهجومي (قطع ثم قطع) يمثل أعلى تكراراً بين التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع لطالب الوقت في الشوط الثاني حيث بلغ مجموع تكراراته (١٣) يليه التكوين الخططي الهجومي (القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (٨) ثم يليه التكوين الخططي الهجومي (قطع ثم نصف تبادل المراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٧) .

كما يوضح الجدول أعلى درجات الفاعلية للتكوينات الخططية الهجومية والتي بلغت درجاتها (٥) للتكوين الخططي الهجومي (تبادل المراكز ثم القطع) ، وجاء التكوين الخططي الهجومي (القطع) في الترتيب الثاني بدرجة فاعلية (٤,٤) ، وجاء التكوين الخططي الهجومي (نصف تبادل المراكز ، نصف تبادل المراكز ثم القطع) في الترتيب الثالث بدرجة فاعلية (٤) .

ويشير الجدول إلى أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل في المستوى الرابع للفاعلية حيث بلغت درجة فاعليته ٩٢ درجة ، وجاء في الترتيب الثاني المستوى الخامس حيث بلغت درجة فاعليته ٧٥ درجة ، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الأول حيث بلغت درجة فاعليته ٧٠ درجة ، وجاء في الترتيب الرابع المستوى السادس حيث بلغت درجة فاعليته ٢٠ درجة ، وجاء في الترتيب الخامس المستوى الثالث حيث بلغت درجة فاعليته ١٠ درجات ، وجاء في الترتيب السادس المستوى السابع حيث بلغت درجة فاعليته ٧ درجات ، وجاء في الترتيب الأخير المستوى الثاني بدون درجات .

كما يشير الجدول إلى أن الحالات الأخرى التي تتمثل في الهجوم الخاطف والأداء الهجومي الفردي كانت مجموع تكراراته (١٠) ومتوسط درجة فاعليته ٤ درجات .

ومن الجدول السابق يتضح مستوى فاعلية التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع لطالب الوقت في الشوط الثاني حيث بلغ مجموع تكراراته (٧٣) ومجموع درجاته ٢٧٠ درجة ، ودرجة الفاعلية ٣,٧ درجة .

جدول (٨) فاعلية التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع لطلاب الوقت في الشوط الثاني

١		٢		٣		٤		٥		٦		٧		المجموع الكلي		ترتيب التكوينات	
ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	درجة فاعلية	استخداما	فاعلية	
-	-	١	٦	-	-	٤	١	-	-	-	-	-	-	١٠	٢	٥	التاسع
١	٧	١	٦	-	-	٨	٢	-	-	-	-	-	-	٥,٣	٤	٢١	الحادي عشر
١	٧	-	-	-	-	-	-	-	-	٢	٦	-	-	٣,٣	٤	١٣	الثامن
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	الرابع عشر
-	-	٣	٦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
٣	٢١	١	٦	٥	٥	٤	١	٢	٣	١	٢	-	-	٤١	٨	٥,١	الأول
٣	٢١	-	-	-	-	٤	١	-	٦	-	-	-	-	٣١	٦	٢١	الرابع
٧	٧	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٧	١	٧	الثالث عشر
١	٧	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٧	١	٧	الثاني
-	-	-	-	-	-	٤	١	-	-	-	-	-	-	٢,٧	٣	٨	الثاني عشر
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	٧	-	-	-	٤	١	-	-	-	-	-	-	٥,٥	٢	١١	الخامس
١	٧	-	-	-	-	٤	١	-	-	-	-	-	-	٤	٧	٢٨	الحادي عشر
١	٧	١	٦	-	-	٤	١	-	٩	١	٢	-	-	٣,٨	٥	١٩	الثالث عشر
١	٧	-	-	-	-	٨	٢	-	-	٢	٤	-	-	٣	١	٣	الخامس عشر
-	-	-	-	-	-	-	-	-	٣	١	-	-	-	٢	١	٣	الثالث عشر
١	٧	-	-	-	-	١٦	٤	-	٩	-	-	-	-	٤	٨	٢٢	الأول
١	٧	-	-	-	-	٤	١	-	٢	١	-	-	-	٤,٣	٢	١٣	الثامن
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
١	٧	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٧	١	٧	الثالث عشر
١	٧	-	-	-	-	٤	١	-	-	-	-	-	-	٩,٣	٣	٢٨	الثامن
٤	٢٨	-	-	-	-	٨	٢	-	-	-	-	-	-	١٠	١٠	٤٠	-
٢٢	١٥٤	٤	٧٤	١	٥	١٨	٧٢	١٠	٣٠	١٠	٢٠	٤	٤	٣٠,٩	٦٩	٤,٥	-
مستوى فاعلية التكوينات الخططية																	
التكوينات الخططية																	
١- القطة .																	
٢- نصف تبادل المراكز .																	
٣- تبادل المراكز .																	
٤- الحجز .																	
٥- قطع ثم قطع .																	
٦- قطع ثم نصف تبادل المراكز .																	
٧- قطع ثم تبادل المراكز																	
٨- قطع ثم حجز .																	
٩- نصف تبادل ثم نصف تبادل.																	
١٠- نصف تبادل ثم تبادل .																	
١١- نصف تبادل ثم الحجز .																	
١٢- نصف تبادل ثم القطة .																	
١٣- تبادل المراكز ثم تبادل.																	
١٤- تبادل للمراكز ثم الحجز .																	
١٥- تبادل ثم نصف تبادل																	
١٦- تبادل المراكز ثم قطع .																	
١٧- حجز ثم حجز .																	
١٨- حجز ثم تبادل المراكز .																	
١٩- حجز ثم قطع .																	
٢٠- حجز ثم نصف تبادل .																	
٢١- حالات أخرى .																	
المجموع																	

كما يوضح جدول (٨) أن التكوين الخططى الهجومى (قطع ثم قطع ، تبادل المراكز ثم نصف تبادل المراكز) يمثل أعلى تكراراً بين التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع لطالب الوقت فى الشوط الثانى حيث بلغ مجموع تكراراته (٨) يليه التكوين الخططى الهجومى (نصف تبادل المراكز ثم القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (٧) .

كما يوضح الجدول أعلى درجات الفاعلية للتكوينات الخططية الهجومية والتي بلغت درجاتها (٩,٣) للتكوين الخططى الهجومى (حجز ثم نصف تبادل المراكز) وجاء التكوين الخططى الهجومى (قطع ثم تبادل المراكز ، قطع ثم حجز ، حجز ثم قطع) فى الترتيب الثانى بدرجة فاعلية (٧) ، وجاء التكوين الخططى الهجومى (نصف تبادل المراكز ثم الحجز) فى الترتيب الخامس بدرجة فاعلية (٥,٥) .

ويشير الجدول إلى أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل فى المستوى الأول للفاعلية حيث بلغت درجة فاعليته ١٥٤ درجة ، وجاء فى الترتيب الثانى المستوى الرابع حيث بلغت درجة فاعليته ٧٢ درجة ، وجاء فى الترتيب الثالث المستوى الخامس حيث بلغت درجة فاعليته ٣٠ درجة ، وجاء فى الترتيب الرابع المستوى الرابع حيث بلغت درجة فاعليته ٢٤ درجة ، وجاء فى الترتيب الخامس المستوى السادس حيث بلغت درجة فاعليته ٢٠ درجة ، وجاء فى الترتيب السادس المستوى الثالث حيث بلغت درجة فاعليته ٥ درجات ، وجاء فى الترتيب الأخير المستوى السابع حيث بلغت درجة فاعليته ٤ درجات فقط .

كما يشير الجدول إلى أن الحالات الأخرى التى تتمثل فى الهجوم الخاطف والأداء الهجومى الفردى كانت مجموع تكراراته عالية (١٠) ومتوسط درجة فاعليته ٤ درجات .

ومن الجدول السابق يتضح مستوى فاعلية التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع لطالب الوقت فى الشوط الثانى حيث بلغ مجموع تكراراته (٦٩) ومجموع درجاته ٣٠٩ درجة ، ودرجة الفاعلية ٤,٥ درجة .

جدول (٩)
فاعلية التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع لغير طالب الوقت في الشوط الثاني

ترتيب التكوينات		المجموع الكلي				٧		٦		٥		٤		٣		٢		١		مستوى فاعلية التكوينات الخططية
فاعلية	استخداما	درجة فاعلية	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت		
الفاصل	الفاصل	٣,٦	١٨	٥	-	-	٤	٢	٣	١	٤	١	-	-	-	-	٧	١	١- القلع .	
الفاصل	الفاصل	٣	٣	١	-	-	-	-	٢	١	-	-	-	-	-	-	-	-	٢- نصف تبادل المراكز .	
الفاصل	الفاصل	٧	٧	١	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٣- تبادل المراكز .	
الفاصل	الفاصل	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٧	١	٤- الحجز .	
الفاصل	الفاصل	٥,٤	٩٧	١٨	-	-	-	-	٩	٢	٢٠	٥	-	-	-	١٢	٥٦	٨	٥- قطع ثم قطع .	
الفاصل	الفاصل	٣	٣	١	-	-	-	-	٣	١	-	-	-	-	-	-	-	-	٦- قطع ثم نصف تبادل المراكز .	
الفاصل	الفاصل	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٧- قطع ثم تبادل المراكز .	
الفاصل	الفاصل	٧	١٤	٢	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٤	٢	٨- قطع ثم حجز .	
الفاصل	الفاصل	٣	٣	١	-	-	-	-	٣	١	-	-	-	-	-	-	-	-	٩- نصف تبادل ثم نصف تبادل .	
الفاصل	الفاصل	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٠- نصف تبادل ثم تبادل .	
الفاصل	الفاصل	٤,٥	٩	٢	-	-	-	-	٣	١	-	-	-	-	-	٦	١	-	١١- نصف تبادل ثم الحجز .	
الفاصل	الفاصل	٦	١٨	٣	-	-	-	-	-	-	٤	١	-	-	-	-	١٤	٢	١٢- نصف تبادل ثم القلع .	
الفاصل	الفاصل	٥,٥	١١	٢	-	-	-	-	-	-	٤	١	-	-	-	-	٧	١	١٣- تبادل المراكز ثم تبادل .	
الفاصل	الفاصل	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٤- تبادل المراكز ثم الحجز .	
الفاصل	الفاصل	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٥- تبادل ثم نصف تبادل .	
الفاصل	الفاصل	٥	١٥	٣	-	-	-	-	-	-	٨	٢	-	-	-	-	٧	١	١٦- تبادل المراكز ثم قطع .	
الفاصل	الفاصل	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٧- حجز ثم حجز .	
الفاصل	الفاصل	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٨- حجز ثم تبادل المراكز .	
الفاصل	الفاصل	٣	٣	١	-	-	-	-	٣	١	-	-	-	-	-	-	-	-	١٩- حجز ثم قطع .	
الفاصل	الفاصل	٣	٣	١	-	-	-	-	٣	١	-	-	-	-	-	-	-	-	٢٠- حجز ثم نصف تبادل .	
الفاصل	الفاصل	٣,٩	٨١	٢١	٩	٩	٢	١	٣	١	-	٥	١	-	-	-	٥٦	٨	٢١- حالات أخرى .	
الفاصل	الفاصل	٤,٦	٢٨٥	٦٢	٩	٩	٦	٣	٣٣	١١	٤٠	١٠	٥	١	١٨	٤	١٦٨	٢٤	المجموع	

كما يوضح جدول (٩) أن التكوين الخططى الهجومى (قطع ثم قطع) يمثل أعلى تكراراً بين التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع لغير طالب الوقت فى الشوط الثانى حيث بلغ مجموع تكراراته (١٨) يليه التكوين الخططى الهجومى (القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (٥) ثم يليه التكوين الخططى الهجومى (نصف تبادل المراكز ثم القطع ، تبادل المركز ثم القطع) حيث بلغ مجموع تكرارات كل منهما (٣) .

كما يوضح الجدول أعلى درجات الفاعلية للتكوينات الخططية الهجومية والتي بلغت درجاتها (٧) للتكوين الخططى الهجومى (تبادل المراكز ، قطع ثم حجز) بالرغم من قلة تكرارات هذه التكوينات حيث بلغ مجموع تكرارات كل منهما ١ ، ٢ بينما جاء التكوين الخططى الهجومى (نصف تبادل المراكز ثم قطع) فى الترتيب الثالث بدرجة فاعلية (٦) ، وجاء التكوين الخططى الهجومى (تبادل المراكز ثم تبادل المراكز) فى الترتيب الرابع بدرجة فاعلية (٥,٥) .

ويشير الجدول إلى أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل فى المستوى الأول للفاعلية حيث بلغت درجة فاعليته ١٦٨ درجة ، وجاء فى الترتيب الثانى المستوى الرابع حيث بلغت درجة فاعليته ٤٠ درجة ، وجاء فى الترتيب الثالث المستوى الخامس حيث بلغت درجة فاعليته ٣٣ درجة ، وجاء فى الترتيب الرابع المستوى الثانى حيث بلغت درجة فاعليته ١٨ درجة ، وجاء فى الترتيب الخامس المستوى السابع حيث بلغت درجة فاعليته ٩ درجات ، وجاء فى الترتيب السادس المستوى السادس حيث بلغت درجة فاعليته ٦ درجات ، وجاء فى الترتيب السابع المستوى الثالث حيث بلغت درجة فاعليته ٥ درجات فقط .

كما يشير الجدول إلى أن الحالات الأخرى التى تتمثل فى الهجوم الخاطف والأداء الهجومى الفردى كانت أعلى تكراراً من أى تكوين خططى حيث بلغ مجموع تكراراته (٢١) ومتوسط درجة فاعليته ٣,٩ درجة .

ومن الجدول السابق يتضح مستوى فاعلية التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع لغير طالب الوقت فى الشوط الثانى حيث بلغ مجموع تكراراته (٦٢) ومجموع درجاته ٢٨٥ درجة ، ودرجة الفاعلية ٤,٦ درجة .

(١٠) جدول
فاعلية التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع لغير طالب الوقت في الشوط الثاني

ترتيب التكوينات		المجموع الكلي		٧		٦		٥		٤		٣		٢		١		مستوى فاعلية التكوينات الخططية
فاعلية	استراتيجية	درجة الفاعلية	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	
السايع	الأول	٤,٤	٤٠	٩	-	-	٢	١	٦	٢	١٢	-	-	٦	١	١٤	٢	التكوينات الخططية - الأقطع
السايع	الثالث عشر	٢,٥	٥	٢	-	-	٢	٣	١	-	-	-	-	-	-	-	-	
الأول	الحادي عشر	٧	٧	١	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٧	١	
الأول	الحادي عشر	٧	٧	١	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٧	١	
العاشر	الثاني	٣,٨	٣٠	٨	-	-	٤	٢	٦	٢	٨	٥	١	-	-	٧	١	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	التكوينات الخططية - الأقطع
الحادي عشر	الحادي عشر	٣	٣	١	-	-	-	٣	١	-	-	-	-	-	-	-	-	
الأول	السايع	٧	١٤	٢	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٤	٢	
الثامن	الرابع	٤,٣	١٧	٤	-	-	-	٦	٢	٤	١	-	-	-	-	٧	١	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
السايس	الخامس	٥	١٥	٢	-	-	٢	١	-	-	-	-	-	٦	١	٧	١	التكوينات الخططية - الأقطع
الحادي عشر	الخامس	٣	٩	٢	-	-	٢	٢	١	٤	١	-	-	-	-	-	-	
الثالث عشر	السايع	٢,٥	٥	٢	-	-	٢	٢	١	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
الثامن	الثالث	٤	٢٠	٥	-	-	٢	٣	١	٨	٢	-	-	-	-	٧	١	التكوينات الخططية - الأقطع
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
الرابع	الحادي عشر	٦	٦	١	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٦	١	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
الخامس	السايع	٥,٥	١١	٢	-	-	-	-	-	٤	١	-	-	-	-	٧	١	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٦	٤	٥	١	-	-	٤٩	٧	المجموع
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٥٦	١٤	١٠	٢	١٨	٣	١٢٦	١٨	

كما يوضح جدول (١٠) أن التكوين الخططى الهجومى (القطع) يمثل أعلى تكراراً بين التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع لغير طالب الوقت فى الشوط الثانى حيث بلغ مجموع تكراراته (٩) يليه التكوين الخططى الهجومى (قطع ثم قطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (٨) ثم يليه التكوين الخططى الهجومى (تبادل المركز ثم القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (٥) .

كما يوضح الجدول أعلى درجات الفاعلية للتكوينات الخططية الهجومية والتي بلغت درجاتها (٧) للتكوين الخططى الهجومى (تبادل المراكز ، الحجز ، قطع ثم حجز) بالرغم من قلة تكرارات هذه التكوينات حيث بلغ مجموع تكرارات كل منهما ١ ، ١ ، ٢ بينما جاء التكوين الخططى الهجومى (حجز ثم تبادل المراكز) فى الترتيب الرابع بدرجة فاعلية (٦) .

ويشير الجدول إلى أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل فى المستوى الأول للفاعلية حيث بلغت درجة فاعليته ١٢٦ درجة ، وجاء فى الترتيب الثانى المستوى الرابع حيث بلغت درجة فاعليته ٥٦ درجة ، وجاء فى الترتيب الثالث المستوى الخامس حيث بلغت درجة فاعليته ٣٣ درجة ، وجاء فى الترتيب الرابع المستوى الثانى والسادس حيث بلغت درجة فاعليتهما ١٨ درجة ، وجاء فى الترتيب السادس المستوى الثالث حيث بلغت درجة فاعليته ١٠ درجات ، وجاء فى الترتيب الأخير المستوى السابع حيث بلغت درجة فاعليته ٣ درجات فقط .

كما يشير الجدول إلى أن الحالات الأخرى التى تتمثل فى الهجوم الخاطف والأداء الهجومى الفردى كانت أعلى تكراراً من أى تكوين خططى حيث بلغ مجموع تكراراته (١٦) ومتوسط درجة فاعليته ٤,٧ درجة .

ومن الجدول السابق يتضح مستوى فاعلية التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع لغير طالب الوقت فى الشوط الثانى حيث بلغ مجموع تكراراته (٦٠) ومجموع درجاته ٢٦٤ درجة ، ودرجة الفاعلية ٤,٤ درجة .

جدول (١١)
دلالة الفروق لمتوسط زمن الهجمة قبل وبعد الوقت المستقطع
فى الشوط الأول

قيمة ت والدلالة	بعد الوقت المستقطع		قبل الوقت المستقطع		الشوط الأول الفريق
	ع	س	ع	س	
*٢,٢٣	١٠,٥٥	٢٣,٥٠	٩,٥٢	٢٨,٥٦	الطالب للوقت المستقطع
٠,٣٦	١٢,٤١	٢٣,٤٧	١٣,٧٤	٢٢,٢٩	غير الطالب للوقت المستقطع

* معنوية عند مستوى ٠,٠٥ .

يوضح جدول (١١) أن متوسط زمن الهجمة فى الشوط الأول قبل الوقت المستقطع للفريق طالب الوقت كانت ٢٨,٥٦ ث ، ومتوسط زمن الهجمة بعد الوقت المستقطع للفريق طالب الوقت كانت ٢٣,٥٠ ث ، بينما متوسط زمن الهجمة قبل الوقت المستقطع للفريق غير طالب الوقت كانت ٢٢,٢٩ ث ، ومتوسط زمن الهجمة بعد الوقت المستقطع للفريق غير طالب الوقت كانت ٢٣,٤٧ ث .

وتشير نتائج جدول (١١) إلى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٥% لمتوسط زمن الهجمة فى الشوط الأول لصالح ما بعد الوقت المستقطع للفريق الطالب للوقت المستقطع ، بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية لمتوسط زمن الهجمة للفريق غير الطالب للوقت المستقطع .

جدول (١٢)
دلالة الفروق لمتوسط زمن الهجمة قبل وبعد الوقت المستقطع
فى الشوط الثانى

قيمة ن والدلالة	بعد الوقت المستقطع		قبل الوقت المستقطع		الشوط الأول الفريق
	ع	س	ع	س	
*٢,٥٨	١٢,١٠	١٧,٠٥	١٢,٢٧	٢٣,٢٩	الطالب للوقت المستقطع
١,٠٤	١١,٥٠	١٦,٧٠	١٢,٧٨	١٨,٩٥	غير الطالب للوقت المستقطع

* معنوية عند مستوى ٠,٠٥ .

يوضح جدول (١٢) أن متوسط زمن الهجمة فى الشوط الأول قبل الوقت المستقطع للفريق طالب الوقت كانت ٢٣,٢٩ ث ، ومتوسط زمن الهجمة بعد الوقت المستقطع للفريق طالب الوقت كانت ١٧,٠٥ ث ، بينما متوسط زمن الهجمة قبل

الوقت المستقطع للفريق غير طالب الوقت كانت ١٨,٩٥ ث ، ومتوسط زمن الهجمة بعد الوقت المستقطع للفريق غير طالب الوقت كانت ١٦,٧٠ ث .

وتشير نتائج جدول (١٢) إلى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٥% لمتوسط زمن الهجمة في الشوط الثاني لصالح ما بعد الوقت المستقطع للفريق الطالب للوقت المستقطع ، بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية لمتوسط زمن الهجمة للفريق غير الطالب للوقت المستقطع .

جدول (١٣)

النسبة المئوية والمجموع الكلى لنتائج المباريات قبل وبعد الوقت المستقطع في الشوط الأول

النتيجة	الشوط الأول	قبل الوقت المستقطع		بعد الوقت المستقطع	
		العدد	النسبة %	العدد	النسبة %
تحسنت		١٦	٤٧	٤	١٢,١
بدون تغير		١٤	٤١,٢	١٤	٤٢,٤
ساعت		٤	١١,٨	١٥	٤٥,٥
المجموع		٣٤	١٠٠	٣٣	١٠٠

كا^٢ = ٧,٨٩ الدلالة = ٠,٠١٩ دال عند ٠,٠٥ .

يوضح جدول (١٣) أن نتائج المباريات تحسنت بعد طلب الوقت المستقطع في الشوط الأول للفريق الطالب للوقت المستقطع بنسبة ٤٧% ولم تتغير نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع للفريق الطالب للوقت بنسبة ٤١,٢% ، بينما ساءت نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع للفريق الطالب للوقت بنسبة ١١,٨% .

ويشير جدول (١٣) إلى أن نتائج المباريات تحسنت بعد الوقت المستقطع في الشوط الأول للفريق غير الطالب للوقت بنسبة ١٢,١% ، ولم تتغير نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع للفريق غير الطالب للوقت بنسبة ٤٢,٤% ، بينما ساءت نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع للفريق غير الطالب للوقت بنسبة ٤٥,٥% .

جدول (١٤)
النسبة المئوية والمجموع الكلى لنتائج المباريات قبل وبعد
الوقت المستقطع فى الشوط الأول

النتيجة	الشوط الثانى	قبل الوقت المستقطع		بعد الوقت المستقطع	
		العدد	النسبة %	العدد	النسبة %
تحسنت		٤	١٩	٥	٢٧,٨
بدون تغير		١٢	٥٧,١	٩	٥٠
ساعت		٥	٢٣,٩	٤	٢٢,٢
المجموع		٢١	١٠٠	١٨	١٠٠

كا^٢ = ١,٣٢ الدلالة = ٠,٥١٦ غير دال

يوضح جدول (١٤) أن نتائج المباريات تحسنت بعد طلب الوقت المستقطع فى الشوط الثانى للفريق الطالب للوقت المستقطع بنسبة ١٩% ولم تتغير نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع للفريق الطالب للوقت بنسبة ٥٧,١% ، بينما ساعات نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع للفريق الطالب للوقت بنسبة ٢٣,٩% .

ويشير جدول (١٤) إلى أن نتائج المباريات تحسنت بعد الوقت المستقطع فى الشوط الأول للفريق غير الطالب للوقت بنسبة ٢٧,٨% ، ولم تتغير نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع للفريق غير الطالب للوقت بنسبة ٥٠% ، بينما ساعات نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع للفريق غير الطالب للوقت بنسبة ٢٢,٢% .

ثانياً : مناقشة النتائج :

فى ضوء النتائج السابقة التى تم التوصل إليها من واقع بيانات عينة البحث والمعالجات الإحصائية على النحو التالى :

مناقشة التساؤل الأول :

* هل توجد فروق بين فاعلية التكوينات الخطئية الهجومية قبل وبعد الوقت المستقطع ؟

من الجدولين (٣) ، (٤) يتضح أن النتائج فى الشوط الأول قبل وبعد الوقت المستقطع للفريق طالب الوقت كانت على النحو التالى :

- التكوين الخطئى الهجومى (قطع ثم قطع) أكثر التكوينات الخطئية اسـتخداما قبل وبعد الوقت المستقطع وأكثر فاعلية بعد الوقت عنه قبل الوقت .

- التكوين الخططى الهجومى (قطع ثم تبادل المراكز) أكثر التكوينات الخططية فاعلية قبل الوقت المستقطع بنسبة ٤,٧ درجة بينما التكوينات الخططية الهجومية (حجز ، نصف تبادل المراكز ثم نصف تبادل المراكز ، تبادل المراكز ثم الحجز) أكثر التكوينات الخططية فاعلية بعد الوقت المستقطع بنسبة ٧ درجات .
- التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع أكثر فاعلية من التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع بنسبة ٠,٧ درجة .

- ومن الجدولين (٧) ، (٨) يتضح أن النتائج فى الشوط الثانى قبل وبعد الوقت المستقطع للفريق طالب الوقت كانت على النحو التالى :
- التكوين الخططى الهجومى (قطع ثم قطع) أكثر التكوينات الخططية استخداماً قبل وبعد الوقت المستقطع وأكثر فاعلية بعد الوقت عنه قبل الوقت .
 - التكوين الخططى الهجومى (تبادل المراكز ثم قطع) أكثر التكوينات الخططية فاعلية قبل الوقت المستقطع بنسبة ٥ درجات ، بينما التكوين الخططى الهجومى (حجز ثم نصف تبادل المراكز) أكثر التكوينات فاعلية بعد الوقت المستقطع بنسبة ٩,٣ درجة .
 - التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع أكثر فاعلية من التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع بنسبة ٠,٨ درجة .

واستناداً الى النتائج السابقة يتضح ان التكوين الخططى الهجومى (القطع ثم قطع) أكثر فاعلية بعد الوقت المستقطع عنه قبل الوقت ، وكذلك باقى أنواع القطع وهذا يتفق مع رأى طلعت قدرى (١٦ : ٧٢) كما تتفق هذه النتائج مع قدرى مرسى (٢٦) حيث أشار الى أن من بين المتغيرات التى تساهم بنسبة ٧٤,٤٥% فى تسجيل الأهداف هو التصويب بعد القطع للخط الأمامى ، ويؤكد كلا من محمد الوليلى (٣٣) ، ومنير جرجس (٤٥) ، وكمال درويش (٢٧) أن من أهم واجبات الهجوم بجانب العمل الفردى هو العمل الجماعى من خلال التكوينات الأساسية وهذا يدل على أن التكوينات الخططية الهجومية لها تأثير إيجابى على زيادة فاعلية القطع وأن التكوينات الخططية الهجومية المقترحة قد حققت الهدف الذى وضعت من أجله.

ويتضح أيضاً الى أن التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع أكثر فاعلية عنه قبل الوقت المستقطع وهذا يتفق مع طلعت قدرى (١٦ : ٧٢ ، ٧٣) الذى يؤكد أن القياسات قبل وبعد التكوينات الخططية الهجومية لصالح القياس البعدى ، والتكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع فى الشوط الثانى أكثر فاعلية منه فى الشوط الأول ، وهذا يدل على أهمية الوقت المستقطع ومدى تأثيره .

- ومن الجدولين (٥) ، (٦) يتضح أن النتائج فى الشوط الأول قبل وبعد الوقت المستقطع للفريق غير طالب الوقت كانت على النحو التالى :
- التكوين الخططى الهجومى (قطع ثم قطع) أكثر التكوينات الخططية استخداما قبل وبعد الوقت المستقطع وأكثر فاعلية قبل الوقت عنه بعد الوقت .
 - التكوين الخططى الهجومى (حجز ثم تبادل المراكز ، حجز ثم قطع) أكثر التكوينات الخططية فاعلية قبل الوقت المستقطع بنسبة ٧ درجات ، بينما التكوين الخططى الهجومى (تبادل المراكز ثم الحجز ، حجز ثم قطع) أكثر التكوينات الخططية فاعلية بعد الوقت المستقطع بنسبة ٧ درجات .
 - التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع أكثر فاعلية من التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع بنسبة ٠,٥ درجة .

- ومن الجدولين (٩) ، (١٠) يتضح أن النتائج فى الشوط الثانى قبل وبعد الوقت المستقطع للفريق غير طالب الوقت كانت على النحو التالى :
- التكوين الخططى الهجومى (قطع ثم قطع) أكثر التكوينات الخططية استخداما قبل الوقت المستقطع والتكوين الخططى الهجومى (قطع) أكثر التكوينات الخططية استخداما بعد الوقت المستقطع .
 - التكوين الخططى الهجومى (تبادل المراكز ، قطع ثم حجز) أكثر التكوينات الخططية فاعلية قبل الوقت المستقطع بنسبة ٧ درجات ، بينما التكوينات الخططية الهجومية (تبادل المراكز ، الحجز ، قطع ثم حجز) أكثر التكوينات الخططية فاعلية بعد الوقت المستقطع بنسبة ٧ درجات .
 - التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع أكثر فاعلية من التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع بنسبة ٠,٢ درجة .

واستنادا الى النتائج السابقة يتضح أن التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع أكثر فاعلية من التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع خلال شوطى المباراة للفريق غير طالب الوقت ، مما يدل على أن الفريق المستفيد من الوقت المستقطع هو الفريق الذى طلبه بينما الفريق الآخر لم يستفيد من الوقت المستقطع .

ومن ذلك نستنتج أن الوقت المستقطع أثر تأثيرا سلبيا على الفريق غير طالب الوقت خاصة فى الشوط الأول بينما أثر تأثيرا سلبيا على الفريق غير طالب الوقت فى الشوط الثانى بمقدار أقل من الشوط الأول .

ويتضح من عرض ومناقشة النتائج الخاصة بالإجابة على التساؤل الأول توصل الباحث إلى أن التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع أكثر

فاعلية من التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع خلال شوطي المباراة وهذا يتفق مع رأى **طلعت قدرى** (١٦ : ٧٣) فى أن التكوينات الخططية الهجومية لها تأثير إيجابى على زيادة فاعلية التكوينات الخططية الهجومية الرئيسية وذلك بعد القياس البعدى ، ونجد أن التكوينات الخططية الهجومية أكثر فاعلية فى الشوط الثانى منه فى الشوط الأول وذلك للفريق طالب الوقت فقط مما يدل على مدى أهمية الوقت المستقطع ومدى تأثيره .

مناقشة التساؤل الثانى :

* هل يؤثر الوقت المستقطع على زمن الهجمة المنظمة ؟

- يتضح من الجدولين (١١) ، (١٢) أن النتائج فى الشوط الأول والثانى قبل وبعد الوقت المستقطع كانت على النحو التالى :
- متوسط زمن الهجمة قبل الوقت المستقطع للفريق غير طالب الوقت أقل من متوسط زمن الهجمة قبل الوقت المستقطع للفريق طالب الوقت خلال شوطي المباراة .
 - متوسط زمن الهجمة بعد الوقت المستقطع للفريق طالب الوقت أقل من متوسط زمن الهجمة قبل الوقت المستقطع خلال شوطي المباراة .
 - متوسط زمن الهجمة بعد الوقت المستقطع للفريق غير طالب الوقت اكبر من متوسط زمن الهجمة قبل الوقت المستقطع فى الشوط الأول فقط والعكس فى الشوط الثانى .
 - توجد فروق ذات دلالة إحصائية لمتوسط زمن الهجمة للفريق طالب الوقت فى الشوط الأول بنسبة ٢,٢٣ وفى الشوط الثانى بنسبة ٢,٥٨ لصالح ما بعد الوقت المستقطع .
 - لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية لمتوسط زمن الهجمة للفريق غير طالب الوقت خلال شوطي المباراة .

واستنادا إلى النتائج السابقة يتضح أن هناك فروق بين متوسط زمن الهجمة قبل الوقت المستقطع للفريق طالب الوقت وللوقت غير طالب الوقت لصالح الفريق غير طالب الوقت حيث نجد أن الفريق غير طالب الوقت متوسط زمن هجمته أقل من متوسط زمن هجمة الفريق طالب الوقت ، وهذا يدل على أن الفريق طالب الوقت فى حاجة إلى وقت مستقطع ليقوم بتنظيم وتعديل مجريات خطته الهجومية لأنه كلما طال زمن الهجمة كلما عجز الفريق عن إنهاء الهجمات المنظمة بطريقة مؤثرة ، وكلما قل زمن الهجمة كلما أسفر عنه ذلك إنهاء الهجمات بطريقة إيجابية وهذا يتفق مع رأى **خالد حموده** . (٣٦ : ١٧)

ويتضح أن متوسط زمن الهجمة بعد الوقت المستقطع أقل من متوسط زمن الهجمة قبل الوقت المستقطع لصالح الفريق طالب الوقت والعكس للفريق غير طالب الوقت ، ويرجع ذلك الى أن الوقت المستقطع أثر تأثيرا إيجابيا على زمن الهجمة مما أدى الى تغير في زمن الهجمة بعد الوقت المستقطع ليصبح زمن الهجمة بعد الوقت المستقطع أفضل من زمن الهجمة قبل الوقت المستقطع للفريق طالب الوقت ، بينما زمن الهجمة قبل الوقت المستقطع أفضل من زمن الهجمة بعد الوقت المستقطع للفريق غير طالب الوقت ، مما يدل على أن الوقت المستقطع غير من طريقتة اداء الفريق الطالب للوقت وأثر في الأداء الخططي الهجومي ، بينما لم يؤثر على الفريق غير طالب الوقت .

ويتضح من خلال عرض ومناقشة النتائج الخاصة بالإجابة على التساؤل الثاني توصل الباحث الى أن الوقت المستقطع يؤثر تأثيرا إيجابيا على زمن الهجمة المنظمة .

مناقشة التساؤل الثالث :

* هل يؤثر الوقت المستقطع على نتائج المباريات ؟

- من الجدولين (١٣) ، (١٤) يتضح أن النتائج في الشوط الأول والثاني قبل وبعد الوقت المستقطع كانت على النحو التالي :
- تحسن في نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع بنسبة ٤٧% للفريق طالب الوقت في الشوط الأول .
 - تحسن في نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع بنسبة ١٢,١% للفريق غير طالب الوقت في الشوط الأول .
 - تحسن في نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع بنسبة ١٩% للفريق طالب الوقت في الشوط الثاني .
 - تحسن في نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع بنسبة ٢٧,٨% للفريق غير طالب الوقت في الشوط الثاني .
 - تحسن في نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع بنسبة ٦٦% للفريق طالب الوقت خلال شوطي المباراة ، بينما تحسنت نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع بنسبة ٣٩,٩% للفريق غير طالب الوقت خلال شوطي المباراة .

وإستنادا إلى النتائج السابقة يتضح أن هناك فرق واضح بين نتائج المباريات للفريق طالب الوقت والفريق غير طالب الوقت في الشوط الأول لصالح الفريق طالب الوقت بنسبة ٣٤,٩% وهذا يدل على أن الوقت المستقطع يثر تأثيرا إيجابيا على نتائج المباريات للفريق طالب الوقت خلال الشوط الأول فقط ، بينما يتضح أن

هناك فرق غير واضح بين نتائج المباريات للفريق طالب الوقت والفريق غير طالب الوقت في الشوط الثاني لصالح الفريق غير طالب الوقت بنسبة ٨,٨ % وهذا يدل على أن الوقت المستقطع يؤثر تأثيراً إيجابياً على نتائج المباريات للفريق غير طالب الوقت خلال الشوط الثاني ، لذا نجد أن هناك فرق واضح بين نتائج المباريات للفريق طالب الوقت والفريق غير طالب الوقت خلال شوطي المباراة لصالح الفريق طالب الوقت بنسبة ٢٦,١ % .

ويتضح من عرض ومناقشة النتائج الخاصة بالإجابة على التساؤل الثالث توصل الباحث إلى أن الوقت المستقطع يؤثر تأثيراً إيجابياً على نتائج المباريات خاصة في الشوط الأول للفريق طالب الوقت عكس الشوط الثاني مما يدل على أهمية إضافة وقت مستقطع آخر في الشوط الثاني .