

الفصل الرابع

٠/٤ عرض النتائج ومناقشتها

١/٤ عرض النتائج

٢/٤ مناقشة النتائج

٠/٤ عرض ومناقشة النتائج

١/٤ عرض النتائج

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية للعب الأرضي في الجودو كما هو موضح في الجدول رقم ١٠.

جدول (١٠)

الفرق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية للعب الأرضي في الجودو

الاختبارات المهارات	الرتب	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة ولكسون Z
اختبار التثبيت	الرتب السالبة	٠	٠	٠	*٢,٤٠١
	الرتب الموجبة	٧	٤	٢٨	
	الرتب السالبة	٠	٠	٠	*٢,٠٦٠
	الرتب الموجبة	٥	٣	١٥	
اختبار الخنق	الرتب السالبة	٠	٠	٠	*٢,٣٨٨
	الرتب الموجبة	٧	٤	٢٨	
	الرتب السالبة	٠	٠	٠	*١,٨٥٧
	الرتب الموجبة	٤	٢,٥	١٠	
اختبار الكسر	الرتب السالبة	٠	٠	٠	*١,٦٣٣
	الرتب الموجبة	٣	٢	٦	
	الرتب السالبة	٠	٠	٠	*١,٤١٤
	الرتب الموجبة	٢	١,٥	٣	
اختبار الكسر	الرتب السالبة	٠	٠	٠	*١,٦٣٣
	الرتب الموجبة	٣	٢	٦	
	الرتب السالبة	٠	٠	٠	*٢,٥٥٦
	الرتب الموجبة	٨	٤,٥	٣٦	
واكى-جاتاميه	الرتب السالبة	٠	٠	٠	*٢,٢٣٣
	الرتب الموجبة	٦	٣,٥	٢١	

قيمة ولكسون Z الجدولية عند ٠,٠٥ = ٣

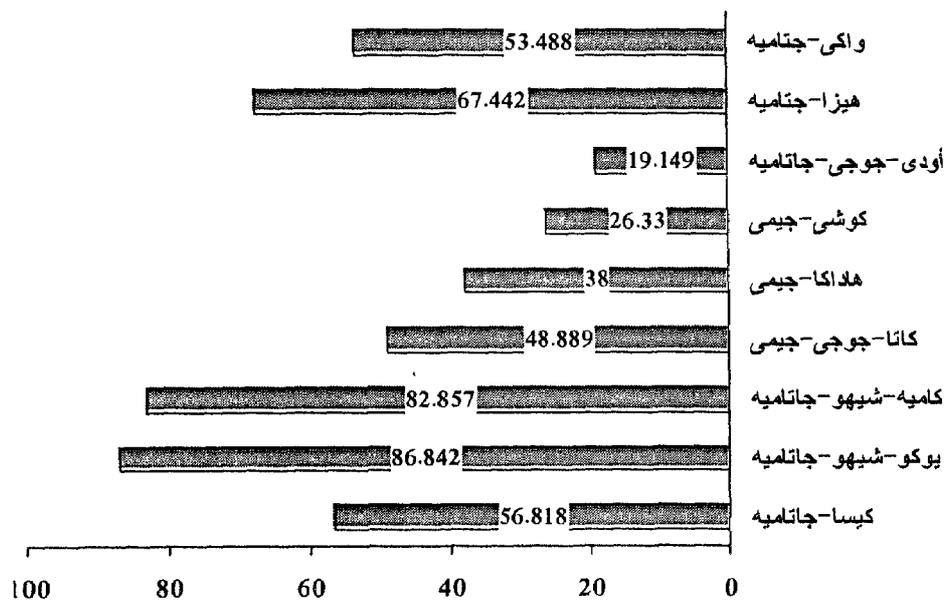
يتضح من جدول رقم ١٠ وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات المرتبطة بالأداء المهارى عند مستوى معنوية ٠,٠٥ لصالح القياس البعدي .

جدول (١١)

نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية للعب الأرضي في الجودو

المتغير	متوسط قبلي	نسبة الفاعلية	متوسط بعدي	نسبة الفاعلية	الفرق	نسبة التحسن
اختبار التثبيت	٥,٥	%٥٥,٠٠٠	٨,٦٢٥	%٨٦,٢٥٠	٣,١٢٥	%٥٦,٨١٨
	٤,٧٥	%٤٧,٥٠٠	٨,٨٧٥	%٨٨,٧٥٠	٤,١٢٥	%٨٦,٨٤٢
اختبار الخنق	٤,٣٧٥	%٤٣,٧٥٠	٨,٠٠٠	%٨٠,٠٠٠	٣,٦٢٥	%٨٢,٨٥٧
	٥,٦٢٥	%٥٦,٢٥٠	٨,٣٧٥	%٨٣,٧٥٠	٢,٧٥٠	%٤٨,٨٨٩
اختبار الكسر	٦,٢٥	%٦٢,٥٠٠	٨,٦٢٥	%٨٦,٢٥٠	٢,٣٧٥	%٣٨,٠٠٠
	٧,٥	%٧٥,٠٠٠	٩,٦٢٥	%٩٦,٢٥٠	٢,١٢٥	%٢٨,٣٣٣
اختبار الكسر	٥,٨٧٥	%٥٨,٧٥٠	٧,٠٠٠	%٧٠,٠٠٠	١,١٢٥	%١٩,١٤٩
	٥,٣٧٥	%٥٣,٧٥٠	٩,٠٠٠	%٩٠,٠٠٠	٣,٦٢٥	%٦٧,٤٤٢
	٥,٣٧٥	%٥٣,٧٥٠	٨,٢٥	%٨٢,٥٠٠	٢,٨٧٥	%٥٣,٤٨٨

يتضح من جدول رقم ١١ أن نسبة مستوى تحسن الأداء الفني للحركات الدفاعية كانت في القياس البعدي أعلى من القياس القبلي، بينما كانت أعلى نسبة تحسن في أداء حركة يوكو-شيهو-جاتاميه بنسبة %٨٦,٨٤٢ وأقل نسبة تحسن كانت في أداء حركة أودي-جوجي-جاتاميه بنسبة %١٩,١٤٩ .



شكل (٢) يوضح نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية للعب الأرضي في الجودو

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية للعب الأرضي في الجودو .

جدول (١٢)

يوضح الفرق بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية للعب الأرضي في الجودو

الاختبارات المهارات	الرتب	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Z ولكسون
كيسا - جاتاميه	الرتب السالبة	٠	٠	٠	*٢
	الرتب الموجبة	٤	٢,٥	١٠	
يوكو - شيهو - جاتاميه	الرتب السالبة	٠	٠	٠	*٢,٠٧٠
	الرتب الموجبة	٥	٣	١٥	
كاميه - شيهو - كاتاميه	الرتب السالبة	٠	٠	٠	*١,٣٤٢
	الرتب الموجبة	٢	١,٥	٣	
كاتا جوجى - جيمى	الرتب السالبة	٠	٠	٠	*١,٧٣٢
	الرتب الموجبة	٣	٢	٦	
اختبار الخنق هاداكا - جيمى	الرتب السالبة	٠	٠	٠	*١
	الرتب الموجبة	١	١	١	
كوشى - جيمى	الرتب السالبة	٠	٠	٠	*١,٤١٤
	الرتب الموجبة	٢	١,٥	٣	
أودى - جوجى - جاتاميه	الرتب السالبة	٠	٠	٠	*١
	الرتب الموجبة	١	١	١	
اختبار الكسر هيزا - جاتاميه	الرتب السالبة	٠	٠	٠	*١,٤١٤
	الرتب الموجبة	٢	١,٥	٣	
واكى - جاتاميه	الرتب السالبة	٠	٠	٠	*١,٤١٤
	الرتب الموجبة	٢	١,٥	٣	

قيمة ولكسون Z الجدولية عند $\alpha = ٠,٠٥$ = ٣

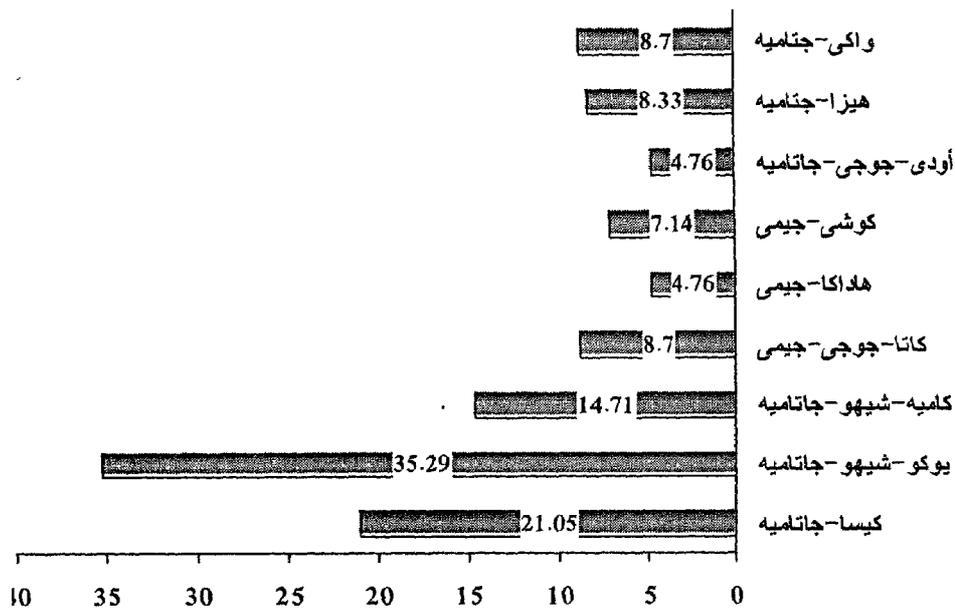
يتضح من جدول رقم ١٢ وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في المتغيرات المرتبطة بالأداء المهارى عند مستوى معنوية $\alpha = ٠,٠٥$ لصالح القياس البعدى.

جدول (١٣)

نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية للعب الأرضي في الجودو

المتغير	متوسط قبلي	نسبة الفاعلية	متوسط بعدي	نسبة الفاعلية	الفرق	نسبة التحسن
اختبار التثبيت	٤,٧٥	%٤٧,٥٠	٥,٧٥	%٥٧,٥٠	١	%٢١,٠٥
	٤,٢٥	%٤٢,٥٠	٥,٧٥	%٥٧,٥٠	١,٥	%٣٥,٢٩
	٤,٢٥	%٤٢,٥٠	٤,٨٧٥	%٤٨,٧٥	٠,٦٢٥	%١٤,٧١
اختبار الخنق	٥,٧٥	%٥٧,٥٠	٦,٢٥	%٦٢,٥٠	٠,٥	%٨,٧٠
	٥,٢٥	%٥٢,٥٠	٥,٥	%٥٥,٠٠	٠,٢٥	%٤,٧٦
	٧	%٧٠,٠٠	٧,٥	%٧٥,٠٠	٠,٥	%٧,١٤
اختبار الكسر	٥,٢٥	%٥٢,٥٠	٥,٥	%٥٥,٠٠	٠,٢٥	%٤,٧٦
	٦	%٦٠,٠٠	٦,٥	%٦٥,٠٠	٠,٥	%٨,٣٣
	٥,٧٥	%٥٧,٥٠	٦,٢٥	%٦٢,٥٠	٠,٥	%٨,٧٠

يتضح من جدول رقم ١٣ أن نسبة فاعلية أداء الحركات الدفاعية كانت في القياس البعدي أعلى من القياس القبلي، بينما كانت أعلى نسبة تحسن في أداء حركة يوكو-شيهو-جاتاميه بنسبة ٤٦,١٥% وأقل نسبة تحسن كانت في أداء حركة هاداكا-جيمي بنسبة ٥,٨٨%.



شكل (٣) يوضح نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية للعب الأرضي في الجودو

جدول (١٤)

الفرق بين القياس البعدي للمجموعة التجريبية والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية للعب الأرضي في الجودو

الاختبارات المهارات	المجموعة	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة ي
اختبار التثبيت	كيسا - جاتاميه	٨	٥,٠٦٢٥	٤٠,٥	*٤,٥
		٨	١١,٩٣٧	٩٥,٥	
	يوكو - شيهو - جاتاميه	٨	٤,٨٧٥	٣٩	*٣
		٨	١٢,١٢٥	٩٧	
	كاميه - شيهو - كاتاميه	٨	٤,٧٥	٣٨	*٢
		٨	١٢,٢٥	٩٨	
اختبار الخنق	كاتا جوجي - جيمي	٨	٥,١٢٥	٤١	*٥
		٨	١١,٨٧٥	٩٥	
	هاداكا - جيمي	٨	٥,٥٦٢	٤٤,٥	*٨,٥
		٨	١١,٤٣٧	٩١,٥	
	كوشي - جيمي	٨	٥,٣٧٥	٤٣	*٧
		٨	١١,٦٢٥	٩٣	
اختبار الكسر	أودي - جوجي - جاتاميه	٨	٥,٢٥	٤٢	*٦
		٨	١١,٧٥	٩٤	
	هيزا - جاتاميه	٨	٥,٦٨٧	٤٥,٥	*٩,٥
		٨	١١,٣١٢	٩٠,٥	
	واكي - جاتاميه	٨	٥,٣٧٥	٤٣	*٧
		٨	١١,٦٢٥	٩٣	

قيمة مان ويتنى "ي" الجدولية عند ٠,٠٥ = ١٠

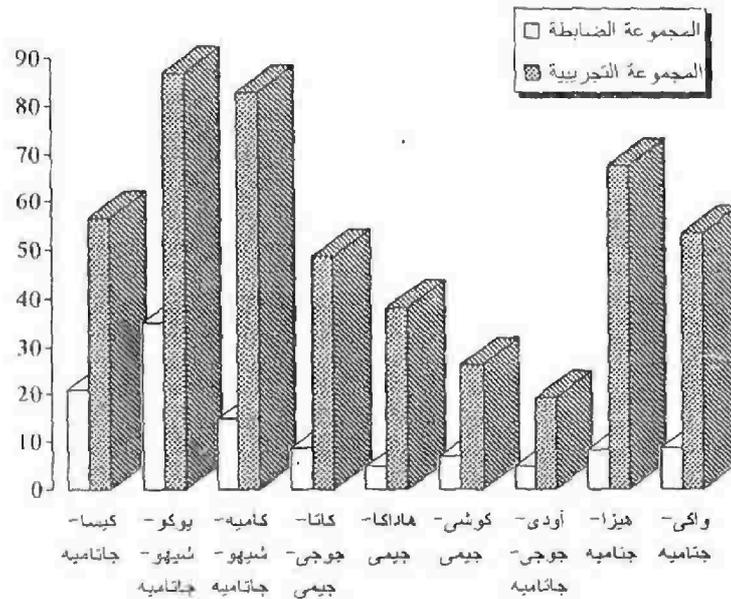
يتضح من جدول رقم ١٤ وجود فروق دالة إحصائية بين القياس البعدي للمجموعة التجريبية والقياس البعدي للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

جدول (١٥)

نسبة التحسن بين القياس البعدي للمجموعة التجريبية والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية للعب الأرضي في الجودو

المهارة	المتغير	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة	
		الفرق بين القبلي والبعدي	نسبة التحسن	الفرق بين القبلي والبعدي	نسبة التحسن
التثبيت	كيسا - جاتاميه	٣,١٢٥	%٥٦,٨١٨	١	%٢١,٠٥
	يوكو - شيهو - جاتاميه	٤,١٢٥	%٨٦,٨٤٢	١,٥	%٣٥,٢٩
	كاميه - شيهو - كاتاميه	٣,٦٢٥	%٨٢,٨٥٧	٠,٦٢٥	%١٤,٧١
الخنق	كاتا جوجي - جيمي	٢,٧٥	%٤٨,٨٨٩	٠,٥	%٨,٧٠
	هاداكا - جيمي	٢,٣٧٥	%٣٨,٠٠٠	٠,٢٥	%٤,٧٦
	كوشي - جيمي	٢,١٢٥	%٢٨,٣٣٣	٠,٥	%٧,١٤
الكسر	أودي - جوجي - جاتاميه	١,١٢٥	%١٩,١٤٩	٠,٢٥	%٤,٧٦
	هيزا - جاتاميه	٣,٦٢٥	%٦٧,٤٤٢	٠,٥	%٨,٣٣
	واكي - جاتاميه	٢,٨٧٥	%٥٣,٤٨٨	٠,٥	%٨,٧٠

يتضح من جدول رقم ١٥ أن نسبة تحسن أداء الحركات الدفاعية كانت في المجموعة التجريبية أعلى من نسبتها في المجموعة الضابطة.



شكل (٤) يوضح نسبة التحسن بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية للعب الأرضي في الجودو

٢/٤ مناقشة النتائج

قام الباحث بعرض ومناقشة النتائج الخاصة بالقياس القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية لمستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية للعب الأرضى في الجودو للمتغيرات قيد البحث وذلك لمعرفة دلالات الفروق بين القياسيين مستخدما في ذلك اختبار ولكسون Z (٣٠: ٢٧٢) جدول رقم (١٠)، ثم قام الباحث بتوضيح نسبة التحسن بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية للعب الأرضى في الجودو مستخدما في ذلك نسبة التحسن (٣٠) جدول رقم (١١).

ثم قام بعرض ومناقشة النتائج الخاصة بالقياس القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة لمستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية للعب الأرضى في الجودو للمتغيرات قيد البحث وذلك لمعرفة دلالات الفروق بين القياسيين مستخدما في ذلك اختبار ولكسون Z (٣٠: ٢٧٢) جدول رقم (١٢) ثم قام الباحث بتوضيح نسبة التحسن بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية للعب الأرضى في الجودو مستخدما في ذلك نسبة التحسن (٣٠) جدول رقم (١٣).

ثم قام بعد ذلك بمناقشة النتائج الخاصة بالقياس البعدى للمجموعة التجريبية والضابطة لمستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية للعب الأرضى في الجودو للمتغيرات قيد البحث وذلك لمعرفة دلالات الفروق بين القياسيين مستخدما في ذلك اختبار مان وتى (٣٠: ٢١٩) جدول رقم (١٤)، ثم قام بتوضيح نسبة التحسن بين القياس البعدى للمجموعة التجريبية والقياس البعدى للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية للعب الأرضى في الجودو مستخدما في ذلك نسبة التحسن (٣٠) جدول رقم (١٥).

مناقشة النتائج الخاصة بالقياس القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية في المتغيرات

قيد البحث:

أظهرت النتائج التي يوضحها الجدول (١٠) الخاصة بمقارنة القياس القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية بأن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدى عند مستوى دلالة معنوية ٠,٠٥ في اختبارات مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية لمهارات اللعب الأرضى والمتمثلة في مهارات التثبيت (كيسا جاتاميه - يوكو شيهو جاتاميه - كاميه شيهو جاتاميه) وفي مهارات الخنق (كاتا جوجي جيمي - هاداكا جيمي - كوشي جيمي) وفي مهارات الكسير (أودي - جوجي جاتاميه ، هيزا - جاتاميه ، واكي - جاتاميه) لصالح القياس البعدى.

وقد أشار الباحث إلى أن البرنامج التدريبي المقترح أثر تأثيراً إيجابياً على مستوى الأداء الفني للحركات الدفاعية للمجموعة التجريبية واتفقت نتائج البحث مع ما أظهرته نتائج دراسات كلا من محمد عبد الوهاب محمد ١٩٨٠م، محمد توفيق الوليلي ١٩٨٢م، عزة عبد الفتاح الشيمي ١٩٨٤م، محمد إبراهيم بلال ١٩٩٠م، وفاء محمد عادل ١٩٩١م، إيهاب محمد عبد الفتاح ١٩٩٢م، محمود وجية حمدي ١٩٩٣م، حمدي قاسم محمد ١٩٩٥م، حيث كانت نتائجهم تدل على وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي (٢٥)، (٢٤)، (١٥)، (٢٣)، (٣٨)، (٧)، (٣١)، (١١).

ومما سبق يتضح أن الفرض الأول لهذا البحث قد تحقق والذي ينص على أن البرنامج التدريبي المقترح يسهم إيجابياً في تحسين مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية للعب الأرضي لدى لاعبي الجودو، ويتضح أن هناك نسبة تحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية للعب الأرضي في الجودو

كما أظهرت النتائج التي يوضحها جدول (١١) أن نسبة تحسن مستوى الأداء الفني لحركات الدفاعية في القياس البعدي أعلى من القياس القبلي، بينما كانت أعلى نسبة في أداء حركة يوكو شيهو جاتاميه بنسبة ٨٦,٨% وهي من مهارات التثبيت.

ويرجع الباحث ذلك إلى عدم قدرة المهاجم على السيطرة على المدافع نظراً لأن طبيعة المهارة تتطلب أن يقوم المهاجم بمسك المدافع من رأسه ومن رجليه مما يجعل من الصعوبة السيطرة التامة على المدافع نظراً لأن مركز ثقل المهاجم سيكون متباعداً إلى حد ما، ويمكن للمدافع في تلك المهارة أداء حركات دفاعية تتمثل في أداء حركات خنق، تثبيت أو كسر.

وأقل نسبة تحسن كانت في أداء حركة أودي - جوجي جاتاميه بنسبة ١٩,١٤% ويرجع الباحث عدم التحسن الواضح للمجموعة التجريبية في هذه المهارة الدفاعية إلى وجود المدافع في وضع صعب جداً حيث تكون حركة أداء المهاجم حركة الكسر مما يجعل البدائل الدفاعية محدودة جداً إذا تمت الحركة الهجومية.

مناقشة النتائج الخاصة بالقياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات قيد

البحث :

تشير النتائج التي يوضحها الجدول (١٢) الخاصة بمقارنة القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية للعب الأرضي في الجودو انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية لصالح القياس البعدي للمجموعة الضابطة.

كما تشير دلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعدية لكل من المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية أن المجموعتين التجريبية والضابطة قد تحسن مستواهما في هذه المتغيرات.

ويشير محمد حسن علاوي ١٩٩٢م أن التدريب يسعى إلى تنمية وتطوير اللياقة البدنية التي تسهم في تنمية مستوى الأداء والمهارات الحركية والقدرات الخطئية والنفسية للاعب ومحاولة توجيهها نحو تحقيق أعلى مستوى للأداء (٢٨ : ٣٧).

وتؤكد عزة عبد الفتاح الشيمي نفلاً رودو وكلافس وارنهم ١٩٨٤م بأن التدريب هو عملية للتكرار والتقدم بالتمرين والعمل الذي يحتوي أيضاً على عملية التعليم والذي يعمل على رفع مستوى الإنجاز عند الرياضي للوصول إلى المستويات العالية للرياضي الممارس (١١٥ - ١١٤ : ١٥).

ويرى الباحث أن التحسن الذي حدث للمجموعتين التجريبية والضابطة في القياسات البعدية عن الفعلية قد يرجع إلى عامل التدريب الذي يعمل على تقدم المستوى بصفة عامة.

ويتضح من جدول (١٣) أن نسبة التحسن في أداء الحركة الدفاعية كانت في القياس البعدي أعلى من القياس القبلي وكانت أعلى نسبة تحسن في أداء الحركات الدفاعية ضد حركة يوكو-شيهو-جاتاميه بنسبة ٣٥,٢٩%، وأقل نسبة تحسن كانت في أداء حركات دفاعية ضد مهارات هاداكا - جيمي (فنون الخنق) والحركات الدفاعية ضد مهارات الكسر ٣٣,٧٦% ، أودي - جوجي - جاتاميه ٤١,٧٦%، وكانت أعلى نسبة تحسن في الخنق ضد مهارة كاتا جوجي - جيمي ٨,٧٠% وكانت أعلى نسبة تحسن في الكسر ضد مهارة واكي - جاتاميه بنسبة ٨,٧%.

وأظهرت النتائج الخاصة بالقياس البعدي للمجموعة التجريبية والضابطة في المتغيرات قيد البحث أظهرت النتائج التي يوضحها الجدول رقم (١٤) الخاصة بمقارنة القياس البعدي للمجموعة التجريبية والضابطة أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية من القياس البعدي للمجموعة التجريبية عند مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية للعب الأرضي في الجودو المتمثلة في الحركات الدفاعية ضد مهارات التثبيت كيسا جاتاميه - يوكو شيهو جاتاميه - كاميه شيهو جاتاميه ضد مهارات الخنق كاتا - جوجي - جيمي ، هاداكا - جيمي ، كوشي - جيمي ، ضد مهارات الكسر أودي جوجي جاتاميه ، هيزا جاتاميه ، واكي جاتاميه.

ويشير الباحث إلى أن التأثير الإيجابي للبرنامج التدريبي المقترح الذي تم تنفيذه مع المجموعة التجريبية كان أكثر من البرنامج المتبع (التقليدي) الذي تم تنفيذه مع المجموعة الضابطة.

ويعزو الباحث هذا التقدم للمجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة إلى البرنامج التدريبي المخطط والمتدرج الحمل مع زيادة درجته وشدته أثر تأثيراً إيجابياً في تحسين المتغيرات ومستوى الأداء الفني للحركات الدفاعية للشباب تحت ٢٠ سنة في رياضة الجودو.

ويتضح ذلك من خلال النتائج المسجلة لأفراد المجموعة التجريبية.

- التدريب من خلال تدريبات الحركات الدفاعية للعب الأرضي ينتج عنه جو من المرح والسرور والتنافس أدى إلى رفع المستوى الفني.
- سهولة الأداء الذي يتميز به البرنامج الموضوع من قبل الباحث للمجموعة التجريبية من خلال التدريبات مهارية الأساسية المتعددة الجوانب في اللعب الأرضي وخاصة الحركات الدفاعية والاشتراك في المباريات والتعاون مع الزميل لا شك أن لها تأثير إيجابي لتحسن مستوى أداء المجموعة التجريبية.
- تغير الهدف من التدريب في الوحدات التدريبية اليومية في البرنامج الموضوع من قبل الباحث للمجموعة التجريبية كان أكثر وضوحاً منه في المجموعة الضابطة.
- مراعاة الجانب النفسي للاعبين ساعدهم على الإقبال على التدريب ورغبة شديدة وقد ظهر ذلك في لأداء الحركي الدفاعي لهم أثناء التدريب في المجموعة الضابطة.

ومن خلال عرض فروق النتائج بين المجموعتين التجريبية والضابطة في نهاية فترة البرنامج التدريبي المتغير مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية والذي أظهرته الجداول لصالح المجموعة التدريبية إنما هو راجع لتشكيل الحمل والتدريبات الممثلة للحركات الدفاعية للعب الأرضي في برنامج المجموعة التجريبية كان له الأثر في إظهار تلك الفروق.

ومما سبق يتضح أن نتائج أسهمت في حيث أن توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة لصالح المجموعة التجريبية في القياس البعدي مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية لصالح المجموعة التجريبية.

مناقشة النتائج الخاصة بنسبة التحسن المئوية بين المجموعة التجريبية والضابطة في المتغيرات قيد البحث

أظهرت النتائج التي يوضحها الجدول (١٥) الخاصة بنسبة التحسن للمجموعة التجريبية والضابطة بوضوح ارتفاع في نسبة التحسن المئوية لمستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية للمجموعة التجريبية أفضل من نسبة التحسن المئوية للمجموعة الضابطة.

ويعزو الباحث التحسن الذي حدث لمستوى أداء المجموعة التجريبية في مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية يرجع إلى البرنامج التدريبي المقترح وقد أتضح ذلك من خلال النتائج التالية :

- في اختبار قياس مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية لهذه المهارة كياسا جاتاميه وصلت نسبة التحسن في المجموعة التجريبية نسبة ٥٦,٨١٨% بينما في المجموعة الضابطة ٢١,٥%، وأوضحت النتائج أنه يوجد فرق تحسن بين المجموعتين ٣٥,٧٦٨١% لصالح المجموعة التجريبية.
- وفي اختبار قياس مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية ضد مهارة بوكو شيهو جاتاميه وصلت نسبة التحسن في المجموعة التجريبية ٨٦,٨٤٢% بينما في المجموعة الضابطة ٣٥,٢٩%، وأوضحت النتائج أنه يوجد فرق تحسن بين المجموعتين ٥٢,٨٨٢% لصالح المجموعة التجريبية.
- وفي اختبار قياس مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية ضد مهارة كاميه - شيهو - جاتاميه وصلت نسبة التحسن في المجموعة التجريبية ٨٢,٨٥٧% بينما في المجموعة الضابطة ١٤,٧١%، وأوضحت النتائج أنه يوجد فرق تحسن بين المجموعتين ٦٨,١٤٧% لصالح المجموعة التجريبية.

- وفي اختيار مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية ضد مهارات الخنق ضد مهارة كاتا - جوجي - جاتاميه وصلت نسبة التحسن في المجموعة التجريبية ٤٨,٨٨٩% بينما في المجموعة الضابطة ٨,٧٠%، وأوضحت النتائج أنه يوجد فرق تحسن بين المجموعتين لصالح المجموعة التجريبية.
- وفي اختبار مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية ضد مهارة هاداكا جيمي وصلت نسبة التحسن في المجموعة التجريبية ٣٨,٠٠% بينما في المجموعة الضابطة ٤,٧٦%، وأوضحت النتائج أنه يوجد فرق تحسن بين المجموعتين ٣٣,٢٤٠% لصالح المجموعة التجريبية.
- وفي اختبار مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية ضد مهارة كوشي - جيمي وصلت نسبة التحسن في المجموعة التجريبية ٢٨,٣٣٣% بينما في المجموعة الضابطة ٧,١٤، وأوضحت النتائج أنه يوجد فرق تحسن بين المجموعتين ٢١,١٩٣% لصالح المجموعة التجريبية.
- وفي اختبار مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية ضد مهارات الكسر في اختبار مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية ضد مهارة أودي جوجي جاتاميه وصلت نسبة التحسن في المجموعة التجريبية ١٩,١٧٦% بينما في المجموعة الضابطة ٤,٧٦%، وأوضحت النتائج أنه يوجد فرق تحسن بين المجموعتين ١٤,٣٨٩% لصالح المجموعة التجريبية.
- وفي اختبار مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية ضد مهارة هيزا جاتاميه وصلت نسبة التحسن في المجموعة التجريبية ٦٧,١٤٤٢% بينما في المجموعة الضابطة ٨,٣٣%، وأوضحت النتائج أنه يوجد فرق تحسن بين المجموعتين ٥٢,١١٢% لصالح المجموعة التجريبية.
- وفي اختبار مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية ضد مهارة واكي جاتاميه وصلت نسبة التحسن في المجموعة التجريبية ٥٣,٤٨٨% بينما في المجموعة الضابطة ٨,٧٠%، وأوضحت النتائج أنه يوجد فرق تحسن بين المجموعتين ٤٤,٧٨٨% لصالح المجموعة التجريبية.

وتشير نتائج البحث في الجدول (١٥) الخاصة بنسبة التحسن للمجموعة التجريبية والضابطة بأنه أضح ارتفاع نسبة التحسن المئوية في الاختبارات لقياس مستوى الأداء الفني للحركات الدفاعية للعب الأرضي للمجموعة التجريبية وقد يرجع ذلك إلى البرامج التدريبية المقترحة والمعدة للاعبين قيد البحث.

مما سبق يتضح أن نتائج البحث الفرض الثالث أسهمت في تحقيقه حيث أن نسبة التحسن في مستوى الأداء الفني لبعض الحركات الدفاعية للاعبين قيد البحث للمجموعة التجريبية أعلى منها في المجموعة الضابطة.