

الفصل الرابع

٤/. عرض ومناقشة النتائج

١/٤ عرض ومناقشة نتائج الادراكات الحس – حركية.

٢/٤ عرض ومناقشة نتائج فعالية الاداء الاستراتيجى

٣/٤ عرض ومناقشة نتائج مستوى الانجاز .

٤/٤ عرض ومناقشة نتائج التفكير الخطط.

٥/٤ عرض ومناقشة نتائج معدل حركات الاعداد – معدل الهجوم

المضاد – معدل النقاط الفنية المحتسبة – معدل الفوز .

٤. عرض ومناقشة النتائج :

١/٤ عرض ومناقشة نتائج الادراكات الحس - حركية :

جدول (٤-١)

تحليل التباين بين قياسات البحث الأربعة في متغير الادراكات الحس حركية قيد البحث

ن=٤٠

م	المتغير	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف
١	الإحساس بالزمان	بين القياسات	٣	١٥,١٦٢	٥,٠٥٤	*٢١,٤٤
		داخل القياسات	٣٦	٨,٤٨٧	٠,٢٣٦	
		المجموع	٣٩	٢٣,٦٥٩		
٢	الإحساس بالمكان	بين القياسات	٣	٦,٩٦٧	٢,٣٢٢	*٤١,١٦
		داخل القياسات	٣٦	٢,٠٣١	٠,٠٥٦	
		المجموع	٣٩	٩,٩٩٨		

قيمة ف الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٨٦

يتضح من جدول (٤-١) دلالة الفروق بين قياسات البحث الأربعة في متغير الادراكات الحس الحركية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ وجود فروق دالة إحصائية مما استوجب على الباحث إيجاد اقل دلالة فروق معنوية باستخدام اختبار (L. S. D).

جدول (٤-٢)

اقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الأربعة

في متغير الادراكات الحس قيد البحث

م	الاختبار	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات				L.S.D
				القبلي	البيئي ١	البيئي ٢	البعدي	
١	الإحساس بالزمان	القبلي	١٢,٤٥		٠,٣٥	*٠,٩٢↑	*١,٦٢↑	٠,٤٤
		البيئي ١	١٢,٨٠			*٠,٥٧↑	*١,٢٧↑	
		البيئي ٢	١٣,٣٧				*٠,٧٠↑	
		البعدي	١٤,٠٧					

تابع / جدول (٢-٤)

أقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الأربعة
في متغير الإدراكات الحس قيد البحث

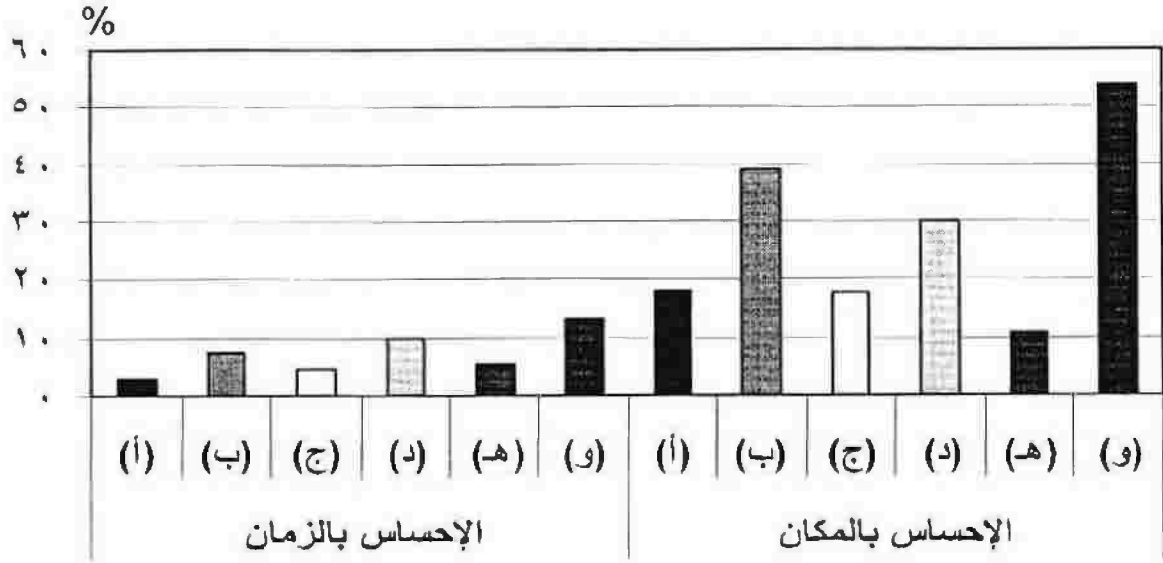
م	الاختبار	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات				L.S.D
				القبلي	البيئي ١	البيئي ٢	البعدي	
٢	الإحساس بالمكان	القبلي	٢,٠٥		*٠,٣٧	*٠,٨٠	*١,١٠	٠,٢٢
		البيئي ١	٢,٤٢			*٠,٤٣	*٠,٧٣	
		البيئي ٢	٢,٨٥				*٠,٣٠	
		البعدي	٣,١٥					

يتضح من جدول (٢-٤) أقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث في متغير
الإدراكات الحس حركية باستخدام اختبار (L.S.D).

جدول (٣-٤)

فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث الأربعة
في متغير الإدراكات الحس حركية قيد البحث

م	الاختبار	القياس	المتوسطات	فروق نسب التحسن المئوية			
				القبلي	البيئي ١	البيئي ٢	البعدي
١	الإحساس بالزمن	القبلي	١٢,٤٥		٢,٨١	٧,٣٩	١٣,٠١
		البيئي ١	١٢,٨٠			٤,٤٥	٩,٩٢
		البيئي ٢	١٣,٣٧				٥,٢٣
		البعدي	١٤,٠٧				
٢	الإحساس بالمكان	القبلي	٢,٠٥		١٨,٠٤	٣٩,٠٢	٥٣,٦٥
		البيئي ١	٢,٤٢			١٧,٧٦	٣٠,١٦
		البيئي ٢	٢,٨٥				١٠,٥٢
		البعدي	٣,١٥				



(د)	البيني ١ والبعدي	(أ)	القبلي والبيني ١
(هـ)	البيني ٢ والبعدي	(ب)	القبلي والبيني ٢
(و)	القبلي والبعدي	(ج)	البيني ١ والبيني ٢

شكل (١-٤)

فروق نسب التحسن المنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير اختبارات الادراكات الحس حركية قيد البحث

يتضح من جدول (٣-٤) وشكل (١-٤) فروق نسب التحسن المنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير الادراكات الحس حركية قيد البحث.

يتضح من الجداول رقم (١-٤) (٢-٤) دلالة الفروق بين القياسات (القبلي - البيني الأول - البيني الثاني - البعدي) لمتغير الادراكات الحس- حركية (الإحساس بالزمن) لدى عينة البحث :

- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ للادراكات الحس-حركية (الإحساس بالزمن) بين القياس القبلي والقياس البيني الأول .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ للادراكات الحس-حركية (الإحساس بالزمن) بين القياس القبلي والقياس البيني الثاني لصالح القياس البيني الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ للادراكات الحس-حركية (الإحساس بالزمن) بين القياس القبلي والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .

- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ للدراكات الحس- حركية (الاحساس بالزمن) بين القياس البيئي الأول و البيئي الثاني لصالح القياس البيئي الثاني .
 - يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ للدراكات الحس حركية (الاحساس بالزمن) بين القياس البيئي الأول والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
 - يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ للدراكات الحس حركية (الاحساس بالزمن) بين القياس البيئي الثاني والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- وكذلك يتضح من جداول (٣ - ٤) نسب التحسن بين القياسات (القبلي - البيئي الاول - البيئي الثاني - البعدي) لمتغير الادراكات الحس- حركية (الاحساس بالزمن) لدى عينة البحث :

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيئي الأول = ٢,٨١ %

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيئي الثاني = ٧,٣٩ %

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي = ١٣,٠١ %

- نسبة التحسن بين القياس البيئي الأول والبيئي الثاني = ٤,٤٥ %

- نسبة التحسن بين القياس البيئي الأول والبعدي = ٩,٩٢ %

- نسبة التحسن بين القياس البيئي الثاني والبعدي = ٥,٢٣ %

حيث بلغ اجمالى نسبة التحسن الى (١٣,٠١) وكانت أعلى نسبة تحسن (٥,٢٣ %) ، ولقد حدثت الطفرة فى زيادة نسبة التحسن فى المرحلة الثالثة للبرنامج ما بين القياسين البيئي الثاني والقياس البعدي .

وبالنظر الى تلك النتائج نجد ان التحسن لم يكن ذو دلالة معنوية فى المرحلة الاولى من البرنامج التدريبى (ما بين القياسين القبلي والبيئي الاول) ويعزو الباحث هذه النتيجة الى ان المصارع فى هذه المرحلة يكون فى حالة اكتساب اولى للجمل الخططية والسلاسل مهارية وبالتالي فإن إحساسه بالزمن لم يتحسن بالشكل الملحوظ ،

ولكن فى المرحلة الثانية بدأت تظهر تحسنات دالة معنوية وهذه المرحلة فى البرنامج التدريبى يبدأ المصارع فيها التدريب على تنفيذ الجمل الخططية فى اوقات محددة من المباراة

التدريبية وقام الباحث فى هذه المرحلة بربط الاداء الخططى بالزمن المحدد داخل المباراة التدريبية والمواقف التنافسية وكذلك اهتمام الباحث الوصول باللاعب إلى القدرة على ضبط إيقاع المباراة وتوقيت الأداء وضبط المسافة والتحكم فيها ، ويستمر التحسن ذو الدلالة المعنوية حتى نهاية البرنامج مما يدل على زيادة قدرة اللاعب على الاحساس بالزمن اثناء المباراة وبالتالي القدرة على اختيار شكل الاداء المناسب لكل فترة من فترات المباراة .

كما يتضح من الجداول رقم (١ - ٤) (٢ - ٤) دلالة الفروق بين القياسات (القبلى - البينى الاول - البينى الثانى - البعدى) لمتغير الادراكات الحس حركية (الاحساس بالمكان) لدى عينة البحث :

- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ ، للادراكات الحس- حركية (الاحساس بالمكان) بين القياس القبلى والقياس البينى الأول لصالح القياس البينى الاول .

- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ ، للادراكات الحس- حركية (الاحساس بالمكان) بين القياس القبلى والقياس البينى الثانى لصالح القياس البينى الثانى .

- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ ، للادراكات الحس- حركية (الاحساس بالمكان) بين القياس القبلى والقياس البعدى لصالح القياس البعدى .

- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ ، للادراكات الحس- حركية (الاحساس بالمكان) بين القياس البينى الأول و البينى الثانى لصالح القياس البينى الثانى .

- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ ، للادراكات الحس- حركية (الاحساس بالمكان) بين القياس البينى الأول والقياس البعدى لصالح القياس البعدى .

- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ ، للادراكات الحس- حركية (الاحساس بالمكان) بين القياس البينى الثانى والقياس البعدى لصالح القياس البعدى .

وكذلك يتضح من جدول (٣ - ٤) نسب التحسن بين القياسات (القبلى - البينى الأول - البينى الثانى - البعدى) لمتغير الادراكات الحس حركية (الإحساس بالمكان) لدى عينة البحث :

- نسبة التحسن بين القياس القبلى والبينى الأول = ١٨,٠٤ %

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيني الثاني = ٣٩,٠٢ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي = ٥٣,٦٥ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الأول والبيني الثاني = ١٧,٧٦ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الأول والبعدي = ٣٠,١٦ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الثاني والبعدي = ١٠,٥٢ %

حيث بلغ اجمالى نسبة التحسن الى (٥٣,٦٥ %) وكانت أعلى نسبة تحسن (١٨,٠٤) % ، ولقد حدثت طفرة فى زيادة نسبة التحسن فى المرحلة الاولى للبرنامج ما بين القياسين القبلي والبيني الاول .

بالنظر الى النتائج السابقة نجد ان هناك فروق ذات دلالة معنوية فى متغير الاحساس بالمكان بين القياسات الاربعة (القبلي - البيني الاول - البيني الثاني - البعدي) وترجع تلك النتائج الى ان البرنامج التدريبى يهتم منذ اللحظة الاولى بربط المهارات والخطط بأجزاء البساط وذلك للربط بين الخطط والقانون الدولى للعبة حيث يتم تدريب اللاعب على استغلال الميزة من اداء المهارات على حرف البساط او فى منتصف البساط سواء المهارات من وضع الصراع من اعلى او من اسفل وكذلك اهتمام الباحث الوصول باللاعب الى القدرة على ضبط إيقاع المباراة وضبط المسافة والتحكم فيها .

ولقد اعتمد الباحث فى تحديد عوامل تطوير الادراكات الحس - حركية على ما اقره على ريحان (١٩٩٣) (٣٣) من ان البرامج التى تحتوى على الادراكات الحس - حركية ذات تأثير فعال تؤدي الى تحسين وظائف الجهاز الحس حركى ، وكذلك نتائج دراسة محمود البشيهى (٢٠٠٥) (٤٩) والتى اسفرت عن زيادة معدل المهارات الهجومية والدفاعية والهجوم المضاد يرتبط بتحسين قدرة اللاعب على استخدام اوضاع الاستعداد خلال اماكن البساط المختلفة ومساحة اللعب مهارية .

ومن خلال العرض السابق يتحقق الفرض الأول وهو :

" يوجد تباين دال إحصائياً بين القياسات (القبلي - البيني الأول - البيني الثاني - البعدي) للادراكات الحس حركية لدى المجموعة التجريبية لصالح القياسات البعدية " .

٢/٤ عرض ومناقشة نتائج فعالية الاداء الاستراتيجى:

جدول (٤-٤)

تحليل التباين بين قياسات البحث الأربعة فى متغير فاعلية الأداء
الاستراتيجى (المجموعة الاولى) قيد البحث

م	المتغير	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف
١	عدد المحاولات	بين القياسات	٣	٣٧,٤٠	١٢,٤٧	*٩,١٦
		داخل القياسات	٣٦	٤٩,٠	١,٣٦	
		المجموع	٣٩	٨٦,٤٠		
٢	للمنبض	بين القياسات	٣	١٠٣,٥٠	٣٤,٥	٢,٤٩
		داخل القياسات	٣٦	٤٩٩,٣	١٣,٩	
		المجموع	٣٩	٦٠٢,٨		

قيمة ف الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٨٦

يتضح من جدول (٤-٤) دلالة الفروق بين قياسات البحث الأربعة فى متغير فعالية الأداء الاستراتيجى (المجموعة الاولى) عند مستوى معنوية ٠,٠٥ وجود فروق دالة إحصائية فى عدد المحاولات مما استوجب على الباحث إيجاد اقل دلالة فروق معنوية باستخدام اختبار (L. S. D) .

جدول (٤-٥)

اقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الأربعة فى عدد المحاولات لمتغير فعالية الأداء الاستراتيجى (المجموعة الاولى) قيد البحث

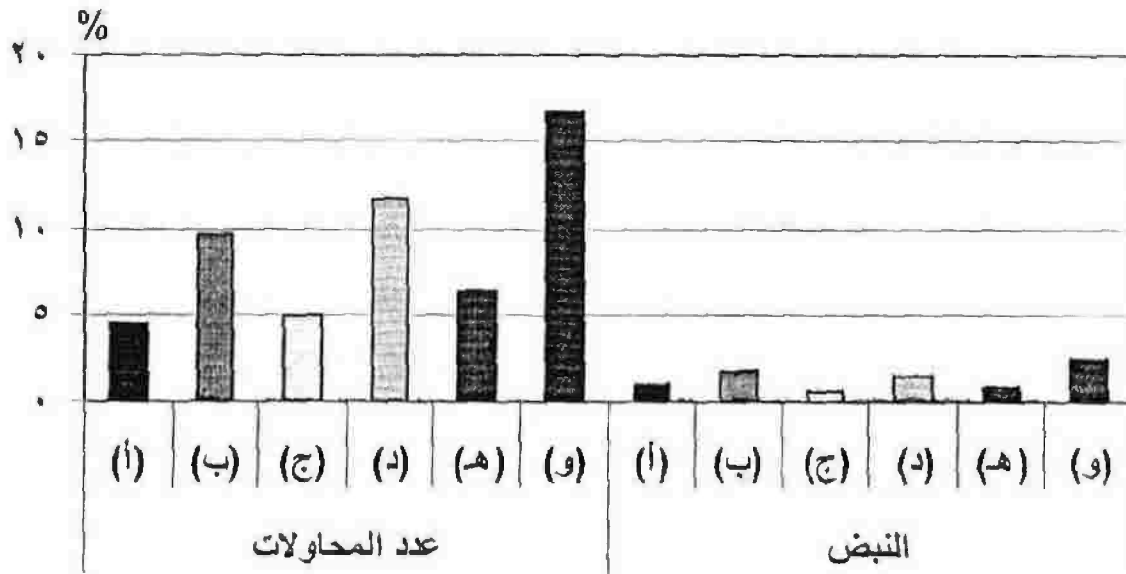
م	الاختبار	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات				L.S.D
				القبلى	البينى ١	البينى ٢	البعدي	
١	عدد المحاولات	القبلى	١٥,٥٠		٠,٧٠	*١,٥٠↑	*٢,٦٠↑	١,٠٦
		البينى ١	١٦,٢٠			٠,٨٠	*١,٩٠↑	
		البينى ٢	١٧,٠				*١,١٠↑	
		البعدي	١٨,١٠					

يتضح من جدول (٤-٥) أقل دلالة فروق معنوية بين القياسات الأربعة في متغير فعالية الأداء الاستراتيجي (المجموعة الأولى) العصد باستخدام اختبار (L.S.D).

جدول (٤-٦)

فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير فعالية الأداء الاستراتيجي (المجموعة الأولى) قيد البحث

م	الاختبار	القياس	المتوسطات	فروق نسب التحسن المئوية		
				القبلي	البيني ١	البيني ٢
١	عدد المحاولات	القبلي	١٥,٥٠		٤,٥١	٩,٦٧
		البيني ١	١٦,٢٠			٤,٩٣
		البيني ٢	١٧,٠			
		البعدي	١٨,١٠			
٢	النبض	القبلي	١٧٤,٤٠		١,٠٩	١,٧٢
		البيني ١	١٧٢,٥٠			٠,٦٣
		البيني ٢	١٧١,٤٠			
		البعدي	١٧٠,٠			



شكل (٤-٢)

فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث الأربعة في عدد المحاولات لمتغير فعالية الأداء الاستراتيجي (المجموعة الأولى) قيد البحث

يوضح جدول (٤-٦) وشكل (٤-٢) فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث الأربعة القبلية والبيئية ١ والبيئية ٢ والبعدي في متغير فاعلية الأداء الاستراتيجي (المجموعة الاولى) قيد البحث .

يتضح من جدول (٤ - ٤) (٤ - ٥) دلالة الفروق بين القياسات (القبلي - البيئي الأول - البيئي الثاني - البعدي) لفاعلية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الاولى) لدى عينة البحث :

١- عدد المحاولات :

- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لفاعلية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الاولى) بين القياس القبلي والقياس البيئي الأول .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لفاعلية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الاولى) بين القياس القبلي والقياس البيئي الثاني لصالح القياس البيئي الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لفاعلية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الاولى) بين القياس القبلي والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لفاعلية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الاولى) بين القياس البيئي الأول و البيئي الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لفاعلية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الاولى) بين القياس البيئي الأول والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لفاعلية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الاولى) بين القياس البيئي الثاني والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .

وكذلك يتضح من جداول (٤ - ٦) نسب التحسن بين القياسات (القبلي - البيئي الاول - البيئي الثاني - البعدي) لمتغير فاعلية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الاولى) لدى عينة البحث :

١- عدد المحاولات :

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيئي الأول = ٤,٥١ %

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيني الثاني = ٩,٦٧ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي = ١٦,٧٧ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الأول والبيني الثاني = ٤,٩٣ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الأول والبعدي = ١١,٧٢ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الثاني والبعدي = ٦,٤٧ %

حيث بلغ اجمالى نسبة التحسن فى عدد المحاولات الى (١٦,٧٧ %) وكانت أعلى نسبة تحسن (٦,٤٧ %) ، ولقد حدثت الطفرة فى زيادة نسبة التحسن فى المرحلة الثالثة للبرنامج ما بين القياسين البيني الثاني والقياس البعدي

٢- النبض :

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيني الأول = ١,٠٩ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيني الثاني = ١,٧٢ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي = ٢,٥٢ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الأول والبيني الثاني = ٠,٦٣ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الأول والبعدي = ١,٤٤ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الثاني والبعدي = ٠,٨١ %

و بلغ اجمالى نسبة التحسن فى النبض الى (٢,٥٢ %) وكانت أعلى نسبة تحسن (١,٠٩ %) ، ولقد حدثت الطفرة فى زيادة نسبة التحسن فى المرحلة الاولى للبرنامج ما بين القياسين القبلي والبيني الاول .

جدول (٧-٤)

تحليل التباين بين قياسات البحث الأربعة في متغير فاعلية الأداء الاستراتيجي
(المجموعة الثانية) قيد البحث

م	المتغير	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف
١	عدد المحاولات	بين القياسات	٣	٣٢,١٠	١٠,٧٠	٢,٦٨
		داخل القياسات	٣٦	١٤٣,٨٠	٣,٩٩	
		المجموع	٣٩	١٧٥,٩٠		
٢	النبض	بين القياسات	٣	١٨٠,٢٠	٦٠,٠٧	*٦,٠٢
		داخل القياسات	٣٦	٣٥٩,٤٠	٩,٩٨	
		المجموع	٣٩	٥٣٩,٦٠		

قيمة ف الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٨٦

يتضح من جدول (٧-٤) دلالة الفروق بين قياسات البحث الأربعة في متغير فاعلية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الثانية) عند مستوى معنوية ٠,٠٥ وجود فروق دالة إحصائية مما استوجب على الباحث إيجاد اقل دلالة فروق معنوية باستخدام اختبار (L. S. D).

جدول (٨-٤)

اقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير فاعلية الأداء الاستراتيجي
(المجموعة الثانية) قيد البحث

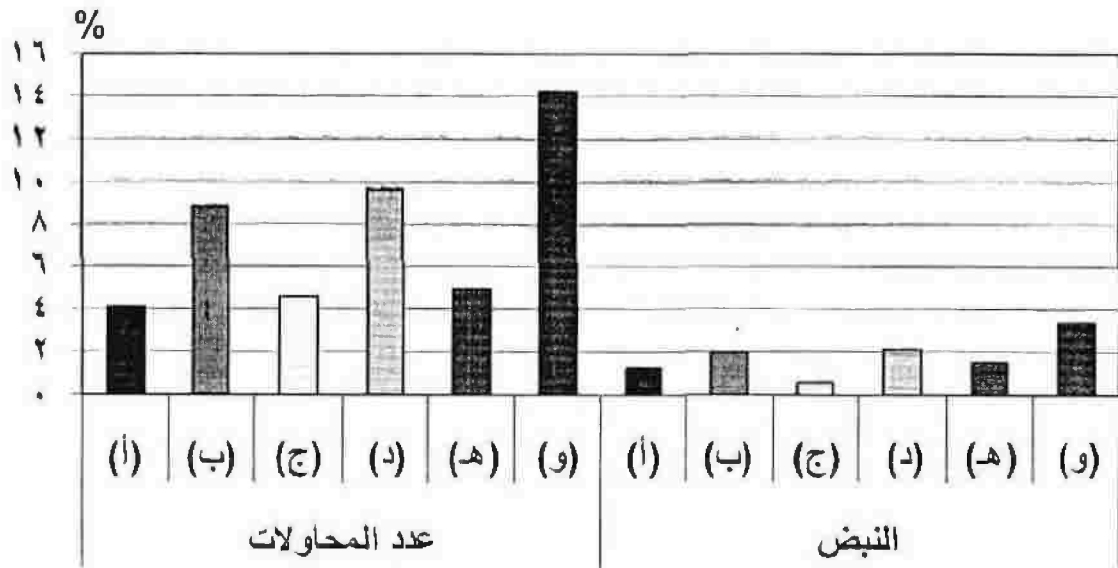
L.S.D	فروق المتوسطات				المتوسطات	القياس	الاختبار	م
	البعدي	البيئي ٢	البيئي ١	القبلي				
١,٨١	*٢,٤٠↑	١,٥٠	٠,٧٠		١٦,٩٠	القبلي	عدد المحاولات	١
	١,٧٠	٠,٨٠			١٧,٦٠	البيئي ١		
	٠,٩٠				١٨,٤٠	البيئي ٢		
					١٩,٣٠	البعدي		
٢,٨٦	*٥,٩٠↑	*٣,٤٠↑	٢,٣٠		١٧٤,٣٠	القبلي	النبض	٢
	*٣,٦٠↑	١,١٠			١٧٢,٠	البيئي ١		
	٢,٥٠				١٧٠,٩٠	البيئي ٢		
					١٦٨,٤٠	البعدي		

يتضح من جدول (٤-٨) أقل دلالة فروق معنوية بين القياسات الأربعة في متغير فاعلية الأداء الاستراتيجي (المجموعة الثانية) باستخدام اختبار (L.S.D).

جدول (٤-٩)

فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير فاعلية الأداء الاستراتيجي (المجموعة الثانية) قيد البحث

م	الاختبار	القياس	المتوسطات	فروق نسب التحسن المئوية		
				القبلي	البيني ١	البيني ٢
١	عدد المحاولات	القبلي	١٦,٩٠		٤,١٤	٨,٨٧
		البيني ١	١٧,٦٠			٤,٥٤
		البيني ٢	١٨,٤٠			٤,٨٩
		البعدي	١٩,٣٠			
٢	النبض	القبلي	١٧٤,٣٠		١,٣١	١,٩٥
		البيني ١	١٧٢,٠			٠,٦٤
		البيني ٢	١٧٠,٩٠			
		البعدي	١٦٨,٤٠			



شكل (٤-٣)

فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث الأربعة في عدد المحاولات لمتغير فاعلية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الثانية) قيد البحث

يتضح من جدول (٤-٩) وشكل (٤-٣) فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير فاعلية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الثانية) قيد البحث .

يتضح من جدول (٧ - ٤) (٨ - ٤) دلالة الفروق بين القياسات (القبلي - البيني الأول - البيني الثاني - البعدي) لفعالية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الثانية) لدى عينة البحث :

١ - عدد المحاولات :

- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ لفعالية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الثانية) بين القياس القبلي والقياس البيني الأول .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ لفعالية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الثانية) بين القياس القبلي والقياس البيني الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ لفعالية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الثانية) بين القياس القبلي والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ لفعالية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الثانية) بين القياس البيني الأول و البيني الثاني .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ لفعالية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الثانية) بين القياس البيني الأول والقياس البعدي .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ لفعالية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الثانية) بين القياس البيني الثاني والقياس البعدي .

٢- النبض :

- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ للنبض بين القياس القبلي والقياس البيني الأول .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ للنبض بين القياس القبلي والقياس البيني الثاني لصالح القياس البيني الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ للنبض بين القياس القبلي والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ للنبض بين القياس البيني الأول و البيني الثاني .

- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ للنض بين القياس البيئي الأول والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
 - لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ للنض بين القياس البيئي الثاني والقياس البعدي .
- وكذلك يتضح من جداول (٩ - ٤) نسب التحسن بين القياسات (القبلي - البيئي الأول - البيئي الثاني - البعدي) لمتغير فعالية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الثانية) لدى عينة البحث :

١- عدد المحاولات :

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيئي الأول = ٤,١٤ %
 - نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيئي الثاني = ٨,٨٧ %
 - نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي = ١٤,٢٠ %
 - نسبة التحسن بين القياس البيئي الأول والبيئي الثاني = ٤,٥٤ %
 - نسبة التحسن بين القياس البيئي الأول والبعدي = ٩,٦٥ %
 - نسبة التحسن بين القياس البيئي الثاني والبعدي = ٤,٨٩ %
- حيث بلغ اجمالي نسبة التحسن في عدد المحاولات الى (١٤,٢٠ %) وكانت أعلى نسبة تحسن (٤,٨٩ %) ، ولقد حدثت الطفرة في زيادة نسبة التحسن في المرحلة الثالثة للبرنامج ما بين القياسين البيئي الثاني والقياس البعدي .

٢- النض :

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيئي الأول = ١,٣١ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيئي الثاني = ١,٩٥ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي = ٣,٣٨ %
- نسبة التحسن بين القياس البيئي الأول والبيئي الثاني = ٠,٦٤ %
- نسبة التحسن بين القياس البيئي الأول والبعدي = ٢,٠٩ %
- نسبة التحسن بين القياس البيئي الثاني والبعدي = ١,٤٦ %

و بلغ اجمالى نسبة التحسن فى النبض الى (٣,٣٨ %) وكانت أعلى نسبة تحسن (١,٤٦ %) ، ولقد حدثت الطفرة فى زيادة نسبة التحسن فى المرحلة الثالثة للبرنامج ما بين القياسين البينى الثانى والبعدى .

جدول (١٠-٤)

تحليل التباين بين قياسات البحث الأربعة فى متغير فاعلية الاداء الاستراتيجى
(المجموعة الثالثة) قيد البحث

م	المتغير	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف
١	عدد المحاولات	بين القياسات	٣	٢٤,٤٧	٨,١٦	*٥,٢٩
		داخل القياسات	٣٦	٥٥,٥٠	١,٥٤	
		المجموع	٣٩	٧٩,٩٧		
٢	النبض	بين القياسات	٣	٢٢٢,٩	٧٤,٣	*٤,٢٩
		داخل القياسات	٣٦	٦٢٣,٩	١٧,٣	
		المجموع	٣٩	٨٤٦,٨		

قيمة ف الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٨٦

يتضح من جدول (١٠-٤) دلالة الفروق بين قياسات البحث الأربعة فى متغير فاعلية الاداء الاستراتيجى (المجموعة الثالثة) عند مستوى معنوية ٠,٠٥ وجود فروق دالة إحصائية مما استوجب على الباحث إيجاد اقل دلالة فروق معنوية باستخدام اختبار (L.S.D)

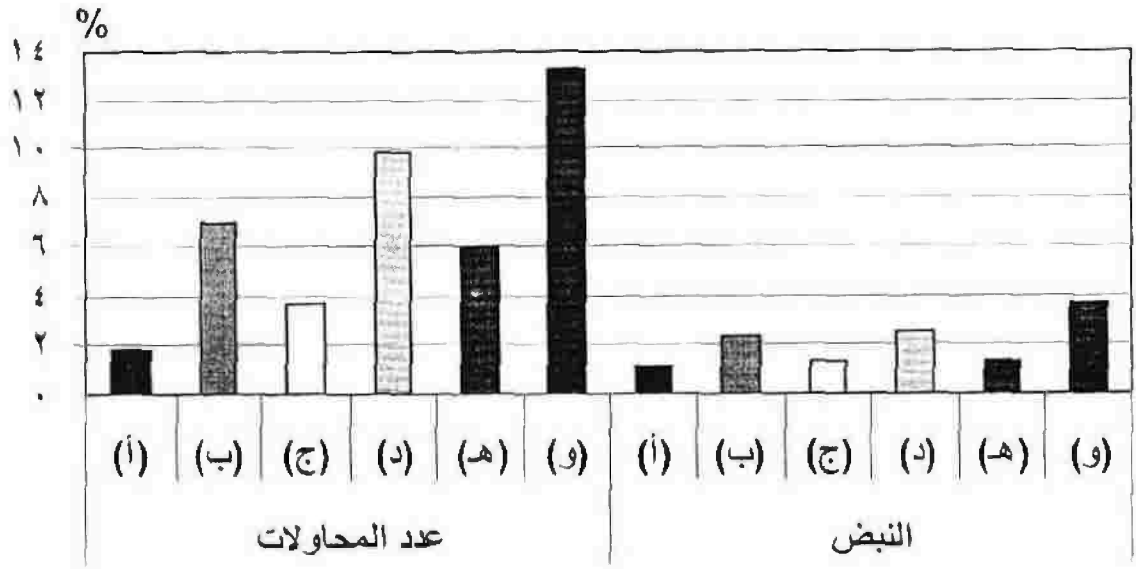
جدول (١١-٤)
اقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الاربعة فى متغير
فاعلية الأداء الاستراتيجى (المجموعة الثالثة) قيد البحث

م	الاختبار	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات				L.S.D
				القبلى	البينى ١	البينى ٢	البعدى	
١	عدد المحاولات	القبلى	١٥,٨٠		٠,٣٠	١,١٠	*٢,١٠↑	١,١٢
		البينى ١	١٦,٣٠			٠,٦٠	*١,٦٠↑	
		البينى ٢	١٦,٩٠				١,٠	
		البعدى	١٧,٩٠					
٢	النبض	القبلى	١٧١,٤٠		١,٩٠	*٤,١٠↑	*٦,٣٠↑	٣,٠٧
		البينى ١	١٦٩,٥٠			٢,٢٠	*٤,٤٠↑	
		البينى ٢	١٦٧,٣٠				٢,٢٠	
		البعدى	١٦٥,١٠					

يتضح من جدول (١١-٤) اقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الأربعة فى متغير فاعلية الأداء الاستراتيجى (المجموعة الثالثة) باستخدام اختبار (L.S.D).

جدول (١٢-٤)
فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث الأربعة فى متغير فاعلية الأداء الاستراتيجى
(المجموعة الثالثة) قيد البحث

م	الاختبار	القياس	المتوسطات	فروق نسب التحسن المئوية				L.S.D
				القبلى	البينى ١	البينى ٢	البعدى	
١	عدد المحاولات	القبلى	١٥,٨٠		١,٨٩	٦,٩٦	١٣,٢٩	
		البينى ١	١٦,٣٠			٣,٦٨	٩,٨١	
		البينى ٢	١٦,٩٠				٥,٩١	
		البعدى	١٧,٩٠					
٢	النبض	القبلى	١٧١,٤٠		١,١١	٢,٣٩	٣,٦٧	
		البينى ١	١٦٩,٥٠			١,٢٩	٢,٥٩	
		البينى ٢	١٦٧,٣٠				١,٣١	
		البعدى	١٦٥,١٠					



شكل (٤-٤)

فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث الأربعة في عدد المحاولات لمتغير فاعلية الأداء الاستراتيجي (المجموعة الثالثة) قيد البحث

يتضح من جدول (٤-١٢) وشكل (٤-٤) فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير فاعلية الأداء الاستراتيجي (المجموعة الثالثة) قيد البحث.

يتضح من جدول (٤-١٠) (٤-١١) دلالة الفروق بين القياسات (القبلي - البيني الأول - البيني الثاني - البعدي) لفعالية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الثالثة) لدى عينة البحث :

١- عدد المحاولات :

- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لفعالية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الثالثة) بين القياس القبلي والقياس البيني الأول .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لفعالية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الثالثة) بين القياس القبلي والقياس البيني الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ الاداء الاستراتيجي (المجموعة الثالثة) بين القياس القبلي والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .

- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لفعالية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الثالثة) بين القياس البيني الأول و البيني الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لفعالية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الثالثة) بين القياس البيني الأول والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ الاداء الاستراتيجي (المجموعة الثالثة) بين القياس البيني الثاني والقياس البعدي .

٢- النبض :

- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ للنبض بين القياس القبلي والقياس البيني الأول .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ للنبض بين القياس القبلي والقياس البيني الثاني لصالح القياس البيني الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ للنبض بين القياس القبلي والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ للنبض بين القياس البيني الأول و البيني الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ للنبض بين القياس البيني الأول والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ للنبض بين القياس البيني الثاني والقياس البعدي .

وكذلك يتضح من جداول (١٢ - ٤) نسب التحسن بين القياسات (القبلي - البيني الاول - البيني الثاني - البعدي) لمتغير فعالية الاداء الاستراتيجي (المجموعة الثالثة) لدى عينة البحث :

١- عدد المحاولات :

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيني الأول = ١,٨٩ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيني الثاني = ٦,٩٦ %

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدى = ١٣,٢٩ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الأول والبيني الثاني = ٣,٦٨ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الأول والبعدى = ٩,٨١ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الثاني والبعدى = ٥,٩١ %

حيث بلغ اجمالى نسبة التحسن فى عدد المحاولات الى (١٣,٢٩ %) وكانت أعلى نسبة تحسن (٥,٩١ %) ، ولقد حدثت الطفرة فى زيادة نسبة التحسن فى المرحلة الثالثة للبرنامج ما بين القياسين البيني الثانى والقياس البعدى .

٢- النبض :

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيني الأول = ١,١١ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيني الثاني = ٢,٣٩ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدى = ٣,٦٧ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الأول والبيني الثاني = ١,٢٩ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الأول والبعدى = ٢,٥٩ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الثاني والبعدى = ١,٣١ %

و بلغ اجمالى نسبة التحسن فى النبض الى (٣,٦٧ %) وكانت أعلى نسبة تحسن (١,٣١ %) ، ولقد حدثت الطفرة فى زيادة نسبة التحسن فى المرحلة الثالثة للبرنامج ما بين القياسين البيني الثانى والبعدى .

ويعزو الباحث هذه النتائج الايجابية فى فعالية الاداء الاستراتيجى الى احتواء البرنامج التدريبى على كم كبير من البدائل الاستراتيجية المتنوعة والتي تزيد من تحسين مستوى الاداء الخططى للاعب وكذلك فإن الباحث راعى تدرج الحمل ليصل الى الحد الاقل من الأقصى عند التدريب على الجمل الخططية بعد اكسابها للاعب وهذا ما يزيد من فعالية الاداء الاستراتيجى وهذا ما تؤكدته نتائج كل من السيد المحمدى قنديل (٢٠٠٧) وايمان محروس السيد (١٩٩٦) ان البرامج التى تحتوى على اداء مهارات ذات طابع التسلسل وجمل خططية هجومية او دفاعية او هجوم مضاد تزيد من فعالية الاداء المهارى و الخططى على الاخص عندما يتم ذلك فى شكل تدريب مبارائى ، ويضيف محمد الروبى (٢٠٠٥) نقلا عن امباخ (١٩٧٩) ان التدريب المبارائى ما هو الا بروفة واعداد للمباراة الحقيقية .

كما انه يعتبر اسلوب تطوير سرعة الاداء وزيادة فعاليته وكذلك تعلم الاحتفاظ بالطاقة وتوفرها . (٤٣ : ٢١٧)

وكذلك يرى كل من محمد بريقع وايهاب البديوى (٢٠٠٤) انه يجب الاهتمام بتمرينات البساط والمواقف التكتيكية (الخططية) وتهيئة المناخ الانفعالى الذى ستواجهه اثناء المنافسة والتدريب فى شكل مواقف تنافسية . (٤٢ : ٥٩)

ولقد اهتم الباحث ايضا بأن يحتوى الاعداد البدنى على تمرينات لها نفس الشكل الاداء الحركى للجمل الخططية والبدائل الاستراتيجية فى رياضة المصارعة وكذلك ان يتم الربط بين الخطط والاعداد البدنى خاصة عندما يصل اداء الجملة الخططية الى الاداء الالى ، ويضيف بتروف (١٩٨٧) ان تطوير التحمل الخاص للمصارع يتم عن طريق التدريبات الخاصة والتى تأخذ شكل الاداء وكذلك التدريب المبرائى ، وكذلك يرى كل من جنسن وفيشر (١٩٧٩) ان التدريب على المصارعة نفسها يقلل من الاحتياج لتمرينات التحمل والقوة الاضافية والتكميلية ، ويتفق كل من هوكس (١٩٦٢) وابراهيم سلامة (١٩٦٩) على ان التدريب على صورة النشاط نفسه يعتبر افضل الطرق لتقدم الاداء وزيادة فعاليته ، وفى هذا المعنى يتفق كل من مور هاوس و راش (١٩٧٣) وماتيفيف (١٩٧٧) وستون وكرول (١٩٧٨) وامباخ (١٩٧٩) وواطسون (١٩٨٣) .

ومن خلال العرض السابق يتحقق الفرض الثانى وهو : " يوجد تباين دال إحصائياً بين القياسات (القبلي - البيني الأول - البيني الثانى - البعدى) لفعالية الاداء الاستراتيجية لدى المجموعة التجريبية لصالح القياسات البعدية " .

٣/٤ عرض ومناقشة نتائج مستوى الانجاز :

جدول (١٣-٤)

تحليل التباين بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز
(الاختبار الاول) قيد البحث

م	المتغير	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف
١	الاختبار الأول	بين القياسات	٣	٣٨٤٦,٩	١٢٨٢,٣	*١٨,٧٢
		داخل القياسات	٣٦	٢٤٦٥,٩	٦٨,٥	
		المجموع	٣٩	٦٣١٢,٨		

قيمة ف الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٨٦

يوضح جدول (١٣-٤) دلالة الفروق بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز (الاختبار الاول) قيد البحث عند مستوى معنوية ٠,٠٥ . ويتضح وجود فروق دالة ، مما استوجب الباحث إيجاد اقل دلالة فروق معنوية باستخدام اختبار L.S.D .

جدول (١٤-٤)

اقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز
(الاختبار الاول) قيد البحث

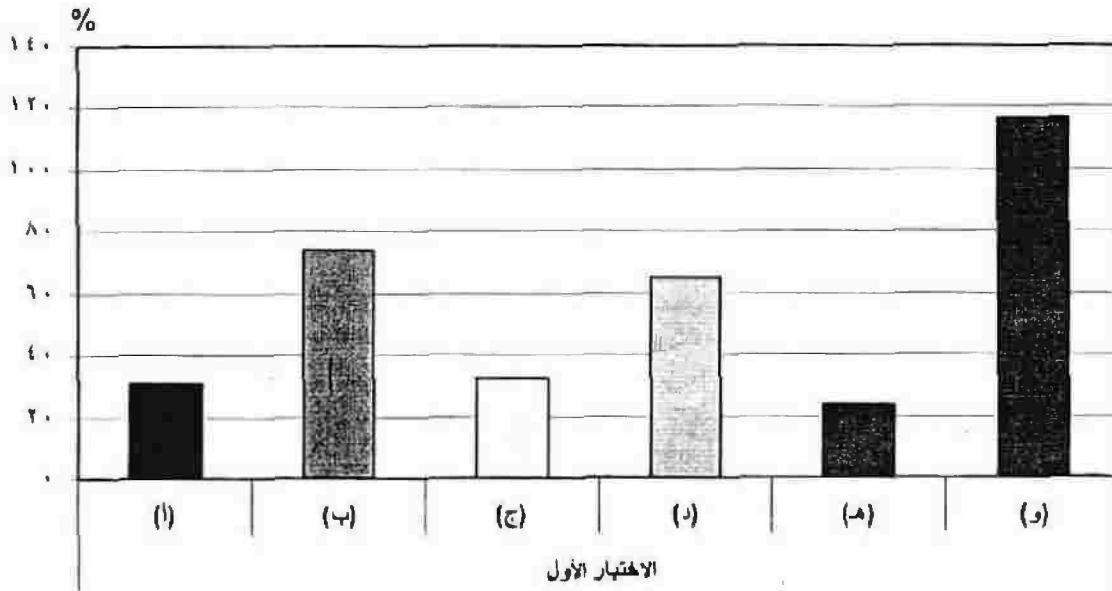
م	الاختبار	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات				L.S.D
				القبلي	البيئي ١	البيئي ٢	البعدي	
١	الاختبار الأول	القبلي	٢٢,٣٠		٧,٠	*١٦,٥٠	↑*٢٦,٠	٧,٥
		البيئي ١	٣٩,٣٠			↑*٩,٥٠	↑*١٩,٠	
		البيئي ٢	٣٨,٨٠				*٩,٥٠	
		البعدي	٤٨,٣٠					

يوضح جدول (١٤-٤) اقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز (الاختبار الأول) باستخدام اختبار L.S.D .

جدول (٤-١٥)

فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز
(الاختبار الأول) قيد البحث

م	الاختبار	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات		
				القبلي	البيئي ١	البيئي ٢
١	الاختبار الأول	القبلي	٢٢,٣٠		٣١,٣٩	٧٣,٩٩
		البيئي ١	٢٩,٣٠			٣٢,٤٢
		البيئي ٢	٣٨,٨٠			
		البعدي	٤٨,٣٠			



شكل (٤-٥)

فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز
(الاختبار الأول) قيد البحث

يوضح جدول (٤-١٥) وشكل (٤-٥) فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث في متغير مستوى الانجاز (الاختبار الأول) قيد البحث .

يتضح من جدول (٤-١٣) و (٤-١٤) دلالة الفروق بين القياسات (القبلي - البيئي الأول - البيئي الثاني - البعدي) لمستوي الانجاز (الاختبار الأول) لعينة البحث.

- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ لمستوي الانجاز (الاختبار الأول) بين القياس القبلي والقياس البيئي الأول .

- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الاول) بين القياس القبلي والقياس البيئي الثاني لصالح القياس البيئي الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الاول) بين القياس القبلي والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الاول) بين القياس البيئي الأول و البيئي الثاني لصالح البيئي الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الاول) بين القياس البيئي الأول والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الاول) بين القياس البيئي الثاني والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .

يتضح من جدول (١٥-٤) معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبلي - البيئي الأول - البيئي الثاني - البعدي) لمستوي الانجاز (الاختبار الاول) لعينة البحث .

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيئي الأول = ٣١,٣٩ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيئي الثاني = ٧٣,٩٩ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي = ١١٦,٥٩ %
- نسبة التحسن بين القياس البيئي الأول والبيئي الثاني = ٣٢,٤٢ %
- نسبة التحسن بين القياس البيئي الأول والبعدي = ٦٤,٨٤ %
- نسبة التحسن بين القياس البيئي الثاني والبعدي = ٢٤,٤٨ %

حيث بلغ اجمالى نسبة التحسن الى (١١٦,٥٩ %) وكانت أعلى نسبة تحسن (٣٢,٤٢ %) ، ولقد حدثت الطفرة فى زيادة نسبة التحسن فى المرحلة الثانية للبرنامج ما بين القياسين البيئي الاول والبيئي الثاني .

جدول (٤-١٦)

تحليل التباين بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز
(الاختبار الثانى) قيد البحث

م	المتغير	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف
١	الاختبار الثانى	بين القياسات	٣	١٣٠,٤٧	٤٣,٤٩	*١٧,٤٩
		داخل القياسات	٣٦	٨٩,٥٠	٢,٤٩	
		المجموع	٣٩	٢١٩,٩٧		

قيمة ف الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٨٦

يوضح جدول (٤-١٦) دلالة الفروق بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز (الاختبار الثانى) قيد البحث عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، ويتضح وجود فروق دالة ، مما استوجب الباحث إيجاد اقل دلالة فروق معنوية باستخدام اختبار L.S.D .

جدول (٤-١٧)

اقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز
(الاختبار الثانى) قيد البحث

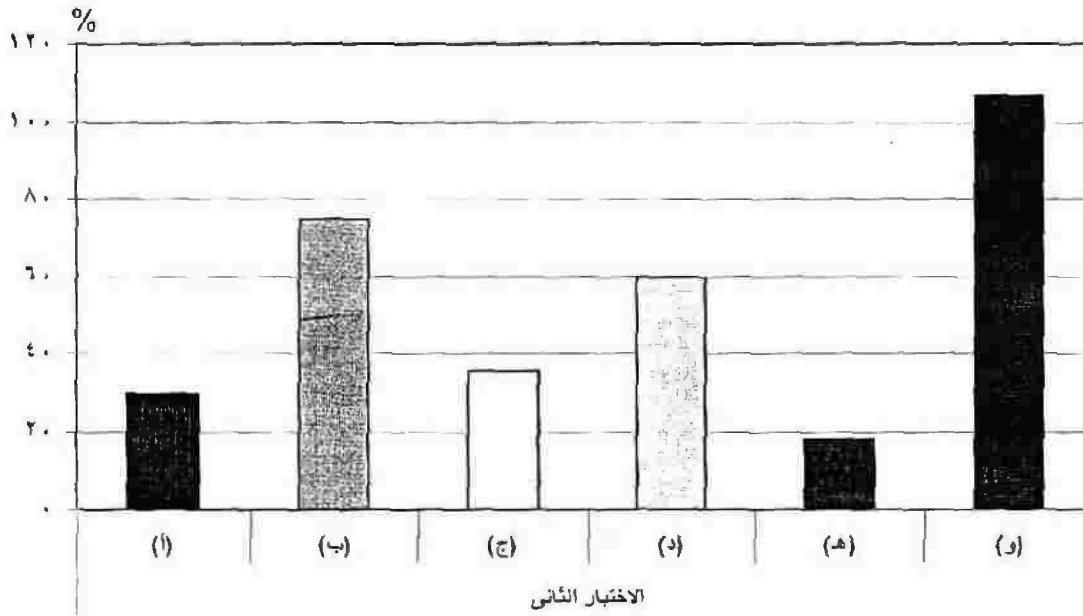
م	الاختبار	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات				L.S.D
				القبلى	البينى ١	البينى ٢	البعدى	
١	الاختبار الثانى	القبلى	٤,٤٠		١,٣٠	↑*٣,٣٠	↑٤,٧٠ *	١,٤٤
		البينى ١	٥,٧٠			↑*٢,٠	↑*٣,٤٠	
		البينى ٢	٧,٧٠				١,٤٠	
		البعدى	٩,١٠					

يوضح جدول (٤-١٧) اقل دلالة فروق معنوية بين القياسات الأربعة فى متغير مستوى الانجاز (الاختبار الثانى) باستخدام اختبار L.S.D .

جدول (٤-١٨)

فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث الأربعة في مستوى الانجاز
(الاختبار الثانى) قيد البحث

م	الاختبار	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات		
				القبلي	البينى ١	البينى ٢
١	الاختبار الثانى	القبلي	٤,٤٠		٢٩,٥٤	٧٥,٠
		البينى ١	٥,٧٠			٣٥,٠٨
		البينى ٢	٧,٧٠			
		البعدي	٩,١٠			



شكل (٤-٦)

فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث الأربعة القبلية والبينى ١ والبينى ٢
والبعدي في متغير مستوى الانجاز (الاختبار الثانى) قيد البحث

وضح جدول (٤-١٨) وشكل (٤-٦) فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات
البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز (الاختبار الثانى) قيد البحث .

يتضح من جدول (٤-١٦) (٤-١٧) دلالة الفروق بين القياسات (القبلي - البينى الأول
- البينى الثانى - البعدي) لمستوى الانجاز (الاختبار الثانى) لعينة البحث .

- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار
الثانى) بين القياس القبلي والقياس البينى الأول .

- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الثاني) بين القياس القبلي والقياس البيئي الثاني لصالح القياس البيئي الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الثاني) بين القياس القبلي والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الثاني) بين القياس البيئي الأول و البيئي الثاني لصالح البيئي الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الثاني) بين القياس البيئي الأول والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الثاني) بين القياس البيئي الثاني والقياس البعدي .

يتضح من جدول (١٨-٤) معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبلي - البيئي الأول - البيئي الثاني - البعدي) لمستوى الانجاز (الاختبار الثاني) لعينة البحث .

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيئي الأول = ٢٩,٥٤ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيئي الثاني = ٧٥,٠ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي = ١٠٦,٨١ %
- نسبة التحسن بين القياس البيئي الأول والبيئي الثاني = ٣٥,٠٨ %
- نسبة التحسن بين القياس البيئي الأول والبعدي = ٥٩,٦٤ %
- نسبة التحسن بين القياس البيئي الثاني والبعدي = ١٨,١٨ %

حيث بلغ اجمالى نسبة التحسن الى (١٠٦,٨١%) وكانت أعلى نسبة تحسن (٣٥,٠٨ %) ، ولقد حدثت الطفرة فى زيادة نسبة التحسن فى المرحلة الثانية للبرنامج ما بين القياسين البيئي الاول والبيئي الثاني .

جدول (١٩-٤)

تحليل التباين بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز
(الاختبار الثالث) قيد البحث

م	المتغير	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف
١	الاختبار الثالث	بين القياسات	٣	١١٠,٦٠	٣٦,٨٧	*٧,٩١
		داخل القياسات	٣٦	١٦٧,٨٠	٤,٦٦	
		المجموع	٣٩	٢٧٨,٤٠		

قيمة ف الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٨٦

يوضح جدول (١٩-٤) دلالة الفروق بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز (الاختبار الثالث) قيد البحث عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، ويتضح وجود فروق دالة ، مما استوجب الباحث إيجاد اقل دلالة فروق معنوية باستخدام اختبار L.S.D .

جدول (٢٠-٤)

اقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير
مستوى الانجاز (الاختبار الثالث) قيد البحث

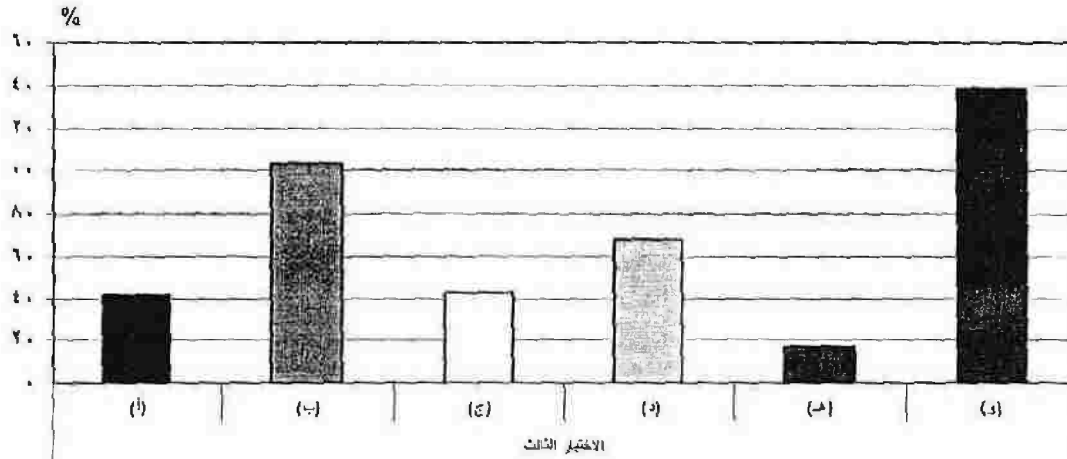
م	الاختبار	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات				L.S.D
				القبلي	البيئي ١	البيئي ٢	البعدي	
١	الاختبار الثالث	القبلي	٣,١٠		١,٣٠	↑*٣,٢٠	↑*٤,٣٠	١,٩٥
		البيئي ١	٤,٤٠			١,٩٠	↑*٣,٠	
		البيئي ٢	٦,٣٠				١,١٠	
		البعدي	٧,٤٠					

يوضح جدول (٢٠-٤) اقل دلالة فروق معنوية بين القياسات الأربعة في متغير مستوى الانجاز (الاختبار الثالث) باستخدام اختبار L.S.D .

جدول (٤-٢١)

فروق نسب التحسن المنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز
(الاختبار الثالث) قيد البحث

م	الاختبار	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات		
				القبلي	البيئي ١	البيئي ٢
١	الاختبار الثالث	القبلي	٣,١٠		٤١,٩٣	١٠٣,٢٢
		البيئي ١	٤,٤٠			٤٣,١٨
		البيئي ٢	٦,٣٠			
		ي البعد	٧,٤٠			
		البعدى				١٣٨,٧٠
						٦٨,١٨
						١٧,٤٦



شكل (٤-٧)

فروق نسب التحسن المنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز
(الاختبار الثالث) قيد البحث

يوضح جدول (٤-٢١) وشكل (٤-٧) فروق نسب التحسن المنوية بين قياسات
البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز (الاختبار الثالث) قيد البحث .

يتضح من جدول (٤-١٩) (٤-٢٠) دلالة الفروق بين القياسات (القبلي - البيئي الأول
- البيئي الثاني - البعدى) لمستوى الانجاز (الاختبار الثالث) لعينة البحث.

يتضح من جدول (١٩-٤) (٢٠-٤) دلالة الفروق بين القياسات (القبلي - البيئي الأول - البيئي الثاني - البعدي) لمستوي الانجاز (الاختبار الثالث) لعينة البحث.

- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي مغوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الثالث) بين القياس القبلي والقياس البيئي الأول .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي مغوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الثالث) بين القياس القبلي والقياس البيئي الثاني لصالح القياس البيئي الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي مغوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الثالث) بين القياس القبلي والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي مغوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الثالث) بين القياس البيئي الأول و البيئي الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي مغوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الثالث) بين القياس البيئي الأول والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي مغوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الثالث) بين القياس البيئي الثاني والقياس البعدي .

يتضح من جدول (٢١-٤) معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبلي - البيئي الأول - البيئي الثاني - البعدي) لمستوي الانجاز (الاختبار الثالث) لعينة البحث .

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيئي الأول = ٤١,٩٣ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيئي الثاني = ١٠٣,٢٢ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي = ١٣٨,٧٠ %
- نسبة التحسن بين القياس البيئي الأول والبيئي الثاني = ٤٣,١٨ %
- نسبة التحسن بين القياس البيئي الأول والبعدي = ٦٨,١٨ %
- نسبة التحسن بين القياس البيئي الثاني والبعدي = ١٧,٤٦ %

حيث بلغ اجمالى نسبة التحسن الى (١٣٨,٧٠%) وكانت أعلى نسبة تحسن (٤٣,١٨%) ، ولقد حدثت الطفرة فى زيادة نسبة التحسن فى المرحلة الثانية للبرنامج ما بين القياسين البيئي الاول والبيئي الثانى .

جدول (٢٢-٤)

تحليل التباين بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز
(الاختبار الرابع) قيد البحث

م	المتغير	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف
١	الاختبار الرابع	بين القياسات	٣	١٤٤,٤٨	٤٨,١٦	*١٢,٨٩
		داخل القياسات	٣٦	١٣٤,٥٠	٣,٧٤	
		المجموع	٣٩	٢٧٨,٩٨		

قيمة ف الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٨٦

يوضح جدول (٢٢-٤) دلالة الفروق بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز (الاختبار الرابع) قيد البحث عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، ويتضح وجود فروق دالة ، مما استوجب الباحث إيجاد اقل دلالة فروق معنوية باستخدام اختبار L.S.D .

جدول (٢٣-٤)

اقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز
(الاختبار الرابع) قيد البحث

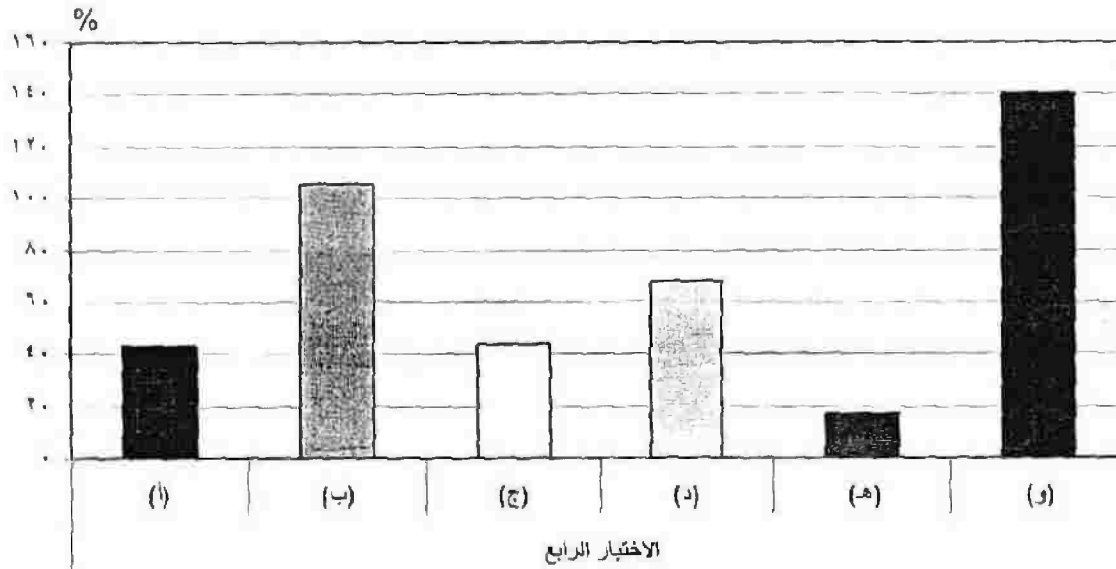
م	الاختبار	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات				L.S.D
				القبلي	البيئي ١	البيئي ٢	البعدي	
١	الاختبار الرابع	القبلي	٣,٥٠		١,٥٠	↑*٣,٧٠	↑*٤,٩٠	١,٧٧
		البيئي ١	٥,٠			↑*٢,٢٠	↑*٣,٤٠	
		البيئي ٢	٧,٢٠				١,٢٠	
		البعدي	٨,٤٠					

يوضح جدول (٢٣-٤) اقل دلالة فروق معنوية بين القياسات الأربعة في متغير مستوى الانجاز (الاختبار الرابع) باستخدام اختبار L.S.D .

جدول (٤-٢٤)

فروق نسب التحسن المنشوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز
(الاختبار الرابع) قيد البحث

م	الاختبار	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات		
				القبلي	البيئي ١	البيئي ٢
١	الاختبار الرابع	القبلي	٣,٥٠		٤٢,٨٥	١٠٥,٧١
		البيئي ١	٥,٠			٤٤,٠
		البيئي ٢	٧,٢٠			
		البعدي	٨,٤٠			



شكل (٤-٨)

فروق نسب التحسن المنشوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز
(الاختبار الرابع) قيد البحث

يوضح جدول (٤-٢٤) وشكل (٤-٨) فروق نسب التحسن المنشوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز (الاختبار الرابع) قيد البحث .

ينضح من جدول (٤-٢٢) (٤-٢٣) دلالة الفروق بين القياسات (القبلي - البيئي الأول - البيئي الثاني - البعدي) لمستوي الانجاز (الاختبار الرابع) لعينة البحث.

- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الرابع) بين القياس القبلي والقياس البيني الأول .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الرابع) بين القياس القبلي والقياس البيني الثاني لصالح القياس البيني الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الرابع) بين القياس القبلي والقياس البيني لصالح القياس البيني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الرابع) بين القياس البيني الأول و البيني الثاني لصالح البيني الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الرابع) بين القياس البيني الأول والقياس البيني لصالح القياس البيني .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الرابع) بين القياس البيني الثاني والقياس البيني .

يتضح من جدول (٢٤-٤) معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبلي - البيني الأول - البيني الثاني - البيني) لمستوى الانجاز (الاختبار الرابع) لعينة البحث .

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيني الأول = ٤٢,٨٥ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيني الثاني = ١٠٥,٧١ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيني = ١٤٠,٠ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الأول والبيني الثاني = ٤٤,٠ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الأول والبيني = ٦٨,٠ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الثاني والبيني = ١٦,٦٦ %

حيث بلغ اجمالي نسبة التحسن الى (١٤٠,٠%) وكانت أعلى نسبة تحسن (٤٤,٠%) ، ولقد حدثت الطفرة في زيادة نسبة التحسن في المرحلة الثانية للبرنامج ما بين القياسين البيني الاول والبيني الثاني .

جدول (٢٥-٤)

تحليل التباين بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز
(الاختبار الخامس) قيد البحث

م	المتغير	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف
١	الاختبار الخامس	بين القياسات	٣	٨٧,٢٧	٢٩,٠٩	*١١,٢٠
		داخل القياسات	٣٦	٩٣,٥٠	٢,٦٠	
		المجموع	٣٩	١٨٠,٧٧		

قيمة ف الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٨٦

يوضح جدول (٢٥-٤) دلالة الفروق بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز (الاختبار الخامس) قيد البحث عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، ويتضح وجود فروق دالة، مما استوجب الباحث إيجاد اقل دلالة فروق معنوية باستخدام اختبار L.S.D .

جدول (٢٦-٤)

اقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز
(الاختبار الخامس) قيد البحث

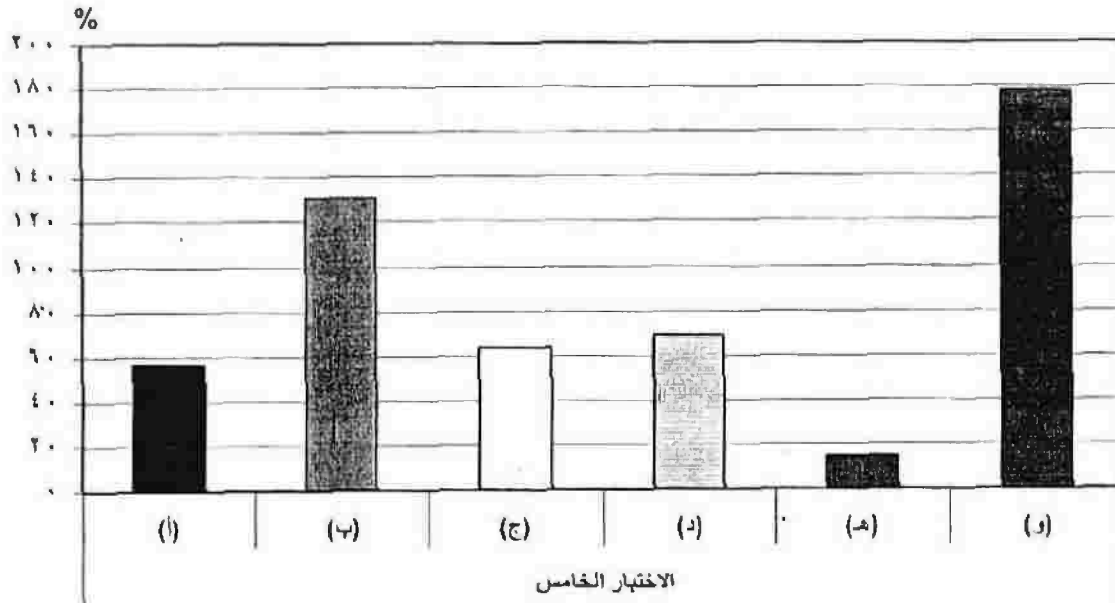
م	الاختبار	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات				L.S.D
				القبلي	البيئي ١	البيئي ٢	البعدي	
١	الاختبار الخامس	القبلي	٢,٣٠		١,٣٠	↑*٣,٠	↑*٣,٨٠	١,٤٦
		البيئي ١	٣,٦٠			↑*١,٧٠	↑*٢,٥٠	
		البيئي ٢	٥,٣٠				٠,٨٠	
		البعدي	٦,١٠					

يوضح جدول (٢٦-٤) اقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز (الاختبار الخامس) باستخدام اختبار L.S.D .

جدول (٢٧-٤)

فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث الأربعة في مستوى الانجاز
(الاختبار الخامس) قيد البحث

م	الاختبار	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات	القبلي	البيئي ١	البيئي ٢	البعدي ١
١	الاختبار الخامس	القبلي	٢,٣٠			٥٦,٥٢	١٣٠,٤٣	١٧٨,٢٦
		البيئي ١	٣,٦٠				٦٣,٨٨	٦٩,٤٤
		البيئي ٢	٥,٣٠					١٥,٠٩
		ي البعد	٦,١٠					



شكل (٩-٤)

فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث الأربعة القبلية والبيئية ١ والبيئية ٢
والبعدية في متغير مستوى الانجاز (الاختبار الخامس) قيد البحث

يوضح جدول (٢٧-٤) وشكل (٩-٤) فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات
البحث الأربعة القبلية والبيئية ١ والبيئية ٢ و البعدية في متغير اختبارات مستوى الانجاز
(الاختبار الخامس) قيد البحث .

يتضح من جدول (٢٥-٤) دلالة الفروق بين القياسات (القبلي - البيني الأول - البيني الثاني - البعدي) لمستوي الانجاز (الاختبار الخامس) لعينة البحث.

- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى مغوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الخامس) بين القياس القبلي والقياس البيني الأول .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى مغوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الخامس) بين القياس القبلي والقياس البيني الثاني لصالح القياس البيني الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى مغوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الخامس) بين القياس القبلي والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى مغوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الخامس) بين القياس البيني الأول و البيني الثاني لصالح البيني الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى مغوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الخامس) بين القياس البيني الأول والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى مغوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار الخامس) بين القياس البيني الثاني والقياس البعدي .

يتضح من جدول (٢٧-٤) معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبلي - البيني الأول - البيني الثاني - البعدي) لمستوي الانجاز (الاختبار الخامس) لعينة البحث .

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيني الأول = ٥٦,٥٢ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيني الثاني = ١٣٠,٤٣ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي = ١٧٨,٢٦ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الأول والبيني الثاني = ٦٣,٨٨ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الأول والبعدي = ٦٩,٤٤ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الثاني والبعدي = ١٥,٠٩ %

حيث بلغ اجمالى نسبة التحسن الى (١٧٨,٢٦%) وكانت أعلى نسبة تحسن (٦٣,٨٨%) ، ولقد حدثت الطفرة فى زيادة نسبة التحسن فى المرحلة الثانية للبرنامج ما بين القياسين البيني الاول والبيني الثانى .

جدول (٢٨-٤)

تحليل التباين بين قياسات البحث الأربعة في متغير اختبارات مستوى الانجاز
(الاختبار السادس) قيد البحث

م	المتغير	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف
١	الاختبار السادس	بين القياسات	٣	١٠٦,٥٠	٣٥,٥٠	*٨,٤٤
		داخل القياسات	٣٦	١٥١,٤٠	٤,٢١	
		المجموع	٣٩	٢٥٧,٩٠		

قيمة ف الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٨٦

يوضح جدول (٢٨-٤) دلالة الفروق بين قياسات البحث (القبلي - البيني ١ - البيني ٢ - البعدي) في متغير اختبارات مستوى الانجاز (الاختبار السادس) قيد البحث عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، ويتضح وجود فروق دالة ، مما استوجب الباحث إيجاد اقل دلالة فروق معنوية باستخدام اختبار L.S.D .

جدول (٢٩-٤)

اقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز
(الاختبار السادس) قيد البحث

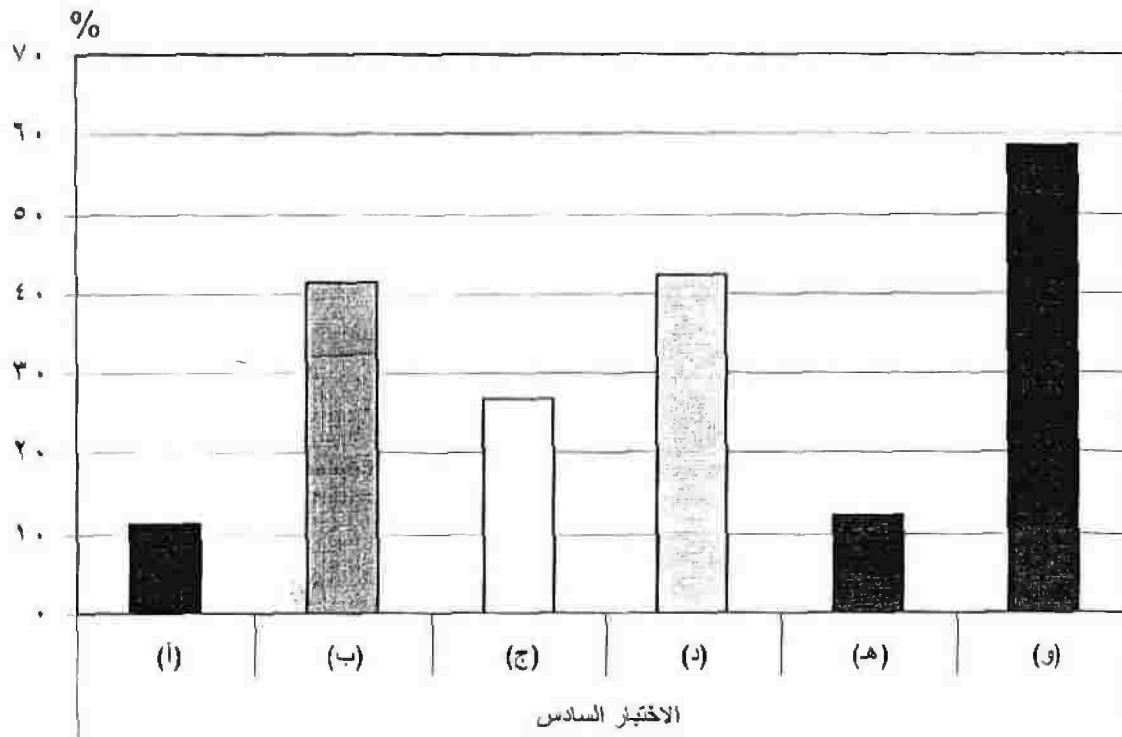
م	الاختبار	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات	L.S.D
١	الاختبار السادس	القبلي	٧,٠	٠,٨٠	↑*٤,١٠
		البيني ١	٧,٨٠		↑*٣,٣٠
		البيني ٢	٩,٩٠		١,٢٠
		البعدي	١١,١٠		

يوضح جدول (٢٩-٤) اقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز (الاختبار السادس) باستخدام اختبار L.S.D .

جدول (٤-٣٠)

فروق نسب التحسن المنشوة بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز
(الاختبار السادس) قيد البحث

م	الاختبار	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات		
				القبلي	البيئي ١	البيئي ٢
١	الاختبار السادس	القبلي	٧,٠		١١,٤٢	٤١,٤٢
		البيئي ١	٧,٨٠			٢٦,٩٢
		البيئي ٢	٩,٩٠			
		البعدي	١١,١٠			
						٥٨,٥٧
						٤٢,٣٠
						١٢,١٢



شكل (٤-١٠)

فروق نسب التحسن المنشوة بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز
(الاختبار السادس) قيد البحث

يوضح جدول (٤-٣٠) وشكل (٤-١٠) فروق نسب التحسن المنشوة بين قياسات البحث الأربعة في متغير مستوى الانجاز (الاختبار السادس) قيد البحث .

يتضح من جدول (٤-٢٨) (٤-٢٩) دلالة الفروق بين القياسات (القبلي - البيئي الأول - البيئي الثاني - البعدي) لمستوي الانجاز (الاختبار السادس) لعينة البحث.

- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار السادس) بين القياس القبلي والقياس البيئي الأول .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار السادس) بين القياس القبلي والقياس البيئي الثاني لصالح القياس البيئي الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار السادس) بين القياس القبلي والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار السادس) بين القياس البيئي الأول و البيئي الثاني لصالح البيئي الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار السادس) بين القياس البيئي الأول والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمستوى الانجاز (الاختبار السادس) بين القياس البيئي الثاني والقياس البعدي .

يتضح من جدول (٣٠-٤) معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبلي - البيئي الأول - البيئي الثاني - البعدي) لمستوى الانجاز (الاختبار السادس) لعينة البحث .

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيئي الأول = ١١,٤٢ %

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيئي الثاني = ٤١,٤٢ %

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي = ٥٨,٥٧ %

- نسبة التحسن بين القياس البيئي الأول والبيئي الثاني = ٢٦,٩٢ %

- نسبة التحسن بين القياس البيئي الأول والبعدي = ٤٢,٣٠ %

- نسبة التحسن بين القياس البيئي الثاني والبعدي = ١٢,١٢ %

حيث بلغ اجمالى نسبة التحسن الى (٥٨,٥٧%) وكانت أعلى نسبة تحسن (٢٦,٩٢%) ، ولقد حدثت طفرة فى زيادة نسبة التحسن فى المرحلة الثانية للبرنامج ما بين القياسين البيئي الاول والبيئي الثانى .

اولا يجب توضيح الهدف من وضع ٦ اختبارات لقياس مستوى الانجاز وعدم الاكتفاء باختبار او اختبارين ، والهدف من ذلك هو التأكد من ان مستوى الانجاز قد تحسن بالفعل ولم تؤثر فيه اى عامل من عوامل الضغط على اللاعب اثناء المباراة واهم عاملين هما عامل الوقت وعامل النتيجة ، وبالتالي عزل اى مؤثر او احتمال الصدفة فى نتيجة

اختبار مستوى الانجاز ، وهذا يؤكد على ثبات مستوى الانجاز تحت اى ظرف فى كل مرحلة من مراحل البحث .

وبملاحظة النتائج السابقة لجداول (تحليل التباين) (١٣-٤) ، (١٦-٤) ، (١٩-٤) ، (٢٢-٤) ، (٢٥-٤) ، (٢٨-٤) وجداول (اقل دلالة فروق معنوية) (١٤-٤) ، (١٧-٤) ، (٢٠-٤) (٢٣-٤) ، (٢٦-٤) ، (٢٩-٤) للاختبارات الستة نجد انه فى جميع الاختبارات لم تظهر فروق دالة احصائيا بين الاختبارين القبلى والبنى الاول وكذلك بين الاختبارين البنى الثانى والبعدى وظهرت الدلالة بين الاختبارات (القبلى والبنى الثانى) وبين (القبلى والبعدى) وبين (البنى الاول والبنى الثانى) وبين (البنى الاول والبعدى) .

وكذلك بملاحظة نتائج جداول (فروق نسب التحسن المئوية) (١٥-٤) ، (١٨-٤) ، (٢١-٤) ، (٢٤-٤) ، (٢٧-٤) ، (٣٠-٤) نجد انه اتفقت جميع الاختبارات فى ان الطفرة فى زيادة نسبة التحسن حدثت فى المرحلة الثانية للبرنامج اى ما بين القياسين البنى الاول والبنى الثانى .

ومما سبق نستدل على ان اختبار مستوى الانجاز قد تحسن بالفعل ولم يؤثر فيه اى عامل من عوامل الضغط على اللاعبين اثناء المباراة ، وبالتالي عزل اى مؤثر او احتمال الصدفه فى نتيجة اختبار مستوى الانجاز ، وهذا يؤكد على ثبات مستوى الانجاز للاعبين داخل العينة تحت اى ظرف وفى كل مرحلة من مراحل البحث .

ويعزو الباحث تحسن وتقدم مستوى الانجاز لمصارعى عينة البحث الى البرنامج التدريبى والاستراتيجية التى صممها الباحث وكذلك اهتمام الباحث بالتدريب المبرائى والمتمثل فى الضغط على اللاعب بعامل الوقت والنتيجة وكذلك تنوع البدائل الاستراتيجية التى تقدم للاعب وكذلك مراعاة الفروق الفردية للاعبين حتى يتأكد الباحث من استيعاب المصارعين للدروس الخطئية والاهداف المرجوة منها .

كما أهتم الباحث بدرس المصارعة داخل البرنامج التدريبى وأن يتوافق الدرس مع مراحل البرنامج ، وأهتم الباحث فى الدرس بمهارات الإعداد والتحضر وكذلك الأساليب الخطئية ومهارات الإعداد والتحضير المناسبة للأساليب الخطئية التى يستخدمها اللاعب وكذلك اهتمام الباحث الوصول باللاعب إلى القدرة على ضبط إيقاع المباراة وتوقيت الأداء وضبط المسافة والتحكم فيها كما أهتم الباحث أثناء الدرس بتدريب اللاعب على مواقف

وظروف مشابهة لمواقف وظروف المباراة بنفس أحمال المنافسة والمباراة وفي المباريات التدريبية وهذا بدوره أدى إلى تحسين وإرتقاء مستوى الإنجاز وقدرة اللاعبين على إستخدام الأساليب الخطئية فى المنافسة والمتمثل فى الهجوم والهجوم المضاد واستكشاف المنافس وارهاق المنافس واستنفاد قوته .

ولقد استخلص الباحث هذه الاسس فى بناء الاستراتيجية الى نتائج الابحاث السابقة ومنها دراسة محمد عبد العزيز غنيم (١٩٩٥) (٤٦) التحليلية لفعالية خطط الهجوم والدفاع على نتائج المباريات للاعبى الملاكمة حيث اكد ان اللاعبين الابطال والذين يصلون الى الادوار النهائية هم اللذين يستخدمون الخطط الهجومية والدفاعية فى اوقات محددة وبشكل مدروس وكذلك دراسة السيد سامى (٢٠٠٠م) (٧) حيث توصل إلى أن الإستراتيجية المقترحة لها تأثير إيجابى على مستوى الإنجاز لدى لاعبي سيف المبارزة والتي تمثلت فى قدرة اللاعبين على إستخدام التوقيتات الهجومية والتي تعتمد على الإعداد لإصطناع المواقف الهجومية وتوافر لدى اللاعبين وجود خبرات للإعداد المتنوع وحصيلة تكتيكية لمختلف متغيرات المباراة ، وكذلك ودراسة كل من عبد الحليم محمد (٢٠٠٠) (٣٠) وهانى عادل مرسى (٢٠٠٤) (٥٧) و عادل متولى شحاته (٢٠٠٧) (٢٩) والتي اقروا فيها بأن استخدام المهارات المركبة يؤدى الى تحسن الاداء ، واسفرت دراسة اسامة عبدالرحمن على (٢٠٠١) (٤) التحليلية ان استخدام المهارات الهجومية والدفاعية والهجوم المضاد بشكل مدروس ومحدد الهدف من عوامل ارتفاع مستوى الانجاز واتفق معه فى نفس النتائج اشرف مسعد ابراهيم (٢٠٠٢) (٥) ، وتوصل حازم عبد الجواد (٢٠٠٣) (١٦) الى ان الاهتمام بمهارات الاعداد للهجوم والهجوم المضاد من عوامل الفوز بالبطولات والارتقاء بالمستوى الخططى ، وابرز السيد المحمدى قنديل (٢٠٠٧) (٧) اهمية مهارات الاعداد والتهيئة للهجوم فى تحسين مستوى وفعالية اداء المصارعين خاصة المصارعة الحرة .

ومن خلال العرض السابق يتحقق الفرض الرابع وهو :

" يوجد تباين دال إحصائياً بين القياسات (القبلي - البيني الأول - البيني الثاني - البعدى) لمستوى الانجاز لدى المجموعة التجريبية لصالح القياسات البعدية " .

٤/٤ عرض ومناقشة نتائج التفكير الخطط :

جدول (٤-٣١)

تحليل التباين بين قياسات البحث الأربعة في متغير التفكير الخطط قيد البحث

م	المتغير	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف
١	التفكير الخطط	بين القياسات	٣	١٧٠٣,٠	٥٦٧,٦٧	*٩٣,٤٩
		داخل القياسات	٣٦	٢١٨,٦٠	٦,٠٧	
		المجموع	٣٩	١٩٢١,٦٠		

قيمة ف الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٨٦

يوضح جدول (٤-٣١) دلالة الفروق بين قياسات البحث الأربعة في متغير التفكير الخطط قيد البحث عند مستوى معنوية ٠,٠٥. ويتضح وجود فروق دالة ، مما استوجب الباحث إيجاد أقل دلالة فروق معنوية باستخدام اختبار L.S.D .

جدول (٤-٣٢)

أقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير التفكير الخطط قيد البحث

م	المتغير	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات				L.S.D
				القبلي	البيئي ١	البيئي ٢	البعدي	
١	التفكير الخطط	القبلي	٢٨,٤٠		↑*٧,١٠	↑*١١,٩٠	↑*١٧,٨٠	٢,٢٣
		البيئي ١	٣٥,٥٠			↑*٤,٨٠	↑*١٠,٧٠	
		البيئي ٢	٤٠,٣٠				↑*٥,٩٠	
		البعدي	٤٦,٢٠					

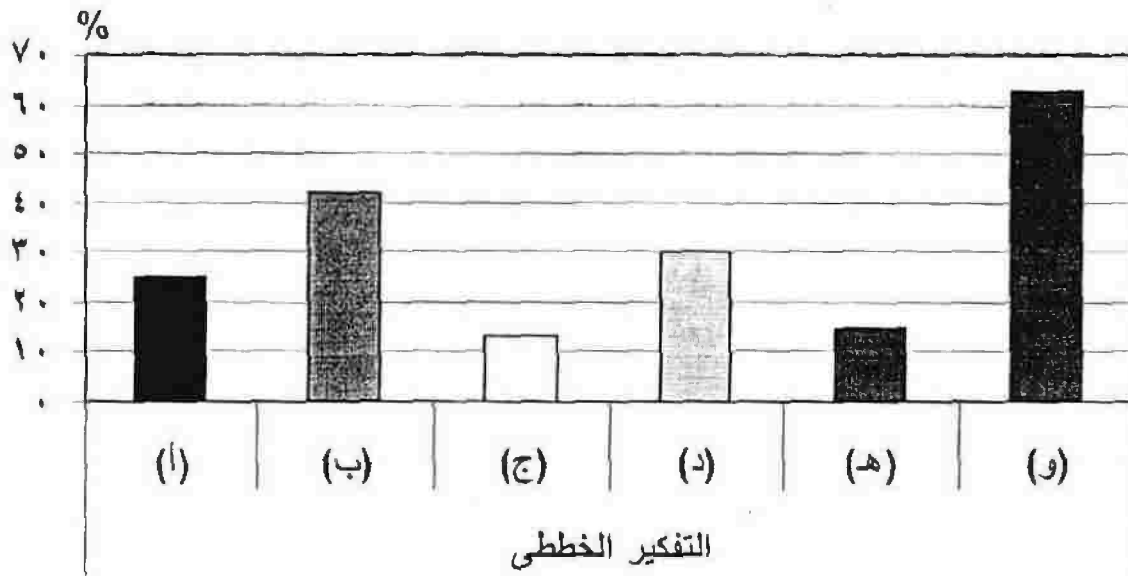
يوضح جدول (٤-٣٢) أقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير

التفكير الخطط قيد البحث باستخدام اختبار L.S.D

جدول (٤-٣٣)

فروق نسب التحسن المنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير التفكير الخططي قيد البحث

م	المتغير	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات		
				القبلي	البيئي ١	البيئي ٢
١	التفكير الخططي	القبلي	٢٨,٤٠		٢٥,٠	٤١,٩٠
		البيئي ١	٣٥,٥٠			١٣,٥٢
		البيئي ٢	٤٠,٣٠			
		البعدي	٤٦,٢٠			



شكل (٤-١١)

فروق نسب التحسن المنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير التفكير الخططي قيد البحث

يوضح جدول (٤-٣٣) وشكل (٤-١١) فروق نسب التحسن المنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير التفكير الخططي قيد البحث .

يتضح من جدول (٣١-٤) دلالة الفروق بين القياسات (القبلي - البيني الأول - البيني الثاني - البعدي) للتفكير الخططى لعينة البحث :

- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ للتفكير الخططى بين القياس القبلي والقياس البيني الأول لصالح القياس البيني الأول .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ للتفكير الخططى بين القياس القبلي والقياس البيني الثاني لصالح القياس البيني الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ للتفكير الخططى بين القياس القبلي والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ للتفكير الخططى بين القياس البيني الأول و البيني الثاني لصالح القياس البيني الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ للتفكير الخططى بين القياس البيني الأول والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ للتفكير الخططى بين القياس البيني الثاني والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .

وكذلك يتضح من جداول (٣٣ - ٤) نسب التحسن بين القياسات (القبلي - البيني الأول - البيني الثاني - البعدي) لمتغير التفكير الخططى لدى عينة البحث :

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيني الأول = ٢٥,٠ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيني الثاني = ٤١,٩٠ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي = ٦٢,٦٧ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الأول والبيني الثاني = ١٣,٥٢ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الأول والبعدي = ٣٠,١٤ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الثاني والبعدي = ١٤,٦٤ %

حيث بلغ اجمالى نسبة التحسن الى (٦٢,٦٧%) وكانت أعلى نسبة تحسن (٢٥,٠%) ، ولقد حدثت الطفرة فى زيادة نسبة التحسن فى المرحلة الاولى للبرنامج ما بين القياسين القبلي والبيني الاول .

ويعزو الباحث هذا التحسن في التفكير الخططي بين القياسات للاعبين المصارعة عينة البحث إلى البرنامج التدريبي وكذلك استمرار وانتظام اللاعبين في البرنامج التدريبي وإتباع الأسس العلمية للتدريب الرياضي في تصميم البرنامج التدريبي في كل مرحلة من مراحل البرنامج التدريبي ويرى الباحث أن كل مرحلة من مراحل البرنامج التدريبي لها دور وأهمية في تحسن التفكير الخططي للمصارعين (عينة البحث) ، وهذا نتيجة ان البرنامج يشمل تنوع كبير في المهارات الخططية والتي يتم تقديمها للاعب من خلال الهدف المراد تحقيقه منها وهذا الربط بين الاداء والهدف من الاداء يجعل المصارع مستبصر بشكل اوضح الهدف العام من الخطط وهذا يزيد من قدرة اللاعب على التفكير الخططي والابداع ايضا في ابتكار بدائل خططية جديدة ، وراعى الباحث اثناء البرنامج التدريبي ان يقوم المصارع بالتحكيم للزميلين وكذلك ان يطلب من كل مصارع داخل العينة ان يقوم بتحليل المباريات التي تدور امامه اثناء الوحدة التدريبية وهذا يتفق مع رأى كل من محمد بريقع وياهاب البديوى (٢٠٠٤) بأنه يتطلب تطوير المصارع خططيا ان يسمح للمصارع بتنفيذ مباريات شبيهة بمباريات البطولة ، ويجب ان تكون مدة المباراة هي نفس مدة المباراة الحقيقية ، وكذلك السماح للمصارع بأن يقوم بالتحكيم لزملائه فذلك يجبر المصارع على معرفة القوانين و معرفة كيفية تطبيقها والاستفادة منها والقدرة على اكتساب ميزة اثناء الصراع وان يطلب من كل لاعب التركيز في المباريات وتحليل المنافس وتحليل نفسك ورسم خطة للفوز والالتزام بها ، فإن هذا النوع من التدريب مطلوب لتنمية التركيز على الاهداف وتنفيذ الخطط . (٤٢ : ٦٥)

ويعزو الباحث هذا التحسن الى شمولية وتنوع الخطط والبدائل الاستراتيجية في البرنامج التدريبي والتي تناسب كل القدرات للاعبين ، وهذا ما يؤكد السيد سامي (٢٠٠٠) (٧) وعبد الحليم محمد (٢٠٠٠) (٣٠) أنه بتنوع الواجبات الخططية التي يؤديها اللاعب تزيد في قدرته على التفكير الخططي .

وأهتم الباحث في هذه المرحلة بالتدريبات الموقفية التنافسية ذات الواجبات المحددة بالزمن والنتيجة للمصارعين (عينة البحث) من خلال واجبات ومواقف تدريبية خاصة تعتمد على الضغط على اللاعب ليظهر اقصى طاقاته في التفكير الخططي وحل المشكلات التي تواجهه .

ومن خلال العرض السابق يتحقق الفرض الثالث

" يوجد تباين دال إحصائياً بين القياسات (القبلي - البيني الأول - البيني الثاني - البعدي) للتفكير الخططي لدى المجموعة التجريبية لصالح القياسات البعدية " .

٥/٤ عرض ومناقشة نتائج معدل حركات الاعداد - معدل الهجوم المضاد -

معدل النقاط الفنية المحتسبة - معدل الفوز :

جدول (٤-٣٤)

تحليل التباين بين قياسات البحث الأربعة في متغير
معدل حركات الاعداد قيد البحث

م	المتغير	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف
١	حركات الإعداد	بين القياسات	٣	٥٦٨,٢٠	١٨٩,٤٠	*٢٠,٣٣
		داخل القياسات	٣٦	٣٣٥,٤٠	٩,٣٢	
		المجموع	٣٩	٩٠٣,٦٠		

قيمة ف الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٨٦

يوضح جدول (٤-٣٤) دلالة الفروق بين قياسات البحث الأربعة في متغير معدل حركات الاعداد قيد البحث عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، ويتضح وجود فروق دالة ، مما استوجب الباحث إيجاد اقل دلالة فروق معنوية باستخدام اختبار L.S.D .

جدول (٤-٣٥)

اقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير
معدل حركات الاعداد قيد البحث

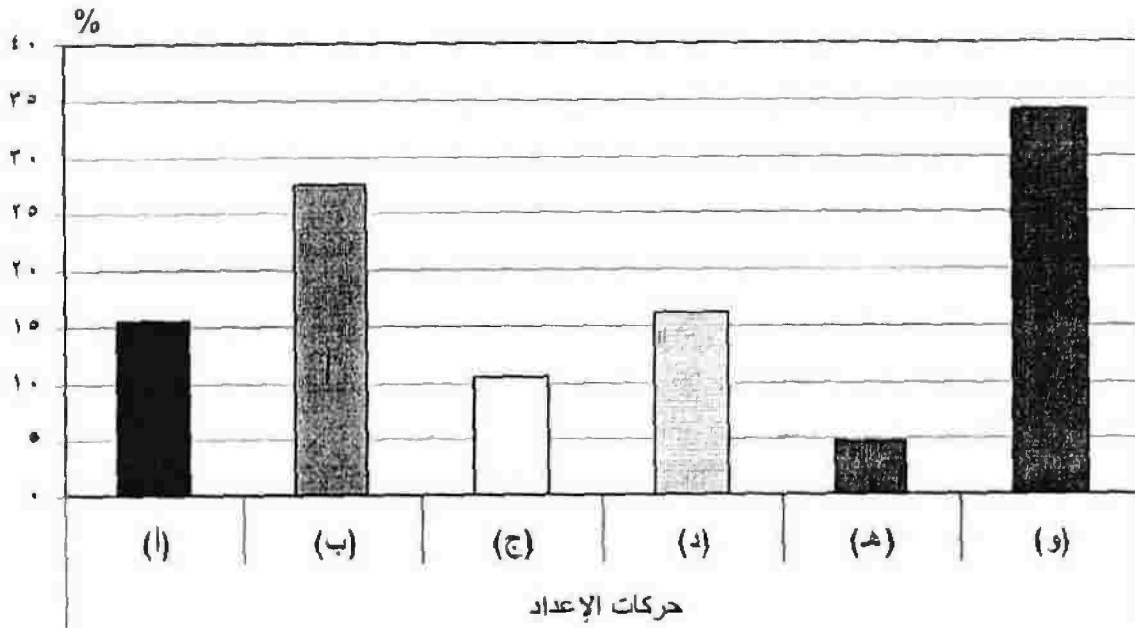
م	المتغير	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات				L.S.D
				القبلي	البيئي ١	البيئي ٢	البعدي	
١	حركات الإعداد	القبلي	٢٩,٠		*٤,٥٠	↑*٨,٠	↑*٩,٩٠	٢,٧٧
		البيئي ١	٣٣,٥٠			↑*٣,٥	↑*٥,٤٠	
		البيئي ٢	٣٧,٠				١,٩٠	
		البعدي	٣٨,٩					

يوضح جدول (٤-٣٥) اقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير معدل حركات الاعداد قيد البحث باستخدام اختبار L.S.D .

جدول (٤-٣٦)

فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث الأربعة القبليّة والبينيّة ١ والبينيّة ٢ والبعدية في متغير معدل حركات الاعداد قيد البحث

م	المتغير	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات		
				القبلي	البيني ١	البيني ٢
١	حركات الاعداد	القبلي	٢٩,٠		١٥,٥١	٢٧,٥٨
		البيني ١	٣٣,٥٠			١٠,٤٤
		البيني ٢	٣٧,٠			٤,٨٨
		البعدية	٣٨,٩			



شكل (٤-١٢)

فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير معدل حركات الاعداد قيد البحث

يوضح جدول (٤-٣٦) وشكل (٤-١٢) فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير معدل حركات الاعداد قيد البحث.

يتضح من جدول (٤-٣٤) (٤-٣٥) دلالة الفروق بين القياسات (القبلي - البيئي الأول - البيئي الثاني - البعدي) لمتغير معدل حركات الاعداد لعينة البحث.

- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ لمعدل حركات الاعداد بين القياس القبلي والقياس البيئي الأول لصالح القياس البيئي الاول .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ لمعدل حركات الاعداد بين القياس القبلي والقياس البيئي الثاني لصالح القياس البيئي الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ لمعدل حركات الاعداد بين القياس القبلي والقياس البعدي لصالح القياس البعدي.
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ لمعدل حركات الاعداد بين القياس البيئي الأول و البيئي الثاني لصالح القياس البيئي الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ لمعدل حركات الاعداد بين القياس البيئي الأول والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ لمعدل حركات الاعداد بين القياس البيئي الثاني والقياس البعدي .

يتضح من جدول (٤-٣٦) معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبلي - البيئي الأول - البيئي الثاني - البعدي) لمتغير معدل حركات الاعداد لعينة البحث .

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيئي الأول = ١٥,٥١ %
 - نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيئي الثاني = ٢٧,٥٨ %
 - نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي = ٣٤,١٣ %
 - نسبة التحسن بين القياس البيئي الأول والبيئي الثاني = ١٠,٤٤ %
 - نسبة التحسن بين القياس البيئي الأول والبعدي = ١٦,١١ %
 - نسبة التحسن بين القياس البيئي الثاني والبعدي = ٤,٨٨ %
- حيث بلغ اجمالي نسبة التحسن الى (٣٤,١٣%) وكانت أعلى نسبة تحسن (١٥,٥١%) ، ولقد حدثت الطفرة في زيادة نسبة التحسن في المرحلة الاولى للبرنامج ما بين القياسين القبلي والبيئي الاول .

جدول (٣٧-٤)

تحليل التباين بين قياسات البحث الأربعة في متغير
معدل الهجوم المضاد قيد البحث

م	المتغير	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف
١	الهجوم المضاد	بين القياسات	٣	٥٥٢,٦٠	١٨٤,٢٠	*٧٢,٢٤
		داخل القياسات	٣٦	٩١,٨٠	٢,٥٥	
		المجموع	٣٩	٦٤٤,٤٠		

قيمة ف الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٨٦

يوضح جدول (٣٧-٤) دلالة الفروق بين قياسات البحث الأربعة في متغير معدل الهجوم المضاد قيد البحث عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، ويتضح وجود فروق دالة ، مما استوجب الباحث إيجاد أقل دلالة فروق معنوية باستخدام اختبار L.S.D .

جدول (٣٨-٤)

أقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير
معدل الهجوم المضاد قيد البحث

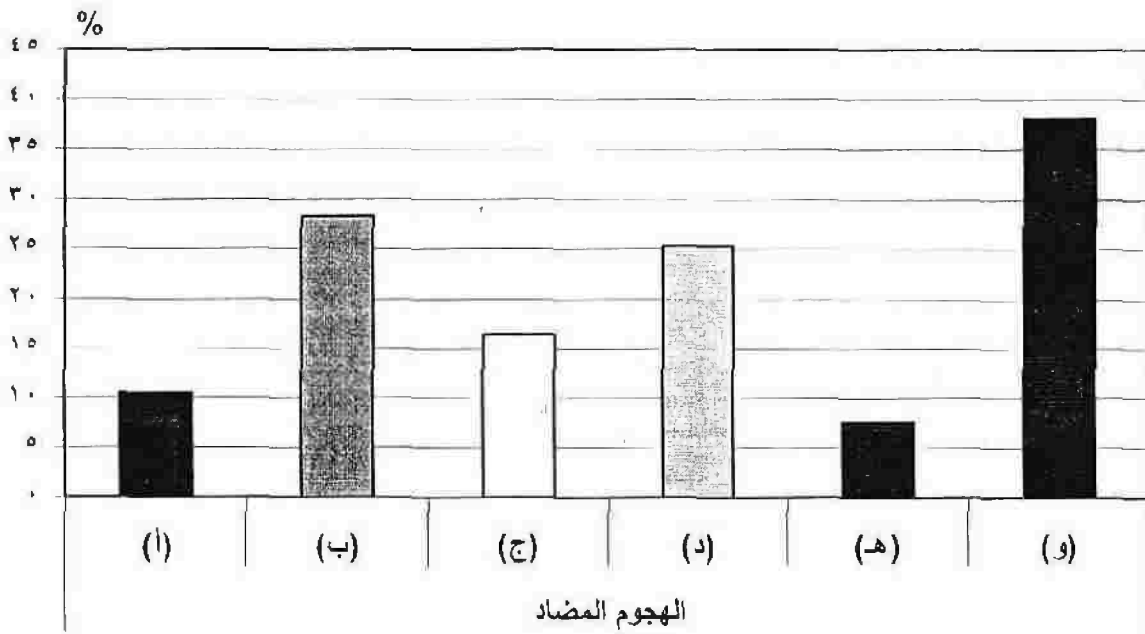
م	المتغير	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات				L.S.D
١	الهجوم المضاد	القبلي	٢٤,٩٠	القبلي	↑*٢,٦٠	القبلي	↑*٧,١٠	↑*٩,٥ *
		البينى ١	٢٧,٥٠	القبلي		القبلي	↑*٤,٥	↑*٦,٩
		البينى ٢	٣٢,٠	القبلي		القبلي		↑*٢,٤٠
		البعدي	٣٤,٤٠	القبلي		القبلي		

يوضح جدول (٣٨-٤) أقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير معدل الهجوم المضاد قيد البحث باستخدام اختبار L.S.D .

جدول (٤-٣٩)

فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير
معدل الهجوم المضاد قيد البحث

م	المتغير	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات		
				القبلي	البيئي ١	البيئي ٢
١	الهجوم المضاد	القبلي	٢٤,٩٠		١٠,٤٤	٢٨,٥١
		البيئي ١	٢٧,٥٠			٢٥,٣٦
		البيئي ٢	٣٢,٠			٧,٥٠
		البعدي	٣٤,٤٠			



شكل (٤-١٣)

فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير معدل الهجوم
المضاد قيد البحث

يوضح جدول (٤-٣٩) وشكل (٤-١٣) فروق نسب التحسن المئوية بين

قياسات البحث الأربعة في متغير معدل الهجوم المضاد قيد البحث.

يتضح من جدول (٤-٣٧) (٤-٣٨) دلالة الفروق بين القياسات (القبلي - البيئي الأول

- البيئي الثاني - البعدي) لمتغير معدل الهجوم المضاد لعينة البحث.

- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمعدل الهجوم المضاد بين القياس القبلي والقياس البيني الأول لصالح القياس البيني الأول .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمعدل الهجوم المضاد بين القياس القبلي والقياس البيني الثاني لصالح القياس البيني الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمعدل الهجوم المضاد بين القياس القبلي والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمعدل الهجوم المضاد بين القياس البيني الأول و البيني الثاني لصالح القياس البيني الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمعدل الهجوم المضاد بين القياس البيني الأول والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمعدل الهجوم المضاد بين القياس البيني الثاني والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .

يتضح من جدول (٣٩-٤) معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبلي - البيني الأول - البيني الثاني - البعدي) لمتغير معدل الهجوم المضاد لعينة البحث .

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيني الأول = ١٠,٤٤ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيني الثاني = ٢٨,٥١ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي = ٣٨,١٥ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الأول والبيني الثاني = ١٦,٣٦ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الأول والبعدي = ٢٥,٣٦ %
- نسبة التحسن بين القياس البيني الثاني والبعدي = ٧,٥٠ %

حيث بلغ اجمالى نسبة التحسن الى (٣٨,١٥%) وكانت أعلى نسبة تحسن (١٦,٣٦%) ، ولقد حدثت الطفرة فى زيادة نسبة التحسن فى المرحلة الثانية للبرنامج ما بين القياسين البيني الاول والبيني الثانى .

جدول (٤-٤٠)

تحليل التباين بين قياسات البحث الأربعة في متغير
معدل النقاط الفنية المحتسبة قيد البحث

م	المتغير	مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف
١	النقاط الفنية المحتسبة	بين القياسات	٣	٢٣١٥,٧٠	٧٧١,٩	*١٤,٠٨
		داخل القياسات	٣٦	١٩٤٧,٢	٥٤,٨	
		المجموع	٣٩	٤٢٨٩,٩		

قيمة ف الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٨٦

يوضح جدول (٤-٤٠) دلالة الفروق بين قياسات البحث الأربعة في متغير معدل النقاط الفنية المحتسبة قيد البحث عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، ويتضح وجود فروق دالة البعدى مما استوجب الباحث إيجاد أقل دلالة فروق معنوية باستخدام اختبار L.S.D .

جدول (٤-٤١)

أقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير
معدل النقاط الفنية المحتسبة قيد البحث

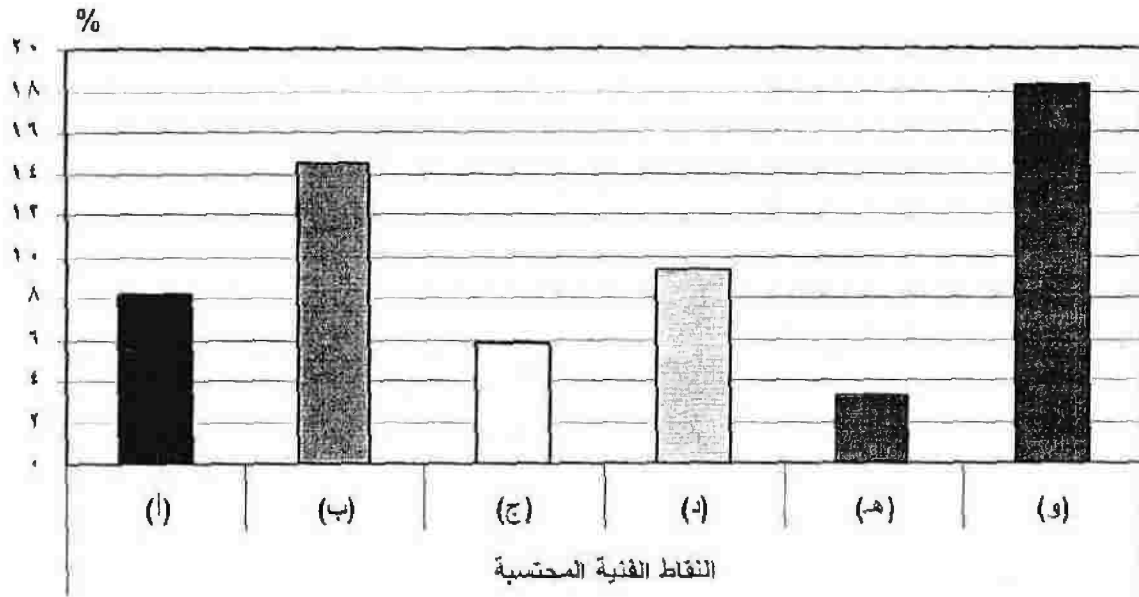
م	المتغير	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات				L.S.D
				القبلى	البينى ١	البينى ٢	البعدى	
١	النقاط الفنية المحتسبة	القبلى	١٠٩,٧٠		↑*٩,٠	↑*١٥,٩	↑*٢٠,١٠	٦,٧٢
		البينى ١	١١٨,٧٠			↑*٦,٩٠	↑*١١,١	
		البينى ٢	١٢٥,٦٠				٤,٢	
		البعدى	١٢٩,٨٠					

يوضح جدول (٤-٤١) أقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الأربعة فى متغير معدل النقاط الفنية المحتسبة قيد البحث باستخدام اختبار L.S.D .

جدول (٤-٤٢)

فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير معدل النقاط الفنية المحتسبة قيد البحث

م	المتغير	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات		
				القبلي	البيئي ١	البيئي ٢
١	النقاط الفنية المحتسبة	القبلي	١٠٩,٧٠		٨,٢٠	١٤,٤٩
		البيئي ١	١١٨,٧٠			٩,٣٥
		البيئي ٢	١٢٥,٦٠			٣,٣٤
		البعدي	١٢٩,٨٠			١



شكل (٤-١٤)

فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير معدل النقاط الفنية المحتسبة قيد البحث

يوضح جدول (٤-٤٢) وشكل (٤-١٤) فروق نسب التحسن المئوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير معدل النقاط الفنية المحتسبة قيد البحث.

يتضح من جدول (٤٠-٤) (٤١-٤) دلالة الفروق بين القياسات (القبلي - البيئي الأول - البيئي الثاني - البعدي) لمتغير معدل النقاط الفنية المحتسبة لعينة البحث.

- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمعدل النقاط الفنية المحتسبة بين القياس القبلي والقياس البيئي الأول لصالح القياس البيئي الأول .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمعدل النقاط الفنية المحتسبة بين القياس القبلي والقياس البيئي الثاني لصالح القياس البيئي الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمعدل النقاط الفنية المحتسبة بين القياس القبلي والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمعدل النقاط الفنية المحتسبة بين القياس البيئي الأول و البيئي الثاني لصالح القياس البيئي الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمعدل النقاط الفنية المحتسبة بين القياس البيئي الأول والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمعدل النقاط الفنية المحتسبة بين القياس البيئي الثاني والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .

يتضح من جدول (٤٢-٤) معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبلي - البيئي الأول - البيئي الثاني - البعدي) لمتغير معدل النقاط الفنية المحتسبة لعينة البحث .

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيئي الأول = ٨,٢٠ %
 - نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيئي الثاني = ١٤,٤٩ %
 - نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي = ١٨,٣٢ %
 - نسبة التحسن بين القياس البيئي الأول والبيئي الثاني = ٥,٨١ %
 - نسبة التحسن بين القياس البيئي الأول والبعدي = ٩,٣٥ %
 - نسبة التحسن بين القياس البيئي الثاني والبعدي = ٣,٣٤ %
- حيث بلغ اجمالى نسبة التحسن الى (١٨,٣٢ %) وكانت أعلى نسبة تحسن (٨,٢٠ %) ، ولقد حدثت الطفرة فى زيادة نسبة التحسن فى المرحلة الاولى للبرنامج ما بين القياسين القبلي والبيئي الاول .

جدول (٤٣-٤)
تحليل التباين بين قياسات البحث الأربعة في متغير
معدل الفوز قيد البحث

م	المتغير	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف
١	الفوز	بين القياسات	٣	١٥٧,٢٨	٥٢,٤٣	*٢٦,٣٢
		داخل القياسات	٣٦	٧١,٧٠	١,٩٩	
		المجموع	٣٩	٢٢٨,٩٨		

قيمة ف الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٨٦

يوضح جدول (٤٣-٤) دلالة الفروق بين قياسات البحث الأربعة في متغير معدل الفوز قيد البحث عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، ويتضح وجود فروق دالة البعدى مما استوجب الباحث إيجاد اقل دلالة فروق معنوية باستخدام اختبار L.S.D .

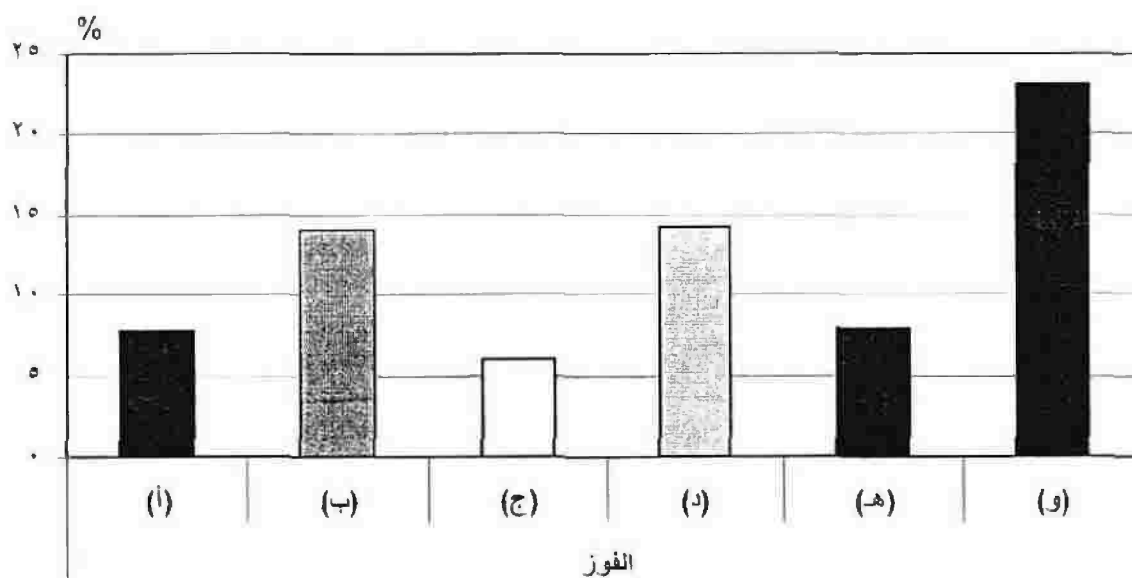
جدول (٤٤-٤)
اقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير
معدل الفوز قيد البحث

م	المتغير	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات				L.S.D
				القبلي	البيني ١	البيني ٢	البعدى	
١	الفوز	القبلي	٢٣,٤٠		↑*١,٨٠	↑*٣,٣٠	↑*٥,٤٠	١,٢٨
		البيني ١	٢٥,٢٠			↑*١,٥٠	↑*٣,٦٠	
		البيني ٢	٢٦,٧٠				↑*٢,١	
		البعدى	٢٨,٨٠					

يوضح جدول (٤٤-٤) اقل دلالة فروق معنوية بين قياسات البحث الأربعة في متغير معدل الفوز قيد البحث باستخدام اختبار L.S.D .

جدول (٤-٤٥)
فروق نسب التحسن المنشوة بين قياسات البحث الأربعة في متغير
معدل الفوز قيد البحث

م	المتغير	القياس	المتوسطات	فروق المتوسطات		
				القبلي	البيئي ١	البيئي ٢
١	الفوز	القبلي	٢٣,٤٠		٧,٦٩	١٤,١٠
		البيئي ١	٢٥,٢٠			٥,٩٥
		البيئي ٢	٢٦,٧٠			
		البعدي	٢٨,٨٠			
						٢٣,٠٧
						١٤,٢٨
						٧,٨٦



شكل (٤-١٥)

فروق نسب التحسن المنشوة بين قياسات البحث الأربعة في متغير
معدل الفوز قيد البحث

يوضح جدول (٤-٤٥) وشكل (٤-١٥) فروق نسب التحسن المنشوة بين قياسات البحث الأربعة في متغير معدل الفوز قيد البحث.

يتضح من جدول (٤-٤٣) (٤-٤٤) دلالة الفروق بين القياسات (القبلي - البيئي الأول - البيئي الثاني - البعدي) لمتغير معدل الفوز لعينة البحث.

- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمعدل الفوز بين القياس القبلي والقياس البيئي الأول لصالح القياس البيئي الأول .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمعدل الفوز بين القياس القبلي والقياس البيئي الثاني لصالح القياس البيئي الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمعدل الفوز بين القياس القبلي والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمعدل الفوز بين القياس البيئي الأول و البيئي الثاني لصالح القياس البيئي الثاني .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمعدل الفوز بين القياس البيئي الأول والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .
- يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ لمعدل الفوز بين القياس البيئي الثاني والقياس البعدي لصالح القياس البعدي .

يتضح من جدول (٤٥-٤) معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبلي - البيئي الأول - البيئي الثاني - البعدي) لمتغير معدل الفوز لعينة البحث .

- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيئي الأول = ٧,٦٩ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبيئي الثاني = ١٤,١٠ %
- نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي = ٢٣,٠٧ %
- نسبة التحسن بين القياس البيئي الأول والبيئي الثاني = ٥,٩٥ %
- نسبة التحسن بين القياس البيئي الأول والبعدي = ١٤,٢٨ %
- نسبة التحسن بين القياس البيئي الثاني والبعدي = ٧,٨٦ %

حيث بلغ اجمالى نسبة التحسن الى (٢٣,٠٧%) وكانت أعلى نسبة تحسن (٧,٨٦%) ، ولقد حدثت الطفرة فى زيادة نسبة التحسن فى المرحلة الثالثة للبرنامج ما بين القياسين البيئي الثاني والبعدي .

اولا يجب ان اوضح ان معدل حركات الاعداد ومعدل الهجوم المضاد ومعدل النقاط الفنية المحتسبة ومعدل الفوز هم متغيرات وبنود مستوى الانجاز والتي تم استخلاصها من استمارة قياس مستوى الانجاز ويقوم الباحث بتحليل هذه المتغيرات والبنود لمعرفة اكثر العوامل تأثيرا فى مستوى الانجاز ثم التى تليها .

وبالنظر الى ما سبق عرضه نجد ان معدل حركات الاعداد جدول (٣٦-٤) قد تحسن اولاً فى المرحلة الاولى للبحث حيث بلغ اجمالى نسبة التحسن الى (٣٤,١٣%) وكانت أعلى نسبة تحسن (١٥,٥١%) ، ولقد حدثت الطفرة فى زيادة نسبة التحسن فى المرحلة الاولى للبرنامج ما بين القياسين القبلى والبنى الاول ، وصاحبه زيادة فى معدل النقاط الفنية المحتسبة جدول (٤٢-٤) حيث بلغ اجمالى نسبة التحسن الى (١٨,٣٢%) وكانت أعلى نسبة تحسن (٨,٢٠%) ، ولقد حدثت الطفرة فى زيادة نسبة التحسن فى المرحلة الاولى للبرنامج ما بين القياسين القبلى والبنى الاول ، وبنى ذلك زيادة معدل الهجوم المضاد جدول (٣٩-٤) ، حيث بلغ اجمالى نسبة التحسن الى (٣٨,١٥%) وكانت أعلى نسبة تحسن (١٦,٣٦%) ، ولقد حدثت الطفرة فى زيادة نسبة التحسن فى المرحلة الثانية للبرنامج ما بين القياسين البنى الاول والبنى الثانى ، وبملاحظة زيادة معدلات نسب التحسن لمعدل الفوز (٤٥-٤) نجد ان معدل الفوز يزداد بشكل مطرد ومتزايد من مرحلة لمرحلة ، حيث بلغ اجمالى نسبة التحسن الى (٢٣,٠٧%) وكانت أعلى نسبة تحسن (٧,٨٦%) ، ولقد حدثت الطفرة فى زيادة نسبة التحسن فى المرحلة الثالثة للبرنامج ما بين القياسين البنى الثانى والبعدي .

وبالنظر لما سبق نجد ان معدل الهجوم والاعداد للهجوم هما العاملين الاكثر تأثيراً فى مستوى الانجاز ويؤكد ذلك الزيادة الطردية بينه وبين معدل النقاط الفنية المحتسبة ثم يلى ذلك عامل الدفاع والهجوم المضاد حيث ظهرت اعلى نتيجة له فى المرحلة الثانية من البرنامج .

ولقد اهتم الباحث فى برنامجه بمهارات الاعداد والهجوم بأشكاله سواء المنظم او الحاسم الضاغط واعتمد الباحث على زيادة معدلات مهارات الاعداد والتهيئة للهجوم والهجوم فى التهيئة لتقديم مهارات الهجوم المضاد للمصارعين حيث تؤثر مهارات الهجوم على مهارات الدفاع والهجوم المضاد وبنى الباحث هذه الفكرة من نتائج دراسة محمد عبدالعزيز غنيم (١٩٩٥) (٤٦) حيث اقر بأن الملاكمين الفائزين يستخدمون المهارات الهجومية اكثر من الدفاعية فى اول وثانى جولة لتحصيل اكبر عدد من النقاط ثم يقومون باستخدام مهارات الدفاع والهجوم المضاد فى الجولة الثالثة للحفاظ على النتيجة وانهاء المباراة بهذه النتيجة ، وكذلك دراسة اسامة عبدالرحمن على (٢٠٠١) (٤) والتي اسفرت عن ان استخدام مهارات الهجوم سواء البسيط او المركب يمثل حجر الزاوية فى مباريات المباراة ويأتى الدفاع والهجوم المضاد فى المرتبة الثانية ، ولقد اكد اشرف مسعد ابراهيم (٢٠٠٢) (٥) ان المهارات الهجومية تأتى فى المرتبة الاولى من حيث اهميتها

الاستراتيجية تليها المهارات الدفاعية ، ويتفق معه حازم عبدالجواد (٢٠٠٣) (١٦) حيث اكد ان اكثر الاساليب الخطئية فاعلية هى الاعداد للهجوم و الهجوم على الاعداد ، واكد نبيل محمد فوزى (٢٠٠٣) (٥٤) ان هناك اختلاف فى الاهمية النسبية لمتغيرات الهجوم والدفاع والهجوم المضاد على نتائج مباريات المبارزة تبعا لنوع السلاح ، ولقد رتب ايمن محمد غنيم (٢٠٠٧) (١٠) الاساليب الخطئية فى رياضة المبارزة حسب الاهمية النسبية وجاءت كما يلى (الهجوم - الهجوم المضاد - الهجوم على الهجوم - رد الفعل الثانى) .

وبناءً على ما سبق واستخلاصاً من نتائج البحث وملاحظات الباحث اثناء اجراء التجربة ومن خلال خبرة الباحث كلاعب سابقاً قام الباحث بترتيب الاساليب الخطئية الخاصة برياضة المصارعة الحرة حسب الاهمية النسبية لها وتأثيرها فى نتائج المباريات كالتالى :

- الهجوم البسيط .
- الاعداد للهجوم : (المراوغة - الخداع - تغيير الاوضاع) .
- الهجوم المركب .
- الهجوم المضاد .
- الدفاع .
- القبض .