

رأى في أوراق الورد

للا نسة عفيفة سيد

قلنا في العدد الحادى عشر في معرض الرد على الآ نسة الفاضلة عفيفة « ان في الادب العربى الحديث طرفة من هذا النوع الذى تريدن « الرسائل الغرامية » هى آية من آيات الفن في دقة الصنعة ، ولعلها لا تهمل جالا عن تماثيل « فدياس » وصور « رفائيل » ولكنها كهذه التماثيل وتلك الصور ينقصها شئ واحد هو كل شئ : ذلك هو الروح » اردنا بتلك للطرفة اوراق الورد (وقد كتبناها سهوا رسائل الورد) للاستاذ الراقى . ثم رجونا من الانسة عفيفة ان تقرأها وتبدى رأيا فيها ، فقرأتها ثم بعثت الينا بهذه الرسالة

سيدى الاستاذ

ما كان الامر يحتاج الى رجاء « فرسائل الورد » او « اوراق الورد » اسم مشوق يستميل القلب ويستهوى النفس . ومن ذا الذى لا يسرع الى اوراق الورد لتبهج قلبه ، وتزيل كربه ، وتهذب احساسه ، وتغذى خياله ؟

غير انى لم اكد اطالع رسالتين من رسائل الورد حتى عرفت سبب الرجاء ، وقلت لعل الامر كان يحتاج الى الف رجاء . اذ وجدت ان من العسير على بل من المتعذر ان امضى في مطالعتها ، وكدت ان ابعث اليك برأى فيها مكتفية بما طالعت ، غير انى وجدت من الاسراف ان احكم على الكتاب بقراءة رسالة او رسالتين ، فضيت في المطالعة والله يعلم كم مرة انقبضت نفسى ، وكم مرة اعترانى الملل ، حتى زهدنى فى ان ادلى برأى فيها

ولعلك ياسيدى الاستاذ لو كنت دفعت بى الى الورا سبعة عام مضت لوجدت في « البهاء زهير » صورة صادقة لنفسى ، ومرآة جليلة لعواطفى وشعورى ، بل لذكرنى لفظه الرقيق ومعناه الدقيق رقة طبيعة مصر وعذوبتها ، بل لوجدت في مقطوعاتها الحية ما يجملنى ان اتخيل ان كاتبها معاصر لنا أكثر من كثير من معاصرينا الموجودين

حاولت ان اقف على الفكرة التى تدور حولها « اوراق الورد » فلم اوفق ، فهى رسائل مفككة لا يتصل بعضها ببعض ، لا تترجم عن عواطف صحيحة ولا عن شعور صادق .

هذه اللحون ، وتستوعب تلك اللغات ، فاغرقوا القواعد فى الشواذ ، وأفسدوا الاحكام بالاستثناء ، حتى ندر أن تستقيم لهم قاعدة ، أو يطرد عندهم قياس . وزاد فى هذه البلبلة أن أسرف أعاجم النحاة فى التعليقات الفاسدة ، والتقدير الباردة ، منذ نهج لهم ذلك النهج ابن ابى اسحق الحضرمى ، فجعلوا النحو ضربا من الرياضة الذهنية ، والقضايا الجدلية ، التى لا يصلها باللغة سبب ، ولا يقوم عليها فن ولا أدب .

ليس من شك فى ان دراسة النحو على هذا الشكل تفيد فى بحث اللهجات فى اللغة ، ودرس القراءات فى القرآن ، ولكن دراسته لضبط اللغة وتقويم اللسان امر مشكوك فيه كل الشك . نحن اليوم وقبل اليوم انما نستعمل لغة واحدة ، ونلهج فى الفصحى لهجة واحدة ، فلماذا لانجرد من النحو القواعد الثابتة التى تحفظ هذه اللغة ، وتقوم تلك اللهجة ، ونندع ذلك الطم والرم لمؤرخى الادب ، وقفهاء اللغة ، وطلاب القديم ، على الا يطبقوه على الحاضر ، ولا يستعملوه فى النقد وانما يلحقونه بتلك اللغات البائدة التى خلق لها وتأثر بها ، فيكون هو وهى فى ذمة التاريخ وفى خدمة التاريخ ؟

لقد صنعت المدارس المدنية شيئا (١) من ذلك ، فتجحت بعض النجاح فى تجريد « نحو » عام يكاد يسير فى وجه واحد ، ولذلك لاتجد المتخرجين فيها يتقارعون فى النقد بالنحو القديم ، ويقصرون المناظرة على هذا الجدل العقيم . ولكن فريقا ضئيل الشأن من بقايا الثقافة القديمة فى مصر والعراق ، لا يزالون يظنون اننا مجبرون على اخضاع السنننا واقلامنا لتلك اللهجات البالية ، فيقعد بهم تخلف الذهن وضعف الملكة وكلال الذوق ، عند هذه البقايا الاثرية ينبشون عنها قبور البلى ، ثم ينثرونها كالشوك فى طريق الادباء الموهوبين ، ويتبجحون بأن هذا اللغو هو اللغة ! !

يقرأون الكتاب القيم للعالم الباحث ، أو للاديب المجدد ، فيعمون عن خطر البحث فى نفسه ، ومجهود الباحث فى بحثه ، ولا يرون الاحرفا وقع مكان حرف ، أو جمعا لم يجدوه فى كتب الصرف ! لانريد أن نسمي الاسماء ولا أن نضرب الامثال ، فحسب الشذوذ أن يدل على نفسه ، وحسبنا ان نهيب بالعلماء والادباء أن يشذبوا هذه الزوائد من لغتنا لتتقوى ، وينحوا هذه الطفيليات عن ادبنا لينتفش .

الزيات

(١) تنول (شينا) لان الكتب المدرسية لا يزال فيها امثال الاسم الواقع بعد لاسيا وتابع المنادى والوجه الحمة فى المنادى المضاف الى ياء المنكلم !

يعرض علينا الكاتب عواطف مبهمة فيها تسكف وفيها صنعة ، دون أن يبعث فيها شيئاً من شخصيته وميوله وعواطفه . لا أثر فيها لروح الجماعة أو البيئة التي خضع لها الكاتب . هو متكلف متصنع ، والا لأطلق لشعوره العنان وترك نفسه على سجيته ، فلا يتسامى عن وصف الحياة الاجتماعية ، ولا عن الحوادث اليومية ، بما يسميه هو حشواً ، لان المترجم الصادق هو من يعنى بالصغيرة قبل الكبيرة فلا يتقيد بقيود لفظية ولا معنوية ولا يضع بيننا وبينه حجاباً كثيفاً

يسير الكاتب الى غرضه في المعنى القليل الى كثير من التعقيد اللفظي ، ليخلق منه فلسفة ، فاذا آزاد أن يقول ما قاله شوقي :

لا أمس من عمر الزمان ولا غد
جمع الزمان فكان يوم لفاك
يقول في صفحة ٢٤٥ :

« قد عرفنا ان لنا أعماراً محدودة ، أفلا يجوز ان ساعات الهناء والسعادة انما كانت محدودة لانها اعمار لاعمارنا ؟ فبضعة اشهر من الجفاء أو البعد يكون عمرها هو ساعة اللقاء التي تنفق بعدها ، وسنة كاملة من عمل يكون عمرها يوم سرور ان كان هذا صحيحاً فما اقصر عمرك يا عمرى ! ... »
فها هو ذا شعر شوقي لركة لفظه وسهولة معناه ، يكاد ان يكون نثراً ، اما نثره اوراق الورد ، فمحتاج الى طول اناة لتعرف قصده وتقف على مرماه .

أنا ياسيدى الاستاذ لم اعرف السرفى توجيهك نظري الى « اوراق الورد » ، فاذا كان قصدك ان تدفع بالبرهان قولك : ان الفن وحده لا يوجد الشعور فهذا الكلام لا يحتاج الى برهان ، وانا مؤمنة به كل الايمان . واما اذا كنت تعنى جادا أن تطلعي بقراءتها على جمال في الادب العربى الحديث ، لعله لا يقل جمالا عن تماثيل فدياس ، وصور درفايل ، فارجو ان يسمح لى سيدى الاستاذ ألا اشاركه هذا الرأى ، فاوراق الورد لا جمال فيها اذ لا معنى لها ، والمعنى مصدر الروح ، وهو ان حل في الشئ المادى كونه وناسب بين اجزائه ، وجعلها وحدة لا تنقسم .

إذن لا جمال حيث لا روح ولا وحدة ولا تعبير والمعنى مصدرها جميعاً

أرجو ان يتفضل سيدى الاستاذ فيدلنى على موضع الجمال

فيا سائقه اليه بمودجالما اشتمل عليه الكتاب من رسالة في الغتاب (صفحة ٢٠٧)

« ما هذا ياسيدتى وليس خيط عمرى في ابرتك ... ولأما يتمزق من ايامى تصلحه « ما كينة الخياطة » ، بقدرتك ، وان كنت انا اقل من (انا) ، فلست انت باكثر من (انت)

« ... فان كان قلبك ياسيدتى شيئاً غير القلوب ، فأنحن شيئاً غير الناس ، وان كنت هندسة وحدها في بناء الحب ، فما خلقت اعمارنا في هندستك للقياس ، وهى قلبك خلق « مربعا ، أفلا يسعنا « ضلع » من اضلاعه ؟ أو مدورا أفلا يسكننا محيطه في نقطة من انخفاضه او ارتفاعه ؟ وهيه « مثلثا » فاجعلينا منه بقية في « الزاوية » ، أو « مستطيلا » فدعينا نتمد معه ولو الى ناحية ... ما بال كتابنا يمضى سؤالاً من القلب فيبقى عندك بلا « جواب » ، ونبنه نحن على حركة قلوبنا فنجعلينه انت مبنياً على « السكون » ، ثم لا يحل له من « الاعراب » ... الخ ، أما الصور والتماثيل التي تفوز منا باعجاب الجمال ، فيكاد أن يكون لها روح ، أو لها روح بالفعل من معانيها التي حدث بعقريه المثال أو المصور الى تصوير الافكار الجياشة بمخيلته ، فهى معبرة عن الرجاء ، أو الحب ، أو الحكمة ، أو الخوف ، أو الوداعة ، أو الطهارة .

وسقراط كان يقول عن خبرة انه يجب على المثال ان يصور حالة الذهن في تمثاله ، وكانت تماثيل الاغريق لها اثر كبير في تقرير مزاج الامة .

هذارأى في « اوراق الورد » ، وكما أحب أن أقرأ كلمة الاستاذ الفاصلة ؟

والرسالة تترك الكلمة للاستاذ السيد مصطفى صادق الرافعى

اعتذار

هادنا من الأئمة الفاضلة ناهد محمد فرهمى
رد شير على زميلتنا (النهضة الفكرية) فرأينا
الاعتذار الى الأئمة من حفظ المقالة ، أسهل علينا
من فتح هذا الباب في الرسالة .