

الفصل الخامس

نتائج الدراسة الميدانية

الفصل الخامس

نتائج الدراسة الميدانية

يعرض هذا الفصل لنتائج الدراسة الميدانية، ويلى ذلك ملخصاً لأهمها، وسوف يتم العرض طبقاً للترتيب التالى:

أولاً : النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة مجملة على الاستبانة فى مجملها، وحسب متغيرات الدراسة الثلاثة.

ثانياً : النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة مجملة على العبارات المرتبطة بمحور "المشكلات ذات الارتباط بمفهوم تعليم الكبار" وذلك للعينة مجملة ، وحسب متغيرات الدراسة الثلاثة.

ثالثاً : النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة مجملة على العبارات المرتبطة بمحور "طبيعة مجال تعليم الكبار" وذلك للعينة مجملة ، وحسب متغيرات الدراسة الثلاثة.

رابعاً : النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة مجملة على العبارات المرتبطة بمحور "طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها" وذلك للعينة مجملة ، وحسب متغيرات الدراسة الثلاثة.

خامساً : النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة مجملة على العبارات المرتبطة بمحور "مصادر التعلم المستخدمة" وذلك للعينة مجملة ، وحسب متغيرات الدراسة الثلاثة.

سادساً : النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة مجملة على العبارات المرتبطة بمحور "المقاييس والأدوات المستخدمة فى تعليم الكبار" وذلك للعينة مجملة ، وحسب متغيرات الدراسة الثلاثة.

سابعاً : النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة مجملة على العبارات المرتبطة بمحور "التمويل" وذلك للعينة مجملة ، وحسب متغيرات الدراسة الثلاثة.

ثامناً : النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة مجملة على العبارات المرتبطة بمحور "المشكلات العامة" وذلك للعينة مجملة ، وحسب متغيرات الدراسة الثلاثة.

وفيما يلى تفصيل ذلك :

أولاً : النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة مجملة على الاستبانة فى مجملها، وحسب متغيرات الدراسة الثلاثة.

(أولاً - أ) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة مجملة على الاستبانة مجملة.

أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة بصورة مجملية تواجههم مشكلات تتعلق بالبحث في مجال تعليم الكبار وذلك كما كشفت عنه استجابات أفراد العينة على الاستبانة مجملية، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المتضمنة بالاستبانة مجملية.

جدول رقم (١)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المتضمنة بالاستبانة مجملية

عدد العبارات	كبيرة جداً		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقاً
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	
٤٢	١٩٤٦	٩٧٣٠	٢٥١٤	١٠٠٥٦	١٣٣٦	٤٠٠٨	٤٦٨	٩٣٦	٢٠٤

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على الاستبانة مجملية (٢٤٩٣٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١٦١,٩١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام العينة (١٥٤) باحثاً، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٥) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,٠٣) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية^(١) لإجمالي عبارات الاستبانة والتي تبلغ (١٢٦) درجة، فإن الأرقام تشير إلى أن أفراد العينة تواجههم مشكلات تتعلق بالبحث في مجال تعليم الكبار، وذلك حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستبانة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة. (أولاً - ب) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على عبارات الاستبانة مجملية حسب متغيرات الدراسة الثلاثة:

١- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على عبارات الاستبانة مجملية حسب متغير الجنس.

أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من الذكور والإناث من أفراد العينة تواجههم مشكلات تتعلق بالبحث في تعليم الكبار، وذلك كما كشفت عنه استجابات العينة حسب متغير الجنس على عبارات الاستبانة بصورة مجملية، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على عبارات الاستبانة مجملية حسب متغير الجنس.

(١) تأتت الدرجة الحيادية من حاصل ضرب الوزن النسبي للاستجابة (مؤثرة بدرجة متوسطة) في عدد عبارات الاستبانة (٤٢×٣ = ١٢٦) درجة، وتجدر الإشارة إلى أن هذه الطريقة سيتم استخدامها في حساب الدرجة الحيادية لكل محور من المحاور خلال عرض نتائج الدراسة.

جدول رقم (٢)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المتضمنة بالاستبانة مجملة حسب متغير الجنس

المتغير	كبيرة جدا		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقاً	
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#
ذكور	٧٢٩٠	١٤٥٨	١٨٩٤	٧٥٧٦	٩٨٤	٢٩٥٢	٣٧٦	٧٥٢	١٦٠	١٦٠
إناث	٢٤٤٠	٤٨٨	٦٢٠	٢٤٨٠	٣٥٢	١٠٥٦	٩٢	١٨٤	٤٤	٤٤

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات الباحثين (١٨٧٣٠) درجة، وبمتوسط حسابي مقداره (١٦١,٤٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (١١٦) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٤) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,٠٤) درجة. وأن إجمالي درجات الباحثات (٦٢٠٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١٦٣,٢٦) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهن (٣٨) باحثة، وبمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٩) درجة لكل عبارة وبانحراف معياري مقداره (١,٠) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات الاستبانة والتي تبلغ (١٢٦) درجة فإن الأرقام تشير إلى أن كلا من الذكور والإناث تواجههم مشكلات تتعلق بالبحث في تعليم الكبار، حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات الاستبانة، كما وقع متوسط استجابات كل من الفئتين على كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة. وبحساب قيمة (كا^٢) لاستجابات أفراد العينة حسب متغير الجنس وجد أنها تساوى (٩,٦) درجة، وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٤) والتي تساوى (٩,٤٩) الأمر الذي يدل على وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من الذكور والإناث على عبارات الاستبانة وان هذه الفروق في اتجاه الإناث حيث حصلت فئتهن على نسبة (٦٩,٤%) من إجمالي استجابتهن في جانب الإفادة بمواجهتهن للمشكلات، في مقابل (٦٨,٨%) لفئة الذكور، بمعنى أن الإناث أكثر إقراراً بوجود تلك المشكلات عن الذكور.

وتجدر الإشارة إلى أنه على الرغم من دلالة الفروق بين استجابات كل من الذكور والإناث من أفراد العينة، إلا أن ارتباط درجات استجابات أفراد العينة بمتغير الجنس يعد ارتباطاً ضعيفاً، حيث بلغ معامل الارتقان بين تلك الاستجابات والمتغير قيد البحث (٠,٢٤)، وهو معامل ارتقان ضعيف جداً، ويوضح ذلك ملحق رقم (٨)

٢- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على عبارات الاستبانة مجملة حسب متغير "المستهدف من البحث".

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع فئات متغير المستهدف من البحث (باحثي الدبلوم، باحثي الماجستير والدكتوراه، باحثي الترقى وغير ذلك)، تواجهها مشكلات تتعلق بالبحث في تعليم الكبار، وذلك كما كشفت عنه استجابات أفراد العينة حسب متغير المستهدف من البحث على عبارات الاستبانة بصورة مجملة، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على عبارات الاستبانة مجملة حسب متغير المستهدف من البحث.

جدول رقم (٣)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المتضمنة بالاستبانة مجملة حسب متغير المستهدف من البحث

المتغير	كبيرة جدا		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقاً	
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#
دبلوم	١٣١٠	٢٦٢	٤٤٠	١٧٦٠	٢٣٠	٦٩٠	١٠٢	٢٠٤	٥٨	٥٨
ماجستير ودكتوراه	٣٢٩٠	٦٥٨	٩٢٦	٣٧٠٤	٥٤٤	١٦٣٢	٢١٤	٤٢٨	٩٤	٩٤
ترقى وغير ذلك	٥١٣٠	١٠٢٦	١١٤٨	٤٥٩٢	٥٦٢	١٦٨٦	١٥٢	٣٠٤	٥٢	٥٢

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للحصول على الدبلوم (٤٠٢٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١٥٤,٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٦) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٣,٦٨) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,١) درجة. وأن إجمالي درجات الباحثين الهادفين للحصول على الماجستير والدكتوراه (٩١٤٨) درجة، وبمتوسط حسابي مقداره (١٥٧,٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٥٨) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٣,٧٦) درجة لكل عبارة وبانحراف معياري مقداره (١,٠٦) درجة. وأن إجمالي درجات الباحثين من فئة الترقى وغير ذلك (١١٧٦٤) درجة، وبمتوسط حسابي مقداره (١٦٨,١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٧٠) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٤) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٩٥) درجة. وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات الاستبانة والتي تبلغ (١٢٦) درجة فإن الأرقام تشير إلى أن جميع فئات متغير "المستهدف من البحث" تواجههم مشكلات تتعلق بالبحث في تعليم الكبار، حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات الاستبانة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة في مسار البحث بدرجة كبيرة.

وبحساب قيمة (كا^١) لاستجابات أفراد العينة حسب متغير المستهدف من البحث وجد أنها تساوي (١٢٠,١) درجة وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة

حرية (٨)، والتي تساوى (١٥,٥٠٧) درجة، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل فئات المتغير قيد البحث وذلك على عبارات الاستبانة، وان هذه الفروق فى اتجاه فئة الباحثين الهادفين للترقية وغير ذلك حيث حصلت فئتهم على نسبة (٧٣,٩%) من إجمالى استجاباتهم فى جانب الإفادة بمواجهتهم للمشكلات، فى مقابل (٠,٦٥) لمجموعة باحثى الماجستير والدكتوراه، وفى مقابل (٦٤,٣%) لمجموعة باحثى الدبلوم، معنى أن فئة الباحثين الهادفين إلى الترقى وغير ذلك كانت أكثر إقرارا بوجود تلك المشكلات عن الفئتين الأخيرتين، وقد بلغ معامل الاقتران بين استجابات أفراد العينة والمتغير قيد البحث (٠,٦٦) مما يدل على قوة اقتران استجابات أفراد العينة على عبارات الاستبانة مجملة فيما يخص متغير المستهدف من البحث ويوضح ذلك ملحق رقم (٩).

٣- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على عبارات الاستبانة مجملة حسب متغير

محل العمل

أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من الباحثين الذين يعملون فى الجامعات، والباحثين فى المراكز المتخصصة لتعليم الكبار، والباحثين خارج الجامعات والمراكز المتخصصة تواجههم مشكلات تتعلق بالبحث فى تعليم الكبار، وذلك كما كشفت عنه استجابات أفراد العينة حسب متغير محل العمل على عبارات الاستبانة بصورة مجملة، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على عبارات الاستبانة مجملة حسب متغير محل العمل

جدول رقم (٤)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المتضمنة بالاستبانة مجملة حسب متغير محل العمل

المتغير	كبيرة جدا		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقا	
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#
جامعات	٤٢٣٠	٩٦٠	٣٨٤٠	٤١٦	١٢٤٨	٤١٦	١٣٠	٢٦٠	٨٤	٨٤
مراكز	٣٧٥٠	٩٦٠	٣٨٤٠	٦٣٤	١٩٠٢	٦٣٤	٢٠٠	٤٠٠	٦٠	٦٠
خارجهما	١٧٥٠	٥٩٤	٢٣٧٦	٢٨٦	٨٥٨	٢٨٦	١٣٨	٢٧٦	٦٠	٦٠

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات (٩٦٦٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١٦٦,٥٩) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٥٨) باحثا، وبمتوسط حسابى مقداره (٣,٩٧) درجة لكل عبارة، وبانحراف معيارى مقداره (١,٠٢) درجة. وأن إجمالى درجات الباحثين العاملين بالمراكز المتخصصة (٩٩٥٢) درجة، وبمتوسط حسابى مقداره (١٦٠,٥٢) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٦٢) باحثا، وبمتوسط حسابى مقداره (٣,٨٢) درجة لكل عبارة وبانحراف معيارى مقداره (١,٠١) درجة. وأن إجمالى درجات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز المتخصصة (٥٣٢٠) درجة،

وبمتوسط حسابى مقداره (١٥٦,٤٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٣٤) باحثاً،
وبمتوسط حسابى مقداره (٣,٧٣) درجة لكل عبارة، وبانحراف معيارى مقداره (١,٠٧)
درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات الاستبانة والتي تبلغ (١٢٦) درجة فإن الأرقام
تشير إلى أن جميع فئات متغير "محل العمل" تواجههم مشكلات تتعلق بالبحث فى تعليم الكبار،
حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات الاستبانة، كما وقع متوسط
استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن تأثير المشكلة فى مسار
البحث بدرجة كبيرة.

وبحساب قيمة (كا^٢) لاستجابات أفراد العينة حسب متغير محل العمل وجد أنها تساوى
(١١٢,٧) درجة وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨) ومستوى دلالة (٠,٠٥)،
والتي تساوى (١٥,٥٠٧) درجة، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائياً بين
استجابات كل فئات المتغير قيد البحث وذلك على عبارات الاستبانة، وأن هذه الفروق فى اتجاه
فئة الباحثين العاملين بالجامعات حيث حصلت فئتهم على نسبة (٧٤,٣%) من إجمالى
استجاباتهم فى جانب الإفادة بمواجهتهم للمشكلات، فى مقابل (٦٥,٥%) لفئة الباحثين العاملين
بالمراكز المتخصصة، وفى مقابل (٦٦,٣%) لفئة الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز
المتخصصة، بمعنى أن فئة الباحثين العاملين بالجامعات كانت أكثر إقراراً بوجود تلك
المشكلات عن الفئتين الأخيرتين، وقد بلغ معامل الاقتران بين استجابات أفراد العينة والمتغير
قيد البحث (٠,٦٥) مما يدل على قوة اقتران استجابات أفراد العينة على عبارات الاستبانة
مجملة بمتغير محل العمل ويوضح ذلك ملحق رقم ().

ثانياً : النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور
"المشكلات ذات الارتباط بمفهوم تعليم الكبار" وذلك للعينة مجملة، وحسب متغيرات
الدراسة الثلاثة.

(ثانياً - أ) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "المشكلات
ذات الارتباط بمفهوم تعليم الكبار" وذلك للعينة مجملة.

العبارات أرقام (١-٣) تتعلق بمحور "المشكلات ذات الارتباط بمفهوم تعليم الكبار"،
وقد أوضحت نتائج الدراسة أن جميع عبارات المحور تمثل مشكلات تواجه أفراد العينة
بصورة مجملة، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات
المرتبطة بالمحور قيد البحث.

جدول رقم (٥)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافات المعيارية على عبارات محور "المشكلات ذات الارتباط بمفهوم تعليم الكبار"

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	إجمالي الدرجات	غير مؤثرة إطلاقاً		قليلة		متوسطة		كبيرة		كبيرة جداً		م
			درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	
١,٠٣	٣,٧٨	٥٨٢	٢	٢	٤	٢٠	٩٠	٣٠	٢٤٠	٦٠	٢١٠	٤٢	١
١,٢	٤	٦١٦	١٠	١٠	٢٠	١٠	٦٠	٢٠	١٧٦	٤٤	٣٥٠	٧٠	٢
٠,٩٧	٣,٧٣	٥٧٤	٢	٢	٢٨	١٤	١٣٢	٤٤	٢٣٢	٥٨	١٨٠	٣٦	٣

ينتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المتعلقة بمشكلة "تداخل بعض المفاهيم في المجال مما يربك بحوث تعليم الكبار" (٥٨٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧٨) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٣) درجة.
 - أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المتعلقة بمشكلة "ضيق النظرة إلى مفهوم تعليم الكبار واعتباره مرادفاً لمحو الأمية" (٦١٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٢) درجة.
 - أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المتعلقة بمشكلة "حداشة بعض مفاهيم تعليم الكبار وقلة ما عرض لها من تأصيل وتنظير" (٥٧٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٧) درجة.
- ويتضح مما سبق أن جميع عبارات محور "المشكلات ذات الارتباط بمفهوم تعليم الكبار" ذات تأثير كبير على أفراد العينة مجملة؛ حيث وقع المتوسط الحسابي لكل منها في نطاق الوزن النسبي للاستجابة "مؤثرة بدرجة كبيرة".
- وفيما يتعلق بمواجهة أفراد العينة بالمشكلات المتضمنة بمحور "المشكلات ذات الارتباط بمفهوم تعليم الكبار" في مجملها فقد أوضحت نتائج دراسة أن أفراد العينة بصورة مجملة تواجههم مشكلات تتعلق بالبحث بمجال محور مفهوم تعليم الكبار، وذلك كما كشف عنه إجمالي استجابات أفراد العينة على العبارات المتضمنة بالمحور بصورة مجملة، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المتضمنة بالمحور قيد البحث بصورة مجملة.

جدول رقم (٦)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بمحور "المشكلات ذات الارتباط بمفهوم تعليم الكبار"

عدد العبارات	كبيرة جدا		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقاً	
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#
٣	١٤٨	٧٤٠	١٦٢	٦٤٨	٩٤	٢٨٢	٤٤	٨٨	١٤	١٤

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على "المشكلات ذات الارتباط بمفهوم تعليم الكبار" (١٧٧٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١١,٥١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام العينة (١٥٤) باحثاً، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٤) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,٠٧) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٩) درجات، حيث عدد عباراته (٣) عبارات، فإن الأرقام تشير إلى أن أفراد العينة تواجههم مشكلات تتعلق بمفهوم تعليم الكبار، وذلك حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للمحور قيد البحث، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة.

(ثانياً - ب) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "المشكلات ذات الارتباط بمفهوم تعليم الكبار" وذلك حسب متغيرات الدراسة الثلاثة.

١- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "المشكلات ذات الارتباط بمفهوم تعليم الكبار" حسب متغير الجنس.

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع عبارات المحور قيد البحث تمثل مشكلات لكل من الذكور والإناث من أفراد العينة، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات ذات الارتباط بالمحور قيد البحث حسب متغير الجنس.

جدول رقم (٧)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافاتها المعيارية على العبارات المرتبطة بمحور "المشكلات ذات الارتباط بمفهوم تعليم الكبار" حسب متغير الجنس

م	كبيرة جدا		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقاً		إجمالي الدرجات		المتوسط		الانحراف	
	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث
١	٣٦	٦	٤٠	٢٠	٢٤	٦	١٤	٦	٢	-	٤٤٢	١٤٠	٣,٨١	٣,٦٨	١,٠٦	٠,٩٣
٢	٤٠	٣٠	٤٢	٢	١٦	٤	١٠	-	٨	٢	٤٤٤	١٧٢	٣,٨٣	٤,٥٣	١,٢	١,٠٦
٣	٢٨	٨	٤٤	١٤	٢٨	١٦	١٤	-	٢	-	٤٣٠	١٤٤	٣,٧١	٣,٧٩	١,٠٢	٠,٧٨

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على عبارة "تداخل بعض المفاهيم في المجال مما يربك بحوث تعليم الكبار" (٤٤٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦٨) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٣) درجة. وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كل من الذكور والإناث، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٠,٠٥٤)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تساوى (١,٩٨)^(١).

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على عبارة "ضييق النظرة إلى مفهوم تعليم الكبار واعتباره مرادفاً لمحو الأمية" (٤٤٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٧٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٥٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٦) درجة. وقد أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائية بين كل من الذكور والإناث، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين على العبارة المرتبطة بتلك المشكلة (٣,١٨٨)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة الإناث، حيث حصلن على متوسط حسابي مقداره (٤,٥٣) درجة، مقابل (٣,٨٣) درجة لفئة الذكور.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على عبارة "حدثة بعض مفاهيم تعليم الكبار وقلة ما عرض لها من تأصيل وتنظير" (٤٣٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٤٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧٩) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٧٨) درجة. وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كل من الذكور والإناث، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٠,٤٤)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تساوى (١,٩٨).

ويتضح مما سبق أن جميع مشكلات المحور قيد البحث ذات تأثير كبير على الذكور من أفراد العينة، حيث وقع المتوسط الحسابي لكل منها في نطاق الوزن النسبي للاستجابة

(٢) جابر عبد الحميد جابر، أحمد خيرى كاظم: مرجع سبق ذكره ص ٤٩٠.

"مؤثرة بدرجة كبيرة"، وقد انطبق ذلك على مشكلتي الأولى والأخيرة بالنسبة للإناث، في حين كانت المشكلة الثانية والمتعلقة بضيق النظرة لمفهوم تعليم الكبار واعتباره مرادفا لمحو الأمية ذات تأثير كبير جدا، حيث وقع متوسط درجات استجابتهن عليها في نطاق السوزن النسبي للاستجابة "مؤثرة بدرجة كبيرة جدا".

وفيما يتعلق باستجابات أفراد العينة حسب متغير الجنس على العبارات المتعلقة بمحور المشكلات ذات الارتباط بمفهوم تعليم الكبار" في مجمله فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة من الذكور والإناث تواجههم مشكلات المحور قيد البحث، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير الجنس.

جدول رقم (٨)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور "مفهوم تعليم الكبار" حسب متغير الجنس.

غير مؤثرة إطلاقاً		قليلة		متوسطة		كبيرة		كبيرة جدا		الاستجابة المتغير
درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	
١٢	١٢	٧٦	٣٨	٢٠٤	٦٨	٥٠٤	١٢٦	٥٢٠	١٠٤	ذكور
٢	٢	١٢	٦	٧٨	٢٦	١٤٤	٣٦	٢٢٠	٤٤	إناث

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات الباحثين على عبارات المحور قيد البحث (١٣١٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١١,٣٤) درجة لكل فرد، حيث كان قوام العينة (١١٦) باحثاً، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧٨) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,٠٩) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثات (٤٥٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١٢) درجة لكل فرد، حيث كان قوام العينة (٣٨) باحثاً، بمتوسط حسابي مقداره (٤) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,٠) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٩) درجات، حيث عدد عباراته (٣) عبارات، فإن الأرقام تشير إلى أن كلا من الذكور والإناث تواجههم مشكلات تتعلق بمفهوم تعليم الكبار، وذلك حيث زاد متوسط درجة استجابات الفئتين عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة.

وبحساب قيمة (كا^٢) للوقوف على دلالة الفروق في استجابات أفراد العينة حسب متغير الجنس وجد أنها تساوى (٦,٦٨) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٤) والتي تساوى (٩,٤٩) الأمر الذي يدل على عدم وجود فروق

دالة إحصائيا بين استجابات كل من الباحثين والباحثات على عبارات المحور. ويوضح ذلك ملحق رقم (١١).

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا في حدة مشكلات المحور قيد البحث بين كل من الذكور والإناث، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (الذكور/الإناث) (١,٠٩٤٤) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢) ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تساوى (١,٩٨).

٢- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "المشكلات ذات الارتباط بمفهوم تعليم الكبار" حسب متغير المستهدف من البحث.

أظهرت نتائج الدراسة أن كلا من فئات العينة الثلاث حسب متغير المستهدف من البحث (دبلوم / ماجستير و دكتوراه/ الترقى وغير ذلك) أفادوا بأن جميع عبارات المحور قيد البحث تمثل مشكلات لكل منهم، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات ذات الارتباط بالمحور قيد البحث حسب متغير المستهدف من البحث.

جدول رقم (٩)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على المشكلات المرتبطة بمحور "مفهوم تعليم الكبار" حسب متغير المستهدف من البحث.

الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابى			إجمالى الدرجات			غير مؤثرة إطلاقا			قليلة			متوسطة			كبيرة			كبيرة جدا				
	غير ذلك	بليوم	ماجستير ودكتوراه	غير ذلك	بليوم	ماجستير ودكتوراه	غير ذلك	بليوم	ماجستير ودكتوراه	غير ذلك	بليوم	ماجستير ودكتوراه	غير ذلك	بليوم	ماجستير ودكتوراه	غير ذلك	بليوم	ماجستير ودكتوراه	غير ذلك	بليوم	ماجستير ودكتوراه		
٠,٨٨	١,١١	٠,٨٤	٤,١٧	٣,٥٢	٣,٣١	٢٩٢	٢٠٤	٨٦	-	٢	-	٦	١٠	٤	٤	١٤	١٢	٣٢	٢٠	٨	٢٨	١٢	٢
١,٢	١,٠٣	١,٥	٣,٩٤	٤,١٧	٣,٧٧	٢٧٦	٢٤٢	٩٨	٦	٢	٢	٢	٦	١٠	٨	٢	٢٤	١٨	٢	٢٨	٢٨	١٤	٢
٠,٩٥	٠,٩	٠,٩٤	٤,٠٣	٣,٥٢	٣,٣٨	٢٨٢	٢٠٤	٨٨	-	٢	-	٦	٤	٤	١٢	٢٠	١٢	٢٦	٢٦	٦	٢٦	٦	٤

يتضح من الجدول السابق ما يلى:

- أن إجمالى استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بتداخل بعض المفاهيم فى المجال يربك بحوث تعليم الكبار" (٨٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٣١) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٨٤) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير، الدكتوراه (٢٠٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٥٢) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,١١) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٩٢) درجة وبمتوسط حسابى (٤,١٧) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (٠,٨٨) درجة. وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا في حدة تلك المشكلة بين كل من الباحثين الهادفين للدبلوم والباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه حيث بلغت قيمة (ت) (١,١٦)، وهى

أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تساوى (١,٩٩)

كما أوضحت النتائج أن هناك فروقا دالة إحصائيا في حدة المشكلة قيد البحث بين الباحثين الهادفين للدبلوم، والباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٤,٠٦)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق فى اتجاه فئة الترقى وغير ذلك، حيث بلغ متوسط درجات استجاباتهم على العبارة المرتبطة بالمشكلة قيد البحث (٤,١٧)، مقابل (٣,٣١) درجة لفئة باحثى الماجستير والدكتوراه وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائيا فى حدة المشكلة قيد البحث بين الباحثين الهادفين للماجستير والدكتوراه، والباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٥,١)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تساوى (١,٩٨). وأن هذه الفروق فى اتجاه فئة باحثى الترقى وغير ذلك، حيث حصلت فئتهم على متوسط حسابى مقداره (٤,١٧) درجة لكل فرد مقابل (٣,٥٢) درجة لكل فرد لفئة باحثى الماجستير والدكتوراه.

- أن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة بمشكلة "ضيق النظرة إلى مفهوم تعليم الكبار واعتباره مرادفا لمحو الأمية" (٩٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٧٧) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,٥) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه (٢٤٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤,١٧) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,٠٣) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٧٦) درجة وبمتوسط حسابى (٣,٩٤) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (١,٢) درجة. وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا فى حدة تلك المشكلة بين كل من الباحثين الهادفين للدبلوم والباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه حيث بلغت قيمة (ت) (١,٤) درجة، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تساوى (١,٩٩).

كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا فى حدة المشكلة قيد البحث بين الباحثين الهادفين للدبلوم، والباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (١,١٥)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تساوى (١,٩٩).

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا فى حدة المشكلة قيد البحث بين الباحثين الهادفين للماجستير والدكتوراه، والباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك،

حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٠,٥٦٩)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تساوى (١,٩٩).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة بمشكلة "حادثة بعض مفاهيم تعليم الكبار وقلة ما عرض لها من تأصيل وتنظير" (٨٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٣٨) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتي الماجستير والدكتوراه (٢٠٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٢) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقي وغير ذلك (٢٨٢) درجة وبمتوسط حسابي (٤,٠٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (٠,٩٥) درجة. ويتضح من العرض السابق أن المشكلة قيد البحث ذات تأثير كبير على كل من الباحثين الهادفين للدبلوم وزملائهم الهادفين للماجستير والدكتوراه حيث وقع المتوسط الحسابي لدرجات استجاباتهم على العبارة المرتبطة بالمشكلة قيد البحث في نطاق الوزن النسبي للاستجابة "مؤثر بدرجة كبيرة" في حين كانت ذات تأثير كبير جدا لفئة الباحثين الهادفين للترقي حيث وقع متوسط درجات استجاباتهم على نفس العبارة في نطاق الوزن النسبي للاستجابة "مؤثر بدرجة كبيرة جدا".

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة تلك المشكلة بين كل من الباحثين الهادفين للدبلوم والباحثين الهادفين لدرجتي الماجستير والدكتوراه، حيث بلغت قيمة (ت) (٦٤٢) درجة، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت النتائج هناك فروقا دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين الباحثين الهادفين للدبلوم، والباحثين الهادفين للترقي وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٢,٩٥٦)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة الباحثين الهادفين للترقي وغير ذلك، حيث حصلت فئتهم على متوسط حسابي مقداره (٤,٠٣) درجة على تلك العبارة مقابل (٣,٣٨) لفئة باحثي الدبلوم.

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين الباحثين الهادفين للماجستير والدكتوراه، والباحثين الهادفين للترقي وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٣,٠٧٢)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة باحثي الترقى وغير ذلك، حيث حصلت فئتهم على متوسط حسابي مقداره (٤,٠٣) درجة لكل فرد مقابل (٣,٥٢) درجة لكل فرد لفئة باحثي الماجستير والدكتوراه.

وفيما يتعلق بعبارات المحور قيد البحث في مجمله حسب متغير المستهدف من البحث فقد أوضحت نتائج الدراسة أن فئات العينة حسب متغير المستهدف من البحث تواجههم مشكلات تتعلق لمفهوم تعليم الكبار، وذلك كما كشفت عنه استجابات أفراد العينة على عبارات المحور، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور مفهوم تعليم الكبار حسب متغير المستهدف من البحث.

جدول رقم (١٠)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور "المشكلات ذات الارتباط بمفهوم تعليم الكبار" حسب متغير المستهدف من البحث

الاستجابة المتغير	كبيرة جدا		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقاً	
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#
دبلوم	١٠٠	٢٠	٦٤	١٦	٧٨	٢٦	٢٨	١٤	٢	٢
ماجستير/دكتوراه	٢٣٠	٤٦	٢٥٦	٦٤	١٢٦	٤٢	٣٢	١٦	٦	٦
ترقى	٤١٠	٨٢	٣٢٨	٨٢	٧٨	٢٦	٢٨	١٤	٦	٦

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للحصول على الدبلوم على عبارات المحور قيد البحث (٢٧٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١٠,٤٦) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٦) باحثاً، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٤٩) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,١٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للماجستير والدكتوراه على نفس المحور (٦٥٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١١,٢١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٥٨) باحثاً، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧٤) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,٠٦) درجة. وكذلك فإن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقي وغير ذلك على ذلك المحور (٨٥٠) درجة وبمتوسط حسابي مقداره (١٢,١٤) درجة لكل فرد حيث كان قوام فئتهم (٧٠) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٤,٠٥) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري (١,٠٢) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور الأول والتي تبلغ (٩) درجات، فإن الأرقام تشير إلى أن كلا من الفئات الثلاث تواجههم مشكلات تتعلق بمفهوم تعليم الكبار، حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة "كبيرة جداً"

وبحساب قيمة (كا^٢) لاستجابات أفراد العينة حسب متغير المستهدف من البحث وجد أنها تساوى (٣٣,٩)، درجة وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٨) والتي تساوى (١٥,٥٠٧). الأمر الذي يدل على وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من باحثي الدبلوم، وباحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك

على عبارات المحور قيد البحث، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة باحثى الترقى وغير ذلك حيث حصلت فئتهم على نسبة (٧٨%) من إجمالي استجاباتهم فى جانب الإفادة بمواجهتهم للمشكلات مقابل (٤٦,١%) لباحثى الدبلوم، وفى مقابل (٦٣,٢%) لفئة باحثى الماجستير والدكتوراه، بمعنى أن فئة باحثى الترقى وغير ذلك أكثر إقرارا بمواجهتهم لتلك المشكلات عن الفئتين الأخيرتين على الرغم من دلالة الفروق فى استجابات المتغير قيد البحث، إلا أن ارتباط الاستجابات بفئات المتغير قيد البحث ضعيفا، حيث بلغ معامل الاقتران بينها (٠,٤٢) وهو معامل اقتران ضعيف، ويوضح ذلك ملحق رقم (١٢).

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة مشكلات المحور قيد البحث بين فئتى باحثى الدبلوم وباحثى الماجستير والدكتوراه، كما لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة المشكلات المشار إليها بين فئتى باحثى الماجستير والدكتوراه، وباحثى الترقى وغير ذلك. حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات كل فئتين (٠,٩٦٤)، (١,٦٦٨) على التوالي وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجتى حرية (٨٢)، (١٢٦) على التوالي، ومستوى دلالة (٠,٠٥) فى حين وجدت فروق دالة إحصائية فى حدة مشكلات المحور قيد البحث بين فئتى باحثى الدبلوم، وباحثى الترقى وغير ذلك حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٢,٢٩) وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥) وأن هذه الفروق فى اتجاه باحثى الترقى وغير ذلك حيث حصلت فئتهم على متوسط درجات استجابات على عبارات المحور قيد البحث (٤,٠٥) درجة مقابل (٣,٤٩) درجة لفئة باحثى الدبلوم.

٣- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "المشكلات ذات الارتباط بمفهوم تعليم الكبار" حسب متغير محل العمل.

أظهرت نتائج الدراسة أن كلا من فئات العينة الثلاث حسب متغير محل العمل (بالجامعات، بالمراكز المتخصصة، وخارجهما) أفادوا بأن جميع عبارات المحور قيد البحث تمثل مشكلات لكل منهم، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات ذات الارتباط بالمحور قيد البحث حسب متغير محل العمل.

جدول رقم (١١)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها، ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافات المعيارية على العبارات المرتبطة
بمحور "المشكلات ذات الارتباط بمفهوم تعليم الكبار" حسب متغير محل العمل.

٢	كبيرة جدا			كبيرة			متوسطة			قليلة			غير مؤثرة إطلاقاً			إجمالي الدرجات			المتوسط الحسابي			الانحراف المعياري		
	#	مراكز	خارج	#	مراكز	خارج	#	مراكز	خارج	#	مراكز	خارج	#	مراكز	خارج	جامعات	مراكز	خارج	جامعات	مراكز	خارج	جامعات	مراكز	خارج
١	٢٠	٢٠	٢٠	٢٤	٢٠	١٦	٤	١٤	١٢	٨	٨	٤	٢	-	-	٢٢٦	٢٣٨	١١٨	٣,٩	٣,٨٤	٣,٤٧	١,١٣	١,٠٣	٠,٧٩
٢	٣٢	٢٠	١٨	٢٠	١٨	٦	٢	١٦	٢	٢	٢	٦	٢	٢	٢	٢٥٢	٢٣٠	١٣٤	٤,٣٤	٣,٧١	٣,٨٤	١,٩٧	١,٢٣	١,٣٧
٣	١٨	١٢	٦	٣٠	٢٠	٨	٦	٢٢	١٦	٢	٢	٤	٨	٤	٢	٢٣٤	٢٢٢	١١٨	٤,٠٣	٣,٥٨	٣,٤٧	٠,٩٥	٠,٩٥	٠,٩٣

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بتداخل بعض المفاهيم في المجال مما يربك بحوث تعليم الكبار" (٢٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٥٨) باحثاً، وانحراف معياري مقداره (١,١٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز المتخصصة (٢٣٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٤) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٦٢) باحثاً، وانحراف معياري مقداره (١,٠٣) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١١٨) درجة، بمتوسط حسابي (٣,٤٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٣٤) باحثاً، وانحراف معياري (٠,٧٩) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين بالمراكز، ولا بين العاملين بالمراكز والعاملين خارج الجامعات والمراكز، ولا بين العاملين بالجامعات والعاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيم (ت) بين استجابات كل فئتين (٠,٣٠٢)، (١,٨٠٢)، (١,٩٣٥) على الترتيب وجميعها أقل من قيمها الجدولية عند درجات حرية (١١٨)، (٩٤)، (٩٠) على التوالي، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بضيق النظرة إلى مفهوم تعليم الكبار واعتباره مرادفاً لمحو الأمية" (٢٥٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٣٤) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٣٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٢٣) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين خارج الجامعات والمراكز (١٣٤) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٩٤) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (١,٣٧) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة تلك المشكلة قيد البحث بين فئتي العاملين بالمراكز والعاملين خارج الجامعات والمراكز، ولا بين العاملين بالجامعات والعاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجاتهم (٠,٨٣٢)، (١,٦١٥) درجة، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٩٤)، (٩٠) على التوالي، في حين وجدت فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين العاملين بالجامعات والعاملين بالمراكز حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٣,٠٧٦)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق في اتجاه العاملين بالجامعات حيث حصلت فئتهم على متوسط حسابي مقداره (٤,٣٤) درجة لكل فرد مقابل (٣,٧١) درجة لكل فرد لفئة العاملين بالمراكز.

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بحدثة بعض مفاهيم تعليم الكبار وقلة ما عرض لها من تأصيل وتنظير" (٢٣٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٠٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٢٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٨) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١١٨) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٤٧) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (٠,٩٣) درجة.

كما أوضحت النتائج أن هناك فروقا دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كل من باحثي الجامعات، والباحثين بالمراكز المتخصصة، حيث بلغت قيمة (ت) (٢,٥٨٤)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة الباحثين بالجامعات بمعنى أنهم أكثر تأثرا بالمشكلة من زملائهم العاملين بالمراكز.

كما أوضحت النتائج أن هناك فروقا دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كل من باحثي الجامعات، والباحثين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٢,٧٣٩)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة الباحثين بالجامعات.

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كلا من الباحثين العاملين بالمراكز، والباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٥٤١)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وفيما يتعلق بعبارات المحور قيد البحث في مجمله حسب متغير محل العمل وقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة حسب متغير محل العمل تواجههم مشكلات تتعلق بمفهوم تعليم الكبار، وذلك كما كشفت عنه استجابات أفراد العينة على عبارات المحور، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور مفهوم تعليم الكبار حسب متغير محل العمل.

جدول رقم (١٢)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور "مفهوم تعليم الكبار"

حسب متغير محل العمل

المتغير	كبيرة جدا		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقاً	
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#
جامعات	٣٥٠	٧٤	٢٩٦	٧٤	٣٦	١٢	٢٤	١٢	٦	٦
مراكز	٢٦٠	٥٨	٢٢٢	٥٨	١٥٦	٥٢	٣٦	١٨	٦	٦
خارجهما	١٣٠	٣٠	١٢٠	٣٠	٩٠	٣٠	٢٨	١٤	٢	٢

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات (٧١٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١٢,٢٨) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٥٨) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٤,٠٩) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,١٣) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز المتخصصة (٦٩٠) درجة، وبمتوسط حسابي مقداره (١١,١٣) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٦٢) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٣,٧١) درجة لكل عبارة وبانحراف معياري مقداره (١,٠٣) درجة. وأن إجمالي درجات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز المتخصصة (٣٧٠) درجة، وبمتوسط حسابي مقداره (١٠,٨٨) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٣٤) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٣,٦٣) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٩) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور الأول والتي تبلغ (٩) درجات، فإن الأرقام تشير إلى أن جميع فئات متغير "محل العمل" تواجههم مشكلات تتعلق بمفهوم تعليم الكبار، حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة بالنسبة لفئتي العاملين بالمراكز والعاملين خارج المراكز والجامعات، أما بالنسبة للعاملين بالجامعات فيقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة جداً.

وبحساب قيمة (كا²) لاستجابات أفراد العينة حسب متغير محل العمل وجد أنها تساوى (٣٩,٢) درجة وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٨) والتي تساوى (١٥,٥٠٧) درجة، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائياً بين استجابات كل من باحثى الجامعات وباحثى المراكز والباحثين العاملين خارجهما على عبارات المحور قيد البحث وأن هذه الفروق فى اتجاه فئة باحثى الجامعات حيث حصلت فنتهم على نسبة (٨٢,٧%) من إجمالي استجاباتهم فى جانب الإفادة بمواجهتهم للمشكلات، فى مقابل (٥٩,٢%) لفئة الباحثين العاملين بالمراكز المتخصصة، وفى مقابل (٥٤,٩%) لفئة الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز المتخصصة، بمعنى أن الفئة الأولى للباحثين العاملين بالجامعات كانت أكثر إقراراً بوجود تلك المشكلات عن الفئتين الأخرتين، وقد بلغ معامل الاقتران (٠,٤٥) مما يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة على عبارات المحور ويوضح ذلك ملحق رقم (١٣).

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً فى حدة المشكلات المتعلقة بمحور مفهوم تعليم الكبار بين كل من الفئات الثلاث للمتغير العاملين بالجامعات، والعاملين بالمراكز، والعاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٧٣١) درجة بين فئتى العاملين بالجامعات والعاملين بالمراكز وهى أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (١١٨)، كما بلغت قيمة (ت) (١,٧٢٦) درجة بين فئتى العاملين بالجامعات والعاملين خارج الجامعات والمراكز وهى أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٩٠)، وأخيراً بلغت قيمة (ت) (٠,٣٤٥) درجة بين فئتى العاملين بالمراكز والعاملين خارج الجامعات والمراكز، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٩٤).

ثالثاً: النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور

"طبيعة مجال تعليم الكبار" وذلك للعينة مجملة، حسب متغيرات الدراسة الثلاثة.

(ثالثاً - أ) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "طبيعة مجال تعليم الكبار" وذلك للعينة مجملة.

العبارات أرقام (٤-٧) تتعلق بمحور "طبيعة مجال تعليم الكبار"، وقد أوضحت نتائج الدراسة أن جميع عبارات المحور تمثل مشكلات تواجه أفراد العينة بصورة مجملة، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة، ودرجاتها على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث.

جدول رقم (١٣)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافات المعيارية على العبارات المتعلقة
بمحور "طبيعة مجال تعليم الكبار" بصورة مجملية

م	كبيرة جدا		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقاً		إجمالي الدرجات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#			
٤	٥٢	٢٦٠	٥٢	٢٠٨	٣٦	١٠٨	٤	٨	١٠	١٠	٥٩٤	٣,٩	١,١٢
٥	٥٢	٢٦٠	٦٠	٢٤٠	٢٤	٧٢	١٤	٢٨	٤	٤	٦٠٤	٣,٩	١,٠٤
٦	٥٦	٢٨٠	٤٢	١٦٨	٣٢	٩٦	٢٢	٤٤	٢	٢	٥٩٠	٣,٨	١,١
٧	٤٤	٢٢٠	٤٨	١٩٢	٣٤	١٠٢	١٦	٣٢	١٢	١٢	٥٥٨	٣,٦	١,٢

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المتعلقة بمشكلة "بعد تعليم الكبار عن بؤرة اهتمام المسئولين يقلل الاهتمام ببحوثه" (٥٩٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١٢) درجة.
 - أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المتعلقة بمشكلة "غياب الفلسفة الحاكمة للممارسات في مجال تعليم الكبار مما يؤدي إلى تذبذب التطبيق" (٦٠٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٤) درجة.
 - أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المتعلقة بمشكلة "اللجوء إلى بعض الأساليب البيداغوجية المتعلقة بتعليم الصغار في مجال تعليم الكبار يفقد بحوثه مصداقيتها" (٥٩٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١) درجة.
 - أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على عبارة "صعوبة تحديد الفئات العمرية والمستويات التعليمية التي تدخل في نطاق بحوث تعليم الكبار" (٥٥٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٢) درجة.
- وفيما يتعلق بعبارات محور "طبيعة مجال تعليم الكبار" في مجمله فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة بصورة مجملية تواجههم مشكلات تتعلق بالبحث في طبيعة مجال تعليم الكبار، كما كشفت عنه استجابات أفراد العينة على العبارات المتضمنة بالمحور بصورة مجملية، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المتضمنة بالمحور قيد البحث بصورة مجملية.

جدول رقم (١٤)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بمحور "طبيعة مجال تعليم الكبار" بصورة مجملة

عدد العبارات	كبيرة جدا		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقاً	
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#
٤	١٠٢٠	٢٠٤	٨٠٨	٢٠٢	٣٧٨	١٢٦	١١٢	٥٦	٢٨	٢٨

ينتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على عبارات محور "طبيعة مجال تعليم الكبار" (٢٣٤٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١٥,٢٣) درجة لكل فرد، حيث كان قوام العينة (١٥٤) باحثاً، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨١) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,١٣) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور الثاني والتي تبلغ (١٢) درجة، حيث عدد عباراته (٤) عبارات، فإن الأرقام تشير إلى أن أفراد العينة تواجههم مشكلات تتعلق بطبيعة مجال تعليم الكبار، وذلك حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للمحور قيد البحث، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة.

(ثالثاً - ب) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "طبيعة مجال تعليم الكبار" وذلك حسب متغيرات الدراسة الثلاثة.

١- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "طبيعة مجال تعليم الكبار" حسب متغير الجنس.

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع عبارات المحور قيد البحث تمثل مشكلات لكل من الذكور والإناث من أفراد العينة، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات ذات الارتباط بالمحور قيد البحث حسب متغير الجنس.

جدول رقم (١٥)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها، ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافات المعيارية على العبارات المرتبطة بمحور "طبيعة مجال تعليم الكبار" حسب متغير الجنس

م	كبيرة جدا		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقاً		إجمالي الدرجات		المتوسط		الانحراف	
	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور
٤	١٢	٤٠	٣٨	١٤	٢٦	١٠	٤	-	٨	٢	٤٤٦	١٤٨	٣,٨٤	٣,٨٩	١,١٥	١,٠٣
٥	١٦	٣٦	٤٦	١٤	١٨	٦	٢	١٢	٤	-	٤٤٦	١٥٨	٣,٨٤	٤,١٦	١,٠٨	٠,٨٩
٦	١٤	٤٢	٣٦	٦	٢٠	١٢	٤	١٨	-	٢	٤٥٠	١٤٠	٣,٨٨	٣,٦٨	١,٠٧	١,٢٣
٧	١٤	٣٠	٤٢	٦	٢٠	١٤	٢	١٤	١٠	٢	٤١٦	١٤٢	٣,٥٩	٣,٧٤	١,٢٤	١,١٨

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "ببعد تعليم الكبار عن بؤرة اهتمام المسؤولين يقلل الاهتمام ببحوثه" (٤٤٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٤) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٤٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٩) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٣) درجة. وقد بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات كل من الذكور والإناث (٠,٢٣٧) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢) ومستوى دلالة (٠,٠٥) درجة، والتي تساوى (١,٩٨) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في حدة تلك المشكلة بين كل من الذكور والإناث.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بغياب الفلاسفة الحاكمة للممارسات في مجال تعليم الكبار مما يؤدي إلى تذبذب التطبيق" (٤٤٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٤) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث على نفس العبارة (١٥٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,١٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٩) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (١,٦٤) درجة، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تساوى (١,٩٨) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في حدة تلك المشكلة لدى كل من الذكور والإناث .

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "باللجوء إلى بعض الأساليب البيداغوجية المتعلقة بتعليم الصغار في مجال تعليم الكبار يفقد بحوثه مصداقيتها" (٤٥٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٨) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦٨) درجة لكل باحثة، وانحراف معياري مقداره (١,٢٣) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٠,٩٥٦)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تساوى (١,٩٨) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين كل من الذكور والإناث.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بصعوبة تحديد الفئات العمرية والمستويات التعليمية التي تدخل في نطاق بحوث تعليم الكبار" (٤١٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٩) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٢٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٤٢) درجة، بمتوسط حسابي

مقداره (٣,٧٤) درجة لكل باحثة، وانحراف معياري مقداره (١,١٨) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٠,٦٥١)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠.٠٥) والتي تساوى (١,٩٨) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين كل من الذكور والإناث.

وفيما يتعلق بعبارات محور طبيعة مجال تعليم الكبار في مجمله فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة حسب متغير الجنس تواجههم مشكلات تتعلق بطبيعة مجال تعليم الكبار، وذلك كما كشفت عنه استجابات أفراد العينة على عبارات المحور، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور طبيعة مجال تعليم الكبار حسب متغير الجنس.

جدول رقم (١٦)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور "طبيعة مجال تعليم الكبار" حسب متغير الجنس.

غير مؤثرة إطلاقاً		قليلة		متوسطة		كبيرة		كبيرة جداً		الاستجابة المتغير
درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	
٢٢	٢٢	٩٦	٤٨	٢٥٢	٨٤	٦٤٨	١٦٢	٧٤٠	١٤٨	ذكور
٦	٦	١٦	٨	١٢٦	٤٢	١٦٠	٤٠	٢٨٠	٥٦	إناث

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات الباحثين على عبارات المحور قيد البحث (١٧٥٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١٥,١٦) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (١١٦) باحثاً، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧٩) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,١٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثات (٥٨٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١٥,٤٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهن (٣٨) باحثة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٧) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,٠١) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور الثاني والتي تبلغ (١٢) درجة فإن الأرقام تشير إلى أن كل من الذكور والإناث تواجههم مشكلات تتعلق بطبيعة مجال تعليم الكبار، حيث زاد متوسط درجة استجابات الفئتين عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث، كما وقع متوسط استجابات كل فئة عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة.

وبحساب قيمة (كا^٢) لاستجابات أفراد العينة حسب متغير الجنس وجد أنها تساوى (١١,٩٧) درجة وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٤) والتي تساوى (٩,٤٩) الأمر الذي يدل على وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من الباحثين والباحثات على عبارات المحور وهذه الفروق في اتجاه مجموعة الباحثات حيث

حصلت فئتهن على نسبة (٧٣,١%) من إجمالي استجابتهن فى جانب الإفادة بمواجهتهن بالمشكلات فى مقابل نسبة (٦٦,٨%) للباحثين، بمعنى أن فئة الباحثات أكثر إقرارا بمواجهتهن لتلك المشكلات عن الباحثين. وتجدر الإشارة إلى أنه على الرغم من دلالة الفروق بين استجابات كل من الذكور والإناث إلا أن اقتران تلك الاستجابات بمتغير النوع كان ضعيفا جدا حيث بلغ معامل الاقتران بين ذلك المتغير والاستجابات المشار إليها (٠,٢٩)، ويوضح ذلك ملحق رقم (١٤).

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة المشكلات المتعلقة بمحور "طبيعة مجال تعليم الكبار" بين كل من فئتي المتغير الذكور والإناث حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٣٧٦) درجة وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

٢- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "طبيعة مجال تعليم الكبار" حسب متغير المستهدف من البحث.

أظهرت نتائج الدراسة أن كلا من فئات العينة الثلاث حسب متغير المستهدف من البحث (دبلوم / ماجستير ودكتوراه/ الترقى وغير ذلك) أفادوا بأن جميع عبارات المحور قيد البحث تمثل مشكلات لكل منهم، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات ذات الارتباط بالمحور قيد البحث حسب متغير المستهدف من البحث.

جدول رقم (١٧)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافات المعيارية على المشكلات المرتبطة بمحور "طبيعة مجال تعليم الكبار" حسب متغير المستهدف من البحث.

م	كبيرة جدا		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقا		إجمالى الدرجات		المتوسط الحسابى		الانحراف المعيارى	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
٤	٨	٨	٢٦	٦	٢٠	٦	١٠	١٦	١٠	١٦	٢٦	٢٢٢	٢٧٦	٣,٦٩	١,١٦	١,١٣
٥	٦	٦	٢٤	١٤	١٦	٣٠	١٠	١٠	٤	٨	٢	١٠,٢	٢٨٠	٣,٩٢	٠,٨٤	١,١٩
٦	٦	٦	٢٨	٦	١٢	٦	١٢	١٤	٦	١٠	٢	٨٦	٢٢٠	٣,٣١	١,٢٩	١,١٤
٧	٨	٨	٢٠	١٦	٦	٣٠	١٢	١٤	٤	٨	٤	١٩٤	٢٦٨	٣,٦٩	١,٠٩	١,٣٨

يتضح من الجدول السابق ما يلى:

- أن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على عبارة "بعد تعليم الكبار عن بؤرة اهتمام المسؤولين يقلل الاهتمام ببحوثه" (٩٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٦٩) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,١٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير، الدكتوراه (٢٢٢) درجة، بمتوسط حسابى

مقداره (٣,٨٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٩) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٧٦) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٩٤) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (١,١٣) درجة. وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة تلك المشكلة بين كل من الباحثين الهادفين للدبلوم والباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٥٢٧)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥). كما بلغت قيمة (ت) بين فئتى باحثى الماجستير والدكتوراه، وباحثى الترقى وغير ذلك (٠,٥٥٣)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأخيرا بلغت قيمة (ت) بين فئتى باحثى الدبلوم وباحثى الترقى وغير ذلك (٠,٩٤٦)، وهى أيضا أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على عبارة "غياب الفلسفة الحاكمة للممارسات فى مجال تعليم الكبار مما يؤدي إلى تذبذب التطبيق" (١٠٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩٢) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه (٢٢٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١٩) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٨٠) درجة وبمتوسط حسابي (٤) درجات لكل فرد، وانحراف معياري (٠,٩٩) درجة. وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة تلك المشكلة بين فئات المتغير الثلاث. حيث بلغت قيمة (ت) بين فئتى باحثى الدبلوم، وباحثى الماجستير والدكتوراه (٠,٣٤٤) درجة، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، كما بلغت قيمة (ت) بين فئتى باحثى الماجستير والدكتوراه، وباحثى الترقى وغير ذلك (٠,٨٧٥)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأخيرا بلغت قيمة (ت) بين فئتى باحثى الدبلوم، وباحثى الترقى وغير ذلك (٠,٣٦٢) وهى أيضا أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على عبارة "اللجوء إلى بعض الأساليب البيداغوجية المتعلقة بتعليم الصغار فى مجال تعليم الكبار يفقد بحوثه مصداقيتها" (٨٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٣١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٢٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه (٢٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧٩) درجة لكل فرد،

وانحراف معياري مقداره (1,14) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (284) درجة وبمتوسط حسابي (4,06) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (0,96) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بالعبارة قيد البحث بين فئتي باحثي الدبلوم، وباحثي الماجستير والدكتوراه. حيث بلغت قيمة (ت) بين هاتين الفئتين (1,691) درجة، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (82)، ومستوى دلالة (0,05)، كما أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بنفس العبارة بين فئتي باحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك حيث بلغت قيمة (ت) (1,443)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (126) ومستوى دلالة (0,05).

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين فئتي باحثي الدبلوم، وباحثي للترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (3,05)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (94) ومستوى دلالة (0,05)، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة باحثي الترقى وغير ذلك، حيث حصلت فئتهم على متوسط حسابي مقداره (4,06) درجة لكل فرد مقابل (3,31) درجة لكل فرد لفئة باحثي الدبلوم.

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على عبارة "صعوبة تحديد الفئات العمرية والمستويات التعليمية التي تدخل في نطاق بحوث تعليم الكبار" (96) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (3,69) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (1,09) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتي الماجستير والدكتوراه (194) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (3,24) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (1,38) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (268) درجة وبمتوسط حسابي (3,83) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (1,09) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بالعبارة قيد البحث بين فئتي باحثي الدبلوم، وباحثي الماجستير والدكتوراه. حيث بلغت قيمة (ت) بين هاتين الفئتين (1,13) درجة، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (82)، ومستوى دلالة (0,05)، كما أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بنفس العبارة بين فئتي باحثي الدبلوم، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) بينهما (0,553)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (94) ومستوى دلالة (0,05).

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائيا في حدة المشكلة قيد البحث بين فئتي باحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٢,٢٢٦)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة باحثي الترقى وغير ذلك، حيث حصلت فئتهم على متوسط حسابي مقداره (٣,٨٣) درجة لكل فرد مقابل (٣,٦٩) درجة لكل فرد لفئة باحثي الدبلوم.

وفيما يتعلق باستجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث في مجمله حسب متغير المستهدف من البحث فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة حسب متغير المستهدف من البحث تواجههم مشكلات تتعلق بطبيعة مجال تعليم الكبار، وذلك كما كشفت عنه استجابات أفراد العينة على عبارات المحور، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور طبيعة مجال تعليم الكبار حسب متغير المستهدف من البحث.

جدول رقم (١٨)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور "طبيعة مجال تعليم الكبار" حسب متغير المستهدف من البحث

الاستجابة المتغير	كبيرة جدا		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة (إطلاقاً)	
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#
دبلوم	١٤٠	٢٨	١٢٨	٣٢	٨٤	٢٨	٢٤	١٢	٤	٤
ماجستير/دكتوراه	٣٩٠	٧٨	٢٤٠	٦٠	١٦٢	٥٤	٥٢	٢٦	١٤	١٤
ترقى	٤٩٠	٩٨	٤٤٠	١١٠	١٣٢	٤٤	٣٦	١٨	١٠	١٠

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للحصول على الدبلوم على عبارات المحور قيد البحث (٣٨٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١٤,٦٢) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٦) باحثاً، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦٥) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,١١) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للماجستير والدكتوراه على نفس العبارات (٨٥٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١٤,٧٩) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٥٨) باحثاً، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,٢١) درجة. وكذلك فإن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك على تلك العبارات (١١٠٨) درجة وبمتوسط حسابي مقداره (١٥,٨٣) درجة لكل فرد حيث كان قوام فئتهم (٧٠) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٣,٩٦) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري (١,٠٤) درجة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (١٢) درجة، فلين الأرقام تشير إلى أن كلا من الفئات الثلاث تواجههم مشكلات تتعلق بطبيعة مجال تعليم الكبار، حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة. وبحساب قيمة (كا^٢) لاستجابات أفراد العينة حسب متغير المستهدف من البحث وجد أنها تساوى (٢٠,٥)، درجة وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٨) والتي تساوى (١٥,٥٠٧). الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائيا بين استجابات كل من باحثى الدبلوم، وباحثى الماجستير والدكتوراه، وباحثى الترقى وغير ذلك على عبارات المحور قيد البحث، وأن هذه الفروق فى اتجاه فئة باحثى الترقى وغير ذلك؛ حيث حصلت فئتهم على نسبة (٧٤,٣%) من إجمالى استجاباتهم فى جانب الإفادة بمواجهتهم للمشكلات مقابل (٥٩,٥%) لباحثى الماجستير والدكتوراه، وفى مقابل (٥٧,٨%) لفئة باحثى فئة الدبلوم، بمعنى أن فئة باحثى الترقى وغير ذلك أكثر إقرارا بمواجهتهم لتلك المشكلات عن الفئتين الأخيرتين، وتجدر الإشارة إلى أنه على الرغم من دلالة الفروق فى استجابات المتغير قيد البحث، إلا أن ارتباط تلك الاستجابات بالمتغير كان ضعيفا، حيث بلغ معامل الاقتران بين استجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث (٠,٣٤). وبوضح ذلك ملحق رقم (١).

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا فى حدة مشكلات المحور قيد البحث بين كل من الفئات الثلاث للمتغير حيث بلغت قيمة (ت) (٠,١٧٧)، بين فئتى باحثى الدبلوم، وباحثى الماجستير والدكتوراه وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وبلغت قيمة (ت) (١,٢٦١) بين فئتى باحثى الدبلوم وباحثى الترقى وغير ذلك، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥) وبلغت قيمة (ت) (١,٢٩) درجة بين فئتى باحثى الماجستير والدكتوراه وباحثى الترقى وغير ذلك وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

٣- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "طبيعة مجال تعليم الكبار" حسب متغير محل العمل.

أظهرت نتائج الدراسة أن كلا من فئات العينة الثلاث حسب متغير محل العمل (جامعات، مراكز، خارجهما) أفادوا بأن جميع عبارات المحور قيد البحث تمثل مشكلات لكل منهم، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات ذات الارتباط بالمحور قيد البحث حسب متغير محل العمل.

جدول رقم (١٩)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافات المعيارية على العبارات المرتبطة بمحور "طبيعة مجال تعليم الكبار" حسب متغير محل العمل.

م	كبيرة جدا			كبيرة			متوسطة			قليلة			غير مؤثرة إطلاقاً			إجمالي الدرجات			المتوسط الحسابي			الانحراف المعياري		
	# جامعات	# مراكز	# خارج	# جامعات	# مراكز	# خارج	# جامعات	# مراكز	# خارج	# جامعات	# مراكز	# خارج	# جامعات	# مراكز	# خارج	جامعات	مراكز	خارج	جامعات	مراكز	خارج	جامعات	مراكز	خارج
٤	٢٤	١٦	١٢	٢٦	١٨	٨	٦	١٨	١٢	-	٢	٢	٢	٨	٢٤٤	٢١٨	١٣٢	٤,٢١	٣,٥٢	٣,٨٨	٠,٨٩	١,٢٨	٠,٩٨	
٥	٣٠	١٦	٦	٢٢	٢٠	١٨	٤	١٦	٤	-	٨	٦	٢	٢	٢٥٢	٢٢٦	١٢٦	٤,٣٤	٣,٦٥	٣,٧١	٠,٨٩	١,١	٠,٩٧	
٦	٢٦	٢٠	٢٠	٢٠	١٤	٨	٨	١٦	٨	٤	١٢	٦	-	-	٢٤٢	٢٢٨	١٢٠	٤,١٧	٣,٦٨	٣,٥٣	٠,٩٢	١,١٣	١,٢٦	
٧	١٢	٢٠	١٢	٢٤	١٤	١٠	١٤	١٠	١٠	١٠	٨	٨	-	-	٢١٤	٢١٢	١٣٢	٣,٦٩	٣,٤٢	٣,٨٨	٠,٩٦	١,٤٧	١,٠٩	

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بعد تعليم الكبار عن بؤرة اهتمام المسؤولين يقلل الاهتمام ببحوثه" (٢٤٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٢١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٥٨) باحثاً، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز المتخصصة (٢١٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٢) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٦٢) باحثاً، وانحراف معياري مقداره (١,٢٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١٣٢) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٨٨) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٣٤) باحثاً، وانحراف معياري (٠,٩٨) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٣,٣٧٨) وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨)، ومستوى دلالة (٠,٠٥). وأن هذه الفروق في اتجاه فئة الباحثين العاملين بالجامعات حيث حصلت فئتهم على متوسط حسابي مقداره (٤,٢١) درجة لكل فرد مقابل (٣,٥٢) درجة لكل فرد من مجموعة باحثي المراكز بمعنى أنهم أكثر تأثراً بالمشكلة من زملائهم باحثي المراكز.

كما أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٦٣٤) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠)، ومستوى دلالة (٠,٠٥). وكذلك بين فئتي العاملين بالمراكز والعاملين خارج الجامعات والمراكز حيث بلغت قيمة (ت) (١,٤١٢) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بغياب الفلسفة الحاكمة للممارسات في مجال تعليم الكبار مما يؤدي إلى تذبذب التطبيق" (٢٥٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٣٤) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦٥) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين خارج الجامعات والمراكز (١٢٦) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٧١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (٠,٩٧) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٣,٧٣١) وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨)، ومستوى دلالة (٠,٠٥). وأن هذه الفروق في اتجاه فئة الباحثين العاملين بالجامعات بمعنى أنهم أكثر تأثرا بالمشكلة من زملائهم الباحثين بالمراكز.

كما أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٣,١٣٤) وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠)، ومستوى دلالة (٠,٠٥). وأن هذه الفروق في اتجاه فئة الباحثين العاملين بالجامعات.

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالمراكز مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٢٦٤) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "باللجوء إلى بعض الأساليب البيداغوجية المتعلقة بتعليم الصغار في مجال تعليم الكبار يفقد بحوثه مصداقيتها" (٢٤٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,١٧) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٢٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦٨) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١٣) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١٢٠) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٥٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (١,٢٦) درجة.

كما أوضحت النتائج أن هناك فروقا دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كل من باحثي الجامعات، والباحثين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٢,٥٧٣)، وهي أكبر من

قيمتها الجدولية عند درجة حرية (118) ومستوى دلالة (0,05)، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة الباحثين العاملين بالجامعات بمعنى أنهم أكثر تأثراً بالمشكلة من زملائهم الباحثين العاملين بالمراكز.

كما أوضحت النتائج أن هناك فروقا دالة إحصائيا في حدة المشكلة قيد البحث بين كل من باحثى الجامعات، والباحثين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (2,769)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (90) ومستوى دلالة (0,05)، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة الباحثين بالجامعات.

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا في حدة المشكلة قيد البحث بين كلا من الباحثين العاملين بالمراكز، والباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (0,591)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (94) ومستوى دلالة (0,05).

- أن إجمالى درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بصعوبة تحديد الفئات العمرية والمستويات التعليمية التى تدخل فى نطاق بحوث تعليم الكبار" (214) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (3,69) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (0,96) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (212) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (3,42) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (1,47) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (132) درجة وبمتوسط حسابى (3,88) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (1,09) درجة.

وقد أوضحت النتائج أنه لا توجد فروقا دالة إحصائيا في حدة المشكلة قيد البحث بين أى فئتين من فئات المتغير قيد البحث، حيث بلغت قيمة (ت) بين كل من باحثى الجامعات وباحثى المراكز (1,173) درجة، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (118) ومستوى دلالة (0,05)، وكذلك فقد بلغت قيمة (ت) بين كل من باحثى الجامعات والباحثين خارج الجامعات والمراكز (0,861)، وهى أيضا أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (90) ومستوى دلالة (0,05)، وأخيرا بلغت قيمة (ت) بين باحثى المراكز والباحثين العلميين خارج الجامعات والمراكز (1,583)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (94) ومستوى دلالة (0,05) وجميعها أقل من قيمها الجدولية عند درجات الحرية المشار إليها ومستوى دلالة (0,05)، الأمر الذى يعنى عدم وجود فروق دالة إحصائيا في حدة تلك المشكلة بين الفئات المذكورة.

وفيما يتعلق بعبارات المحور قيد البحث فى مجمله حسب متغير محل العمل فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة حسب متغير محل العمل تواجههم مشكلات تتعلق

بمحور طبيعة مجال تعليم الكبار، وذلك كما كشفت عنه استجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور طبيعة مجال تعليم الكبار حسب متغير محل العمل.

جدول رقم (٢٠)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور طبيعة مجال تعليم الكبار

حسب متغير محل العمل

غير مؤثرة إطلاقاً		قليلة		متوسطة		كبيرة		كبيرة جداً		الاستجابة المتغير
درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	
٤	٤	٢٤	١٢	٩٦	٣٢	٣٦٨	٩٢	٤٦٠	٩٢	جامعات
٢٠	٢٠	٦٠	٣٠	١٨٠	٦٠	٢٦٤	٦٦	٣٦٠	٧٢	مراكز
٤	٤	٢٨	١٤	١٠٢	٣٤	١٧٦	٤٤	٢٠٠	٤٠	خارجهما

ويتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات (٩٥٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١٦,٤١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٥٨) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٤,١) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٩٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز المتخصصة (٨٨٤) درجة، وبمتوسط حسابي مقداره (١٤,٢٦) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٦٢) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٦) درجة لكل عبارة وبانحراف معياري مقداره (١,٢٥) درجة. وأن إجمالي درجات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز المتخصصة (٥١٠) درجة، وبمتوسط حسابي مقداره (١٥) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٣٤) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٣,٧٥) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,٠٨) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (١٢) درجة فإن الأرقام تشير إلى أن فئة الباحثين العاملين بالجامعات تواجههم مشكلات تتعلق بطبيعة مجال تعليم الكبار، حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة جداً، أما الفئتين الأخيرتين (العاملين بالمراكز، والعاملين خارج الجامعات والمراكز) تواجههم مشكلات تتعلق بطبيعة مجال تعليم الكبار، حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة.

وبحساب قيمة (كا^٢) لاستجابات أفراد العينة حسب متغير محل العمل وجد أنها تساوى (٣٧,٣) درجة وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٨) والتي تساوى (١٥,٥٠٧) درجة، الأمر الذي يدل على وجود فروق دالة إحصائية بين

استجابات كل من باحثى الجامعات وباحثى المراكز والباحثين العاملين خارجهما على عبارات المحور قيد البحث، وأن هذه الفروق فى اتجاه مجموعة باحثى الجامعات حيث حصلت فئتهم على نسبة (٧٩,٤%) من إجمالى استجاباتهم فى جانب الإفادة بمواجهتهم للمشكلات، فى مقابل (٥٥,٦%) لفئة الباحثين العاملين بالمراكز، وفى مقابل (٦١,٨%) لفئة الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، بمعنى أن الفئة الأولى للباحثين العاملين بالجامعات كانت أكثر إقرارا بمواجهتهم لتلك المشكلات عن الفئتين الأخيرتين، وتجدر الإشارة إلى أنه على الرغم من دلالة الفروق بين استجابات فئات المتغير على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث إلا أن اقتران تلك الاستجابات بمتغير محل العمل كان ضعيفا، حيث بلغ معامل الاقتران (٠,٤٤)، ويوضح ذلك ملحق رقم (١٦).

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه هناك فروقا دالة إحصائيا فى حدة المشكلات المتعلقة بمحور طبيعة مجال تعليم الكبار بين كل من الفئات الثلاث للمتغير العاملين بالجامعات، والعاملين بالمراكز، والعاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين فئتى العاملين بالجامعات والعاملين بالمراكز (٢,٦٣٨) درجة وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (١١٨) وأن هذه الفروق فى اتجاه فئة العاملين بالجامعات حيث بلغ المتوسط الحسابى لفئتهم (٤,١) فى مقابل (٣,٥٦) لفئة العاملين بالمراكز، وبلغت قيمة (ت) (١,٢١) درجة بين فئتى العاملين بالجامعات والعاملين خارج الجامعات والمراكز وهى أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٩٠)، وأخيرا بلغت قيمة (ت) (٠,٧٣٩) درجة بين فئتى العاملين بالمراكز والعاملين خارج الجامعات والمراكز، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٩٤).

رأبعا: النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها" وذلك للعينة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الثلاثة.

(رأبعا - أ) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها" وذلك للعينة مجملة.

العبارات أرقام (٨-١٥) تتعلق بمحور "طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها"، وقد أوضحت نتائج الدراسة أن جميع عبارات ذلك المحور تمثل مشكلات تواجه أفراد العينة بصورة مجملة، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة، ودرجاتها على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث.

جدول رقم (٢١)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافات المعيارية على العبارات المتعلقة
بمحور "طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها" بصورة مجملة

الترتيب العشري	المتوسط الحسابي	إجمالي الدرجات	غير مؤثرة إطلاقاً		قليلة		متوسطة		كبيرة		كبيرة جداً		س
			درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	
١,٠٤	٤	٦١٦	٤	٤	٢٤	١٢	٦٦	٢٢	٢٣٢	٥٨	٢٩٥	٥٨	٨
١,٠٤	٣,٨٧	٥٩٦	٤	٤	٢٨	١٤	٨٤	٢٨	٢٤٠	٦٠	٢٤٠	٤٨	٩
٠,٨٢	٤,٠٥	٦٢٤	٢	٢	١٢	٦	٥٤	١٨	٣٣٦	٨٤	٢٢٠	٤٤	١٠
٠,٨٩	٤,١	٦٣٤	٢	٢	١٢	٦	٦٦	٢٢	٢٦٤	٦٦	٢٩٠	٥٨	١١
٠,٩٤	٤,٢٣	٦٥٢	٤	٤	١٢	٦	٣٦	١٢	٢٤٠	٦٠	٣٦٠	٧٢	١٢
٠,٧٨	٤,٣٢	٦٦٦	٢	٢	٨	٤	١٨	٦	٢٨٨	٧٢	٣٥٠	٧٠	١٣
٠,٨٨	٤,٣٥	٦٧٠	٢	٢	١٢	٦	٣٦	١٢	٢٠٠	٥٠	٤٢٠	٨٤	١٤
٠,٩٦	٤	٦١٦	٢	٢	٢٤	١٢	٦٦	٢٢	٢٦٤	٦٦	٢٦٠	٥٢	١٥

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المتعلقة "بغيب الطابع المؤسسي عن بعض مجالات تعليم الكبار يصعب من الحصول على عينات البحث" (٦١٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤) درجات لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٤) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المتعلقة "بصعوبة إجراء دراسات بحثية طويلة على بعض برامج تعليم الكبار" (٥٩٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٧) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٤) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المتعلقة "بضعف الاهتمام ببعض فئات الكبار بالمجتمع مما يؤدي إلى ندرة إجراء البحوث ذات الارتباط بهم" (٦٢٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٠٥) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٢) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بتركيز مؤسسات تعليم الكبار على تنفيذ برامجها دون الاهتمام بالجانب البحثي" (٦٣٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٩) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المرتبطة "باتخاذ بعض مؤسسات تعليم الكبار قراراتها دون الاعتماد على بحوث علمية" (٦٥٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٢٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٤) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بضعف التواصل بين المؤسسات البحثية المهمة بتعليم الكبار يحد من الارتقاء بمستوى البحوث فيها" (٦٦٦)

درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤,٣٢) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٧٨) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بوجود عناصر قيادية غير متخصصة بمؤسسات تعليم الكبار" (٦٧٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤,٣٥)، درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٨٨) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المرتبطة "ببطء نمو برامج تعليم الكبار قياسا ببرامج التعليم النظامى يقلل من درجة الاهتمام بالبحث فيها" (٦١٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤) درجات لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٩٦) درجة.

يتضح من العرض السابق أن جميع المشكلات المتعلقة بمحور طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها ذات تأثير كبير جدا حيث وقعت متوسطاتها الحسابية فى نطاق الوزن النسبى للاستجابة "مؤثرة بدرجة كبيرة جدا" فيما عدا العبارة المتعلقة بصعوبة إجراء دراسات بحثية طويلة على بعض برامج تعليم الكبار فكان تأثيرها كبيرا لوقوع متوسطها الحسابى فى نطاق الوزن النسبى للاستجابة "مؤثرة بدرجة كبيرة".

وفىما يتعلق باستجابات أفراد العينة على عبارات محور "طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها" فى مجمله فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة بصورة مجملـة تواجههم المشكلات المتعلقة بالمحور قيد البحث فى مجال طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها، كما كشفت عنه استجابات أفراد العينة على العبارات المتضمنة بالمحور بصورة مجملـة، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المتضمنة بالمحور قيد البحث بصورة مجملـة.

جدول رقم (٢٢)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بمحور "طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها" بصورة مجملـة

عدد العبارات	كبيرة جدا		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقا	
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#
٨	٢٤٣٠	٥١٦	٢٠٦٤	١٤٢	٤٢٦	٦٦	١٣٢	٢٢	٢٢	٢٢

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى درجات استجابات أفراد العينة على عبارات محور "طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها" (٥٠٧٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣٢,٩٥) درجة لكل فرد، حيث كان قوام العينة (١٥٤) باحثا، بمتوسط حسابى مقداره (٤,١٢) درجة لكل عبارة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٩٣) درجة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٤) درجة، فلين الأرقام تشير إلى أن أفراد العينة تواجههم مشكلات تتعلق بطبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للمحور قيد البحث، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة جدا.

(رابعا - ب) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها" حسب متغيرات الدراسة الثلاثة.

١- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها" حسب متغير الجنس.

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع عبارات المحور قيد البحث تمثل مشكلات لكل من الذكور والإناث من أفراد العينة، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات ذات الارتباط بالمحور قيد البحث حسب متغير الجنس.

جدول رقم (٢٣)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها، ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافاتها المعيارية على العبارات المرتبطة بمحور "طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها" حسب متغير الجنس

م	كبيرة جدا		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقا		إجمالي الدرجات		المتوسط		الانحراف	
	# ذكور	# إناث	# ذكور	# إناث	# ذكور	# إناث	# ذكور	# إناث	# ذكور	# إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث
٨	٤٦	١٢	٤٢	١٦	١٢	١٠	١٢	-	٤	-	٤٦٢	١٥٤	٣,٩٨	٤,٠٥	١,١١	٠,٧٧
٩	٤٦	٢	٣٨	٢٢	٢٠	٨	١٠	٤	٢	٢	٤٦٤	١٣٢	٤	٣,٤٧	١,٠٤	٠,٩٥
١٠	٢٦	١٨	٦٨	١٦	١٦	٢	٦	-	-	٢	٤٦٢	١٦٢	٣,٩٨	٤,٢٦	٠,٧٦	٠,٩٨
١١	٤٨	١٠	٤٤	٢٢	١٦	٦	٦	-	٢	-	٤٧٨	١٥٦	٤,١٢	٤,١١	٠,٩٥	٠,٦٥
١٢	٥٠	٢٢	٥٠	١٠	٦	٦	٦	-	٤	-	٤٨٤	١٦٨	٤,١٧	٤,٤٢	٠,٩٩	٠,٧٦
١٣	٥٤	١٦	٥٢	٢٠	٤	٢	٤	-	٢	-	٥٠٠	١٦٦	٤,٣١	٤,٣٧	٠,٨٤	٠,٥٩
١٤	٦٢	٢٢	٤٤	٦	٤	٨	٤	٢	٤	-	٥١٤	١٥٦	٤,٤٣	٤,١١	٠,٧	١,٢٧
١٥	٤٠	١٢	٤٦	٢٠	٢٠	٢	١٠	٢	-	٢	٤٦٤	١٥٢	٤	٤	٠,٩٣	١,٠٤

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بغياب الطابع المؤسسي عن بعض مجالات تعليم الكبار يصعب من الحصول على عينات البحث" (٤٦٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩٨) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٥٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٠٥) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٧٧) درجة. وقد بلغت قيمة

(ت) بين درجات استجابات كل من الذكور والإناث (٠,٣٥٩) درجة وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢) ومستوى دلالة (٠,٠٥) درجة، والتي تساوى (١,٩٧) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية فى حدة تلك المشكلة قيد البحث بين كل من الذكور والإناث.

أن إجمالى درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بصعوبة إجراء دراسات بحثية طويلة على بعض برامج تعليم الكبار" (٤٦٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤) درجات لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,٠٤) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الإناث على نفس العبارة (١٣٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٤٧) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٩٥) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٢,٧٦٦) درجة، وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تساوى (١,٩٧) مما يدل على وجود فروق دالة إحصائية فى حدة تلك المشكلة بين كل من الذكور والإناث، وأنها فى اتجاه فئة الذكور حيث حصلت فئتهم على متوسط حسابى مقداره (٤) درجات مقابل متوسط حسابى مقداره (٣,٤٧) درجة لفئة الإناث.

أن إجمالى درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بضعف الاهتمام ببعض فئات الكبار بالمجتمع مما يؤدي إلى ندرة إجراء البحوث ذات الارتباط بهم" (٤٦٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٩٨) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٧٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الإناث (١٦٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤,٢٦) درجة لكل باحثة، وانحراف معيارى مقداره (٠,٩٨) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (١,٨١٥)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تساوى (١,٩٧) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية فى حدة تلك المشكلة بين كل من الذكور والإناث.

أن إجمالى درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بتركيز مؤسسات تعليم الكبار على تنفيذ برامجها دون الاهتمام بالجانب البحثى" (٤٧٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤,١٢) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٩٥) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الإناث (١٥٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤,١١) درجة لكل باحثة، وانحراف معيارى مقداره (٠,٦٥) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٠,٣٢١)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تساوى (١,٩٧) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية فى حدة المشكلة بين كل من الذكور والإناث.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "باتخاذ بعض مؤسسات تعليم الكبار قراراتها دون الاعتماد على بحوث علمية" (٤٨٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,١٧) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٦٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٤٢) درجة لكل باحثة، وانحراف معياري مقداره (٠,٧٦) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (١,٤١٦)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تساوى (١,٩٧) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين كل من الذكور والإناث.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بضعف التواصل بين المؤسسات البحثية المهمة بتعليم الكبار يحد من الارتقاء بمستوى البحوث فيها" (٥٠٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٣١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٦٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٣٧) درجة لكل باحثة، وانحراف معياري مقداره (٠,٥٩) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٠,٤٠٦)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تساوى (١,٩٧) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين كل من الذكور والإناث.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بوجود عناصر قيادية غير متخصصة بمؤسسات تعليم الكبار" (٥١٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٤٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٥٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,١١) درجة لكل باحثة، وانحراف معياري مقداره (١,٢٧) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (١,٩٤٢)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تساوى (١,٩٧) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين كل من الذكور والإناث.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "ببطء نمو برامج تعليم الكبار قياساً ببرامج التعليم النظامي يقلل من درجة الاهتمام بالبحث فيها" (٤٦٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٥٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤) درجة لكل باحثة، وانحراف معياري مقداره (١,٠٤) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (صفر)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية

(١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تساوى (١,٩٧) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين كل من الذكور والإناث.

يتضح من العرض السابق أن المشكلات المتعلقة بتركيز مؤسسات تعليم الكبار على تنفيذ برامجها دون الاهتمام بالجانب البحثي، واتخاذ بعض مؤسسات تعليم الكبار قراراتها دون الاعتماد على بحوث علمية، وضعف التواصل بين المؤسسات البحثية المهتمة بتعليم الكبار مما يحد من الارتقاء بمستوى البحوث فيها، ووجود عناصر قيادية غير متخصصة بمؤسسات تعليم الكبار، جميعها ذات تأثير كبير جدا على كل من الذكور والإناث في حين كانت المشكلة المرتبطة بغياب الطابع المؤسسي عن بعض مجالات تعليم الكبار، مما يصعب من الحصول على عينات البحث ذات درجة تأثير كبيرة جدا، في حين كانت نفس المشكلة ذات درجة تأثير كبيرة على فئة الذكور، وأخيرا كانت باقى مشكلات المحور ذات تأثير كبير على فئتي الذكور والإناث.

وفيما يتعلق باستجابات أفراد العينة على عبارات محور طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها في مجمله حسب متغير الجنس، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة حسب متغير الجنس تواجههم مشكلات تتعلق بطبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها، وذلك كما كشفت عنه استجابات أفراد العينة على عبارات المحور، والجدول التالي يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها وحسب متغير الجنس.

جدول رقم (٢٤)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور "طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها" حسب متغير الجنس.

الاستجابة المتغير	كبيرة جدا		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقا	
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#
ذكور	١٨٦٠	٣٨٤	١٥٣٦	٣٨٤	٣٠٦	١٠٢	١١٢	٥٦	١٤	١٤
إناث	٥٧٠	١٣٢	٥٢٨	١٣٢	١٢٠	٤٠	٢٠	١٠	٨	٨

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى درجات استجابات الباحثين على عبارات المحور قيد البحث (٣٨٢٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٣) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (١١٦) باحثا، بمتوسط حسابي مقداره (٤,١٣) درجة لكل عبارة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٩٣) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الباحثات (١٢٤٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٢,٧٩) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهن (٣٨) باحثة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,١) درجة لكل عبارة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٩٣) درجة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٤) درجة فإن الأرقام تشير إلى أن كل من الذكور والإناث تواجههم مشكلات تتعلق بطبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها، حيث زاد متوسط درجات استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث، كما وقع ذلك المتوسط لكل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة جدا.

وبحساب قيمة (كا^٢) لاستجابات أفراد العينة حسب متغير الجنس وجد أنها تساوى (٦,٣٨) درجة وهى أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٤) والتي تساوى (٩,٤٩) الأمر الذى يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من الباحثين والباحثات على عبارات المحور قيد البحث ويوضح ذلك ملحق رقم (١٧) وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة المشكلات المتعلقة بمحور "طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها" بين كل من فئتي المتغير الذكور والإناث حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات كل من الذكور والإناث (٠,١٧) درجة وهى أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (١٥٢).

٢- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها" حسب متغير المستهدف من البحث.

أظهرت نتائج الدراسة أن كلا من فئات العينة الثلاث حسب متغير المستهدف من البحث (دبلوم / ماجستير ودكتوراه/ الترقى وغير ذلك) أفادوا بأن جميع عبارات المحور قيد البحث تمثل مشكلات لكل منهم، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات ذات الارتباط بالمحور قيد البحث حسب متغير المستهدف من البحث.

جدول رقم (٢٥)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافات المعيارية على المشكلات المرتبطة بمحور "طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها" حسب متغير المستهدف من البحث.

رقم	كبيرة جدا		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة اطلاقا		إجمالى الدرجات		المتوسط الحسابى		الانحراف المعياري	
	#	غير ذلك	#	غير ذلك	#	غير ذلك	#	غير ذلك	#	غير ذلك	دبلوم	ماجستير ودكتوراه	دبلوم	ماجستير ودكتوراه	دبلوم	ماجستير ودكتوراه
٨	٨	٢٢	٢٨	١٢	٢٤	٢٢	٢٤	٢٢	٢٤	٢٢	٢٢٨	٢٨٢	٤,٠٨	٣,٩٣	٠,٧٤	١,١٨
٩	٦	١٦	٢٦	٨	٢٨	٢٤	٢٨	٢٤	٢٨	٢٢	٢٢٠	٢٨٦	٣,٤٦	٣,٧٩	١,٢٤	١,٠٧
١٠	٦	١٢	٢٦	١٨	٣٨	٢٨	٢٨	٢٤	٢٢	٢٢	٢٢٢	٢٩٨	٤	٣,٨٣	٠,٩٨	٠,٨٤
١١	١٠	١٤	٣٤	١٢	٢٤	٣٠	٢٤	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢٦	٣٠٠	٤,١٥	٣,٩	١,٢٩	٠,٩٣
١٢	١٠	٣٠	٣٢	١٢	٣٠	١٨	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٤٢	٣٠٢	٤,١٥	٤,١٧	١,٢١	١,١٦
١٣	٦	٣٠	٣٤	١٨	٣٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٤٨	٣١٠	٤,١٥	٤,٢٨	٠,٥٤	١,٠٢
١٤	١٦	٢٢	٤٦	٦	٢٠	٢٤	٢٤	٢٢	٢٢	٢٢	٣٣٨	٣٣٢	٤,٢٣	٤,١	١,٢٧	٠,٨٩
١٥	١٠	١٠	٢٢	٨	٣٠	٢٨	٢٨	٢٤	٢٢	٢٢	٢٢٤	٣٠٢	٣,٨٥	٣,٦٩	١,٢٦	٠,٩٢

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بغياب الطابع المؤسسي عن بعض مجالات تعليم الكبار يصعب من الحصول على عينات البحث" (١٠٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٠٨) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٧٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير، الدكتوراه (٢٢٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٨٢) درجة وبمتوسط حسابي (٤,٠٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (١,٠١) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة تلك المشكلة بين كل من الباحثين الهادفين للدبلوم والباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٥٩)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة المشكلة بين باحثى الدبلوم وباحثى الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٢٢٨) درجة وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات استجابات كلا من باحثى الماجستير والدكتوراه وباحثى الترقى وغير ذلك حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٥١٢) وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بصعوبة إجراء دراسات بحثية طويلة على بعض برامج تعليم الكبار" (٩٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٤٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٢٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه (٢٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧٩) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٨٦) درجة وبمتوسط حسابي (٤,٠٩) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (٠,٨٨) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة تلك المشكلة بين كل من الباحثين الهادفين للدبلوم والباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه حيث بلغت

قيمة (ت) (1,228)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (82)، ومستوى دلالة (0,05).

كما أوضحت النتائج أن هناك فروقا دالة إحصائيا في حدة المشكلة بين باحثي الدبلوم وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (2,74) درجة وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (94) ومستوى دلالة (0,05) وأن هذه الفروق في اتجاه فئة بلحثي الترقى وغير ذلك.

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا في حدة المشكلة بين درجات استجابات كلا من باحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك حيث بلغت قيمة (ت) (0,174) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (126) ومستوى دلالة (0,05).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بضعف الاهتمام ببعض فئات الكبار بالمجتمع مما يؤدي إلى ندرة إجراء البحوث ذات الارتباط بهم" (104) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (4) درجات لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (0,98) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجاتي الماجستير والدكتوراه (222) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (3,83) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (0,84) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (298) درجة وبمتوسط حسابي (4.26) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (0,7) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا في حدة تلك المشكلة بين كل من الباحثين الهادفين للدبلوم والباحثين الهادفين لدرجاتي الماجستير والدكتوراه حيث بلغت قيمة (ت) (0,804)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (82)، ومستوى دلالة (0,05).

كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا في حدة المشكلة بين باحثي الدبلوم وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (1,426) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (94) ومستوى دلالة (0,05).

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروق دالة إحصائيا في حدة المشكلة بين درجات استجابات كلا من باحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك حيث بلغت قيمة (ت) (3,131) وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (126) ومستوى دلالة (0,05) وأن هذه الفروق في اتجاه فئة باحثي الترقى وغير ذلك.

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بتركيز مؤسسات تعليم الكبار على تنفيذ برامجها دون الاهتمام بالجانب البحثي" (١٠٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,١٥) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه (٢٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٣) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٣٠٠) درجة وبمتوسط حسابي (٤,٢٩) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (٠,٨٢) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة المشكلة المتعلقة بالعبارة قيد البحث بين فئتي باحثى الدبلوم، وباحثى الماجستير والدكتوراه. حيث بلغت قيمة (ت) (١,١٤٤) درجة وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة المشكلة المتعلقة بنفس العبارة بين فئتي باحثى الدبلوم، وباحثى الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٧٢١)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائية فى حدة المشكلة قيد البحث بين فئتي باحثى الماجستير والدكتوراه، وباحثى الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٢,٥)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق فى اتجاه فئة باحثى الترقى وغير ذلك.

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "باتخاذ بعض مؤسسات تعليم الكبار قراراتها دون الاعتماد على بحوث علمية" (١٠٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,١٥) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه (٢٤٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,١٧) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١٦) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٣٠٢) درجة وبمتوسط حسابي (٤,٣١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (٠,٧٥) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة المشكلة المتعلقة بالعبارة قيد البحث بين فئتي باحثى الدبلوم، وباحثى الماجستير والدكتوراه. حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٠٧٧) درجة وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بنفس العبارة بين فئتي باحثي الدبلوم، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٨٧٦)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بنفس العبارة بين فئتي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٨٠٣)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بضعف التواصل بين المؤسسات البحثية المهمة بتعليم الكبار يحد من الارتقاء بمستوى البحوث فيها" (١٠٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,١٥) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٥٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجات الماجستير والدكتوراه (٢٤٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٢٨) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٣١٠) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٤٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (٠,٦) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بالعبارة قيد البحث بين فئتي باحثي الدبلوم، وباحثي الماجستير والدكتوراه. حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٦٠٥) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين فئتي باحثي الدبلوم، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٢,٠٦٤) درجة، وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة باحثي الترقى وغير ذلك.

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بالعبارة قيد البحث بين كل من باحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك. حيث بلغت قيمة (ت) (١,٠٢٥) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بوجود عناصر قيادية غير متخصصة بمؤسسات تعليم الكبار" (١١٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٢٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٢٧) درجة، وأن إجمالي

درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجاتى الماجستير الدكتوراه (٢٣٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤,١) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٨٩) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٣٢٢) درجة وبمتوسط حسابى (٤,٦) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (٠,٦) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة المشكلة المتعلقة بالعبارة قيد البحث بين فئتى باحثى الدبلوم، وباحثى الماجستير والدكتوراه. حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٥٣٢) درجة وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة المشكلة المتعلقة بنفس العبارة بين فئتى باحثى الدبلوم، وباحثى الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٩٠٦)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائية فى حدة المشكلة قيد البحث بين فئتى باحثى الماجستير والدكتوراه، وباحثى الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٣,٧٤٨)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق فى اتجاه فئة باحثى الترقى وغير ذلك.

- أن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "ببطء نمو برامج تعليم الكبار قياسا ببرامج التعليم النظامى يقلل من درجة الاهتمام بالبحث فيها" (١٠٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٨٥) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,٢٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجاتى الماجستير والدكتوراه (٢١٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٦٩) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٩٢) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٣٠٢) درجة وبمتوسط حسابى (٤,٣١) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (٠,٧٥) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة المشكلة المتعلقة بالعبارة قيد البحث بين فئتى باحثى الدبلوم، وباحثى الماجستير والدكتوراه. حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٦٤٦) درجة وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت النتائج أن هناك فروقا دالة إحصائية فى حدة المشكلة المتعلقة بنفس العبارة بين فئتى باحثى الدبلوم، وباحثى الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٢,١٦٢)،

وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥) وأن هذه الفروق في اتجاه فئة الترقى وغير ذلك.

وأخيرا أوضحت النتائج أن هناك فروقا دالة إحصائيا في حدة المشكلة المتعلقة بنفس العبارة بين فئتي باحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٤,١٦٧)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥) وأن هذه الفروق في اتجاه فئة الترقى وغير ذلك.

وفيما يتعلق باستجابات أفراد العينة على عبارات محور "طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها" في مجمله حسب متغير المستهدف من البحث فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة تواجههم مشكلات تتعلق بطبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها، وذلك كما كشفت عنه إجمالي استجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها حسب متغير المستهدف من البحث.

جدول رقم (٢٦)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور "طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها" حسب متغير المستهدف من البحث

الاستجابة		كبيرة جدا		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقا	
المتغير		درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#
دبلوم		٣٦٠	٩٤	٣٧٦	٢٢	٦٦	٢٢	٢٤	١٢	٨	٨
ماجستير/دكتوراه		٧٨٠	١٩٦	٧٨٤	٦٤	١٩٢	٦٤	٦٨	٣٤	١٤	١٤
ترقى		١٢٩٠	٢٢٦	٩٠٤	٥٦	١٦٨	٥٦	٤٠	٢٠	-	-

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للحصول على الدبلوم على عبارات المحور قيد البحث (٨٣٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٢,١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٦) باحثا، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٠١) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,٠٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للماجستير والدكتوراه على نفس العبارات (١٨٣٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣١,٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٥٨) باحثا، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩٦) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,٠٢) درجة. وكذلك فإن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك على تلك العبارات (٢٤٠٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٤,٣١) درجة لكل فرد حيث كان قوام فئتهم (٧٠) باحثا، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٢٩) درجة لكل عبارة، بانحراف معياري (٠,٧٩) درجة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٤) درجة، فلين الأرقام تشير إلى أن كلا من الفئات الثلاث تواجههم مشكلات تتعلق بطبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها، حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور، كما وقع متوسط استجابات فئتي باحثي الدبلوم، وباحثي الترقى وغير ذلك عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة جدا، كما وقع متوسط استجابات فئة باحثي الماجستير والدكتوراه عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة.

وبحساب قيمة (كا^٢) لاستجابات أفراد العينة حسب متغير المستهدف من البحث وجد أنها تساوى (٤١,٣)، درجة وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٨) والتي تساوى (١٥,٥٠٧). الأمر الذي يدل على وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من باحثي الدبلوم، وباحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك على عبارات المحور قيد البحث، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة باحثي الترقى وغير ذلك؛ حيث حصلت فئتهم على نسبة (٨٦,٥%) من إجمالي استجاباتهم في جانب الإفادة بمواجهتهم للمشكلات مقابل (٧٩,٨%) لباحثي الدبلوم، وفي مقابل (٥٧,٨%) لفئة باحثي الماجستير والدكتوراه، بمعنى أن فئة باحثي الترقى وغير ذلك أكثر إقرارا بمواجهتهم لتلك المشكلات عن الفئتين الأخيرتين، وتجدر الإشارة إلى أنه على الرغم من دلالة الفروق بين استجابات فئات المتغير قيد البحث، إلا أن ارتباط تلك الاستجابات بالمتغير كان ضعيفا، حيث بلغ معامل الاقتران بين استجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث (٠,٤٦). ويوضح ذلك ملحق رقم (١٨).

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة مشكلات المحور قيد البحث بين فئتي باحثي الدبلوم، وباحثي الماجستير والدكتوراه حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٦٦٣) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وبلغت قيمة (ت) (١,٤٠٥) بين فئتي باحثي الدبلوم وباحثي الترقى وغير ذلك، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥) وبلغت قيمة (ت) (٢,٤٥) درجة بين فئتي باحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك، وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥) وهي في اتجاه باحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغ المتوسط الحسابي لفئتهم (٤,٢٩) درجة في مقابل (٣,٩٦) درجة لفئة باحثي الماجستير والدكتوراه.

٣- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها" حسب متغير محل العمل.

أظهرت نتائج الدراسة أن كلا من فئات العينة الثلاث حسب متغير محل العمل (جامعات، مراكز، خارجها) أفادوا بأن جميع عبارات المحور قيد البحث تمثل مشكلة لكل منهم، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها وانحرافات المعيارية على العبارات ذات الارتباط بالمحور قيد البحث حسب متغير محل العمل.

جدول رقم (٢٧)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها، ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافات المعيارية على العبارات المرتبطة بمحور "طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها" حسب متغير محل العمل.

م	كبيرة جدا			كبيرة			متوسطة			قليلة			غير مؤثرة إطلاقاً			إجمالي الدرجات			المتوسط الحسابي			الانحراف المعياري		
	#	مراكز	جامعات	#	مراكز	جامعات	#	مراكز	جامعات	#	مراكز	جامعات	#	مراكز	جامعات	خرج	مراكز	جامعات	خرج	مراكز	جامعات	خرج	مراكز	جامعات
٨	٢٦	٢٢	١٠	٢٠	٢٠	١٨	٦	١٠	٦	٤	٨	-	٢	٢	٢٣٨	٢٣٨	١٤٠	٤,١	٣,٨٤	٤,١٢	١,٠٧	١,١٥	٠,٦٩	
٩	٢٠	٢٠	٨	٢٠	٢٨	١٢	٦	٨	٦	٦	٦	٢	-	٢	٢٤٨	٢٢٨	١٢٠	٣,٦٣	٤	٣,٥٣	١,٠٧	٠,٩٢	١,٢٦	
١٠	١٨	١٦	١٠	٣٠	٣٢	٢٢	-	١٠	٨	٢	٤	-	-	-	٢٤٦	٢٣٨	١٤٠	٤,١	٣,٩٧	٤,١٢	٠,٧٧	٠,٨٣	٠,٩١	
١١	٢٠	٢٤	١٤	٢٢	٢٢	١٨	-	١٠	١٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢٥٨	٢٣٠	١٤٦	٣,٩٧	٤,١٦	٤,٢٩	١,٠١	٠,٨١	٠,٧٦	
١٢	٣٢	٣٠	١٠	٢٠	١٨	١٨	٤	٤	-	٤	٤	-	٤	٢	٢٦٦	٢٤٨	١٣٨	٤,٢٨	٤,٢٩	٤,٠٦	١,٠٩	٠,٨٦	٠,٨١	
١٣	٣٢	٢٤	١٤	٢٠	٣٦	١٦	٢	٢	٢	٢	٢	٢	-	٢	٢٧٠	٢٥٢	١٤٤	٤,٣٤	٤,٣٥	٤,٢٤	٠,٩٧	٠,٥٥	٠,٨٢	
١٤	٤٢	٢٦	١٦	٢٦	١٤	١٠	٤	٨	-	٤	٢	٢	٢	٢	٢٦٢	٢٧٠	١٣٨	٤,٦٦	٤,٢٣	٤,٠٦	٠,٦٦	٠,٨	١,١٨	
١٥	٢٨	١٦	٨	٢٦	٢٤	١٦	٤	١٦	٢	٤	٦	٢	-	-	٢٥٤	٢٣٦	١٢٦	٤,٣٨	٣,٨١	٣,٧١	٠,٧٢	٠,٦٤	١,١٤	

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بغياب الطابع المؤسسي عن بعض مجالات تعليم الكبار يصعب من الحصول على عينات البحث" (٢٣٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٥٨) باحثاً، وانحراف معياري مقداره (١,٠٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز المتخصصة (٢٣٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٤) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٦٢) باحثاً، وانحراف معياري مقداره (١,١٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١٤٠) درجة وبمتوسط حسابي (٤,١٢) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٣٤) باحثاً، وانحراف معياري (٠,٦٩) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٢٧) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٠٩٧) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين فئتي العاملين بالمراكز والعاملين خارج الجامعات والمراكز حيث بلغت قيمة (ت) (١,٢٨٤) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بصعوبة إجراء دراسات بحثية طويلة على بعض برامج تعليم الكبار" (٢٢٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٤٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤) درجات لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين خارج الجامعات والمراكز (١٢٠) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٥٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (١,٢١) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٣٩٢) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين درجات استجابات كل من العاملين بالجامعات مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٦٧٤) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين درجات استجابات كل من العاملين بالمراكز مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٢,١١٢) وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة العاملين بالمراكز حيث حصلت فئتهم على متوسط حسابي مقداره (٤) درجات، مقابل متوسط حسابي مقداره (٣,٥٣) درجة للعاملين خارج الجامعات والمراكز.

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بضعف الاهتمام ببعض فئات الكبار بالمجتمع مما يؤدي إلى ندرة إجراء البحوث ذات الارتباط

بهم" (٢٣٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤,١) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٧٧) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٤٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٩٧) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٨٣) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١٤٠) درجة وبمتوسط حسابى (٤,١٢) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (٠,٩١) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة المشكلة قيد البحث بين درجات استجابات كل من باحثى الجامعات، والباحثين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٨٨)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨) ومستوى دلالة (٠,٠٥). كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة المشكلة قيد البحث بين درجات استجابات كل من باحثى الجامعات، والباحثين خارج الجامعات، والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٠,١١١)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة المشكلة قيد البحث بين درجات استجابات كل من الباحثين العاملين بالمراكز، والباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين استجابات درجات الفئتين (٠,٨١)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالى درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بتركيز مؤسسات تعليم الكبار على تنفيذ برامجها دون الاهتمام بالجانب البحثى" (٢٣٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٩٧) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,٠١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٥٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤,١٦) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٨١) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١٤٦) درجة وبمتوسط حسابى (٤,٢٩) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (٠,٧٦) درجة.

وقد أوضحت النتائج أنه لا توجد فروقا دالة إحصائية فى حدة المشكلة قيد البحث بين درجات استجابات كل من العاملين بالجامعات والباحثين العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (١,١٣١) درجة، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وكذلك قد بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات كل من باحثى الجامعات والباحثين خارج الجامعات والمراكز (١,٥٨٣)، وهى أيضا أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأخيرا بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات كل من باحثى

المراكز والباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (٠,٧٦)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "باتخاذ بعض مؤسسات تعليم الكبار قراراتها دون الاعتماد على بحوث علمية" (٢٤٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤,٢٨) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,٠٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٦٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤,٢٩) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٨٦) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١٣٨) درجة وبمتوسط حسابى (٤,٠٦) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (٠,٨١) درجة.

وقد أوضحت النتائج أنه لا توجد فروقا دالة إحصائية فى حدة المشكلة قيد البحث بين درجات استجابات كل من العاملين بالجامعات والباحثين العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٠٥٦) درجة، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وكذلك قد بلغت قيمة (ت) بين كل من باحثى الجامعات والباحثين خارج الجامعات والمراكز (١,٠١٢)، وهى أيضا أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأخيرا بلغت قيمة (ت) بين باحثى المراكز والباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١,٢٦٦)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بضعف التواصل بين المؤسسات البحثية المهمة بتعليم الكبار يحد من الارتقاء بمستوى البحوث فيها" (٢٥٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤,٣٤) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٩٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٧٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤,٣٥) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٥٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١٤٤) درجة وبمتوسط حسابى (٤,٢٤) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (٠,٨٢) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروقا دالة إحصائية فى حدة المشكلة قيد البحث بين درجات استجابات كل من العاملين بالجامعات والباحثين العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٠٦٩) درجة، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وكذلك قد بلغت قيمة (ت) بين كل من باحثى الجامعات والباحثين خارج الجامعات والمراكز (٠,٤٩٩)، وهى أيضا أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية

(٩٠) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأخيرا بلغت قيمة (ت) بين باحثى المراكز والباحثين العلميين خارج الجامعات والمراكز (٠,٧٧٥)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥) .

- أن إجمالى درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بوجود عناصر قيادية غير متخصصة بمؤسسات تعليم الكبار" (٢٧٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤,٦٦) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٦٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٦٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤,٢٣) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٨) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١٣٨) درجة وبمتوسط حسابى (٤,٠٦) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (١,١٨) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائيا فى حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين درجات استجابات كل من الباحثين العاملين بالجامعات مقابل العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٣,١٧٣) وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) وأن هذه الفروق فى اتجاه فئة الباحثين العاملين بالجامعات، بمعنى أنهم أكثر تأثرا بالمشكلة من زملائهم العاملين بالمراكز حيث حصلت فئتهم على متوسط حسابى مقداره (٤,٦٦) درجة على تلك العبارة مقابل (٤,٢٣) درجة لفئة العاملين بالمراكز.

كما أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائيا فى حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٣,٠٩٣) وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) وأن هذه الفروق فى اتجاه فئة العاملين بالجامعات.

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا فى حدة المشكلة بين فئتي العاملين بالمراكز والعاملين خارج الجامعات والمراكز حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٨٢٨) وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالى درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "ببطء نمو برامج تعليم الكبار قياسا ببرامج التعليم النظامى يقلل من درجة الاهتمام بالبحث فيها" (٢٥٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤,٣٨) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٧٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٣٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٨١) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٩٤) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١٢٦) درجة، بمتوسط حسابى (٣,٧١) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (١,١٤) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائيا في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين درجات استجابات كل من الباحثين العاملين بالجامعات مقابل العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٣,٦٨) وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) وأن هذه الفروق في اتجاه فئة الباحثين العاملين بالجامعات، بمعنى أنهم أكثر تأثرا بالمشكلة من زملائهم العاملين بالمراكز حيث حصلت فئتهم على متوسط حسابي مقداره (٤,٣٨) درجة على تلك العبارة مقابل (٣,٨١) درجة لفئة العاملين بالمراكز.

كما أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائيا في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٣,٤٢) وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) وأن هذه الفروق في اتجاه فئة العاملين بالجامعات حيث حصلت فئتهم على متوسط حسابي مقداره (٤,٣٨) درجة مقابل متوسط حسابي مقداره (٣,٧١) درجة لفئة العاملين خارج الجامعات والمراكز.

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا في حدة نفس المشكلة بين فئتي العاملين بالمراكز والعاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات الفئتين (٠,٤٥٧) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وفيما يتعلق باستجابات أفراد العينة على عبارات محور طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها في مجمله فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة حسب متغير محل العمل تواجههم مشكلات تتعلق بطبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها، وذلك كما كشف عنه إجمالي استجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث ودرجاتها، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها حسب متغير محل العمل.

جدول رقم (٢٨)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها حسب متغير محل العمل

غير مؤثرة إطلاقاً		قليلة		متوسطة		كبيرة		كبيرة جدا		الإستجابة المتغير
درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	
١٢	١٢	٣٢	١٦	١٤٤	٤٨	٦٨٠	١٧٠	١٠٩٠	٢١٨	جامعات
٢	٢	٦٤	٣٢	٢٠٤	٦٨	٨٦٤	٢١٦	٨٩٠	١٧٨	مراكز
٨	٨	٣٦	١٨	٧٨	٢٦	٥٢٠	١٣٠	٤٥٠	٩٠	خارجهما

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث (١٩٥٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٣,٧٦) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٥٨) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٤,٢٢) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٩٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز المتخصصة (٢٠٢٤) درجة، وبمتوسط حسابي مقداره (٣٢,٦٤) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٦٢) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٤,١) درجة لكل عبارة وبانحراف معياري مقداره (٠,٨٩) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز المتخصصة (١٠٩٢) درجة، وبمتوسط حسابي مقداره (٣٢,١٢) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٣٤) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٤,٠١) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٩٨) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٤) درجة فإن الأرقام تشير إلى أن الفئات الثلاث من الباحثين العاملين بالجامعات، والعاملين بالمراكز، والعاملين خارجهما تواجههم مشكلات تتعلق بطبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها، حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة جداً.

وبحساب قيمة (كا^٢) لاستجابات أفراد العينة حسب متغير محل العمل وجد أنها تساوى (٣٤,٤) درجة وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٨) والتي تساوى (١٥,٥٠٧) درجة، الأمر الذي يدل على وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من باحثي الجامعات وباحثي المراكز والباحثين العاملين خارجهما على عبارات المحور قيد البحث وأن هذه الفروق في اتجاه فئة باحثي الجامعات حيث حصلت فئتهم على نسبة (٨٣,٦%) من إجمالي استجاباتهم في جانب الإفادة بمواجهتهم للمشكلات، في مقابل (٧٩,٤%) لفئة الباحثين العاملين بالمراكز، وفي مقابل (٨٠,٩%) لفئة الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، بمعنى أن الفئة الأولى للباحثين العاملين بالجامعات كانت أكثر إقراراً بمواجهتهم لتلك المشكلات عن الفئتين الأخيرتين، وتجدر الإشارة إلى أنه على الرغم من دلالة الفروق بين استجابات فئات المتغير على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث إلا أن اقتران تلك الاستجابات بمتغير محل العمل كان ضعيفاً حيث بلغ معامل الاقتران (٠,٤٣)، ويوضح ذلك ملحق رقم (١٩).

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلات المتعلقة بمحور طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها بين كل من الفئات الثلاث للمتغير

العاملين بالجامعات، والعاملين بالمراكز، والعاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين فئتي العاملين بالجامعات والعاملين بالمراكز (٠,٧١) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (١١٨) وبلغت قيمة (ت) درجة واحدة بين فئتي العاملين بالجامعات والعاملين خارج الجامعات والمراكز وهي أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٩٠)، وأخيراً بلغت قيمة (ت) (٠,٤٥) درجة بين فئتي العاملين بالمراكز والعاملين خارج الجامعات والمراكز، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٩٤).

خامساً: النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "مصادر التعلم المستخدمة" وذلك للعينة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الثلاثة.

(خامساً - أ) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "مصادر التعلم المستخدمة" وذلك للعينة مجملة.

العبارات أرقام (١٦-٢٦) تتعلق بمحور "مصادر التعلم المستخدمة" وقد أوضحت نتائج الدراسة أن جميع عبارات ذلك المحور تمثل مشكلات تواجه أفراد العينة بصورة مجملة، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة، ودرجاتها على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث.

جدول رقم (٢٩)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافات المعيارية على العبارات المتعلقة بمحور "مصادر التعلم المستخدمة" بصورة مجملة

الآثار المعيارية	المتوسط الحسابي	انحراف المعياري	غير مؤثرة إطلاقاً		قليلة		متوسطة		كبيرة		كبيرة جداً		م
			درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	
١,١١	٣,٨٢	٥٩٠	١٠	١٠	٢٠	١٠	٦٠	٢٠	٢٨٠	٧٠	٢٢٠	٤٤	١٦
١,١٧	٣,٧٩	٥٨٤	٨	٨	٢٤	١٢	١٢٠	٤٠	١٥٢	٣٨	٢٨٠	٥٦	١٧
١,١٢	٤,٠٦	٦٢٦	٦	٦	٢٤	١٢	٦٠	٢٠	١٧٦	٤٤	٣٦٠	٧٢	١٨
١,٠٥	٣,٥٥	٥٤٦	١٠	١٠	٢٤	١٢	١٢٠	٤٠	٢٧٢	٦٨	١٢٠	٢٤	١٩
١,٩	٣,٩٦	٦١٠	٤	٤	٨	٤	٩٠	٣٠	٢٨٨	٧٢	٢٢٠	٤٤	٢٠
٠,٩٩	٤,١٤	٦٣٨	٨	٨	-	-	٥٤	١٨	٢٥٦	٦٤	٣٢٠	٦٤	٢١
١,٠٧	٣,٨٣	٥٩٠	٦	٦	٢٨	١٤	٧٢	٢٤	٢٦٤	٦٦	٢٢٠	٤٤	٢٢
٠,٧٧	٤,٢٧	٦٥٨	-	-	-	-	٩٠	٣٠	٢٠٨	٥٢	٣٦٠	٧٢	٢٣
٠,٨٦	٣,٩٧	٦١٢	٢	٢	٨	٤	١٠٢	٣٤	٢٨٠	٧٠	٢٢٠	٤٤	٢٤
١,١١	٣,٦١	٥٥٦	١٠	١٠	٢٨	١٤	١٠٢	٣٤	٢٥٦	٦٤	١٦٠	٣٢	٢٥
٠,٨٨	٣,٩٩	٦١٤	-	-	١٦	٨	١٠٨	٣٦	٢٤٠	٦٠	٢٥٠	٥٠	٢٦

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المتعلقة " بالندرة النسبية للكتابات العربية في بعض مجالات تعليم الكبار يصعب من التأسيس لها" (٥٩٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١١) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المتعلقة "بارتفاع أسعار المراجع الأجنبية في تعليم الكبار يشكل عبئا على الباحثين" (٥٨٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧٩) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١٧) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المتعلقة "بضعف امتلاك مقومات اللغات الأجنبية يشكل عائقا للبحوث في مجال تعليم الكبار" (٦٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٠٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١٢) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بالحدثة النسبية لمفاهيم وقضايا تعليم الكبار يصعب من تواصل الباحثين فيه حول موضوعاته" (٥٤٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٥) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٥) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بندرة تدريس مقررات تعليم الكبار يقلل من الكفايات المنهجية اللازمة لبحوثه" (٦١٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٩) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بعدم وجود خريطة بحثية لمجال تعليم الكبار يؤدي إلى صعوبة اختيار مشكلاته البحثية" (٦٣٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,١٤) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٩) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بضعف امتلاك الباحثين لمهارات تكنولوجيا المعلومات يحد من فرص الاستفادة من خبرات الآخرين" (٥٩٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٧) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بندرة وجود أقسام أكاديمية لتعليم الكبار يقلل من المهتمين بالبحوث في مجاله" (٦٥٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٢٧) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٧٧) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بقلة توافر البيانات عن بعض فئات الكبار يقلل من فرص إجراء البحوث المطلوبة" (٦١٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩٧) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٦) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بندرة المشرفين والمحكمين المتخصصين في تعليم الكبار يؤدي إلى إجماع الباحثين عنه" (٥٥٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١١) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بتضارب بعض الإحصاءات المتعلقة بتعليم الكبار من جراء تعدد الجهات المسؤولة عنه مما يربك الباحثين" (٦١٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩٩) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٨) درجة.

وفيما يتعلق باستجابات أفراد العينة على عبارات محور "مصادر التعلم المستخدمة" في مجمله فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة بصورة مجملّة تواجههم المشكلات المتعلقة بالمحور قيد البحث في مجال مصادر التعلم المستخدمة، كما كشفت عنه استجابات أفراد العينة على العبارات المتضمنة بالمحور بصورة مجملّة، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المتضمنة بالمحور قيد البحث بصورة مجملّة.

جدول رقم (٣٠)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بمحور "مصادر التعلم المستخدمة" بصورة مجملّة

عدد العبارات	كبيرة جدا		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقاً	
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#
١١	٢٧٣٠	٥٤٦	٦٦٨	٢٦٧٢	٩٧٨	٣٢٦	٩٠	١٨٠	٦٤	٦٤

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على عبارات محور "مصادر التعلم المستخدمة" (٦٦٢٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤٣) درجة لكل فرد، حيث كان قوام العينة (١٥٤) باحثاً، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩١) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,٠٣) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٣٣) درجة، فلن الأرقام تشير إلى أن أفراد العينة تواجههم مشكلات تتعلق بمصادر التعلم المستخدمة في تعليم الكبار، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للمحور قيد البحث، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة جداً.

(خامساً- ب) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "مصادر التعلم المستخدمة" حسب متغيرات الدراسة الثلاثة.

١- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "مصادر التعلم المستخدمة" حسب متغير الجنس.

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع عبارات المحور قيد البحث تمثل مشكلات لكل من الذكور والإناث من أفراد العينة، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات ذات الارتباط بالمحور قيد البحث حسب متغير الجنس.

جدول رقم (٣١)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها، ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافات المعيارية على العبارات المرتبطة بمحور "مصادر التعلم المستخدمة" حسب متغير الجنس

م	كبيرة جدا		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقاً		إجمالي الدرجات		المتوسط		الانحراف	
	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور
	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور
٤	١٤	٣٠	٥٦	١٤	١٤	١٤	٦	١٠	-	٦	٤٤٢	١٤٨	٣,٨١	٣,٨٩	١,٠٨	١,٢٣
٥	١٤	٤٢	٢٦	١٢	٣٠	١٠	١٠	١٠	٢	٨	٤٣٢	١٥٢	٣,٧٢	٤	١,٢٣	٠,٩٣
٦	٦	٦٦	٢٤	٢٠	١٦	٤	٦	٦	٤	٤	٤٩٠	١٣٦	٤,٢٢	٣,٥٨	١,٠٩	١,١١
٧	٦	١٨	٥٠	١٨	٢٨	١٢	١٢	١٢	-	٨	٤٠٦	١٤٠	٣,٥	٣,٦٨	١,٠٩	٠,٩٣
٨	٦	٣٨	٥٤	١٨	١٨	١٢	١٢	٢	٤	٤	٤٦٨	١٤٢	٤,٠٣	٣,٧٤	٠,٩٣	٠,٧٩
٩	١٨	٤٦	٥٠	١٤	١٤	٤	-	-	٦	٢	٤٧٨	١٦٠	٤,١٢	٤,٢١	٠,٩٩	١,٠٢
١٠	٨	٣٦	٥٠	١٦	١٤	١٠	١٠	١٠	٤	٦	٤٤٨	١٤٢	٣,٨٦	٣,٧٤	١,١١	٠,٩٢
١١	١٦	٥٦	٣٨	١٤	٢٢	٨	-	-	-	-	٤٩٨	١٦٠	٤,٢٩	٤,٢١	٠,٧٧	٠,٧٨
١٢	١٦	٢٨	٥٦	١٤	٢٨	٦	٤	٤	-	٢	٤٥٦	١٥٦	٣,٩٣	٤,١١	٠,٧٩	١,٠٣
١٣	٦	٢٦	٤٨	١٦	٢٤	١٠	١٠	١٠	٤	٨	٤٢٢	١٣٤	٣,٦٤	٣,٥٣	١,١٣	١,٠٦
١٤	١٦	٣٤	٤٨	١٢	٢٨	٨	٦	٦	٢	-	٤٥٨	١٥٦	٣,٩٥	٤,١١	٠,٨٦	٠,٩٢

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بالندرة النسبية للكتابات العربية في بعض مجالات تعليم الكبار تصعب من التأصيل لها" (٤٤٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٤٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٩) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٢٣) درجة. وقد بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات كل من الذكور والإناث (٠,٣٨٠) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢) ومستوى دلالة (٠,٠٥) درجة، والتي تساوى (١,٩٨) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كل من الذكور والإناث.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بارتفاع أسعار المراجع الأجنبية في تعليم الكبار يشكل عبئا على الباحثين" (٤٣٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧٢) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٢٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث على نفس العبارة (١٥٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٣) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (١,٢٨) درجة، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تساوى (١,٩٨) مما يدل على وجود فروق دالة إحصائية في حدة تلك المشكلة لدى كل من الذكور والإناث.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بضعف امتلاك مقومات اللغات الأجنبية يشكل عائقا للبحوث في مجال تعليم الكبار" (٤٩٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٢٢) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٣٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٨) درجة لكل باحثة، وانحراف معياري مقداره (١,١١) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٣,١١)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تساوى (١,٩٨) مما يدل على وجود فروق دالة إحصائية في حدة تلك المشكلة بين كل من الذكور والإناث. وأنها في اتجاه فئة الذكور.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بالحدائثة النسبية لمفاهيم وقضايا تعليم الكبار يصعب من تواصل الباحثين فيه حول موضوعاته" (٤٠٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦٨) درجة لكل باحثة، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٣) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٠,٩٠٩)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تساوى (١,٩٨) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين كل من الذكور والإناث.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بندرة تدريس مقررات تعليم الكبار يقلل من الكفايات المنهجية اللازمة لبحوثه" (٤٦٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٠٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٤٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧٤) درجة لكل باحثة، وانحراف معياري مقداره (٠,٧٩) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات

استجابات الفئتين (1,717)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (152)، ومستوى دلالة (0,05) والتي تساوى (1,98) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية بين درجات استجابات كل من الذكور والإناث.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بعدم وجود خريطة بحثية لمجال تعليم الكبار يؤدي إلى صعوبة اختيار مشكلاته البحثية" (478) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (4,12) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (0,99) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (160) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (4,21) درجة لكل باحثة، وانحراف معياري مقداره (1,02) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (0,480)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (152)، ومستوى دلالة (0,05) والتي تساوى (1,98) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين كل من الذكور والإناث.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بضعف امتلاك الباحثين لمهارات تكنولوجيا المعلومات يحد من فرص الاستفادة من خبرات الآخرين" (448) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (3,86) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (1,11) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (142) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (3,74) درجة لكل باحثة، وانحراف معياري مقداره (0,92) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (0,598)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (152)، ومستوى دلالة (0,05) والتي تساوى (1,98) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين كل من الذكور والإناث.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بندرة وجود أقسام أكاديمية لتعليم الكبار يقلل من المهتمين بالبحوث في مجاله" (498) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (4,29) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (0,77) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (160) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (4,21) درجة لكل باحثة، وانحراف معياري مقداره (0,78) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (0,550)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (152)، ومستوى دلالة (0,05) والتي تساوى (1,98) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية بين كل من الذكور والإناث.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بقلة توافر البيانات عن بعض فئات الكبار يقلل من فرص إجراء البحوث المطلوبة" (456) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (3,93) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (0,79) درجة،

درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٥٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,١١) درجة لكل باحثة، وانحراف معياري مقداره (١,٠٣) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (١,١١٨)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تساوى (١,٩٨) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية بين كل من الذكور والإناث.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بندرة المشرفين والمحكمين المتخصصين في تعليم الكبار يؤدي إلى إحجام الباحثين عنه" (٤٢٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦٤) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٣٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٣) درجة لكل باحثة، وانحراف معياري مقداره (١,٠٦) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٠,٥٢٥)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تساوى (١,٩٨) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية بين كل من الذكور والإناث.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بتضارب بعض الإحصاءات المتعلقة بتعليم الكبار من جراء تعدد الجهات المسئولة عنه مما يربك الباحثين" (٤٥٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩٥) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٥٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,١١) درجة لكل باحثة، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٢) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٠,٩٧٢)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تساوى (١,٩٨) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية بين كل من الذكور والإناث.

وفيما يتعلق باستجابات أفراد العينة على عبارات محور "مصادر التعلم المستخدمة في تعليم الكبار" في مجمله حسب متغير الجنس، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة حسب متغير الجنس تواجههم مشكلات تتعلق بمصادر التعلم المستخدمة في تعليم الكبار، وذلك كما كشفت عنه استجابات أفراد العينة على عبارات المحور، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور "مصادر التعلم المستخدمة في تعليم الكبار" وحسب متغير الجنس.

جدول رقم (٣٢)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور "مصادر التعلم المستخدمة في تعليم الكبار" حسب متغير الجنس.

غير مؤثرة إطلاقاً		قليلة		متوسطة		كبيرة		كبيرة جداً		الاستجابة المتغير
درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	
٥٠	٥٠	١٤٠	٧٠	٧٠٨	٢٣٦	٢٠٠٠	٥٠٠	٢١٠٠	٤٢٠	ذكور
١٤	١٤	٤٠	٢٠	٢٧٠	٩٠	٦٧٢	١٦٨	٦٣٠	١٢٦	إناث

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات الباحثين على عبارات المحور قيد البحث (٤٩٩٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤٣,١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (١١٦) باحثاً، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩١) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,٠٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثات (١٦٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤٢,٧٩) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهن (٣٦) باحثة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٩) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره درجة واحدة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٤٤) درجة فإن الأرقام تشير إلى أن كل من الذكور والإناث تواجههم مشكلات تتعلق بمصادر التعلم المستخدمة في تعليم الكبار، حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث، كما وقع ذلك المتوسط لكل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة.

وبحساب قيمة (كا^٢) لاستجابات أفراد العينة حسب متغير الجنس وجد أنها تساوى (٢,٩١) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (١٥٢) والتي تساوى (٩,٤٩) الأمر الذي يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من الباحثين والباحثات على عبارات المحور قيد البحث ويوضح ذلك ملحق رقم (٢٠).

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلات المتعلقة بمحور "مصادر التعلم المستخدمة في تعليم الكبار" بين كل من فئتي المتغير الذكور والإناث حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات كل من الذكور والإناث (٠,١٠٣) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (١٥٢).

٢- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "مصادر التعلم المستخدمة في تعليم الكبار" حسب متغير المستهدف من البحث.

أظهرت نتائج الدراسة أن كلا من فئات العينة الثلاث حسب متغير المستهدف من البحث (دبلوم / ماجستير ودكتوراه/ الترقى وغير ذلك) أفادوا بأن جميع عبارات المحور قيد

البحث تمثل مشكلات لكل منهم، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات ذات الارتباط بالمحور قيد البحث حسب متغير المستهدف من البحث.

جدول رقم (٣٣)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها، ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافاتها المعيارية على المشكلات المرتبطة بمحور "مصادر التعلم المستخدمة في تعليم الكبار" حسب متغير المستهدف من البحث.

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي		إجمالي الدرجات			غير مؤثرة إطلاقاً			قليلة			متوسطة			كبيرة			كبيرة جداً			ن			
	ماجستير ودكتوراه	دبلوم	غير ذلك	ماجستير ودكتوراه	دبلوم	غير ذلك	# ماجستير ودكتوراه	# ماجستير ودكتوراه	# دبلوم	# غير ذلك	# ماجستير ودكتوراه	# ماجستير ودكتوراه	# دبلوم	# غير ذلك	# ماجستير ودكتوراه	# ماجستير ودكتوراه	# دبلوم	# غير ذلك	# ماجستير ودكتوراه	# ماجستير ودكتوراه		# دبلوم		
٠,٧٤	١,٢٤	١,٣٥	٤,٠٣	٣,٩٣	٣,٠٨	٢٨٢	٢٢٨	٨٠	-	٤	٦	٢	٦	٢	١٢	٤	٤	٣٨	٢٠	١٢	١٨	٢٥	٢	١٦
١,٠٦	١,٢٤	١,٣	٣,٨٣	٣,٨٣	٣,٦٢	٢٦٨	٢٢٢	٩٤	٢	٤	٢	٤	٤	٤	٢٢	١٤	٤	١٨	١٢	٨	٢٤	٢٥	٨	١٧
١,٠٩	١,٠٧	١,١٧	٤,٢٦	٤,١	٣,٤٦	٢٩٨	٢٣٨	٩٠	٢	٢	٢	٤	٤	٤	١٠	٦	٤	١٢	٢٠	١٢	٤٢	٢٦	٤	١٨
٠,٨٨	١,٠٥	١,٢١	٣,٩٦	٣,٢٤	٣,٢٣	٢٧٤	١٨٨	٨٤	-	٦	٤	٤	٦	٢	١٨	١٦	٦	٢٨	٢٨	١٢	٢٠	٢	٢	١٩
٠,٨٨	٠,٩٩	٠,٧٤	٤,٠٩	٣,٨٣	٣,٩٢	٢٨٦	٢٢٢	١٠٢	٢	٢	-	-	٤	-	١٢	١٠	٨	٣٢	٢٨	١٢	٢٤	١٤	٦	٢٠
٠,٨٢	٠,٩٢	١,٢٤	٤,٢٣	٤,٣٦	٣,٥٤	٢٩٦	٢٥٠	٩٢	٢	٢	٤	-	-	-	٨	٦	٤	٣٠	٢٠	١٤	٣٠	٣٠	٤	٢١
٠,٩	١,١٧	١,١	٤,٠٦	٣,٧٦	٣,٣٨	٢٨٤	٢١٨	٨٨	-	٤	٢	٦	٤	٤	٨	١٢	٤	٣٢	٢٠	١٤	٢٤	١٨	٢	٢٢
٠,٧٥	٠,٢٩	٠,٧٨	٤,٣١	٤,٢٨	٤,١٥	٣٠٢	٢٤٨	١٠٨	-	-	-	-	-	-	١٢	١٢	٦	٢٤	١٨	١٠	٣٤	٢٨	١٠	٢٣
٠,٧٥	١,٢٣	١,٢٣	٤,١١	٣,٩٣	٣,٦٩	٢٨٨	٢٢٨	٩٦	-	-	٢	-	٢	٢	١٦	١٢	٦	٣٠	٣٢	٨	٢٤	١٢	٨	٢٤
١,١٥	١,٠٢	٠,٧٥	٣,٦٦	٣,٥٥	٣,٦٢	٢٥٦	٢٠٦	٩٤	٦	٤	-	٤	٨	٢	١٤	١٢	٨	٣٠	٢٠	١٤	١٦	١٤	٢	٢٥
٠,٧٨	٠,٩٩	٠,٧٦	٤,٠٩	٤,٠٧	٣,٥٤	٢٨٦	٢٣٦	٩٢	-	-	-	٢	٤	٢	١٢	١٤	١٠	٣٤	١٤	١٢	٢٢	٢٦	٢	٢٦

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بالندرة النسبية للكتابات العربية في بعض مجالات تعليم الكبار تصعب من التأصيل لها" (٨٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٠٨) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٣٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتي الماجستير، والدكتوراه (٢٢٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٢٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقي وغير ذلك (٢٨٢) درجة وبمتوسط حسابي (٤,٠٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (٠,٧٤) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائية في حدة تلك المشكلة بين كل من الباحثين الهادفين للدبلوم والباحثين الهادفين لدرجتي الماجستير والدكتوراه حيث بلغت قيمة (ت) (٢,٧٩) درجة، وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) وأن هذه الفروق في اتجاه فئة باحثي الماجستير والدكتوراه بمعنى أنهم أكثر تأثرا بالمشكلة من زملائهم باحثي الدبلوم.

كما أوضحت النتائج أنه هناك فروقا دالة إحصائيا في حدة المشكلة بين باحثي الدبلوم وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٤,٣٣) درجة وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥) وان هذه الفروق فى اتجاه فئة الترقى وغير ذلك.

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا بين درجات استجابات كلا من باحثي الماجستير والدكتوراه وباحثي الترقى وغير ذلك حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٥٦٠) وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بارتفاع أسعار المراجع الأجنبية فى تعليم الكبار يشكل عبئا على الباحثين" (٩٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٦٢) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,٣) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه (٢٢٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٨٣) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,٢٤) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٦٨) درجة وبمتوسط حسابى (٣,٨٣) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (١,٠٦) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا فى حدة تلك المشكلة بين كل من الباحثين الهادفين للدبلوم والباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٦٩٨)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا فى حدة المشكلة بين باحثي الدبلوم وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٨٠١) درجة وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا فى حدة المشكلة بين درجات استجابات كلا من باحثي الماجستير والدكتوراه وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (صفر) وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بضعف امتلاك مقومات اللغات الأجنبية يشكل عائقا للبحوث فى مجال تعليم الكبار" (٩٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٤٦) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,١٧) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه

(٢٣٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤,١) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,٠٧) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٩٨) درجة وبمتوسط حسابى (٤,٢٦) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (١,٠٩) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائيا فى حدة تلك المشكلة بين كل من الباحثين الهادفين للدبلوم والباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه حيث بلغت قيمة (ت) (٢,٤٣)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق فى اتجاه فئة باحثى الماجستير والدكتوراه، بمعنى أنهم أكثر تأثرا بالمشكلة من زملائهم الباحثين الهادفين للدبلوم.

كما أوضحت النتائج أن هناك فروقا دالة إحصائيا فى حدة المشكلة بين كل من باحثى الدبلوم وباحثى الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٣,٠٩٩) درجة وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥) وأن هذه الفروق فى اتجاه فئة باحثى الترقى وغير ذلك.

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا فى حدة المشكلة بين درجات استجابات كلا من باحثى الماجستير والدكتوراه وباحثى الترقى وغير ذلك حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٨٢٧) وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بالحدائثة النسبية لمفاهيم وقضايا تعليم الكبار يصعب من تواصل الباحثين فيه حول موضوعاته" (٨٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٢٣) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,٢١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه (١٨٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٢٤) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,٠٥) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٧٤) درجة وبمتوسط حسابى (٣,٩١) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (٠,٨٨) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا فى حدة المشكلة المتعلقة بالعبارة قيد البحث بين فئتى باحثى الدبلوم، وباحثى الماجستير والدكتوراه. حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٣٨٠) درجة وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بنفس العبارة بين فئتي باحثي الدبلوم، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٢,٥٩٣)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥) وأن هذه الفروق في اتجاه فئة باحثي الترقى وغير ذلك.

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين فئتي باحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٢,٨٥٠)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة باحثي الترقى وغير ذلك.

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بندرة تدريس مقررات تعليم الكبار يقلل من الكفايات المنهجية اللازمة لبحوثه" (١٠٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩٢) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٧٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه (٢٢٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٩) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٨٦) درجة وبمتوسط حسابي (٤,٠٩) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (٠,٨٨) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بالعبارة قيد البحث بين فئتي باحثي الدبلوم، وباحثي الماجستير والدكتوراه. حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٤١) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت نتائج الدراسة أن لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بنفس العبارة بين فئتي باحثي الدبلوم، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٨٦٧)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).
وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بنفس العبارة بين فئتي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٥٦)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بعدم وجود خريطة بحثية لمجال تعليم الكبار يؤدي إلى صعوبة اختيار مشكلاته البحثية" (٩٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٤) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره

(١,٢٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجاتى الماجستير الدكتوراه (٢٥٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤,٣١) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٩٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٩٦) درجة وبمتوسط حسابى (٤,٢٣) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (٠,٨٧) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائيا فى حدة المشكلة المتعلقة بالعبارة قيد البحث بين فئتى باحثى الدبلوم، وباحثى الماجستير والدكتوراه. حيث بلغت قيمة (ت) (٣,١٣) درجة وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق فى اتجاه فئة باحثى الدبلوم، بمعنى أنهم أكثر تأثرا بالمشكلة من زملائهم باحثى الماجستير والدكتوراه.

كما أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائيا فى حدة المشكلة قيد البحث بين فئتى باحثى الدبلوم، وباحثى الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٣,٠٢) درجة، وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق فى اتجاه فئة باحثى الترقى وغير ذلك.

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا فى حدة المشكلة المتعلقة بالعبارة قيد البحث بين فئتى باحثى الماجستير والدكتوراه، وباحثى الترقى وغير ذلك. حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٥٠١) درجة وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بضعف امتلاك الباحثين لمهارات تكنولوجيا المعلومات يحد من فرص الاستفادة من خبرات الآخرين" (٨٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٣٨) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجاتى الماجستير الدكتوراه (٢١٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٧٦) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,١٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٨٤) درجة وبمتوسط حسابى (٤,٠٦) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (٠,٩) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا فى حدة المشكلة المتعلقة بالعبارة قيد البحث بين فئتى باحثى الدبلوم، وباحثى الماجستير والدكتوراه. حيث بلغت قيمة (ت) (١,٣٩) درجة وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بنفس العبارة بين فئتي باحثي الدبلوم، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٣,٠٦)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥) وأن هذه الفروق في اتجاه فئة باحثي الترقى وغير ذلك.

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين فئتي باحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (١,٦٣)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بندرة وجود أقسام أكاديمية لتعليم الكبار يقلل من المهتمين بالبحوث في مجاله" (١٠٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,١٥) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٧٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتي الماجستير والدكتوراه (٢٤٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٢٨) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٧٩) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٣٠٢) درجة وبمتوسط حسابي (٤,٣١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (٠,٧٥) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بالعبارة قيد البحث بين فئتي باحثي الدبلوم، وباحثي الماجستير والدكتوراه. حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٦٩٢) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت نتائج الدراسة أن لا توجد فرق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بنفس العبارة بين فئتي باحثي الدبلوم، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٩٦٠)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).
وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أن لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بنفس العبارة بين فئتي باحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٢١٨)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بقلة توافر البيانات عن بعض فئات الكبار يقلل من فرص إجراء البحوث المطلوبة" (٩٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦٩) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٢٣)

درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير الدكتوراه (٢٢٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٩٣) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٧٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٨٨) درجة وبمتوسط حسابى (٤,١١) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (٠,٧٥) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة المشكلة المتعلقة بالعبارة قيد البحث بين فئتى باحثى الدبلوم، وباحثى الماجستير والدكتوراه. حيث بلغت قيمة (ت) (١,٠٩) درجة وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت أن هناك فروقا دالة إحصائية فى حدة المشكلة المتعلقة بنفس العبارة بين فئتى باحثى الدبلوم، وباحثى الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٩٩٨)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥) وان هذه الفروق فى اتجله فئة الترقى وغير ذلك.

وأخيرا أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة المشكلة المتعلقة بنفس العبارة بين فئتى باحثى الماجستير والدكتوراه، وباحثى الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٣٤)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بندرة المشرفين والمحكمين المتخصصين فى تعليم الكبار يؤدي إلى إجماع الباحثين عنه" (٩٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٦٢) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٧٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير الدكتوراه (٢٠٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٥٥) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,٠٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٥٦) درجة وبمتوسط حسابى (٣,٦٦) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (١,١٥) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة المشكلة المتعلقة بالعبارة قيد البحث بين فئتى باحثى الدبلوم، وباحثى الماجستير والدكتوراه. حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٣١٠) درجة وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فرق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بنفس
العبارة بين فئتي باحثي الدبلوم، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,١٦٣)،
وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيرا أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة
بنفس العبارة بين فئتي باحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت
قيمة (ت) (٠,٥٦٢)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة
(٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بتضارب
بعض الإحصاءات المتعلقة بتعليم الكبار من جراء تعدد الجهات المسؤولة عنه مما يربك
الباحثين" (٩٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٤) درجة لكل فرد، وانحراف
معياري مقداره (٠,٧٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتي
الماجستير والدكتوراه (٢٣٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٠٧) درجة لكل فرد،
وانحراف معياري مقداره (٠,٩٩) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين
للترقى وغير ذلك (٢٨٦) درجة وبمتوسط حسابي (٤,٠٩) درجة لكل فرد، وانحراف
معياري (٠,٧٨) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة
بتعبارة قيد البحث بين فئتي باحثي الدبلوم، وباحثي الماجستير والدكتوراه. حيث بلغت قيمة
(ت) (٢,٤٠) درجة وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة
(٠,٠٥) وأن هذه الفروق في اتجاه فئة باحثي الماجستير والدكتوراه، بمعنى أنهم أكثر تأثرا
بمشكلة من زملائهم باحثي الدبلوم.

كما أوضحت أن هناك فروقا دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بنفس العبارة بين
فئتي باحثي الدبلوم، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٣,٠٦)، وهي أكبر من
قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥) وان هذه الفروق في اتجاه فئة
باحثي الترقى وغير ذلك.

وأخيرا أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة
بنفس العبارة بين فئتي باحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت
قيمة (ت) (٠,١٢٧)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة
(٠,٠٥).

وفيما يتعلق باستجابات أفراد العينة على عبارات محور مصادر التعلم المستخدمة في
تعليم الكبار في مجمله حسب متغير المستهدف من البحث تواجههم مشكلات تتعلق بمصادر

التعلم المستخدمة، وذلك كما كشفت عنه إجمالي استجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور مصادر التعلم المستخدمة حسب متغير المستهدف من البحث.

جدول رقم (٣٤)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور "مصادر التعلم المستخدمة في تعليم الكبار" حسب متغير المستهدف من البحث

غير مؤثرة إطلاقاً		قليلة		متوسطة		كبيرة		كبيرة جداً		الاستجابة المتغير
درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	
٢٢	٢٢	٤٤	٢٢	١٩٢	٦٤	٥١٢	١٢٨	٢٥٠	٥٠	دبلوم
٢٨	٢٨	٨٤	٤٢	٣٥٤	١١٨	٩٢٨	٢٣٢	١٠٩٠	٢١٨	ماجستير/دكتوراه
١٤	١٤	٥٢	٢٦	٤٣٢	١٤٤	١٢٣٢	٣٠٨	١٣٩٠	٢٧٨	ترقى

ويتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للحصول على الدبلوم على عبارات المحور قيد البحث (١٠٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٩,٢) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٦) باحثاً، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٧) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,١) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للماجستير والدكتوراه على نفس العبارات (٢٤٨٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤٢,٨٣) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٥٨) باحثاً، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٩) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,٠٨) درجة. وكذلك فإن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك على تلك العبارات (٣١٢٠) درجة وبمتوسط حسابي مقداره (٤٤,٥٧) درجة لكل فرد حيث كان قوام فئتهم (٧٠) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٤,٠٥) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري (٠,٩٢) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٣٣) درجة، فإن الأرقام تشير إلى أن كلا من باحثي الدبلوم، وباحثي الماجستير والدكتوراه تواجههم مشكلات تتعلق بمصادر التعلم المستخدمة في تعليم الكبار، حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة. وأن باحثي فئة الترقى وغير ذلك تواجههم مشكلات تتعلق بمصادر التعلم المستخدمة في تعليم الكبار، حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة جداً.

وبحساب قيمة (كا²) لاستجابات أفراد العينة حسب متغير المستهدف من البحث وجد أنها تساوى (٧٨,١)، درجة وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٨) والتي تساوى (١٥,٥٠٧). الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من باحثى الدبلوم، وباحثى الماجستير والدكتوراه، وباحثى الترقى وغير ذلك على عبارات المحور قيد البحث، وأن هذه الفروق فى اتجاه فئة باحثى الترقى وغير ذلك؛ حيث حصلت فئتهم على نسبة (٧٦,١%) من إجمالى استجاباتهم فى جانب الإفادة بمواجهاتهم للمشكلات مقابل (٦١,٣%) لباحثى الدبلوم، وفى مقابل (٧٠,٦%) لفئة باحثى فئة الماجستير والدكتوراه، بمعنى أن فئة باحثى الترقى وغير ذلك أكثر إقرارا بمواجهاتهم لتلك المشكلات عن الفئتين الأخيرتين، وقد بلغ معامل الاقتران (٠,٥٨) مما يدل على شدة اقتران استجابات أفراد العينة على عبارات المحور، ويوضح ذلك ملحق رقم (٢١).

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة مشكلات المحور قيد البحث بين فئتى باحثى الدبلوم، وباحثى الماجستير والدكتوراه، وبين فئتى باحثى الماجستير والدكتوراه، وباحثى الترقى وغير ذلك حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٩٤) درجة، (٠,٨٩) على الترتيب عند درجتى حرية (٨٢)، (٩٤) على الترتيب وذلك عند مستوى دلالة (٠,٠٥). بينما أوضحت نتائج الدراسة وجود فروق دالة إحصائية فى حدة المشكلات المتعلقة بهذا المحور بين فئتى باحثى الدبلوم وباحثى الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٢,١٣) درجة وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (١٢٦) وهى فى اتجاه فئة باحثى الترقى وغير ذلك حيث بلغ المتوسط الحسابى لفئتهم (٤,٠٥) درجة فى مقابل (٣,٥٧) لفئة باحثى الدبلوم.

٣- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "مصادر التعلم المستخدمة فى تعليم الكبار" حسب متغير محل العمل.

أظهرت نتائج الدراسة أن كلا من فئات العينة الثلاث حسب متغير محل العمل (جامعات، مراكز، خارجهما) أفادوا بأن جميع عبارات المحور قيد البحث تمثل مشكلة لكل منهم، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها وانحرافاتها المعيارية على العبارات ذات الارتباط بالمحور قيد البحث حسب متغير محل العمل.

جدول رقم (٣٥)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها، ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافات المعيارية على المشكلات المرتبطة بمحور "مصادر التعلم المستخدمة في تعليم الكبار" حسب متغير المستهدف من البحث.

٢	كبيرة جدا			كبيرة			متوسطة			قليلة			غير مؤثرة إطلاقاً			إجمالي الدرجات			المتوسط الحسابي			الانحراف المعياري		
	#	مراكز	خرج	#	مراكز	خرج	#	مراكز	خرج	#	مراكز	خرج	#	مراكز	خرج	#	مراكز	خرج	#	مراكز	خرج	#	مراكز	خرج
١٦	٢٠	٢٠	٤	٢٨	٢٦	١٦	٦	١٢	٢	٢	٤	٤	٤	٢	٢٣٦	٢٤٨	١٠٦	٤٠٧	٤٠٠	٤٠٠	٣٠١٢	٠٠٩٥	٠٠٨٩	١٠٤٣
١٧	٢٨	٢٠	٨	١٢	١٢	١٢	١٦	١٦	٨	٨	٤	٤	٢	٢٣٨	٢٢٤	١٢٢	٤٠١	٤٠١	٣٠٦١	٣٠٥٩	٣٠٦١	١٠٠٤	١٠٢٥	١٠١٦
١٨	٢٨	٢٤	١٠	١٦	١٦	١٤	٦	١٠	٤	٤	٤	٤	٤	٢٣٤	٢٦٤	١٢٨	٤٠٣	٤٠٣	٤٠٣	٣٠٧٦	٣٠٧٦	١٠٢٣	٠٠٩٦	١٠١٨
١٩	١٢	٨	٤	٢٢	٢٨	١٨	١٦	١٦	٨	٨	٤	٤	٢	٢٠٤	٢٢٠	١٢٢	٣٠٢	٣٠٥	٣٠٥	٣٠٥٩	٣٠٥٩	١٠٢٢	٠٠٩٢	٠٠٩٩
٢٠	١٦	١٨	١٠	٢٤	٢٤	١٤	٨	٨	٢	٢	٢	٢	٢	٢٢٤	٢٥٢	١٣٤	٣٠٦	٣٠٦	٣٠٨٦	٣٠٩٤	٣٠٩٤	١٠٠٨	٠٠٨٥	٠٠٨٩
٢١	٣٢	٢٢	١٠	١٦	١٦	١٦	٨	٦	٤	٤	٤	٤	٤	٢٥٠	٢٥٨	١٣٠	٤٠٣	٤٠٣	٣٠٨٦	٣٠٨٦	٣٠٨٦	١٠٠٦	٠٠٨٥	٠٠٨٩
٢٢	١٦	١٦	٦	٢٠	٢٠	١٦	٨	١٠	٨	٦	٦	٦	٦	٢٣٠	٢٣٨	١٢٢	٣٠٧	٣٠٧	٣٠٨٦	٣٠٨٦	٣٠٨٦	١٠٠٦	٠٠٨٥	٠٠٨٩
٢٣	٢٢	٢٢	١٤	٢٢	٢٢	١٦	١٠	١٠	٤	٤	٤	٤	٤	٢٤٨	٢٦٤	١٤٦	٤٠٢	٤٠٢	٤٠٢	٤٠٢	٤٠٢	١٠٠٧	٠٠٨٥	٠٠٨٩
٢٤	٨	٢٤	١٢	٢٢	٢٤	١٤	١٦	١٤	٤	٤	٤	٤	٤	٢١٨	٢٥٨	١٣٦	٤٠٦	٤٠٦	٤٠٦	٣٠٧٦	٣٠٧٦	١٠٠٧	٠٠٨٥	٠٠٨٩
٢٥	١٨	٨	٦	١٨	٢٦	٢٠	١٦	١٦	٢	٢	٢	٢	٨	٢٢٠	٢١٢	١٢٤	٣٠٧	٣٠٧	٣٠٧٦	٣٠٧٦	٣٠٧٦	١٠٠٧	٠٠٨٥	٠٠٨٩
٢٦	٢٢	٢٤	٤	٢٤	٢٤	١٠	١٠	١٠	٢	٢	٢	٢	٤	٢٤٠	٢٥٢	١٢٢	٤٠٦	٤٠٦	٤٠٦	٣٠٥٩	٣٠٥٩	١٠٠٧	٠٠٨٥	٠٠٨٩

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بالندرة النسبية للكتابات العربية في بعض مجالات تعليم الكبار تصعب من التأصيل لها" (٢٣٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٠٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٥٨) باحثاً، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز المتخصصة (٢٤٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٦٢) باحثاً، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٩) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١٠٦) درجة وبمتوسط حسابي (٣,١٢) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٣٤) باحثاً، وانحراف معياري (١,٤٣) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٤١) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨)، ومستوى دلالة (٠,٠٥). كما أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٣,٧٨) وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة العاملين بالجامعات.

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائيا في حدة المشكلة بين فئتي العاملين بالمراكز والعاملين خارج الجامعات والمراكز حيث بلغت قيمة (ت) (٣,٦٧) وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة العاملين بالمراكز.

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بارتفاع أسعار المراجع الأجنبية في تعليم الكبار يشكل عبئا على الباحثين" (٢٣٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٢٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٢٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين خارج الجامعات والمراكز (١٢٢) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٥٩) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (١,١٦) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائيا في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٢,٣١) درجة وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وان هذه الفروق في اتجاه فئة الباحثين العاملين بالجامعات، بمعنى أنهم أكثر تأثرا بالمشكلة من زملائهم العاملين بالمراكز.

كما أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائيا في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٢,١٥) وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) وأن هذه الفروق في اتجاه فئة الباحثين العاملين بالجامعات.

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالمراكز مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٠٨) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بضعف امتلاك مقومات اللغات الأجنبية بشكل عائقا للبحوث في مجال تعليم الكبار" (٢٣٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٠٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٢٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٦٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٢٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٦)

درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١٢٨) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٧٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (١,١٨) درجة. وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كل من باحثي الجامعات، والباحثين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (١,١٤)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كل من باحثي الجامعات، والباحثين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (١,٠٢)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كلا من الباحثين العاملين بالمراكز، والباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين استجابات درجات الفئتين (٢,٢٢)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وان هذه الفروق في اتجاه فئة الباحثين العاملين بالمراكز.

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بالحدائث النسبية لمفاهيم وقضايا تعليم الكبار يصعب من تواصل الباحثين فيه حول موضوعاته" (٢٠٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٢) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٢٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٥) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١٢٢) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٥٩) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (٠,٩٩) درجة.

وقد أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين درجات استجابات كل من العاملين بالجامعات والباحثين العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,١٥) درجة، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨) ومستوى دلالة (٠,٠٥)

كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كل من باحثي الجامعات، والباحثين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٠,٢٨)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كلا من الباحثين العاملين بالمراكز، والباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين استجابات درجات الفئتين (٠,١٦)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بندرة تدريس مقررات تعليم الكبار يقلل من الكفايات المنهجية اللازمة لبحوثه" (٢٢٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٥٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٠٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١٣٤) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٩٤) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (٠,٨٩) درجة.

وقد أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين درجات استجابات كل من العاملين بالجامعات والباحثين العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (١,١٩) درجة، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين درجات استجابات كل من الباحثين العاملين بالجامعات والباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٣٩) درجة، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كلا من الباحثين العاملين بالمراكز، والباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين استجابات درجات الفئتين (٠,٦٤)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بعدم وجود خريطة بحثية لمجال تعليم الكبار يؤدي إلى صعوبة اختيار مشكلاته البحثية" (٢٥٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٣١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٥٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,١٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١٣٠) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٨٢) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (١,٢٢) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين درجات استجابات كل من العاملين بالجامعات والباحثين العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٩) درجة، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت النتائج أن هناك فروقا دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين درجات استجابات كل من الباحثين العاملين بالجامعات والباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٢,١١) درجة، وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة العاملين بالجامعات.

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كلا من الباحثين العاملين بالمراكز، والباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين استجابات درجات الفئتين (١,٥٨)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بضعف امتلاك الباحثين لمهارات تكنولوجيا المعلومات يحد من فرص الاستفادة من خبرات الآخرين" (٢٣٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩٧) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٣٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٤) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٦) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١٢٢) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٥٩) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (١,١) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين درجات استجابات كل من الباحثين العاملين بالجامعات مقابل العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٦٧) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٦٤) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين فئتي العاملين بالمراكز والعاملين خارج الجامعات والمراكز حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٢٣) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بندرة وجود أقسام أكاديمية لتعليم الكبار يقلل من المهتمين بالبحوث في مجاله" (٢٤٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٢٨) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٧٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٦٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٢٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١٤٦) درجة وبمتوسط حسابي (٤,٢٩) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (٠,٦٨) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين درجات استجابات كل من الباحثين العاملين بالجامعات مقابل العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,١٤) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئتي العاملين بالجامعات مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٠٦) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين فئتي العاملين بالمراكز والعاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات الفئتين (٠,١٦) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بقلة توافر البيانات عن بعض فئات الكبار يقلل من فرص إجراء البحوث المطلوبة" (٢١٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٥٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,١٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٧٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١٣٦) درجة وبمتوسط حسابي (٤) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (٠,٩٨) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين درجات استجابات كل من الباحثين العاملين بالجامعات مقابل العاملين بتمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٧٧) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٢٤) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين فئتي العاملين بالمراكز والعاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات الفئتين (٠,٨٧) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بندرة المشرفين والمحكمين المتخصصين في تعليم الكبار يؤدي إلى إحجام الباحثين عنه" (٢٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧٩) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢١٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٤٢) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١٢٤) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٦٥) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (١,٢) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين درجات استجابات كل من الباحثين العاملين بالجامعات مقابل العاملين بتمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٨٧) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٥٧) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين فئتي العاملين بالمراكز والعاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين

درجات الفئتين (٠,٩٥) وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بتضارب بعض الإحصاءات المتعلقة بتعليم الكبار من جراء تعدد الجهات المسؤولة عنه مما يربك الباحثين" (٢٤٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤,١٤) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٨٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٥٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤,٠٦) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٨٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١٢٢) درجة وبمتوسط حسابى (٣,٥٩) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (٠,٨٦) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين درجات استجابات كل من الباحثين العاملين بالجامعات مقابل العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٥١) وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائية فى حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٢,٤٩) وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق فى اتجاه فئة العاملين بالجامعات.

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائية فى حدة المشكلة بين فئتي العاملين بالمراكز والعاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات الفئتين (٢,٨٩) وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق فى اتجاه فئة العاملين بالمراكز.

وفيما يتعلق باستجابات أفراد العينة على عبارات محور مصادر التعلم المستخدمة فى تعليم الكبار فى مجمله فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة حسب متغير محل العمل تواجههم مشكلات تتعلق بمصادر التعلم المستخدمة فى تعليم الكبار، وذلك كما كشفت عنه إجمالي استجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث ودرجاتها، والجدول التالى يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور مصادر التعلم المستخدمة فى تعليم الكبار حسب متغير محل العمل.

جدول رقم (٣٦)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور "مصادر التعلم المستخدمة في تعليم الكبار" حسب متغير محل العمل

غير مؤثرة إطلاقاً		قليلة		متوسطة		كبيرة		كبيرة جداً		الإستجابة المتغير
درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	
٢٤	٢٤	٤٤	٢٢	٣٧٨	١٢٦	٩٣٦	٢٣٤	١١٦٠	٢٣٢	جامعات
١٦	١٦	٧٦	٣٨	٤٢٠	١٤٠	١٠٤٨	٢٦٢	١١٣٠	٢٢٦	مراكز
٢٤	٢٤	٦٠	٣٠	١٨٠	٦٠	٦٨٨	١٧٢	٤٤٠	٨٨	خارجهما

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث (٢٥٤٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤٣,٨٣) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٥٨) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٣,٩٨) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,٠٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز المتخصصة (٢٦٩٠) درجة، وبمتوسط حسابي مقداره (٤٣,٣٩) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٦٢) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٣,٩٤) درجة لكل عبارة وبانحراف معياري مقداره (٠,٩٨) درجة. وأن إجمالي درجات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز المتخصصة (١٣,٩٢) درجة، وبمتوسط حسابي مقداره (٤٠,٩٤) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٣٤) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٣,٧٢) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,١) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٣٣) درجة فإن الأرقام تشير إلى أن الفئات الثلاث من الباحثين العاملين بالجامعات، والعاملين بالمراكز، والعاملين خارجهما تواجههم مشكلات تتعلق بمصادر التعلم المستخدمة في تعليم الكبار، حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة.

وبحساب قيمة (كا^٢) لاستجابات أفراد العينة حسب متغير محل العمل وجد أنها تساوى

(٤٠,٧) درجة وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٨) والتي تساوى (١٥,٥٠٧) درجة، الأمر الذي يدل على وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من باحثى الجامعات وباحثى المراكز والباحثين العاملين خارجهما على عبارات الاستبانة وأن هذه الفروق في اتجاه مجموعة باحثى الجامعات حيث حصلت فئتهم على نسبة (٧٣,١%) من إجمالي استجاباتهم في جانب الإفادة بمواجهتهم للمشكلات، في مقابل (٧١,٥%) لفئة الباحثين العاملين بالمراكز، وفي مقابل (٦٩,٥%) لفئة الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، بمعنى أن الفئة الأولى للباحثين العاملين بالجامعات كانت أكثر إقراراً

بمواجهتهم لتلك المشكلات عن الفئتين الأخيرتين، وتجدر الإشارة إلى أنه على الرغم من دلالة الفروق بين استجابات فئات المتغير على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث إلا أن اقتران تلك الاستجابات بمتغير محل العمل كان ضعيفاً حيث بلغ معامل الاقتران (٠,٤٦) وهو معامل اقتران ضعيف مما يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة على عبارات المحور، ويوضح ذلك ملحق رقم (٢٢).

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلات المتعلقة بمحور مصادر التعلم المستخدمة في تعليم الكبار بين كل من الفئات الثلاث للمتغير العاملين بالجامعات، والعاملين بالمراكز، والعاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين فئتي العاملين بالجامعات والعاملين بالمراكز (٠,٢٢) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (١١٨) مما يدل على عدم بندرة وجود أقسام أكاديمية لتعليم الكبار يقلل من المهتمين بالبحوث في مجاله فروق دالة إحصائية بين هاتين الفئتين، وبلغت قيمة (ت) (١,١٣) درجة بين فئتي العاملين بالجامعات والعاملين خارج الجامعات والمراكز وهي أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٩٠)، وأخيراً بلغت قيمة (ت) درجة واحدة بين فئتي العاملين بالمراكز والعاملين خارج الجامعات والمراكز، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٩٤).

سادساً: النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار" وذلك للعينة مجملة، وحسب متغيرات الدراسة الثلاثة.

(سادساً- أ) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار" وذلك للعينة مجملة.

العبارات أرقام (٢٧-٣٤) تتعلق بمحور "المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار"

وقد أوضحت نتائج الدراسة أن جميع عبارات ذلك المحور تمثل مشكلات تواجه أفراد العينة بصورة مجملة، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة، ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافاتها المعيارية على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث.

جدول رقم (٣٧)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها، ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافاتها المعيارية على العبارات المتعلقة
بمحور "المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار" بصورة مجملة

الدرجة المعيارية	المتوسط الحسابي	إجمالي الدرجات	غير مؤثرة إطلاقاً		قليلة		متوسطة		كبيرة		كبيرة جداً		م
			درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	
١,٠٣	٣,٧١	٥٧٢	٦	٦	٢٤	١٢	١١٤	٣٨	٢٤٨	٦٢	١٨٠	٣٦	٢٧
١,٠٠	٣,٦١	٥٥٦	٦	٦	٣٢	١٦	١٠٢	٣٤	٢٩٦	٧٤	١٢٠	٢٤	٢٨
١,٠٤	٣,٥٦	٥٤٨	٨	٨	٢٤	١٢	١٤٤	٤٨	٢٣٢	٥٨	١٤٠	٢٨	٢٩
١,٠٤	٣,٤٩	٥٣٨	٦	٦	٣٦	١٨	١٥٦	٥٢	٢٠٠	٥٠	١٤٠	٢٨	٣٠
٠,٩٥	٣,٧٣	٥٧٤	٢	٢	٢٨	١٤	١٢٦	٤٢	٢٤٨	٦٢	١٧٠	٣٤	٣١
١,٠٩	٣,٢٧	٥٠٤	١٠	١٠	٥٢	٢٦	١٥٠	٥٠	١٩٢	٤٨	١٠٠	٢٠	٣٢
٠,٩٧	٣,٨٢	٥٨٨	٢	٢	٢٤	١٢	١٢٠	٤٠	٢٣٢	٥٨	٢١٠	٤٢	٣٣
١,٠٥	٣,٤٣	٥٢٨	٨	٨	٤٠	٢٠	١٣٨	٤٦	٢٣٢	٥٨	١١٠	٢٢	٣٤

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المتعلقة "بغموض بعض مفاهيم تعليم الكبار يقلل من مصداقية المقاييس المستخدمة في البحث" (٥٧٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٣) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المتعلقة "بتغريب بعض المفاهيم بمجال تعليم الكبار يؤثر سلباً على استجابات المفحوصين" (٥٥٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره درجة واحدة .
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المتعلقة "بعدم شيوع وتداول مصطلحات تعليم الكبار في المجتمع يصعب من بناء الأدوات المستخدمة في بعض مجالات بحوثه". (٥٤٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٤) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بندرة المقاييس العربية في مجال تعليم الكبار يقلل من الإقبال على إجراء بحوثه" (٥٣٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٤٩) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٤) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بصعوبة تطبيق أدوات البحث في بعض مجالات تعليم الكبار مثل مجال تعليم الكبار الأميين" (٥٧٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٥) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بصعوبة تعريب ما هو متوفر من أدوات البحث في مجال تعليم الكبار" (٥٠٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٢٧) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بحاجة تعليم الكبار إلى مقاييس متعددة لتعدد مجالاته" (٥٨٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٢) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٧) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بندرة ما هو متوفر من أدوات ومقاييس في مجال تعليم الكبار عموماً" (٥٢٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٤٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٥) درجة.

وفيما يتعلق باستجابات أفراد العينة على عبارات محور "المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار" في مجمله فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة بصورة مجمله تواجههم المشكلات المتعلقة بالمحور قيد البحث في مجال محور المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار، كما كشف عنه استجابات أفراد العينة على العبارات المتضمنة بالمحور بصورة مجمله، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المتضمنة بالمحور قيد البحث بصورة مجمله.

جدول رقم (٣٨)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بمحور "المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار" بصورة مجمله

عدد العبارات	كبيرة جدا		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقاً	
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#
٨	١١٧٠	٤٧٠	١٨٨٠	٣٥٠	١٠٥٠	١٣٠	٢٦٠	٤٨	٤٨	٤٨

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على عبارات محور "المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار" (٤٤٠٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢٨,٦٢) درجة لكل فرد، حيث كان قوام العينة (١٥٤) باحثاً، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٨) درجة لكل عبارة، وانحراف معياري مقداره (١,٠٣) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٤) درجة، فلن الأرقام تشير إلى أن أفراد العينة تواجههم مشكلات تتعلق بالمقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم على عبارات المحور مجمله عن الدرجة الحيادية للمحور، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة.

(سادسا- ب) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار" حسب متغيرات الدراسة الثلاثة.

١- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار" حسب متغير الجنس.

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع عبارات المحور قيد البحث تمثل مشكلات لكل من الذكور والإناث من أفراد العينة، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها وانحرافات المعيارية على العبارات ذات الارتباط بالمحور قيد البحث حسب متغير الجنس.

جدول رقم (٣٩)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها، ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافات المعيارية على العبارات المرتبطة بمحور "المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار" حسب متغير الجنس

م	كبيرة جدا		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقا		إجمالي الدرجات		المتوسط		الانحراف	
	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث
٢٧	٢٨	٨	٣٨	٢٤	٦	٣٢	١٢	-	٦	-	٤١٨	١٥٤	٤,٠٥	٣,٦	١,١٢	٠,٦٦
٢٨	١٤	١٠	٥٤	٢٠	٤	٣٠	١٢	٤	٦	-	٤٠٦	١٥٠	٣,٩٥	٣,٥	١,٠١	٠,٩
٢٩	٢٠	٨	٤٢	١٦	١٠	٣٨	٨	٤	٨	-	٤٠٦	١٤٢	٣,٧٤	٣,٥	١,٠٨	٠,٩٢
٣٠	٢٢	٦	٣٦	١٤	١٦	٣٦	١٨	-	٤	٢	٤٠٢	١٣٦	٣,٥٨	٣,٤٧	١,٠٧	٠,٩٥
٣١	٣٠	٤	٤٢	٢٠	١٢	٣٠	١٢	٢	٢	-	٤٣٤	١٤٠	٣,٦٨	٣,٧٤	١,٠١	٠,٧٤
٣٢	٢٠	-	٣٢	١٦	١٤	٣٦	٢٠	٦	٨	٢	٣٨٤	١٢٠	٣,١٦	٣,٣١	١,١٥	٠,٨٩
٣٣	٣٠	١٢	٤٤	١٤	١٠	٣٠	١٠	٢	٢	-	٤٣٨	١٥٠	٣,٩٥	٣,٧٨	٠,٩٩	٠,٩
٣٤	١٤	٨	٤٢	١٦	٨	٣٨	١٦	٤	٦	٢	٣٩٠	١٣٨	٣,٦٣	٣,٣٦	١,٠٣	١,١

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بغموض بعض مفاهيم تعليم الكبار يقلل من مصداقية المقاييس المستخدمة في البحث" (١٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٥٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٠٥) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٦٦) درجة. وقد بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات كل من الذكور والإناث (٢,٣٥) درجة وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢) ومستوى دلالة (٠,٠٥) درجة، والتي تساوى (١,٩٨) مما يدل على وجود فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كل من الذكور

والإناث، وأنها فى اتجاه فئة الإناث، حيث حصلت فئتهن على متوسط حسابى مقداره (٤,٠٥) للعبارة قيد البحث، وذلك مقابل متوسط حسابى (٣,٦) درجة لفئة الذكور. أن إجمالى درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بتغريب بعض المفاهيم بمجال تعليم الكبار يؤثر سلبا على استجابات المفحوصين" (٤٠٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٥) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,٠١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الإناث على نفس العبارة (١٥٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٩٥) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٩) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٢,٤٣) درجة، وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تساوى (١,٩٨)، مما يدل على وجود فروق دالة إحصائية فى حدة المشكلة لدى كل من الذكور والإناث، وأنها فى اتجاه فئة الإناث، حيث حصلت فئتهن على متوسط حسابى مقداره (٣,٩٥) للعبارة قيد البحث، وذلك مقابل متوسط حسابى (٣,٥) درجة لفئة الذكور.

أن إجمالى درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بعدم شيوخ وتداول مصطلحات تعليم الكبار فى المجتمعات يصعب من بناء الأدوات المستخدمة فى بعض مجالات بحوثه" (٤٠٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٥) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,٠٨) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الإناث (١٤٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٧٤) درجة لكل باحثة، وانحراف معيارى مقداره (٠,٩٢) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (١,٢٢)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تساوى (١,٩٨) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية فى حدة تلك المشكلة بين كل من الذكور والإناث.

أن إجمالى درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بندرة المقاييس العربية فى مجال تعليم الكبار يقلل من الإقبال على إجراء بحوثه" (٤٠٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٤٧) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,٠٧) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الإناث (١٣٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٥٨) درجة لكل باحثة، وانحراف معيارى مقداره (٠,٩٥) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٠,٥٦١)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تساوى (١,٩٨) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية فى حدة المشكلة بين كل من الذكور والإناث.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بصعوبة تطبيق أدوات البحث في بعض مجالات تعليم الكبار مثل مجال تعليم الكبار الأميين" (٤٣٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧٤) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦٨) درجة لكل باحثة، وانحراف معياري مقداره (٠,٧٤) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٠,٣٣٦)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تساوى (١,٩٨) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية بين درجات استجابات كل من الذكور والإناث.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بصعوبة تعريب ما هو متوفر من أدوات البحث في مجال تعليم الكبار" (٣٨٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٣١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث على نفس العبارة (١٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,١٦) درجة لكل باحثة، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٩) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٠,٧٣)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تساوى (١,٩٨) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في حدة المشكلات بين كل من الذكور والإناث.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بحاجة تعليم الكبار إلى مقاييس متعددة لتعدد مجالاته" (٤٣٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧٨) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث على نفس العبارة (١٥٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩٥) درجة لكل باحثة، وانحراف معياري مقداره (٠,٩) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٠,٩٣٣)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تساوى (١,٩٨) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين كل من الذكور والإناث.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بندرة ما هو متوفر من أدوات ومقاييس في مجال تعليم الكبار عموماً" (٣٩٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٣٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث على نفس العبارة (١٣٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦٣) درجة لكل باحثة، وانحراف معياري مقداره (١,١) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (١,٣٧)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية

(١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تساوى (١,٩٨) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين كل من الذكور والإناث.

وفيما يتعلق باستجابات أفراد العينة على عبارات محور المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار في مجمله حسب متغير الجنس، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة حسب متغير الجنس تواجههم مشكلات تتعلق بالمقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار، وذلك كما كشفت عنه استجابات أفراد العينة على عبارات المحور، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار وحسب متغير الجنس.

جدول رقم (٤٠)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور "المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار" حسب متغير الجنس.

غير مؤثرة إطلاقاً		قليلة		متوسطة		كبيرة		كبيرة جداً		الإستجابة المتغير
درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	
٤٢	٤٢	٢١٦	١٠٨	٨١٠	٢٧٠	١٣٢٠	٣٣٠	٨٩٠	١٧٨	ذكور
٦	٦	٤٤	٢٢	٢٤٠	٨٠	٥٦٠	١٤٠	٢٨٠	٥٦	إناث

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات الباحثين على عبارات المحور قيد البحث (٣٢٧٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢٨,٢٦) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (١١٦) باحثاً، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٣) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,٠٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثات (١١٣٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢٩,٧٣) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهن (٣٨) باحثة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧٢) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٩١) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٤) درجة فإن الأرقام تشير إلى أن كل من الذكور والإناث تواجههم مشكلات تتعلق بالمقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار، حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث، كما وقع ذلك المتوسط لكل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة.

وبحساب قيمة (كا^٢) لاستجابات أفراد العينة حسب متغير الجنس وجد أنها تساوى (١٥,٣٧) درجة وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٤) والتي تساوى (٩,٤٩) الأمر الذي يدل على وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من الباحثين والباحثات على عبارات المحور قيد البحث، وهي في اتجاه فئة الإناث حيث حصلت

ففتهن على نسبة (٦٤,٥%) من إجمالي استجاباتهن في جانب الإفادة لمواجهتهن بالمشكلات، في مقابل نسبة (٥٥,٥%) لفئة الذكور، بمعنى أن فئة الإناث أكثر إقرارا لمواجهتهن لتلك المشكلات عن فئة الذكور، وقد بلغ معامل الاقتران (٠,٣) مما يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة على عبارات المحور ويوضح ذلك ملحق رقم (٢٣) وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلات المتعلقة بمحور "المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار" بين كل من فئتي المتغير الذكور والإناث حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات كل من الذكور والإناث (٠,٩٨) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (١٥٢).

٢- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار" حسب متغير المستهدف من البحث.

أظهرت نتائج الدراسة أن كلا من فئات العينة الثلاث حسب متغير المستهدف من البحث (دبلوم / ماجستير ودكتوراه/ الترقى وغير ذلك) أفادوا بأن جميع عبارات المحور قيد البحث تمثل مشكلات لكل منهم، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات ذات الارتباط بالمحور قيد البحث حسب متغير المستهدف من البحث.

جدول رقم (٤١)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها، ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافات المعيارية على المشكلات المرتبطة بمحور "المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار" حسب متغير المستهدف من البحث.

٢	كبيرة جدا		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقا		إجمالي الدرجات		المتوسط الحسابي		الانحراف المعياري	
	# ماجستير ودكتوراه	# غير ذلك														
٢٧	٢	٨	٢٦	١٢	٢٨	٢٢	١٦	١٤	٢	٢	٨	٢	٢	٢	٣,٩٤	١,٠٢
٢٨	٤	٤	١٦	١٤	٣٠	٣٠	١٨	١٢	٤	٢	٤	٢	٢	٢	٣,٧٧	٠,٩٦
٢٩	٤	٦	١٨	٨	٣٠	٢٠	١٨	٢٢	٤	٤	٤	٤	٤	٤	٣,٨٩	٠,٨٦
٣٠	٢	٦	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٢	٢٠	٢	٦	١٠	٢	٢	٢	٣,٧١	١,٠١
٣١	٤	١٢	١٨	١٠	٣٠	٢٠	٢٢	١٢	٨	٢	٤	٢	٢	٢	٣,٨٣	٠,٩٨
٣٢	٢	١٠	١٠	٨	٢٦	١٢	٢٠	٢٤	٦	٦	٨	٢	٢	٤	٣,٣١	١,١٢
٣٣	١٠	١٠	٢٢	٦	٣٠	٢٢	١٠	٢٢	٨	٤	٨	٢	٢	٤	٣,٩٤	٠,٩٦
٣٤	٦	٢	١٤	٦	٢٦	٢٦	٢٠	٢٠	٦	٨	٦	٢	٢	٤	٣,٥٧	١,٠٨

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بغموض بعض مفاهيم تعليم الكبار يقلل من مصداقية المقاييس المستخدمة في البحث" (٨٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٣٨) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٢)

درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه (٢٠٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٥٩) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,٠١) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٧٦) درجة وبمتوسط حسابى (٣,٩٤) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (١,٠٢) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة تلك المشكلة بين كل من الباحثين الهادفين للدبلوم والباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٨٧)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت نتائج الدراسة أنه هناك فروق دالة إحصائية فى حدة المشكلة بين باحثى الدبلوم وباحثى الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٢,٣٧) درجة وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق فى اتجاه فئة الترقى وغير ذلك.

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات استجابات كلا من باحثى الماجستير والدكتوراه، وباحثى الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٩٣) وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥).
- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بتغريب بعض المفاهيم بمجال تعليم الكبار يؤثر سلبا على استجابات المفحوصين" (٩٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٦) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,٠٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه (١٩٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٤) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٩٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٦٤) درجة وبمتوسط حسابى (٣,٧٧) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (٠,٩٦) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة تلك المشكلة بين كل من الباحثين الهادفين للدبلوم، والباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٨٣)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة المشكلة بين باحثى الدبلوم، وباحثى الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٧٢٥) درجة وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة هناك فروقا دالة إحصائيا في حدة المشكلة بين درجات استجابات كلا من باحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٢,١٤) وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق اتجه فئة باحثي الترقى وغير ذلك بمعنى أنهم أكثر تأثرا بالمشكلة من زملائهم باحثي الماجستير والدكتوراه.

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بعدم شيوع وتداول مصطلحات تعليم الكبار في المجتمع يصعب من بناء الأدوات المستخدمة في بعض مجالات بحوثه" (٨٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٣١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتي الماجستير والدكتوراه (١٩٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٢٨) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٩) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٧٢) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٨٩) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (٠,٨٦) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا في حدة تلك المشكلة بين كل من الباحثين الهادفين للدبلوم، والباحثين الهادفين لدرجتي الماجستير والدكتوراه حيث بلغت قيمة (ت) (٠,١١٣)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت النتائج هناك فروقا دالة إحصائيا في حدة المشكلة بين كل من باحثي الدبلوم وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٢,٦٣) درجة وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥) وأن هذه الفروق في اتجاه فئة باحثي الترقى وغير ذلك.

وأخيرا أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقا دالة إحصائيا في حدة المشكلة بين درجات استجابات كلا من باحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك حيث بلغت قيمة (ت) (٣,٥١) وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة باحثي الترقى وغير ذلك، بمعنى أنهم أكثر تأثرا بالمشكلة من زملائهم باحثي الماجستير والدكتوراه.

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بندرة المقاييس العربية في مجال تعليم الكبار يقلل من الإقبال على إجراء بحوثه" (٨٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٣١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتي الماجستير والدكتوراه

(١٩٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٣١) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٩٩) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٦٠) درجة وبمتوسط حسابى (٣,٧١) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (١,٠٧) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً فى حدة المشكلة المتعلقة بالعبارة قيد البحث بين فئتى باحثى الدبلوم، وباحثى الماجستير والدكتوراه. حيث بلغت قيمة (ت) (صفر) درجة وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً فى حدة المشكلة المتعلقة بنفس العبارة بين فئتى باحثى الدبلوم، وباحثى الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٦٣)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقاً دالة إحصائياً فى حدة المشكلة قيد البحث بين فئتى باحثى الماجستير والدكتوراه، وباحثى للترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٢,١٦)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق فى اتجاه فئة باحثى الترقى وغير ذلك.

- أن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بصعوبة" تطبيق أدوات البحث فى بعض مجالات تعليم الكبار مثل مجال تعليم الكبار الأميين" (٩٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٥٤) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٩٥) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه (٢٢٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٨٣) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٩٢) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٦٠) درجة وبمتوسط حسابى (٣,٧١) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (٠,٩٨) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً فى حدة المشكلة المتعلقة بالعبارة قيد البحث بين فئتى باحثى الدبلوم، وباحثى الماجستير والدكتوراه. حيث بلغت قيمة (ت) (١,٣١) درجة وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً فى حدة المشكلة المتعلقة بنفس العبارة بين فئتى باحثى الدبلوم، وباحثى الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٧٥)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بنفس العبارة بين فئتي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٧)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بصعوبة تعريب ما هو متوفر من أدوات البحث في مجال تعليم الكبار" (٨٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,١٥) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتي الماجستير والدكتوراه (١٩٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٢٨) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٣٢) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٣١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (١,٠٧) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بالعبارة قيد البحث بين فئتي باحثي الدبلوم، وباحثي الماجستير والدكتوراه. حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٥) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين فئتي باحثي الدبلوم، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٦٤) درجة، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بالعبارة قيد البحث بين فئتي باحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك. حيث بلغت قيمة (ت) (٠,١٥) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بحاجة تعليم الكبار إلى مقاييس متعددة لتعدد مجالاته" (١٠٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٥) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتي الماجستير والدكتوراه (٢١٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٧٦) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٩٤) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (٠,٩٦) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بالعبارة قيد البحث بين فئتي باحثي الدبلوم، وباحثي الماجستير والدكتوراه. حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٨٢) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بنفس العبارة بين فئتي باحثي الدبلوم، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٣٨)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروقاً دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين فئتي باحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (١,٧٢)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بندرة ما هو متوفر من أدوات ومقاييس في مجال تعليم الكبار عموماً" (٨٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٣١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٢٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتي الماجستير والدكتوراه (١٩٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٣١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٥٠) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٥٧) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (١,٠٨) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بالعبارة قيد البحث بين فئتي باحثي الدبلوم، وباحثي الماجستير والدكتوراه. حيث بلغت قيمة (ت) (صفر) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فرق دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بنفس العبارة بين فئتي باحثي الدبلوم، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٩٨)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيراً أوضحت النتائج أنه لا توجد فروقاً دالة إحصائية في حدة المشكلة المتعلقة بنفس العبارة بين فئتي باحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٤٦)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وفيما يتعلق باستجابات أفراد العينة على عبارات محور المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار في مجمله حسب متغير المستهدف من البحث فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة حسب متغير المستهدف من البحث تواجههم مشكلات تتعلق بالمقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار، وذلك كما كشف عنه إجمالي استجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار حسب متغير المستهدف من البحث.

جدول رقم (٤٢)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور "المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار" حسب متغير المستهدف من البحث

غير مؤثرة إطلاقاً		قليلة		متوسطة		كبيرة		كبيرة جداً		الاستجابة المتغير
درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	
١٤	١٤	٥٢	٢٦	١٧٤	٥٨	٣٠٤	٧٦	١٧٠	٣٤	دبلوم
٢٢	٢٢	٩٦	٤٨	٤٤٤	١٤٨	٧٥٢	١٨٨	٢٩٠	٥٨	ماجستير/دكتوراه
١٢	١٢	١١٢	٥٦	٤٣٢	١٤٤	٨٢٤	٢٠٦	٧١٠	١٤٢	ترقى

ويتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للحصول على الدبلوم على عبارات المحور قيد البحث (٧١٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢٧,٤٦) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٦) باحثاً، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٤٣) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,١١) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للماجستير والدكتوراه على نفس العبارات (١٦٠٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢٧,٦٦) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٥٨) باحثاً، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٤٦) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٩) درجة. وكذلك فإن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك على تلك العبارات (٢٠٩٠) درجة وبمتوسط حسابي مقداره (٢٩,٨٦) درجة لكل فرد حيث كان قوام فئتهم (٧٠) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٣,٧٣) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري (١,٠٢) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٤) درجة، فإن الأرقام تشير إلى أن كلاً من الفئات الثلاث من الباحثين؛ باحثي الدبلوم، وباحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك تواجههم مشكلات تتعلق بالمقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار، حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور، كما وقع

متوسط استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة.

وبحساب قيمة (كا^٢) لاستجابات أفراد العينة حسب متغير المستهدف من البحث وجد أنها تساوى (٣٨)، درجة وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٨) والتي تساوى (١٥,٥٠٧). الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائياً بين استجابات كل من باحثى الدبلوم، وباحثى الماجستير والدكتوراه، وباحثى الترقى وغير ذلك على عبارات المحور قيد البحث، وأن هذه الفروق فى اتجاه فئة باحثى الترقى وغير ذلك؛ حيث حصلت فئتهم على نسبة (٦٢,٢%) من إجمالى استجاباتهم فى جانب الإفادة بمواجهاتهم للمشكلات مقابل (٥٢,٨%) لباحثى الدبلوم، وفى مقابل (٥٣%) لفئة باحثى فئة الماجستير والدكتوراه، بمعنى أن فئة باحثى الترقى وغير ذلك أكثر إقراراً بمواجهاتهم لتلك المشكلات عن الفئتين الأخيرتين، وقد بلغ معامل الاقتران (٠,٤٤) مما يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة على عبارات المحور، ويوضح ذلك ملحق رقم (٢٤).

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً فى حدة مشكلات المحور قيد البحث بين كل من الفئات الثلاث للمتغير باحثى الدبلوم، وباحثى الماجستير والدكتوراه، وباحثى الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٣) درجة، بين فئتى باحثى الدبلوم وباحثى الماجستير والدكتوراه وهى أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٨٢)، وبلغت قيمة (ت) (١,٢٤) درجة بين فئتى باحثى الدبلوم وباحثى الترقى وغير ذلك وهى أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٩٤) درجة وبلغت قيمة (ت) (١,٣٣) درجة بين فئتى باحثى الماجستير والدكتوراه، وباحثى الترقى وغير ذلك وهى أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (١٢٦).

٣- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "المقاييس والأدوات المستخدمة فى تعليم الكبار" حسب متغير محل العمل.

أظهرت نتائج الدراسة أن كلاً من فئات العينة الثلاث حسب متغير محل العمل (جامعات، مراكز، خارجهما) أفادوا بأن جميع عبارات المحور قيد البحث تمثل مشكلة لكل منهم، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافات المعيارية على العبارات ذات الارتباط بالمحور قيد البحث حسب متغير محل العمل.

جدول رقم (٤٣)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها، ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافات المعيارية على المشكلات المرتبطة بمحور "المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار" حسب متغير محل العمل.

٢	كبيرة جدا			كبيرة			متوسطة			قليلة			غير مؤثرة إطلاقاً			إجمالي الدرجات			المتوسط الحسابي			الانحراف المعياري		
	# جامعات	# مراكز	# خارج	# جامعات	# مراكز	# خارج	# جامعات	# مراكز	# خارج	# جامعات	# مراكز	# خارج	# جامعات	# مراكز	# خارج	جامعات	مراكز	خارج	جامعات	مراكز	خارج	جامعات	مراكز	خارج
٢٧	١٨	١٦	٢	٢٢	٢٢	١٨	١٠	١٨	١٠	٤	٦	٢	٤	-	٢٢٠	٢٣٤	١١٨	٣,٧٩	٣,٧٧	٣,٤٧	١,١٧	٠,٩٥	٠,٩٣	
٢٨	٨	١٢	٤	٣٢	٢٨	١٤	١٢	١٢	١٠	٢	١٠	٤	٤	-	٢١٢	٢٢٨	١١٦	٣,٦٦	٣,٦٨	٣,٤١	١	٠,٩٧	١,٠٥	
٢٩	١٤	٨	٦	٢٢	٢٦	١٠	١٢	٢٤	١٢	٨	-	٤	٤	٢	٢١٢	٢٢٠	١١٦	٣,٦٦	٣,٥٥	٣,٤١	١,١	٠,٩٥	١,١	
٣٠	٢٢	٤	٢	١٨	١٨	١٤	١٠	٣٠	١٢	٤	١٠	٤	٤	-	٢٢٤	٢٠٢	١١٢	٣,٨٦	٣,٢٦	٣,٢٩	١,٢١	٠,٨١	٠,٩٧	
٣١	١٨	٨	٨	٢٦	٢٤	١٢	٨	٢٢	١٢	٤	٨	٢	٢	٢	٢٢٨	٢١٨	١٢٨	٣,٩٣	٣,٥	٣,٧٦	١,٠٢	٠,٨٨	٠,٨٩	
٣٢	٤	١٤	٢	٢٢	١٨	٨	٢٠	٢٠	١٠	٦	٨	١٢	٦	٦	١٨٦	٢٢٠	٩٨	٣,٢١	٣,٥٥	٢,٨٨	١,٠٧	١,٠٨	١,٠٣	
٣٣	١٢	٢٠	١٠	٣٢	٢٠	٦	١٢	٢٤	٤	٦	٦	٦	٦	-	٢١٢	٢٦٤	١١٢	٣,٩٣	٣,٧٧	٣,٧٣	٠,٨٧	٠,٩٧	١,١٤	
٣٤	١٠	٦	٦	٢٨	٢٦	٤	١٢	٢٤	١٠	٤	٦	٤	١٠	٤	٢١٠	٢٢٠	٩٨	٣,٨٢	٣,٤٤	٣,٠٦	٠,٨٢	٠,٩١	١,٢٢	

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بغموض بعض مفاهيم تعليم الكبار يقلل من مصداقية المقاييس المستخدمة في البحث" (٢٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧٩) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٥٨) باحثاً، وانحراف معياري مقداره (١,١٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز المتخصصة (٢٣٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧٧) درجة لكل فرد،^٣ حيث كان قوام فئتهم (٦٢) باحثاً، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١١٨) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٤٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٣٤) باحثاً، وانحراف معياري (٠,٩٣) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,١٠٢) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨)، ومستوى دلالة (٠,٠٥). كما أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٣٥) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين فئتي العاملين بالمراكز والعاملين خارج الجامعات والمراكز حيث بلغت قيمة (ت) (١,٤٨) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بتغريب بعض المفاهيم بمجال تعليم الكبار يؤثر سلباً على استجابات المفحوصين" (٢١٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره درجة واحدة ، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٢٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦٨) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين خارج الجامعات والمراكز (١١٦) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٤١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (١,٠٥) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,١١) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (١,١٢) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالمراكز مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٢٥) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بعدم شيوع وتداول مصطلحات تعليم الكبار في المجتمع يصعب من بناء الأدوات المستخدمة في بعض مجالات بحثه" (٢١٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٥) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١١٦) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٤١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (١,١) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كل من باحثي الجامعات، والباحثين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٥٨)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في حدة المشكلة قيد البحث بين كل من باحثى الجامعات، والباحثين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (١,٠٤)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في حدة المشكلة قيد البحث بين كلاً من الباحثين العاملين بالمراكز، والباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين استجابات درجات الفئتين (٠,٦٥)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالى درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بندرة المقاييس العربية في مجال تعليم الكبار يقلل من الإقبال على إجراء بحوثه" (٢٢٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٨٦) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,٢١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٠٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٢٦) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٨١) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١١٢) درجة وبمتوسط حسابى (٣,٢٩) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (٠,٩٧) درجة.

وقد أوضحت النتائج أنه هناك فروقاً دالة إحصائياً في حدة المشكلة قيد البحث بين درجات استجابات كل من العاملين بالجامعات والباحثين العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٣,١٨) درجة، وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق فى اتجاه فئة الباحثين العاملين بالجامعات، بمعنى أنهم أكثر تأثراً بالمشكلة من زملائهم العاملين بالمراكز.

كما أوضحت النتائج أن هناك فروقاً دالة إحصائياً في حدة المشكلة قيد البحث بين كل من باحثى الجامعات، والباحثين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٢,٣٢)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق فى اتجاه فئة العاملين بالجامعات.

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في حدة المشكلة قيد البحث بين كلاً من الباحثين العاملين بالمراكز، والباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين استجابات درجات الفئتين (٠,١٦)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالى درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بصعوبة تطبيق أدوات البحث فى بعض مجالات تعليم الكبار مثل مجال تعليم الكبار الأميين"

(٢٢٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٩٣) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,٠٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢١٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٥) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٨٨) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١٢٨) درجة وبمتوسط حسابى (٣.٧٦) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (٠,٨٩) درجة.

وقد أوضحت النتائج أن هناك فروقاً دالة إحصائياً فى حدة المشكلة قيد البحث بين درجات استجابات كل من العاملين بالجامعات والباحثين العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٢,٤٦) درجة، وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق فى اتجاه فئة الباحثين العاملين بالجامعات، بمعنى أنهم أكثر تأثراً من زملائهم الباحثين العاملين بالمراكز .

كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً فى حدة المشكلة قيد البحث بين درجات استجابات كل من الباحثين العاملين بالجامعات، والباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٨) درجة، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً فى حدة المشكلة قيد البحث بين كلاً من الباحثين العاملين بالمراكز، والباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين استجابات درجات الفئتين (١,٣٦)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالى درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بصعوبة تعريب ما هو متوفر من أدوات البحث فى مجال تعليم الكبار" (١٨٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٢١) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,٠٧) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٢٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٥٥) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,٠٨) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (٩٨) درجة وبمتوسط حسابى (٢,٨٨) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (١,٠٣) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً فى حدة المشكلة قيد البحث بين درجات استجابات كل من العاملين بالجامعات والباحثين العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٧٢) درجة، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين درجات استجابات كل من الباحثين العاملين بالجامعات والباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (1,43) درجة، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (90) ومستوى دلالة (0,05).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقاً دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كلاً من الباحثين العاملين بالمراكز، والباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين استجابات درجات الفئتين (2,92)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (94) ومستوى دلالة (0,05)، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة العاملين بالمراكز.

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بحاجة تعليم الكبار إلى مقاييس متعددة لتعدد مجالاته" (212) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (3,93) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (0,87) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (264) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (3,77) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (0,97) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (112) درجة وبمتوسط حسابي (3,73) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (1,14) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين درجات استجابات كل من الباحثين العاملين بالجامعات مقابل العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (0,94) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (118)، ومستوى دلالة (0,05).

كما أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (0,94) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (90)، ومستوى دلالة (0,05).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين فئتي العاملين بالمراكز والعاملين خارج الجامعات والمراكز حيث بلغت قيمة (ت) (0,179) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (94) ومستوى دلالة (0,05).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بندرة ما هو متوفر من أدوات ومقاييس في مجال تعليم الكبار عموماً" (210) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (3,82) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (0,82) درجة، وأن

إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٤٤) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩١) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (٩٨) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٠٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (١,٢٢) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقاً دالة إحصائياً في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين درجات استجابات كل من الباحثين العاملين بالجامعات مقابل العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٢,٣٨) وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وإن هذه الفروق في اتجاه فئة الباحثين العاملين بالجامعات.

كما أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقاً دالة إحصائياً في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٣,٥٣) وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وإن هذه الفروق في اتجاه فئة الباحثين العاملين بالجامعات.

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في حدة المشكلة بين فئتي العاملين بالمراكز والعاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات الفئتين (١,٧١) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وفيما يتعلق باستجابات أفراد العينة على عبارات محور "المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار" في مجمله، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة حسب متغير محل العمل تواجههم مشكلات تتعلق بالمقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار، وذلك كما كشفت عنه إجمالي استجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث ودرجاتها، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار حسب متغير محل العمل.

جدول رقم (٤٤)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار حسب متغير محل العمل

غير مؤثرة إطلاقاً		قليلة		متوسطة		كبيرة		كبيرة جداً		الاستجابة المتغير
درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	
٢٦	٢٦	٧٦	٣٨	٢٦٤	٨٨	٨٠٨	٢٠٢	٥٣٠	١٠٦	جامعات
٨	٨	١٠٨	٥٤	٥٢٢	١٧٤	٧٢٨	١٨٢	٤٤٠	٨٨	مراكز
١٤	١٤	٧٦	٣٨	٢٦٤	٨٨	٣٤٤	٨٦	٢٠٠	٤٠	خارجهما

ويتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث (١٧٠٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢٩,٣٨) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٥٨) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٣,٧) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,٠٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز المتخصصة (١٨٠٦) درجة، وبمتوسط حسابي مقداره (٢٩,١٣) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٦٢) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٣,٦٤) درجة لكل عبارة وبانحراف معياري مقداره (٠,٩٥) درجة. وأن إجمالي درجات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز المتخصصة (٨٩٨) درجة، وبمتوسط حسابي مقداره (٢٦,٤١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٣٤) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٣,٣٠) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,٠٧) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٤) درجة فإن الأرقام تشير إلى أن الفئات الثلاث من الباحثين العاملين بالجامعات، والعاملين بالمراكز، والعاملين خارجهما تواجههم مشكلات تتعلق بالمقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار، حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة. وبحساب قيمة (كأ) لاستجابات أفراد العينة حسب متغير محل العمل وجد أنها تساوي (٥٤) درجة وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٨) والتي تساوي (١٥,٥٠٧) درجة، الأمر الذي يدل على وجود فروق دالة إحصائياً بين استجابات كل من باحثي الجامعات، وباحثي المراكز، والباحثين العاملين خارجهما على عبارات المحور، وأن هذه الفروق في اتجاه مجموعة باحثي الجامعات حيث حصلت فئتهم على نسبة (٦٧%) من إجمالي استجاباتهم في جانب الإفادة بمواجهتهم للمشكلات، في مقابل (٥٣,٤%) لفئة الباحثين العاملين بالمراكز، وفي مقابل (٤٧,٣%) لفئة الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، بمعنى أن الفئة الأولى الباحثين العاملين بالجامعات كانت أكثر إقراراً بمواجهتهم لتلك المشكلات عن الفئتين الأخيرتين، وقد بلغ معامل الاقتران (٠,٥١) مما يدل على شدة اقتران استجابات أفراد العينة على عبارات المحور، ويوضح ذلك ملحق رقم (٢٥).

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في حدة المشكلات المتعلقة بمحور المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار بين كل من الفئات الثلاث للمتغير العاملين بالجامعات، والعاملين بالمراكز، والعاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين فئتي العاملين بالجامعات والعاملين بالمراكز (٠,٦٩) درجة بين فئتي

العاملين بالجامعات، والعاملين بالمراكز وهي أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (١١٨)، وبلغت قيمة (ت) (١,٣٦) درجة بين فئتي العاملين بالجامعات والعاملين خارج الجامعات والمراكز وهي أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٩٠)، وأخيراً بلغت قيمة (ت) (٠,٨٩) درجة بين فئتي العاملين بالمراكز والعاملين خارج الجامعات والمراكز، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٩٤).

سابعاً: النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "التمويل" وذلك للعينة مجملة، وحسب متغيرات الدراسة الثلاثة.

(سابعاً- أ) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "التمويل" وذلك للعينة مجملة.

العبارات أرقام (٣٥-٣٧) تتعلق بمحور "التمويل"

وقد أوضحت نتائج الدراسة أن جميع عبارات ذلك المحور تمثل مشكلات تواجه أفراد العينة بصورة مجملة، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة، ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافات المعيارية على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث.

جدول رقم (٤٥)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافات المعيارية على العبارات المتعلقة بمحور "التمويل" بصورة مجملة

البيانات المعيارية	المتوسط الحسابي	إجمالي الدرجات	غير مؤثرة إطلاقاً		قليلة		متوسطة		كبيرة		كبيرة جداً		م
			درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	
٠,٩٧	٤,٠٥	٦٢٤	٢	٢	٢٤	١٢	٦٠	٢٠	٢٤٨	٦٢	٢٩٠	٥٨	٣٥
٠,٩٢	٤,١٩	٦٤٦	-	-	٢٤	١٢	٤٨	١٦	٢٢٤	٥٦	٣٥٠	٧٠	٣٦
٠,٩٢	٣,٥٧	٥٥٠	٤	٤	٢٤	١٢	١٥٦	٥٢	٢٥٦	٦٤	١١٠	٢٢	٣٧

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المتعلقة "بضعف المخصصات المالية لتعليم الكبار ينعكس سلباً على الاهتمام ببحوثه" (٦٢٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٠٥) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٧) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المتعلقة "بالافتقار إلى التنسيق والتكامل بين البحوث مما يؤدي إلى تكرارها" (٦٤٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,١٩) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المتعلقة "بارتفاع تكاليف إجراء بحوث تعليم الكبار يقلل من الإقبال عليها". (٥٥٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٧) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٢) درجة.

وفيما يتعلق باستجابات أفراد العينة على عبارات محور "التمويل" في مجمله فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة بصورة مجملية تواجههم المشكلات المتعلقة بالمحور قيد البحث في مجال التمويل، كما كشفت عنه استجابات أفراد العينة على العبارات المتضمنة بالمحور بصورة مجملية، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المتضمنة بالمحور قيد البحث بصورة مجملية.

جدول رقم (٤٦)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بمحور "التمويل" بصورة مجملية

عدد العبارات	كبيرة جداً		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقاً	
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#
٣	٧٥٠	١٨٢	٧٢٨	٨٨	٢٦٤	٣٦	٧٢	٦	٦	٦

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على عبارات محور "التمويل" (١٨٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١١,٨٢) درجة لكل فرد، حيث كان قوام العينة (١٥٤) باحثاً، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩٤) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٩٧) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٩) درجات، فلين الأرقام تشير إلى أن أفراد العينة تواجههم مشكلات تتعلق بالتمويل، وذلك حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم على عبارات المحور مجملية عن الدرجة الحيادية للمحور، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة. (سابعاً- ب) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "التمويل" حسب متغيرات الدراسة الثلاثة.

١- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "التمويل" حسب متغير الجنس.

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع عبارات المحور قيد البحث تمثل مشكلات لكل من الذكور والإناث من أفراد العينة، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها وانحرافاتها المعيارية على العبارات ذات الارتباط بالمحور قيد البحث حسب متغير الجنس.

جدول رقم (٤٧)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها، ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافات المعيارية على العبارات المرتبطة بمحور "التمويل" حسب متغير الجنس

م	كبيرة جداً		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقاً		إجمالي الدرجات		المتوسط		الانحراف	
	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث
٣٥	٤٢	١٦	٤٤	١٨	٢	١٨	٢	١٠	٢	٢	٤٦٢	١٦٢	٣,٩٨	٤,٢٦	١,٠١	٠,٧٩
٣٦	٥٢	١٨	٤٨	٨	٦	١٠	٦	٦	-	-	٤٩٤	١٥٢	٤,٢٦	٤	٠,٨٢	١,١٤
٣٧	١٦	٦	٥٢	١٢	١٤	٣٨	٤	٨	٢	٢	٤٢٠	١٣٠	٣,٦٢	٣,٤٢	٠,٨٧	١,٠٦

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بضعف المخصصات المالية لتعليم الكبار ينعكس سلباً على الاهتمام ببحوثه" (٤٦٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩٨) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٦٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٢٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٧٩) درجة. وقد بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات كل من الذكور والإناث (١,٥٥) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢) ومستوى دلالة (٠,٠٥) درجة، والتي تساوى (١,٩٨)، مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كل من الذكور والإناث.
- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بالافتقار إلى التنسيق والتكامل بين البحوث مما يؤدي إلى تكرارها" (٤٩٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٢٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث على نفس العبارة (١٥٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١٤) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (١,٥٢) درجة، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تساوى (١,٩٨)، مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة لدى كل من الذكور والإناث.
- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بارتفاع تكاليف إجراء بحوث تعليم الكبار يقلل من الإقبال عليها" (٤٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦٢) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٣٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٤٢) درجة لكل

باحثة، وانحراف معيارى مقداره (١,٠٦) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (١,١٥٤)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تساوى (١,٩٨) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائياً فى حدة تلك المشكلة بين كل من الذكور والإناث.

وفيما يتعلق باستجابات أفراد العينة على عبارات محور التمويل فى مجمله حسب متغير الجنس، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة حسب متغير الجنس تواجههم مشكلات تتعلق بالتمويل، وذلك كما كشفت عنه استجابات أفراد العينة على عبارات المحور، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور التمويل وحسب متغير الجنس.

جدول رقم (٤٨)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور "التمويل" حسب متغير الجنس.

غير مؤثرة إطلاقاً		قليلة		متوسطة		كبيرة		كبيرة جداً		الاستجابة المتغير
درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	
٤	٤	٤٨	٢٤	١٩٨	٦٦	٥٧٦	١٤٤	٥٥٠	١١٠	ذكور
٢	٢	٢٤	١٢	٦٦	٢٢	١٥٢	٣٨	٢٠٠	٤٠	إناث

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى درجات استجابات الباحثين على عبارات المحور قيد البحث (١٣٧٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١١,٩) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (١١٦) باحثاً، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٩٥) درجة لكل عبارة، وانحراف معيارى مقداره (٠,٩٤) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الباحثات (٤٤٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١١,٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهن (٣٨) باحثة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٨٩) درجة لكل عبارة، وانحراف معيارى مقداره (١,٠٦) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٩) درجات، فلين الأرقام تشير إلى أن كل من الذكور والإناث تواجههم مشكلات تتعلق بالتمويل، حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث، كما وقع ذلك المتوسط لكل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة.

وبحساب قيمة (كا^٢) لاستجابات أفراد العينة حسب متغير الجنس وجد أنها تساوى (٣,٣٨) درجة وهى أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٤) والتي تساوى (٩,٤٩) الأمر الذى يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين استجابات كل من الباحثين والباحثات على عبارات المحور قيد البحث، ويوضح ذلك ملحق رقم (٢٦).

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلات المتعلقة بمحور "التمويل" بين كل من فئتي المتغير الذكور والإناث حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات كل من الذكور والإناث (٠,٣٣) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (١٥٢).

٢- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "التمويل" حسب متغير المستهدف من البحث.

أظهرت نتائج الدراسة أن كلاً من فئات العينة الثلاث حسب متغير المستهدف من البحث (دبلوم / ماجستير ودكتوراه/ الترقى وغير ذلك) أفادوا بأن جميع عبارات المحور قيد البحث تمثل مشكلات لكل منهم، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافات المعيارية على العبارات ذات الارتباط بالمحور قيد البحث حسب متغير المستهدف من البحث.

جدول رقم (٤٩)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها، ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافات المعيارية على المشكلات المرتبطة بمحور "التمويل" حسب متغير المستهدف من البحث.

م	كبيرة جداً		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقاً		إجمالي الدرجات		المتوسط الحسابي		الانحراف المعياري			
	#	ديبلوم	#	ديبلوم	#	ديبلوم	#	ديبلوم	#	ديبلوم	#	ديبلوم	#	ديبلوم	#	ديبلوم	#	ديبلوم
٣٥	٤	٢٠	٣٤	١٨	٢٤	٢٠	٢	٤	١٤	٢	١٠	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٣٦	١٠	٢٤	٣٦	١٠	٢٠	٢٦	٤	٦	٦	٢	٨	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٣٧	٤	٨	١٠	١٦	٢٠	٢٨	٢	٢	٢	٢	٨	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة بـ "بضعف المخصصات المالية لتعليم الكبار ينعكس سلباً على الاهتمام ببحوثه". (١٠٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩٢) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٧٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه (٢٢٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٦) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٩٤) درجة وبمتوسط حسابي (٤,٢) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (٠,٩٦) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة تلك المشكلة بين كل من الباحثين الهادفين للدبلوم والباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه، حيث بلغت

قيمة (ت) (٠,٠٤٣) درجة ، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين باحثى الدبلوم وباحثى الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٣٣) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين كلاً من باحثى الماجستير والدكتوراه، وباحثى الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٤٩٨) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بالافتقار إلى التنسيق والتكامل بين البحوث مما يؤدي إلى تكرارها" (١٠٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤,٠٨) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٩٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه (٢٣٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤,٠٣) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,٠٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٣٠٦) درجة وبمتوسط حسابى (٤,٣٧) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى (٠,٧٦) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة تلك المشكلة بين كل من الباحثين الهادفين للدبلوم، والباحثين الهادفين لدرجتى الماجستير والدكتوراه حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٢٠٨)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين باحثى الدبلوم، وباحثى الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٥٤) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقاً دالة إحصائية في حدة المشكلة بين كلاً من باحثى الماجستير والدكتوراه، وباحثى الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٢,١١) وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة باحثى الترقى وغير ذلك، بمعنى أنهم أكثر تأثراً بالمشكلة من زملائهم باحثى الماجستير والدكتوراه.

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بارتفاع تكاليف إجراء بحوث تعليم الكبار يقلل من الإقبال عليها" (٩٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٦٩) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,٠٩) درجة، وأن إجمالي

درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتي الماجستير والدكتوراه (١٩٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٤١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠١) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٥٦) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٦٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (٠,٧٦) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة تلك المشكلة بين كل من الباحثين الهادفين للدبلوم، والباحثين الهادفين لدرجتي الماجستير والدكتوراه حيث بلغت قيمة (ت) (١,١٣)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين كل من باحثي الدبلوم وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,١٥) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين كلاً من باحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك حيث بلغت قيمة (ت) (١,٥٨٢) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وفيما يتعلق باستجابات أفراد العينة على عبارات محور "التمويل" في مجمله حسب متغير المستهدف من البحث، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة تواجههم مشكلات تتعلق "بالتمول"، وذلك كما كشفت عنه إجمالي استجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور "التمويل" حسب متغير المستهدف من البحث.

جدول رقم (٥٠)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور "التمويل" حسب متغير المستهدف من البحث

غير مؤثرة إطلاقاً		قليلة		متوسطة		كبيرة		كبيرة جداً		الاستجابة المتغير
درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	
٢	٢	١٢	٦	٢٤	٨	١٧٦	٤٤	٩٠	١٨	دبلوم
٢	٢	٥٢	٢٦	٩٠	٣٠	٢٥٦	٦٤	٢٦٠	٥٢	ماجستير/دكتوراه
٢	٢	٨	٤	١٥٠	٥٠	٢٩٦	٧٤	٤٠٠	٨٠	ترقى

ويتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للحصول على الدبلوم على عبارات المحور قيد البحث (٣٠٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١١,٦٩) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٦) باحثاً، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٩) درجة لكل عبارة، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٣) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين

الهادفين للماجستير والدكتوراه على نفس العبارات (٦٦٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١١,٣٨) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٥٨) باحثاً، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٧٩) درجة لكل عبارة، وبانحراف معيارى مقداره (١,٠٧) درجة. وكذلك فإن إجمالى درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك على تلك العبارات (٨٥٦) درجة وبمتوسط حسابى مقداره (١٢,٢٢) درجة لكل فرد حيث كان قوام فئتهم (٧٠) باحثاً، وبمتوسط حسابى مقداره (٤,٠٨) درجة لكل عبارة، وبانحراف معيارى (٠,٨٨) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٩) درجات، فلين الأرقام تشير إلى أن كلاً من فئتي باحثى الدبلوم، وباحثى الماجستير والدكتوراه، تواجههم مشكلات تتعلق بالتمويل، حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة. كما أن باحثى فئة الترقى وغير ذلك تواجههم مشكلات تعلق بالتمويل حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة جداً.

وبحساب قيمة (كا^٢) لاستجابات أفراد العينة حسب متغير المستهدف من البحث وجد أنها تساوى (٣٩,٤)، درجة وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٨) والتي تساوى (١٥,٥٠٧) درجة، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائياً بين استجابات كل من باحثى الدبلوم، وباحثى الماجستير والدكتوراه، وباحثى الترقى وغير ذلك على عبارات المحور قيد البحث، وأن هذه الفروق فى اتجاه فئة باحثى الدبلوم؛ حيث حصلت فئتهم على نسبة (٧٨,٤%) من إجمالى استجاباتهم فى جانب الإفادة بمواجهاتهم للمشكلات فى مقابل (٦٦,٧%) لباحثى الماجستير والدكتوراه، وفى مقابل (٧٣,٣%) لفئة باحثى الترقى وغير ذلك، بمعنى أن فئة باحثى الدبلوم أكثر إقراراً بمواجهتهم لتلك المشكلات عن الفئتين الأخيرتين، وقد بلغ معامل الاقتران (٠,٤٥) مما يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة على عبارات المحور، ويوضح ذلك ملحق رقم (٢٧).

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً فى حدة مشكلات المحور قيد البحث بين كل من الفئات الثلاث للمتغير؛ باحثى الدبلوم، وباحثى الماجستير والدكتوراه، وباحثى الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٤٥) درجة، بين فئتي باحثى الدبلوم وباحثى الماجستير والدكتوراه وهى أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٨٢)، وبلغت قيمة (ت) (١,٨٧) درجة بين فئتي باحثى الدبلوم وباحثى الترقى وغير ذلك وهى أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٩٤) درجة

وبلغت قيمة (ت) (1,67) درجة بين فئتي باحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك وهي أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (126).
 ٣- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "التمويل" حسب متغير محل العمل.

أظهرت نتائج الدراسة أن كلاً من فئات العينة الثلاث حسب متغير محل العمل (بالجامعات، بالمراكز، خارجهما) أفادوا بأن جميع عبارات المحور قيد البحث تمثل مشكلة لكل منهم، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافات المعيارية على العبارات ذات الارتباط بالمحور قيد البحث حسب متغير محل العمل.

جدول رقم (٥١)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها، ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافات المعيارية على المشكلات المرتبطة بمحور "التمويل" حسب متغير محل العمل.

٦	كبيرة جداً			كبيرة			متوسطة			قليلة			غير مؤثرة إطلاقاً			إجمالي الدرجات			المتوسط الحسابي			الانحراف المعياري		
	#	مراكز	جامعات	#	مراكز	جامعات	#	مراكز	جامعات	#	مراكز	جامعات	#	مراكز	جامعات	#	مراكز	جامعات	#	مراكز	جامعات	#	مراكز	جامعات
٣٥	٢٢	٦	٦	١٨	١٨	١٢	٨	١٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٣٦	٢٠	٢٦	٢٦	٢٠	٢٠	٢	٨	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٣٧	١٠	٨	٤	١٨	٢٦	٢٠	٢٢	٢٦	٤	٢	٢	٤	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بضعف المخصصات المالية لتعليم الكبار ينعكس سلباً على الاهتمام ببحوثه" (٢٣٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٥٨) باحثاً، وانحراف معياري مقداره (١,٠١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز المتخصصة (٢٥٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,١٣) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٦٢) باحثاً، وانحراف معياري مقداره (١,٠٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١١٤) درجة وبمتوسط حسابي (٤,٠٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٣٤) باحثاً، وانحراف معياري (٠,٧٢) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٨٣) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث

بلغت قيمة (ت) (٠,٥) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين فئتي العاملين بالمراكز والعاملين خارج الجامعات والمراكز حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٢٩) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بالافتقار إلى التنسيق والتكامل بين البحوث مما يؤدي إلى تكرارها" (٢٤٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,٢٨) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٥٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,١٧) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩١) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين خارج الجامعات والمراكز (٢٩٦) درجة وبمتوسط حسابي (٤,١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (٠,٨٨) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٦٤) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٦٣) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالمراكز مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٣٦) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بارتفاع تكاليف إجراء بحوث تعليم الكبار يقلل من الإقبال عليها" (٢٠٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٥) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٢٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٨) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٤) درجة. وأن إجمالي درجات

استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١٢٢) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٥٩) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (١,٠٥) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كل من باحثي الجامعات، والباحثين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,١٨)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كل من باحثي الجامعات، والباحثين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٠,١٩)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كلاً من الباحثين العاملين بالمراكز، والباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين استجابات درجات الفئتين (٠,٠٥)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وفيما يتعلق باستجابات أفراد العينة على عبارات محور التمويل في مجمله، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة حسب متغير محل العمل تواجههم مشكلات تتعلق بالتمويل، وذلك كما كشفت عنه إجمالي استجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث ودرجاتها، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور التمويل حسب متغير محل العمل.

جدول رقم (٥٢)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور التمويل حسب متغير محل العمل

الاستجابة المتغير	كبيرة جداً		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقاً	
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#
جامعات	٣١٠	٦٢	٢٢٤	٥٦	١٢٠	٤٠	٢٨	١٤	٢	٢
مراكز	٣٢٠	٦٤	٢٦٤	٦٦	١١٤	٣٨	٢٨	١٤	٢	٢
خارجهما	١٢٠	٢٤	٢٤٠	٦٠	٣٠	١٠	١٦	٨	٢	٢

ويتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث (٦٨٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١١,٧٩) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٥٨) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٣,٩٣) درجة لكل عبارة، وانحراف معياري مقداره (١,٠١) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز المتخصصة (٧٢٨) درجة، وبمتوسط حسابي مقداره (١١,٧٤) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٦٢) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٣,٩١) درجة

لكل عبارة وبانحراف معياري مقداره (٠,٩٨) درجة. وأن إجمالي درجات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز المتخصصة (٤٠٨) درجة، وبمتوسط حسابي مقداره (١٢) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٣٤) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٤) درجات لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٩) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٩) درجات فإن الأرقام تشير إلى أن كلاً من فئتي العاملين بالجامعات، والعاملين بالمراكز تواجههم مشكلات تتعلق بالتمويل، حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة، وأن فئة الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز المتخصصة تواجههم مشكلات تتعلق بالتمويل أيضاً، حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة جداً.

وبحساب قيمة (كا^٢) لاستجابات أفراد العينة حسب متغير محل العمل وجد أنها تساوى (٢٢,٣) درجة وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٨) والتي تساوى (١٥,٥٠٧) درجة، الأمر الذي يدل على وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من باحثي الجامعات، وباحثي المراكز، والباحثين العاملين خارجهما على عبارات المحور قيد البحث، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة باحثي الجامعات حيث حصلت فئتهم على نسبة (٦٨,٣%) من إجمالي استجاباتهم في جانب الإفادة بمواجهتهم للمشكلات، في مقابل (٥٨,١%) لفئة الباحثين العاملين بالمراكز، وفي مقابل (٦٧,١%) لفئة الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، بمعنى أن الفئة الأولى للباحثين العاملين بالجامعات كانت أكثر إقراراً بمواجهتهم لتلك المشكلات عن الفئتين الأخيرتين، وقد بلغ معامل الاقتران (٠,٣٦) مما يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة على عبارات المحور، ويوضح ذلك ملحق رقم (٢٨).

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلات المتعلقة بمحور التمويل بين كل من الفئات الثلاث للمتغير العاملين بالجامعات، والعاملين بالمراكز، والعاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين فئتي العاملين بالجامعات والعاملين بالمراكز (٠,١٦) درجة بين فئتي العاملين بالجامعات، والعاملين بالمراكز وهي أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (١١٨)، وبلغت قيمة (ت) (٠,٠٥) درجة بين فئتي العاملين بالجامعات والعاملين خارج الجامعات والمراكز وهي أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٩٠)، وأخيراً بلغت قيمة (ت) (٠,٨٩) درجة بين فئتي العاملين بالمراكز والعاملين خارج الجامعات والمراكز، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٩٤).

ثامناً: النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "المشكلات العامة" وذلك للعينة مجملة، وحسب متغيرات الدراسة الثلاثة. (ثامناً - أ) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "المشكلات العامة" وذلك للعينة مجملة.

العبارات أرقام (٤٢-٣٨) تتعلق بمحور "المشكلات العامة" وقد أوضحت نتائج الدراسة أن جميع عبارات ذلك المحور تمثل مشكلات تواجه أفراد العينة بصورة مجملة، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة، ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافات المعيارية على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث.

جدول رقم (٥٣)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها، ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافات المعيارية على العبارات المتعلقة بمحور "المشكلات العامة" بصورة مجملة

الترتيب العباري	المتوسط الحسابي	إجمالي الدرجات	غير مؤثرة إطلاقاً		قليلة		متوسطة		كبيرة		كبيرة جداً		م
			#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#		
												درجة	
٠,٩٧	٣,٦٢	٥٥٨	٦	٦	١٦	٨	١٥٦	٥٢	٢٤٠	٦٠	١٤٠	٢٨	٣٨
٠,٩٤	٣,٩٧	٦١٢	٢	٢	١٦	٨	١٠٢	٣٤	٢٣٢	٥٨	٢٦٠	٥٢	٣٩
٠,٨٧	٣,٨١	٥٨٦	٢	٢	١٦	٨	١٢٠	٤٠	٢٨٨	٧٢	١٦٠	٣٢	٤٠
٠,٩٤	٣,٥٢	٥٤٢	٦	٦	٢٤	١٢	١٥٠	٥٠	٢٧٢	٦٨	٩٠	١٨	٤٠
١,٠٦	٣,٨٤	٥٩٢	٦	٦	٢٠	١٠	١٠٢	٣٤	٢٢٤	٥٦	٢٤٠	٤٨	٤٢

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المتعلقة "بالتشبهت بالخبرات الماضية في إطار بحوث التربية النظامية أثناء معالجة قضايا بحثية في مجال تعليم الكبار" (٥٥٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦٢) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٧) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المتعلقة "بكثرة الإجراءات البيروقراطية التي تواجه الباحثين في مجال تعليم الكبار تعيق مقدرتهم على الإجاز" (٦١٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩٧) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٤) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المتعلقة "بضيقة دائرة الإعلام بالبحوث الخاصة بتعليم الكبار". (٥٨٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٧) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المتعلقة "بتباين التيارات الفكرية التي تتناول مفهوم تعليم الكبار مما يربك الباحثين". (٥٤٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٢) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على العبارة المتعلقة "بمحاكاة بعض البحوث في تعليم الكبار ببيئات أجنبية تؤدي بالبحث إلى الاغتراب". (٥٩٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٤) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٦) درجة.

وفيما يتعلق باستجابات أفراد العينة على عبارات محور "المشكلات العامة" في مجمله فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة بصورة مجملية تواجههم المشكلات المتعلقة بالمحور قيد البحث، كما كشف عنه استجابات أفراد العينة على العبارات المتضمنة بالمحور بصورة مجملية، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المتضمنة بالمحور قيد البحث بصورة مجملية.

جدول رقم (٥٤)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بمحور "المشكلات العامة" بصورة مجملية

عدد العبارات	كبيرة جداً		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقاً	
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#
٥	٨٩٠	١٧٨	١٢٥٦	٣١٤	٦٣٠	٢١٠	٩٢	٤٦	٢٢	٢٢

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على عبارات محور "المشكلات العامة" (٢٨٩٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١٨,٧٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام العينة (١٥٤) باحثاً، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧٥) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٩٧) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (١٥) درجة، فلين الأرقام تشير إلى أن أفراد العينة تواجههم مشكلات تتعلق بمحور المشكلات العامة، وذلك حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم على عبارة المحور مجملية عن الدرجة الحيادية للمحور، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة.

(ثامناً- ب) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "المشكلات العامة" حسب متغيرات الدراسة الثلاثة.

١- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "المشكلات العامة" حسب متغير الجنس.

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع عبارات المحور قيد البحث تمثل مشكلات لكل من الذكور والإناث من أفراد العينة، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها وانحرافات المعيارية على العبارات ذات الارتباط بالمحور قيد البحث حسب متغير الجنس.

جدول رقم (٥٥)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها، ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافات المعيارية على العبارات المرتبطة بمحور "المشكلات العامة" حسب متغير الجنس

م	كبيرة جداً		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقاً		إجمالي الدرجات		المتوسط		الانحراف	
	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث
٣٨	١٨	١٠	٥٤	٦	٣٦	١٦	٢	٦	٦	-	٤٢٤	١٣٤	٣,٦٦	٣,٥٣	٠,٩٤	١,٠٦
٣٩	٣٨	١٤	٤٤	١٤	٢٦	٨	٦	٢	٢	-	٤٥٨	١٥٤	٣,٩٥	٤,٠٥	٠,٩٦	٠,٩
٤٠	٢٠	١٢	٥٦	١٦	٣٢	٨	٨	-	-	٢	٤٣٦	١٥٠	٣,٧٦	٣,٩٥	٢,٨٢	١,٠١
٤١	١٤	٤	٤٨	٢٠	٤٠	١٠	١٠	٢	٢	٢	٤٠٦	١٣٦	٣,٥	٣,٥٨	٠,٩٤	٠,٩٥
٤٢	٣٦	١٢	٤٦	١٠	٢٤	١٠	٦	٤	٤	٢	٤٥٢	١٤٠	٣,٩	٣,٦٨	١,٠٢	١,١٩

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بالتشبه بالخبرات الماضية في إطار بحوث التربية النظامية أثناء معالجة قضايا بحثية في مجال تعليم الكبار" (٤٢٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٣٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٣) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠٦) درجة. وقد بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات كل من الذكور والإناث (٠,٥) درجة، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢) ومستوى دلالة (٠,٠٥) درجة، والتي تساوي (١,٩٨) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كل من الذكور والإناث.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بكثرة الإجراءات البيروقراطية التي تواجه الباحثين في مجال تعليم الكبار تعيق مقدرتهم على

الإجاز" (٤٥٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٩٥) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٩٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الإناث على نفس العبارة (١٥٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤,٠٥) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٩) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٠,٥٦) درجة، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تساوى (١,٩٨)، مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائياً فى حدة المشكلة لدى كل من الذكور والإناث.

- أن إجمالى درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بضيق دائوة الإعلام بالبحوث الخاصة بتعليم الكبار" (٤٣٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٧٦) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٨٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الإناث (١٥٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٩٥) درجة لكل باحثة، وانحراف معيارى مقداره (١,٠١) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (١,١٦)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تساوى (١,٩٨) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائياً فى حدة تلك المشكلة بين كل من الذكور والإناث.

- أن إجمالى درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بتباين التيارات الفكرية التى تتناول مفهوم تعليم الكبار مما يربك الباحثين" (٤٠٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٥) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (٠,٩٤) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الإناث (١٣٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٥٨) درجة لكل باحثة، وانحراف معيارى مقداره (٠,٩٥) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٠,٤٥)، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تساوى (١,٩٨) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائياً فى حدة تلك المشكلة بين كل من الذكور والإناث.

- أن إجمالى درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على العبارة المرتبطة "بمحاكاة بعض البحوث فى تعليم الكبار لبيئات أجنبية تؤدى بالبحث إلى الاغتراب" (٤٥٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٩) درجة لكل فرد، وانحراف معيارى مقداره (١,٠٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الإناث (١٤٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٦٨) درجة لكل باحثة، وانحراف معيارى مقداره (١,١٩) درجة. وبلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (١,١) وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٥٢)، ومستوى

دلالة (0,05) والتي تساوى (1,98) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية فى حدة تلك المشكلة بين كل من الذكور والإناث.

وفيما يتعلق باستجابات أفراد العينة على عبارات محور المشكلات العامة فى مجمله حسب متغير الجنس، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة حسب متغير الجنس تواجههم مشكلات تتعلق بمحور المشكلات العامة، وذلك كما كشفت عنه استجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور المشكلات العامة وحسب متغير الجنس.

جدول رقم (٥٦)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور "المشكلات العامة" حسب متغير الجنس.

غير مؤثرة إطلاقاً		قليلة		متوسطة		كبيرة		كبيرة جداً		الإستجابة المتغير
درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	
١٦	١٦	٦٤	٣٢	٤٧٤	١٥٨	٩٩٢	٢٤٨	٦٣٠	١٢٦	ذكور
٦	٦	٢٨	١٤	١٥٦	٥٢	٢٦٤	٦٦	٢٦٠	٥٢	إناث

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى درجات استجابات الباحثين على عبارات المحور قيد البحث (٢١٧٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١٨,٧٥) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (١١٦) باحثاً، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٧٥) درجة لكل عبارة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٩٥) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الباحثات (٧١٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١٨,٧٨) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهن (٣٨) باحثة، بمتوسط حسابى مقداره (٣,٧٦) درجة لكل عبارة، وبانحراف معيارى مقداره (١,٠٤) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (١٥) درجة فإن الأرقام تشير إلى أن كل من الذكور والإناث تواجههم مشكلات تتعلق بمحور المشكلات العامة، حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث، كما وقع ذلك المتوسط لكل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة.

وبحساب قيمة (كا^٢) لاستجابات أفراد العينة حسب متغير الجنس وجد أنها تساوى (٥,١٣) درجة وهى أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حريية (٤) والتي تساوى (٩,٤٩) الأمر الذى يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من الباحثين والباحثات على عبارات المحور قيد البحث، ويوضح لك ملحق رقم (٢٩).

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلات المتعلقة بمحور "المشكلات العامة" بين كل من فئتي المتغير الذكور والإناث حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات كل من الذكور والإناث (٠,٠٥) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (١٥٢).

٢- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "المشكلات العامة" حسب متغير المستهدف من البحث.

أظهرت نتائج الدراسة أن كلا من فئات العينة الثلاث حسب متغير المستهدف من البحث (دبلوم / ماجستير ودكتوراه/ الترقى وغير ذلك) أفادوا بأن جميع عبارات المحور قيد البحث تمثل مشكلات لكل منهم، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها، ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافات المعيارية على العبارات ذات الارتباط بالمحور قيد البحث حسب متغير المستهدف من البحث.

جدول رقم (٥٧)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها، ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافات المعيارية على المشكلات المرتبطة بمحور "المشكلات العامة" حسب متغير المستهدف من البحث.

رقم	كبيرة جدا		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقاً		إجمالي الدرجات		المتوسط الحسابي		الانحراف المعياري	
	#	بيلوم	#	بيلوم	#	بيلوم	#	بيلوم	#	بيلوم	#	بيلوم	#	بيلوم	#	بيلوم
٣٨	١٠	١٠	٨	٨	٦	٦	٦	٦	٢	٢	٢	٢٠٠	٢٠٠	٣,٩٢	٣,٥٥	١,١٦
٣٩	١٠	١٦	٨	٨	٦	٦	٦	٢	٢	٢	٢٨٤	٢٧٤	٤,٠٦	٣,٨٦	٠,٩٨	
٤٠	١٠	٤	١٨	١٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢٠٨	٢٧٠	٣,٨٦	٣,٥٩	٠,٧٣	
٤١	٤	٤	١٠	١٢	٤	٤	٤	٤	٢	٤	٩	١٩٢	٢٦٠	٣,٣١	٣,٧١	٠,٢٦
٤٢	٦	١٦	١٠	٢٦	٦	٦	٦	٦	٢	٢	٢٧٤	٢٧٤	٣,٨٦	٣,٦٢	٠,٩٤	

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بالتشبه بالخبرات الماضية في إطار بحوث التربية النظامية أثناء معالجة قضايا بحثية في مجال تعليم الكبار". (١٠٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩٢) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجات الماجستير والدكتوراه (٢٠٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٥) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,٠١) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٥٠) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٥٧) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (٠,٨٤) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة تلك المشكلة بين كل من الباحثين الهادفين للدبلوم والباحثين الهادفين لدرجتي الماجستير والدكتوراه، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٤) درجة ، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين كل من باحثي الدبلوم وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٣٥) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين كلاً من باحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,١٢) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بكثرة الإجراءات البيروقراطية التي تواجه الباحثين في مجال تعليم الكبار تعيق مقدرتهم على الإجازة" (١٠٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤) درجات لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتي الماجستير والدكتوراه (٢٢٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٨٤) درجة وبمتوسط حسابي (٤,٠٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (٠,٩) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة تلك المشكلة بين كل من الباحثين الهادفين للدبلوم، والباحثين الهادفين لدرجتي الماجستير والدكتوراه حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٥٩)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين كل من باحثي الدبلوم، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٢٨) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين كلاً من باحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (١,١٩) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بضيق دائرة الإعلام بالبحوث الخاصة بتعليم الكبار" (١٠٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤)

درجات لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (1,18) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجاتي الماجستير والدكتوراه (208) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (3,09) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (0,73) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (270) درجة وبمتوسط حسابي (3,86) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (0,94) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة تلك المشكلة بين كل من الباحثين الهادفين للدبلوم، والباحثين الهادفين لدرجاتي الماجستير والدكتوراه حيث بلغت قيمة (ت) (1,92)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (82)، ومستوى دلالة (0,05).

كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين كل من باحثي الدبلوم وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (0,6) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (94) ومستوى دلالة (0,05).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين كلاً من باحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك حيث بلغت قيمة (ت) (1,77) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (126) ومستوى دلالة (0,05).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بتباين التيارات الفكرية التي تتناول مفهوم تعليم الكبار مما يربك الباحثين" (90) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (3,46) درجات لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (1,17) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجاتي الماجستير والدكتوراه (192) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (3,31) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (0,96) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (260) درجة وبمتوسط حسابي (3,71) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (0,78) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة تلك المشكلة بين كل من الباحثين الهادفين للدبلوم، والباحثين الهادفين لدرجاتي الماجستير والدكتوراه حيث بلغت قيمة (ت) (0,61)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (82)، ومستوى دلالة (0,05).

كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين كل من باحثي الدبلوم وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (1,19) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (94) ومستوى دلالة (0,05).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقاً دالة إحصائياً في حدة المشكلة بين كلاً من باحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك حيث بلغت قيمة (ت) (٢,٥٨) وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة باحثي الترقى وغير ذلك.

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للدبلوم على العبارة المرتبطة "بمحاكاة بعض البحوث في تعليم الكبار لبيئات أجنبية تؤدي بالبحث إلى الاغتراب" (٩٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦٢) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين لدرجتي الماجستير والدكتوراه (٢٢٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك (٢٧٤) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٩١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (١,١١) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في حدة تلك المشكلة بين كل من الباحثين الهادفين للدبلوم، والباحثين الهادفين لدرجتي الماجستير والدكتوراه حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٧)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٨٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في حدة المشكلة بين كل من باحثي الدبلوم وباحثي الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (١,١١) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في حدة المشكلة بين كلاً من باحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٢٧) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وفيما يتعلق باستجابات أفراد العينة على عبارات محور "المشكلات العامة" في مجمله فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة حسب متغير المستهدف من البحث تواجههم مشكلات تتعلق بالعبارات المرتبطة بمحور "المشكلات العامة"، وذلك كما كشف عنه إجمالي استجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور "المشكلات العامة" حسب متغير المستهدف من البحث.

جدول رقم (٥٨)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور "المشكلات العامة" حسب متغير المستهدف من البحث

غير مؤثرة إطلاقاً		قليلة		متوسطة		كبيرة		كبيرة جداً		الاستجابة المتغير
درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	
٦	٦	٢٠	١٠	٧٢	٢٤	٢٠٠	٥٠	٢٠٠	٤٠	دبلوم
٨	٨	٤٤	٢٢	٢٦٤	٨٨	٤٨٨	١٢٢	٢٥٠	٥٠	ماجستير/دكتوراه
٨	٨	٢٨	١٤	٢٩٤	٩٨	٥٦٨	١٤٢	٤٤٠	٨٨	ترقى

ويتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للحصول على الدبلوم على عبارات المحور قيد البحث (٤٩٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١٩,١٥) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٦) باحثاً، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٣) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (١,٠٩) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للماجستير والدكتوراه على نفس العبارات (١٠٥٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١٨,١٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٥٨) باحثاً، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦٣) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٩٥) درجة. وكذلك فإن إجمالي درجات استجابات الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك على تلك العبارات (١٣٣٨) درجة وبمتوسط حسابي مقداره (١٩,١١) درجة لكل فرد حيث كان قوام فئتهم (٧٠) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٣) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري (٠,٩٣) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (١٥) درجة، فإن الأرقام تشير إلى أن كلاً من الفئات الثلاث من الباحثين؛ (الهادفين للحصول على الدبلوم، وباحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك) تواجههم مشكلات تتعلق بمحور المشكلات العامة، حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة.

وبحساب قيمة (كا^٢) لاستجابات أفراد العينة حسب متغير المستهدف من البحث وجد أنها تساوى (١٩,٣)، درجة وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٨) والتي تساوى (١٥,٥٠٧) درجة، الأمر الذي يدل على وجود فروق دالة إحصائياً بين استجابات كل من باحثي الدبلوم، وباحثي الماجستير والدكتوراه، وباحثي الترقى وغير ذلك على عبارات المحور قيد البحث، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة باحثي الدبلوم؛ حيث حصلت فئتهم على نسبة (٧٩,٣%) من إجمالي استجاباتهم في جانب الإفادة بمواجهاتهم للمشكلات في مقابل (٥٩,٢%) لباحثي الماجستير والدكتوراه، وفي مقابل (٦٥,٧%) لفئة

باحثى الترقى وغير ذلك، بمعنى أن فئة باحثى الدبلوم أكثر إقراراً بمواجهاتهم لتلك المشكلات عن الفئتين الأخيرتين، وقد بلغ معامل الاقتران (٠,٣٣) مما يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة على عبارات المحور، ويوضح ذلك ملحق رقم (٣٠).

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية فى حدة مشكلات المحور قيد البحث بين كل من الفئات الثلاث للمتغير باحثى الدبلوم، وباحثى الماجستير والدكتوراه، وباحثى الترقى وغير ذلك، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٨٤) درجة، بين فئتى باحثى الدبلوم، وباحثى الماجستير والدكتوراه، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٨٢)، وبلغت قيمة (ت) (٠,٠٤) درجة بين فئتى باحثى الدبلوم، وباحثى الترقى وغير ذلك، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٩٤) درجة وبلغت قيمة (ت) (١,١٣) درجة بين فئتى باحثى الماجستير والدكتوراه، وباحثى الترقى وغير ذلك وهى أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (١٢٦).

٣- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "المشكلات العامة" حسب متغير محل العمل.

أظهرت نتائج الدراسة أن كلا من فئات العينة الثلاث حسب متغير محل العمل (بالجامعات، بالمراكز، خارجهما) أفادوا بأن جميع عبارات المحور قيد البحث تمثل مشكلة لكل منهم، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافات المعيارية على العبارات ذات الارتباط بالمحور قيد البحث حسب متغير محل العمل.

جدول رقم (٥٩)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها، ومتوسطاتها الحسابية، وانحرافات المعيارية على المشكلات المرتبطة بمحور "المشكلات العامة" حسب متغير محل العمل.

م	كبيرة جدا			كبيرة			متوسطة			قليلة			غير مؤثرة اطلاقا			إجمالى الدرجات			الانحراف المعيارى						
	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	متوسط	انحراف	حسابى					
٣٨	٨	١٠	١٠	٢٦	٢٠	١٤	١٨	٢٨	٦	٤	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢٠٨	٢٢٠	١٣٠	٣,٥٩	٣,٥٥	٣,٨٢	٠,٩٤	٠,٩٢	١,١١
٣٩	٢٠	٢٢	١٠	٢٨	٢٠	١٠	١٠	١٢	١٢	-	٢	٦	-	-	٢	-	٢٤٢	٢٤٠	١٣٠	٤,١٧	٣,٨٧	٣,٨٢	٠,٧	١,١١	٠,٩٤
٤٠	١٢	٨	١٢	٢٢	٣٠	٢٠	١٨	٢٢	-	٤	٢	٢	٢	٢	-	-	٢١٢	٢٣٠	١٤٤	٣,٦٦	٣,٧١	٤,٢٤	٠,٧٣	٠,٧٤	١
٤١	٦	٨	٤	٣٢	٢٠	١٦	١٤	٣٠	٦	٤	٦	٢	٤	٦	٢	٢	٢١٠	٢١٦	١١٦	٣,٦٢	٣,٤٨	٣,٤١	٠,٩	٠,٨٨	١,١
٤٢	٢٠	٢٢	٦	٢٤	٢٠	١٢	٦	١٨	١٠	٤	٤	٢	٤	٤	-	٤	٢٢٦	٢٤٨	١١٨	٣,٩	٤	٣,٤٧	١,٣٧	٠,٨٩	١,١١

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بالتشبيث بالخبرات الماضية في إطار بحوث التربية النظامية أثناء معالجة قضايا بحثية في مجال تعليم الكبار" (٢٠٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٩) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٥٨) باحثاً، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز المتخصصة (٢٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٥٥) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٦٢) باحثاً، وانحراف معياري مقداره (٠,٩٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١٣٠) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٨٢) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٣٤) باحثاً، وانحراف معياري (١,١١) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٢٣) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨)، ومستوى دلالة (٠,٠٥). كما أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئات العاملين بالجامعات مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (١,٠٤٦) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة بين فئتي العاملين بالمراكز والعاملين خارج الجامعات والمراكز حيث بلغت قيمة (ت) (١,٢٦) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بكثرة الإجراءات البيروقراطية التي تواجه الباحثين في مجال تعليم الكبار تعيق مقدرتهم على الإنجاز" (٢٤٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤,١٧) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٨٧) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١١) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين خارج الجامعات والمراكز (١٣٠) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٨٢) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (٠,٩٤) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئتي العاملين بالجامعات مقابل العاملين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت)

(١,٧٣) درجة وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقاً دالة إحصائياً في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئتي العاملين بالجامعات مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٢) وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة الباحثين العاملين بالجامعات.

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في حدة المشكلة قيد البحث وذلك بين فئتي العاملين بالمراكز مقابل العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٢٢) وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بضييق دائرة الإعلام بالبحوث الخاصة بتعليم الكبار" (٢١٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦٦) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره درجة واحدة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٣٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٧١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٧٣) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١٤٤) درجة وبمتوسط حسابي (٤,٢٤) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (٠,٧٤) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في حدة المشكلة قيد البحث بين كل من باحثي الجامعات، والباحثين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٣١)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت النتائج أن هناك فروقاً دالة إحصائياً في حدة المشكلة قيد البحث بين كل من باحثي الجامعات، والباحثين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٢,٩)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة العاملين خارج الجامعات والمراكز.

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقاً دالة إحصائياً في حدة المشكلة قيد البحث بين كلاً من الباحثين العاملين بالمراكز، والباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين استجابات درجات الفئتين (٣,٣٥)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة العاملين خارج الجامعات والمراكز.

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بتباين التيارات الفكرية التي تتناول مفهوم تعليم الكبار مما يربك الباحثين" (٢١٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٦٢) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢١٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٤٨) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١١٦) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٤١) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (١,١) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كل من باحثي الجامعات، والباحثين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٨٥)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كل من باحثي الجامعات، والباحثين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين درجات استجابات الفئتين (٠,٩٨)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٠) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كلاً من الباحثين العاملين بالمراكز، والباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين استجابات درجات الفئتين (٠,٣٤)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٩٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

- أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارة المتعلقة "بمحاكاة بعض البحوث في تعليم الكبار لبيئات أجنبية تؤدي بالبحث إلى الاغتراب" (٢٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣,٩) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (١,١٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز (٢٤٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤) درجة لكل فرد، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٩) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز (١١٨) درجة وبمتوسط حسابي (٣,٤٧) درجة لكل فرد، وانحراف معياري (١,١١) درجة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كل من باحثي الجامعات، والباحثين بالمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) (٠,٥٢)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (١١٨) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في حدة المشكلة قيد البحث بين كل من باحثي الجامعات، والباحثين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين

درجات استجابات الفئتين (1,71)، وهي أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (90) ومستوى دلالة (0,05).

وأخيراً أوضحت نتائج الدراسة أن هناك فروقاً دالة إحصائياً في حدة المشكلة قيد البحث بين كلاً من الباحثين العاملين بالمراكز، والباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين استجابات درجات الفئتين (2,52)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (94) ومستوى دلالة (0,05)، وأن هذه الفروق في اتجاه فئة الباحثين العاملين بالمراكز.

وفيما يتعلق باستجابات أفراد العينة على عبارات محور المشكلات العامة في مجمله، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة حسب متغير محل العمل تواجههم مشكلات تتعلق بمحور المشكلات العامة، وذلك كما كشف عنه إجمالي استجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث ودرجاتها، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور المشكلات العامة حسب متغير محل العمل.

جدول رقم (٦٠)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على المشكلات المرتبطة بمحور المشكلات العامة حسب متغير محل العمل

الاستجابة المتغير	كبيرة جداً		كبيرة		متوسطة		قليلة		غير مؤثرة إطلاقاً
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	
جامعات	٣٣٠	٦٦	٥٢٨	١٣٢	١٩٨	٦٦	٣٢	١٦	١٠
مراكز	٣٥٠	٧٠	٤٤٠	١١٠	٣٣٠	١١٠	٢٨	١٤	٦
خارجهما	٢١٠	٤٢	٢٨٨	٧٢	١٠٢	٣٤	٣٢	١٦	٦

ويتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالجامعات على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث (1098) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (18,93) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (58) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (3,79) درجة لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (0,97) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الباحثين العاملين بالمراكز المتخصصة (1154) درجة، وبمتوسط حسابي مقداره (18,61) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (62) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (3,72) درجة لكل عبارة وبانحراف معياري مقداره (0,93) درجة. وأن إجمالي درجات الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز المتخصصة (1238) درجة، وبمتوسط حسابي مقداره (18,76) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (34) باحثاً، وبمتوسط حسابي مقداره (3,75) درجات لكل عبارة، وبانحراف معياري مقداره (1,04) درجة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (١٥) درجة فإن الأرقام تشير إلى أن كلاً من الفئات الثلاث من الباحثين (العاملين بالجامعات، والعاملين بالمراكز المتخصصة، والعاملين خارجهما) تواجههم مشكلات تتعلق بمحور المشكلات العامة، حيث زاد متوسط استجاباتهم عن الدرجة الحيادية لعبارات المحور، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن تأثير المشكلة بدرجة كبيرة. وبحساب قيمة (كا^٢) لاستجابات أفراد العينة حسب متغير محل العمل وجد أنها تساوى (٢٣,٤) درجة وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٨) والتي تساوى (١٥,٥٠٧) درجة، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائياً بين استجابات كل من باحثى الجامعات، وباحثى المراكز، والباحثين العاملين خارجهما على عبارات المحور قيد البحث، وأن هذه الفروق فى اتجاه فئة باحثى الجامعات حيث حصلت فئتهم على نسبة (٦٨,٣%) من إجمالى استجاباتهم فى جانب الإفادة بمواجهتهم للمشكلات، فى مقابل (٥٨,١%) لفئة الباحثين العاملين بالمراكز، وفى مقابل (٦٧,١%) لفئة الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز، بمعنى أن الفئة الأولى للباحثين العاملين بالجامعات كانت أكثر إقراراً بمواجهتهم لتلك المشكلات عن الفئتين الأخيرتين، وقد بلغ معامل الاقتران (٠,٣٦) مما يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة على عبارات المحور، ويوضح ذلك ملحق رقم (٣١).

وقد أوضحت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً فى حدة المشكلات المتعلقة بمحور المشكلات العامة بين كل من الفئات الثلاث للمتغير العاملين بالجامعات، والعاملين بالمراكز، والعاملين خارج الجامعات والمراكز، حيث بلغت قيمة (ت) بين فئتى العاملين بالجامعات والعاملين بالمراكز (٠,٤) درجة بين فئتى العاملين بالجامعات، والعاملين بالمراكز وهى أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (١١٨)، وبلغت قيمة (ت) (٠,١٨) درجة بين فئتى العاملين بالجامعات والعاملين خارج الجامعات والمراكز وهى أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٩٠)، وأخيراً بلغت قيمة (ت) (٠,١٤) درجة بين فئتى العاملين بالمراكز والعاملين خارج الجامعات والمراكز، وهى أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٩٤).

ملخص لأهم نتائج الدراسة

يمكن إيجاز أهم نتائج الدراسة فيما يلي:

١- أن أهم مجالات البحث في تعليم الكبار كما كشفت عنه الأدبيات، والمقابلات مع الخبراء والباحثين عند التحكيم والتطبيق ما يلي:

- مجال المفاهيم.
- مجال طبيعة تعليم الكبار وفلسفته.
- مجال طبيعة مؤسسات تعليم الكبار وبرامجها.
- مجال مصادر التعلم المستخدمة في تعليم الكبار.
- مجال المقاييس والأدوات المستخدمة في تعليم الكبار.
- مجال التمويل.

٢- أن أهم المشكلات التي تواجه البحث في مجال تعليم الكبار ما يلي:

- وجود عناصر قيادية غير متخصصة بمؤسسات تعليم الكبار.
 - ضعف التواصل بين المؤسسات البحثية المهتمة بتعليم الكبار مما يحد من الارتقاء بمستوى البحوث فيها.
 - ندرة وجود أقسام أكاديمية لتعليم الكبار يقلل من المهتمين بالبحوث في مجاله.
 - اتخاذ بعض مؤسسات تعليم الكبار قراراتها دون الاعتماد على بحوث علمية.
 - الافتقار إلى التنسيق والتكامل بين البحوث بما يؤدي إلى تكرارها.
 - عدم وجود خريطة بحثية لمجال تعليم الكبار مما يؤدي إلى صعوبة اختيار مشكلاته البحثية.
 - تركيز مؤسسات تعليم الكبار على تنفيذ برامجها دون الاهتمام بالجانب البحثي.
 - ضعف امتلاك الباحثين لمقومات اللغات الأجنبية مما يشكل عائقاً للبحوث في تعليم الكبار.
 - ضعف الاهتمام ببعض فئات الكبار بالمجتمع يؤدي إلى ندرة إجراء البحوث ذات الارتباط بهم.
 - ضعف المخصصات المالية لتعليم الكبار مما ينعكس سلباً على الاهتمام ببحوثه.
- وتجدر الإشارة إلى أن المشكلات السابقة وحسب ترتيبها وقعت في الإرباعي الأول من متصل المشكلات قيد البحث الأمر الذي يعني أنها أهم المشكلات وأكثرها تأثيراً على البحث في مجال تعليم الكبار، ولعل ذلك يجيب على التساؤل الثاني من تساؤلات الدراسة.

- ٣- أن متغير "الجنس" أقل المتغيرات تأثيراً في استجابات أفراد العينة حيث أثر على الاستجابات المرتبطة بمحورين فقط من إجمالي سبعة محاور، إضافة إلى تأثيره في إجمالي استجابات الأداة مجملة، وأن جميع هذه الفروق في اتجاه الإناث.
- ٤- أن متغير "المستهدف من البحث" من أكثر المتغيرات تأثيراً، إذا أثر على الاستجابات في جميع المحاور، وكان أغلب هذا التأثير في اتجاه الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك.
- ٥- أن متغير "محل عمل الباحث" من أكثر المتغيرات تأثيراً، إذا أثر على الاستجابات في جميع المحاور، وكان أغلب هذا التأثير في اتجاه الباحثين العاملين بالجامعات.
- ٦- أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في حدة معظم المشكلات المتضمنة بالاستبانة (١,٨٨%) من إجماليها بين كل من الذكور والإناث.
- ٧- أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في حدة معظم المشكلات المتضمنة بالاستبانة (٥,٩٠%) من إجماليها (من مجمل تلك المشكلات) بين كل من فئة الباحثين الهادفين للحصول على الدبلوم، وفئة الباحثين الهادفين للحصول على درجتى الماجستير والدكتوراه.
- ٨- أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في حدة أغلب المشكلات المتضمنة بالاستبانة (٦٩%) من إجماليها بين كل من فئة الباحثين الهادفين للحصول على درجتى الماجستير والدكتوراه، وفئة الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك.
- ٩- أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في حدة أغلب المشكلات المتضمنة بالاستبانة (٣,٦٤%) من إجماليها بين كل من فئة الباحثين الهادفين للحصول على الدبلوم، وفئة الباحثين الهادفين للترقى وغير ذلك.
- ١٠- أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في حدة أغلب المشكلات المتضمنة بالاستبانة (٢,٧٦%) من إجماليها بين كل من فئة الباحثين العاملين بالجامعات، وفئة الباحثين العاملين بالمراكز المتخصصة.
- ١١- أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في حدة أغلب المشكلات المتضمنة بالاستبانة (٣,٨٣%) من إجماليها بين كل من فئة الباحثين العاملين بالمراكز المتخصصة، والباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز المتخصصة.
- ١٢- أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في حدة أغلب المشكلات المتضمنة بالاستبانة (٤,٧١%) من إجماليها بين كل من فئة الباحثين العاملين بالجامعات، وفئة الباحثين العاملين خارج الجامعات والمراكز المتخصصة.