

الفصل الرابع

عرض نتائج البحث وتفسيرها ومناقشتها

- عرض نتائج الفرض الأول وتفسيرها ومناقشتها

- عرض نتائج الفرض الثانى وتفسيرها ومناقشتها

الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

١- عرض وتفسير ومناقشة نتائج الفرض الأول :

عرض النتائج:

أ- نتائج الفروق بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى (بأسلوب التدريب) على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية فى لعبة كرة اليد للطلبات عينة البحث.

جدول (١٦)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى وقيمة (ت)

ونسبة التحسن بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى

(بأسلوب التدريب) فى مستوى أداء بعض المهارات الأساسية فى لعبة كرة اليد (ن=٢٠)

م	المهارات	القياس القبلى		القياس البعدى		نسبة التحسن	قيمة (ت)	
		م	ع	م	ع		المحسوبة	الجدولية
١	تنطيط	١١,٥٥	١,٦٩	٨,٩٥	١,٢٥	%٢٢,٥١	٥,٣٩	
٢	سرعة تمرير	١٠,٢	٣,٠٠	٢١,٣	٢,٥٥	%٩٠.٩٠	١٢,١٧	
٣	دقة التمرير	٤,٣	٢,٢٥	٨,٤	٢,٨١	%٩٥,٣٥	٤,٩٦	
٤	مسافة التصويب	١٤,٥	٢,٦٦	١٦,٥٢	٣,١٨	%١٣,٩٣	٢,٧٥	
٥	دقة التصويب	١,٩٨	٢,٣٠	٤,١١	١,٧١	%١٧,٥٧	٣,٢٤	
٦	لقف الكرات العالية	٢,٢	٠,٩٨	٥,٤٥	١,٩٥	%١٤,٧٣	٦,٤٩	
٧	التقاط الكرة	٢,٢٥	١	٤	١,٦١	٧٧,٧٨	٤,٠٢	
	المدحرجة من الجانب							

-داله عند مستوى (٠,٠٥).

ويتضح من جدول (١٦):

وجود فروق داله إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى بأسلوب التدريب فى مستوى أداء بعض المهارات الأساسية فى لعبة كرة اليد لصالح القياس البعدى حيث كانت (ت) المحسوبة أكبر من (ت) الجدولية.

-وقد تراوحت نسبة التحسن بين القياسيين ما بين (١٣,٩٣-١٢١,٨%) .

ب-نتائج الفروق بين القياسيين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الثانية بأسلوب الإدخال فى مستوى أداء بعض المهارات الأساسية فى لعبة كرة اليد للطالبات عينة البحث.

جدول (١٧)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري وقيمة (ت)

ونسبة التحسن بين قياسيين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الثانية

(بأسلوب الإدخال) فى مستوى أداء بعض المهارات الأساسية فى لعبة كرة اليد (ن=٢٠)

م	المهارات	القياس القبلى		القياس البعدى		نسبة التحسن	قيمة (ت)	
		ع	م	ع	م		المحسوبة	الجدولية
١	تنطيط	١٠,٩٧	١,٧٨	٨,٩٥	١,٢٥	%١٨,٤١	٤,٠٥	
٢	سرعة تمرير	١١,٢	٢,٩٥	١٩,٨	٣,٠	%٧١,٢٥	١١,٣٠	
٣	دقة التمرير	٥,٥	٣,٦	٩,٩٥	٢,٨٥	%٧٩,٩٠	٦,٦٥	
٤	مسافة التصويب	١٤,٢٥	٢,٤٥	١٨,٥٥	٣,١٥	%٣٠,١٧	٤,٦٩	عند مستوى = ٠,٠٥
٥	دقة التصويب	٢,٦٥	١,٩٣	٥,٩٥	٢,٠٢	%١٢٤,٥٣	٥,١٥	
٦	لقف الكرات العالية	٢,٥٠	٠,٨٩	٤, -	١,٤٢	%٦٠	٤,٣٩	٢,٠٩
٧	التقاط الكرة المدحرجة من الجانب	١,٩٨	١,٢	٤,٢	٢,١	%١١٢,١٢	٤	

-داله عند مستوى (٠,٠٥).

يتضح من جدول (١٧):

وجود فروق داله إحصائياً بين القياسيين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الثانية بأسلوب الإدخال فى مستوى أداء بعض المهارات الأساسية فى لعبة كرة اليد لصالح القياس البعدى حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية.

-وقد تراوحت نسبة التحسن ما بين (١٨,٤١-١٢٤,٥٣%).

ج- نتائج الفروق بين القياسيين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى أسلوب التدريب فى بعض المتغيرات النفسية (الدافع للإنجاز - مفهوم الذات).

جدول (١٨)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري وقيمة (ت)

ونسبة التحسن بين القياسيين القبلى والبعدى للمجموعة

التجريبية الأولى (بأسلوب التدريب) فى بعض المتغيرات النفسية (قيد البحث) (ن=٢٠)

م	المهارات	القياس القبلى		القياس البعدى		نسبة التحسن	قيمة (ت)	
		م	ع	م	ع		المحسوبة	الجدولية
١	الدافع للإنجاز	٧٨	٤,٢٥	١٠٠,٢	٥,٢	%٢٨,٢٠	١٤,٢٨	
٢	مفهوم الذات							
-	الذات الواقعية	١١٠,١	١٠,٩	١٤٠,٣	٥,٥٥	%٢٧,٢٧	١٠,٦٩	
-	تقبل الذات	٩٥,٦٧	٨,٢٥	١١٥,١	٨,٢	%٢٠,٢	٧,٢٨	
-	الذات الإدراكية	٨٥,٢	٥,٨	١١٠,٤	٥,٠٠	%٢٩,٤	٧,٤٢	
-	الذات الجسمية	٤٥,٤	٦,٨	٦٨,١	٤,٢٢	%٥١,١١	١٢,٥٣	
-	الذات الأخلاقية	٥٧,٢	٥,٥٥	٦٤,٢	٣,٩٥	%١٠,٧٩	٤,٤٣	
-	الذات الشخصية	٥٦,٠	٣,٨	٦٥,٣	٢,٨٨	%١٦,٠٧	٨,٥٠	
-	الذات الأسرية	٥٥,٣	٩,٩	٦٥,٢	٨,٥٥	%١٨,١٨	٣,٢٩	
-	الذات الاجتماعية	٥٨,١	٧,٥٥	٦٨,١	٨,٨٥	%١٣,٣٣	٣,٧١	
-	نقد الذات	٢٦,٣	٦,٧٠	٤٣,٢	٧,١٠	%٦٤,٢٦	٧,٥٩	

-داله عند مستوى (٠,٠٥).

يتضح من جدول (١٨) ما يلى:

وجود فروق داله إحصائياً بين القياسيين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى (بأسلوب التدريب) فى بعض المتغيرات النفسية (الدافع للإنجاز - مفهوم الذات) لصالح القياس البعدى، حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية. وقد تراوحت نسبة التحسن بين القياسيين ما بين (١٠,٧٩-٦٤,٢٦%).

د- نتائج الفروق في القياس القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الثانية فى بعض المتغيرات (الدافع للإنجاز - مفهوم الذات).

جدول (١٩)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى

وقيمة (ت) ونسبة التحسن بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الثانية (بأسلوب الإدخال) فى بعض المتغيرات النفسية (قيود البحث)

م	المهارات	القياس القبلى		القياس البعدى		نسبة التحسن	قيمة (ت)	
		ع	م	ع	م		المحسوبة	الجدولية
١	الدافع للإنجاز	٧٦,٨	٤,١٢	١١٣,٨٥	٥,١٧	%٤٨,٢٤	٢٤,٤٢	
٢	مفهوم الذات							
-	الذات الواقعية	١٠٩,٥	٩,٩٧	١٤٣,٢	٥,١٤	%٣٠,٧٨	١٣,٠٩	
-	تقبل الذات	٩٩,٦	٩,٥٥	١٢٠,١	١٠,٧٥	%٢٠,٥٨	٥,٦٦	
-	الذات الإدراكية	٨٧,٢	٧,٤	١١٥,٥	٦,٢٥	%٣٢,٢٨	١٢,٧٣	عند
-	الذات الجسمية	٤٤,٢	٥,٢٥	٦٥,٢	٤,٧	%٤٧,٠٦	١٢,٩٩	مستوى
-	الذات الأخلاقية	٥٥,١٢	٤,٧٨	٦٠,٤	٣,٩٩	%٩,٥٨	٣,٦٩	= ٠,٠٥
-	الذات الشخصية	٥٧,٢٥	٧,١٥	٦٥,٢	٣,٧	%١٢,١٩	٧,١٣	٢,٠٩
-	الذات الأسرية	٦٠,٧١	٩,٢٥	٦٤,٩٨	٥,٥٥	%٧,٩	٢,٢٨	
-	الذات الاجتماعية	٥٦,٣٥	٦,٢٥	٦٠,١٢	٣,٦٥	%٦,٦٩	٣,٦٦	
-	نقد الذات	٢٥,٥٤	٦,٨	٤٦,٨	٥,١٨	%٧٦,٧٤	١٥,٠٥	

-داله عند مستوى (٠,٠٥).

يتضح من جدول (١٩) ما يلى:

وجود فروق داله إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الثانية (بأسلوب الإدخال) فى بعض المتغيرات النفسية (الدافع للإنجاز - مفهوم الذات) لصالح القياس البعدى حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية.

-وقد تراوحت نسبة التحسن ما بين (٦,٦٩-٧٦,٧٤%).

تفسير ومناقشة النتائج:

١- مناقشة الفروق بين القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى (بأسلوب التدريب) على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية للعبة كرة اليد للطالبات عينة البحث.

يتضح من جدول (١٦):

وجود فروق دالة إحصائية بين القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى (بأسلوب التدريب) في مستوى أداء بعض المهارات الأساسية في لعبة كرة اليد (قيد البحث) وذلك لصالح القياس البعدي وقد يرجع ذلك إلى أن المجموعة التجريبية كانت تدرس بأسلوب التدريب حيث كان قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية كما انحصرت نسبة التحسن ما بين (١٣,٩٣-١٢١,٨%).

وترجع الباحثة النتائج التي تم التوصل إليها إلى استخدام المجموعة التجريبية الأولى للتدريس بأسلوب التدريب في التدريس والذي عمل على إيجاد بيئة تعليمية جيدة حيث أتاح الفرصة للطالبة للتحويل من السلبية في التعليم إلى الإيجابية بانتقال القرارات الخاصة بمرحلة التنفيذ من المعلمة إلى الطالبة حيث تتعلم كل طالبة وفقاً لقدراتها واستعداداتها وبالسريعة المناسبة لها مستخدمة في ذلك ورقة معيار الأداء المصممة من قبل الباحثة وما بها من إرشادات تعليمية وفنية وقانونية وتوضيحية كذلك حجم العمل سواء كان (تكرار، زمن، عدد) وأيضاً تدعيم ورقة معيار الأداء بوسيلة تعليمية سمعية - بصرية (الفيديو) حيث تمكنت الطالبة من مشاهدة نموذج جيد للخطوات التعليمية وكذلك التدريبات التطبيقية على المهارات قيد البحث.

ويوضح ذلك نتائج دراسة كل من هامبتون *Hampton* (١٩٩٠) (١٤١) عصام الدين محمد عزمي (١٩٩٨) (٥٠) (على أن الوسائل السمعية - البصرية (الفيديو) حققت نتائج ملموسة في التقدم بتعلم المهارات الحركية بالإضافة إلى أن هذا الأسلوب يخفف من العبء الواقع على المعلمة نسبياً ويعطيها الفرصة لتحرك بين الطالبات أثناء الأداء لتقدم التغذية الراجعة لتصحيح الأخطاء وتعزيز الأداء الصحيح باستمرار أما بشكل فردي أو جماعي.

كما أشار هارسون جوسيه *Jayce, Herrison* (١٩٩٦) (١٤٣) إلى أن الغرض من أسلوب التدريب هو منح وقت للعمل بشكل فردي وبخصوصية ثم إظهار الفردية والخصوصية في التغذية الراجعة.

كما أن هذه النتائج تتفق مع ما ذكرته بعض المراجع العلمية ونتائج الدراسات السابقة مثل من عفاف عبد الكريم (١٩٩٠) (٥٢)، محسن درويش حمص (١٩٩٧) (٧٥)، ومصطفى السابح محمد (٢٠٠١) (١٠١)، ونوال إبراهيم شلتوت، مرفت على خفاجه (٢٠٠٢) (١٠٨)، كاي Cai (١٩٩٥) (١٣٠) خالد عبد الدايم مرجان (١٩٩٦) (٢٥)، أحمد السيد موافى (١٩٩٩) (٢) بأن أسلوب التدريب يساعد على سرعة التعلم واكتساب المهارات الحركية ورفع مستوى الأداء من خلال إتاحة وقت للتعلم للممارسة العمل بشكل فردي وبخصوصية والتدريب على المهارة الحركية.

حيث أظهرت نتائج دراسة بوسى Boyce (١٩٩٢) (١٢٦) أن أسلوب التدريب أفضل بدرجة ملحوظة من أسلوب توجيه الأقران من حيث اكتساب المهارة الحركية وحفظها.

وتتفق النتائج التي تم التوصل إليها مع نتائج دراسة كل من أحمد السيد موافى (١٩٩٩) (٢)، مرفت سمير حسن (١٩٩٩) (٩٩)، عبد الله محمد مناع (٢٠٠٠) (٤٥)، خالد نبيل خضير (٢٠٠١) (٢٦)، أحمد يوسف عاشور (٢٠٠٢) (٥) على أن أسلوب التدريب أدى إلى زيادة فرص النجاح والمشاركة الإيجابية للمتعلّم وإتاحة الفرصة لكل متعلّم وأن يسير وفقاً لقدراته واستعداداته كما أن هذا الأسلوب يعمل على تنمية قدرات المتعلمين لذا يعتبر هذا الأسلوب من أفضل الأساليب التي أثرت تأثيراً إيجابياً على نتائج التعلم بصورة فعالة.

ب- مناقشة نتائج الفروق بين القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية (بأسلوب الإدخال) في مستوى أداء بعض المهارات الأساسية بلعبة كرة اليد (لطلّابات عينة البحث).

يتضح من جدول (١٧):

- وجود فروق داله إحصائياً بين القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية (بأسلوب الإدخال) في مستوى أداء بعض المهارات الأساسية في لعبة كرة اليد (قيد البحث) حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية.

- كما تراوحت نسبة التحسن ما بين (١٨,٤١-١٢٤,٥٣%) .

وهذا يدل على أن استخدام أسلوب الإدخال في التعلم والمدعم بالفيديو قد ساهم مساهمة فعالة في اكتساب المهارات (قيد البحث) ورفع مستوى الأداء لهذه المهارات.

وترجع الباحثة النتائج التي تم التوصل إليها إلى استخدام المجموعة التجريبية أسلوب الإدخال في التدريس حيث أنه من أسس هذا الأسلوب مراعاة مستوى وقدرات وميول

وحاجات الطالبات والفروق الفردية بينهن حيث يقسم الفصل الواحد لمستويات متعددة فى صورة محطات تعليمية على أن يتاح فرصة للطالبة لاختيار مستوى البداية لها وفقاً لقدراتها واستعداداتها كما هو موضح بورق معيار الأداء وعند اجتياز الطالبة المستوى المحدد تنتقل إلى المستوى الأعلى أما إذ لم تنجح فى ذلك ترجع إلى ورقة المعيار وتحاول تعديل أدائها وعليها أن تقرر هل تبقى فى المستوى أم تنتقل إلى آخر أقل أو أعلى حتى يتحقق الهدف النهائى المطلوب ويتفق هذا مع ما أشار إليه جوسيه هارسون *Joyce Harrison* (١٩٩٦) (١٤٣) أنه عندما يختار المعلم أسلوب الإدخال يكون الهدف أن يكتسب كل متعلم خبرات عن مستوى البداية له ومدى نجاحه فى تحقيق هذا الواجب وانتقاله إلى واجبات أخرى لتحقيق الهدف النهائى لتعلم المهارة الحركية (٢٢٠:١٥٢) كما تشير كل من مارتن وليمسين *Martin & Lumsden* (١٩٩٧) إلى أن الفرص فى صورة أجزاء متسلسلة تمكن المتعلم من تطوير الأداء للفرد بتسلسل والاستجابة للأداء والتحكم فى كل جزء من أجزاء المهارة (٦:١٤٨).

بالإضافة إلى تميز ورقة المعيار بالمحتوى التعليمى الجيد والمتكامل والمنظم والمتسلسل بشكل منطقي مما ساهم بشكل فعال فى بلوغ الأهداف التعليمية والسلوكية المختلفة المراد تحقيقها كما تتفق النتائج التى تم التوصل إليها مع نتائج دراسة كلاً من أوسوزن وجيرسييل *Osthuzon & Gries* (١٩٩٢) (١٥٣) كى *Cai* (١٩٩٧) (١٣١) عثمان مصطفى عثمان (١٩٩٨) (٤٧) زينب إسماعيل - خالد عزت (١٩٩٨) (٣١) عصام الدين محمد عزمى (١٩٩٨) (٥٠) أحمد السيد موافى (١٩٩٩) (٢) سلنچ مارى لوى *Schilling Mary Lou.E* (٢٠٠٠) (١٥٧) سالى محمد عبد اللطيف الكيلانى (٢٠٠١) (٣٣) محمد محمد الشحات (٢٠٠٢) (٩١)، أحمد السيد موافى (٢٠٠٤) (٣) وليد دمرداش شبل (٢٠٠٤) (١١٥) حيث أشاروا إلى أهمية أسلوب الإدخال كأحد الاستراتيجيات الحديثة فى التعليم والتى تؤدى إلى تحسين مستوى الأداء المهارى، وهذا يتفق مع ما تشير إليه وفيقة سالم (٢٠٠٢م) أن التعليم الذاتى يؤدى إلى تحسين نوعية التعليم ويزيد من فعاليته حيث يجعل المتعلم محور العملية التعليمية مما يؤدى إلى زيادة قدرته على إتقان المهارات الحركية من خلال المشاركة الإيجابية (١٣١:١١٤).

كما تشير عفاف عبد الكريم (١٩٩٠) (٥٢) إلى أن أسلوب الإدخال مهم وذو فاعلية فى المراحل الأولى من تعلم المهارة الحركية حيث أن المتعلم يحتاج إلى التعرف على النقاط الفنية المهمة بعد كل محاولة لتساعده على تصحيح الأداء فهذا الأسلوب يعتبر بمثابة توفير معلمة لكل متعلم وبذلك يكون الجزء الأول من الفرض الأول والذى ينص على "توجد فروق

داله إحصائياً بين القياسيين القبلى والبعدى للمجموعتين التجريبيتين بأسلوبى (التدريب - الإدخال) لصالح القياس البعدى فى:

أ- مستوى الأداء لبعض المهارات الأساسية فى لعبة كرة اليد للطالبات عينة البحث قد تحقق.

ج- مناقشة نتائج الفروق بين القياسيين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى (بأسلوب التدريب) فى بعض المهارات النفسية (الدافع للإنجاز - مفهوم الذات).

أ- الدافع للإنجاز:

يتضح من جدول (١٨):

- وجود فروق داله إحصائياً بين القياسيين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى (بأسلوب التدريب) فى مقياس الدافع للإنجاز لصالح القياس البعدى حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من (ت) الجدولية.

- كما بلغت نسبة التحسن ما بين (٢٨,٢٠).

وترجع الباحثة النتائج التى تم التوصل إليها استخدام أسلوب التدريب فى التدريس والذى جعل البيئة التعليمية أكثر تفاعلاً وإيجابية بإشراك جميع حواس الطالبات واستثارة دوافعهن نحو التعلم ومساعدتهن على التفكير العملى المنظم وجعلهن يسيروا فى العملية التعليمية وفقاً لرغبتهم وسرعتهم وقدراتهم مما دفع الطالبة بالشعور بذاتها وقيمة دورها فى العملية التعليمية فهى تسير وفقاً لسرعتها الذاتية فلا تشعر أن المعلمة تسير سريعاً فتفقد اتصالها بالمادة التعليمية والدافع للإنجاز أو تشعر أنها تسير ببطئ فتفقد حماسها ورغبتها فى متابعة البرنامج حيث يشير محمود عبد الفتاح عنان (١٩٩٥) -نقلاً عن- سنجر *Singer* إلى أن التفوق هو حصيلة كل من التعلم والدافعية (٩٤: ٨٠).

كما يرى عبد المجيد نشوانى (١٩٩١) أن الدافع للإنجاز يرتبط ببعض الأنماط السلوكية كالمبادرة والمثابرة وتحمل المسؤولية وبالتالي يمكن تعزيز دافعية الإنجاز عند الطلاب باستثارة اهتماماتهم وتوجيهها وتشجيع حاجاتهم للإنجاز وتوفير مناخ تعليمى إيجابى فعال (٢٠: ٤٦) وهذا يتفق مع النتائج التى تم التوصل إليها وكانت لصالح القياس البعدى فى مقياس الدافع للإنجاز للمجموعة التجريبية الأولى التى استخدمت أسلوب التدريب فى التدريس.

حيث يتفق كلاً من عفاف عبد الكريم (١٩٩٠) ومحسن حمص (١٩٩٧) مصطفى السايح (٢٠٠١) على أن أسلوب التدريب يدعم الدور القيادى والاعتماد على النفس للمتعلمين

وتحملهم مسئولية تطبيق حقوق ممنوحة لهم بصدق وأمانة (١٠٢:٥٢)، (٩٠:٧٥)، (٣٢:١٠١) مما يزيد من دافعيه الطالبة للممارسة والتفوق.

ويتفق هذا مع النتائج التي تم التوصل إليها حيث يعتبر أسلوب التدريب بداية استقلالية الطالبة وتحملها المسؤولية واتخاذ القرارات عند التنفيذ.

ب- مفهوم الذات:

كما يتضح من جدول (١٨):

- وجود فروق داله إحصائياً بين القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى بأسلوب التدريب في مفهوم الذات لصالح القياس البعدي حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية.

- كما تراوحت نسبة التحسن ما بين (١٠,٧٩-٦٤,٢٦%).

وترجع الباحثة النتائج التي تم التوصل إليها إلى استخدام أسلوب التدريب في التدريس الذي يهدف إلى شعور الطالبة بذاتها وقيمة دورها في العملية التعليمية من خلال منحها الفرصة للتعامل والإيجابية في العملية التعليمية بإعطائها الحرية والاستقلالية في عملها في بعض الممارسات داخل الدرس وخاصة في الجزء الخاص بالتطبيق والممارسة للمهارات الحركية والمتمثلة في (المكان الذي تطبق فيه المهارة الحركية - أسلوب الأداء - توقيت وبدء ونهاية الحركة - فترات الانتظار - تسلسل الأعمال - الإيقاع - العبء) وبذلك تتاح فرص الاعتماد على النفس ومحاولة اكتساب الأداء الفني للمهارة وإتقانها مما يعطى للطالبة شعوراً بالثقة في النفس التي تؤدي إلى تكوين مفهوم جيد عن الذات كما أن نجاحها في الأداء يعطيها فرصة لأداء أكثر إتقاناً في الأداء مما يعطى شعوراً بالذات أكثر إيجابية.

هذا بالإضافة إلى أن أسلوب التدريب يعطى للطالبة الفرصة الكافية للتدريب على المهارة في ظروف تسمح بتوفير أقصى وقت لتطبيقها وذلك لأن قرار بدء العمل والانتهاء منه عائد إليها مما يؤدي إلى سرعة اكتساب المهارة الحركية ورفع مستوى الأداء ويوضح ذلك جدول (١٦) مما يكون لدى الطالبة مفهوم جيد عن ذاتها.

ويتفق هذا مع ما توصلت إليه نتائج كل من محمد محمد الشحات (١٩٩٢) (٩٠)، هشام صابر على (١٩٩٥) (١١٢)، هالة أحمد ذكي (١٩٩٧) (١١١)، وليد عبد المنعم محمد (١٩٩٨) (١١٦) على وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين مفهوم الذات ومستوى الأداء المهارى.

د- مناقشة نتائج القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الثانية (بأسلوب الإدخال) فى بعض المهارات النفسية (الدافع للإنجاز - مفهوم الذات).

١- الدافع للإنجاز:

يتضح من جدول (١٩):

- وجود فروق داله إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الثانية (بأسلوب الإدخال) فى مقياس الدافع للإنجاز لصالح القياس البعدى حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية.

- كما بلغت نسبة التحسن (٤٨,٢٤ %).

وترجع الباحثة النتائج التى تم التوصل إليها إلى استخدام أسلوب الإدخال فى التدريس حيث أن أسلوب الإدخال بما يتضمنه من مستويات عديدة للأداء تتيح الفرصة للطلبة فى اتخاذ القرار بالنسبة للمستوى الذى ستبدأ منه الأداء الذى يناسب قدراتها مما يعطيها إحساس بالثقة بالنفس والقدرة على اتخاذ القرار وعندما تكون هذه القرارات التى قامت الطالبة باتخاذها قرارات صائبة يزيد لديها الدافع للإنجاز والتفوق وتحقيق نجاحات أكثر كما أن تعدد مستويات الأداء يتيح الفرصة للطلبة للتعلم وفقاً لقدراتها واستعدادها وهذا يجعلها تنافس نفسها والآخرين لتحقيق أفضل مستوى أداء ممكن دون الشعور بالإحباط فى حالة الفشل ونجاح الآخرين بل يزيد من دافعها للإنجاز للانتقال للمستوى الأعلى وتحقيق الهدف النهائى.

حيث يشير محمود عبد الفتاح عنان ومصطفى حسين باهى (٢٠٠١) أن القدرة على تحديد أهداف مستقبلية واضحة يسعى المتعلم لتحقيقها وبناء مستويات طموح إيجابية يولد دوافع للإنجاز (١٧٧:٩٥).

كما يوضح محمد حسن علاوى (١٩٩٨) أن وضع الأهداف يعتبر من بين أهم الآليات التى يمكن بها تدعيم وتطوير الدافعية نحو الإنجاز لدى اللاعبين على أساس أن تحقيق الهدف يعمل على إشباع الدافعية والتى بدورها توجه وتثير السلوك الإنجازى (٢٦٦:٨٠).

كما ترجع الباحثة النتائج التى تم التوصل إليها إلى التأثير الإيجابى لأسلوب الإدخال على رفع مستوى الأداء المهارى كما يوضح جدول (١٧) حيث تراوحت نسبة التحسن بين القياسين القبلى والبعدى ما بين (١٨,٣٦% : ١٢٤,٥٣%) وهذا بدوره زاد من دافعية الطالبة للإنجاز وتحقيق مستويات أعلى وتؤكد نتائج ذلك دراسة لمياء فوزى محروس (٢٠٠٠) (٧١)

على أن سرعة اكتساب المهارات الحركية وارتفاع مستوى الأداء يزيد من دافعية الطالبات للإنجاز والتفوق.

٢- مفهوم الذات:

كما يتضح من جدول (١٩):

- وجود فروق داله إحصائياً بين القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية (بأسلوب الإدخال) في مفهوم الذات لصالح القياس البعدي حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية.

- كما تراوحت نسبة التحسن بين (٦,٦٩% - ٧٦,٧٤%).

وترجع الباحثة النتائج التي تم التوصل إليها إلى اتباع أسلوب الإدخال في التدريس والذي من أسسه مراعاة مستويات الصف كافة فالطالبة تؤدي الحركة من المستوى الذي يمكنها أدائها ضمن العمل الواحد وبهذا فالقرار الرئيسي يكون من قبل الطالبة حول بدء العمل والمستوى الذي يمكنها البدء به. وهذا يساهم في زيادة شعورها بالثقة في النفس وفي تقديرها لذاتها الأمر الذي يؤدي إلى حدوث التقدم كما أن نجاحها في الأداء واجتياز المستوى المحدد والانتقال إلى المستوى الأعلى بمنحها شعوراً بالذات أكثر إيجابية ويتفق ذلك إلى ما أشار إليه أسامة كامل راتب (١٩٩٥) بأن النجاح في الأداء وتحسينه وتنميته يؤدي بدرجة كبيرة إلى تكوين مشاعر كفاية الذات (٧: ٢١٠).

كما أنها تتعلم ملاحظة أدائها بنفسها ثم تقدر هذا الأداء وبذلك تتقبل حدود قدراتها وأخطائها.

وتتفق النتائج التي تم التوصل إليها مع نتائج دراسات كل من عصام الدين محمد عزمي (١٩٩٨) (٥٠)، وليد عبد المنعم محمد (١٩٩٨) (١١٦) وليد الدمرداش شبل (٢٠٠٤) (١١٥) على أن أسلوب الإدخال له تأثيراً إيجابياً في تحقيق كفاية الذات وبذلك يكون الجزء الثاني من الفرض الأول والذي ينص على وجود فروق داله إحصائياً بين القياس القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبيتين بأسلوب (التدريب - الإدخال) لصالح القياس البعدي في:

ب- بعض المهارات النفسية (الدافع للإنجاز - مفهوم الذات) قد تحقق.

وبذلك يكون الفرض الأول الذي ينص على:

- توجد فروق داله إحصائياً بين القياسيين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبيتين بأسلوب (التدريب - الإدخال) لصالح القياس البعدي في:

أ- مستوى أداء بعض المهارات الأساسية في لعبة كرة اليد للطلّابات (عينة البحث).

ب- مستوى بعض المهارات النفسية (الدافع للإنجاز - مفهوم الذات) قد تحقق.

١- عرض وتفسير ومناقشة نتائج الفرض الثاني:

عرض النتائج:

أ- نتائج الفروق بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبتين بأسلوبى (التدريب - الإدخال) على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية في لعبة كرة اليد للطلّابات عينة البحث.

جدول (٢٠)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري

وقيمة (ت) بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبتين

فى مستوى أداء بعض المهارات الأساسية (قيد البحث) (ن=٤٠)

م	المتغيرات	المجموعة التجريبية الأولى		المجموعة التجريبية الثانية		قيمة (ت)	
		م	ع	م	ع	الحسوبة	الجدولية
١	تنطيط	٧,٥٠	١,٩٩	٨,٩٥	١,٢٥	٣,٨٥	
٢	سرعة تمرير	٢١,٣	٢,٥٥	١٩,١٨	٣,٠٠	٣,٣٦	
٣	دقة التمرير	٨,٤	٢,٨١	٩,٩٥	٢,٨٥	٢,٤١	
٤	مسافة التصويب	١٦,٥٢	٣,١٨	١٨,٥٥	٣,١٥	٢,٨٣	عند
٥	دقة التصويب	٤,١١	١,٧١	٥,٩٥	٢,٠٢	٣,٧٩	مستوى
٦	لقف الكرات العالية	٤,٨٨	١,٩٥	٤.-	١,٤٢	٢,٢٨	=٠,٠٥
	باليدين						٢,٠٢
٧	التقاط الكرة	٤	١,٦١	٤,٢	٢,١	٠,٤٨	
	المدحرجة من الجانب						

يتضح من نتائج جدول (٢٠) ما يلى:

- وجود فروق داله إحصائياً بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبتين بأسلوبى (التدريب - الإدخال) فى مستوى أداء بعض المهارات الأساسية فى لعبة كرة اليد بينما لم تكن الفروق داله إحصائياً بين القياسيين البعدين للمجموعتين التجريبتين فى مهارة التقاط الكرة المدحرجة من الجانب.

ب- نتائج الفروق بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين بأسلوبى (التدريب والإدخال) على بعض المهارات النفسية (الدافع للإنجاز - مفهوم الذات).

جدول (٢١)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياسات

البعدية للمجموعتين التجريبيتين فى بعض المهارات النفسية (قييد البحث) (ن=٤٠)

م	المهارات	القياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى		القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية		قيمة (ت)	
		م	ع	م	ع	المحسوبة	الجدولية
١	الدافع للإنجاز	١٠٠,٢	٥,٢	١١٣,٨٥	٥,١٧	٩,٩	
٢	مفهوم الذات						
-	الذات الواقعية	١٤٠,٣	٥,٥٥	١٤٣,٢	٥,١٤	٢,٤	
-	تقبل الذات	١١٥,١٠	٨,٢	١٢٠,١	١٠,٧	٢,٣١	
-	الذات الإدراكية	١١٠,٤	٥,٠٠	١١٥,٥	٦,٢٥	٣,٩٨	عند مستوى = ٠,٠٥
-	الذات الجسمية	٦٨,١	٤,٢٢	٦٥,٢	٤,٧	٢,٨٧	
-	الذات الأخلاقية	٦٤,٢	٣,٩٥	٦٠,٤	٣,٩٩	٤,١٢	٢,٠٢
-	الذات الشخصية	٦٥,٣	٢,٨٨	٦٥,٢	٣,٧	٠,١٣	
-	الذات الأسرية	٦٥,٢	٨,٥٥	٦٤,٩٨	٥,٥٥	٠,٣٢	
-	الذات الاجتماعية	٦٨,١	٨,٨٥	٦٠,١٢	٣,٦٥	٥,٣	
-	نقد الذات	٤٣,٢	٧,١٠	٤٦,١٤	٥,١٨	٢,١١	

يتضح من جدول (٢١) ما يلى:

- وجود فروق داله إحصائياً بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين بأسلوبى (التدريب - الإدخال) فى الدافع للإنجاز لصالح المجموعة التجريبية الثانية بأسلوب الإدخال.

- وجود فروق داله إحصائياً بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين بأسلوبى (التدريب - الإدخال) فى بعض أبعاد مقياس مفهوم الذات بينما لم تكن الفروق داله إحصائياً بين القياسيين البعدين للمجموعتين فى أبعاد (الذات الشخصية - الذات الأسرية).

ج- نتائج الفروق بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين بأسلوبى (التدريب - الإدخال) على مستوى التحصيل المعرفى.

جدول (٢٢)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري وقيمة (ت)

بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين فى مستوى التحصيل المعرفى

م	المهارات	القياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى		القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية		قيمة (ت)	
		م	ع	م	ع	المحسوبة	الجدولية
١	مستوى التحصيل المعرفى	٤٢,٢٥	١,٧٥	٤٣,٩٥	٢	٣,٩٩	عند مستوى = ٠,٠٥ ٢,٠٢

- يتضح من جدول (٢٢) ما يلى:

- وجود فروق داله إحصائياً بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين بأسلوبى (التدريب - الإدخال) فى مستوى التحصيل المعرفى لصالح المجموعة التجريبية بأسلوب الإدخال.

تفسير ومناقشة النتائج:

أ- مناقشة نتائج الفروق بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين بأسلوبى (التدريب - الإدخال) على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية فى لعبة كرة اليد (قيد البحث).

يتضح من جدول (٢٠):

- وجود فروق داله إحصائياً بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين بأسلوبى (التدريب - الإدخال) لصالح أسلوب التدريب فى مهارات (التخطيط، سرعة التمرير، لقف الكرات باليدين) حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية.

ترجع الباحثة النتائج التى توصلت إليها لما يشتمل عليه أسلوب التدريب من أسس تتمثل فى أنه يعتمد على استثمار واستغلال الزمن بأفضل صورة ممكنة فى تنفيذ الواجبات المهارية مما يعطى للطالبة فترة زمنية كافية للتعلم وذلك بعد تحديد السرعة والإيقاع وإعطاء إشارة البدء من جانب المعلمة وهذا يلبي حاجات الطالبات للإحساس بالحرية فى اتخاذ القرارات وحب الاعتماد على النفس والعمل المستقل ويكون دافع إلى الجدية فى العمل وتحمل

مسئولية إنجاز الأعمال المطلوبة كما تعمل كل طالبة تبعاً لقدراتها واستعداداتها الفردية مما يتيح الفرصة للمعلمة التحرك بين الطالبات بحرية لملاحظة الأداء الفردى وإعطاء التغذية الراجعة المناسبة لهم ويتفق ذلك إلى ما أشار إليه كل من مستون *Mosston* (١٩٩٢) (١٥١)، عفاف عبد الكريم (١٩٩٤) (٥٣)، محسن محمد حمص (١٩٩٧) (٧٥) درايل وديبر *Daryle Deborohi* (٢٠٠٠) (١٣٣) مصطفى السايح (٢٠٠١) (١٠١) أن أسلوب التدريب من أكثر الأساليب السائدة والملائمة لدروس التربية الرياضية وتعلم المهارات الحركية بالإضافة إلى أنه يوفر فرص كثير لتدريس المهارات لعدد كبير من التلاميذ.

كما تعزى الباحثة انفرادية وإيجابية تأثير أسلوب التدريب في تعلم مهارات (التخطيط - سرعة التمرير - لقف الكرات العالية باليدين) إلى الأثر الإيجابي لمحتويات ورقة المعيار والتي ساهمت بشكل فعال في بلوغ الأهداف التعليمية السلوكية المختلفة المراد تحقيقها وبخاصة إذا ما تم إعدادها وتنظيمها بطريقة سهلة وواضحة تساعد الطالبات على تعلم المهارات بشكل جيد كما أن ورقة المعيار راعت قدرات الطالبات وحاجاتهم وميولهن وكذلك إعطائهن دوراً إيجابياً أثناء التعلم مما يساعد على استثمار ما لديهن من قدرات وإمكانيات بالإضافة إلى أن الباحثة قد استعانت بوسيلة تعليمية سمعية - بصرية (الفيديو) مما أثار اهتمام الطالبات وزاد من دافعيتهن للعمل.

وتتفق النتائج التي تم التوصل إليها مع نتائج دراسة كل من أ-ب- بوسى *Boyce* (١٩٩٢) (١٢٦) عصام الدين عزمى (١٩٩٣) (٤٩) وهشام عبد الحليم (١٩٩٥) (١١٣) ومرفت سمير حسن (١٩٩٩) (٩٩)، أحمد يوسف محمد عاشور (٢٠٠٢) (٥) على أن أسلوب تدريب له تأثير إيجابياً في تعلم المهارات الحركية من خلال إعطاء الطالب فترة زمنية كافية للتعلم والتطبيق وفقاً لقدراته واستعداداته.

كما ترجع الباحثة النتائج التي توصلت إليها إلى طبيعة مهارات (التخطيط - سرعة التمرير - لقف الكرات باليدين) والتي تتفق وطبيعة أسلوب التدريب في التعليم فهذه المهارات فردية.

كما يتضح من جدول (٢١):

- وجود فروق داله بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين بأسلوبى (التدريب - الإدخال) فى مهارات (دقة التمرير - مسافة التصويب - دقة التصويب) لصالح المجموعة التجريبية الثانية التى استخدمت أسلوب الإدخال.

ترجع الباحثة النتائج التي تم التوصل إليها إلى طبيعة أسلوب الإدخال الذي يهتم بمراعاة الفروق الفردية بين الطالبات وإتاحة الفرصة أمامهن للممارسة وفقاً لقدرات وإمكانيات كل منهن طبقاً لورقة المعيار التي تتسلمها الطالبة والموضح فيها الأعمال بمستويات مختلفة تنتقى منها الطالبة ما يتناسب واستعداداتها كخطوة أولى تخطو منها إلى المستوى التالي حيث تحتوى ورقة المعيار على تفصيلات للمهارة المتعلمة من حيث تقسيم المهارة الحركية إلى مجموعة من الواجبات الحركية متدرجة من السهل إلى الصعب للوصول بالطالبة لأداء المهارة كاملة وإرشادات فنية يجب مراعاتها عند كل واجب حركي وتوضيح العمل بالصورة وبعد اجتياز المستوى المحدد تنتقل إلى المستوى التالي إلى أن تصل إلى المستوى الأخير وعليه نجد الطالبات تؤدي العمل بمستويات مختلفة بالإضافة إلى أن أسلوب الإدخال قد شجع الطالبات على التفكير العلمي وكذلك تنمية التوجيه والنقد الذاتي، المستمر في كل مرحلة من مراحل الأداء وهذا من شأنه أن يعين الطالبة على معرفة أوجه القصور في أي مرحلة أثناء الأداء وبالتالي معالجته مستخدمة في ذلك ورق المعيار ووسيلة العرض (الفيديو) فهما يساعدان على التذكر الحركي للأداء الصحيح ويتفق ذلك مع ما ذكره فوزي طه ورجب الكلزة (١٩٨٣) أنه كلما كانت الخبرة أو الموقف التعليمي واضحاً وملموساً ساعد ذلك على تذكر محتواه وبصورة واضحة وتكون الخبرة أبقى أثر من خبرات التعلم القائمة على الحفظ يصوره إليه (٣٧:٦١).

كما تعتبر مهارتي التصويب التمرير البندولي من المهارات المركبة والصعبة والتي تتطلب تعلمها إلى الكثير من الوقت والجهد والعديد من التكرارات مما يتطلب أسلوب تعليمي جديد يقسم المهارة إلى واجبات متدرجة في الصعوبة مقنن ويراعي الفروق الفردية بين الطالبات حيث أشار كلاً من زينب إسماعيل ، خالد عزت (١٩٩٨) (٣١) سلننج ماري لوى *Schilling Mary Lue* (٢٠٠٠) (١٥٧) أن أسلوب الإدخال له تأثير إيجابياً في سرعة تعلم المهارات الحركية المركبة وتحسين وتنمية مستوى الأداء وخاصة المهارات المركبة.

وتتفق النتائج التي تم التوصل إليها مع نتائج دراسة كل من عاطف صالح محمد (١٩٩٧) (٤٣) بيرامارك وجينكيز جاني *Byra Mark Jenkins Jayne* (١٩٩٧) (١٢٨) حنان محمد عبد اللطيف (١٩٩٨) (٢٤) زينب إسماعيل - خالد عزت (١٩٩٨) (٣١)، عصام الدين عزمي (١٩٩٨) (٥٠). كاي *Cai* (١٩٩٧) (١٣١)، سالي محمد عبد اللطيف (٢٠٠١) (٣٣)، أحمد يوسف عاشور (٢٠٠٤) (٥)، أحمد السيد المواقى (٢٠٠٤) (٣). أن أسلوب الإدخال له تأثير إيجابياً فعالاً على سرعة تعلم المهارات الحركية وتحسين تطوير مستوى الأداء وخاصة المهارات المركبة.

كما أظهرت نتائج جدول (٢٠) وجود فروق غير داله إحصائياً بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين فى مهارة التقاط الكرة المدرجة من الجانب.

وترجع الباحثة هذه النتائج إلى ما يقدمه الأسلوبين من توسيع مدارك الطالبات وبتشجيع تفكيرهن وجعلهن إيجابيات فى عملية التعلم كما ترجع الباحثة تحقيق المجموعة الثانية التى استخدمت أسلوب الإدخال تقدماً أكثر إيجابية فى مستوى أداء مهارة التقاط الكرة المدرجة من الجانب حيث بلغ نسبة التحسن (١١٢,١٢%) من المجموعة الأولى التى استخدمت أسلوب الإدخال من أسس تراعى الفروق الفردية بين الطالبات وتجزئة المهارة إلى عدد مستويات تتيح الفرصة لجميع الطالبات وبالممارسة والأداء فى وقتاً واحداً كلاً وفقاً لقدراته واستعداداته وبذلك يكون الجزء الأول من الفرض والذى ينص على "وجود فروق داله إحصائياً بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين بأسلوبى (التدريب - الإدخال)" فى:

أ- مستوى أداء بعض المهارات الأساسية فى لعبة كرة اليد (قيد البحث) لم يتحقق جزئياً.

ب- مناقشة نتائج الفروق بين القياسات البعدية بين المجموعة التجريبية الأولى التى تستخدم أسلوب التدريب والمجموعة التجريبية الثانية التى تستخدم أسلوب الإدخال فى بعض المهارات النفسية (قيد البحث).

أ- الدافع للإنجاز:

يتضح من جدول (٢١) وجود فروق داله إحصائياً بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين بأسلوبى (التدريب - الإدخال) فى الدافع للإنجاز لصالح المجموعة التجريبية الثانية التى استخدمت أسلوب الإدخال وترجع الباحثة النتائج التى تم التوصل إليها إلى طبيعة أسلوب الإدخال الذى يتيح للطالبة فرصة اتخاذ العديد من القرارات أثناء عملية التعلم والمتمثلة فى اختبار مستوى البدء وتوقيت الانتقال من مستوى إلى آخر بالإضافة إلى قرارات التقويم مما يمنح الطالبة إحساس بالحرية والاستقلالية وتحمل المسؤولية فيزيد من ثقتها بنفسها وينقلها من مجرد متلقى للأوامر والمعلومات إلى عنصر فعال وإيجابى فى عملية التعلم مما يولد لديها دافع للإنجاز والنجاح فى الدور الجديد الذى تقوم به حيث يشير فاروق عبد الفتاح (١٩٩١) أن الدافع للإنجاز ليس فطرياً بل يمكن اكتسابه من أفراد الأسرة أو الأفراد الآخرين الذين نتعامل معهم وأنه يرتبط إيجابياً بالاستقلال والثقة بالنفس ويمكن تنميته تجريبياً (٦:٥٨)

كما تعزى الباحثة هذه النتائج إلى تكرار الأداءات الناجحة من خلال اختيار المستوى المحدد وإنجاز الواجبات والمهام بكل مستوى والانتقال إلى المستوى التالى وصولاً بالمستوى النهائى وإحساس الطالبة بالسعادة عند اتخاذ القرار الصحيح يزيد من الدافعية للإنجاز ويتفق

ذلك إلى ما أشار إليه أسامه راتب (١٩٩٥) إلى أن الدافعية للإنجاز تعتبر من أقوى الدوافع التي تكمن خلف كل نجاح وتفوق في مجالات الحياة المختلفة ومنها ولا شك الأداء الرياضي (٣٠:٧).

بالإضافة إلى أن أسلوب الإدخال يتضمن عدة مستويات للأداء تقابل الفروق الفردية بين الطالبات فتشعر كل طالبة بقيمتها وذاتها وإنها تتعلم وفقاً لقدراتها وسرعتها فيزيد من دافعيته للإنجاز والتقدم.

ب- مفهوم الذات:

كما يتضح من جدول (٢١) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين في مفهوم الذات في إبعاد (الذات الجسمية - الذات الاجتماعية - الذات الاجتماعية) لصالح المجموعة الأولى التي استخدمت أسلوب التدريب حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية.

ترجع الباحثة النتائج التي تم التوصل إليها إلى ما يسمح به أسلوب التدريب للطالبات من الاستقلالية في الأداء حيث يعتبر بداية لعملية تحمل المسؤولية واتخاذ القرار فالمعلمة تعطى أوامر لكل حركة أو عمل أو نشاط تقوم به الطالبة ولكن تترك عملية التنفيذ للطالبة وبذلك توجد علاقات جديدة بين المعلمة والطالبة وبين الطالبة الأعمال التي تؤديها كما أنه يساعد على إظهار المهارات الفردية والإبداعية، وهذا بدوره يعطى الطالبة إحساس جيد عن ذاتها الجسمية وقدراتها على الأداء ومهاراتها وينمى لديها الذات الأخلاقية في الأمانة والالتزام بتنفيذ القرارات التسعة الممنوحة لها خلال تنفيذ الدرس ينمى لديها الشعور بالصلاحيات وقيمتها مع الآخرين بالإضافة إلى أن أسلوب التدريب يعطى للطالبة حرية اتخاذ قرار مكان التنفيذ مما يجعلها تختار المكان القريب من الطالبات التي تميل إليهن والأقرب إلى مستوى أدائها مما يعمل على إيجاد علاقات اجتماعية جديدة وإعطاء مفهوم جيد عن الذات حيث تشير عفاف عبد الكريم (١٩٩٤) أن أسلوب التدريب يحدث نمو بدنيا واجتماعيا مما يسهم في إيجاد مشاعر إيجابية جديدة للفرد عن نفسه (١١٠:٥٣).

ويتفق هذا إلى ما أشار إليه محمد حسن علاوى (١٩٩٨) أن نجاح اللاعب في تحقيق النجاح في أداء منفرد يؤدي إلى المزيد من فاعلية الذات في نجاحه في تحقيق النجاح في أداء يشترك فيه مع الآخرين أثناء عملية التعلم الحركي (٢٧٨:٨٠).

كما يتضح من جدول (٢١) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين في مفهوم الذات لصالح أسلوب الإدخال في أبعاد (الذات الواقعية -

تقبل الذات-الذات الإدراكية- نقد الذات) حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية.

وترجع الباحثة هذه النتائج إلى طبيعة أسلوب الإدخال وما يتضمنه من عدده مستويات للأداء وعلى الطالبة حرية اختيار مستوى البداية وكذلك الانتقال من مستوى إلى مستوى أعلى بعد اجتياز المستوى المحدد أو الرجوع إلى المستوى الأدنى مما ساهم في تكوين فكرة الطالبة عن نفسها وتحقيق ذاتها والتي تكون دافعا لتحقيق الكفاح والعمل وتحقيق التفوق وفي وضع تقدير واقعي لقدراتها وإمكاناتها والذي بدوره يؤدي إلى تقبل الطالبة لذاتها وقد يزيد من نشاطها في التعلم والإنجاز ويتفق ذلك مع ما إلى أشار إليه محمود عبد الحليم منسى نقلا عن -هارنر Harner- (٢٠٠٢) إلى أن إدراك الفرد للنجاح أو شعوره بخبره النجاح في مجال ما ومحاولته للتفوق يولد لديه مشاعر إيجابية وشعور بفاعلية الذات والكفاءة الشخصية (٢٧٨:٩٣)

وكما يشير طلعت منصور (١٩٨٩) إلى أن التعلم الذاتي يكون قوة كامنة في الفرد يدفعه إلى الاستمرار في تحقيق ذاته إلى مستويات أرقى وأفضل (١٨:٤١).

ويؤكد ذلك مصطفى السايح محمد (٢٠٠١) أن أسلوب الإدخال يعمل على إيجاد حالة من الرضا والقبول ويعطى شعوراً بالثقة في النفس حيث أن القلق قليل والنجاح هو الأكثر شيوعاً ومن خلال القرارات الناجحة حول العمل (٥٢:١٠١).

وتتفق النتائج التي تم التوصل إليها مع نتائج دراسة كل من عصام الدين محمد عزمى (١٩٩٨) (٤٩) وليد الدمرداش شبل (٢٠٠٤) (١١٥) على أن التعلم الذاتي له تأثير إيجابي في إعطاء المتعلم مفهوم جيد عن ذاته ويجعله أكثر ثقة وتقبل لذاته وللآخرين حيث تشير كل من رانيه صبحي وزوزو حامد (١٩٩٠) إلى أن تكوين مفهوم ذات الإيجابي لدى الفرد لا يرتبط بالقدرات والسمات الحقيقية لديه بقدر ما يرتبط بالأسلوب الذي يدرك به الفرد تلك القدرات والسمات كما يرتبط مفهوم الذات إلى حد كبير بقدره الفرد العقلية على إدراك نقاط الضعف والمقارنة بين قدراته وقدرات الآخرين في التعلم (٥٢:٣٠).

كما تعزى الباحثة التأثير الإيجابي لأسلوب الإدخال على مفهوم الذات إلى الدور الذي تلعبه الوسيلة التعليمية المستخدمة قيد البحث (الفيديو) حيث أنها تعمل على استثارة وإشباع حاجة الطالبة وتجعلها أكثر استعداداً للتعلم ومن خلال إشراك جميع حواسه داخل العملية التعليمية ويؤكد ذلك محمود عبد الحليم منسى (٢٠٠٢) على أن مشاهدة النموذج أو مشاهدة

عرض مرئى (الفديو) لأداء المهارة وما يطلق عليه الخبرة البديلة تؤدى إلى زيادة فاعلية الذات لدى اللاعب (٩٣: ٢٧٨).

وأيضاً تعزى الباحثة انفرادية وإيجابية تأثير أسلوب الإدخال الذى استخدمته المجموعة التجريبية الثانية فى تنمية بعض أبعاد مفهوم الذات إلى ما أوضحه جدول (١٨) ، (١٩) بأن نسبة التحسن بين القياس القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الثانية التى استخدمت أسلوب الإدخال أعلى من المجموعة التجريبية الأولى التى استخدمت أسلوب التدريب فى هذه الأبعاد حيث بلغت فى المجموعة الأولى ما بين (١٠,٧٩-٦٤,٢٦%) وفى الثانية ما بين (٦,٦٩-٧٦,٧٤%).

وأيضاً يتضح من جدول (٢١) وجود فروق غير دالة إحصائياً فى الذات الشخصية الذات الأسرية الذات الجسمية حيث كانت (ت) المحسوبة أقل من (ت) الجدولية وترجع الباحثة ذلك إلى فاعلية أسلوب التدريب والإدخال فى تنمية مفهوم الذات وبذلك يكون الجزء الثانى من الفرض الثانى والذى نص على وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين بأسلوب (التدريب - الإدخال) فى

ب- تنمية بعض المهارات النفسية (الدافع للإنجاز مفهوم الذات) قد تحقق فيما عدا (الذات الأسرية - الذات الشخصية).

ج- مناقشة نتائج الفروق بين القياسات البعدية بين المجموعتين التجريبيتين بأسلوبى (التدريب - الإدخال) فى مستوى التحصيل المعرفى.

يتضح من جدول (٢٢):

- وجود فروق داله إحصائياً بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين بأسلوبى (التدريب - الإدخال) فى مستوى التحصيل المعرفى لصالح المجموعة التجريبية الثانية التى استخدمت أسلوب الإدخال حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية.

وترجع الباحثة هذه النتائج إلى ورق معيار الأداء المستخدم فى أسلوب الإدخال للمجموعة التجريبية الثانية والذى يتم من خلاله عرض المعارف والمعلومات المعرفية المرتبطة بالمهارات قيد البحث بأسلوب منظم ومنسق مع مراعاة الصياغة اللغوية الجيدة وسهولة وكيفية ووقت تناول وتداول وتطبيق تلك المعلومات والمعارف من قبل الطالبات أثناء العملية التعليمية مما ساهم بشكل فعال فى تحقيق الأهداف السلوكية، المعرفية وسهولة استعادة واسترداد المعلومات المعرفية مرة أخرى عند الحاجة إليها ويتفق ذلك إلى ما أشار إليه رنك Rink (١٩٩٨) أن كارت المعيار يؤدى إلى زيادة وقت العمل وتقدير التغذية الراجعة كما

يعتبر وسيلة تعليمية مساعدة فى درس التربية الرياضية المستخدمة للأساليب الحديثة حيث إنها تساعد المتعلم تذكر المهارة التى سيؤديها حتى تصبح بمثابة المعايير السلوكية لمستويات الأداء المطلوبة التى يسعى المتعلم للوصول إليها وتقلل من زمن التنظيم والشرح (١٥٦: ٢٤).

وأيضاً أسلوب الإدخال يجعل الطالبة مسئولة مسئولة كاملة عن تقويم أداؤها وتقديم التغذية الراجعة واللاحقة والفورية والبعيدة عن الأداء باستمرار مما يتطلب رجوعها بصورة مستمرة إلى ورق المعيار لتتذكر المهارة واستيعابها تماماً لتصحيح أداؤها.

وتتفق النتائج التى تم التوصل إليها مع نتائج دراسة كلاً من زينب إسماعيل، خالد عزت (١٩٩٨) (٣١) عثمان مصطفى عثمان (١٩٩٨) (٤٧) أحمد السيد موافى (٢٠٠٤) (٢) بأن أسلوب الإدخال له تأثير إيجابى ملحوظ فى تحسين مستوى التحصيل المعرفى.

وبذلك يكون الجزء الثالث من الفرض والذى ينص على "توجد فروق داله إحصائياً بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين بأسلوبى (التدريب - الإدخال) فى:

ج- مستوى التحصيل المعرفى قد تحقق وعلى هذا يكون الفرض الثانى والذى ينص على "توجد فروق ذات داله إحصائياً بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين بأسلوبى (التدريب - الإدخال) فى كل من:

أ- مستوى أداء بعض المهارات الأساسية فى لعبة كرة اليد للطالبات.

ب- مستوى بعض المهارات النفسية (الدافع للإنجاز - مفهوم الذات).

ج- مستوى التحصيل المعرفى لم يتحقق كلياً.