

# **الفصل الخامس**

## **نتائج الدراسة**

سوف يتم فى هذا الفصل استعراض نتائج الدراسة الحالية فى ضوء الفروض والمعالجات الإحصائية لهذه الفروض للوصول إلى النتائج ثم تفسير هذه النتائج فى ضوء الإطار النظرى والدراسات السابقة وذلك لكل فرض على حده .

**الفرض الأول :** توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الاثراء التى يحصل عليها طلاب المجموعتين التجريبيتين ( بنين - بنات ) ومتوسط درجات الاثراء التى يحصل عليها طلاب المجموعتين الضابطتين ( بنين - بنات ) وذلك لصالح المجموعتين التجريبيتين بعد تطبيق البرنامج .  
وللتحقق من صحة هذا الفرض قامت الباحثة بعمل تحليل تباين (  $2 \times 2$  ) بالنسبة للمجموعات الضابطة والتجريبية التى تمثل عينة الدراسة وذلك بالنسبة للقياس القبلى أولاً ثم القياس البعدى ثانياً وذلك كما يلى : -

- ١- نتائج القياس القبلى للأسلوب المعرفى الاستقلال / الاعتماد على المجال الادراكى .
- ٢- نتائج القياس البعدى للأسلوب المعرفى الاستقلال / الاعتماد على المجال الادراكى .
- ٣- نتائج القياس القبلى للأسلوب المعرفى التأمل / الاندفاع .
- ٤- نتائج القياس البعدى للأسلوب المعرفى التأمل / الاندفاع .
- ٥- نتائج القياس القبلى للأسلوب المعرفى التحليل / التركيب .
- ٦- نتائج القياس البعدى للأسلوب المعرفى التحليل / التركيب .

١ - نتائج القياس القبلى للأسلوب المعرفى الاستقلال / الاعتماد .

جدول ( ١٧ ) يوضح العدد (ن) والمتوسط والانحراف المعياري للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب الصف الأول الثانوى فى القياس القبلى للأسلوب المعرفى الاستقلال / الاعتماد .

| التجريبية |      |    | الضابطة |      |    | النوع / المعالجة |
|-----------|------|----|---------|------|----|------------------|
| ع         | م    | ن  | ع       | م    | ن  | بنين             |
| ٣,١٧      | ٦,٥٢ | ٢٣ | ٢,٥٧    | ٦,٩١ | ٢٢ |                  |
| ٢,٩٨      | ٦,١٣ | ٣٠ | ٣,٤١    | ٥,٥٧ | ٢٣ | بنات             |

جدول ( ١٨ ) يوضح النتائج النهائية لتحليل التباين ( ٢ × ٢ ) للقياس القبلى لدرجات الاسلوب المعرفى الاستقلال / الاعتماد للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب وطالبات الصف الأول الثانوى العام .

| مصدر التباين             | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف ودالاتها الإحصائية |
|--------------------------|----------------|--------------|----------------|----------------------|
| المعاجة                  | ٠,٢            | ١            | ٠,٢            | ٠,٢                  |
| النوع                    | ١٨,١           | ١            | ١٨,١           | ١,٩٩                 |
| التفاعل                  | ٥,٥١           | ١            | ٥,٥١           | ٠,٦                  |
| الخطأ ( داخل المجموعات ) | ٨٥٦,٦٨         | ٩٤           | ٩,١١           |                      |

يتضح من الجدول السابق ما يلى :

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين المعالجة ٠,٢ وهى غير دالة إحصائياً مما يدل على عدم وجود فروق دالة بين متوسطات درجات المجموعة الضابطة ومتوسطات درجات المجموعة التجريبية فى القياس القبلى للأسلوب المعرفى الاستقلال / الاعتماد .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين النوع ١,٩٩ وهى غير دالة إحصائياً مما يدل على عدم وجود فروق بين مجموعتى الجنس ( بنين - بنات ) أى أن الجنس غير ذو دلالة .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتفاعل بين المعالجة والنوع ( المعالجة × النوع ) ٠,٦ وهى غير دالة إحصائياً. وهذا يعنى أن التفاعل بين النوع والمعالجة ليس له دلالة احصائية .

٢ - نتائج القياس البعدى للأسلوب المعرفى الاستقلال / الاعتماد .

جدول (١٩) يوضح العدد (ن) والمتوسط والانحراف المعياري للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب الصف الأول الثانوى فى القياس البعدى للأسلوب المعرفى الاستقلال / الاعتماد .

| النوع / المعالجة | الضابطة |      |      | التجريبية |      |      |
|------------------|---------|------|------|-----------|------|------|
|                  | ن       | م    | ع    | ن         | م    | ع    |
| بنين             | ٢٢      | ٦,٦٨ | ٢,٧٨ | ٢٣        | ٨,٨٣ | ٢,٦١ |
| بنات             | ٢٣      | ٥,٩١ | ٢,٥٤ | ٣٠        | ٨,٧٧ | ٢,٧٤ |

جدول ( ٢٠ ) يوضح النتائج النهائية لتحليل التباين ( ٢ × ٢ ) للقياس البعدي لدرجات الاسلوب المعرفى الاستقلال / الاعتماد للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب وطالبات الصف الأول الثانوى العام .

| مصدر التباين             | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف ودالاتها الإحصائية |
|--------------------------|----------------|--------------|----------------|----------------------|
| المعالجة                 | ١٠٥,٧          | ١            | ١٠٥,٧          | ١٤,٨ **              |
| النوع                    | ٤,١٤           | ١            | ٤,١٤           | ,٥٨                  |
| التفاعل                  | ٣,٠٤           | ١            | ٣,٠٤           | ,٤٣                  |
| الخطأ ( داخل المجموعات ) | ٦٧١,٢٧         | ٩٤           | ٧,١٤           |                      |

يتضح من الجدول السابق ما يلى : -

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين المعالجة ١٤,٨ وهى دالة إحصائياً عند مستوى ٠,١ , مما يدل على وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة الضابطة ومتوسط درجات المجموعة التجريبية فى القياس البعدي للأسلوب المعرفى الاستقلال / الاعتماد فى صالح المجموعة التجريبية .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين النوع ٥٨ , وهى غير دالة إحصائياً مما يدل على عدم وجود فروق بين البنين والبنات أى أن النوع غير ذى دلالة على إثراء الأسلوب المعرفى الاستقلال / الاعتماد

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتفاعل بين المعالجة والنوع ( المعالجة × النوع ) ٤٣ , وهى غير دالة إحصائياً مما يدل على أن التفاعل بين النوع والمعالجة فى القياس البعدي غير ذى دلالة احصائية .

٣ - نتائج القياس القبلى للأسلوب المعرفى التأمل / الاندفاع .

جدول ( ٢١ ) يوضح العدد (ن) والمتوسط والانحراف المعياري للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب الصف الأول الثانوى فى القياس القبلى للأسلوب المعرفى التأمل / الاندفاع .

| النوع | المعالجة |       |      | الضابطة |       |      | التجريبية |   |   |
|-------|----------|-------|------|---------|-------|------|-----------|---|---|
|       | ن        | م     | ع    | ن       | م     | ع    | ن         | م | ع |
| بنين  | ٢٢       | ٤٩,٨٢ | ٨,٩٧ | ٢٣      | ٤٩,٣٩ | ٨,٦٩ |           |   |   |
| بنات  | ٢٣       | ٤٦,٩١ | ٥,٩٨ | ٣٠      | ٤٦,٤  | ٧,٨٧ |           |   |   |

جدول ( ٢٢ ) يوضح النتائج النهائية لتحليل التباين ( ٢ × ٢ ) للقياس القبلي لدرجات الاسلوب المعرفى التأمل / الاندفاع . للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب وطالبات الصف الأول الثانوى العام .

| مصدر التباين             | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف ودالاتها الإحصائية |
|--------------------------|----------------|--------------|----------------|----------------------|
| المعالجة                 | ٥,٣٣           | ١            | ٥,٣٣           | ,٠٨٤                 |
| النوع                    | ٢٠٩,٧٧         | ١            | ٢٠٩,٧٧         | ٣,٣٢                 |
| التفاعل                  | ,٠٤٥           | ١            | ٤,٤١           | ,٠٧                  |
| الخطأ ( داخل المجموعات ) | ٥٩٣٣,٧٨        | ٩٤           | ٦٣,١٣          |                      |

يتضح من الجدول السابق ما يلى :

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين المعالجة ٠,٨٤ , وهى غير دالة إحصائياً مما يدل على عدم وجود فروق جوهرية بين متوسط درجات المجموعة الضابطة ومتوسط درجات المجموعة التجريبية فى القياس القبلي للأسلوب المعرفى التأمل / الاندفاع .
  - بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين النوع ٣,٣٢ وهى غير دالة إحصائياً وهذا يدل على عدم وجود فروق بين متوسطات درجات البنين - البنات .
  - بلغت قيمة ف بالنسبة للتفاعل بين المعالجة والنوع ( المعالجة × النوع ) ٠,٧ , وهى ليست دالة إحصائياً مما يدل على أن التفاعل بين النوع والمعالجة غير ذى دلالة إحصائية .
  - ٤ - نتائج القياس البعدى للأسلوب المعرفى التأمل / الاندفاع .
- جدول ( ٢٣ ) يوضح العدد (ن) والمتوسط والانحراف المعياري للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب الصف الأول الثانوى فى القياس البعدى للأسلوب المعرفى التأمل / الاندفاع .

| النوع | الضابطة |      |      | التجريبية |       |      |
|-------|---------|------|------|-----------|-------|------|
|       | ن       | م    | ع    | ن         | م     | ع    |
| بنين  | ٢٢      | ٤٩,٥ | ٥,٠٢ | ٢٣        | ٥٤,١٧ | ٧,٤٧ |
| بنات  | ٢٣      | ٥٠,٩ | ٦,٤  | ٣٠        | ٥٤,٦٧ | ٧,٨٦ |

جدول ( ٢٤ ) يوضح النتائج النهائية لتحليل التباين ( ٢ × ٢ ) للقياس البعدي لدرجات الاسلوب المعرفى التأمل / الاندفاع . للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب وطالبات الصف الأول الثانوى العام .

| مصدر التباين             | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف ودلالاتها الإحصائية |
|--------------------------|----------------|--------------|----------------|-----------------------|
| المعالجة                 | ١٣٢١,٣٩        | ١            | ١٣٢١,٣٩        | ٣١,٢٢ **              |
| النوع                    | ١١,٤٠٤         | ١            | ١١,٤٠٤         | ,٢٧                   |
| التفاعل                  | ١٩١,٩          | ١            | ١٩١,٩          | ٤,٥٣ *                |
| الخطأ ( داخل المجموعات ) | ٣٩٧٨,٧٥        | ٩٤           | ٤٢,٣٢٧         |                       |

يتضح من الجدول السابق ما يلى :

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين المعالجة ( ضابطة وتجريبية ) ٣١,٢٢ وهى دالة عند مستوى ٠,١ . مما يدل على وجود فروق جوهرية بين متوسط درجات المجموعة الضابطة ومتوسط درجات المجموعة التجريبية فى القياس البعدي لصالح المجموعة التجريبية .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين الجنس ( بنين - بنات ) ٢٧, وهى غير دالة إحصائياً مما يدل على عدم وجود فروق جوهرية بين متوسطات درجات مجموعتى النوع ( بنين - بنات ) .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتفاعل بين المعالجة والنوع ( المعالجة × النوع ) ٤,٥٣ وهى دالة عند مستوى ٠,٥ . مما يدل على وجود فروق دالة بين المعالجة والجنس أى أن التفاعل بين المعالجة والجنس دال على إثراء الأسلوب المعرفى التأمل / الاندفاع .

٥ - نتائج القياس القبلى للأسلوب المعرفى التحليل / التركيب .

جدول ( ٢٥ ) يوضح العدد (ن) والمتوسط والانحراف المعياري للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب الصف الأول الثانوى فى القياس القبلى للأسلوب المعرفى التحليل / التركيب .

| المعالجة / النوع | الضابطة |       |       | التجريبية |       |       |
|------------------|---------|-------|-------|-----------|-------|-------|
|                  | ن       | م     | ع     | ن         | م     | ع     |
| بنين             | ٢٢      | ٣١,٩  | ١٥,٩٤ | ٢٣        | ٣١,٣  | ١٥,١  |
| بنات             | ٢٢      | ٣٤,٦١ | ١٥,٣٢ | ٣٠        | ٣٨,٦٧ | ١٥,٥٩ |

جدول (٢٦) يوضح النتائج النهائية لتحليل التباين (٢ × ٢) للقياس القبلى لدرجات الأسلوب المعرفى التحليل/ التركيب للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب وطالبات الصف الأول الثانوى

| مصدر التباين             | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف ودالتها الإحصائية |
|--------------------------|----------------|--------------|----------------|---------------------|
| المعالجة                 | ٧١,٩٥          | ١            | ٧١,٩٥          | ٣                   |
| النوع                    | ٦١٠,٨٣         | ١            | ٦١٠,٨٧         | ٢,٥٥                |
| التفاعل                  | ١٣١,١٧         | ١            | ١٣١,١٧         | ٥٥                  |
| الخطأ ( داخل المجموعات ) | ٢٢٥٣٢,٨٣       | ٩٤           | ٢٣٩,٧١         |                     |

يتضح من الجدول السابق ما يلى :

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين المعالجة ( ضابطة وتجريبية ) ٣ , وهى غير دالة إحصائياً مما يدل على عدم وجود فروق جوهرية بين متوسط درجات المجموعة الضابطة ومتوسط درجات المجموعة التجريبية فى القياس القبلى للأسلوب المعرفى التحليل / التركيب .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين النوع ( بنين - بنات ) ٢,٥٥ وهى غير دالة إحصائياً مما يدل على عدم وجود فروق دالة بين متوسطات درجات مجموعتى النوع ( بنين - بنات ) .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتفاعل بين المعالجة والنوع ( المعالجة × النوع ) ٥٥ , وهى ليست دالة مما يدل على أن التفاعل بين النوع والمعالجة فى القياس القبلى غير ذو دلالة إحصائية .

٦ - نتائج القياس البعدى للأسلوب المعرفى التحليل / التركيب .

جدول ( ٢٧ ) يوضح العدد (ن) والمتوسط والانحراف المعياري للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب الصف الأول الثانوى فى القياس البعدى للأسلوب المعرفى التحليل / التركيب .

| النوع | الضابطة |       |       | التجريبية |       |       |
|-------|---------|-------|-------|-----------|-------|-------|
|       | ن       | م     | ع     | ن         | م     | ع     |
| بنين  | ٢٢      | ٣٩,٣٦ | ١٢,٥٨ | ٢٣        | ٤٥,٩٦ | ١٠,٥٩ |
| بنات  | ٢٣      | ٣٩,٢٦ | ١٥,٨٧ | ٣٠        | ٤٧,١٣ | ١٣,٨٥ |

جدول ( ٢٨ ) يوضح النتائج النهائية لتحليل التباين ( ٢ × ٢ ) للقياس البعدى لدرجات الأسلوب المعرفى التحليل / التركيب للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب الصف الأول الثانوى العام

| مصدر التباين             | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف ودالاتها الإحصائية |
|--------------------------|----------------|--------------|----------------|----------------------|
| المعالجة                 | ٢٥٢٦,٩٧        | ١            | ٢٥٢٦,٩٧        | ١٤,٠٧ **             |
| النوع                    | ٤,١٧           | ١            | ٤,١٧           | ,٠٣                  |
| التفاعل                  | ٣١٩,٧٢         | ١            | ٣١٩,٧٢         | ١,٧٨                 |
| الخطأ ( داخل المجموعات ) | ١٦٨٨٥,٩٥       | ٩٤           | ١٧٩,٦٤         |                      |

يتضح من الجدول السابق ما يلى :

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين المعالجة ١٤,٠٧ وهى دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١ , مما يدل على وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة الضابطة ومتوسط درجات المجموعة التجريبية فى القياس البعدى للأسلوب المعرفى التحليل / التركيب فى صالح المجموعة التجريبية .

- - بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين النوع ٠,٠٣ وهى غير دالة إحصائياً مما يدل على عدم وجود فروق بين متوسطات درجات مجموعتى النوع ، أى أن النوع غير ذى دلالة على إثراء الأسلوب المعرفى التحليل / التركيب .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتفاعل بين المعالجة النوع ( المعالجة × النوع ) ١,٧٨ وهى غير دالة إحصائياً مما يدل على أن التفاعل بين النوع والمعالجة فى القياس البعدى غير ذى دلالة إحصائية .

جدول ( ٢٩ ) يوضح العدد (ن) والمتوسطات والانحرافات المعيارية للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب الصف الأول الثانوى فى القياس القبلى والقياس البعدى للأساليب المعرفية .

| القياس |       | الاستقلال / الاعتماد |          | التأمل / الاندفاع |           | التحليل / التركيب |           |
|--------|-------|----------------------|----------|-------------------|-----------|-------------------|-----------|
| قبلى   | النوع | الضابطة              |          | التجريبية         |           | الضابطة           |           |
|        |       | ن                    | م        | ن                 | م         | ن                 | م         |
| بنين   |       | ٢٢ = ن               | ٦,٩١ = م | ٢٢ = ن            | ٤٩,٨٢ = م | ٢٢ = ن            | ٣١,٩ = م  |
|        |       | ٢٣ = ن               | ٢,٥٧ = م | ٢٣ = ن            | ٣,١٧ = م  | ٢٣ = ن            | ١٥,٩٤ = م |
|        |       | ٢٣ = ن               | ٢,٥٧ = م | ٢٣ = ن            | ٨,٩٧ = م  | ٢٣ = ن            | ١٥,٩٤ = م |
| بنات   |       | ٢٢ = ن               | ٥,٥٧ = م | ٢٢ = ن            | ٤٦,٩١ = م | ٢٢ = ن            | ٣٤,٦١ = م |
|        |       | ٢٣ = ن               | ٣,٤١ = م | ٢٣ = ن            | ٢,٩٨ = م  | ٢٣ = ن            | ١٥,٣٢ = م |
|        |       | ٢٣ = ن               | ٣,٤١ = م | ٢٣ = ن            | ٥,٩٨ = م  | ٢٣ = ن            | ١٥,٣٢ = م |
| بنين   |       | ٢٢ = ن               | ٦,٦٨ = م | ٢٢ = ن            | ٨,٨٣ = م  | ٢٢ = ن            | ٣٩,٣٦ = م |
|        |       | ٢٣ = ن               | ٢,٧٨ = م | ٢٣ = ن            | ٢,٦١ = م  | ٢٣ = ن            | ١٢,٥٨ = م |
|        |       | ٢٣ = ن               | ٢,٧٨ = م | ٢٣ = ن            | ٥,٠٢ = م  | ٢٣ = ن            | ١٢,٥٨ = م |
| بنات   |       | ٢٢ = ن               | ٥,٩١ = م | ٢٢ = ن            | ٨,٧٧ = م  | ٢٢ = ن            | ٣٩,٢٦ = م |
|        |       | ٢٣ = ن               | ٢,٥٤ = م | ٢٣ = ن            | ٢,٧٤ = م  | ٢٣ = ن            | ١٥,٨٧ = م |
|        |       | ٢٣ = ن               | ٢,٥٤ = م | ٢٣ = ن            | ٦,٤ = م   | ٢٣ = ن            | ١٥,٨٧ = م |

جدول ( ٣٠ ) يوضح النتائج الكلية لتحليل التباين ( ٢ × ٢ ) للقياس القبلي والبعدي للأساليب المعرفية للمجموعات الضابطة والتجريبية من طلاب وطالبات الصف الأول الثانوى العام .

| مصدر التباين         |        | المعالجة    |          | الجنس       |      | التفاعل     |        |
|----------------------|--------|-------------|----------|-------------|------|-------------|--------|
| الاستقلال / الاعتماد | القياس | ن ودلالاتها |          | ن ودلالاتها |      | ن ودلالاتها |        |
|                      |        | قبلى        | بعدى     | قبلى        | بعدى | قبلى        | بعدى   |
| الاستقلال / الاعتماد |        | ٢           | ٢١,١ **  | ١,٩٩        | ٥٨   | ٠,٦         | ٤٣     |
| التأمل / الاندفاع    |        | ٠,٨٤        | ٣١,٢٢ ** | ٣,٣٢        | ٢٧   | ٠,٧         | ٤,٥٣ * |
| التحليل / التركيب    |        | ٣           | ١٤,٠٧ ** | ٢,٥٥        | ٠,٣  | ٠,٥٥        | ١,٧٨   |

ذكر وتكن Witkin فى كتابه الأساليب المعرفية : الأصل والجوهر أن الدراسات الأجنبية أوصت بضرورة وضع برامج للتدريب على تنمية الأسلوب المعرفى الاستقلال / الاعتماد على المجال الإدراكى ، وتقتصر هذه الدراسات أنه يمكن مساعدة الأفراد لكى يكتسبوا الخصائص التى ترتبط مع وظائف الاعتماد على المجال والاستقلال عن المجال . وتم التدريب فى إطارين : الإطار الأول يتم التدريب من خلاله على مادة من نفس نوع مادة الاختبارات . والإطار الثانى يتم التدريب فيه بمادة تخالف مواد الاختبارات . وقد تم فى الدراسة الحالية التدريب لإثراء الأساليب المعرفية بمادة تخالف مواد الاختبارات وبعد المعالجة الإحصائية للبيانات يتضح ما يلى :

توجد فروق دالة بين المجموعتين التجريبيتين والمجموعتين الضابطتين لصالح المجموعتين التجريبيتين أى أن التدريب على إثراء الأساليب المعرفية أدى إلى إثراء هذه الأساليب لدى أفراد المجموعتين التجريبيتين :

- فقد وجد أن هناك فروقا دالة بين المجموعتين التجريبيتين والمجموعتين الضابطتين بعد تطبيق البرنامج فى الاداء على اختبار الأشكال المتضمنة الذى يقيس أسلوب الاستقلال / الاعتماد على المجال الادراكى لصالح المجموعتين التجريبيتين .

- وهناك أيضا فروق دالة بين المجموعتين التجريبيتين والمجموعتين الضابطتين بعد تطبيق البرنامج

فى الأداء على مقياس التأمل / الاندفاع الذى يقيس أسلوب التأمل / الاندفاع فى صالح المجموعتين التجريبيتين ( بنين - بنات ) .

- كما أوضحت النتائج كذلك أن هناك فروقا دالة بين المجموعتين التجريبيتين والمجموعتين الضابطتين بعد تطبيق البرنامج فى الأداء على اختبار تكوين الانطباع الذى يقيس أسلوب التحليل/ التركيب فى صالح المجموعتين التجريبيتين ( بنين - بنات ) .

وقد اتفقت هذه النتائج \* مع دراسة إلبوت ومكمبكل Elliott & McMichael, 1963، ودراسة جولد شتاين وتشانص Goldstein & Chance 1965 ودراسة كليبر Killepper 1969 ودراسة ويلكى Wilkie, 1973 ودراسة ماكودى وچاكلين ( 1974 ) Maccody & Jaklin . حيث أوضحت هذه الدراسات أنه تم تنمية الأسلوب المعرفى الاستقلال / الاعتماد على المجال بعد التدريب وفى هذه الدراسات تم التدريب باستخدام مادة من نفس نوع مادة الاختبار. كما اتفقت نتيجة هذا الفرض مع نتيجة دراسة چل هيردتينر ولف Gill Herdetener & Lough 1968 حيث تم تدريب الاطفال على مادة تخالف مواد الاختبار، وهو نفس الاطار الذى تم من خلاله تنفيذ البرنامج المستخدم فى الدراسة الحالية وفى كل الدراسات السابقة تم تنمية الاستقلال عن المجال مقابل الاعتماد على المجال إلا أنه فى الدراسة الحالية تم اثراء كلا البعدين لكل أسلوب من الأساليب المستخدمة فى الدراسة الحالية . وبذلك تحققت صحة الفرض الأول من الدراسة الحالية ، حيث أدى البرنامج إلى إثراء الأساليب المعرفية التى تمت دراستها فى هذه الدراسة .

### الفرض الثانى

" توجد فروق دالة بين متوسطات درجات استراتيجيات التفكير التى يحصل عليها طلاب المجموعتين التجريبيتين ( بنين - بنات ) ومتوسطات درجات استراتيجيات التفكير التى يحصل عليها طلاب المجموعتين الضابطتين ( بنين - بنات ) وذلك لصالح المجموعتين التجريبيتين بعد تطبيق البرنامج " . وللتحقق من صحة هذا الفرض تم إجراء تحليل تباين ( ٢ × ٢ ) وذلك بالنسبة للمجموعات الضابطة والتجريبية التى تمثل عينة الدراسة وذلك بالنسبة للقياس القبلى أولاً ثم القياس البعدى ثانياً وذلك كما يلى :

- ١ - نتائج القياس القبلى لاستراتيجيات التفكير بالاشكال وهى الطلاقة - المرونة - الأاطالة - التفاصيل .
- ٢ - نتائج القياس البعدى لاستراتيجيات التفكير بالاشكال وهى الطلاقة - المرونة - الأاطالة - التفاصيل .
- ٣ - نتائج القياس القبلى لاستراتيجيات التفكير بالكلمات وهى الطلاقة - المرونة - الأاطالة - التفاصيل .
- ٤ - نتائج القياس البعدى لاستراتيجيات التفكير بالكلمات وهى الطلاقة - المرونة - الأاطالة - التفاصيل .

\* هذه الدراسات متضمنة فى كتاب Witkin الأساليب المعرفية : الأصل والجوهر Cognitives : original and Essence

وقد تم تحليل التباين لكل من الطلاقة والمرونة والأصالة والتفاصيل للصور والكلمات كل على حدة فى القياس القبلى والقياس البعدى .

#### ١ - نتائج القياس القبلى لطلاقة الأشكال :

جدول ( ٣١ ) يوضح العدد (ن) والمتوسط والانحراف المعياري للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب الصف الأول الثانوى فى القياس القبلى لطلاقة التفكير بالاشكال .

| النوع | الضابطة |       |      | التجريبية |       |      |
|-------|---------|-------|------|-----------|-------|------|
|       | ن       | م     | ع    | ن         | م     | ع    |
| بنين  | ٢٢      | ٢٥,٧٧ | ٤,٣٤ | ٢٣        | ٢٥,٩١ | ٥,٣٨ |
| بنات  | ٢٣      | ٢٥,١٣ | ٤,٩٨ | ٣٠        | ٢٥,١٧ | ٤,٢  |

جدول ( ٣٢ ) يوضح النتائج النهائية لتحليل التباين ( ٢ × ٢ ) للقياس القبلى لدرجات طلاقة الاشكال للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب وطالبات الصف الأول الثانوى

| مصدر التباين             | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف ودالاتها الإحصائية |
|--------------------------|----------------|--------------|----------------|----------------------|
| المعالجة                 | ٢٠,٠٦          | ١            | ٢٠,٠٦          | ٩                    |
| النوع                    | ٢,٢٥           | ١            | ٢,٢٥           | ١١                   |
| التفاعل                  | ٢١,٦٩          | ١            | ٢١,٦٩          | ٩٩                   |
| الخطأ ( داخل المجموعات ) | ٢٠٨٨,٤٧        | ٩٤           | ٢٢,٢٢          |                      |

يتضح من الجدول السابق ما يلى :

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين المعالجة ٩ , وهى غير دالة مما يدل على عدم وجود فروق جوهرية بين متوسط درجات المجموعة الضابطة ومتوسط درجات المجموعة التجريبية فى القياس القبلى لطلاقة الأشكال .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين النوع ١١ , وهى غير دالة مما يدل على عدم وجود فروق جوهرية بين متوسطات درجات البنين والبنات .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتفاعل بين المعالجة والنوع ( المعالجة × النوع ) ٩٩ , وهى ليست دالة مما يدل على عدم وجود فروق بين المعالجة والنوع أى أن التفاعل بين المعالجة والنوع غير ذو دلالة إحصائية .

٢ - نتائج القياس البعدى لطلاقة الأشكال .

جدول ( ٣٣ ) يوضح العدد (ن) والمتوسط والانحراف المعياري للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب الصف الأول الثانوى فى القياس البعدى لطلاقة الأشكال .

| النوع | الضابطة |       |      | التجريبية |       |      |
|-------|---------|-------|------|-----------|-------|------|
|       | ن       | م     | ع    | ن         | م     | ع    |
| بنين  | ٢٢      | ٢٦,٣٦ | ٦,٢  | ٢٣        | ٣٤,٠٤ | ٥,٦٥ |
| بنات  | ٢٣      | ٢٥,٤٣ | ٥,٣٣ | ٣٠        | ٣٦,١٣ | ٤,٨  |

جدول ( ٣٤ ) يوضح النتائج النهائية لتحليل التباين ( ٢ × ٢ ) للقياس القبلى لدرجات طلاقة الاشكال للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب وطالبات الصف الأول الثانوى .

| مصدر التباين             | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف ودالاتها الإحصائية |
|--------------------------|----------------|--------------|----------------|----------------------|
| المعالجة                 | ٢٠٣٧,٨٧        | ١            | ٢٠٣٧,٨٧        | ٦٠,٢٩ **             |
| النوع                    | ٨,١٣           | ١            | ٨,١٣           | ,٢٥                  |
| التفاعل                  | ٥٤,٩٨          | ١            | ٥٤,٩٨          | ١,٦                  |
| الخطأ ( داخل المجموعات ) | ٣٢٨٩,١٧        | ٩٤           | ٣٣,٨           |                      |

يتضح من الجدول السابق ما يلى : -

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين المعالجة ٦٠,٢٩ وهى دالة عند مستوى ٠,١ , مما يدل على وجود فروق جوهرية بين متوسط درجات المجموعة الضابطة ومتوسط درجات المجموعة التجريبية لصالح المجموعة التجريبية .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين النوع ( بنين - بنات ) ٢٥ , مما يدل على عدم وجود فروق بين متوسطات درجات البنين والبنات .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتفاعل بين المعالجة والنوع ( المعالجة × النوع ) ١,٦ وهى غير دالة مما يدل على عدم وجود فروق بين المعالجة والنوع أى أن التفاعل بين المعالجة والنوع غير ذى دلالة إحصائية .

### ٣ - نتائج القياس البعدى لمرونة الأشكال :-

جدول ( ٣٥ ) يوضح العدد (ن) والمتوسط والانحراف المعياري للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب الصف الأول الثانوى فى القياس القبلى لمرونة الأشكال .

| النوع | الضابطة |       |      | التجريبية |       |      |
|-------|---------|-------|------|-----------|-------|------|
|       | ن       | م     | ع    | ن         | م     | ع    |
| بنين  | ٢٢      | ١٨,٩١ | ٤,٥٧ | ٢٣        | ٢٠,٣٥ | ٥,٣٤ |
| بنات  | ٢٣      | ١٩,٣٢ | ٤,١٣ | ٣٠        | ١٨,٨  | ٣,٤٧ |

جدول ( ٣٦ ) يوضح النتائج النهائية لتحليل التباين ( ٢ × ٢ ) للقياس القبلى لدرجات مرونة الاشكال للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب وطالبات الصف الأول الثانوى .

| مصدر التباين             | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف ودالاتها الإحصائية |
|--------------------------|----------------|--------------|----------------|----------------------|
| المعالجة                 | ٥,٠٧           | ١            | ٥,٠٧           | ٢٧,                  |
| النوع                    | ٧,٨٨           | ١            | ٧,٨٨           | ٤١,                  |
| التفاعل                  | ٢٣,٠١          | ١            | ٢٣,١           | ١,٢                  |
| الخطأ ( داخل المجموعات ) | ١٧٩٤,٦٢        | ٩٤           | ١٩,٠٩          |                      |

يتضح من الجدول السابق ما يلى :-

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين المعالجة ٢٧, وهى غير دالة مما يدل على عدم وجود فروق جوهرية بين متوسط درجات المجموعة الضابطة ومتوسط درجات المجموعة التجريبية .
- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين النوع ( بنين - بنات ) ٤١, وهى غير دالة مما يدل على عدم وجود فروق جوهرية بين متوسطات درجات البنين والبنات .
- بلغت قيمة ف بالنسبة للتفاعل بين المعالجة والنوع ( المعالجة × النوع ) ١,٢ وهى غير دالة مما يدل على عدم وجود فروق جوهرية بين المعالجة والنوع أى أن التفاعل بين المعالجة والنوع غير ذى دلالة إحصائية .

٤ - نتائج القياس البعدى لمرونة الأشكال .

جدول ( ٣٧ ) يوضح العدد (ن) والمتوسط والانحراف المعياري للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب الصف الأول الثانوى فى القياس البعدى لمرونة الأشكال .

| النوع | الضابطة |       |      | التجريبية |       |      |
|-------|---------|-------|------|-----------|-------|------|
|       | ن       | م     | ع    | ن         | م     | ع    |
| بنين  | ٢٢      | ١٩,٤٣ | ٤,١٩ | ٢٣        | ٢٥,٤٣ | ٥,٤١ |
| بنات  | ٢٣      | ١٩,٩٥ | ٥,٠٣ | ٣٠        | ٢٥,٢٧ | ٤,٩٨ |

جدول ( ٣٨ ) يوضح النتائج النهائية لتحليل التباين ( ٢ × ٢ ) للقياس البعدى لدرجات المرونة للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب وطالبات الصف الأول الثانوى العام .

| مصدر التباين             | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف ودالاتها الإحصائية |
|--------------------------|----------------|--------------|----------------|----------------------|
| المعالجة                 | ٧٧٢,٠٦         | ١            | ٧٧٢,٠٦         | ٣١,٨٦ **             |
| النوع                    | ,٧٥            | ١            | ,٧٥            | ,٠٣                  |
| التفاعل                  | ٢,٨٥           | ١            | ٢,٨٥           | ,١٢                  |
| الخطأ ( داخل المجموعات ) | ٢٢٧٨,١٣        | ٩٤           | ٢٤,٢٤          |                      |

يتضح من الجدول السابق ما يلى : -

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين المعالجة ٣١,٨٦ وهى دالة عند مستوى ٠,١ , مما يدل على وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة الضابطة ومتوسط درجات المجموعة التجريبية لصالح المجموعة التجريبية .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين النوع ( بنين - بنات ) ٠,٣ , وهى غير دالة مما يدل على عدم وجود فروق دالة بين متوسطات درجات البنين والبنات .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتفاعل بين المعالجة والنوع ( المعالجة × النوع ) ١٢ , وهى غير دالة مما يدل على عدم وجود فروق جوهرية بين المعالجة والنوع أى أن التفاعل بين المعالجة والنوع غير ذو دلالة إحصائية .

٥ - نتائج القياس القبلى لأصالة الاشكال .

جدول ( ٣٩ ) يوضح العدد (ن) والمتوسط والانحراف المعياري للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب الصف الأول الثانوى فى القياس القبلى لأصالة الاشكال .

| النوع | المعالجة |       |      | الضابطة |      |      | التجريبية |   |   |
|-------|----------|-------|------|---------|------|------|-----------|---|---|
|       | ن        | م     | ع    | ن       | م    | ع    | ن         | م | ع |
| بنين  | ٢٢       | ٣٢,١٩ | ٦,٠١ | ٢٣      | ٣٣,٣ | ٨,١٣ |           |   |   |
| بنات  | ٢٣       | ٣٢,٨٧ | ٥,٤٩ | ٣٠      | ٣١,٤ | ٥,٧٩ |           |   |   |

جدول ( ٤٠ ) يوضح النتائج النهائية لتحليل التباين ( ٢ × ٢ ) للقياس القبلى لدرجات أصالة الاشكال للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب وطالبات الصف الأول الثانوى العام.

| مصدر التباين             | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف ودالتها الإحصائية |
|--------------------------|----------------|--------------|----------------|---------------------|
| المعالجة                 | ٨٤,٥٧          | ١            | ٨٤,٥٧          | ٢,١٦                |
| النوع                    | ١٢٨,٥١         | ١            | ١٢٨,٥١         | ٣,٢٧                |
| التفاعل                  | ٦٩,٤٧          | ١            | ٦٩,٤٧          | ١,٧٥                |
| الخطأ ( داخل المجموعات ) | ٣٧٤٢,٥         | ٩٤           | ٣٩,١٨          |                     |

يتضح من الجدول السابق ما يلى : -

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين المعالجة ٢,١٦ وهى غير دالة إحصائياً مما يدل على عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة الضابطة ومتوسط درجات المجموعة التجريبية .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين النوع ( بنين - بنات ) ٣,٢٧ وهى غير دالة مما يدل على عدم وجود فروق جوهرية بين متوسطات درجات البنين والبنات .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتفاعل بين المعالجة والنوع ( المعالجة × النوع ) ١,٧٥ وهى غير دالة مما يدل على عدم وجود فروق دالة بين المعالجة والنوع مما يدل على أن التفاعل بين المعالجة والنوع غير ذو دلالة إحصائية .

٦ - نتائج القياس البعدى لأصالة الاشكال .

جدول ( ٤١ ) يوضح العدد (ن) والمتوسط والانحراف المعياري للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب الصف الأول الثانوى فى القياس البعدى لأصالة الاشكال .

| النوع | المعالجة |       |      | الضابطة |       |      | التجريبية |   |   |
|-------|----------|-------|------|---------|-------|------|-----------|---|---|
|       | ن        | م     | ع    | ن       | م     | ع    | ن         | م | ع |
| بنين  | ٢٢       | ٣٤,٩١ | ٦,٥٦ | ٢٣      | ٤٢,٣٥ | ٨,٤٦ |           |   |   |
| بنات  | ٢٣       | ٣٢,٩٦ | ٦,٣٥ | ٣٠      | ٤١    | ٥,٦١ |           |   |   |

جدول ( ٤٢ ) يوضح النتائج النهائية لتحليل التباين ( ٢ × ٢ ) للقياس القبلى لدرجات أصالة الاشكال للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب وطالبات الصف الأول الثانوى العام.

| مصدر التباين             | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف ودالاتها الإحصائية |
|--------------------------|----------------|--------------|----------------|----------------------|
| المعالجة                 | ٢٠٤٩,٥٨        | ١            | ٢٠٤٩,٥٨        | ٣٧,٧١ **             |
| النوع                    | ١١١,٥٨         | ١            | ١١١,٥٨         | ٢,٠٥                 |
| التفاعل                  | ,٩٤            | ١            | ,٩٤            | ,٥٢                  |
| الخطأ ( داخل المجموعات ) | ٥١٠,٧          | ٩٤           | ٥٤,٣٤          |                      |

يتضح من الجدول السابق ما يلى : -

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين المعالجة ٣٧,٧١ وهى دالة عند مستوى ٠,١ , مما يدل على وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة الضابطة ومتوسط درجات المجموعة التجريبية لصالح المجموعة التجريبية .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين النوع ١,٠٥ وهى ليست دالة مما يدل على عدم وجود فروق دالة بين متوسطات درجات البنين والبنات .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتفاعل بين المعالجة والنوع ( المعالجة × النوع ) ٥٢ , وهى غير دالة مما يدل على عدم دلالة إحصائية .

٧ - نتائج القياس القبلى لتفاصيل الاشكال .

جدول ( ٤٣ ) يوضح العدد (ن) والمتوسط والانحراف المعياري للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب الصف الأول الثانوى فى القياس القبلى لتفاصيل الاشكال .

| النوع | الضابطة |      |      | التجريبية |      |      |
|-------|---------|------|------|-----------|------|------|
|       | ن       | م    | ع    | ن         | م    | ع    |
| بنين  | ٢٢      | ٦,٦٤ | ,٩٥  | ٢٣        | ٧,٣٥ | ١,٢٣ |
| بنات  | ٢٣      | ٦,٧٤ | ١,٢٥ | ٣٠        | ٦,٥  | ١,٢  |

جدول ( ٤٤ ) يوضح النتائج النهائية لتحليل التباين ( ٢ × ٢ ) للقياس القبلى لدرجات تفاصيل الاشكال للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب وطالبات الصف الأول الثانوى العام.

| مصدر التباين             | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف ودالاتها الإحصائية |
|--------------------------|----------------|--------------|----------------|----------------------|
| المعالجة                 | ١,٣٥           | ١            | ١,٣٥           | ,٩٩                  |
| النوع                    | ٣,٥٣٥          | ١            | ٣,٥٣٥          | ٢,٥٩                 |
| التفاعل                  | ٥,٤٥           | ١            | ٥,٤٥           | * ٤                  |
| الخطأ ( داخل المجموعات ) | ١٢٨,٢٤         | ٩٤           | ١,٣٦           |                      |

يتضح من الجدول السابق ما يلى : -

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين المعالجة ٩٩ , وهى غير ذى دلالة مما يدل على عدم وجود فروق جوهرية بين متوسط درجات المجموعة الضابطة ومتوسط درجات المجموعة التجريبية .
- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين النوع ( بنين - بنات ) ٢,٥٩ وهى غير دالة مما يدل على عدم وجود فروق دالة بين متوسطات درجات البنين والبنات .
- بلغت قيمة ف بالنسبة للتفاعل بين المعالجة والنوع ( المعالجة × النوع ) ٤ وهى دالة عند مستوى ٠,٥ , مما يدل على أن التفاعل بين المعالجة والنوع ذى دلالة احصائية .

٨ - نتائج القياس البعدى لتفاصيل الاشكال .

جدول ( ٤٥ ) يوضح العدد (ن) والمتوسط والانحراف المعياري للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب الصف الأول الثانوى فى القياس البعدى لتفاصيل الاشكال .

| النوع | الضابطة |      |     | التجريبية |      |      |
|-------|---------|------|-----|-----------|------|------|
|       | ن       | م    | ع   | ن         | م    | ع    |
| بنين  | ٢٢      | ٧,٢٢ | ,٨٧ | ٢٣        | ٩,٦٥ | ١,٤٣ |
| بنات  | ٢٣      | ٦,٨٣ | ١,٣ | ٣٠        | ٧,٧٧ | ١,٦٣ |

جدول ( ٤٦ ) يوضح النتائج النهائية لتحليل التباين ( ٢ × ٢ ) للقياس البعدى لدرجات تفاصيل الاشكال للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب وطالبات الصف الأول الثانوى العام.

| مصدر التباين             | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف ودالاتها الإحصائية | شفيه  |
|--------------------------|----------------|--------------|----------------|----------------------|-------|
| المعالجة                 | ٤٥,٩٨          | ١            | ٤٥,٩٨          | ١٥,٨٥ **             |       |
| النوع                    | ٥١,٧           | ١            | ٥١,٧           | ١٧,٨٦ *              | ٠,٠٠١ |
| التفاعل                  | ١٧,٢٤          | ١            | ١٧,٢٤          | ٥,٨ *                |       |
| الخطأ ( داخل المجموعات ) | ٢٧٥,٧٥         | ٩٤           | ٢,٩            |                      |       |

يتضح من الجدول السابق ما يلى :

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين المعالجة ١٥,٨٥ وهى دالة عند مستوى ٠,١ , مما يدل على وجود فروق جوهرية بين متوسط درجات المجموعة الضابطة ومتوسط درجات المجموعة التجريبية فى القياس البعدى وذلك لصالح المجموعة التجريبية .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين النوع ١٧,٨٦ وهى دالة عند مستوى ٠,١ , مما يدل على وجود فروق دالة بين متوسطات درجات البنين والبنات فى القياس البعدى لصالح البنين .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتفاعل بين المعالجة والنوع ( المعالجة × النوع ) ٥,٨ وهى دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٥ , مما يدل على وجود فروق دالة للتفاعل بين ( المعالجة × النوع ) مما يدل على أن التفاعل بين المعالجة والنوع دى دلالة إحصائية .

٩ - نتائج القياس القبلى لطلاقة الكلمات .

جدول ( ٤٧ ) يوضح العدد (ن) والمتوسط والانحراف المعياري للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب الصف الأول الثانوى فى القياس القبلى لطلاقة الكلمات .

| النوع | المعالجة | الضابطة |        |       | التجريبية |        |       |
|-------|----------|---------|--------|-------|-----------|--------|-------|
|       |          | ن       | م      | ع     | ن         | م      | ع     |
| بنين  |          | ٢٢      | ١٢٤,٧٧ | ٣٦,٨٧ | ٢٣        | ١٢٣,٧٤ | ٣٤,٠١ |
| بنات  |          | ٢٣      | ١٢٣,٠٩ | ٤٣,٩٥ | ٣٠        | ١٢٢,٥  | ٣٢,٧٦ |

جدول ( ٤٨ ) يوضح النتائج النهائية لتحليل التباين ( ٢ × ٢ ) للقياس القبلى لدرجات طلاقة الكلمات للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب وطالبات الصف الأول الثانوى العام.

| مصدر التباين             | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف ودالاتها الإحصائية |
|--------------------------|----------------|--------------|----------------|----------------------|
| المعالجة                 | ١١١٩,٣١        | ١            | ١١١٩,٣١        | ٧,٠                  |
| النوع                    | ٥٥,٤           | ١            | ٥٥,٤           | ٣٥,٠                 |
| التفاعل                  | ٨٠٥,٣٤         | ١            | ٨٠٥,٣٤         | ٥,٠                  |
| الخطأ ( داخل المجموعات ) | ١٤٩٢٥,٦        | ٩٤           | ١٥٨٨,٧٨        |                      |

يتضح من الجدول السابق ما يلى : -

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين المعالجة ٧,٠ وهى غير دالة مما يدل على عدم وجود فروق جوهرية بين متوسط درجات المجموعة الضابطة ومتوسط درجات المجموعة التجريبية .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين النوع ٣٥,٠ وهى غير دالة مما يدل على عدم وجود فروق دالة بين الضابطة والتجريبية .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتفاعل بين المعالجة والنوع ( المعالجة × النوع ) ٥,٠ وهى غير دالة مما يدل على عدم وجود فروق جوهرية بين التفاعل بين المعالجة × النوع . مما يدل على أن التفاعل بين المعالجة فى النوع غير دالة احصائيا .

١٠ - نتائج القياس البعدى لطلاقة الكلمات .

جدول ( ٤٩ ) يوضح العدد (ن) والمتوسط والانحراف المعياري للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب الصف الأول الثانوى فى القياس البعدى لطلاقة الكلمات .

| النوع | المعالجة | الضابطة |        |       | التجريبية |        |       |
|-------|----------|---------|--------|-------|-----------|--------|-------|
|       |          | ن       | م      | ع     | ن         | م      | ع     |
| بنين  |          | ٢٢      | ١٢٨,٥٥ | ٣٨,٦٨ | ٢٣        | ١٧٣,٣٥ | ١٦,٣١ |
| بنات  |          | ٢٣      | ١٣٥,١١ | ٥٥,١٤ | ٣٠        | ١٧٥,٢٧ | ١٣,٥٤ |

جدول ( ٥٠ ) يوضح النتائج النهائية لتحليل التباين ( ٢ × ٢ ) للقياس البعدى لدرجات طلاقة الكلمات للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب وطالبات الصف الأول الثانوى العام.

| مصدر التباين             | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف ودالاتها الإحصائية |
|--------------------------|----------------|--------------|----------------|----------------------|
| المعالجة                 | ٥٨٤٨٧,٨٦       | ١            | ٥٨٤٨٧,٨٦       | ٣٨,٤ **              |
| النوع                    | ٥٠٩١,٨٥        | ١            | ٥٠٩١,٨٥        | ٣,٣٤                 |
| التفاعل                  | ٤٩٦,٦٦         | ١            | ٤٩٦,٦٦         | ,٣٢                  |
| الخطأ ( داخل المجموعات ) | ١٤٣٠٨٧,٧٤      | ٩٤           | ١٥٢٢,٢١        |                      |

يتضح من الجدول السابق ما يلى :-

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين المعالجة ٣٨,٤ وهى دالة عند مستوى ٠,١ , مما يدل على عدم وجود فروق جوهرية بين متوسط درجات المجموعة الضابطة ومتوسط درجات المجموعة التجريبية لصالح المجموعة التجريبية فى القياس البعدى .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين النوع ٣,٣٤ وهى غير دالة مما يدل على عدم وجود فروق دالة بين متوسطات درجات البنين والبنات .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتفاعل بين المعالجة والنوع ( المعالجة × النوع ) ٣,٣٢ , وهى غير دالة مما يدل على عدم تأثير التفاعل بين المعالجة والنوع أى أن التفاعل بين النوع والمعالجة غير ذو دلالة احصائية.

# ١١ - نتائج القياس القبلى لمرونة الكلمات .

جدول ( ٥١ ) يوضح العدد (ن) والمتوسط والانحراف المعياري للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب الصف الأول الثانوى فى القياس القبلى لمرونة الكلمات .

| المعالجة<br>النوع | الضابطة |       |      | التجريبية |       |      |
|-------------------|---------|-------|------|-----------|-------|------|
|                   | ن       | م     | ع    | ن         | م     | ع    |
| بنين              | ٢٢      | ٤٢,٣٢ | ٧,٩٣ | ٢٣        | ٤٢,١٣ | ٨,٣٢ |
| بنات              | ٢٣      | ٤٢,٩٦ | ٨,٣٦ | ٣٠        | ٤٢,٠٧ | ٨,٠١ |

جدول ( ٥٢ ) يوضح النتائج النهائية لتحليل التباين ( ٢ × ٢ ) للقياس القبلى لدرجات مرونة الكلمات للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب وطالبات الصف الأول الثانوى .

| مصدر التباين             | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف ودالاتها الإحصائية |
|--------------------------|----------------|--------------|----------------|----------------------|
| المعالجة                 | ١٩٠,٤٣         | ١            | ١٩٠,٤٣         | ٢,٨٧                 |
| النوع                    | ٢٠٨,٥          | ١            | ٢٠٨,٥          | ٣,١٤                 |
| التفاعل                  | ٢١٧,٦٧         | ١            | ٢١٧,٦٧         | ٣,٢٨                 |
| الخطأ ( داخل المجموعات ) | ٤٢٤٣,٦٨        | ٩٤           | ٦٦,٤٢          |                      |

يتضح من الجدول السابق ما يلى : -

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين المعالجة ٢,٨٧ وهى غير دالة مما يدل على عدم وجود فروق جوهرية بين متوسط درجات المجموعة الضابطة ومتوسط درجات المجموعة التجريبية .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين النوع (بنين - بنات) ٣,١٤ وهى غير دالة مما يدل على عدم وجود فروق دالة متوسطات درجات بين البنين والبنات .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتفاعل بين المعالجة والنوع ( المعالجة × النوع ) ٣,٢٨ وهى غير دالة مما يدل على عدم وجود فروق دالة بين المعالجة × النوع أى أن التفاعل غير ذى دلالة إحصائية .

١٢ - نتائج القياس البعدى لمرونة الكلمات .

جدول ( ٥٣ ) يوضح العدد (ن) والمتوسط والانحراف المعياري للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب الصف الأول الثانوى فى القياس البعدى لمرونة الكلمات .

| النوع | المعالجة |       |       | الضابطة |       |      | التجريبية |   |   |
|-------|----------|-------|-------|---------|-------|------|-----------|---|---|
|       | ن        | م     | ع     | ن       | م     | ع    | ن         | م | ع |
| بنين  | ٢٢       | ٥٣,٥٥ | ٩,٧٧  | ٢٣      | ٦٢,٩٦ | ٢٠   |           |   |   |
| بنات  | ٢٣       | ٥١,٧  | ١١,٠٣ | ٣٠      | ٦١,٥  | ٧,٧٥ |           |   |   |

جدول ( ٥٤ ) يوضح النتائج النهائية لتحليل التباين ( ٢ × ٢ ) للقياس البعدى لدرجات مرونة الكلمات للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب وطالبات الصف الأول الثانوى العام.

| مصدر التباين             | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف ودالاتها الإحصائية |
|--------------------------|----------------|--------------|----------------|----------------------|
| المعالجة                 | ٥٣٧١,٧         | ١            | ٥٣٧١,٧         | ٣٣,١٨ **             |
| النوع                    | ١٦٧,٧٦         | ١            | ١٦٧,٧٦         | ١,٠٤                 |
| التفاعل                  | ١٤,٩٤          | ١            | ١٤,٩٤          | ,٠٩                  |
| الخطأ ( داخل المجموعات ) | ١٥٢١٤,٧٥       | ٩٤           | ١٦١,٨٦         |                      |

يتضح من الجدول السابق ما يلى : -

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين المعالجة ٣٣,١٨ وهى دالة إحصائياً عند مستوى ٠,١ , مما يدل على وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة الضابطة ومتوسط درجات المجموعة التجريبية لصالح المجموعة التجريبية فى القياس البعدى .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين النوع ١,٠٤ وهى غير دالة إحصائياً مما يدل على عدم وجود فروق دالة بين متوسطات درجات البنين والبنات .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتفاعل بين المعالجة والنوع ( المعالجة × النوع ) ٠,٩ وهى غير دالة إحصائياً مما يدل على أن التفاعل بين المعالجة والنوع ( المعالجة × النوع ) ذى دلالة إحصائية .

١٣ - نتائج القياس القبلى لأصالة الكلمات .

جدول ( ٥٥ ) يوضح العدد (ن) والمتوسط والانحراف المعياري للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب الصف الأول الثانوى فى القياس القبلى لأصالة الكلمات .

| النوع | المعالجة | الضابطة |       |      | التجريبية |       |      |
|-------|----------|---------|-------|------|-----------|-------|------|
|       |          | ن       | م     | ع    | ن         | م     | ع    |
| بنين  |          | ٢٢      | ٣٨,٤٥ | ٧,٥٦ | ٢٣        | ٣٩,١٣ | ٧,٢٣ |
| بنات  |          | ٢٣      | ٣٨,٩٦ | ٧,٣٤ | ٣٠        | ٣٩,٠٣ | ٦,٩٤ |

جدول ( ٥٦ ) يوضح النتائج النهائية لتحليل التباين ( ٢ × ٢ ) للقياس القبلى لدرجات أصالة الكلمات للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب وطالبات الصف الأول الثانوى العام.

| مصدر التباين             | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف ودالاتها الإحصائية |
|--------------------------|----------------|--------------|----------------|----------------------|
| المعالجة                 | ٣,٨٢           | ١            | ٣,٨٢           | ٠,٧                  |
| النوع                    | ١              | ١            | ١              | ٠,٢                  |
| التفاعل                  | ٢,١٧           | ١            | ٢,١٧           | ٠,٤                  |
| الخطأ ( داخل المجموعات ) | ٤٩٣٢           | ٩٤           | ٥٢,٤٧          |                      |

يتضح من الجدول السابق ما يلى : -

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين المعالجة ٠,٧ . وهى غير دالة مما يدل على عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة الضابطة ومتوسط درجات المجموعة التجريبية .
- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين النوع ٠,٢ . وهى غير دالة مما يدل على عدم وجود فروق دالة بين متوسطات درجات البنين والبنات .
- بلغت قيمة ف بالنسبة للتفاعل بين المعالجة والنوع ( المعالجة × النوع ) ٠,٤ . وهى غير دالة مما يدل على عدم تأثير تفاعل المعالجة × النوع أى أن التفاعل بين المعالجة × النوع غير ذو دلالة إحصائية .

١٤ - نتائج القياس البعدى لأصالة الكلمات .

جدول ( ٥٧ ) يوضح العدد (ن) والمتوسط والانحراف المعياري للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب الصف الأول الثانوى فى القياس البعدى لأصالة الكلمات .

| النوع | المعالجة | الضابطة |       |      | التجريبية |       |      |
|-------|----------|---------|-------|------|-----------|-------|------|
|       |          | ن       | م     | ع    | ن         | م     | ع    |
| بنين  |          | ٢٢      | ٤٢,٣٦ | ٨,٦٩ | ٢٣        | ٤٧,٤٨ | ٨,٢١ |
| بنات  |          | ٢٣      | ٤٢,٠٩ | ٧,٢٧ | ٣٠        | ٤٦,١٣ | ٨,٤٣ |

جدول ( ٥٨ ) يوضح النتائج النهائية لتحليل التباين ( ٢ × ٢ ) للقياس البعدى لدرجات أصالة الكلمات للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب وطالبات الصف الأول الثانوى .

| مصدر التباين             | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف ودالتها الإحصائية |
|--------------------------|----------------|--------------|----------------|---------------------|
| المعالجة                 | ٥٠٦,٣٥         | ١            | ٥٠٦,٣٥         | ٧,٥٦ **             |
| النوع                    | ١٥,٨٧          | ١            | ١٥,٨٧          | ,٢٤                 |
| التفاعل                  | ٦,٨٩           | ١            | ٦,٨٩           | ,١                  |
| الخطأ ( داخل المجموعات ) | ٦٢٩٤,٢٤        | ٩٤           | ٦٦,٩٦          |                     |

يتضح من الجدول السابق ما يلى : -

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين المعالجة ٧,٥٦ وهى دالة عند مستوى ٠,١ , مما يدل على وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة الضابطة ومتوسط درجات المجموعة التجريبية لصالح المجموعة التجريبية فى القياس البعدى .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين النوع ٢٤ , وهى غير دالة إحصائياً مما يدل على عدم وجود فروق دالة بين متوسطات درجات البنين والبنات .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتفاعل بين المعالجة والنوع ( المعالجة × النوع ) ١ , وهى غير دالة مما يدل على أن التفاعل بين المعالجة والنوع ( المعالجة × النوع ) غير ذو دلالة إحصائية .

١٥ - نتائج القياس القبلى لتفاصيل الكلمات .

جدول ( ٥٩ ) يوضح العدد (ن) والمتوسط والانحراف المعياري للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب الصف الأول الثانوى فى القياس القبلى لتفاصيل الكلمات .

| النوع | المعالجة | الضابطة |       |      | التجريبية |       |      |
|-------|----------|---------|-------|------|-----------|-------|------|
|       |          | ن       | م     | ع    | ن         | م     | ع    |
| بنين  |          | ٢٢      | ١٣,٤١ | ٣,٦٣ | ٢٣        | ١٣,٩  | ٣,٣٧ |
| بنات  |          | ٢٣      | ١٤,١٤ | ٣,٧  | ٣٠        | ١٢,٦٧ | ٣,٧٨ |

جدول ( ٦٠ ) يوضح النتائج النهائية لتحليل التباين ( ٢ × ٢ ) للقياس القبلى لدرجات التفاصيل للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب وطالبات الصف الأول الثانوى .

| مصدر التباين             | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف ودالاتها الإحصائية |
|--------------------------|----------------|--------------|----------------|----------------------|
| المعالجة                 | ١٧,٤١          | ١            | ١٧,٤١          | ١,٣٢                 |
| النوع                    | ,٢٨            | ١            | ,٢٨            | ,٢                   |
| التفاعل                  | ٦,٢١           | ١            | ٦,٢١           | ,٥                   |
| الخطأ ( داخل المجموعات ) | ١٢٤٢,٧٧        | ٩٤           | ١٣,٢٢          |                      |

يتضح من الجدول السابق ما يلى : -

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين المعالجة ١,٣٢ وهى غير دالة مما يدل على عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة الضابطة ومتوسط درجات المجموعة التجريبية.
- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين النوع ٢, وهى غير دالة مما يدل على عدم وجود فروق جوهرية بين متوسطات درجات البنين والبنات .
- بلغت قيمة ف بالنسبة للتفاعل بين المعالجة والنوع ( المعالجة × النوع ) ٥, وهى غير دالة مما يدل على أن التفاعل بين المعالجة والنوع ( المعالجة × النوع ) غير ذى دلالة إحصائية

١٦ - نتائج القياس البعدى لتفاصيل الكلمات .

جدول ( ٦١ ) يوضح العدد (ن) والمتوسط والانحراف المعياري للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب الصف الأول الثانوى فى القياس البعدى لتفاصيل الكلمات .

| النوع | الضابطة |       |      | التجريبية |       |      |
|-------|---------|-------|------|-----------|-------|------|
|       | ن       | م     | ع    | ن         | م     | ع    |
| بنين  | ٢٢      | ١٣,٥  | ٢,٢٨ | ٢٣        | ١٦,١٧ | ٢,٧٢ |
| بنات  | ٢٣      | ١٣,٥٢ | ٢,٢٣ | ٣٠        | ١٥,٩  | ٢,٥٤ |

جدول ( ٦٢ ) يوضح النتائج النهائية لتحليل التباين ( ٢ × ٢ ) للقياس البعدى لدرجات لتفاصيل الكلمات للمجموعتين الضابطة والتجريبية من طلاب وطالبات الصف الأول الثانوى العام .

| مصدر التباين             | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف ودالاتها الإحصائية |
|--------------------------|----------------|--------------|----------------|----------------------|
| المعالجة                 | ٥٦,٢١          | ١            | ٥٦,٢١          | ٩,٢٨ **              |
| النوع                    | ,٣٨            | ١            | ,٣٨            | ,٠٦                  |
| التفاعل                  | ,٥٣            | ١            | ,٥٣            | ,٠٩                  |
| الخطأ ( داخل المجموعات ) | ٥٦٩,٢٤         | ٩٤           | ٦,٠٦           |                      |

يتضح من الجدول السابق ما يلى : -

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين المعالجة ٩,٢٨ وهى دالة عند مستوى ٠,١ , مما يدل على وجود فروق جوهرية بين متوسط درجات المجموعة الضابطة ومتوسط درجات المجموعة التجريبية لصالح المجموعة التجريبية فى القياس البعدى .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتباين بين النوع ٠,٦ وهى غير دالة مما يدل على عدم وجود فروق دالة بين متوسطات درجات البنين والبنات .

- بلغت قيمة ف بالنسبة للتفاعل بين المعالجة والنوع ( المعالجة × النوع ) ٠,٩ وهى غير دالة إحصائياً مما يدل على أن التفاعل بين ( المعالجة × النوع ) غير ذو دلالة إحصائية .

| تفاصيل             |                  |                    | أصالة            |                    |                  | مرونة              |                  |                    | طلاقة            |                    |                  | الاستراتيجية     | القياس | الاستراتيجية |       |        |                           |       |        |    |       |        |    |      |        |                             |
|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|------------------|--------|--------------|-------|--------|---------------------------|-------|--------|----|-------|--------|----|------|--------|-----------------------------|
| المجموعة التجريبية | المجموعة الضابطة | المجموعة التجريبية | المجموعة الضابطة | المجموعة التجريبية | المجموعة الضابطة | المجموعة التجريبية | المجموعة الضابطة | المجموعة التجريبية | المجموعة الضابطة | المجموعة التجريبية | المجموعة الضابطة | العامية<br>النوع |        |              |       |        |                           |       |        |    |       |        |    |      |        |                             |
| ع                  | م                | ن                  | ع                | م                  | ن                | ع                  | م                | ن                  | ع                | م                  | ن                | ع                | م      | ن            | بنات  | القبلي | استراتيجية التفكير بالصور |       |        |    |       |        |    |      |        |                             |
| ١.٢٣               | ٧.٣٥             | ٢٣                 | ٨.٥              | ٦.٤٦               | ٢٢               | ٨.١٣               | ٢٣.٣             | ٢٣                 | ٦.٠١             | ٢٣.١٩              | ٢٢               | ٥.٣٤             | ٢٥.٩١  | ٢٣           | ٤.٣٤  |        |                           | ٢٥.٧٧ | ٢٢     |    |       |        |    |      |        |                             |
| ١.٢                | ٦.٥              | ٢٠                 | ١.٢٥             | ٦.٧٤               | ٢٣               | ٥.٧٩               | ٣١.٤             | ٢٠                 | ٥.٤٩             | ٢٢.٨٧              | ٢٢               | ٣.٤٧             | ١٨.٨   | ٢٠           | ٤.١٣  | ١٩.٣٢  | ٢٣                        | ٤.٠٢  | ٢٥.١٧  | ٢٠ | ٤.٩٨  | ٢٥.١٣  | ٢٣ | بنات | القبلي | استراتيجية التفكير بالصور   |
| ١.٤٣               | ٩.٦٥             | ٢٣                 | ٨.٧              | ٧.٢٢               | ٢٢               | ٨.٤٦               | ٤٢.٣٥            | ٢٣                 | ٦.٠٦             | ٢٤.٩١              | ٢٢               | ٥.٤١             | ٢٥.٤٣  | ٢٣           | ٤.١٩  | ١٩.٤٣  | ٢٢                        | ٥.٦٥  | ٢٤.٠٤  | ٢٣ | ٦.٢   | ٢٦.٣٦  | ٢٢ | بنات |        |                             |
| ١.٦٢               | ٧.٧٧             | ٢٠                 | ١.٢              | ٦.٨٣               | ٢٣               | ٥.٦١               | ٤١               | ٢٠                 | ٦.٣٥             | ٢٢.٩٦              | ٢٢               | ٤.٩٨             | ٢٥.٢٧  | ٢٠           | ٥.٠٣  | ١٩.٩٥  | ٢٣                        | ٤.٨   | ٢٦.١٢  | ٢٠ | ٥.٣٣  | ٢٥.٤٣  | ٢٢ | بنات | القبلي | استراتيجية التفكير بالكلمات |
| ٢.٣٧               | ١٢.٩             | ٢٣                 | ٢.٦٢             | ١٢.٤١              | ٢٢               | ٧.٢٢               | ٢٩.١٢            | ٢٣                 | ٧.٥٦             | ٢٨.٤٥              | ٢٢               | ٨.٢٢             | ٤٢.١٢  | ٢٣           | ٧.٩٢  | ٤٢.٢٢  | ٢٢                        | ٢٤.٠١ | ١٧٢.٧٤ | ٢٣ | ٢٦.٨٧ | ١٧٤.٧٧ | ٢٢ | بنات |        |                             |
| ٢.٧٨               | ١٢.٦٧            | ٢٠                 | ٢.٧              | ١٤.١٤              | ٢٢               | ٦.٩٤               | ٢٩.٠٢            | ٢٠                 | ٧.٢٤             | ٢٨.٩٦              | ٢٢               | ٨.٠١             | ٤٢.٠٧  | ٢٠           | ٨.٢٦  | ٤٢.٩٦  | ٢٢                        | ٢٢.٧٦ | ١٢٢.٥  | ٢٠ | ٤٢.٩٥ | ١٢٢.٠٩ | ٢٢ | بنات | القبلي | استراتيجية التفكير بالكلمات |
| ٢.٧٢               | ١٦.١٧            | ٢٣                 | ٢.٢٨             | ١٢.٥               | ٢٢               | ٨.٢١               | ٤٧.٤٨            | ٢٣                 | ٨.٦٦             | ٤٢.٣٦              | ٢٢               | ٢٠               | ٦٢.٩٦  | ٢٣           | ٩.٧٧  | ٥٢.٥٥  | ٢٢                        | ١٦.٢١ | ١٧٢.٢٥ | ٢٣ | ٢٨.٦٨ | ١٧٨.٥٥ | ٢٢ | بنات |        |                             |
| ٢.٥٤               | ١٥.٨             | ٢٠                 | ٢.٢٢             | ١٢.٥٢              | ٢٢               | ٨.٤٢               | ٤٦.١٢            | ٢٠                 | ٧.٢٧             | ٤٢.٠٩              | ٢٢               | ٧.٧٥             | ٦١.٥   | ٢٠           | ١١.٠٢ | ٥١.٧   | ٢٢                        | ١٢.٥٤ | ١٧٥.٢  | ٢٠ | ٥٥.١٤ | ١٢٥.١١ | ٢٣ | بنات | البعدي | استراتيجية التفكير بالكلمات |

جدول (٦٤) يوضح ملخص النتائج النهائية لتحليل التباين ( ٢ × ٢ ) لدرجات استراتيجيات التفكير للمجموعتين الضابطة والتجريبية

| مصدر التباين |              | المعالجة   |            | النوع      |            | التفاعل    |            |
|--------------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| القياس       | الاستراتيجية | قبلي       | بعدي       | قبلي       | بعدي       | قبلي       | بعدي       |
|              |              | ف ودالاتها | ف ودالاتها | ف ودالاتها | ف ودالاتها | ف ودالاتها | ف ودالاتها |
| الصور        | الطلاقة      | ,٩         | **٦٠,٢٩    | ,١١        | ,٢٥        | ,٩٩        | ١,٦        |
|              | المرونة      | ,٢٧        | **٣١,٨٦    | ,٤١        | ,٠٣        | ١,٢        | ,١٢        |
|              | الأصالة      | ٢,١٦       | **٣٧,٧     | ٣,٢٧       | ٢,٠٥       | ١,٧٥       | ,٥٢        |
|              | التفاصيل     | ,٩٩        | **١٥,٨٥    | ٢,٥٩       | *١٧,٢٤     | *٤         | ٥,٨        |
| الكلمات      | الطلاقة      | ,٧         | **٣٨,٤     | ,٣٥        | ٣,٣٤       | ,٥         | ٣,٣        |
|              | المرونة      | ٢,٨٧       | **٣٣,١٨    | ٣,١٤       | ١,٠٤       | ٣,٢٨       | ,٠٩        |
|              | الأصالة      | ,٠٧        | **٧,٥٦     | ,٠٢        | ,٢٤        | ,٠٤        | ,١         |
|              | التفاصيل     | ١,٣٢       | **٩,٢٨     | ,٠٢        | ,٠٦        | ,٥         | ,٠٩        |

يتضح من المعالجة الإحصائية لهذا الفرض وجود فروق دالة بين متوسطات درجات استراتيجيات التفكير لدى أفراد المجموعتين التجريبيتين ( بنين - بنات ) ومتوسط درجات استراتيجيات التفكير لدى طلاب المجموعتين التجريبيتين وبذلك تتحقق صحة الفرض الثاني الذي ينص على :

" توجد فروق دالة بين متوسطات درجات استراتيجيات التفكير التي يحصل عليها طلاب المجموعتين التجريبيتين ( بنين - بنات ) ومتوسطات درجات استراتيجيات التفكير التي يحصل عليها طلاب المجموعتين الضابطتين ( بنين - بنات ) وذلك لصالح المجموعتين التجريبيتين بعد تطبيق البرنامج " .

وحيث أنه تمت المعالجة الإحصائية لاستراتيجيات التفكير بالصور وهي الطلاقة ، المرونة ، الأصالة - التفاصيل - وبالنسبة لأستراتيجيات التفكير بالكلمات وهي الطلاقة والمرونة والأصالة - التفاصيل - فيمكن عرض نتائج هذا الفرض كما يلي : -

١ - توجد فروق دالة بين متوسط درجات استراتيجيات طلاقة التفكير بالصور لدى أفراد

المجموعة التجريبية ( بنين - بنات ) ومتوسط درجات استراتيجيات طلاقة التفكير بالصور لدى أفراد المجموعة الضابطة ( بنين - بنات ) فى القياس البعدى وذلك لصالح المجموعة التجريبية .

٢ - توجد فروق دالة بين متوسط درجات استراتيجيات مرونة التفكير بالصور لدى أفراد المجموعة التجريبية ( بنين - بنات ) ومتوسط درجات استراتيجيات مرونة التفكير بالصور لدى أفراد المجموعة الضابطة ( بنين - بنات ) فى القياس البعدى وذلك لصالح المجموعة التجريبية.

٣ - توجد فروق دالة بين متوسط درجات استراتيجيات أصالة التفكير بالصور لدى أفراد المجموعة التجريبية ( بنين - بنات ) ومتوسط درجات استراتيجيات أصالة التفكير بالصور لدى أفراد المجموعة الضابطة ( بنين - بنات ) فى القياس البعدى وذلك لصالح المجموعة التجريبية.

٤ - توجد فروق دالة بين متوسط درجات استراتيجيات تفاصيل التفكير بالصور لدى أفراد المجموعة التجريبية ( بنين - بنات ) ومتوسط درجات استراتيجيات تفاصيل التفكير بالصور لدى أفراد المجموعة الضابطة ( بنين - بنات ) فى القياس البعدى وذلك لصالح المجموعة التجريبية.

وفى ضوء هذه النتيجة توجد فروق دالة بين البنين والبنات الممثلين للمجموعتين التجريبيتين بالنسبة لأدائهم فى استراتيجيات تفاصيل التفكير بالصور لصالح البنين .

٥ - توجد فروق دالة بين متوسط درجات استراتيجيات طلاقة التفكير بالكلمات لدى أفراد المجموعة التجريبية ( بنين - بنات ) ومتوسط درجات استراتيجيات طلاقة التفكير بالكلمات لدى أفراد المجموعة الضابطة ( بنين - بنات ) فى القياس البعدى وذلك لصالح المجموعة التجريبية.

٦ - توجد فروق دالة بين متوسط درجات استراتيجيات مرونة التفكير بالكلمات لدى أفراد المجموعة التجريبية ( بنين - بنات ) ومتوسط درجات استراتيجيات مرونة التفكير بالكلمات لدى أفراد المجموعة الضابطة ( بنين - بنات ) فى القياس البعدى وذلك لصالح المجموعة التجريبية.

٧ - توجد فروق دالة بين متوسط درجات استراتيجيات أصالة التفكير بالكلمات لدى أفراد المجموعة التجريبية ( بنين - بنات ) ومتوسط درجات استراتيجيات أصالة التفكير بالكلمات لدى أفراد المجموعة الضابطة ( بنين - بنات ) فى القياس البعدى وذلك لصالح المجموعة التجريبية.

٨ - توجد فروق دالة بين متوسط درجات استراتيجيات تفاصيل التفكير بالكلمات لدى أفراد المجموعة التجريبية ( بنين - بنات ) ومتوسط درجات استراتيجيات تفاصيل التفكير بالكلمات لدى أفراد المجموعة الضابطة ( بنين - بنات ) فى القياس البعدى وذلك لصالح المجموعة التجريبية.

ويمكن إرجاع هذه النتيجة لمدى تأثير البرنامج فقد أضاف طلاب وطالبات المجموعتين

التجريبيتين فئات مرونة جديدة وهى : -

الحفار - الآثار المدمرة للزلازل - خلية عصبية اصطناعية - جنين فى بطن أمه - خريطة فوق سطح القمر - رصيف الفضاء الجوى - شباك تذاكر السفر للفضاء .

كما أن هذه النتيجة تؤكد ما أوصت به الدراسات السابقة من ضرورة إعداد برامج دراسية للطلاب الموهوبين بحيث تسير قدراتهم وتتماشى مع أهتماماتهم ، كما أن الباحثة قد لاحظت مدى تفاعل طلاب وطالبات المجموعتين التجريبيتين فى أثناء تدريس البرنامج وكانوا يرغبوا فى زيادة الحصص التى كانت تقوم بتدريس البرنامج خلالها .

وتوضح هذه النتيجة أن البرنامج الأثرانى للأساليب المعرفية أدى إلى تنمية استراتيجيات التفكير ، وهذا يؤكد ما ذكرته الباحثة فى الفصل الأول من الدراسة حيث أوضحت من خلال كتابات أنور الشرقاوى ( ١٩٩٢ - ٩٠ ) أن ميسيك Messick يرى أن مصطلح الاستراتيجيات المعرفية مصطلح ويثق الصلة بالأساليب المعرفية ، والأساليب المعرفية هذه بمثابة طرق عامة يستخدمها الفرد فى الأعمال العقلية بمعنى أنها طرق للإدراك والتفكير والتذكر وتكوين وتناول المعلومات أى أن الاستراتيجيات المعرفية هى استراتيجيات إدراك ، واستراتيجيات تفكير واستراتيجيات تذكر .

كما يتضح كذلك أن الأساليب المعرفية متقدمة وسابقة على استراتيجيات الفرد سواء فى الإدراك أو التفكير أو التذكر وغيرها من العمليات المعرفية .

ومما سبق يمكن القول أن هناك علاقة ايجابية بين الأساليب المعرفية واستراتيجيات التفكير حيث أن إثراء الأساليب المعرفية فى هذه الدراسة أدى إلى نمو استراتيجيات التفكير فى الدراسة الحالية بمعنى أنه توجد علاقة بين الأساليب المعرفية والمتغيرات المعرفية للدراسة متمثلة فى إستراتيجيات التفكير. وتعارض هذه النتيجة مع دراسة جمال محمد على ( ١٩٨٧ ) حيث أوضح أن الأساليب المعرفية متميزة أو مستقلة عن القدرات العقلية وهى تمثل المتغيرات المعرفية فى دراسته أما الدراسات الأخرى - فى حدود علم الباحثة - فلم تظهر بشكل عام مدى الارتباط بين الأساليب المعرفية والمتغيرات المعرفية فقد أوضحت وجود علاقة دالة بين الأساليب المعرفية والمتغيرات المعرفية فى كل دراسة منها وبذلك تتفق مع الدراسة الحالية من حيث وجود علاقة بين الأساليب المعرفية والمتغيرات \* المعرفية مثل دراستى وفاء عبد الجليل (١٩٨٣)، (١٩٨٥)، ودراسة هانم عبد المقصود (١٩٨٧). ودراسة أبو زيد سعيد (١٩٩٠) ودراسة وتكن وآخرون (1977) Wittkin & etal ودراسة حمدى الفرماوى ( ١٩٨٤ )، ودراسة ممدوح الكنانى ( ١٩٨٦ ) وتعارضت هذه النتيجة مع دراسته هناك عبده ( ١٩٩١ ) حيث أوضحت أنه لا توجد علاقة بين الأسلوب المعرفى الاستقلال / الاعتماد على المجال والتحصيل فى العلوم كمتغير معرفى .

\* قامت الباحثة بالتعليق على هذه الدراسات فى الجزء المتعلق بالدراسات السابقة .

### الفرض الثالث وينص على :-

لا توجد فروق دالة بين متوسط درجات تحسن الاساليب المعرفية واستراتيجيات التفكير لطلاب المجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات تحسن الاساليب المعرفية واستراتيجيات التفكير لطالبات المجموعة التجريبية بنات .

وللتحقق من صحة هذا الفرض قامت الباحثة بحساب درجة التحسن عن طريق حساب الفرق بين درجات القياس القبلى ودرجات القياس البعدى لكل من الأساليب المعرفية واستراتيجيات التفكير . ثم حساب الفروق بين متوسطات درجات البنين ومتوسطات درجات البنات باستخدام اختبار "ت" كما يلى :

جدول (٦٥) يوضح نتائج اختبار "ت" بين متوسطات درجات المجموعة التجريبية بنين والمجموعة التجريبية بنات بالنسبة للأساليب المعرفية واستراتيجيات التفكير .

| المتغير              | اختبار "ت" بين المجموعتين التجريبيتين (بنين - بنات) |
|----------------------|-----------------------------------------------------|
| الاستقلال / الاعتماد | ,٨                                                  |
| التأمل / الاندفاع    | ١,٠٦                                                |
| التحليل / التركيب    | ١,٦٠٤ -                                             |
| طلاقة الأشكال        | ١,٤٥ -                                              |
| مرونة الأشكال        | ,٤                                                  |
| أصالة الأشكال        | ,٥٩                                                 |
| تفاصيل الأشكال       | ** ٤,٤٧                                             |
| طلاقة الكلمات        | ,٤٦ -                                               |
| مرونة الكلمات        | ,٢٦                                                 |
| أصالة الكلمات        | ,٧                                                  |
| تفاصيل الكلمات       | ,٣٧                                                 |

يتضح من الجدول السابق

- عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات المجموعة التجريبية بنات فى درجة تحسن الأسلوب المعرفى الاستقلال / الاعتماد على المجال الادراكى .

- عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات المجموعة التجريبية بنات فى درجة تحسن الاسلوب المعرفى التأمل / الاندفاع .
  - عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات المجموعة التجريبية بنات فى درجة تحسن الاسلوب المعرفى التحليل / التركيب .
  - عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات المجموعة التجريبية بنات فى درجة تحسن استراتيجيات طلاقة الأشكال .
  - عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات المجموعة التجريبية بنات فى درجة تحسن استراتيجيات مرونة الأشكال .
  - عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات المجموعة التجريبية بنات فى درجة تحسن استراتيجيات أصالة الأشكال .
  - توجد فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات المجموعة التجريبية بنات فى درجة تحسن استراتيجيات تفاصيل الاشكال وذلك لصالح المجموعة التجريبية بنين .
  - عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات المجموعة التجريبية بنات فى درجة تحسن استراتيجيات طلاقة الكلمات .
  - عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات المجموعة التجريبية بنات فى درجة تحسن استراتيجيات مرونة الكلمات .
  - عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات المجموعة التجريبية بنات فى درجة تحسن استراتيجيات أصالة الكلمات .
  - عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات المجموعة التجريبية بنات فى درجة تحسن استراتيجيات تفاصيل الكلمات .
- وبذلك تتحقق صحة الفرض الثالث من حيث عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجات التحسن فى الاساليب المعرفية واستراتيجيات التفكير لطلاب المجموعتين التجريبيتين (بنين - بنات) فيما عدا وجود فرق دال بين متوسط درجات التحسن للمجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات التحسن للمجموعة التجريبية بنات بالنسبة لاستراتيجيات تفاصيل الاشكال لصالح البنين .
- وترجع الباحثة عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجة التحسن للبنين والبنات بالنسبة للأساليب المعرفية واستراتيجيات التفكير - ماعدا استراتيجيات تفاصيل الأشكال - الى أن البنين

والبنات يعيشون فى مجتمع واحد ويتعرضون لنفس المؤثرات الثقافية والاجتماعية واساليب التنشئة، كما أن الباحثة اتبعت نفس اسلوب التدريس بالنسبة لمجموعة البنين ومجموعة البنات .

وبالنسبة لوجود فروق دالة بين متوسط درجات التحسن للبنين ومتوسط درجات التحسن للبنات بالنسبة لاستراتيجية تفاصيل لصالح البنين فقد يرجع هذا الى أن اهتمامات طلاب المجموعة التجريبية (بنين) كانت تدل على دقة بالغة . فقد كان بعضهم يهتم بعمل نماذج مصغرة للطائرات وبعض الأجهزة وبعضهم كان يهتم بأدق التفاصيل ويرغب دائماً فى الوصول الى كل الجزئيات وخصوصاً فى المجالات الجديدة وفى أثناء تدريس البرنامج كان تفاعل البنين والبنات مرتفعاً إلا أنه فى مجموعة البنين وإثناء القيام بعمل بعض التجارب والنماذج خصوصاً فى موضوع سفر الفضاء وضح للباحثة مدى دقة البنين فى تنفيذ التجارب وعمل النماذج التوضيحية لمركبة الفضاء الدوارة وتصميم مدينة على سطح القمر .

#### الفرض الرابع :-

يوجد ارتباط دال بين درجات متغيرات الشخصية ودرجة التحسن فى الأساليب المعرفية لدى أفراد المجموعتين التجريبيتين ( بنين - بنات ) " وللتحقق من صحة هذا الفرض تم تطبيق اختبار الشخصية (كما سبق توضيحه فى اجراءات الدراسة بالفصل الرابع) ويقس هذا الاختبار ثمانى عشر متغيراً من متغيرات الشخصية وتم تحديد تسعة متغيرات فقط وهى : التسامح - ضبط الذات - السيطرة - المسئولية - تقبل الذات - مجاراة النمط الاجتماعى الشائع - الرضا النفس - النضج الاجتماعى - الانجاز .

تم حساب درجة التحسن وذلك عن طريق حساب الفرق بين القياس القبلى والقياس البعدى لكل أسلوب من الأساليب المعرفية المستخدمة فى الدراسة الحالية وهى :

١ - الاستقلال / الاعتماد على المجال الادراكى .

٢ - التأمل / الدندفاع ٣ - التحليل / التركيب

- حساب معاملات الارتباط بين درجات متغيرات الشخصية ودرجات التحسن للأساليب المعرفية لأفراد المجموعتين التجريبيتين (بنين - بنات).

والجدول التالى يوضح معاملات الارتباط بين درجات متغيرات الشخصية ودرجات التحسن للأساليب المعرفية لأفراد المجموعتين التجريبيتين ( بنين - بنات )

جدول (٦٦) يوضح معاملات الارتباط بين درجات متغيرات الشخصية ودرجات التحسن للأساليب المعرفية لأفراد المجموعتين التجريبيتين ( بنين - بنات )

| بنات              |                   |                                          | بنين              |                   |                                          | النوع                             |
|-------------------|-------------------|------------------------------------------|-------------------|-------------------|------------------------------------------|-----------------------------------|
| التحليل / التركيب | التأمل / الاندفاع | الاستقلال / الاعتماد على المجال الإدراكي | التحليل / التركيب | التأمل / الاندفاع | الاستقلال / الاعتماد على المجال الإدراكي | الأسلوب المعرفي / متغيرات الشخصية |
| ,٠٨               | ,٠٧-              | ,١٨                                      | ,٣٥               | ,٥٣               | ,٠٧                                      | التسامح                           |
| ,٢٢               | ,١٤-              | ,٠٥                                      | ,٢٤               | ,٠١               | ,٢٣-                                     | ضبط الذات                         |
| ,٠٥-              | ,٠١               | ,١٩                                      | ,١٧               | ,١٧               | ,٠٣                                      | السيطرة                           |
| ,٠١               | ,٠٩-              | ,٠٤                                      | ,٣٥               | ,٥٣               | ,٠٦                                      | المسؤولية                         |
| ,١٥               | ,٠٤-              | ,٠١                                      | ,١٧               | ,٢٧-              | ,٤١*                                     | تقبل الذات                        |
| ,٠٩-              | ,١٩               | ,٠٤                                      | ,٣٣               | ,٣١               | ,٣٩-                                     | مجاراة النمط                      |
| ,١٦               | ,٢٣               | ,١٨-                                     | ,٤٦*              | ,٣                | ,٤٦*                                     | الرضا النفسي                      |
| ,٢٧-              | ,٠٦-              | ,١٩                                      | ,٣٥               | ,٠-               | ,٢٣-                                     | النضج الاجتماعي                   |
| ,٢٣-              | ,٠٩               | ,٠١                                      | ,١٤               | ,٠١               | ,٠٩                                      | الإنجاز                           |

يتضح من الجدول السابق مايلي:

- عدم وجود علاقة دالة بين درجات متغيرات الشخصية ودرجات تحسن الأسلوب المعرفي الاستقلال / الاعتماد على المجال الإدراكي بالنسبة للمجموعتين التجريبيتين ( بنين - بنات )، فيما عدا وجود علاقة دالة سالبة بين متغيري تقبل الذات ( -٤١ )، والرضا النفسي ( -٤٦ )، والأسلوب المعرفي الاستقلال / الاعتماد على المجال الإدراكي بالنسبة لعينة البنين .

- لا توجد علاقة دالة بين متغيرات الشخصية ودرجات التحسن للأسلوب المعرفي التأمل / الاندفاع بالنسبة للمجموعة التجريبية بنات والمجموعة التجريبية بنين ماعدا وجود علاقة دالة بين متغيري التسامح ( ٥٣ )، والمسؤولية ( ٥٣ )، والأسلوب المعرفي التأمل / الاندفاع بالنسبة للمجموعة التجريبية بنين .

- عدم وجود علاقة دالة بين متغيرات الشخصية والأسلوب المعرفي التحليل / التركيب بالنسبة لمجموعة البنات ومجموعة البنين . فيما عدا وجود علاقة دالة موجبة بين الرضا النفسي ( ٤٦ )، والأسلوب المعرفي التحليل / التركيب بالنسبة للمجموعة التجريبية بنين .

وبذلك يتضح عدم تحقق صحة الفرض الرابع فى جانب وتحقيقه فى جانب آخر .  
وفيما يتعلق بعدم تحقق الفرض الرابع من حيث عدم وجود علاقة بين متغيرات الشخصية و درجات التحسن فى الأساليب المعرفية فتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة عبد العال عجوه ( ١٩٨٩ ) حيث أوضح أن هناك تمايز بين الأساليب المعرفية ومتغيرات الشخصية ماعدا أسلوب تكوين المدركات وكذلك مع دراسه ثريا سراج (١٩٩١) فى بعض نتائجها ودراسة ساترلى (1976) Satterly ودراسة هانديل ( 1973 ) Handel ودراسة دافيدسون ( 1984 ) Davedson ودراسة كارتر ولو ( 1979 ) Cater & Loo

وفيما يتعلق بوجود علاقة بين متغيرات الشخصية والأساليب المعرفية فتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسه أنور الشرقاوى ( ١٩٨١ ) ودراسه ثريا سراج فى بعض نتائجها ودراسة عبد العال عجوه فى بعض نتائجها ودراسة مونز (1976) Mones .

#### الفرض الخامس :- وينص على :

" يوجد ارتباط دال بين درجات متغيرات الشخصية ودرجة التحسن فى استراتيجيات التفكير لدى أفراد المجموعتين التجريبيتين ( بنين - بنات )

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم تطبيق اختبار الشخصية ( كما سبق توضيحه فى الفصل الرابع من الدراسة الحالية ) ثم تم تحديد التسع متغيرات كما هو موضح بالفرض الرابع .

- حساب درجات التحسن فى استراتيجيات التفكير وذلك عن طريق حساب الفرق بين درجات القياس القبلى والقياس البعدى لكل استراتيجية من استراتيجيات التفكير المستخدمة فى الدراسة الحالية وهى :

٢ - استراتيجية المرونة

١ - استراتيجية الطلاقة

٤ - استراتيجية التفاصيل

٣ - استراتيجية الأصالة

- حساب معاملات الارتباط بين درجات متغيرات الشخصية ودرجات التحسن فى استراتيجيات التفكير .

والجدول التالى يوضح معاملات الارتباط بين درجات متغيرات الشخصية ودرجات التحسن بالنسبة لاستراتيجيات التفكير لأفراد المجموعتين التجريبيتين ( بنين - بنات ) .

جدول (٦٧) يوضح معاملات الارتباط بين درجات متغيرات الشخصية ودرجات التحسن بالنسبة لاستراتيجيات التفكير بالنسبة لأفراد المجموعتين التجريبيتين ( بنين - بنات ).

| بنات     |         |         |         | بنين     |         |         |         | النوع                           |
|----------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|---------------------------------|
| التفاصيل | الاصالة | المرونة | الطلاقة | التفاصيل | الاصالة | المرونة | الطلاقة | الاستراتيجية<br>متغيرات الشخصية |
| ١٢-      | ٠٤-     | ٠٣-     | ٠٤-     | ٠٧       | ١١-     | ١       | ٠٨-     | التسامح                         |
| ١٨-      | ٢١      | ١٥-     | ٢١      | ٢٦-      | ٢٦-     | ٢٢-     | ٢٧-     | ضبط الذات                       |
| ٠١       | ٠٩-     | ١٩-     | ٠٩-     | ١        | ١       | ٠٩      | ٤       | السيطرة                         |
| ١٣-      | ٠٦-     | ٤٧*     | ٠٦-     | ١٩       | ٣-      | ١٢      | ٠٦-     | المسؤولية                       |
| ٠٢       | ٠٦-     | ١-      | ٠٦-     | ٤١-      | ٠٤      | ١٦      | ١٤      | تقبل الذات                      |
| ٠٥       | ٠٩      | ١٣      | ٠٩      | ٠٤       | ٢١      | ١٢      | ٠٦      | مجاراة النمط                    |
| ١٧-      | ٠٠-     | ١٧-     | ٠٠      | ٢٨-      | ٠٩-     | ١٤-     | ٤١-     | الرضا النفسي                    |
| ١٥-      | ٠١-     | ٢       | ٠١-     | ٢-       | ٢٧      | ٠٨-     | ٠٤      | النضج الاجتماعي                 |
| ١٦-      | ١١      | ٠٨-     | ١١      | ٠٧       | ٢٣-     | ١٣-     | ٠٧      | الانجاز                         |

يتضح من الجدول السابق مايلي :

- عدم وجود علاقة دالة بين درجات متغيرات الشخصية ودرجات التحسن بالنسبة لاستراتيجيه الطلاقة بالنسبة للمجموعتين التجريبيتين (بنين - بنات) .

- لا توجد علاقة دالة بين درجات متغيرات الشخصية ودرجات التحسن بالنسبة لاستراتيجيه المرونة بالنسبة للمجموعتين التجريبيتين (بنين - بنات) فيما عدا وجود علاقة دالة سالبة ( -٤٧ ) بين درجات التحسن لاستراتيجيه المرونة والمسؤولية كمتغير من متغيرات الشخصية بالنسبة للمجموعة التجريبية بنات .

- عدم وجود علاقة دالة بين درجات متغيرات الشخصية ودرجات التحسن بالنسبة لاستراتيجيه الأصالة .

- لا توجد علاقة دالة بين درجات متغيرات الشخصية ودرجات التحسن بالنسبة لاستراتيجيه

التفاصيل .

أى أنه لا توجد علاقة دالة موجبه بين متغيرات الشخصية ودرجات التحسن بالنسبه لاستراتيجيات التفكير . وتوجد علاقة دالة سالبة بين المسئولية كمتغير من متغيرات الشخصية ودرجات التحسن بالنسبه لاستراتيجيه المرونه.

وفيما يتعلق بوجود علاقة دالة سالبة بين استراتيجيه المرونه والمسئولية كمتغير من متغيرات الشخصية فهذا يعنى أن زيادة مستوى التحسن فى استراتيجيه المرونه يتناسب عكسيا مع المسئولية كمتغير لامعرفى، بمعنى أنه لكى يزيد مستوى تحسن المرونه يجب أن يتميز الفرد بأنه يتأثر بالآخرين وباسلوب تفكيرهم، وبما يحدث فى المجتمع من أحداث وبذلك يتسطيع أن ينتج أفكارا تتميز بالتنوع والشمول لكافة جوانب الحياة :

ورغم الاختلاف فى متغيرات الشخصية إلا أن مستوى تحسن استراتيجيات التفكير لم يتأثر باختلاف متغيرات الشخصية التى درست فى الدراسة الحالية . وهذا يدل على أنه عند وضع برامج للمرهوين يجب التركيز على ما يتميزون به من قدرات وطاقات خلاقة ومبدعة بصرف النظر عن متغيرات الشخصية .

## مناقشة النتائج

فما يلي عرض لنتائج الدراسة ومناقشتها بالنسبة لكل فرض من فروض الدراسة :

### ١ - الفرض الأول : وينص على :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الاثراء (الاساليب المعرفية) التي يحصل عليها طلاب المجموعتين التجريبيتين ( بنين - بنات ) ومتوسط درجات الاثراء (الاساليب المعرفية) التي يحصل عليها طلاب المجموعتين الضابطتين (بنين - بنات) وذلك لصالح المجموعتين التجريبيتين بعد تطبيق البرنامج . وقد تحققت صحة هذا الفرض حيث أوضحت نتائج المعالجة الإحصائية للنتائج أن التدريب على إثراء الأساليب المعرفية أدى إلى إثراء هذه الأساليب لدى أفراد المجموعتين التجريبيتين :

- فقد وجد أن هناك فروقاً دالة بين المجموعتين التجريبيتين والمجموعتين الضابطتين - بعد تطبيق البرنامج - في الأداء على اختبار الأشكال المتضمنة الذي يقيس أسلوب الاستقلال / الاعتماد على المجال الإدراكي لصالح المجموعتين التجريبيتين (بنين - بنات).

- وهناك فروقاً دالة بين المجموعتين التجريبيتين والمجموعتين الضابطتين بعد تطبيق البرنامج في الأداء على مقياس التأمل / الاندفاع الذي يقيس أسلوب التأمل / الاندفاع في صالح المجموعتين التجريبيتين ( بنين - بنات )

- كما أوضحت النتائج أن هناك فروقاً دالة بين المجموعتين التجريبيتين والمجموعتين الضابطتين بعد تطبيق البرنامج في الأداء على اختبار تكوين الانطباع الذي يقيس أسلوب التحليل / التركيب في صالح المجموعتين التجريبيتين ( بنين - بنات ) .

وقد ذكر وتكن witkin في كتابه الأساليب المعرفية الاصل والجوهر أن الدراسات الاجنبية أوصت بضرورة وضع برامج للتدريب على تنمية الأسلوب المعرفي الاستقلال/الاعتماد على المجال الإدراكي ، وتقترح هذه الدراسات أنه يمكن مساعدة الأفراد كي يكتسبوا الخصائص التي ترتبط مع وظائف الاعتماد على المجال والاستقلال عن المجال، وتم التدريب في إطارين : الإطار الأول يتم التدريب من خلاله على مادة من نفس نوع مادة الاختبارات والإطار الثاني يتم التدريب فيه بمادة تخالف مواد الاختبارات . وقد أخذت الدراسة بالاتجاه الثاني في التدريب وذلك بالاستعانة بمادة تخالف مواد الاختبارات الخاصة بالأساليب المعرفية .

وقد اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة إليوت ومكميكل Elioth & memichael 1963 ، دراسه جولد شتاين وتشانص GoldStein & Chance.1965 ودراسة كليبر

1969 Killepper . ودراسة ويكلي Wilke 1973 ودراسة ماكودي وجاكلين Maccody 1974 & Jaklin . حيث أوضحت هذه الدراسات أنه تم تنمية الأسلوب المعرفي الاستقلال / الاعتماد على المجال بعد التدريب . وبذلك تحققت صحة الفرض الأول من الدراسة الحالية ، حيث أدى البرنامج إلى إثراء الأساليب المعرفية التي تم دراستها في الدراسة الحالية . وهذه النتيجة تبرز أن المهويين في حاجة إلى برامج دراسية تعوضهم عما تنقصه المواد الدراسية التي يدرسونها في المدرسة ويتساووا فيها مع الطلبة العاديين فالمهويين من الطلاب والطالبات لديهم قدرات عقلية ووجدانية تميزهم عن الطلبة العاديين . وهم يعانون كذلك من وقت الفراغ لذا فتقديم برامج خاصة للطلاب المهويين من شأنه أن يشبع حاجاتهم ويخلصهم مما يشعرون به من فراغ .

**الفرض الثاني : وينص على :**

" توجد فروق دالة بين متوسطات درجات استراتيجيات التفكير التي يحصل عليها طلاب المجموعتين التجريبيتين ( بنين - بنات ) ومتوسطات درجات استراتيجيات التفكير التي يحصل عليها طلاب المجموعتين الضابطين ( بنين - بنات ) وذلك لصالح المجموعتين التجريبيتين بعد تطبيق البرنامج "

وبعد المعالجة الاحصائية للنتائج تم التوصل إلى مايلي :

١ - توجد فروق دالة بين متوسط درجات استراتيجية طلاقة التفكير بالصور لدى أفراد المجموعتين التجريبيتين (بنين - بنات) ومتوسط درجات استراتيجية طلاقة التفكير بالصور لدى أفراد المجموعتين الضابطتين (بنين - بنات) في القياس البعدي وذلك لصالح طلاب المجموعتين التجريبيتين .

٢ - توجد فروق دالة بين متوسط درجات استراتيجية مرونة التفكير بالصور لدى أفراد المجموعتين التجريبيتين (بنين - بنات) ومتوسط درجات استراتيجية مرونة التفكير بالصور لدى أفراد المجموعتين الضابطتين (بنين - بنات) في القياس البعدي وذلك لصالح طلاب المجموعتين التجريبيتين .

٣ - توجد فروق دالة بين متوسطات درجات استراتيجية أصالة التفكير بالصور لدى أفراد المجموعتين التجريبيتين (بنين - بنات) ومتوسط درجات استراتيجية أصالة التفكير بالصور لدى أفراد المجموعتين الضابطتين (بنين - بنات) في القياس البعدي وذلك لصالح طلاب المجموعتين التجريبيتين

٤ - توجد فروق دالة بين متوسط درجات استراتيجية تفاصيل التفكير بالصور لدى أفراد المجموعتين التجريبيتين (بنين - بنات) ومتوسط درجات استراتيجية تفاصيل التفكير بالصور لدى أفراد

المجموعتين الضابطين (بنين - بنات) فى القياس البعدى وذلك لصالح طلاب المجموعتين التجريبيتين .

وفى ضوء هذه النتيجة توجد فروق دالة بين البنين والبنات الممثلين للمجموعتين التجريبيتين بالنسبة لأدائهم فى إستراتيجية تفاصيل التفكير بالصور لصالح البنين .

٥ - توجد فروق دالة بين متوسط درجات استراتيجية طلاقة التفكير بالكلمات لدى أفراد المجموعتين التجريبيتين (بنين - بنات) ومتوسط درجات استراتيجية طلاقة التفكير بالكلمات لدى أفراد المجموعتين الضابطين (بنين - بنات) فى القياس البعدى وذلك لصالح طلاب المجموعتين التجريبيتين .

٦ - توجد فروق دالة بين متوسط درجات استراتيجية مرونة التفكير بالكلمات لدى أفراد المجموعتين التجريبيتين (بنين - بنات) ومتوسط درجات استراتيجية مرونة التفكير بالكلمات لدى أفراد المجموعتين الضابطين (بنين - بنات) ومتوسطات درجات استراتيجية مرونة التفكير بالكلمات لدى أفراد المجموعتين الضابطين (بنين - بنات) فى القياس البعدى وذلك لصالح طلاب المجموعتين التجريبيتين .

٧ - توجد فروق دالة بين متوسط درجات استراتيجية أصالة التفكير بالكلمات لدى أفراد المجموعتين التجريبيتين (بنين - بنات) ومتوسط درجات استراتيجية أصالة التفكير بالكلمات لدى أفراد المجموعتين الضابطين (بنين - بنات) فى القياس البعدى وذلك لصالح طلاب المجموعتين التجريبيتين .

٨ - توجد فروق دالة بين متوسط درجات استراتيجية تفاصيل التفكير بالكلمات لدى أفراد المجموعتين التجريبيتين (بنين - بنات) ومتوسط درجات استراتيجية تفاصيل التفكير بالكلمات لدى أفراد المجموعتين الضابطين (بنين - بنات) فى القياس البعدى وذلك لصالح طلاب المجموعتين التجريبيتين .

وبذلك تتحقق صحة الفرض الثانى، فقد أضاف طلاب المجموعتين التجريبيتين فئات مرونة جديدة وهى الحفار - الآثار المدمرة للزلازل - خلية عصبية اصطناعية - جنين فى بطن أمة - خريطة فوق سطح القمر - رصيف الفضاء الجوى - شباك تذاكر السفر للفضاء .

كما أن هذه النتيجة تؤكد ماأوصت به الدراسات السابقة من ضرورة إعداد برامج دراسية للطلاب الموهوبين بحيث تساير قدراتهم وتتماشى مع أهتماماتهم ، كما أن الباحثة قد لاحظت مدى تفاعل طلاب وطالبات المجموعتين التجريبيتين فى أثناء تدريس البرنامج وكانوا يرغبوا فى زيادة الجلسات التى كانت تقوم بتدريس البرنامج خلالها .

وتوضح هذه النتيجة أن البرنامج الأثرائى للأساليب المعرفية أدى إلى تنمية استراتيجيات التفكير ، وهذا يؤكد ماذكرته الباحثة فى الفصل الأول من الدراسة حيث أوضحت من خلال كتابات أنور الشرقاوى (١٩٩٢ - ٩٠) أن ميسيك Messick يرى أن مصطلح الاستراتيجيات المعرفية مصطلح ويثق الصلة بالأساليب المعرفية ، والأساليب المعرفية هذه بمثابة طرق عامة يستخدمها الفرد فى الأعمال العقلية بمعنى أنها طرق للإدراك والتفكير والتذكر وتكوين وتناول المعلومات أى أن الاستراتيجيات المعرفية هى استراتيجيات إدراك : واستراتيجيات تفكير واستراتيجيات تذكر . كما يتضح كذلك أن الأساليب المعرفية متقدمة وسابقة على استراتيجيات الفرد سواء فى الإدراك أو التفكير أو التذكر وغيرها من العمليات المعرفية .

ومحاسب يمكن القول أن هناك علاقة إيجابية بين الأساليب المعرفية واستراتيجيات التفكير حيث أن إثراء الأساليب المعرفية فى هذه الدراسة أدى إلى نمو استراتيجيات التفكير فى الدراسة الحالية بمعنى أنه توجد علاقة بين الأساليب المعرفية والمتغيرات المعرفية للدراسة متمثلة فى إستراتيجيات التفكير . وتتعارض هذه النتيجة مع دراسة جمال محمد على ( ١٩٨٧ ) حيث أوضح أن الأساليب المعرفية متميزة أو مستقلة عن القدرات العقلية وهى تمثل المتغيرات المعرفية فى دراسته أما الدراسات الأخرى - فى حدود علم الباحثة - فلم تظهر بشكل عام مدى الارتباط بين الأساليب المعرفية والمتغيرات المعرفية فقد أوضحت وجود علاقة دالة بين الأساليب المعرفية والمتغيرات المعرفية فى كل دراسة منها وبذلك تتفق مع الدراسة الحالية من حيث وجود علاقة بين الأساليب المعرفية والمتغيرات المعرفية مثل دراستى وفاء عبد الجليل (١٩٨٣) ، (١٩٨٥) ، ودراسة هانم عبد المقصود (١٩٨٧) . ودراسة أبو زيد سعيد (١٩٩٠) ودراسة وتكن وآخرون (Wittkin 1977) Satal ودراسة حمدى الفرماوى (١٩٩١) حيث أوضحت أنه لا توجد علاقة بين الأسلوب العرفى الاستقلال / الاعتماد على المجال والتحصيل فى العلوم كمتغير معرفى .

ولما كان إثراء الأساليب المعرفية أدى إلى تنمية استراتيجيات التفكير فهذا يعنى استراتيجيات التفكير تكون بمثابة أحد مكونات الأساليب المعرفية .

وقد اتضح بعد عرض الفرضان الأول والثانى أن البرنامج الأثرائى أدى إلى إثراء الأساليب المعرفية فى الدراسة الحالية وهى : ١- الاستقلال / الاعتماد على المجال الإدراكى ٢- التأمل / الاندفاع ٣- التحليل / التركيب . وكذلك تنمية استراتيجيات التفكير فى الدراسة الحالية وهى : ١- استراتيجية الطلاقة ٢- استراتيجية المرونة ٣- استراتيجية الإصالة ٤- استراتيجية التفاصيل . وتتفق هذه النتيجة مع الدراسات التى اهتمت بأعداد برامج للموهوبين .

وفى حدود علم الباحثة لا توجد دراسة تناولت إثراء الأساليب المعرفية وتنمية استراتيجيات

التفكير فى ضوء متغيرات الشخصية . فان الباحثة سوف تقوم بمناقشة هذه النتيجة فى اطار الدراسات التى اهتمت باعداد برامج للموهوبين بهدف اثراء خبراتهم أو تنمية قدراتهم، ورفع مستوى تحصيلهم، وكذلك تنمية شخصياتهم . ومن الدراسات التى اهتمت بتنمية استراتيجيات التفكير دراسة تينسون (Tennson 1989)

وقد اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة ويلجوش ومولكاى (Wilgosh & Mulcahy 1983) . حيث تم تطبيق برنامجين للطلاب الموهوبين بهدف اثراء خبراتهم . ودراسة لازلو وكالمان (Lazlo & Kalman 1990) التى هدفت الى تنمية قدرات الطلاب ورفع مستوى تحصيلهم وتنمية شخصياتهم . حيث أوضحت النتائج أن البرنامج الذى تم تدريسه فى كل من هاتين الدراستين أدى الى تحقيق الهدف المرجو منه .

كما اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة تينسون (Tennson. 1989) التى هدفت الى تنمية استراتيجيات التفكير العليا. وقد قامت الباحثة فى الدراسة الحالية بقياس استراتيجيات التفكير بطريقة كمية عن طريق تطبيق اختبارات تورنس Torrance للتفكير الابتكارى بالصور والكلمات، واتفقت بذلك مع دراسة تينسون 1989 Tennson. حيث تم قياس الاستراتيجيات عن طريق تطبيق الاختبارات .

#### الفرض الثالث : وينص على :

"لا توجد فروق دالة بين متوسط درجات تحسن الاساليب المعرفية واستراتيجيات التفكير لطلاب المجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات تحسن الاساليب المعرفية واستراتيجيات التفكير لطالبات المجموعات التجريبية بنات". وبعد المعالجة الاحصائية لهذا الفرض أوضحت النتائج :

عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات المجموعة التجريبية بنات فى درجة تحسن الاسلوب المعرفى الاسقلال/الاعتماد على المجال الادراكى .

عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات المجموعة التجريبية بنات فى درجة تحسن الاسلوب المعرفى التأمل/الاندفاع .

عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات المجموعة التجريبية بنات فى درجة تحسن الاسلوب المعرفى التحليل/التركيب .

عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات المجموعة التجريبية بنات فى درجة تحسن استراتيجيات مرونة الاشكال .

عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات المجموعة التجريبية بنات فى درجة تحسن استراتيجيات اصالة الأشكال .

توجد فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات المجموعة التجريبية بنات فى درجة تحسن استراتيجيات تفصيل الأشكال وذلك لصالح المجموعة التجريبية بنين  
عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات المجموعة التجريبية بنات فى درجة تحسن استراتيجيات طلاقة الكلمات .

عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات المجموعة التجريبية بنات فى درجة تحسن استراتيجيات مرونة الكلمات .

عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات المجموعة التجريبية بنات فى درجة تحسن استراتيجيات اصالة الكلمات .

عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجات المجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات المجموعة التجريبية بنات فى درجة تحسن استراتيجيات تفصيل الكلمات .

وبذلك تتحقق صحة الفرض الثالث من حيث عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجات التحسن فى الاساليب المعرفية واستراتيجيات التفكير لطلاب المجموعتين التجريبيتين (بنين - بنات) فيما عدا وجود فرق دال بين متوسط درجات التحسن للمجموعة التجريبية بنين ومتوسط درجات التحسن للمجموعة التجريبية بنات بالنسبة لاستراتيجيات تفصيل الاشكال لصالح البنين .

وترجع الباحثة عدم وجود فروق دالة بين متوسط درجة التحسن للبنين والبنات بالنسبة للأساليب المعرفية واستراتيجيات التفكير - ماعدا استراتيجيات تفصيل الاشكال - الى أن البنين والبنات يعيشون فى مجتمع واحد ويتعرضون لنفس المؤثرات الثقافية والاجتماعية واساليب التنشئة، كما أن الباحثة اتبعت نفس اسلوب التدريس بالنسبة لمجموعة البنين ومجموعة البنات .

وبالنسبة لوجود فرق دال بين متوسط درجات التحسن للبنين ومتوسط درجات التحسن للبنات بالنسبة لاستراتيجيات تفصيل الاشكال لصالح البنين فقد يرجع هذا إلى أن اهتمامات طلاب المجموعة التجريبية (بنين) كانت تدل على دقة بالغة ، فقد كان بعضهم يهتم بعمل نماذج مصغرة للطائرات وبعض الأجهزة وبعضهم كان يهتم بأدق التفاصيل ويرغب دائماً فى الوصول لكل الجزئيات وخصوصاً فى المجالات الجديدة. وفى أثناء تدريس البرنامج كان تفاعل البنين والبنات مرتفع إلا أنه فى مجموعة البنين وأثناء القيام بعمل بعض التجارب والنماذج خصوصاً فى موضوع سفر الفضاء وضع للباحثة مدى دقة البنين فى تنفيذ التجارب وعمل النماذج التوضيحية لمركبة الفضاء الدوارة وتصميم مدينة على سطح القمر .

الفرض الرابع : وينص على

" يوجد ارتباط دال بين درجات متغيرات الشخصية ودرجة التحسن فى الاساليب المعرفية لدى

أفراد المجموعتين التجريبيتين (بنين - بنات).

وقد أوضحت النتائج المتعلقة بهذا الفرض ما يلي :

عدم وجود علاقة دالة بين درجات متغيرات الشخصية ودرجات تحسن الاسلوب المعرفى الاستقلال/الاعتماد على المجال الادراكى بالنسبة للمجموعتين التجريبيتين (بنين - بنات) ، فيما عدا وجود علاقة دالة سالبة بين متغيرى تقبل الذات (-٤١ ، ) والرضا النفسى (-٤٦ ، ) والاسلوب المعرفى الاستقلال/الاعتماد على المجال الادراكى بالنسبة لعينة البنين .

لا توجد علاقة دالة بين متغيرات الشخصية ودرجات التحسن للاسلوب المعرفى التأمل/ الاندفاع بالنسبة للمجموعة التجريبية بنات والمجموعة التجريبية بنين ماعدا وجود علاقة دالة بين متغيرى التسامح (٥٣ ، ) والمسئولية (٥٣ ، ) والاسلوب المعرفى التأمل/ الاندفاع بالنسبة للمجموعة التجريبية بنين .

عدم وجود علاقة دالة بين متغيرات الشخصية والاسلوب المعرفى التحليل/التركيب بالنسبة لمجموعة البنات ومجموعة البنين. فيما عدا وجود علاقة دالة موجبة بين الرضا النفسى (٤٦ ، ) والاسلوب المعرفى التحليل/التركيب بالنسبة للمجموعة التجريبية بنين وبذلك يتضح عدم تحقق صحة الفرض الرابع فى جانب وتحقيقه فى جانب آخر .

وفيما يتعلق بعدم تحقق الفرض الرابع من حيث عدم وجود علاقة بين متغيرات الشخصية ودرجات التحسن فى الاساليب المعرفية فتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة عبد العال عجوة (١٩٨٩) حيث أوضح أن هناك تمايز بين الاساليب المعرفية ومتغيرات الشخصية ماعدا أسلوب تكوين المدركات وكذلك مع دراسة ثريا سراج (١٩٩١) فى بعض نتائجها ودراسة ساترلى (1976) Satterly ودراسة هانديل (1973) Handel ودراسة دافيدسون (1984) Davedson ودراسة كارتر ولو (Carter & Loo) .

وفيما يتعلق بوجود علاقة بين متغيرات الشخصية والاساليب المعرفية فتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة أنور الشرقاوى (١٩٨١) ودراسة ثريا سراج فى بعض نتائجها، ودراسة عبد العال عجوة فى بعض نتائجها، ودراسة مونز (1976) Mones .

**الفرض الخامس :- وينص على**

يوجد ارتباط دال بين درجات متغيرات الشخصية ودرجة التحسن فى استراتيجيات التفكير لدى أفراد المجموعتين التجريبيتين (بنين - بنات).

وقد أوضحت نتائج المعالجة الاحصائية لهذا الفرض ما يلي :

- عدم وجود علاقة دالة بين درجات متغيرات الشخصية ودرجات التحسن بالنسبة لاستراتيجية

الطلاقة بالنسبة للمجموعتين التجريبيتين (بنين - بنات) .

- لا توجد علاقة دالة بين درجات متغيرات الشخصية ودرجات التحسن بالنسبة لاستراتيجية المرونة وبالنسبة للمجموعتين التجريبيتين (بنين - بنات) فيما عدا وجود علاقة دالة سالبة (-٤٧) بين درجات التحسن لاستراتيجية المرونة والمسئولية كمتغير من متغيرات الشخصية بالنسبة للمجموعة التجريبية بنات .

- عدم وجود علاقة دالة بين درجات متغيرات الشخصية ودرجات التحسن بالنسبة لاستراتيجية الاصاله لا توجد علاقة دالة بين درجات متغيرات الشخصية ودرجات التحسن بالنسبة لاستراتيجية التفاصيل أى أن لا توجد علاقة دالة موجبة بين متغيرات الشخصية ودرجات التحسن بالنسبة لاستراتيجية التفكير . وتوجد علاقة دالة سالبة بين المسئولية كمتغير من متغيرات الشخصية ودرجات التحسن بالنسبة لاستراتيجية المرونة .

وفيما يتعلق بوجود علاقة دالة سالبة بين استراتيجيه المرونة والمسئولية كمتغير من متغيرات الشخصية فهذا يعنى أن زيادة مستوى التحسن فى استراتيجيه المرونة يتناسب عكسيا مع المسئولية كمتغير لامعرفى، بمعنى أنه لكى يزيد مستوى تحسن المرونة يجب أن يتميز الفرد بأنه يتأثر بالآخرين وباسلوب تفكيرهم، وبما يحدث فى المجتمع من أحداث وبذلك يتسطيع أن ينتج أفكارا تتميز بالتنوع والشمول لكافة جوانب الحياة .

ورغم الاختلاف فى متغيرات الشخصية إلا أن مستوى تحسن استراتيجيات التفكير لم يتأثر باختلاف متغيرات الشخصية التى درست فى الدراسة الحالية . وهذا يدل على أنه عند وضع برامج للموهوبين يجب التركيز على ما يتميزون به من قدرات وطاقات خلاقة ومبدعة بصرف النظر عن متغيرات الشخصية .

ويمكن إيجاز نتائج الدراسة فيما يلي :

- أدى تعريض المجموعتين التجريبيتين (بنين - بنات) للبرنامج الاثرائى الى اثراء الاساليب المعرفية
- أدى تعريض المجموعتين التجريبيتين (بنين - بنات) للبرنامج الاثرائى الى تنمية استراتيحية التفكير لدى طلاب المجموعة التجريبية بنين وطالبات المجموعة التجريبية بنات .
- لا توجد فروق بين متوسطات درجات البنين ومتوسطات درجات البنات الممثلين للمجموعتين التجريبيتين فى الاثراء واستراتيجيات التفكير فى القياس القبلى .
- لا توجد فروق بين متوسط درجات التحسن للبنين ومتوسط درجات التحسن للبنات الممثلين للمجموعتين التجريبيتين فى الاثراء (الاساليب المعرفية) واستراتيجيات التفكير ماعدا استراتيحية تفاصيل الاشكال فتوجد فروق لصالح البنين .
- عدم وجود علاقة دالة بين درجات متغيرات الشخصية ودرجات تحسن والأسلوب المعرفى الاستقلال / الاعتماد على المجال الادراكى بالنسبة للمجموعتين التجريبيتين ( بنين - بنات ) ، فيما عدا وجود علاقة دالة سالبة بين متغيرى تقبل الذات ( - ٤١ ) ، والرضا النفسى ( - ٤٦ ) ، والأسلوب المعرفى الاستقلال / الاعتماد على المجال الادراكى بالنسبة لعينه البنين .
- لا توجد علاقة دالة بين متغيرات الشخصية ودرجات التحسن للاسلوب المعرفى التأمل / الاندفاع بالنسبة للمجموعة التجريبية بنات والمجموعة التجريبية بنين ماعدا وجود علاقة دالة بين متغيرى التسامح ( ٥٣ ) ، والمسئولية ( ٥٣ ) ، والاسلوب المعرفى التأمل / الاندفاع بالنسبة للمجموعة التجريبية بنين .
- عدم وجود علاقة دالة بين متغيرات الشخصية والاسلوب المعرفى التحليل / التركيب بالنسبة لمجموعة البنات ومجموعة البنين . فيما عدا وجود علاقة دالة موجبة بين الرضا النفسى ( ٤٦ ) ، والاسلوب المعرفى التحليل / التركيب بالنسبة للمجموعة التجريبية بنين .
- عدم وجود علاقة دالة بين درجات متغيرات الشخصية ودرجات التحسن بالنسبة لاستراتيجيه الطلاقة بالنسبة للمجموعتين التجريبيتين (بنين - بنات) .
- لا توجد علاقة دالة بين درجات متغيرات الشخصية ودرجات التحسن بالنسبة لاستراتيجيه المرونة بالنسبة للمجموعتين التجريبيتين (بنين - بنات) فيما عدا وجود علاقة دالة سالبة ( - ٤٧ ) بين درجات التحسن لاستراتيجيه المرونة والمسئولية كمتغير من متغيرات الشخصية بالنسبة للمجموعة التجريبية بنات .
- عدم وجود علاقة دالة بين درجات متغيرات الشخصية ودرجات التحسن بالنسبة لاستراتيجيه

الأصالة .

- لا توجد علاقة دالة بين درجات متغيرات الشخصية ودرجات التحسن بالنسبة لاستراتيجيه التفاصيل .

أى أنه لا توجد علاقة دالة موجبه بين متغيرات الشخصية ودرجات التحسن بالنسبه لاستراتيجيات التفكير . وتوجد علاقة دالة سالبة بين المسئولية كمتغير من متغيرات الشخصية ودرجات التحسن بالنسبه لاستراتيجيه المرونه.

## التوصيات

- بعد أن قامت الباحثة بإجراء تجربة البحث الحالى والتوصل إلى النتائج التى سبق ذكرها ومن خلال تعاملها مع الطلاب الموهوبين خلال اجراء تجربة البحث ومعايشتها لهم فانها توصى بما يلى :
- ١ - تطبيق بعض الاختبارات التى تقيس بعض الجوانب اللامعرفية مثل مفهوم الذات وذلك لأهمية الجانب اللامعرفى لأن اختبارات القدرات التى تطبق قبل بداية الصف الأول الثانوى الثانوى تركز على الجانب المعرفى متمثل فى الذكاء والقدرة الابتكارية بالإضافة إلى نسبة التحصيل كما تتضح من درجاتهم فى الشهادة الاعدادية ، وحيث أن الشخصية بجانبها المعرفى واللامعرفى كل واحد لا ينفصل لذا يجب تطبيق بعض الاختبارات التى تقيس الجانب اللامعرفى ففى بعض الأحيان قد يؤثر الجانب اللامعرفى تأثيراً سالباً على الأداء .
  - ٢ - بعد تحديد الموهوبين فى ضوء اختبارات التى تطبق قبل بداية الصف الأول الثانوى العام توصى الباحثة بأهمية تطبيق اختبارات تحدد الأنشطة الابتكارية لدى الطلاب الموهوبين بما يتناسب مع اهتماماتهم وميولهم .
  - ٣ - ضرورة اعداد برامج خاصة للموهوبين من الطلاب داخل الفصول الدراسية وأن يراعى فى هذه البرامج التنوع طبقاً لميول واحتياجات هذه الفئة من الطلاب .
  - ٤ - ضرورة اهتمام الجامعات فى مصر بالموهوبين وذلك للاستفادة من خبرات اساتذه هذه الجامعات فى توجيه الموهوبين وذلك عن طريق تنظيم دورات دراسية فى الصيف يلتحق بها الطلاب الموهوبين وذلك على نسق ما تقوم به الجامعات فى الدول المتقدمة .
  - ٥ - ضرورة اعداد برامج لتدريب المعلمين للتدريس للموهوبين ، فالموهوب لديه من القدرات والطاقات ما يجعله فى حاجة إلى معلم يستطيع أن يساعده فى استخراج هذه الطاقات واستثمار قدراته حتى يستفيد المجتمع منه ولا تضيع هذه القدرات وتبهدد الطاقات دون الاستفادة منها .
  - ٦ - ضرورة اهتمام القائمين على التعليم بحث الأسر المصرية على الاهتمام بالمدى أبنائهم من قدرات ويمكن أن يحدث هذا عن طريق عمل برامج اعلامية يتم من خلالها توجيه الاسر إلى ما يجب أن تقوم به من أجل الاهتمام بالمتفوقين من أبنائهم .
  - ٧ - ضرورة أن يكون نظام التعليم أكثر مرونة بحيث يسمح بتطبيق نظام الاسراع بين الصفوف للموهوبين .

- ٨ - تطبيق نظام الاثراء بشكل اعمق مما هو قائم الآن بحيث يتم تقييم أداء الطلاب الموهوبين على المواد الدراسية الاضافية وأن يكلف الطلاب بعمل بحث فى أى موضوع من الموضوعات التى تشتمل عليها هذه المواد الدراسية بما يتناسب مع ميولهم واهتماماتهم .
- ٩ - الاهتمام بضرورة تطبيق نظام التجميع كأسلوب من أساليب تنشئة الموهوبين .

### البحوث المقترحة

- ١ - اعادة الدراسة الحالية على عينات من الطلاب الموهوبين من طلاب الصف الأول الثانوى فى مناطق تعليمية أخرى .
- ٢ - تطبيق البرنامج المستخدم فى الدراسة الحالية على عينات من الطلاب العاديين .
- ٣ - اجراء دراسة يتم فيها اعداد برنامج لتوجيه المعلمين واعدادهم للتدريس للطلاب الموهوبين.
- ٤ - اجراء دراسة يتم فيها تطبيق نظام التجميع كأسلوب من أساليب تنشئة الموهوبين وأثر ذلك على تنمية قدراتهم ومواهبهم .
- ٥ - اجراء دراسة يتم فيها اختيار الموهوبين ذوى المستويات الاقتصادية المنخفضة وتوفير كافة الامكانيات لهم وذلك لاثهار مواهبهم ، فقد يؤثر المستوى الاقتصادى على فقد الموهبة .
- ٦- اجراء دراسة يتم فيها دراسة للفروق بين الموهوبين فى الاساليب المعرفية .

## المراجع

- ١- ابراهيم عباس الزهيرى (١٩٩٣) : بعض مشكلات تكافؤ الفرص التعليمية لدى الطلاب المتفوقين بالتعليم الثانوى العام . مجلة كلية التربية - جامعة المنصورة العدد ٢١ يناير ص ص ١٧٢-١٨٨ .
- ٢- أبو زيد سعيد (١٩٩٠) : اثر التفاعل بين التعزيز والأسلوب المعرفى على التحصيل فى الرياضيات. رسالة ماجستير . كلية التربية . جامعة طنطا .
- ٣- أحمد محمد عبد الخالق (١٩٨٧) : الابعاد الاساسية للشخصية . ط ٥ . الاسكندرية . دار المعرفة الجامعية .
- ٤- \_\_\_\_\_ (١٩٨٩) : استخبارات الشخصية . ط ٢ . الاسكندرية . دار المعرفة الجامعية .
- ٥- السيد ابراهيم السمدونى (١٩٩٠) : إدراك المتفوقين عقليا للضغوط الاحتراق النفسى فى الفصل المدرسى وعلاقتها ببعض المتغيرات النفسية والبيئة. الجمعية المصرية للدراسات النفسية . المؤتمر السنوى السادس لعلم النفس فى مصر الجزء الثانى .
- ٦- السيد خير الله (١٩٧٣) : علم النفس التعليمى . عالم الكتب .
- ٧- الطيب الجويلى (١٩١٦) : عالم الخيال ومستقبل الانسان . تونس مؤسسات عبد الكريم بن عبد الله .
- ٨- أنور الشرقاوى وسليمان الخضرى (١٩٨٩) : اختبار الأشكال المتضمنة . الصورة الجمعية كراس التعليمات ط ٤ . القاهرة . الانجلو .
- ٩- \_\_\_\_\_ (١٩٨٩) : اختبار الأشكال المتضمنة . الصورة الجمعية كراس الأسئلة ط ٤ . القاهرة . الانجلو .
- ١٠- أنور الشروقاى (١٩٩٢) : علم النفس المعرفى المعاصر . القاهرة . الانجلو .
- ١١- ثريا محمد حسن سراج (١٩٩١) : علاقة الدوجماتية ببعض سمات الشخصية لدى طلاب المرحلة الثانوية رسالة ماجستير . كلية التربية . جامعة الزقازيق .
- ١٢- جابر عبد الجميد (١٩٩٢) : علم النفس التربوى . القاهرة . دار النهضة العربية .

- ١٣- جمال محمد على (١٩٨٧) : العلاقة بين الاساليب المعرفية وقدرات التفكير . رسالة دكتوراه . كلية التربية - جامعة عين شمس .
- ١٤- حسين الدرينى (١٩٧٤) : دراسة لبعض مشكلات ذوى القدرة على التفكير الابتكارى من طلبة المدرسة الثانوية . رسالة ماجستير . كلية التربية . جامعة المنصورة
- ١٥- \_\_\_\_\_ (١٩٨٥) : المدخل فى علم النفس . ط ٤ . القاهرة - دار الفكر العربى .
- ١٦- دولة خضر (١٩٩٥) : التفوق والابداع فى المدرسة الحديثة . ندوة التفوق الدراسى . دمشق . سوريا من ٢٢ : ٢٤ مارس . ص ص ٦٣ : ٦٦ .
- ١٧- رجاء أبو علام ويذر عمر (١٩٨٦) : اعداد برنامج لرعاية الأطفال المتفوقين عقلياً . كلية التربية جامعة الكويت . المجلد الثالث العدد الحادى عشر . ديسمبر .
- ١٨- رشاد عبد العزيز موسى ومحمود محمد الغندور (١٩٩٠) : المبتكر ودافعيته للانجاز - مجلة كلية التربية جامعة الزقازيق . السنة الخامسة عدد ١١ . ص ص ٦٣-٩١ .
- ١٩- سليمان الخضرى الشيخ (١٩٨٨) : الفروق الفردية فى الذكاء . ط ٣ . القاهرة - الانجلو .
- ٢٠- سناء محمد سليمان (١٩٩٣) : عدم الرضا عن بعض الجوانب الصحية والاسرية والدراسية لدى الطلاب المتفوقين فى المدرسة الثانوية . المجلة المصرية للدراسات النفسية . العدد الخامس . ص ص ٥١ : ١٩٢ .
- ٢١- سيد أحمد عثمان وفؤاد أبو حطب (١٩٧٨) : التفكير : دراسات نفسية . القاهرة . الانجلو .
- ٢٢- سيد صبحى (١٩٧٦) : الابتكار فى الفن التشكيلى وعلاقته ببعض السمات الانفعالية والقدرات العقلية . دراسات وبحوث فى الابتكار . القاهرة . عالم الكتب ص ص ١١ : ٩٨ .
- ٢٣- صفوت فرج (١٩٨٣) : الابداع والمرض العقلى . القاهرة . دار المعارف .
- ٢٤- صلاح مراد ومحمد عبد القادر (١٩٨٥) : اختبار أوتيس لينون للقدرة العقلية العامة : المستوى المتوسط (١١-١٦ سنة) كراس التعليمات ومفتاح التصحيح . القاهرة . دار النهضة العربية .
- ٢٥- \_\_\_\_\_ (١٩٨٥) : اختبار أوتيس لينون للقدرة العقلية العامة : المستوى المتوسط (١١-١٦ سنة) كراس الأسئلة . القاهرة . دار النهضة العربية .

- ٢٦- طلعت الحامولى (١٩٨٣) : دراسة تجريبية مقارنة لاستراتيجيات التفكير الاستدلالي لدى طلاب الرياضيات والعلوم الطبيعية رسالة ماجستير كلية التربية .  
جامعة عيش شمس .
- ٢٧- \_\_\_\_\_ (١٩٨٨) : أثر اختلاف بعض متغيرات البنية المعرفية على مظاهر الفشل فى تجهيز المعلومات . رسالة دكتوراه . كلية التربية جامعة . عيس شمس .
- ٢٨- عبد المجيد نشواتى (١٩٩١) : علم النفس التربوى ط ٥ . عمان . دار الفرقان .
- ٢٩- عبد الحميد عبد العظيم (١٩٨٨) : علاقة الدوجماتية والتسلطية والتصلب بنوع التحصيل والتعليم . رسالة ماجستير . كلية التربية . جامعة طنطا .
- ٣٠- عبد الستار ابراهيم (١٩٧٢) : الاصاله وعلاقتها باسلوب الشخصية . رسالة دكتوراه . كلية الآداب جامعة القاهرة .
- ٣١- عبد السلام عبد الغفار (١٩٧٧) : التفوق العقلى والابتكار . القاهرة . دار النهضة العربية .
- ٣٢- عبد العال عجوة (١٩٨٦) : العلاقة بين الدوجماتية وبعض الاساليب المعرفية . رسالة ماجستير . كلية التربية . جامعة المنوفية .
- ٣٣- \_\_\_\_\_ (١٩٨٩) : الاساليب المعرفية وعلاقتها ببعض متغيرات الشخصية . رسالة دكتوراه . كلية التربية . جامعة المنوفية .
- ٣٤- عبد الله محمود وفؤاد أبو حطب (١٩٧٧) : اختبارات تورنس للتفكير الابتكارى . كراسة التعليمات . القاهرة . الانجلو .
- ٣٥- \_\_\_\_\_ (١٩٨٨) : اختبارات تورنس للتفكير الابتكارى : تعليمات التصحيح . القاهرة الانجلو .
- ٣٦- \_\_\_\_\_ (١٩٧١) : اختبار التفكير الابتكارى بالكلمات أ. القاهرة . الانجلو .
- ٣٧- \_\_\_\_\_ (١٩٧١) : اختبار التفكير الابتكارى بالكلمات ب . القاهرة الانجلو .
- ٣٨- \_\_\_\_\_ (١٩٧١) : اختبار التفكير الابتكارى بالصور أ. القاهرة . الانجلو .

٣٩- \_\_\_\_\_ (١٩٧١) : اختبار التفكير الابتكارى بالصور ب . القاهرة .  
الانجلو .

٤٠- عطيه محمود هنا ومحمد سامى هنا (١٩٧٣) : اختبار الشخصية السوية

٤١- \_\_\_\_\_ (١٩٧٣) : كراس التعليمات والأسئلة القاهرة

٤٢- على السيد سليمان (١٩٩٤) : إختبار الأستعداد المدرسى ( اللغوى - الحسابى ) . غير  
منشور .

٤٣- على السيد سليمان (١٩٩٤) : سيكولوجية النمو والنمو النفسى : دراسات وتطبيقات تربوية  
القاهرة . مكتبة عين شمس .

٤٤- \_\_\_\_\_ (١٩٩٥) : اكتشاف وتربية ورعاية الموهوبين . ندوة التفوق الدراسى . ٢٢ :  
٢٤ مارس . دمشق . الجمهورية العربية السورية .

٤٥- \_\_\_\_\_ (١٩٩٦) : استراتيجيات جديدة فى تعليم المتفوقين والموهوبين والمعوقين :  
الندوة الوطنية حول متطلبات التربية فى الوطن العربى لمواجهة  
مستجدات عام ٢٠٠٠ . القاهرة جمهورية مصر العربية من ٤ - ٦  
مارس وزارة التعليم اللجنة الوطنية للتربية والعلوم والثقافة .

٤٦- فاروق السيد عثمان (١٩٨٧) : مفهوم الذات وعلاقته بالدوجماتية لدى طلاب الجامعة فى  
التخصصات الدراسية المختلفة . مجلة كلية التربية جامعة المنصورة -  
العدد التاسع الجزء الثانى اكتوبر ١٩٨٧ ص ٧٨-١٠٤ .

٤٧- فاطمة حلمى (١٩٨٦) : التأمل / الاندفاع وعلاقته ببعض المتغيرات المعرفية . رسالة دكتوراه  
كلية التربية . جامعة الزقازيق .

٤٨- فؤاد أبو حطب وأمال عثمان (١٩٩١) : مناهج البحث وطرق التحليل الاحصائى فى العلوم  
النفسية والتربية والاجتماعية . ط١ . القاهرة . الأنجلو .

٤٩- فؤاد أبو حطب (١٩٩٥) : استراتيجيات رعاية المتفوقين والموهوبين . ندوة التفوق الدراسى .  
دمشق . سوريا . من ٢٢ : ٢٤ مارس . ص ص ٧٣ : ٧٦ .

٥٠- فؤاد البهى السيد (١٩٧٧) : علم النفس الاحصائى وقياس العقل البشرى . القاهرة . دار  
الفكر العربى .

- ٥١- فوزى الياس (١٩٧٦) : المكونات النفسية للتفوق العقلى . رسالة دكتوراه كلية التربية . جامعة عين شمس .
- ٥٢- فاخر عقل (١٩٩٥) : من الذكاء فالتفوق فالابداع . ندوة التفوق الدراسى . دمشق . سوريا . ٢٢ : ٢٤ مارس . ص ص ٢٩ : ٣٨ .
- ٥٣- كمال ابراهيم مرسى (١٩٩٢) : رعاية النابغين فى الاسلام وعلم النفس . الكويت . دار القلم .
- ٥٤- لطفى عبد الباسط (١٩٩١) : شكل ومحتوى من اداء العقلى المعرفى . بحوث المؤتمر السابع لعلم النفس فى مصر الذى عقد بكلية التربية . جامعة عين شمس . الفترة من ٢ : ٤ سبتمبر . القاهرة . الانجلو .
- ٥٥- مديحة عثمان (١٩٨٥) : علاقة بعض المتغيرات بالقدرة على التخيل عند الاطفال . رسالة دكتوراه . كلية التربية . جامعة المنيا .
- ٥٦- مجدى عبد الكريم (١٩٨٦) : الخصائص البنائية المعرفية والامعرفية للأداء الابتكارى . رسالة دكتوراه كلية التربية جامعة طنطا .
- ٥٧- \_\_\_\_\_ (١٩٩٥) : استراتيجيات التفكير المفضلة لدى بعض عينات من اساتذة الجامعة . مجلة العلوم التربوية معهد الدراسات والبحوث التربوية . جامعة القاهرة . المجلد الثانى . العدد الأول . ص ص ٩٤ : ١٢٩ .
- ٥٨- محمد السعيد خشبه (١٩٨٥) : مقدمة فى الحاسب الآلى . مركز الحاسب العلمى . جامعة الزقازيق .
- ٥٩- محمد ثابت على الدين (١٩٨٢) : العلاقة بين ابتكارية الامهات وابتكارية الاطفال الملتحقين بدار الحضانه . مجلة كلية التربية . جامعة المنصورة العدد الخامس . الجزء الأول . سبتمبر ص ص ٥ : ٣٤ .
- ٦٠- محمد حسنين (١٩٩١) : استراتيجيات تجهيز المعلومات فى اداء مهام مكانية وعددية رسالة دكتوراه كلية التربية ببنها . جامعة الزقازيق .
- ٦١- محمد رفقى عيسى (١٩٨١) : فى النمو النفسى آراء ونظريات ف.ع القاهرة دار المعارف .
- ٦٢- محمد عبد العزيز المدنى (١٩٩١) : الجوانب الاجتماعية فى التخطيط لدعم التفوق الدراسى . دراسة مطبقة على تلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الاساسى حويله كلية التربية كلية البنات جامعة عين شمس القسم الأدبى - العدد السادس

عشر. الجزء الثانى .

٦٣- محمد فهمى طلبه وآخرون (١٩٩٢) : الحاسبات الألكترونية . حاضرها ومستقبلها . مطابع

المكتب المصرى الحديث .

٦٤- \_\_\_\_\_ (١٩٩٤) : الحاسب والذكاء الاصطناعى . القاهرة . مطابع المكتب

المصرى الحديث .

٦٥- محمد محمد بيومى خليل (١٩٨٩) : الحاجات النفسية والقيم لدى المتفوقين دراسيا (دراسات

تشخيصية) مجلة كلية التربية . جامعة الزقازيق العدد العاشر . السنة

الرابعة .

٦٦- محيى الدين أحمد حسين (١٩٨١) : القيم الخاصة لدى المبدعين . القاهرة . دار المعارف .

٦٧- مسعد ربيع أبو العلا (١٩٩١) : أثر تفاعل الاساليب المعرفية لكل من المعلم والتلميذ على

التحصيل الدراسى : رسالة ماجستير كلية التربية ببنها . جامعة

الزقازيق .

٦٨- مصطفى سويرف (١٩٦٩) : الاسس النفسية للابداع الفنى فى الشعر . القاهرة . دار المعارف .

٦٩- \_\_\_\_\_ (١٩٨٣) : علم النفس الحديث . معالنه ونماذج من دراساته . القاهرة . الانجلو .

٧٠- مصرى حنورة (١٩٩٠) : الاسس النفسية للابداع الفنى فى المسرحية ط ٢ القاهرة . دار المعارف .

٧١- ممدوح الكنانى (١٩٧٩) : دراسة لسمات الشخصية لدى الأذكفاء المبتكرين . رسالة دكتوراة .

كلية التربية . جامعة المنصورة .

٧٢- \_\_\_\_\_ (١٩٨٦) : الاندفاع / التروى كأسلوب معرفى وعلاقته بانتقاء الاجابة الصحيحة

فى الاختبارات العقلية ذات الاختيار من متعدد مجلة كلية التربية .

جامعة المنصورة - العدد الثامن الجزء الأول ص.ص ٣٥٥ - ٣٨٩ .

٧٣- مها زحلق (١٩٩٥) : المتفوقون دراسيا والعناية بهم فى المرحلة الجامعية . ندوة التفوق

الدراسى . دمشق . سوريا . ٢٢ : ٢٤ مارس . ص ص ٣٩ : ٥٠ .

٧٤- نادية محمود الشريف (١٩٨١) : الانماط الادراكية المعرفية وعلاقتها بمواقف التعليم الذاتى

والتعلم التقليدي مجلة العلوم الاجتماعية . جامعة الكويت ص ١٠٩ -

١٣٨ .

٧٥- \_\_\_\_\_ (١٩٨٢) : الاساليب المعرفية الادراكية وعلاقتها بمفهوم التميز النفسى

- عالم الفكر المجلد الثالث عشر . العدد الثانى . ص ص ١٠٩ - ١٣٣ .
- ٧٦- \_\_\_\_\_ (١٩٨٧) : دراسة عن الأسلوب المعرفى على الاداء فى بعض المواقف الاختيارية . المجلة التربوية . كلية التربية . جامعة الكويت المجلد الرابع . العدد الثالث عشر . يونيه ص ص ١٥٥ - ١٨١ .
- ٧٧- نبيه اسماعيل (١٩٨٠) : دراسة لبعض العوامل النفسية المرتبطة بالصحة النفسية السليمة لدى طلاب الجامعة . رسالة دكتوراه . كلية التربية . جامعة عين شمس .
- ٧٨- هانم على عبد المقصود (١٩٨٧) : أثر تفاعل الأساليب العرفية - المعالجات على التحصيل والتذكر فى مادة الفيزياء . رسالة دكتوراه . منشورة كلية التربية . جامعة الزقازيق .
- ٧٩- هناء عبده على عباس (١٩٩١) : التفاعل بين اسلوب التدريس والسعة العقلية والأساليب المعرفية وأثره على التحصيل فى مادة العلوم لدى التلاميذ الصف الثانى الاعدادى . رسالة ماجستير . كلية التربية . جامعة المنصورة .
- ٨٠- وفاء عبد الجليل (١٩٨٣) : العلاقة بين الأسلوب المعرفى والذكاء والتحصيل الدراسى . رسالة ماجستير . كلية التربية . جامعة عين شمس .
- ٨١- \_\_\_\_\_ (١٩٨٥) : دراسة تجريبية لبعض متغيرات اكتساب المفاهيم وتنظيم الخبرة وذكاء المتعلم والأسلوب المعرفى للمتعلم . رسالة دكتوراه . كلية التربية . جامعة شمس .
- ٨٢- نزيه حمدى وشاكر عبد الحميد (١٩٩٥) : الأساليب المعرفية والتوافق الدراسى وعلاقة الاستقلال عن المجال والتفكير البصرى / اللفظى بالتكيف واختيار التخصص لدى طلبة الجامعة . مجلة العلوم التربوية . معهد الدراسات والبحوث التربوية . جامعة القاهرة . المجلد الثانى . العدد الأول . أكتوبر .
- 83- Buckely, C.K., (1992) : A Survey of educational values conceptions of gifted intelligence held by parents have enrolled their children in programs for the gifted. Dis Abs. Int. V. 1 No.1 July p. 127A.

- 84- Carter & Loo (1989) : Relation between field dependance and Eysenk's personality dimensions . J. of psy 1989.
- 85- Cohn, S. J, & Sandberg (1977) cognitive characteristics of the top-scoring third of the talent search contestants ITYB 3(10). 3 : 6 .
- 86- Connor & Blowers, G, H (1980) :Cognitive style, set and sorting strategy, British J of psy. 71, 17:22.
- 87- Dark, V. & Benbow, C. (1990) : Enhanced problem translation and short term memory components of mathematical talent. J. & Edu. psy. vol 82. No3. p 420:429.
- 88- Dark, V & Benbow, C (1991) : Differential Enhancement of working memory mathematical versus verbal precocity, J of Edu. Psy. vol. 8 No. 1. 48-60.
- 89- Davidson, W, B. (1974) : Personality correlates of matching familiar figures test in adults. J. of personality Assessment V. 48.
- 90- Davids, Gary . A. (1969) : Training creativity in adolescence, A discussion of strategy. J. of Creative Behaviour. V3. N3pp 194-204 .
- 91- Dunn, Susanne, E., & et al (1987) : Social support and adjustment in Gifted Adolescents. J of Edu psy. vol. 79 No. 4.467 - 473.
- 92- Durden, W, G, & Tanghrlini, A., E., (1993): Smart kids : how academic talents are developed & nurtured in America. Hogrefe & Huber publishers. U.S.A

- 93- Edward De Bono, M, D. (1969) : Information processing and new ideas lateral and vertical thinking, J of Creative Behavior V. 3 N.3 pp. 159:170.
- 94- Edward, N. (1991) : Levels of mind : A Multilevels model of intellect and it's impilications for identification of the Gifted. Eup. J. for High Ability. V2 . N2. PP 12 : 17.
- 95- El-Faramawy, H., A., (1984) : The correspondence between teachers and students cognitive style and it's impilications for academic achievement and academic tendency, unpublished PH.D. Unveresity of Wales.
- 96- Eunic, M.L. (1990) : Training Teachers to teach for creativity. Eup. J. for High Ability. V.1, N 12 PP 222:226.
- 97- Eysenck, Michael, W., (1978) : Human Memory : Theory, Research and Individual differences U.of London Pergaman Press .
- 98- Feldthtusen, J. & Jarwan, Fathi, A., (1992) Gifted and talented youth for educational program .
- 99- Gallagher, James, J (1993) : The conservation of Intellectual resources. U.S.A.
- 100- Gray Marilynne & Gray William, (1988) : Mentor-Assisted Enrichement project : A proven way f carrying out type III triad projects and promoting higher - level thinking in G.T.C student-protegies J.of Creative-Child and Adult. Quarterly V. 13, N. 1, p.p. 30:42 .
- 101- Handel, A., (1973) : Cognitive Styles among adolescents in

Israel, International J. of Psy.

- 102- Heller, kurt, A. (1991) : The nature and development of Giftedness : A Longitudinal study. European. J. for High Ability V.2 N.2 pp 174 : 188.
- 103- Herrnstein, R. Jensen, A. Baron., & Sternberg, R : (1987) : symposium : Can intelligence be improved ? Thinking the Second Inter. Conference. Lea pub. Newjersy & London.
- 104- Keating, D.P. & Bobbitt, B.L. (1978): Individual and developmental differences in cognitive processing components of mental ability J.of child Development 49, p 155:167.
- 105- Lazlo B., & Kalman, (1990) : Developing talanted childern: problems and experiences . Eup J for High Abilties V.1 No 1/2 pp 179-186 .
- 106- Luhman, Anna A Harkness, Jeanne (1988) : College studies for the gifted; An academic approach for meeting the needs of gifted, Talented and Creative Students. Review - V.11 N. 2pp 77:79 Dec.
- 107- Martin, B, B (1985) : The Implementation of strategies to improve the creative behaviours of prespective preschool teatchers. Practicum Deport. Nova Un v.1 p.82.
- 108- Mayer, R, E (1978) : Qualitaively different storage and procesing strategies used for linear reasoning tasks due to meaningflunes of priemises. j. of Exp. Psy. V. 40 No. 1. pp 5 :18.
- 109- Mones, A. Q., (1986) : Human and its relation to field dependence independence and open mindedness - closed mindedness. British J. of psy.

- 110- Owans, K (1987) : The world of the child. Holt Rinehart and Winston. U.S.A. New York .
- 111- Pardo, Tania, M; & Wiecekowsky, Wilhelm (1993) : Programs and strategies for nurturing talents, gifted in mathematics .
- 112- Passo, Harry (1990) : Needed Research and Development in Education High Ability children. V. 1 N.1 pp 15-23.
- 113- Pellengerino, J. W & Glaser (1983) : Analyzing aptitudes for learning : Inductive Reasoning Int. R. Gloser ( ed ) Advances in Instructional Psy. vol 2.
- 114- Perkins, D. N, Lochhead, J. & Bishop, J. (1987) : Thinking, the second Int. Conference lea publishers. New Jersey and London .
- 115- Rice, Beth (1992) : Increasing Critical Thinking Skills of the fourth grade student through problem solving activities. Ed. D. Practicum . Nova University .
- 116- Rollins, H & Genser, L., (1977) : Role of cognitive style in a cognitive task : A case favoring the Impulsive Approach to problem solving No. 3, pp 281:287 .
- 117- Satterly, D., J (1976) : Covariation for cognitive styles, intelligence and Achievement. British J. of psy v. 59.
- 118- Schroder H. M. Driver, M. J & Streufert (1967) : Human, Information Processing, Walt, Rine Rhart & instance INC New - York pp. 200-202.
- 119- Shayer Aedy, (1990) : Pulling your self by your own thinking Eup. J for High Abilities v.1 No 1 .
- 120- Stagner, R. (1974) Psychology of Personality. New York . McGraw - Hill.

- 121- Steffens, karl & perleth, christoph (1990) : The structure of cognitive Abilities in highly and Moderately Gifted young people. Eup. J for High Ability v. 1 No 1. pp 76:84.
- 122- Swiatek, H., & Benbow C. (1991) : Differential enhancement of working memory mathematical versus verbal precocity, J of Edu. Psy. vol & No1 p 48-60 .
- 123- Tannenbaum, Abraham (1983) : Gifted Children. Macmillan. Pup. New York U.S.A.
- 124- Tennson R . D. (1989): Cognitive Science and instructional technology Improvements in higher order thinking strategies. paper presented to the annual meeting of the association for educational communication and technology, Dalas-feb. pp. 564:613.
- 125- Treffinger, Donald & Richard, E. Ripple (1969) : Developing creative solving Abilities and Related Attitudes through programed instruction J. of Creative Behaviour v.3 No. 3 .
- 126- Trost, Guenter (1990) : Extracurricular Activities of Highly Gifted and normal secndary school students. Eup. J. for Hig Ability v., 1, No. 1pp 47:51 .
- 127- Warren, H.(1974) :(Ed.) Dictionary of Psychology. Boston. Houghton Mifflinco.
- 128- Wiczerkowski, Wilhelm (1993) : Methodological problems in talen searches : the identification of Mathematically precocious students at Age 12. U. of Hamburg.
- 129- Wilgosh, L., & Mulcahy, R, (1983) : Two models for enrichment programs for the gifted in remote and isolated Canada Areas. 2nd Conference for gifted .
- 130- Wolfgang, Steinhfel & Siegfried Mescheder (1991) : A concept for

promotion of gifts and talents. Eup. J of High Abilities. vol. 2. No. 2 pp 127 : 133.

131- Witkin, H, A., Goodenough, E.R. & Karp, S.A (1967): Stability of cognitive style from childhood to young Adulthood J & personality and social psychology 1667 vol & p 291:300 .

132- Witkin, and et al (1977) Role of the Field-Dependent and Field Independent cognitive styles in academic evolution a longitudinal study. J. of Edu. Psy. vol., 69 No., 3 pp. 197:211.

133- Witkin, Herman (1983) : Cognitive Styles; essence and origins.