الفصل السادس

نتائج الدراسة

مقدمة :

أولاً : الإجابة عن أسئلة البحث .

ثانياً : ملخص البحث .

ثالثاً : توصيات الدراسة ومقترحاته .

obeikandl.com

الفصـــــل الســـادس

نـتائج الدراسة الميدانيـة

مقدمة :

يهدف هذا الفصل إلى استخلاص ما أسفرت عنه المعالجة الإحصائية للبيانات التى توصلت اليها الدراسة من نتائج وتفسيرها توطئة للإجابة عن أسئلة الدراسة التى أثيرت فى المشكلة واختبار فروضها.

وبادئ ذى بدء فإن جميع فروض الدراسة ستعامل - إحصائيا - على أنها فروض صفرية Nully Hybothis، فإن قبول الفرض التنبؤى يتوقف فى المعالجة الإحصائية على قبول أو رفض الفرض الصفرى ؛ وذلك ضمانا للحياد العلمى.

وقد قبلت الدراسة الحالية الدلالة الإحصائية عند مستوى ٠,٠٥

<u>الإجابة عن السؤال الأول</u> وقد صيغ على النحو التالى :

ما تصور ابن خلدون فى تربية الملكة اللسانية ؟

وقد أجابت الدراسة عن هذا السؤال فى الفصل الثالث حيث قدمت تصور ابن خلدون مستوفياً ويمكن ايجاز ذلك فيما يلى :

انطلق ابن خلدون فى تصوره "فى تربية الملكة اللسانية " من أن قواعد اللغة ليست غاية فى ذاتها وإنما هى وسيلة حيث أنها تندرج تحت مسمى " العلوم الآلية " من هنا لا يوجد مبرر من أن تدرس القواعد النحوية من خلال قواعد جوفاء من أمثلة مصطنعة ، إذ أن علماء العربية ممن تربوا فى البيئة العربية الخالصة -وإن كانوا من العجم - استطاعوا أن يتعلموا ويكتسبوا تلك القواعد جمنة، فظهرت لديهم القدرة اللغوية الصحيحة " الملكة اللسانية " دون عسر حيث تلقوها ، وتعلموها من دراستهم للشعر العربى واستماعهم للفصيح من القول " ***فالسمع أبو الملكات اللسانية*** ". فلما دخل العجم أرض العرب أثّروا فى السلوكيات العربية ومنها اللغة فمالت الألسنة العربية إلى اللكنة الأعجمية فظهر اللحن وفشا الاضطراب اللغوى على ألسنة الناشئة فكان من الضرورى العودة مرة أخرى إلى اصطناع البيئة اللغوية - المثالية - العربية من خلال تعويد النشء على الاستماع لفصيح القول ومدارسته؛ فالقواعد "**علم بالكيفية لا النفس كيفية** " أى أن تعلم القواعد يتم من خلال الممارسة اللغوية وذلك ما يقصده ابن خلدون بقوله " **العلم بالكيفية** " ولا يتم تعلم العربية بالدراسة النظرية للقواعد النحوية وذلك ما قصده ابن خلدون بقوله ".**نفس كيفية** " ، فالمتعلم للنحو من خلال كتب القواعد العارية من جيد القول - الشواهد النحوية البليغة - إذا طولب بممارسة اللغة كتابة تراه عاجزاً عن إتمامها بصورة صحيحة، فى حين أن الكثير من غير المتخصصين - فى

اللغة العربية – استطاعوا أن يكتسبوا اللغة ويتعلموا قواعدها من خلال إطلاعهم على كتب التراث والقرآن الكريم و ... حيث تكونت لديهم القدرة على الاستشهاد – الوظيفي – الصحيح حديثا وكتابة. **بمعنى آخر : إن استيعاب القواعد بصورة جيدة لا يأتى من حفظ القواعد النحوية ، وإنما يأتى من فهم المسموع من كلام العرب وحفظ النصوص اللغوية العربية البليغة مما يؤدى إلى تمثلها قراءة وكتابة وحديثاً.**

لقد حاول ابن خلدون أن يوضح أن تعلم النحو انما يأتى من ممارسة اللغه لا حفظها أى إن تعلم النحو مؤشره هو الكفاءه الأدائية وليست الكفاءة المعرفية .

إن الكفاءة الأدائية تكاد تساوى مصطلح العلم بالكيفية أى إن جودة تحصيل النحو إنما يأتى من الممارسة العملية أى الكفاءة فى أداء اللغة فى شتى صورها .

<u>الإجابة على السؤال الثانى</u> وقد صيغ على النحو التالى :

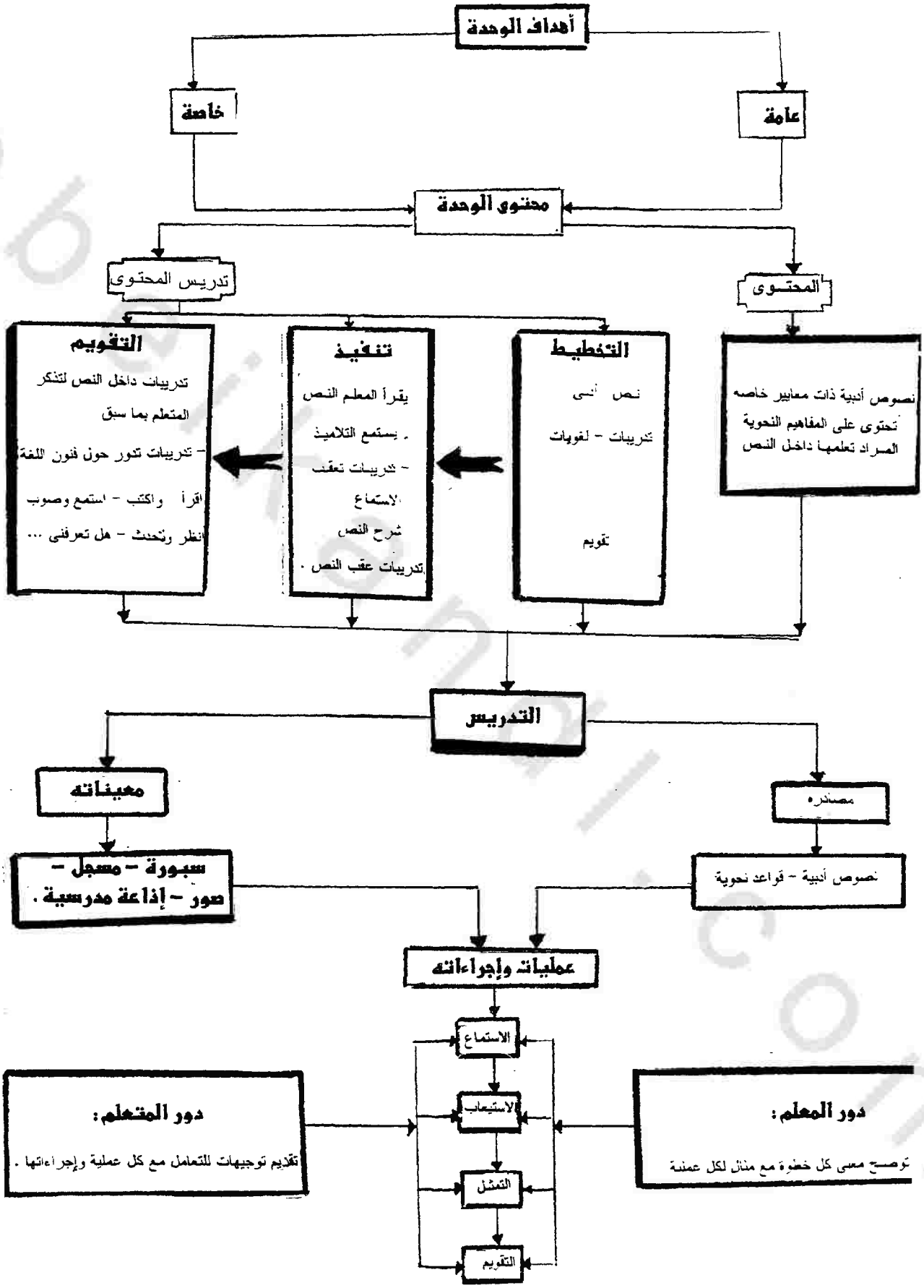
ما المنهج المقترح وفق تصور ابن خلدون فى تربية الملكة اللسانية ؟

وقد أجابت عنه الدراسة فى الفصل الرابع حيث قدمت الدراسة تصورا شاملا للمنهج المقترح وصممت وحدة انبثقت عنه. ويمكن تلخيص ذلك فى النقاط التالية :

أ-تحديد أهداف المنهج المقترح العامة والخاصة فى ضوء ما أسفر عنه الإطار النظرى بالفصل الثالث.

ب-تحديد عناصر المحتوى ممثلة فى النصوص الأدبية، ومعايير اختيار هذه النصوص، والقواعد النحوية التى ستدرس فى هذه النصوص الأدبية ثم عمليات التدريس وعناصره وتنظيمه وإجراءاته ومصادره ومعيناته ... ويمكن معرفة تلخيص ذلك بالرجوع إلى ص (١٧٤)

جـ- إبراز خطة المنهج المقترح ، وتجسيمها من خلال تصميم الوحدة التى تم تدريسها وتمثيلها فى كتاب التلميذ و المعلم وإعدادها للتجريب . ويتضح ذلك من الشكل الآتى :



شكل (٩) رسم توضيحي للوحدة المنبثقة عن المنهج النحوي المقترح .

الإجابة عن السؤال الثالث وقد صيغ على النحو التالى :

ماأثر تدريس وحدة من المنهج المقترح على تحصيل تلميذات الصف الأول الإعدادى ؟

وللإجابة عن هذا السؤال **يختبر الفرض الأول** من فروض الدراسة وهو :

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات تلميذات المجموعة التجريبية والضابطة فى تحصيلهن قراءة وكتابة ومعرفة نحوية ، لصالح المجموعة التجريبية .

ولاختبار صحة هذا الفرض استخدم اختبار ت test . T لمتوسطين غير مرتبطتين حيث ن١ = ن٢ لحساب متوسطى الكسب لدى كل من المجموعتين ويوضح الجدول الآتى :

جدول (٢٦) يوضح الفرق بين متوسطى درجات الكسب لدى كل من المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى التحصيل اللغوى على اختبارات الملكة اللسانية

الاختبار	مهاراته	الإنحراف المعيارى للمجموعة		المتوسط للمجموعة		قيمة ت T. test	الدلالة (*)
		تجريبية	ضابطة	تجريبية	ضابطة	المحسوبة	
المعرفة النحوية	ـــــ	٣,٩١	٢,٣٥	٣٦,٢٧	٢٤,١٧	٢٤,٢	٠,٠١
القراءة الجهرية	معرفة علامات الترقيم	١٢,٨	١,٤	١١	٤,٥	٩,٨	٠,٠١
	مراعاة مخارج الحروف	١,٨	٣,١	١٠,٢	٨,٦	٣,٦	٠,٠١
	مراعاة علامات الترقيم	٢,٢٥	٧,٢٩	٦٦	٣,٤	٤,٥	٠,٠١
	مراعاة علامات الإعراب	٠,٢٢	٦,٥	٧	٥,٨	٤,٩	٠,٠١
كـــلـــه		٣١	٣,٤	٦٨,٣	٢١,٦	٤٧,٦	٠,٠١
الكتابة ومهارات التحرير العربى	مراعاة قواعد الإعراب	٠,٧٤	٠,٤٢	٤,٥	١,٩٨	٢,٢٥	٠,٠٥
	ضبط وتشكيل الكلم	٠,٤١	١,١٧	٢,٨	٠,١٥	٢,٦٦	٠,٠١
	البعد عن اللفظ العامى المبتذل	١,٢	٢,٣	٢,١	٠,٢٥	٢,٠١	٠,٠٥
	الاقتباس من النصوص الأدبية	٤	٠,١٣	٢,٨	٠,٣	٢,٦١	٠,٠١
	منطقية العرض	١٠,٢	٧,٤	٢,٩	٢,٧	٢,٣٠	٠,٠٥
	مراعاة علامات الترقيم	٣,٧	٧,٩	٣,٧٦	٠,٩٢	٣,٥٣	٠,٠١
	مراعاة التهميش	٣,٨	١,٥	٣,٤	٠,٧٩	٣,١	٠,٠١
	معرفة توظيف علامات الترقيم: (حلاق مجنون)	٦,٨	٢,٥	٧,٨	٢,٦٣	٦,٩٣	٠,٠١
كـــلـــه		١١,٦	٩,٤	٣٣,٦	٢٤,١	٢٦,٨٠	٠,٠١
الاختبارات كلها	ـــــ	٢٢,٣	١٥,٣	٩٧,٧	٧٦,٨	٨١,٧	٠,٠١

(*) قيمة ت الدلالية (الجدولية) عند مستوى ٠,٠٥ = ١,٦٥ بدرجات حرية (ن-١) ن = (٢٤٠-١) .

(*) قيمة ت الدلالية (الجدولية) عند مستوى ٠,٠١ = ٢,٣٥ بدرجات حرية (ن-١) ن = (٢٤٠-١)

وبهذه النتيجة يمكن قبول الفرض التنبؤى السابق، ورفض الفرض الصفرى أى أن الفرق بين المجموعتين كان لصالح المجموعة التجريبية.*وتتفق هذه النتيجة مع نتائج الدراسات السابقة وتضيف إليها، فهى تتفق مع دراسة كل من :*

آمال عبد ربه (١٩٨٣) ، عبد الرحمن كامل (١٩٨٤)، نادية أبو سكينة (١٩٨٦) ، على مدكور (١٩٨٩)، بدرية سعيد (١٩٩٠) على عبد العظيم سلام (١٩٩٣).

Diane W. Bickbichler & Judith A (1980) Clair Kramosh (1985), Lenda green(1986), Sandra N., Harper (1988), Alan Hirvela (1990), Roymond. F Comeau (1990), Deborah. J. short (1993) H. D. Admson(1993) Craw Ford. Joyce (1995) Boyel Addi (1995), Baten Horst Elain (1995)

فلقد كشفت هذه الدراسات عن أهمية تدريس اللغة بصورة متكاملة أو دراسة النحو من خلال النصوص. ويمكن تفسير هذه النتيجة فى ضوء عدة عوامل ترجع إلى المتغير المستقل للدراسة (الوحدة المجربة).كما يلى :

أ- تنظيم المادة اللغوية المقدمة ضمن محتوى الوحدة الذى قدمته الدراسة مما قد يعود على التلميذة بالأثر الجيد حيث ركزت اهتماماتها فى توظيف القاعدة اللغوية - التى دُرِّبت عليها- فى تحصيلها الكتابى والقرائى فمعظم التدريبات تحاول توظيف القاعدة التى دارت حولها المفاهيم داخل الدروس.

ب- عنونة التدريبات، وجعلها فى صورة مشوقة مما خفف العبء عن التلميذات، بالإضافة إلى كون الوحدة منظمة تنظيماً بعيداً عن رتابة كتاب الوزارة..

ج- التدريب المكثف على المفاهيم النحوية، بالإضافة إلى جدة التدريبات ، وتنوعها بصورة مشوقة بالإضافة إلى تعدد المهارات الموجودة داخل التدريبات.

د- التقويم المستمر داخل الوحدة، ذلك التقويم الذى جعل التلميذات منغمسات دائما فى التدريبات بصورة غير إرغامية فقد كان لدى التلميذات الدافع لإنجاز ما يطلب منهن؛ من أجل الحصول على التعزيز الجيد من الباحث، فقد كانت التلميذات تتنافسن فى إظهار إجتهادهن فى حل التدريبات اللغوية المطلوبة منهن.

هـ- التعزيز للتلميذات وهذا ما يتفق مع **دراسة سيد الطواب (١٩٨٦).**

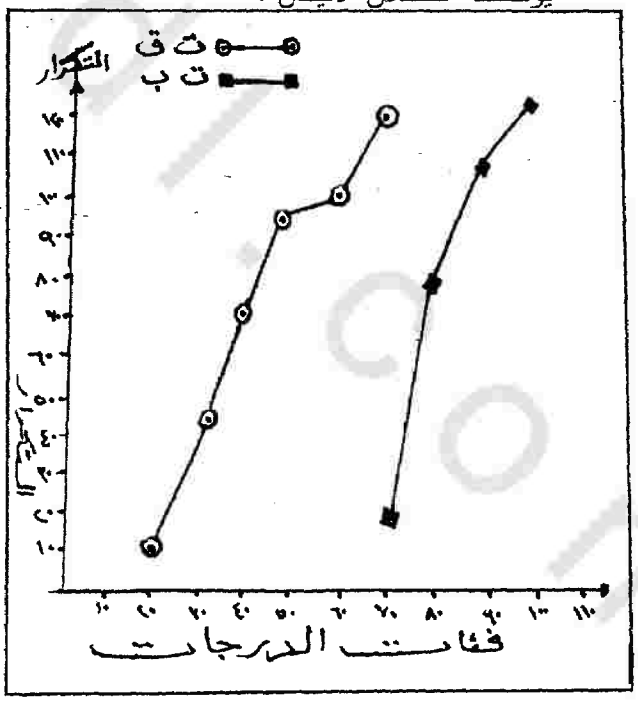
وهكذا يمكن إرجاع الفرق فى التحصيل بين التلميذات - بالمجموعتين التجريبية والضابطة- والذى جاء لصالح المجموعة التجريبية إلى تنظيم الوحدة تبعاً لتصور ابن خلدون.

ولتوضيح مساحة الفرق بين تحصيل المجموعتين مثل هذا الفرق بيانيا، بحيث يمثل المحور الافقى فئات الدرجات والمحور الرأس تكرار هذه الدرجات لأفراد العينة ، ثم رسم المنحنى المتجمع الصاعد للأداء القبلى والبعدى لكل مجموعة بحيث تمثل المساحة المحصورة بينهما ما حققته التلميذات من نمو لغوى-تحصيل- خلال فترة التجربة ويمكن توضيح ذلك من الجدول الآتى :

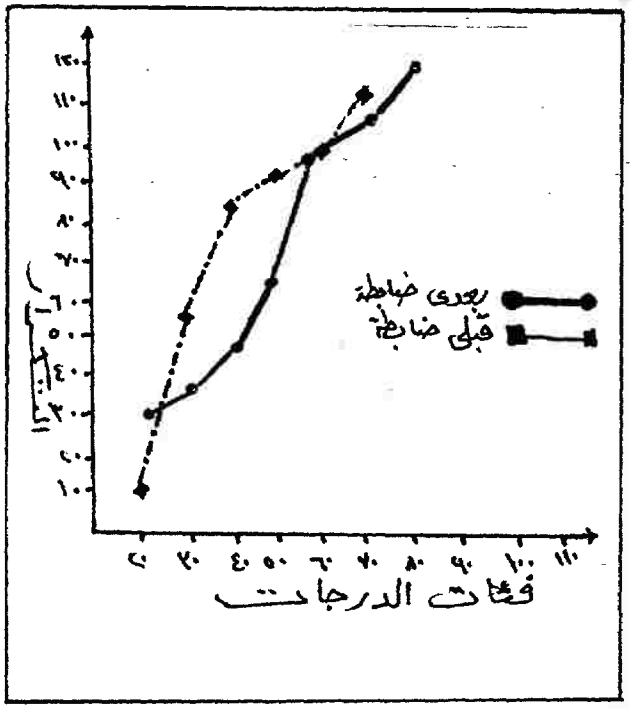
جدول رقم (٧ ج) التكرار المتجمع الصاعد لفئات الدرجات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى التحصيل اللغوى على الوحدة ككل.

فئة الدرجات	مجموعة تجريبية						مجموعة ضابطة					
	أداء قبلى			أداء بعدى			أداء قبلى			أداء بعدى		
	التكرار	الحدود العليا للفئات	التكرار المتجمع الصاعد	التكرار	الحدود العليا للفئات	التكرار المتجمع الصاعد	التكرار	الحدود العليا للفئات	التكرار المتجمع الصاعد	التكرار	الحدود العليا للفئات	التكرار المتجمع الصاعد
		أقل من			أقل من			أقل من			أقل من	
٢٠-٢٩	١٠	٢٩	١٠	–	٢٩	–	١٠	٢٩	١٠	٣٠	٢٩	٣٠
٣٠-٣٩	٣٥	٣٩	٤٥	–	٣٩	–	٤٥	٣٩	٥٥	٩	٣٩	٣٩
٤٠-٤٩	٢٥	٤٩	٧٠	–	٤٩	–	٢٧	٤٩	٨٢	٧	٤٩	٤٦
٥٠-٥٩	٢٥	٥٩	٩٥	–	٥٩	–	٨	٥٩	٩٠	١٩	٥٩	٦٥
٦٠-٦٩	٥	٦٩	١٠٠	–	٦٩	–	٧	٦٩	٩٧	٣٠	٦٩	٩٥
٧٠-٧٩	٢٠	٧٩	١٢٠	٢٥	٧٩	٢٥	٢٣	٧٩	١٢٠	٢٠	٧٩	١١٠
٨٠-٨٩	–	٨٩	–	٥٠	٨٩	٧٥	–	٨٩	–	٢٠	٨٩	١٢٠
٩٠-٩٩	–	٩٩	–	٣٠	٩٩	١٠٥	–	٩٩	–	٥	٩٩	–
١٠٠-١٠٩	–	١٠٩	–	١٥	١٠٩	١٢٠	–	١٠٩	–	–	١٠٩	–
١١٠-١١٩	–	١١٩	–	–	١١٩	–	–	١١٩	–	–	١١٩	–

وفى ضوء الجدول السابق مُثِّلَ الفرق بين التحصيل القبلى والبعدى لكل من المجموعتين كما يوضحه الشكلان الآتيان :



شكل (١٠) رسم بيانى يوضح الفرق بين التحصيل البعدى والتحصيل القبلى لتلميذات المجموعة التجريبية على اختبارات الملكة اللسانية



شكل (١١) رسم بيانى يوضح الفرق بين التحصيل البعدى والتحصيل القبلى لتلميذات المجموعة الضابطة على اختبارات الملكة اللسانية.

يتضح من الشكلين السابقين مدى اتساع مساحة التحصيل - النمو اللغوى - المكتسب لدى تلميذات المجموعة التجريبية مما يوضح أثر تدريس الوحدة على تحصيل تلميذات الصف الأول الإعدادى عينة البحث.

الإجابة عن السؤال الرابع وقد صيغ على النحو التالى :

ما فاعلية الوحدة المجربة على التحصيل اللغوى لدى تلميذات الصف الأول الإعدادى ؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب حجم الأثر عن طريق معامل أوميجا (ω) ، ثم المقارنة بين مستويات تحصيل التلميذ ات القبلى والبعدى لدى تلميذات المجموعة التجريبية عن طريق حساب النسبة المئوية لعدد التلميذات الواقعات فى كل مستوى و فيما يلى توضيح ذلك :

١- حساب حجم الأثر

جدول رقم (٢٨) حجم الأثر للوحدة المصممة تتضح من الجدول الآتى :

العينة	ع^{٢}	م	ن١ = ن٢	ت T	معامل أوميجا
التجريبية	٢٢,٣	٩٧,٧	١٢٠	٨١,٧	٩٦,٥
الضابطة	١٥,٣	٧٩,٨	١٢٠		

٢-ولتوضيح الفرق بين مستويات الأداء البعدى و الأداء القبلى للمجموعة التجريبية للمقارنة بين مستويات الأداء القبلى و البعدى لتلميذات المجموعة التجريبية اتبع الآتى:

(أ) صنف أداء التلميذات فى أربعة مستويات كما يلى :

١- مستوى الأداء المرتفع، و تقع فيه التلميذات الحاصلات (٧٦-١٠٠٪) من الدرجة الكلية لاختبارات الملكة اللسانية.

٢- مستوى الأداء المتوسط، و تقع فية التلميذات الحاصلات على(٥١-٧٥٪) من الدرجة الكلية لاختبارات الملكة اللسانية.

٣- مستوى الأداء المنخفض، و تقع فية التلميذات الحاصلات على (٥٠-٢٥٪) من الدرجة الكلية لاختبارات الملكة اللسانية.

٤- مستوى الأداء المنخفض جداً، و تقع فية التلميذات الحاصلات على (٢٥-صفر ٪) من الدرجة الكليةلاختبارات الملكة اللسانية.

(ب) حسبت النسبة المئوية لعدد التلميذات الواقعات فى كل مستوى من هذة المستويات فى الأداء القبلى و البعدى يتضح ذلك من الجدول التالى:

جدول(٢٩) مستويات الأداء القبلى و البعدى لتلميذات المجموعة التجريبية.

المستوى	الأداء القبلى		الأداء البعدى	
	عدد الافراد	٪	عدد الافراد	٪
المرتفع	لا يوجد	لا يوجد	٤٥	٣٧,٥٪
المتوسط	٢٥	٢٠,٨٪	٧٥	٦٢,٥٪
المنخفض	٨٥	٧٠,٨٪	لا يوجد	لا يوجد
منخفض جدا	١٠	٨,٤٪	لايوجد	لا يوجد

و يتضح من الجدول السابق أن هناك تغيراً ملحوظاً فى توزيع مستويات التلميذات فى الأداء البعدى يمكن توضيحه فيما يلى:

1) توزع الأداء القبلى للتلميذات على المستويات الثانى و الثالث و الرابع ،بينما توزع أداؤهن البعدى على المستويين الأول و الثانى.
2) أن ٤٥ تلميذة ارتفع تحصيلهن بنسبة ٣٧,٥ ٪من مستويات التحصيل المتوسط و المنخفض فى الأداء البعدى بعد أن كان هذا المستوى خاليا فى الأداء القبلى.
3) زيادة عدد التلميذات الواقعات فى مستوى التحصيل المتوسط فى الأداء البعدى عن عدد التلميذات الواقعات فى المستوى نفسة فى الأداء القبلى بواقع ٧٥ تلميذة بنسبة ٦٢,٥٪ .
4) فى الأداء القبلى تكدس معظم تلميذات العينة التجريبية (وقد بلغ عددهن حوالى ٩٥ تلميذة التى بلغت نسبتهن ٧٩ ٪) فى الأدائين المنخفض، والمنخفض جدا.

من كل ما سبق يمكن القول بأن الوحدة المجربة**والمصممة** وفق تصور ابن خلدون القائمة على تربية الملكة اللسانية ذات أثر جيد فى تحصيل تلميذات الصف الأول الإعدادى و قد يعود هذا الأثر الجيد إلى ما يلى:

1) تنوع أشكال الممارسة اللغوية فهى تعتمد على الاستماع و القراءة و الحديث و الكتابة.
2) مشاركة التلميذات فى الموقف التعليمى لاستيعاب و تمثل المفاهيم النحوية داخل التراكيب وفهم الشرح الأدبى

إجابة <u>السؤال الخامس</u> وقد صيغ على النحو التالى :

ما أثر تدريس الوحدة على تحصيل التلميذات فى التحصيل النحوى ؟

و للإجابة عن هذا السؤال *يختبر الفرض الثانى* من فروض الدراسة :

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى المجموعة التجريبية و الضابطة فى تحصيلها النحوى لصالح المجموعة التجريبية.

و لاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار"ت Ttest "كمايتضح ذلك من الجدول التالى:

جدول (٣٠) نتائج المجموعتين فى التحصيل النحوى المكتسب

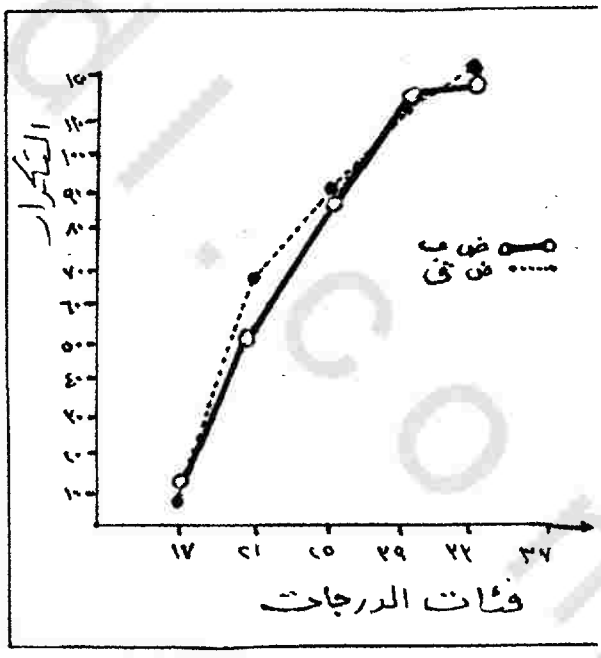
الإحصاء / العينة	ع٢	م	قيمة ت T test		
			المحسوبة	الجدولية	
التجريبية	٣,٩١	٣٦,٢٧	٢٤,١٧	,٠٥	,٠١
الضابطة	٢,٣٥	٢٤,١٧		١,٦٥	٢,٣٥
لصالح المجموعة التجريبية					

و من خلال الجدول السابق يمكن قبول الفرض التنبؤى السابق و رفض الفرض الصفرى،عند مستوى ٠,٠٥ ، ولمعرفة مدى مساحة التحصيل لدى عينتى البحث مُثِّلَ ذلك بيانياً من خلال جدول المتجمع الصاعد كما يتضح ذلك من الجدول الآتى:

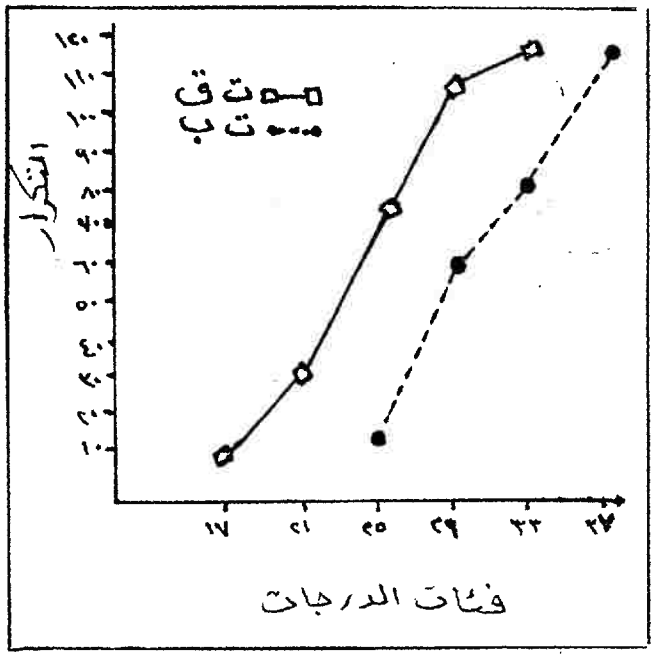
جدول (٣١) التكرار المتجمع الصاعد لفئات الدرجات القبلية و البعدية للمجموعة التجريبية والضابطة فى التحصيل النحوى

فئة الدرجات	المجموعة التجريبية						المجموعة الضابطة					
	الأداء القبلى			الأداء البعدى			الأداء البعدى			الأداء القبلى		
	التكرار	الحدود العليا للفئات	التكرار المتجمع الصاعد	التكرار	الحدود العليا للفئات	التكرار المتجمع الصاعد	التكرار	الحدود العليا للفئات	التكرار المتجمع الصاعد	التكرار	الحدود العليا للفئات	التكرار المتجمع الصاعد
		أقل من			أقل من			أقل من			أقل من	
١٧-٢٠	١٠	٢٠,٥	١٠	-	٢٠,٥	-	١٢	٢٠,٥	١٢	٨	٢٠,٥	٨
٢١-٢٤	٢٢	٢٤,٥	٣٢	-	٢٤,٥	-	٤٣	٢٤,٥	٥٥	٦٥	٢٤,٥	٧٣
٢٥-٢٨	٤٦	٢٨,٥	٧٨	١٥	٢٨,٥	١٥	٣٥	٢٨,٥	٩٠	٢١	٢٨,٥	٩٤
٢٩-٣٢	٣٦	٣٢,٥	١١٤	٤٩	٣٢,٥	٦٤	٢٦	٣٢,٥	١١٦	١٩	٣٢,٥	١١٣
٣٣-٣٦	٦	٣٦,٥	١٢٠	٢٢	٣٦,٥	٨٦	٤	٣٦,٥	١٢٠	٧	٣٦,٥	١٢٠
٣٧-٤٠	-	٤٠,٥	-	١٤	٤٠,٥	١٢٠	-	٤٠,٥	-	-	٤٠,٥	-

و فى ضوء الجدول السابق مُثِّلَ الفرق بيانياً بين الأداءين- بصورة أكثر تفصيلا- القبلى والبعدى لكل من المجموعتين كما يوضحه الشكلان التاليان :



شكل(١٢) يوضح الفرق بين التحصيل القبلى و البعدى للمجموعة الضابطة على اختبار المعرفة النحوية.



شكل(١٣) يوضح الفرق بين تحصيل القبلى و البعدى للمجموعة التجريبية على اختبار المعرفة النحوية.

و من الشكلين السابقين يتضح مدى الفرق حيث اتسعت المساحة المحصورة لدى المجموعة التجريبية-بين الأداء القبلى و البعدى مما يوضح أثرتدريس النحو من خلال النصوص الأدبيةبالوحدة المقترحة.

وهذه النتيجة تتفق مع دراسة (مارجى ديكس1976 dykes Dennis).(Margę (1995،joseph) (SandraN.Harppar,1988)(hauajin,Ri،1995 تلك الدراسات أوضحت جودةأثر تحصيل أو تعلم اللغة من خلال النص الأدبى.

إجابة السؤال السادس وقد صيغ على النحو التالى:

ما أثر تدريس الوحدة على تحصيل التلميذ ات فى الكتابة "مهارات التحرير العربى"؟

و للإجابة عن هذا السؤال يختبر *الفرض الثالث*: و الفروض الفرعية المنبثقة عنه و هى: (١-٢-٣-٤-٥-٦-٧-٨).

الفرض الثالث وقد صيغ على النحو التالى:

يوجد فرق دال إحصائيا عند مستوى٠,٠٥ بين متوسطى درجات تلميذات المجموعتين التجريبية و الضابطة فى تحصيلهن على اختبار الكتابة ومهارات التحرير العربى.

و لاختبار صحة هذا الفرض استخدم اختبار"ت"لمتوسطين غير مرتبطين حيث ن١ = ن٢

ويمكن توضيح نتائج هذا الفرض فى الجدول التالى :

جدول (٣٠) نتائج المجموعتين فى تحصيل مهارات الكتابة (التحرير العربى)

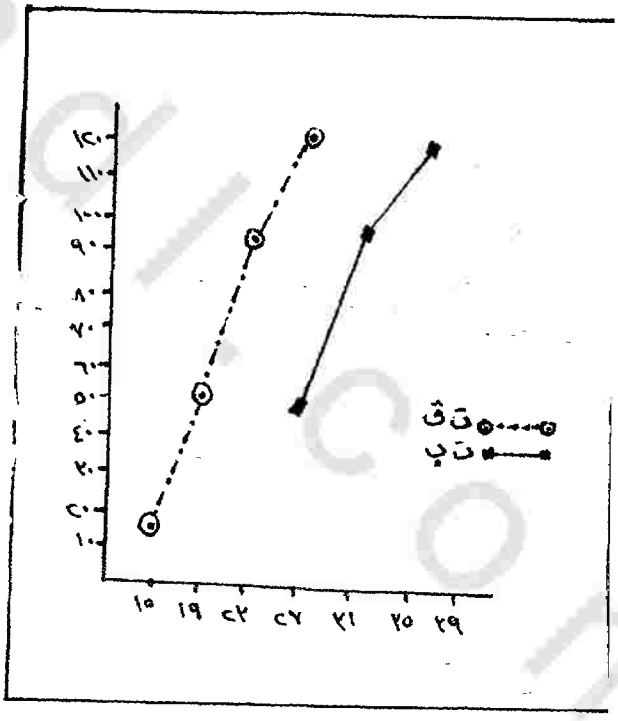
الإحصاء / العينة	ع٢	م	قيمة ت T test		
			المحسوبة	الجدولية	
				,٠٥	,٠١
التجريبية	١١,٦	٣٣,٦	٢٦,٨٠	١,٦٥	٢,٣٥
الضابطة	٩,٤	٢٤,١	لصالح المجموعة التجريبية		

و من الجدول السابق يقبل الفرض التنبؤى السابق،و يرفض الفرض الصفرى عند مستوى٠,٠٥ ولمعرفة مدى الفرق فى التحصيل لمهارات الكتابة و مهارات التحرير العربى،مُثّلَ هذا الفرق بيانيا،لتمثيل مساحة التحصيل لكل عينة تم رصد درجات التلميذات فى المجموعتين على الأداء بين القبلى و البعدى ثم مُثّلَ ذلك بيانياً من خلال جدول المنحنى المتجمع الصاعد كما يتضح من الجدول الآتى :

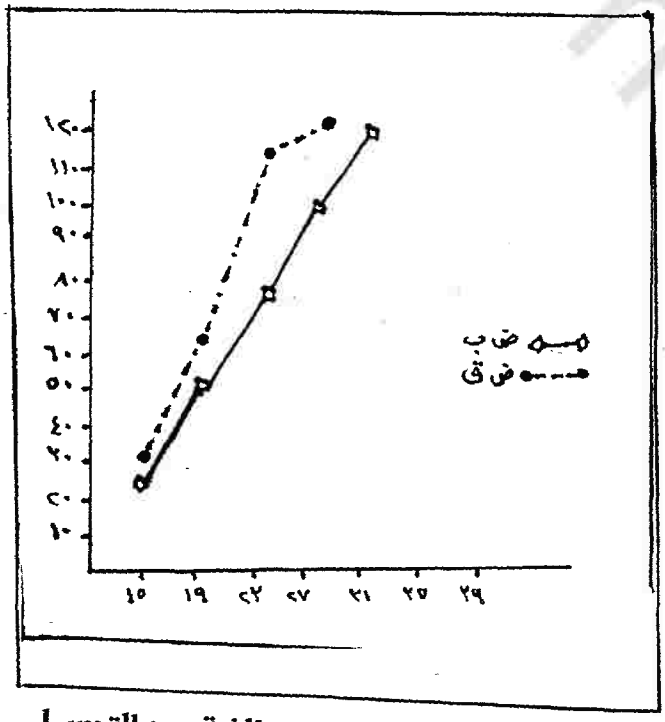
جدول (٣٣) التكرار المتجمع الصاعد لفئات الدرجات القبلية و البعدية للمجموعة التجريبية والضابطة فى تحصيل مهارات الكتابة و مهارات التحرير العربى.

فئة الدرجات	المجموعة تجريبية						المجموعة ضابطة					
	الأداء القبلى			الأداء البعدى			الأداء القبلى			الأداء البعدى		
	التكرار	الحدود العليا للفئات	التكرار المتجمع الصاعد	التكرار	الحدود العليا للفئات	التكرار المتجمع الصاعد	التكرار	الحدود العليا للفئات	التكرار المتجمع الصاعد	التكرار	الحدود العليا للفئات	التكرار المتجمع الصاعد
١٥-١٨	١٧	أقل من ١٨,٥	١٧	–	أقل من ١٨,٥	–	٢٩	أقل من ١٨,٥	٢٩	٣٢	أقل من ١٨,٥	٣٢
١٩-٢٢	٣٥	٢٢,٥	٥٢	–	٢٢,٥	–	٢٥	٢٢,٥	٥٤	٣٥	٢٢,٥	٦٧
٢٣-٢٦	٤٥	٢٦,٥	٩٧	–	٢٦,٥	–	٢٥	٢٦,٥	٧٩	٤٥	٢٦,٥	١١٢
٢٧-٣٠	٢٣	٣٠,٥	١٢٠	٥٠	٣٠,٥	٥٠	٢١	٣٠,٥	١٠٠	٨	٣٠,٥	١٢٠
٣١-٣٣	–	٣٣,٥	–	٤٥	٣٣,٥	٩٥	٢٠	٣٣,٥	١٢٠	–	٣٣,٥	–
٣٤-٣٧	–	٣٧,٥	–	٢٥	٣٧,٥	١٢٠	–	٣٧,٥	-.	–	٣٧,٥	–
٣٨-٤٠	–	٤٠,٥	–	–	٤٠,٥	–	–	٤٠,٥	–	–	٤٠,٥	–

و فى ضوء الجدول السابق مُثّلَ الفرق بين الأداء القبلى و البعدى لكل من المجموعتين كما يوضحه الشكلان الآتيان:



شكل (١٤) رسم بيانى يوضح الفرق بين التحصيل البعدى و القبلى لتلميذات المجموعة التجريبية على مهارات الكتابة والتحرير العربى.



شكل (١٥) رسم بيانى يوضح الفرق بين التحصيل القبلى والبعدى لتلميذات المجموعة الضابطة على مهارات الكتابة والتحرير العربى

يتضح من الشكلين السابقين مدى اتساع مساحة التحصيل المكتسب لدى تلميذات المجموعة التجريبية مما يوضح أثر تدريس الوحدة على تحصيل تلميذات الصف الأول الإعدادى عينة البحث

ومن هذا الفرض تتفرع الفروض التالية (٨،٧،٦،٥،٤،٣،٢،١) و فيما يلى اختبار كل فرض و توضيح نتيجة ذلك :

اختبار الفرض (١) و قد صيغ على النحو التالى :

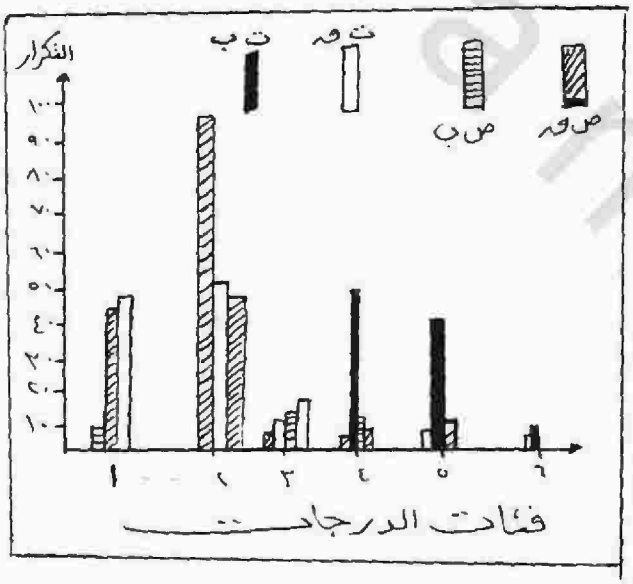
يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠٥ ,٠بين متوسطى درجات المجموعة التجريبية و الضابطة فى "مراعاة الإعراب لصالح المجموعة التجريبية.

و لاختبار صحة هذا الفرض استخدم اختبار"ت"T test لمتوسطين غير مرتبطين حيث ن١=ن٢

ونتيجة ذلك يتضح من الجدول التالى :

جدول (٢٥) نتائج الفرق بين متوسطى تحصيل تلميذات المجموعتين فى "مراعاة قواعد الإعراب"

الإحصاء	ع٢	م	قيمة ت T test	
			المحسوبة	الجدولية
بية	,٧٤	٤,٥		,٠٥ ,٠١
طة	,٤٢	١,٩٨	٢,٧٥	١,٦٥ ٢,٣٥
		لصالح المجموعة التجريبية		



شكل (١٨) رسم بيانى يوضح فئات الدرجات وتكرارها لتلميذات البحث فى الأداء بين القبلى والبعدى فى مراعاة قواعد الإعراب.

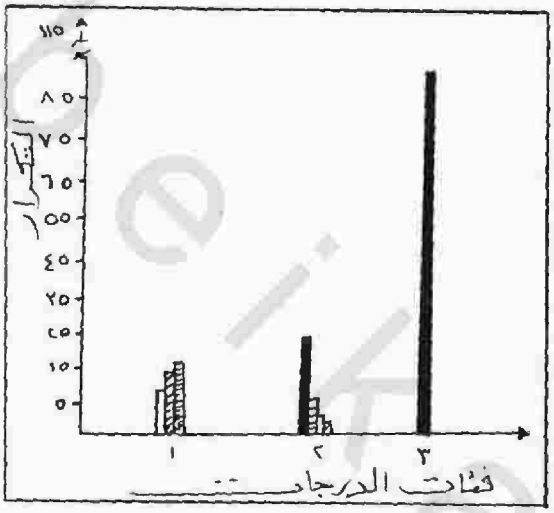
من الجدول السابق يقبل الفرض التنبؤى السابق عند مستوى ٠٥ ,٠ ولمعرفة مدى ارتفاع التحصيل لدى عينتى البحث تم تمثيل الأداء القبلى و البعدى تمثيلاً بيانياً، فوجد أن المجموعة التجريبية أداؤها أجود و أحسن من أداء المجموعة الضابطة كما يتضح من الشكل(١٦)

مما يؤكد على أثر الوحدة المجربة على تحصيل المجموعة التجريبية.

الفرض ٢ وقد صيغ على النحو التالى :

يوجد فرق دال إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات تلميذات المجموعتين التجريبية و الضابطة فى تشكيل الكلمة داخل السياق المكتوب لصالح المجموعة التجريبية.

ولاختبار صحة هذا الفرض استخدم اختبار ت T test لمتوسطين غير مرتبطين حيث ن١=ن٢ ويمكن توضيح هذا الفرض من الجدول الآتى:



شكل (١٧) يوضح فئات تلميذات عينة البحث وتكرارها فى مهارة تشكيل الكلمة داخل السياق المكتوب.

جدول (٣٥) يوضح الفرق بين متوسطى درجات المجموعتين فى تشكيل الكلمة داخل السياق المكتوب.

الإحصاء / العينة	ع٢	م	قيمة ت T test		
			المحسوبة	الجدولية	
التجريبية	,٤١	٢,٨	٢,٦٦	,٠٥	,٠١
الضابطة	١,١٧	,١٥	لصالح المجموعة التجريبية	١,٦٥	٢,٣٥

وفى ضوء ذلك الجدول يمكن قبول الفرض التنبؤى السابق ، ورفض الفرض الصفرى عند مستوى ٠,٠٥ أى أن الفرق بين متوسطى التحصيل كان لصالح المجموعة التجريبية.

ولمعرفة اتساع المدى بين المجموعتين فى مهارة تشكيل الكلمة داخل السياق المكتوب مُثِّلَ ذلك بيانيا[١٧] حيث **يمثل ارتفاع العمود المظلل ارتفاع تحصيل المجموعة التجريبية على الاختبار البعدى ،مما يدل على تحسن التحصيل للمجموعة التجريبية**، و هذة النتيجة تعود إلى الوحدة المصممة .*و يمكن أن تعود هذة النتيجة إلى الآتى:*

(١) إظهار أهمية التشكيل فى اللغة العربية **على المستوى التركيبى** حيث استخدم البيت التالى:

ألم ألم ألما ألم بى　　فأتى لى بدوائه

[١] حيث عَرَضَ الباحث هذا البيت -مكتوبا-على السبورة أمام التلميذات

أ-طلب منهن قراءة البيت ،ثم إعرابه.

ب-تساءلت التلميذات-مندهشات-عن معنى البيت و لم يستطعن قراءته.

[٢] قام الباحث بتشكيل البيت على النحو التالى :

أَلَمْ أَلَمْ أَلَمَا أَلَمَّ بِى　　فَأَتَى لِى بِدَوَائِهِ

[٣] قرأ الباحث البيت السابق مشكلاً فاند هشت التلميذات و عرفن أهمية التشكيل.

(٢) **بين الباحث** أهمية التشكيل على **مستوى الكلمة كما يأتى :**

[١]عَرَضَ كلمة مكونة من(ف.ر.ح)(فرح)طلب الباحث من التلميذات أن تدخلنها في جملتين إحديهما اسمية والأخرى فعلية.

[٢] طلب الباحث من التلميذات أن تعربن كلمة (فرح) فى الجملتين.

[٣] لاحظ الباحث أن التلميذات غير قادرات على إعرابها الإعراب الصحيح حيث أعربنهافى كلا الجملتين فعلا ماضيا.

[٤] طلب الباحث تشكيل الكلمة(فرح)حسب نطقها،وهنا عرفت التلميذات إعراب الكلمة بصورة صحيحة ،لأن كلمة (فَرِح) **بكسر الراء** فعل ماض ،وأما **بسكون الراء** فهى اسم و منها اسم المرة(فَرْحَة).فإدراك هوية الكلمة (اسم-فعل) يأتى من تشكيلها.

كل هذه الإجراءات جعلت التلميذات يدركن أهمية التشكيل و من ثَمَّ تحسن أداؤهن الكتابى على هذة المهارة فى حين أن الطريقة التقليدية لم تهتم بهذة المهارة مما جعل تحصيل التلميذات على هذة المهارة ضئيل الحدوث.

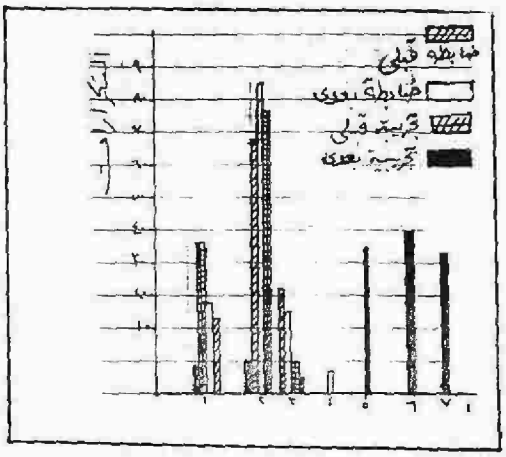
الفرض ٣ وقد صيغ على النحو التالى :

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة فى البُعْد عن اللفظ العامى لصالح المجموعة التجريبية.

و لاختبار صحة هذا الفرض استخدام اختبار (ت) لمتوسطين غير مرتبطين حيث ن١ = ن٢ كما يتضح ذلك من الجدول التالى :

جدول(١٨) نتائج الفرق بين متوسطى تحصيل تلميذات البحث فى البُعْد عن اللفظ العامى فى الموضوع المكتوب

الإحصاء / العينة	ع٢	م	قيمة ت T test	
			المحسوبة	الجدولية
التجريبية	١,٢	٢,١		٠,٠٥ ٠,٠١
الضابطة	٢,٣	٠,٢٥	٢,٠١	١,٦٥ ٢,٣٥
لصالح المجموعة التجريبية				



شكل (١٨) رسم بيانى يوضح فئات درجات المجموعتين وتكرارهما على الأداءين القبلى والبعدى فى مهارة "البُعْد عن اللفظ العامى"

من الجدول السابق يرفض الفرض الصفرى ويقبل الفرض التبؤى عند مستوى ٠,٠٥.

ولمعرفة اتساع المدى بين تحصيل التلميذات بالمجموعة التجريبية و تحصيل قرينانهن بالمجموعة

الضابطة مُثِّلَ هذا المدى بيانيا شكل (١٨). و يلاحظ من هذا التمثيل البيانى مدى **تحسن أداء التلميذات كما يتضح ذلك من ارتفاع الأعمدة المظللة بالنسبة للمجموعة التجريبية** .ولم يتحسن أداءالتلميذات بالمجموعة الضابطة ؛ **و لهذا قُبِل الفرض التنبؤىو رُفِضَ الفرض الصفرى . و هذا يرجع إلى:**

تعويد تلميذات المجموعة التجريبية على نبذ العامية سواء فى الوحدة المجربة،أو فى الموقف التدريسى الفعلى.من أجل اجتثاثها من ألسنتهن و مع أن هذا يحتاج إلى وقت طويل،إلا أن البحث حاول أن يثبت أن المحاولة-و لو كانت ذات وقت قصير- كانت ذا أثر جيد من خلال محاكاة التلميذات بالمجموعة التجريبية للباحث، فقد أوضح لهن أن كلمة :***علشان*** كلمة **غير جيدة، وأنهن يدرسن بدلا منها كلمة "لكى-كى-لام التعليل"** وأن بعد كلمة **كى** ، يأتى فعل مضارع.....وأنهن يدرسن ذلك. **فلماذا لا يستخدمن اللغة الصحيحة من خلال المفاهيم النحوية- التى يدرسنها -فى حديثهن و كتاباتهن.**

الفروض (ع) و قد صيغ على النحو التالى:

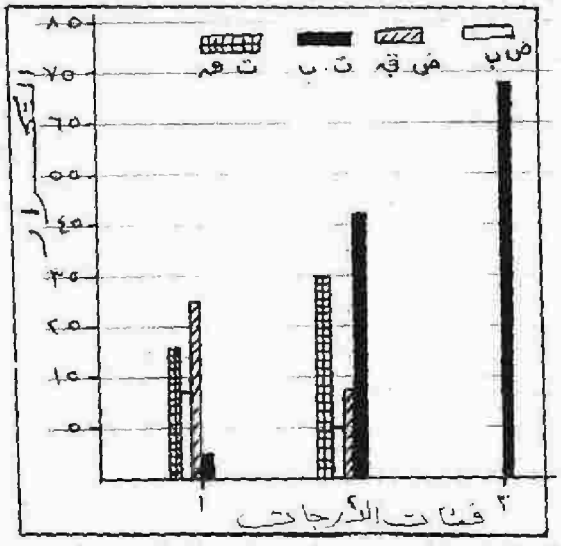
يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات المجموعة التجريبية و المجموعة الضابطة فى الاقتباس من النصوص الأدبية و تطعيم الموضوع بها لصالح المجموعة التجريبية.

ولإثبات صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار (ت) لمتوسطين غير مرتبطين حيث ن١=ن٢

ونتيجة ذلك تتضح من الجدول التالى:

جدول رقم(٢٧) دلائل الفرق بين متوسطى درجات تحصيل عينة البحث فى مهارة " الاقتباس من النصوص الأدبية ".

الإحصاء / العينة	ع٢	م	قيمة ت T test	
			المحسوبة	الجدولية
				٠,٠٥	٠,٠١
التجريبية	٤	٢,٨	٢,٦٨	١,٦٥	٢,٣٥
الضابطة	,١٣	,٣	لصالح المجموعة التجريبية		



شكل (١٩) رسم بيانى يوضح فئات درجات عينة البحث وتكرارها فى الأداء القبلى والبعدى فى مهارة الاقتباس من النصوص الأدبية.

و من الجدول السابق يُقبل الفرض التنبؤى و يرفض الفرض الصفرى عند مستوى ٠,٠٥ ولمعرفة مدى ارتفاع المدى التحصيلى للمجموعتين التجريبية والضابطة مُثِّلَ ذلك الفرق بيانياً من خلال الأعمدة البيانية ، ***فاتضح من الرسم البيانى شكل (١٩) تفوق أفراد المجموعة التجريبية فى تحصيلهن البعدى من خلال ارتفاع الأعمدة المظللة وهذا يعود إلى الوحدة المجربة.***

و تتفق هذة الدراسة مع :

(Yates M Joenn 1983) (Deborth Fox & Charles Lesuhes, 1986) (MC Doungh. Jo & Chaw Christopher, 1986) (على مدكور ١٩٨٩) (Irvin Peckham. 1987) (Howrth Peter, 1993) (Mario Carretero 1993) (Micek Temoth 1995) (Kaminski Rebecca 1995) (Bunting Ann, 1995) (Akagaway yukie 1996) (Nelson margruerite Hansen 1996).

فهذة الدراسات أوضحت أهمية القراءة حول الموضوعات المراد الكتابة فيها "قراءة وظيفية" و احتفاظ المتعلم بالمعلومات المستمدة من هذة القراءات،و الاقتباس منها كالتعبيرات الجمالية.APHRASELOGICAL،هذة الاقتباسات تجعل المتعلم لا يقع فى أخطاء تركيبية أو دلالية.

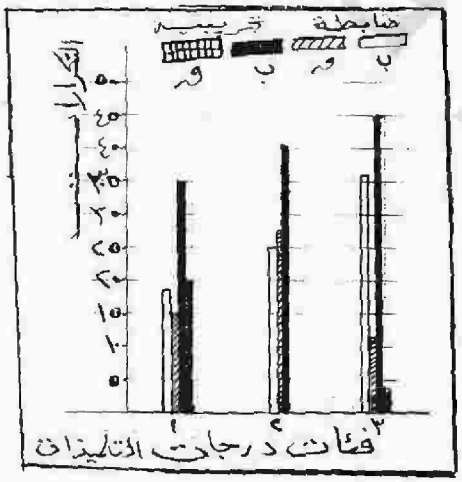
الفرض(٥) و قد صيغ على النحو التالى:

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى٠,٠٥ و بين متوسطى درجات تلميذات المجموعة التجريبية و الضابطة فى منطقية العرض من خلال تسلسل الأفكار لصالح المجموعة التجريبية.

ولاثبات صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار(ت) لمتوسطين غير مرتبطين حيث ن١=ن٢ ويتضح ذلك ممن الجدول التالى :

جدول (٣٨) يوضح نتائج متوسطى درجات عينة البحث فى تحصيلهن فى مهارة " تسلسل الأفكار"

الإحصاء / العينة	ع٢	م	قيمة ت T test	
			المحسوبة	الجدولية
التجريبية	١٠,٢	٢,٩		٠,٠٥ ٠,٠١
الضابطة	٧,٤	٢,٧	٢,٣٠	١,٦٥ ٢,٣٥
			لصالح المجموعة التجريبية	



شكل (٢٠) رسم بيانى يوضح فئات درجات عينة البحث وتكرارها على الأداء القبلى والبعدى.

من الجدول السابق يتم قبول الفرض التنبؤى السابق، و يرفض الفرض الصفرى عند مستوى٠,٠٥ ولمعرفة مدى ارتفاع تحصيل المجموعة التجريبية و الضابطة مُثّل الفرق بيانيا شكل (٢٠)من خلال الأعمدة البيانية ،**فاتضح من خلال الأعمدة المظللة ارتفاع التحصيل لدى المجموعة التجريبية فى الأداء البعدى ، مما يدل على أن للوحدة أثر جيد على تحصيل التلميذات.**

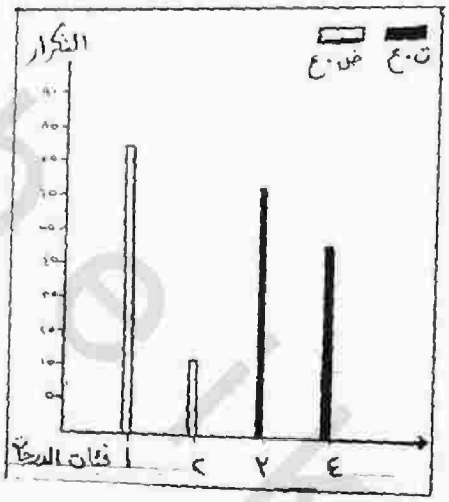
الفرض(٦) وقد صيغ على النحو التالى :

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات تلميذات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى مهارة كتابة علامات الترقيم لصالح المجموعة التجريبية.

ولإختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار (ت) كما يتضح ذلك من الجدول الآتى :

جدول (٢٩) يوضح نتائج الفرق بين متوسط درجات عينة البحث فى "مراعاة علامات الترقيم"

الإحصاء / العينة	ع	م	قيمة ت T test	
			المحسوبة	الجدولية
التجريبية	٣,٧	٣,٧٦		,٠٥ ,٠١
الضابطة	٧,٩	.٩٢	٣,٥٣	١,٦٥ ٢,٣٥
لصالح المجموعة التجريبية				



شكل (٢١) رسم بيانى يوضح فئات الدرجات وتكرارها لدى عينة البحث فى مراعاة علامات الترقيم.

وفى ضوء الجدول السابق يتم الفرض التنبؤى السابق ويرفض الفرض الصفرى عند مستوى ٠,٠٥.

ولإظهار مدى الفرق فى تحصيل تلميذات المجموعتين التجريبية والضابطة مُثّل تحصيل التلميذات بيانياً شكل (٢١) من خلال الأعمدة البيانية فاتضح أن العينة التجريبية كانت أعلى تحصيلاً من العينة الضابطة فالعمود المظلل يوضح مدى ارتفاع التحصيل لدى العينة التجريبية حيث إن المحور الأفقى يمثل فئات الدرجات والمحور الرأسى يمثل تكرارها؛ مما دل على أن الوحدة المجربة كانت ذا أثر جيد فى تحصيل المجموعة التجريبية.

ويمكن إرجاع ذلك إلى ما يلى :

١- تخصيص تدريب باسم علامات الترقيم.

٢- كثرة التدريبات على هذه المهارة.

٣- إظهار أهمية هذه المهارة من خلال المواقف التدريسية المتعددة.

٤- اقتناع التلميذات بضرورة كتابة علامات الترقيم فى كتاباتهن.

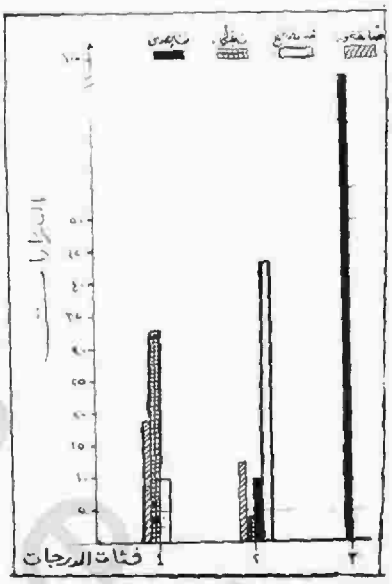
<u>الفرض (٧)</u> وقد صيغ على النحو التالى :

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة فى مراعاة التهميش والتنقيط لصالح المجموعة التجريبية.

ولإثبات صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار"ت" (T test) لمتوسطين غير مرتبطين حيث ن١= ن٢ كما يتضح ذلك من الجدول الآتى:

جدول (٤٠) يوضح نتائج فرق التحصيل بين المجموعتين فى "مراعاة التهميش والتنقيط"

الإحصاء / العينة	ع	م	قيمة ت T test المحسوبة	الجدولية ٠٥,	الجدولية ٠١,
التجريبية	٣,٨	٣,٤			
الضابطة	١,٥	,٧٩	٣,١	٢,٣٥	١,٦٥
لصالح المجموعة التجريبية					



شكل (٢٢) رسم بيانى يوضح فئات درجات أفراد العينة وتكرارها على الأداء القبلى والبعدى.

وفى ضوء الجدول السابق قبل الفرض التنبؤى السابق. ورفض الفرض الصفرى عند مستوى ٠٥,.

ولتوضيح مدى الفرق فى تحصيل المجموعتين مُثّل ذلك بيانيا شكل (٢٢) حيث يوضح العمود المظلل تحسن تحصيل المجموعة التجريبية عن الضابطة من خلال المحور الأفقى الممثل لفئات الدرجات والمحور الرأسى الممثل لتكرار الدرجات. ويمكن إرجاع هذا التحسن فى التحصيل إلى الوحدة المجربة وتنظيمها وهذه النتيجة يمكن إرجاعها إلى :

(أ) كثرة التدريبات المخصصة لهذه المهارة.

(ب) إظهار أهمية التنقيط فى المواقف التدريسية.

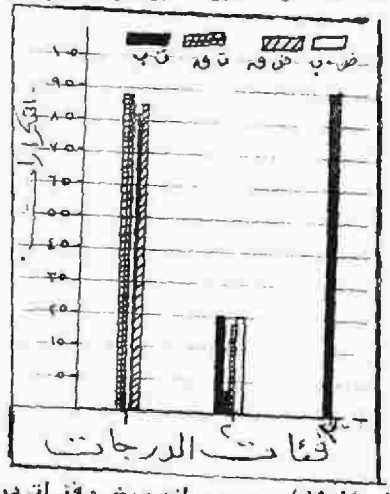
الفرض (٨) وقد صيغ على النحو التالى :

يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠٥,٠ بين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة فى معرفة توظيف علامات الترقيم لصالح المجموعة التجريبية.

ولإثبات صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار (ت) T test لمتوسطين غير مرتبطين حيث ن١=ن٢ ونتيجة ذلك تتضح من الجدول الآتى :

جدول (٤١) نتائج الفرق بين متوسطى درجات عينة البحث فى "معرفة توظيف علامات الترقيم".

الإحصاء / العينة	ع	م	قيمة ت T test المحسوبة	الجدولية ٠٥,	الجدولية ٠١,
التجريبية	٦,٨	٧,٨			
الضابطة	٥,٥	٢,٦٣	٦,٩٣	١,٦٥	٢,٣٥
لصالح المجموعة التجريبية					



شكل (٢٣) رسم بيانى يوضح فئات درجات عينة البحث وتكرارها فى توظيف علامات الترقيم.

من الجدول السابق يقبل الفرض التنبؤى ويرفض الفرض الصفرى عند مستوى ٠.٠٥

ولتوضيح مدى الفرق بين تحصيل المجموعتين مثل هذا الفرق بيانيا شكل (**٣**) من خلال الأعمدة البيانية المحصورة بين المحور الأفقى الممثل لدرجات التلميذات والمحور الرأسى الممثل لتكرار الدرجات، **فاتضح من خلال الأعمدة المظللة مدى التحصيل المرتفع للعينة التجريبية والتحصيل المتدنى للعينة الضابطة، مما يوضح مدى تأثير الوحدة المجربة على تحصيل التلميذات.**

وفى ضوء النتيجة السابقة من خلال الإجابة عن السؤال السادس واختبار فروضه الفرعية نجد أن هذه النتيجة قد تعود إلى الآتى :

أ- تحسن أداء التلميذات الكتابى نظراً لوضوح الأبعاد التى تسير عليها عملية الكتابة، وهذا يتفق مع دراسة **(Elithabith Muldraw, 1986)**.

ب- نتيجة التشجيع المستمر والتعزيز الجيد، لأن التلميذة كانت تقرأ على زميلاتها الموضوع، ويراجعنها، ويعزز المعلم استجابة التلميذة ، وتعقيب التلميذات..كل هذا أدى إلى تحسن الأداء الكتابى لدى التلميذة وهذا ما يتفق مع دراسة (***سيد الطواب، ١٩٨٦***) ودراسة كل من ***(Nowickis Kathleen, 1996) (Christine Elithabith Basy 1996)***

ج- أن استخدام أكثر من حاسة فى تعلم اللغة كان ذا أثر طيب فى الأداء الكتابى الجيد وهذا ما يتفق مع دراسة ***(Mc Loughlin 1996)***.

د- تنظيم الكتاب، وإبراز أهم العناصر والتراكيب الجمالية، والتأكيد على ضرورة الاقتباس أدى إلى تحسن الأداء الكتابى وهذا يتفق مع دراسة ***(Schmidt Cynthia 1996)***.

هـ - وجود إطار محدد Out line تعرفه التلميذات وتسير عليه وكذلك تحديد الأهداف المرجوة من دراسة الوحدة وهذا ما يتفق مع دراسة (***رهيفة سلامة ، ١٩٨٨***) ودراسة كل من ***(Bunding Ann, 1995) (MC Gough Rouce 1996)***.

و- القراءة حول الموضوع أدت إلى تحسن التحصيل اللغوى وبخاصة إذا كانت حول الموضوع المعطى وهذا ما يتفق مع دراسة).

(Karenf. Swoop, 1988)(Ready Janet 1994) (Mic Ketimoth 1995) (Akagawa Yukie 1995) (sumora dennis 1995) (Tayler Susan westcotte 1995) (Qually Donna patrica 1995).

الإجابة عن السؤال السابع وقد صيغ على النحو التالى :

ما أثر تدريس الوحدة على تحصيل التلميذات فى مهارات القراءة الجهرية كما يقيسها اختبار القراءة الجهرية ؟

وللإجابة عن هذا السؤال يختبر الفرض الخامس والفروض الفرعية (١-٤)المنبثقة عن هذا السؤال وقد صيغ على النحو التالى :

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة فى اختبار القراءة الجهرية لصالح المجموعة التجريبية.

ولإثبات صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار " ت"T test لمتوسطين غير مرتبطين ، حيث ن١= ن٢ واتضحت نتيجة ذلك من الجدول التالى :

جدول (٤٢) نتائج الفرق بين متوسطى تحصيل المجموعتين ضابطة والتجريبية فى مهارات القراءة الجهرية

الإحصاء / العينة	ع٢	م	قيمة ت T test		
			المحسوبة	الجدولية	
التجريبية	٣١	٦٨,٣		,٠٥	,٠١
الضابطة	٣,٤	٢١,٦	٧٤,٦	١,٦٥	٢,٣٥
لصالح المجموعة التجريبية					

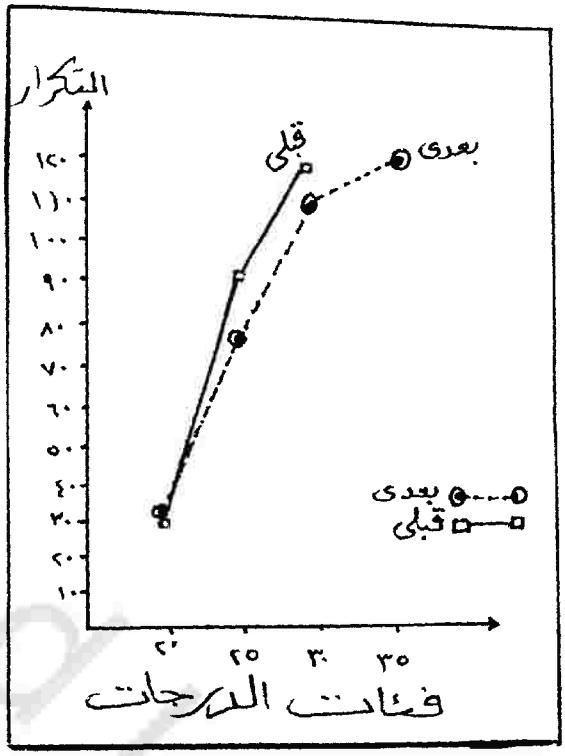
وفى ضوء الجدول السابق يقبل الفرض التنبؤى السابق ويرفض الفرض الصفرى عند مستوى ٠,٠٥.

ولمعرفة اتساع مساحة الفرق فى التحصيل بين مجموعتى البحث مُثِّلَ ذلك بيانيا من خلال رسم المنحنى المتجمع الصاعد من الجدول الآتى :

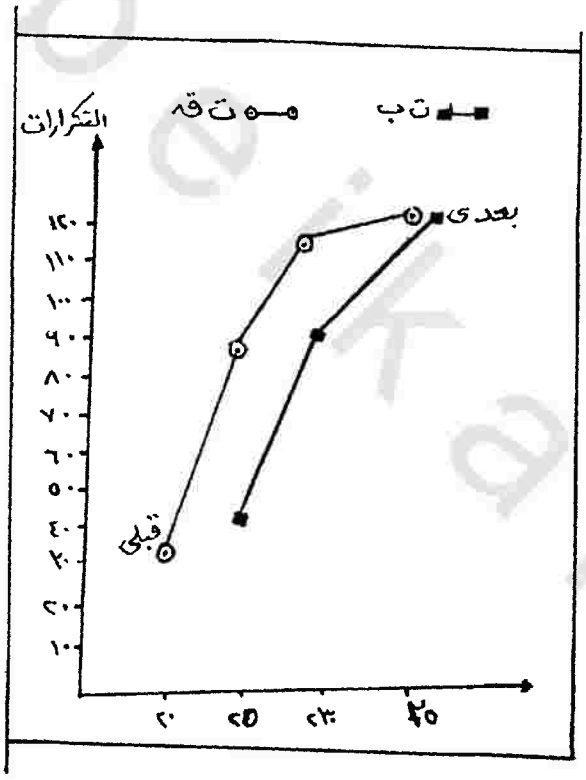
جدول رقم (٤٤) التكرار المتجمع الصاعد لفئات الدرجات القبلية والبعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة فى مهارات القراءة الجهرية.

فئة الدرجات	المجموعة التجريبية						المجموعة الضابطة					
	الأداء القبلى			الأداء البعدى			الأداء القبلى			الأداء البعدى		
	التكرار	الحدود العليا للفئات	التكرار المتجمع الصاعد	التكرار	الحدود العليا للفئات	التكرار المتجمع الصاعد	التكرار	الحدود العليا للفئات	التكرار المتجمع الصاعد	التكرار	الحدود العليا للفئات	التكرار المتجمع الصاعد
٢٤-٢٠	٣٢	أقل من ٢٤,٥	٣٢	-	أقل من ٢٤,٥	-	٣٤	أقل من ٢٤,٥	٣٤	٣٠	أقل من ٢٤,٥	٣٤
٢٩-٢٥	٥٣	٢٩,٥	٨٥	٤٥	٢٩,٥	٤٥	٥٧	٢٩,٥	٩١	٤٥	٢٩,٥	٧٥
٣٤-٣٠	٣٣	٣٤,٥	١١٨	٤٥	٣٤,٥	٩٠	٢٩	٣٤,٥	١٢٠	٤٠	٣٤,٥	١١٠
٣٩-٣٥	٢	٣٩,٥	١٢٠	٣٠	٣٩,٥	١٢٠	-	٣٩,٥	-	١٠	٣٩,٥	١٢٠

وفى ضوء الجدول السابق مُثّل الفرق بيانياً بين التحصيلين القبلى والبعدى لكل من المجموعتين كما يوضحه الشكلان التاليان :



شكل (٢٤) رسم بيانى يوضح الفرق بين التحصيل القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى القراءة الجهرية.



شكل (٢٥) رسم بيانى يوضح الفرق بين التحصيل القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى القراءة الجهرية.

يتضح من الشكلين السابقين مدى اتساع مساحة التحصيل لدى المجموعة التجريبية وضيقها لدى المجموعة الضابطة مما يوضح أثر تدريس الوحدة المجربة.

ومن الفرض الخامس تتفرع الفروض التالية (١-٤)

الفرض (١) وقد صيغ على النحو التالى :

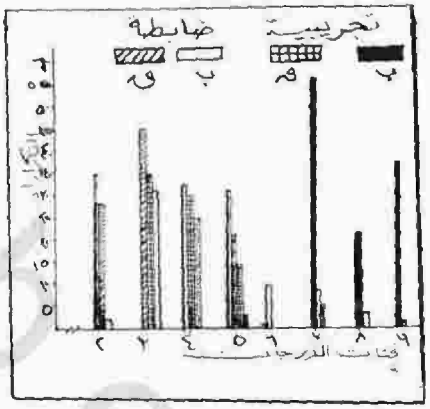
يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة فى معرفة علامات الترقيم فى القراءة الجهرية (الجزء الأول) لصالح المجموعة التجريبية.

ولاختبار صحة هذا الفرض استخدم اختبار "ت" T test لمتوسطين غير مرتبطين حيث ن١=ن٢

ونتيجة ذلك تتضح من الجدول الآتى:

جدول (٤٥) نتائج الفرق بين متوسطى عينة البحث فى مهارة معرفة علامات الترقيم " قراءة جهرية " الجزء أول

الإحصاء / العينة	ع٢	م	قيمة ت T test	
			التجريبية	الجدولية
التجريبية	٢,٢٥	٦,٦	٥,٤	٢,٣٥ (٠,٠٥)
				١,٦٥ (٠,٠١)
الضابطة	٧,٢٩	٣,٤	لصالح المجموعة التجريبية	



شكل (٦) رسم بيانى يوضح فئات درجات عينة البحث وتكرارها فى الأداءين القبلى والبعدى فى مهارة معرفة علامات الترقيم.

من الجدول السابق يقبل الفرض التنبؤى ويرفض الفرض الصفرى عند مستوى ٠,٠٥.

ولمعرفة مدى ارتفاع تحصيل التلميذات - عينة البحث - مُثِّلت درجات المجموعة التجريبية والضابطة شكل (٦) من خلال الأعمدة البيانية المحصورة بين المحور الرأسى الدال على تكرار الدرجات والمحور الأفقى الدال على درجات التلميذات فى التحصيل القبلى والبعدى فقد اتضح من هذا الرسم البيانى من خلال ارتفاع الأعمدة المظللة- مايدلُّ على تفوق تحصيل تلميذات المجموعة التجريبية على تلميذات المجموعة الضابطة مما يؤكد جودة أثر الوحدة المجربة على تحصيل المجموعة التجريبية.

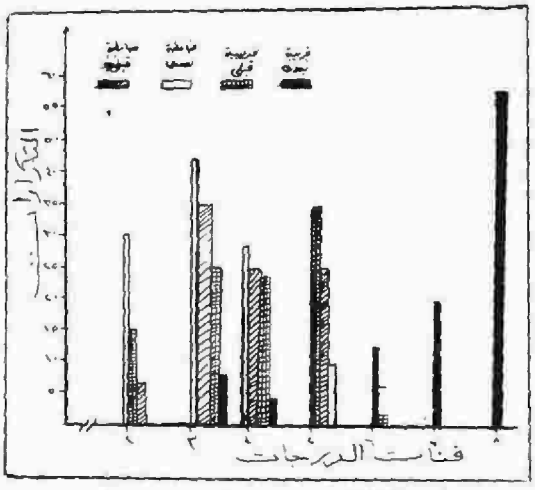
الفرض (٣)وقد صيغ على النحو التالى :

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة فى مراعاة علامات الترقيم أثناء القراءة لصالح المجموعة التجريبية.

ولإختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار"ت" T test لمتوسطين غير مرتبطين حيث ن١=ن٢ وتتضح نتيجة ذلك من الجدول التالى :

جدول (٤٦) يوضح نتائج الفرق بين متوسطى تحصيل تلميذات المجموعتين فى مراعاة علامات الترقيم أثناء القراءة.

الإحصاء / العينة	ع٢	م	قيمة ت T test		
			المحسوبة	الجدولية	
التجريبية	١٢,٨	١١	٩,٨	٢,٦٥ (٠,٠٥)	
				١,٣٥ (٠,٠١)	
الضابطة	١,٤	٤,٥	لصالح المجموعة التجريبية		



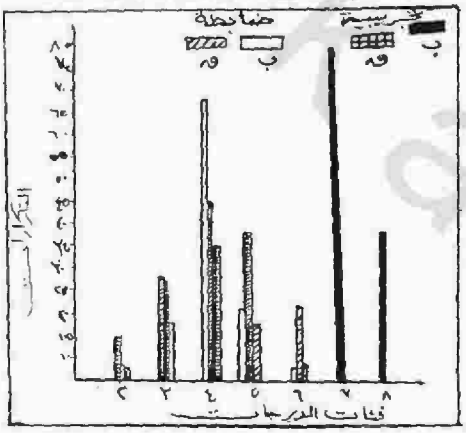
شكل (٧) رسم بيانى يوضح فئات درجات التلميذات وتكرارها فى مراعاة الترقيم أثناء القراءة.

وفى ضوء الجدول السابق يمكن قبول الفرض التنبؤى والفرض الصفرى عند مستوى ٠٥.
ولمعرفة مدى التحصيل لدى عينة البحث على الاختبارين قبليا وبعديا مُثِّلَ أداء العينة بيانيا كما هو موضح بالشكل (٢٩) ومن هذا الشكل يمكن استنتاج تفوق أفراد المجموعة التجريبية فى التحصيل على أفراد المجموعة الضابطة مما يؤكد على أثر الوحدة المجربة على تحصيل التلميذات.

الفرض (٣)وقدصيغ على النحو التالى:

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠٥ , بين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة فى النطق الصحيح - مراعاة علامات الإعراب *- أثناء القراءة لصالح المجموعة التجريبية.*

ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار " ت" T test لمتوسطين غير مرتبطين حيث ن١= ن٢ نتيجة ذلك موضحة فيما يلى :



شكل (٢٩) يوضح فئات درجات عينة البحث وتكرارها فى التحصيل القبلى والبعدى "فى مراعاة علامات الإعراب

جدول (٢٠) نتائج متوسط التحصيل بين مجموعتى البحث فى " مراعاة علامات الإعراب".

الإحصاء / العينة	ع٢	م	قيمة ت T test	
			المحسوبة	الجدولية
التجريبية	,٢٢	٧		,٠٥ ,٠١
الضابطة	٦,٥	٥,٨	٤,٩ لصالح المجموعة التجريبية	١,٦٥ ٢,٣٥

من الجدول السابق يقبل الفرض التنبؤى السابق ويرفض الفرض الصفرى عند مستوى ٠٥ , ولمزيد من الإيضاح حول ارتفاع مدى التحصيل بين مجموعتى البحث، وجد أن أفراد المجموعة التجريبية كن أحسن فى التحصيل البعدى عن قريناتهن فى المجموعة الضابطة وهذا مما تبين من الشكل (٣٠) حيث أظهر ارتفاع الأعمدة المظللة تحسن تحصيل التلميذات فى العينة التجريبية **مما يؤكد على الأثر الجيد للوحدة المجربة.**

الفرض (٤) وقد صيغ على النحو التالى :

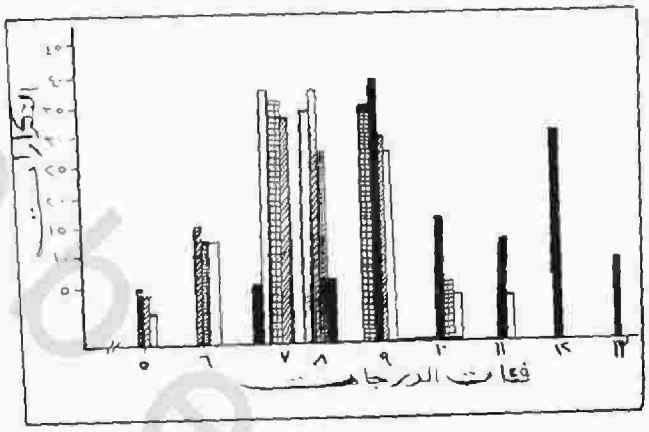
يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠٥ , بين متوسطى درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى " مراعاة مخارج الحروف".

وللتحقق من صدق هذا الفرض استخدام اختبار " ت " T test" لمتوسطين غير مرتبطين حيث

ن١ = ن٢، ونتيجة ذلك تتضح من الجدول التالى :

جدول (٩) يوضح فئات متوسط درجات عينة البحث فى "مراعاة مخارج الحروف"

الإحصاء / العينة	ع٢	م	قيمة ت T test المحسوبة	الجدولية	
				٠٥,	٠١,
التجريبية	١,٨	١٠,٢	٣,٦	١,٦٥	٢,٣٥
الضابطة	٣,١	٨,٦	لصالح المجموعة التجريبية		



شكل (٥) يوضح فئات درجات عينة البحث وتكرارها فى الأداء القبلى والبعدى فى "مراعاة مخارج الحروف"

ومن الجدول السابق يُقْبَل الفرض التنبؤى ويُرْفَضُ الفرض الصفرى عند مستوى ٠٥, ولمعرفة مدى التحصيل بين أفراد العينة التجريبية والضابطة مُثِّلَتْ درجات التلميذات فى الاختبار القبلى والبعدى من الشكل (٥) فاتضح أن المجموعة التجريبية ذات تحصيل أعلى من المجموعة الضابطة، وذلك من خلال ارتفاع الأعمدة المظللة، **مما يوضح أن الوحدة المجربة ذات أثر جيد فى تحصيل تلميذات العينة التجريبية.**

إجابة السؤال الثامن وقد صيغ على النحو التالى :

ما طبيعة الارتباط بين أداء تلميذات المجموعة الضابطة بعدياً على اختبارات الملكة اللسانية قراءة وكتابة معرفة نحوية ؟

وللإجابة عن هذا السؤال يختبر الفرض السادس المصوغ بالصيغة التالية :

لا يوجد ارتباط دال إحصائيا عند مستوى٠٥, بين متوسطى درجات تلميذات المجموعة التجريبية فى تحصيلهن البعدى على اختبارات الملكة اللسانية " قراءة و كتابة و معرفة نحوية .

ولإثبات صحة هذا الفرض تم استخدام معامل الارتباط من الدرجات الخام ويتضح ذلك من الجدول الآتى :-

جدول (٥٠) يوضح مصفوفة معامل الارتباط بين اختبارات الملكة اللسانية " قراءة وكتابة ومعرفة نحوية " لتلميذات العينة التجريبية.

	قراءة	كتابة	معرفة نحوية
قراءة	–	,٨٩	.٩٢
كتابة	–	–	,٩٤

وفى ضوء الجدول السابق يرفض الفرض الصفرى، ويقبل الفرض التنبؤى عند مستوى ٠١,. وبالكشف عن دلالة معامل الارتباط وجد أنه دال عند ٠١,. حيث القيمة الجدولية لمعامل الارتباط بدرجات حرية (ن-٢) مقداره (١٠٢,).

جدول (٥١) يوضح بيانات الرسوم البيانية -الأعمدة البيانية- لكل مجموعة في الاداء بين القبلي والبعدي في مهارات كل اختبار

اختبار	المهارة	أداء مجموعة	تكرار	الدرجات الخاصة بكل مهارة												
				١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣
القراءة الجهرية	مراعاة مخارج الحروف	قبلي ضابطة	التكرار					٤	١٥	٣٢	٣٦	٢٩	٤٠	–	–	–
		بعدي ضابطة						١٣	١٢	٣٦	٣٤	٢٨	٤	٣	–	–
		قبلي تجريبية						٥	١٢	٣٥	٢٧	٣٥	٦	–	–	–
		بعدي تجريبية						–	–	٥	٦	٣٩	١٦	١٣	٣٢	٩
	مراعاة علامات الترقيم	ق . ظ	التكرار		٢٩	٤٥	٢٥	٢١	–	–	–	–				
		ب . ض			٢	٣١	٣١	٢	٣٢	١٠	٩	٤				
		ق . ت				٣٥	٢٩	٣٥	١٥	٦	–	–				
		ب . ت			–	–	–	–	٣	٥٦	٢٣	٣٨				
	مراعاة علامات الاعراب	ق . ض	التكرار		٤	٢٩	٤٥	١٩	٢٣	–	–					
		ب . ض			٦	١٨	٦٩	٢٤	٣	–	–					
		ق . ت			١٥	٢٧	٣٥	٣٩	٤	–	–					
		ب . ت			–	–	–	–	–	٨٠	٤٠					
	معرفة علامات الترقيم الجزء الاول	ق . ض	التكرار		٦	٣٥	٢٥	٢٥	٢٩	–	–					
		ب . ض			٣٠	٤٤	٢٩	١٠	٧	–	–					
		ق . ت			١٥	٢٥	٢٤	٣٥	٢	–	–					
		ب . ت			–	٨	٤	٢٠	١٢	٢٠	٥٦					
الكتابة ومهارات التحرير العربي	البعد عن اللفظ العامي	ق . ض	التكرار	١٤	٦٨	٢٤	–	–	–	–						
		ب . ض		١٧	٨٥	١٥	٣	–	–	–						
		ق . ت		٣٦	٧٩	٥	–	–	–	–						
		ب . ت		٤	٥	٣	–	٣٥	٤٠	٣٣						
	مراعاة قواعد الاعراب	ق . ض	التكرار	٤٤	٤٤	٢	٥	٤	–							
		ب . ض		١٠	٩٦	٥	٩	–	–							
		ق . ت		٤٧	٤٦	٣	٤	٣	١							
		ب . ت		–	–	٦	٥٧	٤٤	١٣							
	مراعاة التنقيط والتهميش	ق . ض	التكرار	١٩	١٢	–										
		ب . ض		١٠	٤٤	–										
		ق . ت		٣٣	٤	–										
		ب . ت		–	١٠	٩٨										
	توظيف علامات الترقيم	ق . ظ	التكرار	٩١	١٧	–										
		ب . ض		٨٦	١٩	–										
		ق . ت		٨٨	٤	–										
		ب . ت		–	–	٩٥										
	الكلمات	ق . ض	التكرار	١٠	٤	–										
		ب . ض		١٣	٩	١٠										
		ق . ت		٩	٥	–										
		ب . ت		–	–	١٠٠										
	تسلسل الافكار بصورة منطقية	ق . ض	التكرار	١٥	٢٧	٣										
		ب . ض		١٤	٢٥	٣٦										
		ق . ت		٣٩	–	٤										
		ب . ت		٣٥	٤٠	٤٥										
	الاقتباس من النصوص	قبلي ضابطة	التكرار	٣٠	١٣	–										
		بعدي ضابطة		١٠	٤٤	–										
		قبلي تجريبية		٣٣	٤	–										
		بعدي تجريبية		–	١٠	٩٨										
	مراعاة علامات الترقيم	ق . ض	التكرار	–	–	–										
		ب . ض		٧٩	١٦	–										
		ق . ت		–	–	–										
		ب . ت		–	٦٧	٥٤										

ثانياً : ملخص البحث

١ - استهدفت الدراسة بحث منهج نحوى - مقترح - يقوم تصميمه ، وتنفيذه، وتقويمه على أساس تصور إبن خلدون في تربية الملكة اللسانية ن وتأثير ذلك المنهج على تحصيل تلميذات الصف الأول الإعدادى قراءة وكتابة وتتخلص مشكلة الدراسة في التساؤلات الأتية :

س١- ما تصور ابن خلدون في تربية الملكة اللسانية؟.

س٢ - ما المنهج المقترح وفق تصور ابن خلدون ؟

س٣- ما أثر تدريس وحدة من المنهج المقترح علي تحصيل تلميذات الصف الأول الإعدادي ؟

س٤- ما فاعلية الوحدة المجرَّبة علي تحصيل تلميذات الصف الأول الإعدادي قراءة وكتابة ونحواً ؟

س٥ - ما أثر تدريس الوحدة علي تحصيل التلميذات كما يقيسه اختبار المعرفة النحوية ؟

س٦ - ما أثر تدريس الوحدة علي تحصيل التلميذات كما يقيسه اختبار الكتابة ومهارات التحرير العربي ؟

س٧ - ما أثر تدريس الوحدة علي تحصيل التلميذات كما يقيسه اختبار القراءة الجهرية ؟

س٨ - ما طبيعة الارتباط بين اختبارات الملكة اللسانية قراءة و كتابة و معرفة نحوية ؟

٣ -فروض الدراسة :

تحاول الدراسة اختبار الفروض الآتية فيما يتصل بأثر المنهج النحوى المقترح للصف الأول الإعدادى على تحصيل عينة البحث . وقد صيغت الفروض الموجهة فى ضوء ما أسفر عنه الإطار النظرى للدراسة بأن طريقة ابن خلدون فى النحو ذات أثر جيد فى دراسة النحو وتعلمه .

الفرض الأول :

يوجد فروق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات تلميذات المجموعتين التجريبية والضابطة فى تحصيلهن نحواً وقراءة وكتابة لصالح المجموعة التجريبية .

الفرض الثانى :

- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة فى تحصيلهما النحوى على ***اختبار المعرفة النحوية*** لصالح المجموعة التجريبية .

الفرض الثالث :

- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات تلميذات المجموعة التجريبية والضابطة فى تحصيلهن النحوى على ***اختبار الكتابة*** لصالح المجموعة التجريبية .

ويتفرع عن هذا الفرض الفروض التالية :

١- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة فى مراعاة قواعد الإعراب لصالح المجموعة التجريبية .

٢- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة ***فى تشكيل الكلمة داخل السياق المكتوب*** لصالح المجموعة التجريبية .

٣- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة فى ***البُعْد عن اللفظ العامى*** لصالح المجموعة التجريبية .

٤- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى المجموعتين التجريبية والضابطة ***فى الاقتباس من النصوص الأدبية وتطعيم الموضوع بها لصالح*** المجموعة التجريبية .

٥- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ . بين متوسطى المجموعتين التجريبية والضابطة فى ***منطقية العرض من خلال تسلسل الأفكار*** لصالح المجموعة التجريبية .

٦- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى المجموعتين التجريبية

والضابطة فى *كتابة علامات الترقيم لصالح* المجموعة التجريبية .

٧- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى المجموعتين التجريبية والضابطة فى *مراعاة التهميش والتنقيط* لصالح المجموعة التجريبية .

٨- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى المجموعتين التجريبية والضابطة فى معرفة *توظيف علامات الترقيم لصالح المجموعة التجريبية* .

الفرض الرابع :

ما طبيعةالارتباط بين درجات المجموعة التجريبية فى مهارة *كتابة علامات الترقيم ومهارة توظيف علامات الترقيم* .

الفرض الخامس :

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ وبين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة فى اختبار القراءة الجهرية لصالح المجموعة التجريبية .

ويتفرع عنه الفروض التالية :

١- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة فى معرفة علامات الترقيم الجزء الأول من اختبار القراءة الجهرية لصالح المجموعة التجريبية .

٢- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ وبين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة فى *مراعاة علامات الترقيم* أثناء القراءة لصالح المجموعة التجريبية .

٣- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ وبين متوسطى درجات المجموعتين التجريبي ة والضابطة *فى النطق الصحيح - مراعاة علامات الاعراب- اثناء القراءة* لصالح المجموعة التجريبية .

٤- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ وبين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة *فى" مراعاة مخارج الحروف"* لصالح المجموعة التجريبية .

٥- ما طبيعة الارتباط بين درجات المجموعة التجريبية فى مهارة "وضع علامات الترقيم بصورة صحيحة فى اختبار الكتابة ، ومراعاتها فى اختبار القراءة الجهرية .

الفرض السادس :

لا يوجد ارتباط دال إحصائياً بين درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة *فى كتابة علامات الترقيم فى اختبار الكتابة وفى الاختيار الصحيح لها فى اختبار القراءة الجهرية*

الفرض السابع :

لا يوجد ارتباط دال إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين درجات تلميذات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى تحصيلهن البعدى على *اختبارات الملكة اللسانية " قراءة وكتابة ومعرفة نحوية "*

٣ - إجراءات الدراسة و تضمنت الآتى :

[١] تحرير إطار نظرى يتضمن :

(أ) استبيان معنى الملكة لغوياً و سيكولوجيا.

(ب)استعراض و تحليل وجهة نظر ابن خلدون فى تربية الملكة اللسانية.

(ج) توضيح مقومات الملكة اللسانية.

(د) الملكة اللسانية و مكانتها بين فنون اللغة.

(هـ) تقريب وجهة نظر علم اللغة الحديث و وجهة نظر ابن خلدون فى اكتساب اللغة.

(و)تقريب وجهه نظر ابن خلدون كطريقة تدريس اللغة.

[٢] تخطيط المنهج المقترح :

(أ) وتم تخطيط المنهج المقترح فى ضوء الخطوات السابقة (أ-و).

(ب) تصميم وحدة من المنهج النحوى المقترح من خلال تحديد أهداف الوحدة "العامة و الخاصة"و اختيار محتواها و تنظيمه و تحديد أوجه النشاط المصاحب ، و إجراءات التدريس، و التقويم و إخراج كتاب المعلم و التلميذ .

[٣] إعداد اختبارات الملكة اللسانية و ما استتبعه ذلك من :

أ- عرض الاختبارات والوحدة على مجموعة من المحكمين.

ب-عرض الاختبارات والوحدة على مجموعة من التلميذات.

ج- الاستفادة من آراء المحكمين و التلميذات فى إعداد الأدوات للتجريب الاستطلاعى.

د- التجريب الاستطلاعى ، ثم تقنين الاختبارات.

هـ-التجريب القبلى لأدوات الدراسة ، بالإضافة إلى بعض الاختبارات الأخرى - من إعداد باحثين آخرين -من أجل ضمان التكافؤ بين عينة البحث.

[٤] التجريب البعدى.

[٥] التحليل الاحصائى لنتائج الاداء القبلى و البعدى لمجموعتى البحث.

[٦] نتائج الدراسة.

أسفرت الدراسة عن النتائج التالية :

١-اقتراح نموذج للمنهج النحوى المقترح القائم على تصور ابن خلدون فى تربية الملكة اللسانية لتلميذات الصف الأول الإعدادىثم تصميم وحدة من هذا المنهج وإخراجها فى كتاب التلميذ و المعلم.

٢-وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تلميذات المجموعة التجريبية و الضابطة فى الوحدة ككل"قراءةوكتابة ومعرفة نحوية"

لصالح المجموعة التجريبية.

٣-ثبت فاعلية الوحدة المجربة فى نمو تحصيل تلميذات الصف الأول الإعدادى ،**حيث بلغت قيمة الفاعلية (٠,٩٦) باستخدام معامل أوميجا** ω و دليل ذلك أن مستويات تحصيل التلميذات -العينة التجريبية- صعد إلى المستوى المرتفع و المتوسط بعد أن كان تحصيلهن القبلى موزعا على المستوى المتوسط و المنخفض و المنخفض جدا.

٤-وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تلميذات المجموعة التجريبية والضابطة فى مهارات موضوع التعبير التحريرى و يتضمن:

أ-" تشكيل الكلمة داخل السياق المكتوب".

ب- "البعد عن اللفظ العامى فى موضوع التعبير الكتابى".

ج- "الاقتباس من النصوص الادبية فى الموضوع الكتابى".

د- "منطقية العرض من خلال تسلسل الأفكار".

هـ- " كتابة علامات الترقيم بصورة صحيحة".

ل -"مراعاة التهميش و التنقيط".

و -"توظيف علامات الترقيم".

ى -مراعاة الإعراب قواعد النحو العربى

و كانت هذة الفروق لصالح المجموعة التجريبية :

٥ - وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تلميذات المجموعة التجريبية و الضابطة فى مهارات القراءة الجهرية و تتضمن:

أ-معرفة علامات الترقيم.

ب-مراعاة علامات الترقيم أثناء القراءة.

ج-مراعاة مخارج الحروف.

د- مراعاة الإعراب" قواعد اللغة العربية

وكانت هذه الفروق لصالح المجموعة التجريبية :

٦-وجود ارتباط دال إحصائياً بين درجات المجموعة التجريبية فى مهارتى" **كتابة** علامات الترقيم بصورة صحيحة و **توظيفها** بصورة صحيحة فى اختبار الكتابة بجزأيه.

٧-وجود ارتباط دال إحصائياً فى تحصيل المجموعة التجريبية على اختبار القراءة و الكتابة.

٤- توصيات الدرراسة :

١-أن تتم دراسة النحو على مستوى الكليات والجامعات من خلال النصوص الأدبية،حتى تتمكن فى نفوس المعلمين ضرورة ربط النحو باللغة و خصوصا النصوص الأدبية،و القرآن الكريم و الحديث الشريف.

٢-أن يتم تدريس النحو بالمدارس من خلال النصوص الأدبية ،توثيقا للمقولة المنهجية النحوية " الإعراب فرع المعنى"

٣-تغيير المنهج النحوى الحالى بالصف الأول الإعدادى، وعدم قصره على الجملة الفعلية فحسب فهى ليست مدار اللغة الذى يدور فى فلكها اكتساب اللغة.

٤-حذف الدروس غير المفيدة كأنواع المعارف... إلخ

٥-أن يوضع للتعبير منهج يُحَدّد محتواه من خلال استبيان ميول التلميذات و اتجاهتهم نحو ما يرغبون الكتابة فيه.

٦-أن يتم تدريس علامات الترقيم بالصف الأول الإعدادى.

٧-أن يُعْنَى عند تدريس القراءة الجهرية بمراعاة مخارج الحروف ،و توضيحها من خلال رسم توضيحى مبسط يلحق بكتاب القراءة.

٨-توضيح الأهداف المبتغاة من دراسة كل وحدة من وحدات كتاب النحو.

٩-عناية مؤلفى كتاب النحو بالتدريبات المُقَدّمة ،و جعلها فى صورة مشوقة،و تقديم تدريبات مُسَجّلة توزع على المعلمين-تعتمد فى تقويم محتواها ،أو التدريب عليها على الاستماع -أو توضع بمكتبة المدرسة.

١٠- تقديم التدريبات بصورة مشوقة على هيئة ألعاب أو ألغاز لغوية مشوقة.

١١- أن يتضمن التدريب النحوى أكثر من مهارة ،كأن يحتوى على القراءة و الكتابة مثل تدريب " اقرأو اكتب" أو أن يكون التدريب تحت مسمى "استمع ، قوم ، تحدث..."

١٢- ربط التدريب اللغوى بكتاب القراءة، و كتاب النصوص ،و كتاب التربية الإسلامية....."

١٣- ضرورة وجود تدريب خاص بالترقيم فى امتحانات النقل بالمرحلة الإعدادية.

١٤- ضرورة تنظيم النص الأدبى المقدم كالاتى:

أ-تقديمه مُشَكّلا.

ب-تنظيم الشرح على هيئة سؤال و جواب.

ج-إبراز ما ينبغى على التلميذات أن يتذكرنه و وضعه داخل مربع أو كتابته بصورة مختلفة عن خط الكتاب.

د-جعل الشرح دائما مرتبط بماسبق"لتتابع الخبرات"

هـ-إبراز مواقف مُشْكِلَة -مُحَيّرَة - تتطلب من التلميذة استجابة لمواصلة فهمها للشرح ، حتى لا تكون مُسْتَقْبِلَة سَلْبِيّة للخبرة اللغوية المقدمة لها.

و-إبراز علامات الترقيم بصورة ظاهرة داخل النص المقدم.

ى- العناية بالتقويم داخل الدرس (خطوة هـ)، كتقويم مستمر و بالتقويم بعد نهاية الدرس، كتقويم نهائى.

٥ - مقترحات الدراسة:

١-أثر وجهة نظر ابن خلدون فى تربية الملكة اللسانية فى تحصيل تلاميذ التعليم العام فى بقية المراحل و الصفوف.

٢-أثر وجهة نظر ابن خلدون فى تربية الملكة اللسانية"تعبير تحريرى"و تقويمها فى ضوء طريقة تحقيق الذات.

٣-أثر الأسلوب المعرفى"الاندفاعى -التأملى"على التحصيل النحوى لتلاميذ التعليم العام فى ضوء تصورابن خلدون فى تربية الملكة اللسانية.

٤- التفاعل بين الأسلوب الاندفاعى -التأملى و طريقة تحقيق الذات و تربية الملكة اللسانية على الأداء اللغوى لتلاميذ الصف الأول الإعدادى.

٥-التفاعل بين الأسلوب الاندفاعى-التأملى و طريقة تحقيق الذات و تربية الملكة اللسانية على الأداء اللغوى لتلاميذ الصف الأول الإعدادى.

٦-التفاعل بين الاستقلال-الاعتماد"و طريقتى " التلقى " و الاكتشاف الموجه فى تدريس وحدة الجملة العربية و مكملاتها " على تحصيل تلاميذ الصف الأول الثانوى "قراءة وكتابة و اتجاها تهم نحومادة اللغة العربية.

٧-المقارنة بين التعلم بالاكتشاف الموجه و التلقى و طريقة تحقيق الذات على الأداء اللغوى لتلاميذ الصف الثانى الإعدادى.

٨-منهج مقترح فى تدريس البلاغة لتلاميذ الصف الأول الثانوى وفق تصور ابن خلدون فى تربية الملكة اللسانية.

٩-المقارنة بين تدريس البلاغة بطريقة الملكة اللسانية ،و طريقة النَّظْم على تحصيل التلميذات للمفاهيم النحوية بالصف الأول الثانوى.

١٠-طريقة تربية الملكة اللسانية فى تحصيل تلاميذ الصف الأول الإعدادى، و اتجاهاتهم نحو اللغة العربية.

١١-فاعلية تعلم النحو بطريقة تربية الملكة اللسانية و طريقة الجملة المثال على تحصيل تلاميذ الصف الأول الإعدادى.

١٢-العوامل الأيكولوجية فى المجتمع الأندلسى(٧٠٩-٨٠٨هـ)و أثرها على عقلية ابن خلدون فى موضوع تربية الملكة اللسانية.