الفصل الرابع

إجراءات الدراسة الميدانية

obeikandl.com

الفصل الرابع

إجراءات الدراسة الميدانية

يتناول هذا الفصل بالعرض والتحليل إجراءات الدراسة الميدانية، حيث يعرض لأهداف تلك الدراسة، وبناء الأداة المستخدمة فيها، ومراحل هذا البناء وخطواته، وكذلك عرض إجراءات ضبط الأداة وإعدادها للتطبيق، وتحديد عينة الدراسة، وتطبيق الدراسة الميدانية، بالإضافة إلى الأسلوب الإحصائى الذى تم استخدامه فى تحليل البيانات الواردة بالاستبانة.

وقد هدفت الدراسة الميدانية إلى الكشف عن أهم المتطلبات المهنية اللازمة لعضو هيئة التدريس بكليات التربية بمصر فى ضوء ما يواكب العالم من تحديات تربوية معاصرة، وكذا الكشف عن مدى توافر تلك المتطلبات لدى أعضاء هيئة التدريس، وقد تم ذلك عن طريق تطبيق أداة الدراسة التى تم إعدادها بواسطة الباحث وهى عبارة عن استبانة للكشف عن تلك المتطلبات المهنية وعلاقتها ببعض المتغيرات.

بناء الاستبانة ومحتوياتها:

روعى عند تصميم الاستبانة أن تحقق الهدف من الدراسة والإجابة على أسئلتها وقد اشتملت على عبارات تعبر عما تم التوصل إليه من متطلبات مهنية لازمة لعضو هيئة التدريس فى كليات التربية بالجامعات المصرية. وقد تم التوصل إلى تلك العبارات أو البنود بالرجوع إلى الأدبيات ذات الارتباط بموضوع الدراسة، بالإضافة إلى ما قام به الباحث من دراسات استطلاعية أولية، وكذلك من خلال معايشته لأعضاء هيئة التدريس من خلال عمله كأحد أعضاء الهيئة المعاونة بإحدى كليات التربية مجتمع البحث.

وقد اشتملت الاستبانة فى صورتها النهائية[1] على (٥٥) عبارة صيغت بطريقة موجبة غطت أربعة محاور هى: محور متطلبات تحديات التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع، ومحور متطلبات تحديات الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى، ومحور متطلبات تحديات العولمة، ومحور متطلبات التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى.

وقد طُلب من أفراد العينة قراءة العبارات، وإبداء الرأى فى تحديد درجة أهمية كل متطلب من المتطلبات، وذلك بوضع علامة فى واحدة من الفراغات الثلاثة الموجودة بعد كل

---

[1] انظر ملحق رقم (١).

عبارة هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى إبداء الرأى فى مدى توافر كل من تلك المتطلبات المذكورة، وذلك بوضع علامة أخرى فى واحدة من الفراغات الثلاثة الأخرى المندرجة تحت درجة التوافر، وذلك طبقاً لأسلوب ليكرت Likert ثلاثى الأبعاد والتى تتدرج استجاباته فى جانب الأهمية من مهم جداً، وإلى مهم إلى حد ما، إلى غير مهم، كما تتدرج استجاباته فى جانب التوافر من متوافر جداً، إلى متوافر إلى حد ما، إلى غير متوافر. مع اعتبار الاستجابة الوسطى (إلى حد ما) هى الاستجابة الحيادية ووزنها يعبر عن الدرجة الحيادية، على أن تأخذ الاستجابة "مهم جداً" أو "متوافر جداً" وزناً نسبياً مقداره ثلاث درجات، وأن تأخذ الاستجابة (إلى حد ما) درجتين، بينما تأخذ الاستجابة "غير مهم" أو "غير متوافر" درجة واحدة.

وقد روعى فى صياغة عبارات الاستبانة عدة اعتبارات كان أهمها ما يلى[1]:

- أن تعكس بدقة المتطلبات التى تم التوصل إليها.
- سهولة ودقة ألفاظ العبارات، بحيث لا تحمل أكثر من معنى حتى يتحقق الفهم المشترك لها من قبل أفراد العينة، مما يساعد على ضمان صدق الأداة.
- تجنب العبارات المزدوجة والتى تحمل أكثر من فكرة، بحيث تشتمل كل عبارة على فكرة واحدة لتحقيق الدقة فى الاستجابات.
- مراعاة وقت المستجيب ، بحيث لا تأخذ الإجابة على عبارات الاستبانة وقت أطول من اللازم، مما قد يدفع المستجيب إلى الملل أو عدم الدقة فى الاستجابة.

وقد اشتملت الصفحة الأولى من الاستبانة على مقدمة تحوى الهدف منها، وأهميتها، وأهمية الدور الذى يمكن أن تلعبه استجابات أفراد العينة فى الانتهاء من الدراسة، مع التأكيد على ضمان الثقة والسرية الكاملتين لأفراد العينة فى كل ما سيدلون به من بيانات وإجابات. كما اشتملت الاستبانة على بعض البيانات الأولية التى طُلب من أفراد العينة استيفائها قبل البدء فى الإجابة على الاستبانة.

وقد تم توزيع عبارات الاستبانة على محاورها على النحو التالى:

أولاً : محور متطلبات تحديات التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع، واشتمل على العبارات أرقام من ١ – ١٣.

ثانياً : محور متطلبات الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى، واشتمل على العبارات أرقام من ١٤ –٢٧.

ثالثاً : محور متطلبات تحديات العولمة، واشتمل على العبارات أرقام من ٢٨ – ٣٨.

---

[1] Judith Bell: Doing your Research Project, Third edition, London, Open University Press, 1999. P.P. 118 – 133.

رابعا : محور متطلبات التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى، واشتمل على العبارات أرقام من ٣٩ – ٥٥.

صدق الاستبانة:

بعد إعداد الاستبانة فى صورتها الأولية تم عرضها على مجموعة من المحكمين[١] من أساتذة التربية المتخصصين فى المجال؛ وذلك بهدف اختبار صدق محتوى الاستبانة content validity أو بمعنى آخر قياس الصدق الظاهرى لها، وقد طلب من المحكمين إبداء وجهة نظرهم فى مدى اتفاق بنود الاستبانة مع الهدف الذى وضعت من أجله، ومدى دقة صياغة العبارات، كما طلب منهم تعديل أو إضافة أو حذف ما يلزم من وجهة نظرهم. وبناء على التغذية الراجعة التى استفادها الباحث من تعليقات السادة المحكمين تم تعديل محدود فى بنود الاستبانة.

كما قام الباحث بإجراء دراسة استطلاعية بتطبيق الاستبانة على (٣٢) عضوا من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية من جامعات (الأزهر – عين شمس – طنطا) للتعرف إلى أية مشكلات ترتبط ببنودها أو بصياغة عباراتها ووضوحها، وقد أفادت العينة الاستطلاعية بوضوح العبارات وجلاء الدلالات.

ثبات الاستبانة:

يعد مفهوم الثبات من المفاهيم الهامة فى القياس، وهو يمثل مع الصدق أساسين يتعين توافرهما فى الأداة ؛ حتى تكون صالحة للاستخدام. ويقصد بالثبات للأداة إعطاؤها لنتائج متطابقة أو قريبة بعضها من البعض الآخر إذا ما أعيد تطبيقها عددا من المرات، بحيث لا يتغير ترتيب الفرد فى مجموعته تغييرا جوهريا بإعادة التطبيق [٢].

وتعتمد طرق ثبات الاختبار اعتمادا مباشرا على فكرة معاملات الارتباط، ويوجد عدة طرق[٣] للتحقق من ثبات أداة ما منها:

١- طريقة إعادة تطبيق الاختبار.

٢- طريقة الصورتين المتكافئتين.

٣- طريقة التجزئة النصفية.

---

[١] أنظر ملحق رقم (٢) .

[2] Judith Bell, Op Cit . p, 103.

[٣] ديوبولد ب. فان دالين : مناهج البحث فى التربية وعلم النفس ، ط٤، ترجمة محمد نبيل نوفل وآخرون. القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٩٠ ، ص ص : ٤١١،٤١٢.

ونظرا لصعوبة الحصول على نفس العينة لإعادة تطبيق الاختبار عليها مرة أخرى، أو تطبيق صورتين متكافئتين على نفس أفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس بفترة فاصلة تتراوح عادة بين أسبوعين وأربعة أسابيع، لجأ الباحث إلى طريق التجزئة النصفية، حيث قام الباحث بتطبيق الأداة مرة واحدة، ثم معاملة العبارات الفردية على أنها مقياس والزوجية على أنها مقياس آخر، وتم إيجاد معامل ارتباط سبيرمان – وبراون Spearman & Brawn بين درجات الأفراد على جميع الأسئلة الفردية فى الأداة ودرجاتهم فى جميع الأسئلة الزوجية.

وقد قام الباحث بتطبيق طريقة التجزئة النصفية لإيجاد معامل الثبات للاستبانة على عينة قوامها (٣٢) عضواً من أعضاء هيئة التدريس من كليات التربية بجامعات (الأزهر – عين شمس – طنطا) بطريقة عشوائية، ثم قام الباحث بحساب معامل الارتباط بين العبارات الفردية والعبارات الزوجية على مدار الاستبانة بكاملها بحيث يتم تمثيل المحاور المختلفة، وذلك من واقع الدرجات التى حصلت عليها كل استبانة والتى يوضحها الملحق رقم (٣)، ولما كان عدد عبارات الاستبانة (٥٥) عبارة وهو عدد فردى، مما يعنى زيادة العبارات الفردية عن العبارات الزوجية، قام الباحث بإضافة درجة العبارة رقم (٥٥) عند التصحيح لكل من الجزأين الفردى والزوجى، حتى يتساوى كل من الجزأين عند حساب ثبات الاستبانة. وباستخدام معامل ارتباط (سبيرمان – براون) للتحقق من الارتباط، حيث تم استخدام معادلة معامل ارتباط بيرسون التالية [١]:

$$ر = \frac{ن \text{ مجـ} س ص - (\text{مجـ} س)(\text{مجـ} ص)}{\sqrt{[ن \text{ مجـ} س^{٢} - (\text{مجـ} س)^{٢}][ن \text{ مجـ} ص^{٢} - (\text{مجـ} ص)^{٢}]}}$$

حيث أن (ن) = عدد أفراد العينة.

س = درجة الفرد على العبارات الفردية.

ص = درجة الفرد على العبارات الزوجية.

مجـ س ص = حاصل ضرب كل من الدرجات الفردية والزوجية فى كليهما.

(مجـ س)^{٢} = مجموع مربعات الدرجات الفردية.

(مجـ ص)^{٢} = مجموع مربعات الدرجات الزوجية.

وقد قام الباحث بتطبيق المعادلة سابقة الذكر للتحقق من ثبات الاستبانة فى كل من جانبي (أهمية – وتوافر) المتطلبات المهنية لعضو هيئة التدريس بكليات التربية وذلك على النحو التالى:

---

[١] صفوت فرج: الإحصاء فى علم النفس، ط ٣. القاهرة، الأنجلو المصرية، ١٩٩٦، ص ٢٠٣.

أولاً : ثبات الاستبانة فى جانب أهمية المتطلبات المهنية:

حيث قام الباحث بتطبيق المعادلة سابقة الذكر ووجد أن [١]:

$$ر = \frac{٣٢ \times ٢٠٨٣١٧ - ٢٥٩١ \times ٢٥٦٥}{\sqrt{[٣٢ \times ٢١٠٤٠١ - (٢٥٩١)^{٢}] [٣٢ \times ٢٠٦٣٣١ - (٢٥٦٥)^{٢}]}}$$

$$ر = \frac{٦٦٦٦١٤٤ - ٦٦٤٥٩١٥}{\sqrt{[٦٧٣٢٨٣٢ - ٦٧١٣٢٨١] [٦٦٠٢٥٩٢ - ٦٥٧٩٢٢٥]}}$$

$$ر = \frac{٢٠٢٢٩}{\sqrt{١٩٥٥١ \times ٢٣٣٦٧}}$$

$$ر = \frac{٢٠٢٢٩}{١٥٢,٩ \times ١٣٩,٨}$$

$$ر = \frac{٢٠٢٢٩}{٢١٣٧٥,٤}$$

ر = ٠,٩٥ تقريباً.

وبتطبيق معادلة (سبيرمان – براون) $ر = \frac{٢ ر س ص}{١ + ر س ص}$ لإيجاد معامل ثبات الأداة فى جانب أهمية المتطلبات المهنية المتضمنة بالاستبانة بطريقة التجزئة النصفية والمحسوب قيمها بالجداول [٢]، وجد أنه = ٠,٩٧ وهو معامل ثبات عال ويمكن التعويل عليه.

ثانياً : ثبات الاستبانة فى جانب توافر المتطلبات المهنية:

حيث قام الباحث بتطبيق معادلة ارتباط بيرسون والتى سبق ذكرها، ووجد أن[٣]:

$$ر = \frac{٣٢ \times ١٠٩١٢٧ - ١٨٥١ \times ١٧٩٣}{\sqrt{[٣٢ \times ١١٢٨٩٧ - (١٨٥١)^{٢}] [٣٢ \times ١٠٥٧١٧ - (١٧٩٣)^{٢}]}}$$

---

[١] انظر ملحق رقم (٣ – أ).

[٢] جابر عبد الحميد جابر، أحمد خيرى كاظم: مناهج البحث فى التربية وعلم النفس. القاهرة، دار النهضة العربية، ١٩٩٠، ص ٤٥٧.

[٣] انظر ملحق رقم (٣ – ب).

$$ر = \frac{٣٤٩٢٠٦٤ - ٣٣١٨٨٤٣}{\sqrt{[٣٦١٢٧٠٤ - ٣٤٢٦٢٠١] \ [٣٣٨٢٩٤٤ - ٣٢١٤٨٤٩]}}$$

$$ر = \frac{١٧٣٢٢١}{\sqrt{١٨٦٥٠٣ \times ١٦٨٠٩٥}}$$

$$ر = \frac{١٧٣٢٢١}{٤٣١,٩ \times ٤١٠}$$

$$ر = \frac{١٧٣٢٢١}{١٧٧٠٧٩}$$

ر = ٠,٩٨

وبتطبيق معادلة (سبيرمان - براون) ر = $\frac{٢ \ ر \ س \ ص}{١ + ر \ س \ ص}$ لإيجاد معامل ثبات الأداة فى جانب توافر المتطلبات المهنية المتضمنة بالاستبانة بطريقة التجزئة النصفية والمحسوب قيمها بالجداول [١]، وجد أنه = ٠,٩٩ وهو معامل ثبات عال ويمكن التعويل عليه.

العينة:

تم تحديد عينة الدراسة التى تم تطبيق الأداة عليها بطريقة العينة العشوائية الطبقية، ومثل تلك العينة يتم اختيارها على مرحلتين[٢]:

(أ) مرحلة تحليل المجتمع الأصلى لمعرفة خصائص مفرداته ونسبها.

(ب) مرحلة الاختيار العشوائى فى حدود الصفات ونسب المجتمع الأصلى.

ويبدأ الباحث بدراسة المجتمع الأصلى ليتعرف على خصائصه والنسب التى تتمثل بها كل خاصية فى المجتمع أى أنه يقسم مجتمعه الأصلى إلى طبقات أو أقسام على أساس خاصية معينة، ومن كل طبقة أو قسم (أى مجموعة صغيرة متجانسة) يختار عدداً من الوحدات عشوائياً. ولذا فإن العينة الطبقية لا يمكن وصفها بأنها عشوائية فقط أو مقيدة فقط؛ وذلك لأنها تجمع بين الناحيتين فهى مقيدة بأوصاف المجتمع الأصلى، وعشوائية فى حدود هذه الأوصاف.

---

[١] جابر عبد الحميد جابر، أحمد خيرى كاظم: مرجع سبق ذكره، ص ٤٥٧.

[٢] المرجع السابق، ص ص ٢٣٨، ٢٣٩.

وقد روعى عند اختيار العينة اشتمالها على الكليات التالية:

١- كليات التربية بالجامعات الأم (الأزهر بالقاهرة، عين شمس، حلوان، الإسكندرية).

٢- كليات التربية بالأقاليم (طنطا، الزقازيق، المنصورة، قناة السويس بالإسماعيلية، أسيوط).

٣- كليات التربية بفروع الجامعات (الأزهر بتفهنا الأشراف، بنى سويف، الفيوم، دمنهور).

٤- كليات التربية بالمناطق النائية (مطروح، الوادى الجديد) .

هذا وقد بلغ حجم العينة (٣٦٥) عضواً من أعضاء هيئة التدريس، وقد تـــم توزيـــع (١٠٢٠) استبانة رجع للباحث منها (٥٠٠) استبانة، ثم تم استبعاد (١٣٥) استبانة غير مكتملة أو لم تراع فيها الدقة فى الإجابة. وبذلك بلغ حجم العينة (٣٦٥) عضواً، بنسبة (١٧,٧%) من المجتمع الأصلى لأعضاء هيئة التدريس بكليات التربية بمصر والذى بلغ إجمالى القوى الفعلية لعَددهم (٢٠٥٩) عضواً، وذلك حسب الإحصاءات المتاحة[1]. والجدول التالى يوضح توزيـــع العينة على كليات التربية المختارة، وطبقاً للمتغيرات التى تمت دراستها.

جدول رقم (٥)

يوضح توزيع عينة الدراسة على كليات التربية المختارة من حيث : الجنس، التخصص، الدرجة الوظيفية ، مكان الحصول على الدكتوراه ، التعيين بالهيئة المعاونة

م	الكلية	الجنس		التخصص		الدرجة الوظيفية			مكان الحصول على الدكتوراة			التعيين بالهيئة المعاونى		الإجمالى
		ذكور	اناث	تربوى	أكاديمى	مدرس	أستاذ م	أستاذ	الداخل	الخارج	مشترك	لا	نعم	
١	تربية الأزهر بالقاهرة	٦٢	-	٥٧	٥	٣١	١٣	١٨	٤٩	١٠	٣	٦	٥٦	٦٢
٢	تربية الأزهر بتفهنا الاشراف	٦	-	٣	٣	٥	-	١	٦	-	-	٣	٣	٦
٣	تربية عين شمس	٦٢	٢١	٢٢	٦٢	٣٦	٣٠	٢٨	٦٤	١٥	٥	٤	٨٠	٨٤
٤	تربية جامعة القاهرة بالفيوم	١٦	٢	١٢	٦	١١	٤	٣	١٨	-	-	١	١٧	١٨
٥	تربية جامعة القاهرة ببنى سويف	١٥	٤	١٦	٣	١٤	٢	٣	١٣	٥	١	١٠	٩	١٩
٦	تربية الإسكندرية	١٠	٧	١٠	٧	٤	٧	٦	٨	٧	٢	-	١٧	١٧
٧	تربية جامعة الإسكندرية بدمنهور	٣	١	٤	-	٢	١	١	٤	-	-	-	٤	٤
٨	تربية جامعة الإسكندرية بمرسى مطروح	٣	-	٢	١	١	١	١	١	٢	-	-	٣	٣
٩	تربية حلوان	٢٢	١٦	٢١	٧	٢٢	١٠	٥	٣٥	٢	-	٩	٢٩	٣٨
١٠	تربية أسيوط	٤	٧	١٠	١	٧	٣	١	٩	٢	-	٢	٩	١١
١١	تربية جامعة أسيوط بالوادى الجديد	٦	٢	٥	٣	٨	-	-	٥	٢	١	-	٨	٨
١٢	تربية طنطا	٢٤	١٣	٣٥	٢	٢٠	٧	١٠	٢٥	٩	٣	٣	٣٤	٣٧
١٣	تربية الزقازيق	٨	-	٨	-	٦	٣	-	٦	-	٢	١	٧	٨
١٤	تربية المنصورة	٣٠	٣	٢٠	١٣	٢٥	٦	٣	٢٩	٣	١	٢	٣١	٣٣
١٥	تربية جامعة قناة السويس بالاسماعيلية	١٣	٥	١١	٦	١١	-	٦	١٣	٢	٢	٣	١٤	١٧
	الإجمـــــالى	٢٨٤	٨١	٢٤٦	١١٩	٢٠٤	٧٦	٨٥	٢٨٥	٦٠	٣٠	٤٤	٣٢١	٣٦٥

---

[1] أنظر كلا من:

- وزارة التعليم العالى: مرجع سبق ذكره، ص ١٧.
- جامعة الأزهر: النشرة الإحصائية السنوية للعام الجامعى ١٩٩٩-٢٠٠٠، مرجع سبق ذكره.

الأساليب الإحصائية المستخدمة فى تحليل البيانات :

قام الباحث بتفريغ الاستجابات التى تم الحصول عليها بصورة مجملة للعينة، وكذا فى ضوء متغيرات الدراسة، وذلك فى جداول أعدت خصيصا لهذا الغرض، وقد تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية فى معالجة بيانات الدراسة:

١- استخدم الباحث المتوسط الحسابى Mean لمعرفة مدى أهمية وتوافر المتطلبات المهنية لدى أفراد العينة من خلال قياس متوسط استجابات أفراد العينة على عبارات الاستبانة على الدرجة الحيادية الخاصة بكل عبارة من العبارات، وبكل محور من محاور الأداة وتم حساب هذا المتوسط من خلال استخدام المعادلة التالية: $\bar{س} = \frac{مجـ (س \times ت)}{ن}$

٢- كما استخدم الباحث التكرارات لحساب النسب المئوية ، واختبار الدلالة كا^{٢} لمعرفة ما إذا كان ثمة فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة حسب متغيرات الدراسة، وذلك قياسا على القيمة الجدولية تحت مستوى الدلالة (٠,٠٥) ، ودرجة الحرية المقابلة، وقد استخدم الباحث المعادلة التالية [١]:

$$كا^{٢} = \frac{مجموع (التكرار الفعلى - التكرار المتوقع)^{٢}}{التكرار المتوقع}$$

$$= \frac{مجـ (ك - \bar{ك})^{٢}}{\bar{ك}}$$

حيث أن :

ك = التكرار الفعلى أو الملاحظ .

$\bar{ك}$ = التكرار المتوقع أو النظرى .

٣-كما استخدم الباحث معامل الاقتران للكشف عن مدى قوة الفروق واقترانها عندما تكون دالة إحصائيا بالمتغير قيد البحث ، واستخدمت المعادلة التالية[٢] :

$$معامل الاقتران = \sqrt{\frac{كا^{٢}}{ن + كا^{٢}}}$$

---

[١] صلاح الدين محمود علام : الأساليب الإحصائية الاستدلالية البارامترية واللابارامترية فى تحليل بيانات البحوث النفسية والتربوية. القاهرة، دار الفكر العربى، ١٩٩٣، ص ٤٥٣.

[٢] المرجع السابق، ص ٢٧١.

٤-كما تم استخدام الانحرافات المعيارية Standard Deviations كأحد المتطلبات الهامة لاختبار الدلالة "ت" T - Test وقد رمز للانحراف المعيارى بالرمز "ع" فى المعادلة التالية[١]:

$$ع = \sqrt{\frac{مجـ (س - \bar{س})^{٢}}{ن - ١}}$$

٥- كما تم استخدام اختبار "ت" T - Test لمعرفة دلالة الفروق بين درجات استجابات فئات متغيرات الدراسة قياساً على قيمتها الجدولية المناظرة، وتجدر الإشارة إلى أن المتوسط الحسابى رمز له بالرمز (م) فى معادلة اختبار "ت" التالية[٢]:

$$ت = \frac{م_{١} - م_{٢}}{\sqrt{\frac{ع_{١}^{٢} \times ن_{١} + ع_{٢}^{٢} \times ن_{٢}}{ن_{١} + ن_{٢} - ٢} \times \left(\frac{١}{ن_{١}} + \frac{١}{ن_{٢}}\right)}}$$

حيث أن :

م ١ = المتوسط الحسابى للفئة الأولى من فئات المتغير قيد البحث ، ع١ انحرافها المعيارى.

م ٢ = المتوسط الحسابى للفئة الثانية من فئات المتغير قيد البحث ، ع٢ انحرافها المعيارى.

ن = عدد أفراد العينة .

---

[١] صلاح الدين محمود علام: تحليل البيانات فى البحوث النفسية والتربوية. القاهرة، دار الفكر العربى، ١٩٩٣، ص ١٤٥.

[٢] جابر عبد الحميد جابر، واحمد خيرى كاظم: مرجع سبق ذكره، ص ٣١٨.