الفصل الخامس

نتـــــائج الدراســـــة

أولا : عرض نتائج الدراسة فى ضوء الفروض والمعالجات الإحصائية وتشمل الآتى : -

١ - عرض نتائج التطبيق القبلى .

٢ - عرض نتائج التطبيق البعدى .

٣ - عرض نتائج تطبيق البيانات تبعا لفروق الدرجات بين التطبيق القبلى والتطبيق البعدى

٤ - عرض نتائج التطبيق التتبعى للبرنامج التدريبى .

٥ - عرض نتيجة تطبيق بطاقة تقييم ملاحظة معلمة الفصل على البرنامج التدريبى .

ثانيا : تفسير النتائج فى ضوء فروض الدراسة والإطار النظرى ومناقشتها من حيث علاقتها بنتائج البحوث والدراسات السابقة .

obeikandi.com

عرض نتائج الدراسة

مقـــــــدمة :

هدفت الدراسة الحالية إلى تحديد فاعلية برنامج تدريبى من خلال تطبيق نموذج تدريس أسلوب حل المشكلات لتنمية التفكير الناقد لدى طلاب مرحلة التعليم الثانوى العام .

وتعرض الباحثة فى هذا الفصل نتائج الدراسة فى ضوء الفروض والمعالجات الإحصائية ، ثم تفسير هذه النتائج فى ضوء الإطار النظرى ، ومناقشتها من حيث علاقتها بالبحوث والدراسات السابقة .

وقد تم إستخدام التصميم العاملى لتطبيق التباين ثلاثى الإتجاه ، وقد تم هذا التصميم وفقا لما يلى : -

أولاً : - المستمرين فى التفوق (مجموعة تجريبية ومجموعة ضابطة)
- المنقطعين عن التفوق (مجموعة تجريبية ومجموعة ضابطة)
- التخصص (علمى وأدبى)

ثانياً : - المستمرين فى التفوق (مجموعة تجريبية ومجموعة ضابطة)
- المنقطعين عن التفوق (مجموعة تجريبية ومجموعة ضابطة)
- الجنس (ذكور وإناث)

١ - عرض نتائج التطبيق القبلى (قبل تطبيق البرنامج)

أولاً : عرض نتائج مقياس المشكلات الإجتماعية :

أ - بالنسبة للتخصص :

إستخدمت الباحثة الحالية تحليل التباين ثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ وذلك للدرجات فى التطبيق القبلى ، من أجل التحقق من الفروض التالية : -

١ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق .

٢ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق .

٣ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التخصص العلمى والتخصص الأدبى .

٤ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والمنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) .

٥ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والتخصص (العلمة والأدبى) .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والتخصص (علمى وأدبى) .

٧ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .

** وفيما يلى عرض للنتائج :

يتبين من الجدول رقم (١٠) نتائج التباين الثلاثى فيما يلى :

جدول رقم (١٠)

تحليل التباين ثلاثى الإتجاة ٢×٢×٢ مع التخصص

على مقياس المشكلات الإجتماعية قبل تطبيق البرنامج .

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
المستمرين (تجريبية وضابطة)	٢٩٢,٠	١	٢٩٢,٠	٣,٣٥	غير دال
المنقطعين (تجريبية وضابطة)	٣٠١,٠	١	٣٠١,٠	٣,٤٦	غير دال
التخصص (علمى وأدبى)	٣٦٧٤	١	٣٦٧٤	٤٢,٢١	٠,٠١
التفاعل بين المستمرين والمنقطعين	٣٥٨٥٦	١	٣٥٨٥٦	٤١١,٩٠	٠,٠١
التفاعل بين المستمرين والتخصص	١٣١٤	١	١٣١٤	١٥,٠٩	٠,٠١
التفاعل بين المنقطعين والتخصص	١٥٩٦	١	١٥٩٦	١٨,٣٣	٠,٠١
التفاعل الثلاثى	٣٤	١	٣٤	٠,٣٩	٠,٠١
الخطأ	٣٤١٢٥	٣٩٢	٨٧,٠٥		
المجموع	٧٧١٩٢	**٣٩٩**			

يتبين من الجدول السابق رقم (١٠) نتائج تطبيق التباين الثلاثى الخاص بمقياس المشكلات الإجتماعية قبل تطبيق البرنامج وذلك كما يلى : –

١ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق .

٢ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق .

٣ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التخصص العلمى والتخصص الأدبى ، حيث بلغت قيمة "ف" (٤٢,٢١) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٤ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق ، حيث بلغت "ف" (٤١١,٩٠) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٥ – توجد فروق دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص ، حيث بلغت قيمة "ف" (١٥,٩٠) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص ، حيث بلغت قيمة "ف" (١٨,٣٣) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٧ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .

يبين الجدول رقم (١١) المتوسطات والإنحرافات المعيارية الخاصة بمقياس المشكلات الإجتماعية (التطبيق القبلى) .

جدول رقم (١١)

يبين المتوسطات (م) ، والإنحرافات لمعيارية (ع)

وعدد الطلاب (ن) لمقياس المشكلات الإجتماعية بالنسبة لمتغير التخصص (التطبيق القبلى)

التخصص / المجموعات			مستمرون المجموعات		منقطعون المجموعات	
		ن	تجريبية	ضابطة	تجريبية	ضابطة
علمى	م	١٠٠	٤٣٨,٥	٤٢٩,٧٨	٤٥٤,٠٨	٤٥٤,٠٤
	ع	١٠٠	٧,٧٣	١١,٢٢	١٠,١٨	١٠,٧٧
أدبى	م	١٠٠	٤٢٩,٧	٤٤١,٥٦	٤٥٣,٩٨	٤٥٦,٢٦
	ع	١٠٠	٦,٠٤	٧,٤٦	٨,٩٣	١٠,٣٧

جداول المتوسطات الفرعية

مستمرون × منقطعون

	مستمرون	منقطعون
تجريبية	٤٣٤,٨	٤٥٩,٠٣
ضابطة	٤٣٥,٦٧	٤٥٥,١

مستمرون × التخصص

	تجريبية	ضابطة
علمى	٤٣٨,٥	٤٢٩,٨
أدبى	٤٢٩,٧	٤٤١,٦

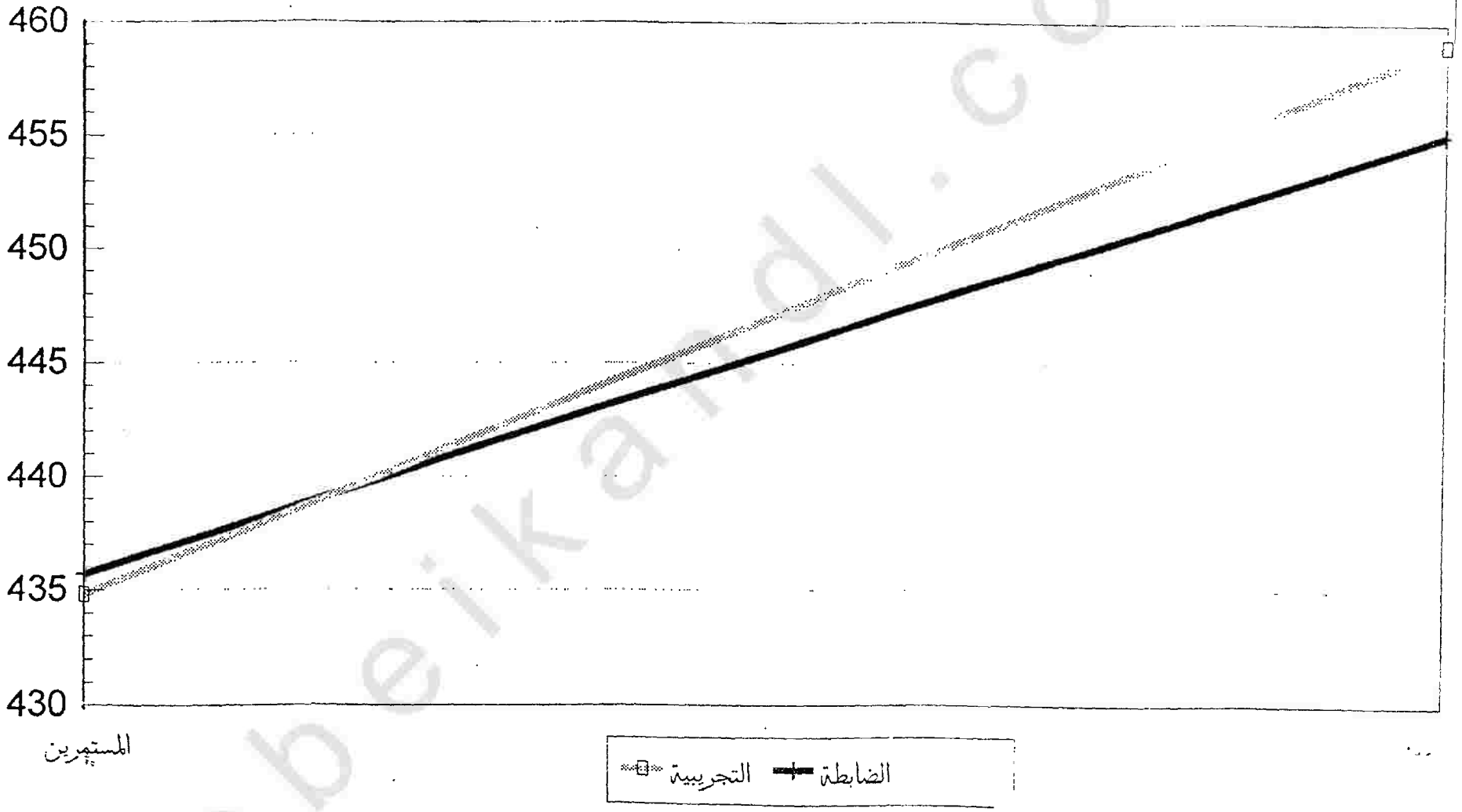
منقطعون × التخصص

	تجريبية	ضابطة
علمى	٤٥٤,٠٨	٤٥٤,٤
أدبى	٤٥٣,٩٨	٤٥٦,٣

يتبين من الجدول السابق رقم (١٢) وجداول المتوسطات الفرعية الآتى : –

إن أعلى متوسطات المجموعات هى المنقطعين عن التفوق ضابطة ، وأقل متوسطات المجموعات هى المستمرين فى التفوق تجريبية .

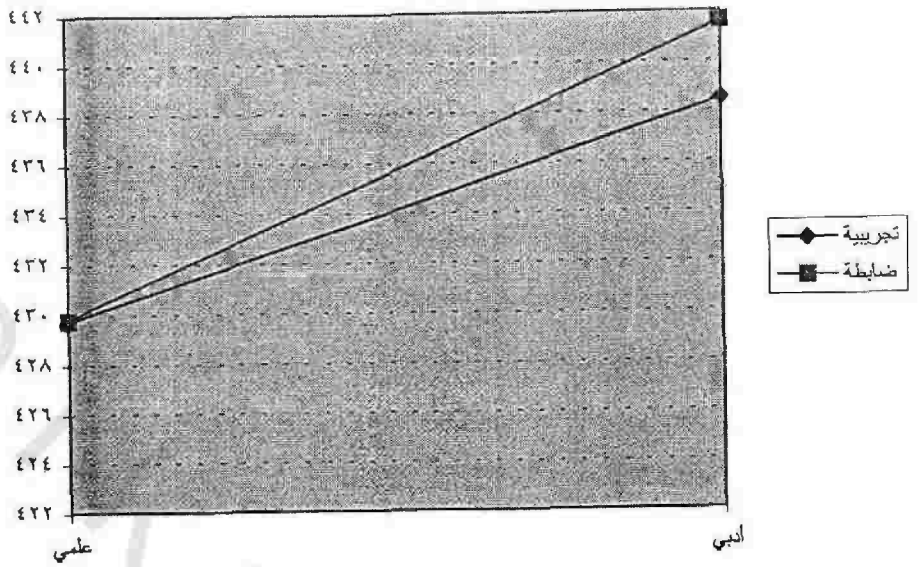
شكل رقم (٣) : يوضح : التفاعل بين المستمرين والمنقطعين على مقياس االمشكلات الإجتماعية تحليل قبلى مع التخصص



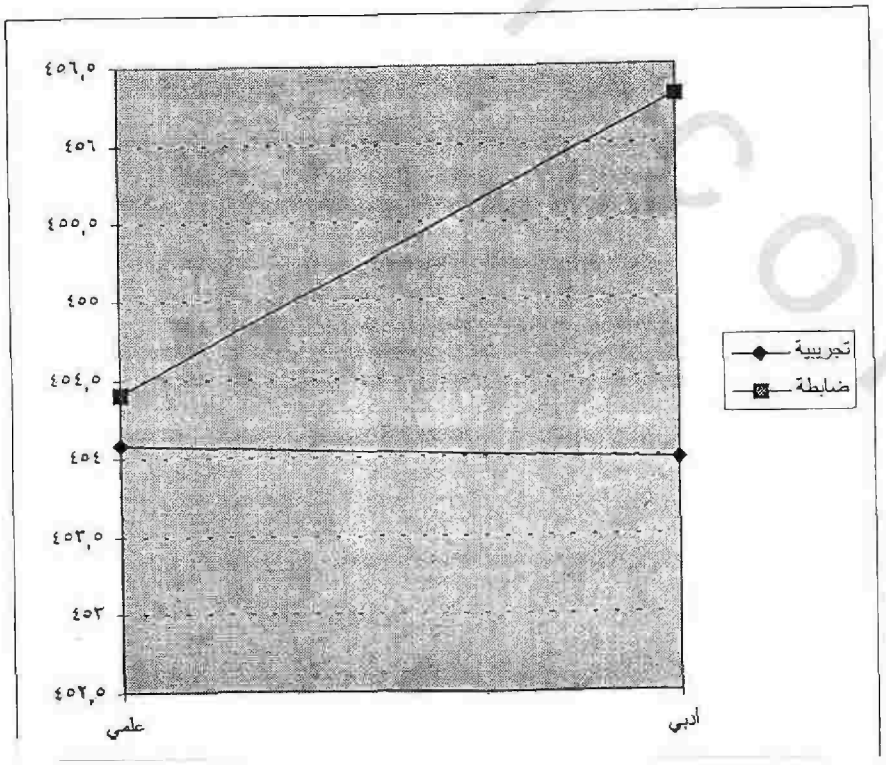
obeikandl.com

شكل رقم (٤) : يوضح : التفاعل بين المستمرين والتخصص على مقياس المشكلات الإجتماعيه تحليل قبلى

مستمرون في التخصص



شكل رقم (٥) : . التفاعل بين المنقطعين والتخصص على مقياس المشكلات الإجتماعيه تحليل قبلى



** يوضح الشكل رقم (٣) التفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق .
** يوضح الشكل رقم (٤) التفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص .
** يوضح الشكل رقم (٥) التفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص .

فى ضوء جداول المتوسطات الفرعية ، والرسم البيانى الخاص بالتفاعلات الدالة يتبين الآتى :

- إن الشكل رقم (٣) والخاص بالتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق يتضح أن المتوسطات الخاصة بالمنقطعين عن التفوق سواء المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة أعلى التفاعل للمستمرين فى التفوق سواء المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق أكثر معاناة للمشكلات الإجتماعية من مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق .

- كما يتضح من الشكل رقم (٤) والخاص بالتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص ، أن متوسطات المجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق بالتخصص الأدبى أعلى من متوسطات لمجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق بالتخصص العلمى على مقياس المشكلات الإجتماعية .

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق بالتخصص الإدبى أكثر معاناة للمشكلات الإجتماعية من مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق بالتخصص العلمى .

- كما يتضح من الشكل رقم (٥) والخاص بالتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص، أن متوسطات المجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق بالتخصص الأدبى أعلى متوسطات المجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق بالتخصص العلمى .

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق بالتخصص الأدبى أكثر معاناة للمشكلات الاجتماعية من مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق بالتخصص العلمى.

ب - بالنسبة للجنس : -

إستخدمت الباحثة التباين ثلاثى الاتجاه ٢×٢×٢ وذلك للتحقق من الفروض التالية :

١ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق .

٢ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق .

٣ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث .

٤ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والمنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) .

٥ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والجنس (ذكور وإناث) .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والجنس (الذكور والإناث) .

٧ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والجنس (ذكور وإناث) .

** وفيما يلى عرض للنتائج :

– يتبين من الجدول رقم (١٢) التطبيق التباين الثلاثى ما يلى : –

جدول رقم (١٢)

تحليل التباين ثلاثى الإتجاة ٢×٢×٢ مع الجنس

على مقياس المشكلات الإجتماعية قبل تطبيق البرنامج

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	متوسط الدلالة
المستمرين (تجريبية وضابطة)	٢٩٢,٠	١	٢٩٢,٠	٣,٢٥	غير دال
المنقطعين (تجريبية وضابطة)	٣٠١,٠	١	٣٠١,٠	٣,٣٥	غير دال
الجنس (ذكور وإناث)	١٤٢٣	١	١٤٢٣	١٥,٨٦	٠,٠١
التفاعل بين المستمرين والمنقطعين	٣٥٨٥٦	١	٣٥٨٥٦	٣٩٩,٦	٠,٠١
التفاعل بين المستمرين والجنس	٢٠٨١	١	٢٠٨١	٢٣,١٩	٠,٠١
التفاعل بين المنقطعين والجنس	١٩٤١	١	١٩٤١	٢١,٦٣	٠,٠١
التفاعل الثلاثى	١٢٤,٠	١	١٢٤,٠	١,٣٨	غير دال
الخطأ	٣٥١٧٤,٠	٣٩٢	٨٩,٧٣		
المجموع	٧٧١٩٢,٠	٣٩٩			

يتبين من الجدول السابق رقم (١٢) نتائج تحليل التباين الثلاثى الخاص بمقياس المشكلات الإجتماعية قبل تطبيق البرنامج وذلك كما يلى : –

١ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق .

٢ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق .

٣ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للجنس بين الذكور والإناث ، حيث بلغت قيمة "ف" (١٥,٨٦) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٤ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (٣٩٩,٦) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٥ – توجد فروق ذات دلالة إحصائيى للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس ، حيث بلغت قيمة "ف" (٢٣,١٩) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٦ – توجد فروق ذات لالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس ، حيث بلغت قيمة "ف" (٢١,٦٣) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٧ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والجنس .

يتبين من الجدول رقم (١٣) المتوسطات والإنحرافات المعيارية الخاصة بمقياس المشكلات الإجتماعية بمتغير الجنس (التطبيق القبلى)

جدول رقم (١٣)

يبين المتوسطات (م) ، والإنحرافات المعيارية (ع)

وعدد الطلاب (ن) لمقياس المشكلات الإجتماعية بالنسبة لمتغير الجنس (التطبيق القبلى)

الجنس (ن) / المجموعات			مستمرون المجموعات		منقطعون المجموعات	
			تجريبية	ضابطة	تجريبية	ضابطة
ذكور	١٠٠	م	٤٣٤,٣٢	٤٣٦,٥٢	٤٥٧,٦٢	٤٥٩,٦٢
	١٠٠	ع	١٠,٥٩	١١,٣٦	٨,٩٧	١٠,١٤
إناث	١٠٠	م	٤٣٣,٢٢	٤٣٤,٩٤	٤٤٨,٤٤	٤٥٠,٦٨
	١٠٠	ع	٩,٠٣	١٠,٥٦	٧,٩٣	٩,١٢

جداول المتوسطات الفرعية

	مستمرون	منقطعون
تجريبية	٤٣٣,٧٧	٤٥٣,٠٣
ضابطة	٤٣٥,٧٣	٤٥٥,١٥

مستمرون × منقطعون

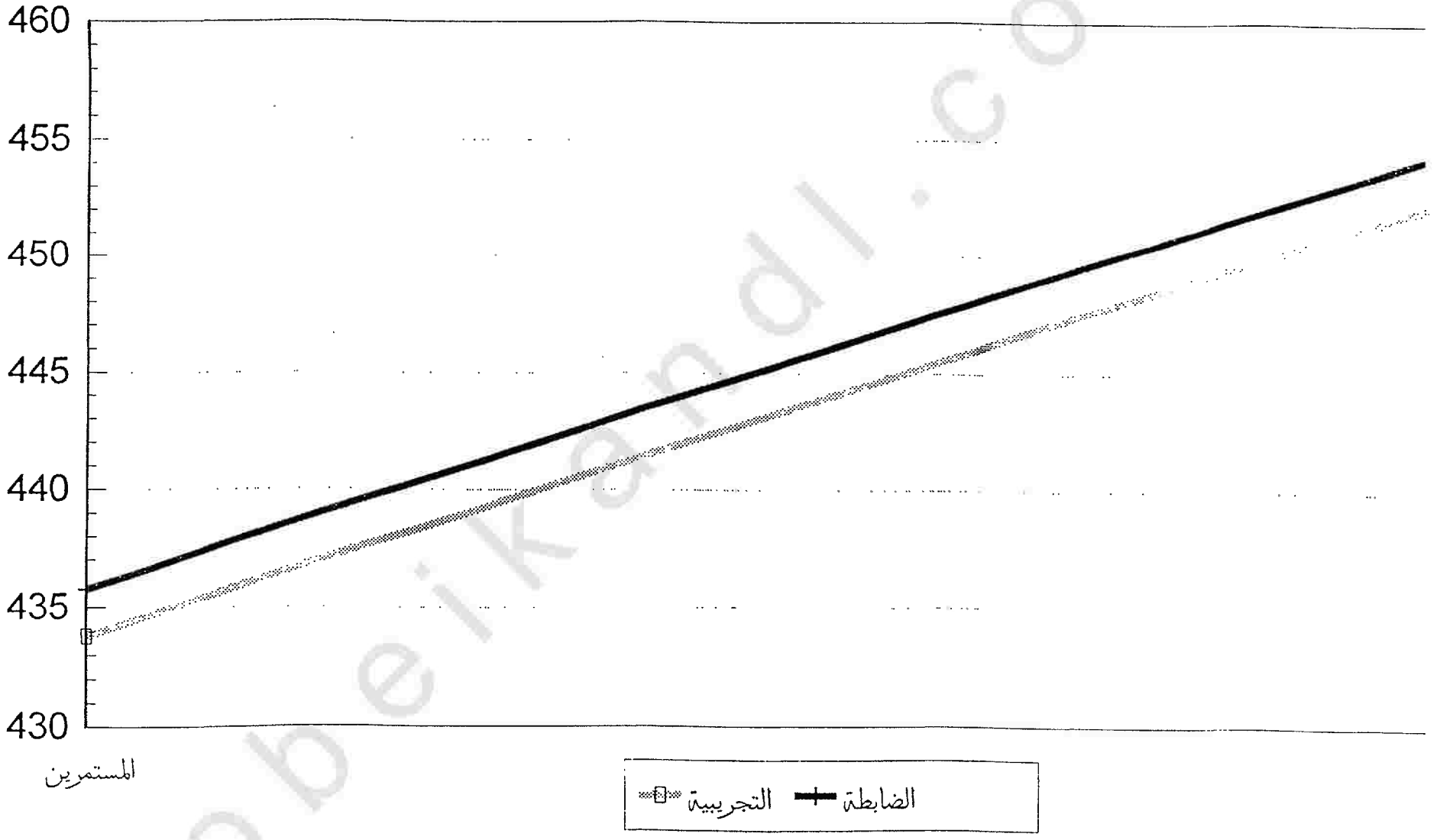
	تجريبية	ضابطة
ذكور	٤٣٤,٣٢	٤٣٦,٥٢
إناث	٤٣٣,٢٢	٤٣٤,٩٤

مستمرون × الجنس

	تجريبية	ضابطة
ذكور	٤٥٧,٦٢	٤٥٩,٦٢
إناث	٤٤٨,٤٤	٤٥٠,٦٨

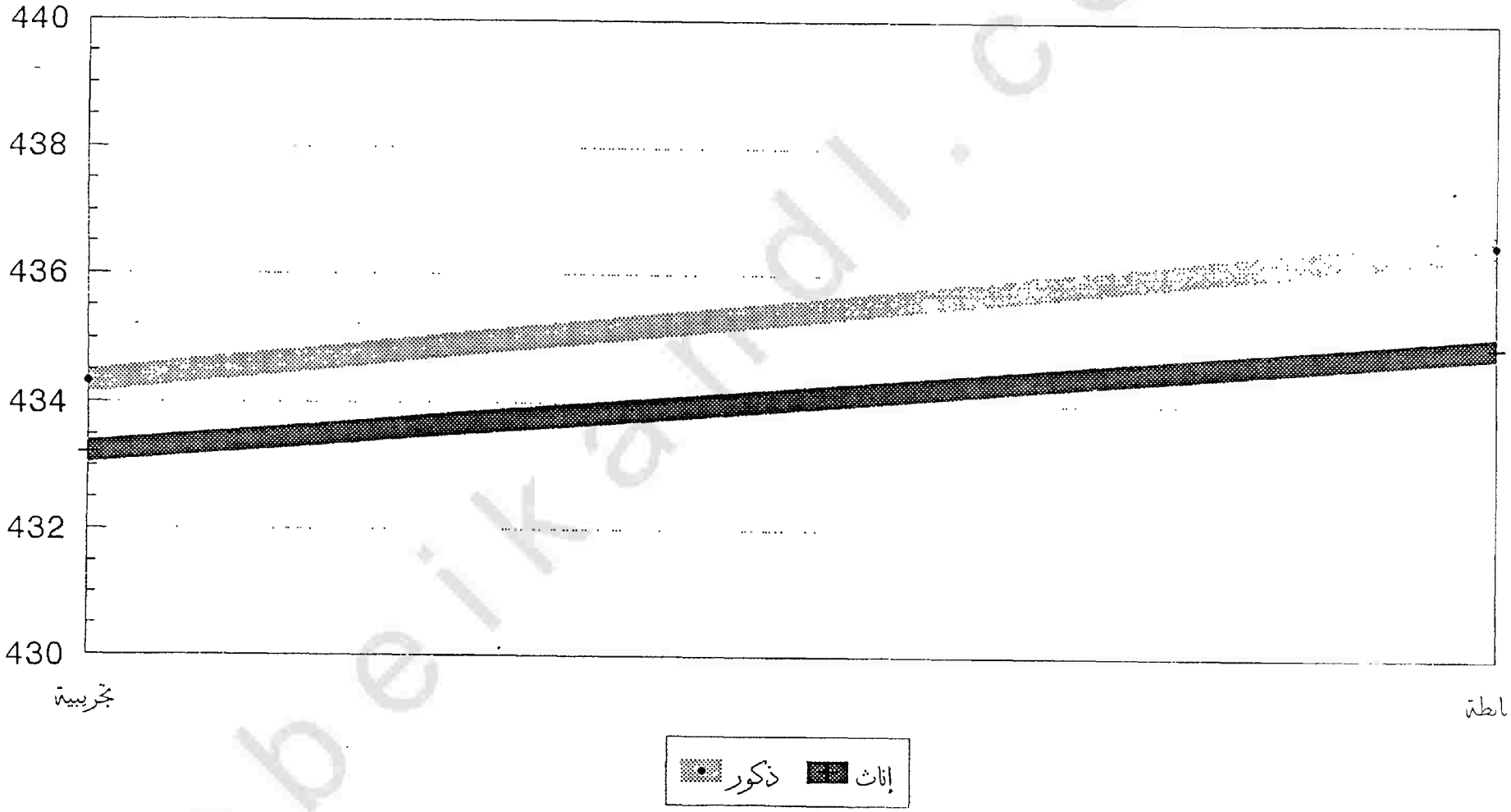
منقطعون × الجنس

شكل رقم (٦) : يوضح : التفاعل بين المستمرين والمنقطعين على مقياس االمشكلات الإجتماعية تحليل قبلى

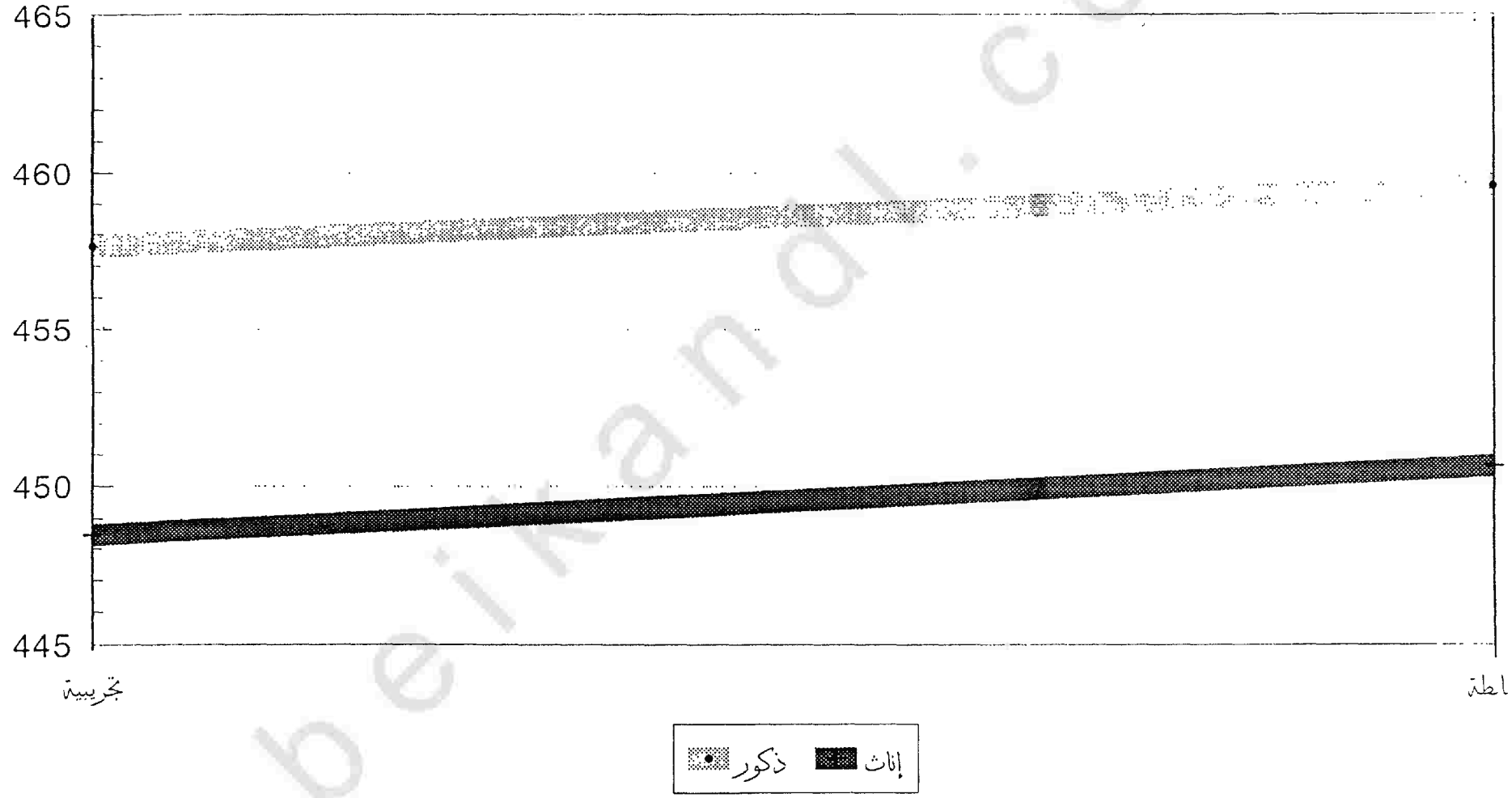


obeikandl.com

شكل رقم (١١) : يوضح التفاعل بين المستمرين والجنس على مقياس المشكلات الإجتماعيه تحليل قبلى



شكل رقم (٨) : يوضح : التفاعل بين المنقطعين والجنس على مقياس المشكلات الإجتماعيه تحليل قبلى



obeikandl.com

يتبين من الجدول السابق رقم (١٣) وجداول المتوسطات الفرعية الآتى : -

- إن أعلى متوسطات المجموعات هى المنقطعون ضابطة ، وأقل متوسطات المجموعات هى المستمرون تجريبية .

** يوضح الشكل رقم (٦) التفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق .

** يوضح الشكل رقم (٧) التفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق .

** يوضح الشكل رقم (٨) التفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص .

فى ضوء جداول المتوسطات الفرعية ، والرسم البيانى الخاص بالتفاعلات الخاصة يتبين الآتى : -

- إن الشكل رقم (٦) الخاص بالتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق يتضح أن متوسطات للمنقطعين عن التفوق سواء المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة أعلى من متوسطات المستمرين فى التفوق سواء المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة .

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق أكثر معاناة للمشكلات الإجتماعية من مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق .

- كما يتضح من الشكل رقم (٧) والخاص بالتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس ، أن متوسطات لمجموعات الطلاب الذكور المستمرون فى التفوق أعلى من متوسطات مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق على مقياس المشكلات الإجتماعية .

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب الذكور المستمرين فى التفوق أكثر معاناة للمشكلات الإجتماعية من مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق إناث .

- كما يتضح من الشكل رقم (٨) والخاص بالتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس ، أن متوسطات لمجموعات المنقطعين عن التفوق ذكور أعلى من التفاعل متوسطات لمجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق إناث .

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق ذكور أكثر معاناة للمشكلات الإجتماعية من مجموعات الطلاب المنقطعين إناث .

ثانيا : عرض نتائج إختبار أسلوب حل المشكلات :

أ - بالنسبة للتخصص : -

إستخدمت الباحثة فى التباين الثلاثى ٢×٢×٢ وذلك للتحقق من صحة الفروض التالية:-

١ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق .

٢ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق .

٣ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التخصص العلمى والتخصص الادبى.

٤ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والمنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) .

٥ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المستمرين على التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والتخصص (علمى و أدبى) .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والتخصص (علمى وأدبى) .

٧ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق المنقطعين عن التفوق والتخصص (علمى وأدبى) .

** وفيما يلى عرض للنتائج :

– يتبين من الجدول رقم (١٤) التباين الثلاثى فيما يلى :

جدول رقم (١٤)

تحليل التباين ثلاثى الاتجاه ٢× ٢×٢ مع التخصص

على إختبار أسلوب حل المشكلات قبل تطبيق البرنامج

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسطات المربعات	ف	مستوى الدلالة
المستمون (تجريبية وضابطة)	٢٠,٧٠	١	٢٠,٧٠	١,٤١	غير دال
المنقطعين (تجريبية وضابطة)	٤,٢١	١	٤,٢١	٠,٢٩	غير دال
التخصص (علمى وأدبى)	١١٥,٥٧	١	١١٥,٥٧	٧,٨٧	٠,٠١
التفاعل بين المستمرين والمنقطعين	٤١٤,١٢	١	٤١٤,١٢	٢٨,١٩	٠,٠١
التفاعل بين المستمرين والتخصص	١١٧,٧٢	١	١١٧,٧٢	٨,٠١	٠,٠١
التفاعل بين المنقطعين والتخصص	١,٨٣	١	١,٨٣	٠,١٢	غير دال
التفاعل الثلاثى	٠,٠٥٥	١	٠,٠٥٥	٠,٠٤	غير دال
الخطأ	٥٧٥٦,٧	٣٩٢	١٤,٦٩		
المجموع	٦٤٣١,٤	٣٩٩			

يتبين من الجدول السابق رقم (١٤) نتائج التطبيق التباين الثلاثى الخاص بإختبار أسلوب حل المشكلات قبل تطبيق البرنامج فى الآتى : –

١ - لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق .

٢ - لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق .

٣ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التخصص العلمى والتخصص الأدبى ، حيث بلغت قيمة "ف" (٧,٨٧) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٤ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (٢٨,١٩) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٥ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص ، حيث بلغت قيمة "ف" (٨,٠١) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٦ - لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص .

٧ - لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .

يتبين من الجدول التالى رقم (١٥) المتوسطات والإنحرافات المعيارية الخاصة بإختبار أسلوب حل المشكلات للتخصص (التطبيق القبلى) .

جدول رقم (١٥)

يبين المتوسطات (م) ، والإنحرافات المعيارية (ع)

وعدد الطلاب (ن) لاختبار أسلوب حل المشكلات بالنسبة للتخصص (التطبيق القبلى)

المجموعات / التخصص (ن)			مستمرون المجموعات		منقطعون المجموعات	
			تجريبية	ضابطة	تجريبية	ضابطة
علمى	١٠٠	م	٤٤,٧٨	٤٤,٠٦	٤١,٥٤	٤١,٠٨
	١٠٠	ع	٥,٣	٤,٦٣	٢,٨٩	٢,٦١
أدبى	١٠٠	م	٤٢,٥٦	٤١,٩٦	٤١,٣٢	٤١,٢٨
	١٠٠	ع	٤,١٥	٣,٥١	٣,٤٠	٣,٠٧

جداول المتوسطات الفرعية

	مستمرون	منقطعون
تجريبية	٤٣,٦٧	٤١,٤٣
ضابطة	٤٣,٠١	٤١,١٨

مستمرون × منقطعون

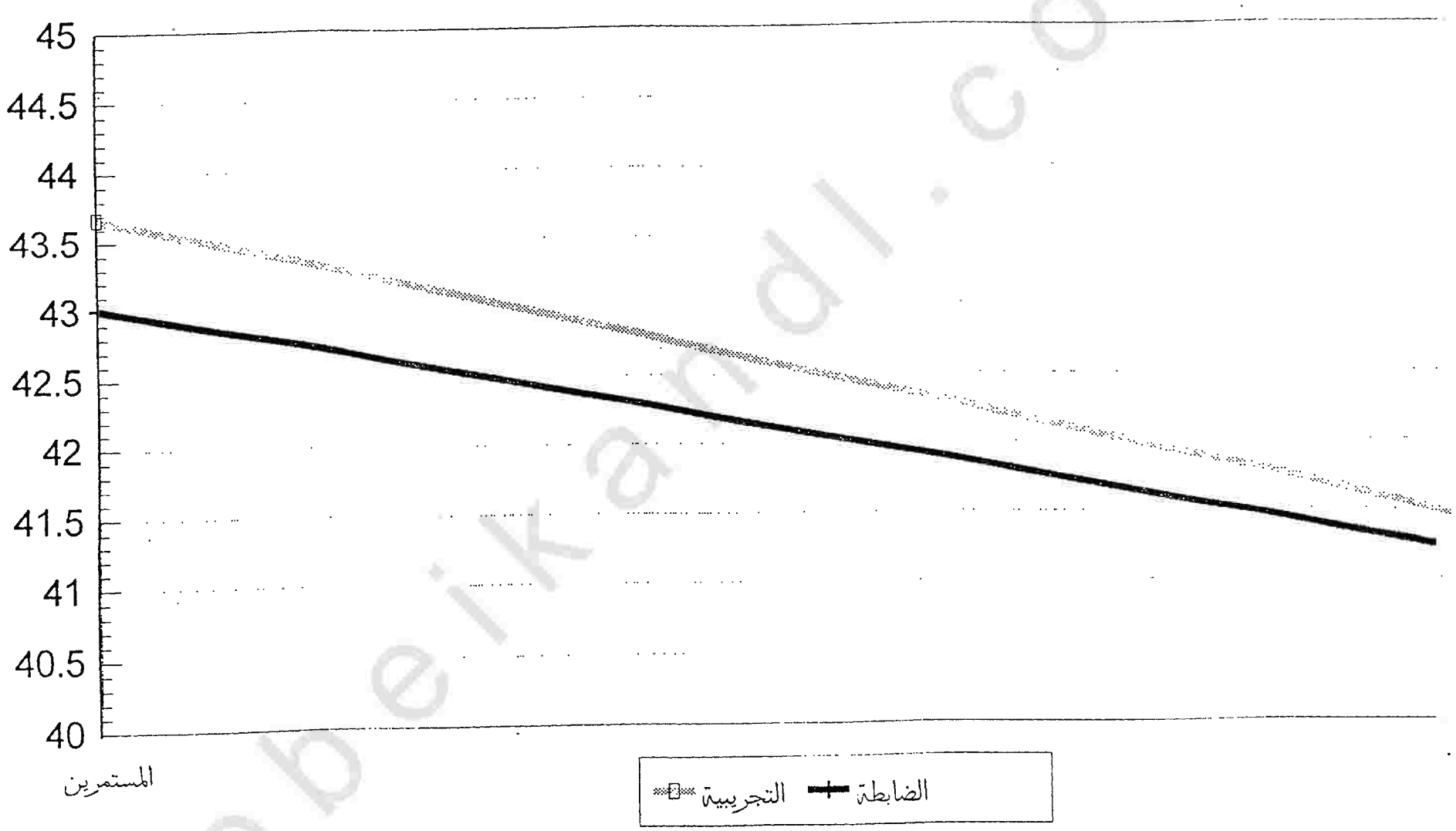
	تجريبية	ضابطة
علمى	٤٤,٧٨	٤٤,٠٦
أدبى	٤٢,٥٦	٤١,٩٦

مستمرون × التخصص

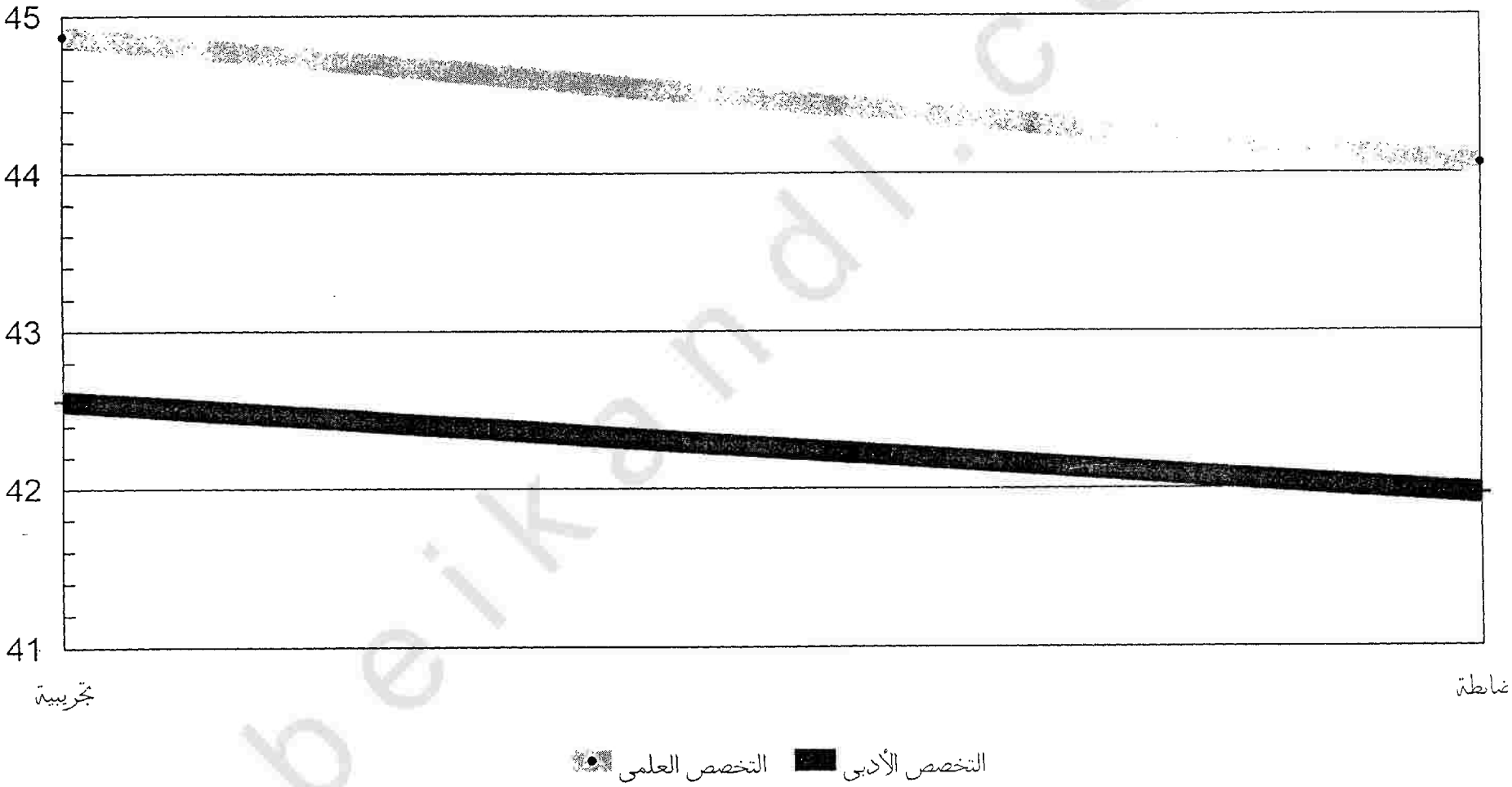
	تجريبية	ضابطة
علمى	٤١,٥٤	٤١,٠٨
أدبى	٤١,٣٢	٤١,٢٨

منقطعون × التخصص

شكل رقم (٩) : يوضح : التفاعل بين المستمرين والمنقطعين على إختبار إسلوب حل المشكلات تحليل قبلى



شكل رقم(١٠) : يوضح : التفاعل بين المستمرين والتخصص الخاص بإختبار إسلوب حل المشكلات



obeikandl.com

يتبين من الجدول السابق رقم (١٥) وجداول المتوسطات الفرعية الآتى : -

- إن أعلى متوسطات المجموعات هى المستمرون فى التفوق تجريبية ، وأقل متوسطات المجموعات هى المنقطعون عن التفوق ضابطة .

** يتبين من الشكل رقم (٩) التفاعل بين المستمرين والمنقطعين عن التفوق .

** يتبين من الشكل رقم (١٠) التفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص .

فى ضوء جداول المتوسطات الفرعية ، والرسم البيانى الخاص بالتفاعلات الدالة يتبين الآتى : -

- يتضح من الشكل رقم (٩) الخاص بالتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق أن متوسطات المستمرين فى التفوق سواء المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة أعلى من التفاعل للمنقطعين عن التفوق سواء المجموعة التجريبية أو المجموعة الضابطة ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق أفضل أداء على إختبار أسلوب حل المشكلات من مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق .

- يتضح من الشكل رقم (١٠) الخاص بالتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص ، أن متوسطات المستمرين فى التفوق بالتخصص العلمى أعلى من التفاعل للمستمرين فى التفوق بالتخصص الأدبى .

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق بالتخصص العلمى أفضل أداء على إختبار أسلوب حل المشكلات من الطلاب المستمرين فى التفوق بالتخصص الأدبى.

ب - بالنسبة للجنس : -

استخدمت الباحثة الحالية تحليل التباين ثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ وذلك للتحقق من الفروض التالية :-

١ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق .

٢ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق .

٣ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث .

٤ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع إلى التفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والمنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) .

٥ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) ولاجنس (ذكور و إناث) .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والجنس (ذكور وإناث) .

٧ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والجنس .

** وفيما يلى عرض للنتائج : –

– يتبين من الجدول رقم (١٦) نتائج تحليل التباين الثلاثى ما يلى : –

جدول رقم (١٦)

تحليل التباين ثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ مع الجنس

على إختبار أسلوب حل المشكلات قبل تطبيق البرنامج

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
المستمرون (تجريبية وضابطة)	٢٠,٧	١	٢٠,٧	١,٤١	غير دال
المنقطعون (تجريبية وضابطة)	٤,٢١	١	٤,٢١	٠,٢٩	غير دال
الجنس (ذكور وإناث)	٨١٤,٥٢	١	٨١٤,٥٢	٦٨,٠٥	٠,٠١
التفاعل بين المستمرين والمنقطعين	٤١٤,١٢	١	٤١٤,١٢	٢٨,١٩	٠,٠١
التفاعل بين المستمرين والجنس	٣٥٧,٥٧	١	٣٥٧,٥٧	٢٩,٨٧	٠,٠١
التفاعل بين المنقطعين والجنس	١٢٦,٥٧	١	١٢٦,٥٧	١٠,٥٧	٠,٠١
التفاعل الثلاثى	١,٠٩	١	١,٠٩	٠,٠٩	غير دال
الخطأ	٤٦٩٢,٦٢	٣٩٢	١١,٩٧		
المجموع	٦٤٣١,٤	٣٩٩			

يتبين من الجدول السابق رقم (١٦) نتائج تحليل التباين الثلاثى الخاص بإختبار أسلوب حل المشكلات قبل تطبيق البرنامج ذلك كما يلى : –

١ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق .

٢ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق .

٣ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للجنس بين الذكور والإناث ، حيث بلغت قيمة "ف" (٦٨,٥) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٤ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (٢٨,١٩) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٥ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس ، حيث بلغت قيمة "ف" (٢٩,٧) وهى دالة عند المستوى "ف" .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس ، حيث بلغت قيمة "ف" (١٠,٥٧) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٧ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والنمقطعين عن التفوق والجنس .

يتبين من الجدول رقم (١٨) المتوسطات والإنحرافات المعيارية الخاصة بإختبار أسلوب حل المشكلات بالنسبة للجنس (التطبيق القبلى)

جدول رقم (١٧)

يبين المتوسطات (م) ، والإنحرافات المعيارية (ع)

وعدد الطلاب (ن) لاختبار أسلوب حل المشكلات بالنسبة للجنس (التطبيق القبلى)

الجنس (ن)	المجموعات		مستمرون المجموعات		منقطعون المجموعات	
			تجريبية	ضابطة	تجريبية	ضابطة
ذكور	١٠٠	م	٤١,٣	٤١,٠٢	٤٠,٠٤	٢,٦٤
	١٠٠	ع	٤,٦٠	٤,١٤	٢,٩٤	٢,٦٤
إناث	١٠٠	م	٤٦,٠٤	٤٥,٠٠	٤٢,٨٢	٤٢,٤٠
	١٠٠	ع	٣,٩٢	٣,٣١	٢,٧٢	٢,١٥

جداول المتوسطات الفرعية

	مستمرون	منقطعون
تجريبية	٤٣,٦٧	٤١,٤٣
ضابطة	٤٣,٠١	٤١,١٨

مستمرون × منقطعون

	تجريبية	ضابطة
ذكور	٤١,٣	٤١,٠٢
إناث	٤٦,٠٤	٤٥,٠٠

مستمرون × الجنس

	تجريبية	ضابطة
ذكور	٤٠,٠٤	٣٩,٩٦
إناث	٤٢,٨٢	٤٢,٤٠

منقطعون × الجنس

يتبين من الجدول السابق رقم (١٧) وجداول المتوسطات الفرعية الآتى : –

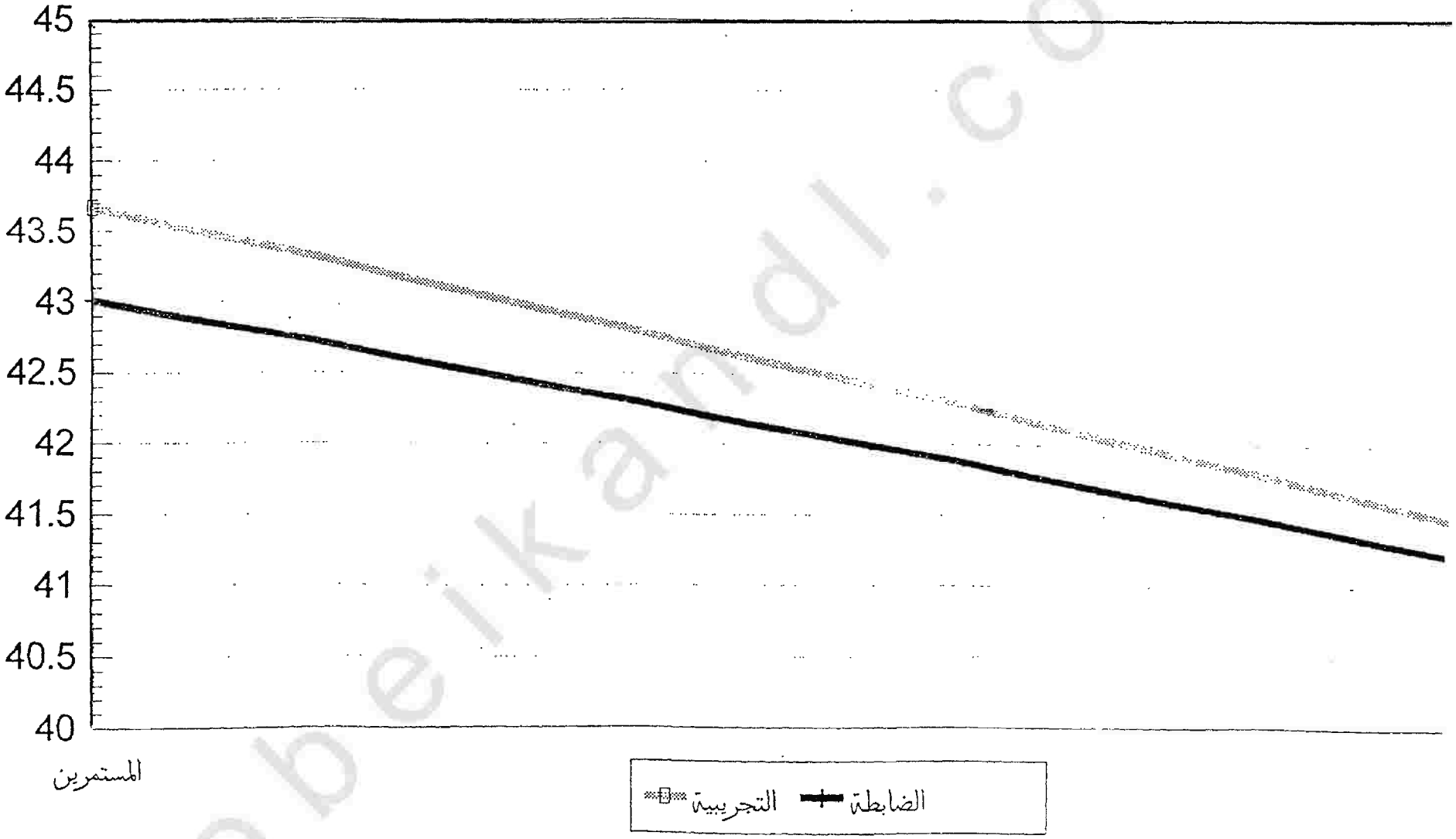
– إن أعلى متوسطات المجموعات هى المستمرين فى التفوق تجريبية ، وأقل متوسطات المجموعات هى المنقطعون عن التفوق ضابطة .

** يتبين من الشكل رقم (١٤) التفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق.

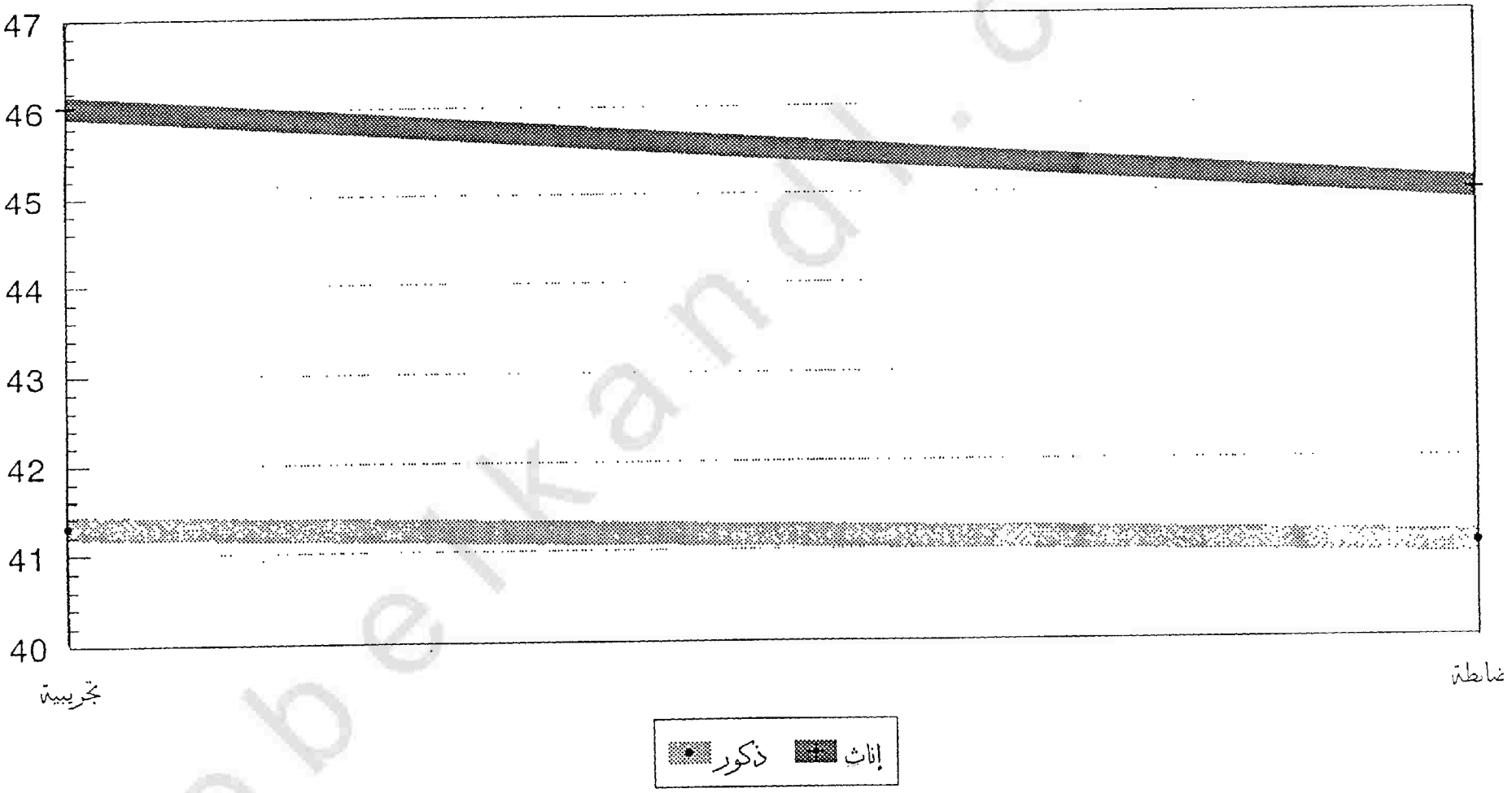
** يتبين من الشكل رقم (١٥) التفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس .

** يتبين من الشكل رقم (١٦) التفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس .

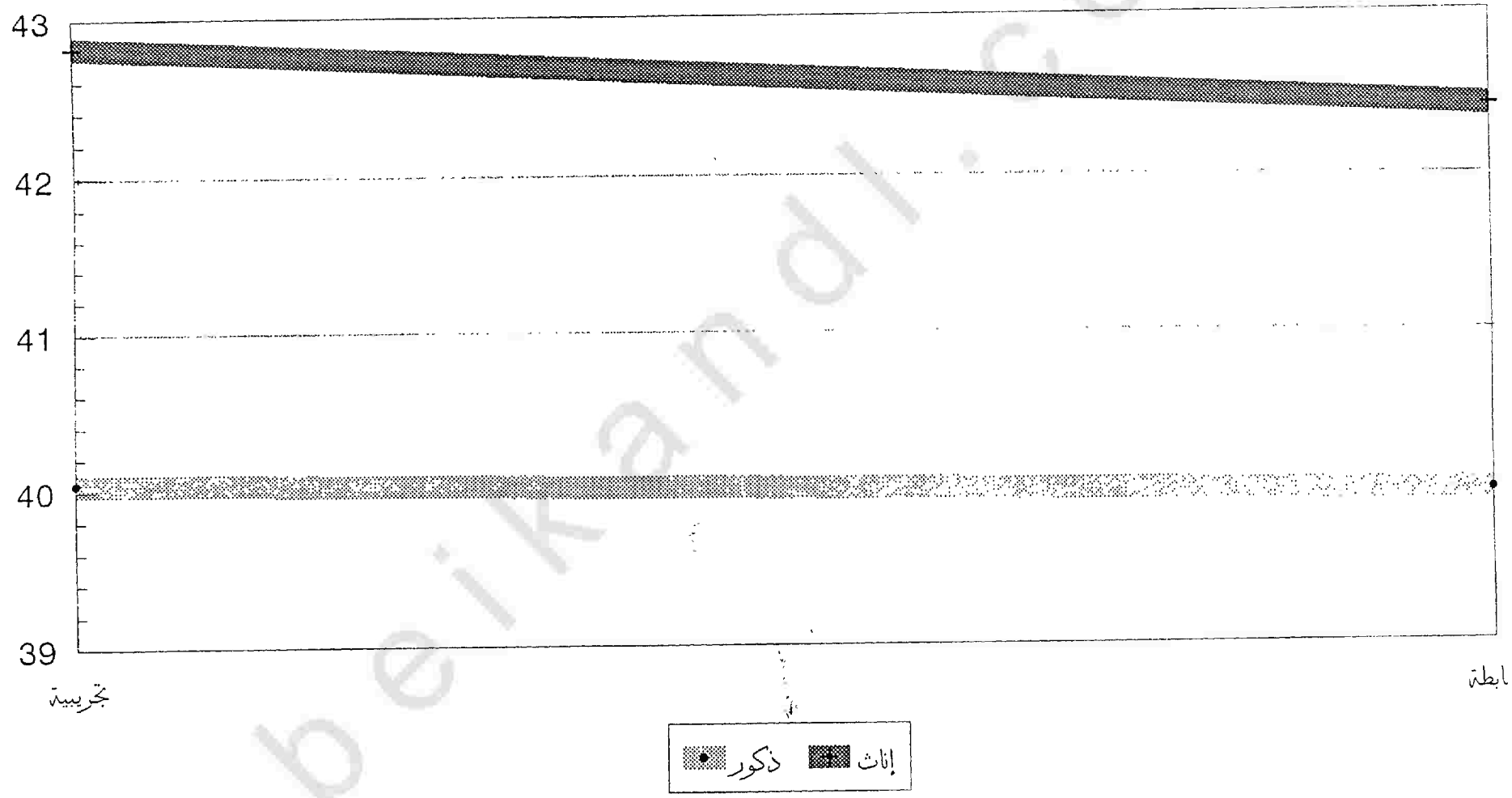
شكل رقم (١١) : يوضح :- التفاعل بين المستمرين والمنقطعين على إختبار إسلوب حل المشكلات تحليل قبلى



شكل رقم (١٢١) : يوضح : التفاعل بين المستمرين والجنس الخاص بإختبار إسلوب حل المشكلات تحليل قبلى



شكل رقم (١٣) : يوضح :- التفاعل بين المنقطعين والجنس الخاص بإختبار إسلوب حل المشكلات تحليل قبلى



obeikandl.com

فى ضوء جداول المتوسطات الفرعية ، والرسم البيانى الخاص بالتفاعلات الدالة يتبين الآتى :-

- من الشكل رقم (١٤) الخاص بالتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق ، يتضح أن متوسطات المستمرين فى التفوق سواء المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة، أكبر من متوسطات المنقطعين عن التفوق سواء المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة .

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق أفضل أداء على إختبار أسلوب حل المشكلات من مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق .

- من الشكل رقم (١٥) الخاص بالتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس ، يتضح أن متوسطات المستمرين فى التفوق إناث أكبر من متوسطات المستمرين فى التفوق ذكور .

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق إناث أفضل أداء على إختبار أسلوب حل المشكلات من مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق ذكور .

- من الشكل رقم (١٦) الخاص بالتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس ، يتضح أن متوسطات المنقطعين عن التفوق ذكور .

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق إناث أفضل أداء على إختبار أسلوب حل المشكلات من مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق ذكور .

ثالثا : عرض نتائج إختبار التفكير الناقد : -

أ - بالنسبة للتخصص : -

استخدمت الباحثة تحليل التباين الثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ وذلك للتحقق من صحة الفروض التالية : -

١ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق .

٢ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق .

٣ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التخصص العلمى والتخصص الأدبى .

٤ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والمنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) .

٥ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والتخصص (علمى وأدبى) .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والتخصص (علمى وأدبى) .

٧ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص (علمى وأدبى) .

** وفيما يلى عرض للنتائج : –

– يتبين من الجدول رقم (١٨) التطبيق التباين الثلاثى ما يلى : –

جدول رقم (١٨)

تحليل التباين ثلاثى الإتجاه٢×٢×٢ مع التخصص

على إختبار التفكير الناقد قبل تطبيق البرنامج

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
المستمرون (تجريبية وضابطة)	٤٣,٧	١	٤٣,٧	٢,١٧	غير دال
المنقطعون (تجريبية وضابطة)	٦٣,٤	١	٦٣,٤	٣,١٤	غير دال
التخصص (علمى وأدبى)	١٥٠٤,٥	١	١٥٠٤,٥	٧٤,٦	٠,٠١
التفاعل بين المستمرين والمنقطعين	١٨٣١,١	١	١٨٣١,١	٩٠,٧٨	٠,٠١
التفاعل بين المستمرين والتخصص	٦٧٩,٣	١	٦٧٩,٣	٣٣,٦٨	٠,٠١
التفاعل بين المنقطعين والتخصص	٦٢٠,٧	١	٦٢٠,٧	٣٠,٧٧	٠,٠١
التفاعل الثلاثى	٨,٨	١	٨,٨	٠,٠٤٤	غير دال
الخطأ	٧٩٠٥,٤	٣٩٢	٢٠,١٧		
المجموع	١٢٦٥٦,٩	٣٩٩			

يتبين من الجدول السابق رقم (١٩) نتائج تحليل التباين الثلاثى الخاص بإختبار التفكير الناقد قبل تطبيق البرنامج القبلى ذلك كما يلى :-

١ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق .

٢ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق .

٣ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التخصص العلمى والتخصص الأدبى ، حيث بلغت قيمة "ف" (٧٤,٦) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٤ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (٩٠,٧٨) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٥ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (٣٣,٦٨) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص ، حيث بلغت قيمة "ف" (٣٠,٧٧) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٧ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .

يتبين من الجدول التالى رقم (٢٠) المتوسطات والإنحرافات المعيارية الخاصة بإختبار التفكير الناقد للتخصص (التطبيق القبلى) .

جدول رقم (١٩)

يبين المتوسطات (م) والإنحرافات المعيارية (ع)

وعدد الطلاب (ن) لاختبار التفكير الناقد بالنسبة للتخصص (التطبيق القبلى)

المجموعات / التخصص (ن)			مستمرون المجموعات		منقطعون المجموعات	
			تجريبية	ضابطة	تجريبية	ضابطة
علمى	١٠٠	م	٧٤,٩٤	٧٤,٣٢	٦٩,٠٦	٦٨,٨٨
	١٠٠	ع	٤,١٤	٣,٤٧	٤,٩٥	٥,٥٧
أدبى	١٠٠	م	٧٤,٠٨	٧٣,٥٢	٦٦,٧٨	٦٥,٨٤
	١٠٠	ع	٤,٥٥	٣,٩٥	٤,٥٤	٤,٠٦

جداول المتوسطات الفرعية

	مستمرون	منقطعون
تجريبية	٧٤,٥١	٦٧,٩٢
ضابطة	٧٣,٩٢	٦٧,٣٦

مستمرون × منقطعون

	تجريبية	ضابطة
علمى	٧٤,٩٤	٧٤,٣٢
أدبى	٧٤,٠٨	٧٣,٥٢

مستمرون × التخصص

	تجريبية	ضابطة
علمى	٦٩,٠٦	٦٨,٨٨
أدبى	٦٦,٧٨	٦٥,٨٤

منقطعون × التخصص

يتبين من الجدول السابق رقم (١٩) وجداول المتوسطات الفرعية الآتى : –

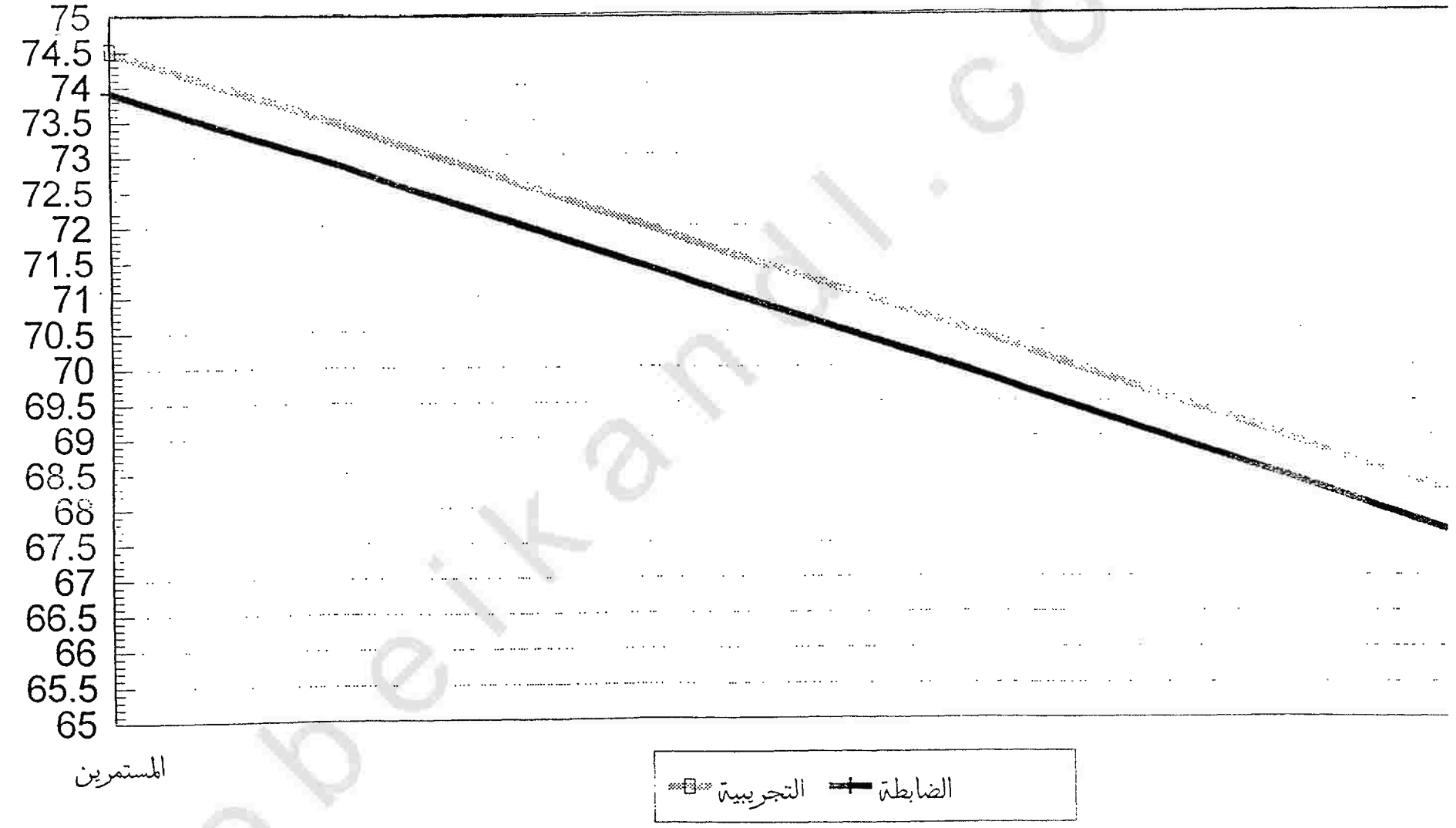
– إن أعلى متوسطات المجموعات هى المستمرين فى التفوق تجريبية ، وأقل متوسطات المجموعات هى المنقطعين عن التفوق ضابطة .

** الشكل رقم (١٤) يبين التفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق .

** الشكل رقم (١٥) يبين التفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص .

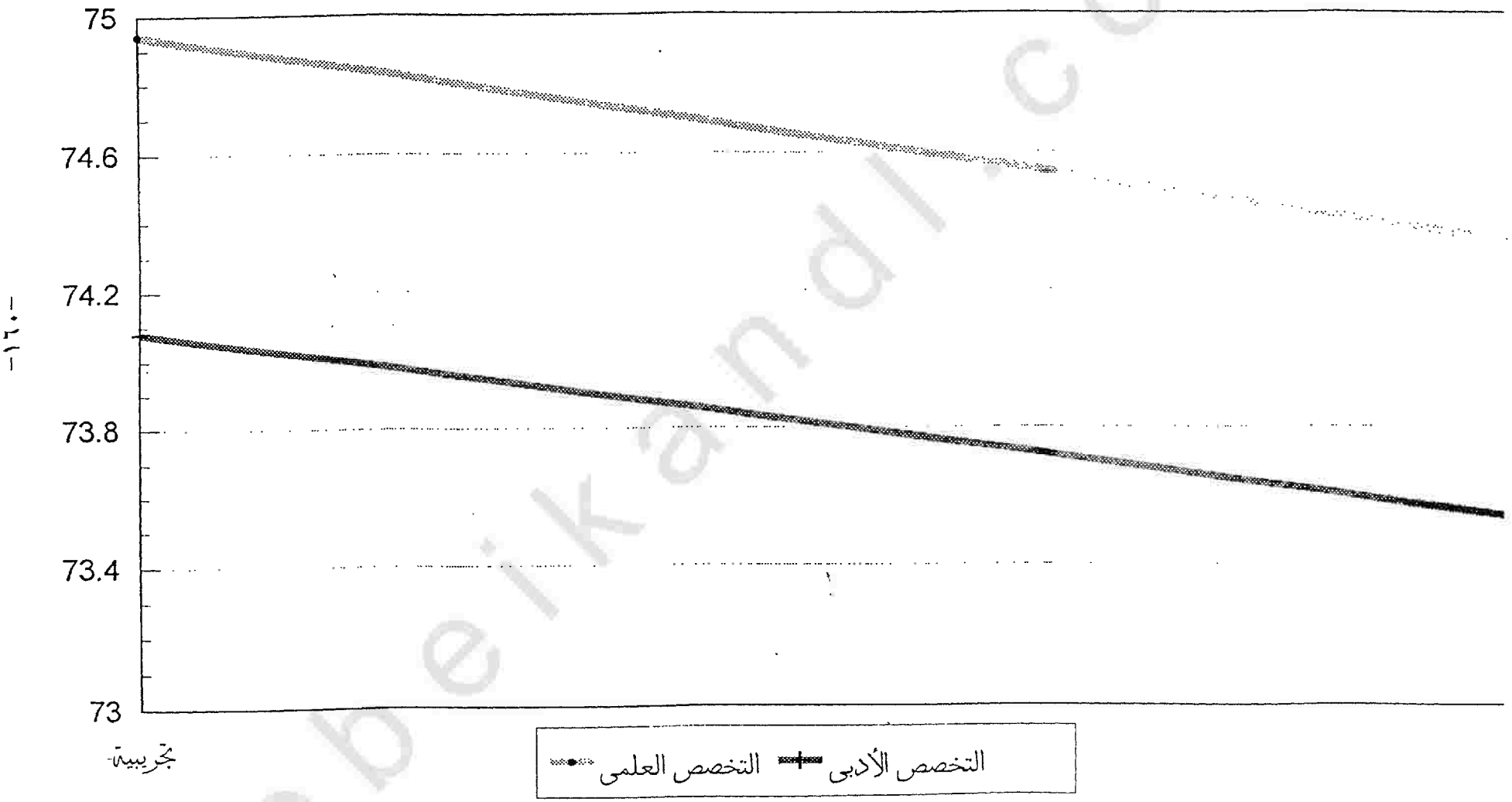
** الشكل رقم (١٦) يبين التفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص .

شكل رقم (١٤) : يوضح : التفاعل بين المستمرين والمنقطعين على إختبار التفكير الناقد تحليل قبلى



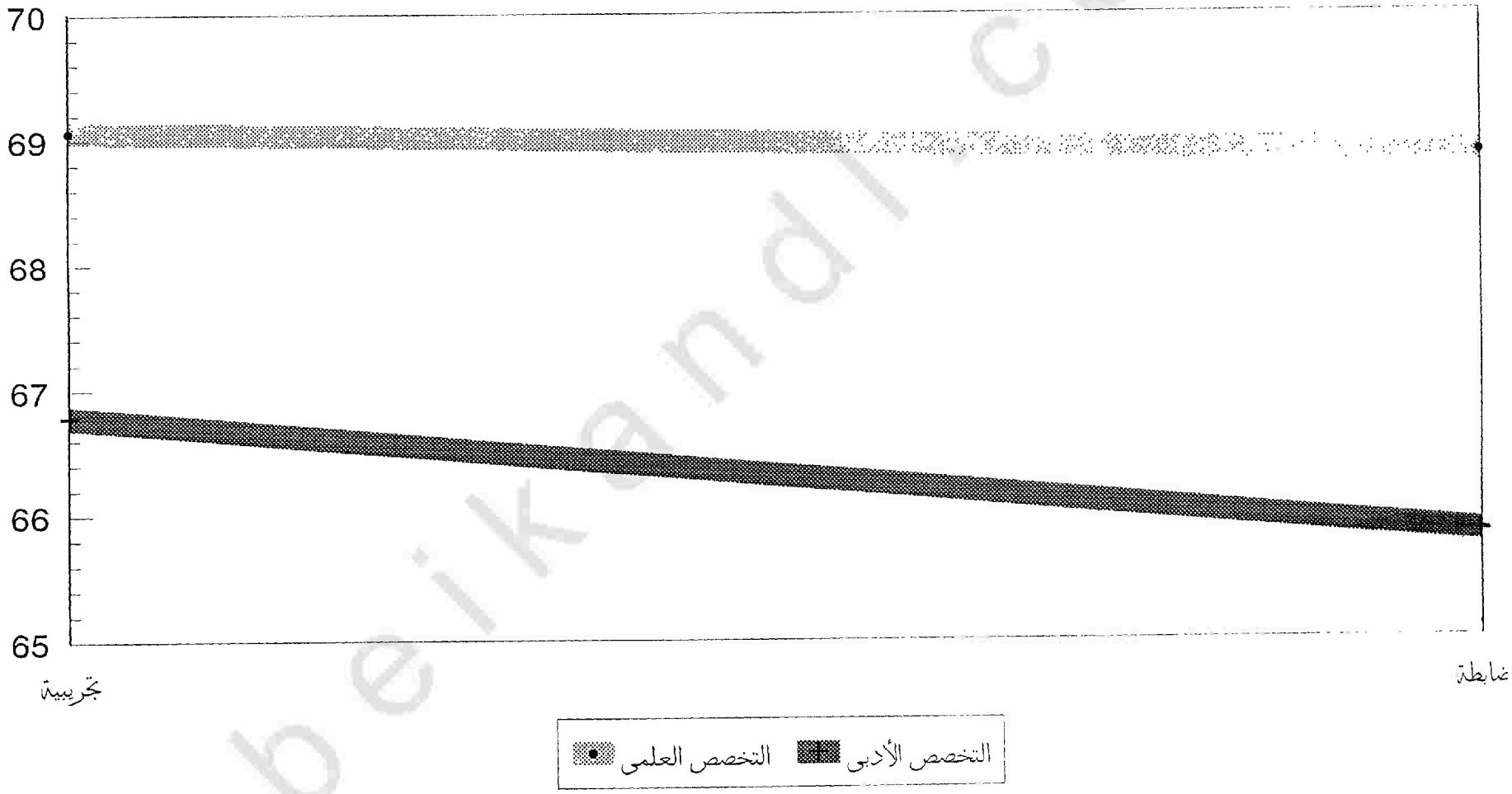
obeikandl.com

شكل رقم (١٥) : يوضح : التفاعل بين المستمرين والتخصص على اختبار التفكير الناقد تحليل قبلى



obeikandl.com

شكل رقم (١٩) : يوضح : التفاعل بين المنقطعين والتخصص على اختبار التفكير الناقد تحليل قبلى



obeikandl.com

فى ضوء جداول المتوسطات الفرعية ، والرسم البيانى الخاص بالتفاعلات الدالة يتبين الآتى :

- من الشكل رقم (١٤) الخاص بالتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق ، يتضح أن متوسطات المستمرون فى التفوق أعلى من التفاعل للمنقطعين عن التفوق .

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق أفضل أداء على إختبار التفكير الناقد من مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق .

- من الشكل رقم (١٥) الخاص بالتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص ، يتضح أن متوسطات المستمرين فى التفوق بالتخصص العلمى أعلى من متوسطات بين المستمرين فى التفوق بالأدبى .

وذلك يعنى أن مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق بالتخصص العلمى أفضل أداء على إختبار التفكير الناقد من مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق بالتخصص الأدبى .

- يتضح من الشكل رقم (١٦) الخاص بالتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص ، أن التفاعل للمنقطعين عن التفوق بالتخصص العلمى أعلى من التفاعل للمنقطعين عن التفوق بالتخصص الأدبى .

وذلك يعنى أن مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق بالتخصص العلمى أفضل أداء على إختبار التفكير الناقد من مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق بالتخصص الأدبى .

ب - بالنسبة للجنس : -

إستخدمت الباحثة تحليل التباين ثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ وذلك للتحقق من صحة الفروض التالية : -

١ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق .

٢ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق .

٣ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث .

٤ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والمنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) .

٥ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والجنس (ذكور وإناث) .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والجنس (ذكور وإناث) .

٧ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والجنس (ذكور وإناث) .

** وفيما يلى عرض للنتائج : –

– يتبين من الجدول رقم (٢٠) تحليل التباين الثلاثى فيما يلى : –

جدول رقم (٢٠)

تحليل التباين ثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ مع الجنس

على إختبار التفكير الناقد قبل تطبيق البرنامج .

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
المستمرون (تجريبية وضابطة)	٤٣,٧	١	٤٣,٧	٢,١٤	غير دال
المنقطعون (تجريبية وضابطة)	٦٣,٤	١	٦٣,٤	٣,١١	غير دال
الجنس (ذكور وإناث)	٩٢٥,٤	١	٩٢٥,٤	٤٥,٣٤	٠,٠١
التفاعل بين المستمرين والمنقطعين	١٨٠٤,٦	١	١٨٠٤,٦	٨٨,٤٢	٠,٠١
التفاعل بين المستمرين والجنس	٨١٧,٢٠	١	٨١٧,٢٠	٤٠,٠٤	٠,٠١
التفاعل بين المنقطعين والجنس	٩٧٣,٨	١	٩٧٣,٨	٤٧,٧١	٠,٠١
التفاعل الثلاثى	٢٦,٢٠	١	٢٦,٢٠	١,٢٨	غير دال
الخطأ	٨٠٠٢,٦	٣٩٢	٢٠,٤١		
المجموع	١٢٦٥٦,٩	٣٩٩			

يتبين من الجدول السابق رقم (٢١) نتائج تحليل التباين الثلاثى الخاص بإختبار التفكير الناقد قبل تطبيق البرنامج ذلك كما يلى : –

١ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق .

٢ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق .

٣ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للجنس بين الذكور والإناث ، حيث بلغت قيمة "ف" (٤٥,٣٤) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٤ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (٨٨,٤٢) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٥ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس ، حيث بلغت قيمة "ف" (٤٠,٠٤) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس ، حيث بلغت قيمة "ف" (٤٧,٧١) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٧ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والجنس .

يتبين من الجدول رقم (٢١) المتوسطات والإنحرافات المعيارية الخاصة بإختبار التفكير الناقد للجنس (التطبيق القبلى) .

جدول رقم (٢١)

يبين المتوسطات (م) ، والإنحرافات المعيارية (ع)

وعدد الطلاب (ن) لإختبار التفكير الناقد بالنسبة للجنس (التطبيق القبلى)

الجنس (ن)	المجموعات		مستمرون المجموعات		منقطعون المجموعات	
			تجريبية	ضابطة	تجريبية	ضابطة
ذكور	١٠٠	م	٧٣,٤٤	٧٢,٦٤	٦٧,٦٦	٦٧,٣٤
	١٠٠	ع	٣,٩٨	٣,١٦	٤,١٨	٤,٤٣
إناث	١٠٠	م	٧٥,٥٨	٧٥,٢	٦٧,٣٢	٦٧,٢٤
	١٠٠	ع	٤,٤٨	٣,٨٣	٥,٨٠	٥,٣٥

جداول المتوسطات الفرعية

	مستمرون	منقطعون
تجريبية	٧٤,٥١	٦٧,٩٩
ضابطة	٧٣,٩٢	٦٧,٢٩

مستمرون × منقطعون

	تجريبية	ضابطة
ذكور	٧٣,٤٤	٧٢,٦٤
إناث	٧٥,٥٨	٧٥,٢

مستمرون × الجنس

	تجريبية	ضابطة
ذكور	٦٧,٦٦	٦٧,٣٤
إناث	٦٨,٣٢	٦٧,٢٤

منقطعون × الجنس

يتبين من الجدول السابق رقم (٢١) وجداول المتوسطات الفرعية : –

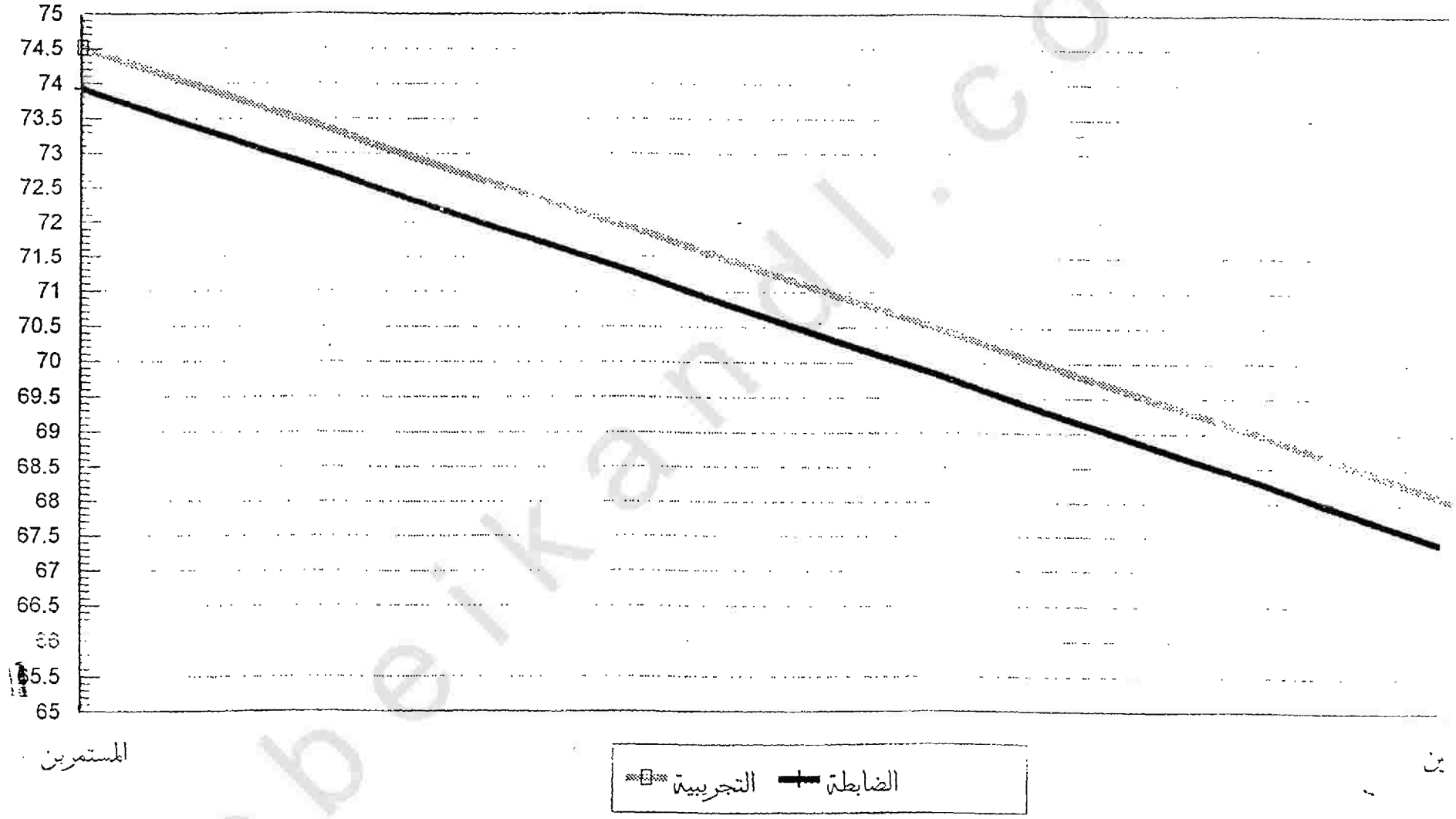
– إن أعلى متوسطات المجموعات هى المستمرين فى التفوق تجريبية ، وأقل متوسطات المجموعات هى المنقطعين عن التفوق ضابطة .

** الشكل رقم (١٧) يبين التفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق .

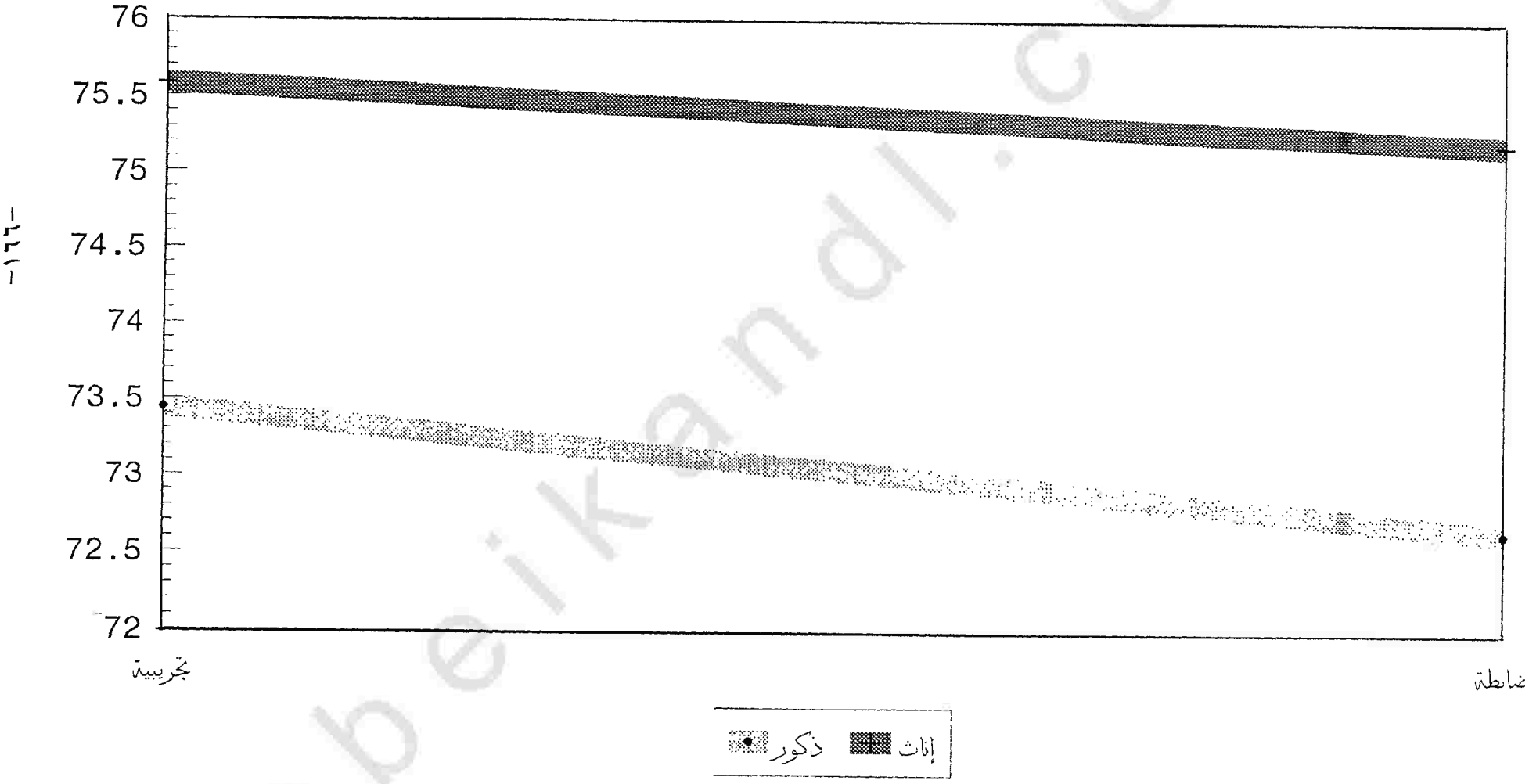
** الشكل رقم (١٨) يبين التفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس .

** الشكل رقم (١٩) يبين التفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس .

شكل رقم (١٧) : يوضح :- التفاعل بين المستمرين والمنقطعين على إختبار التفكير الناقد تحليل قبلى مع الجنس

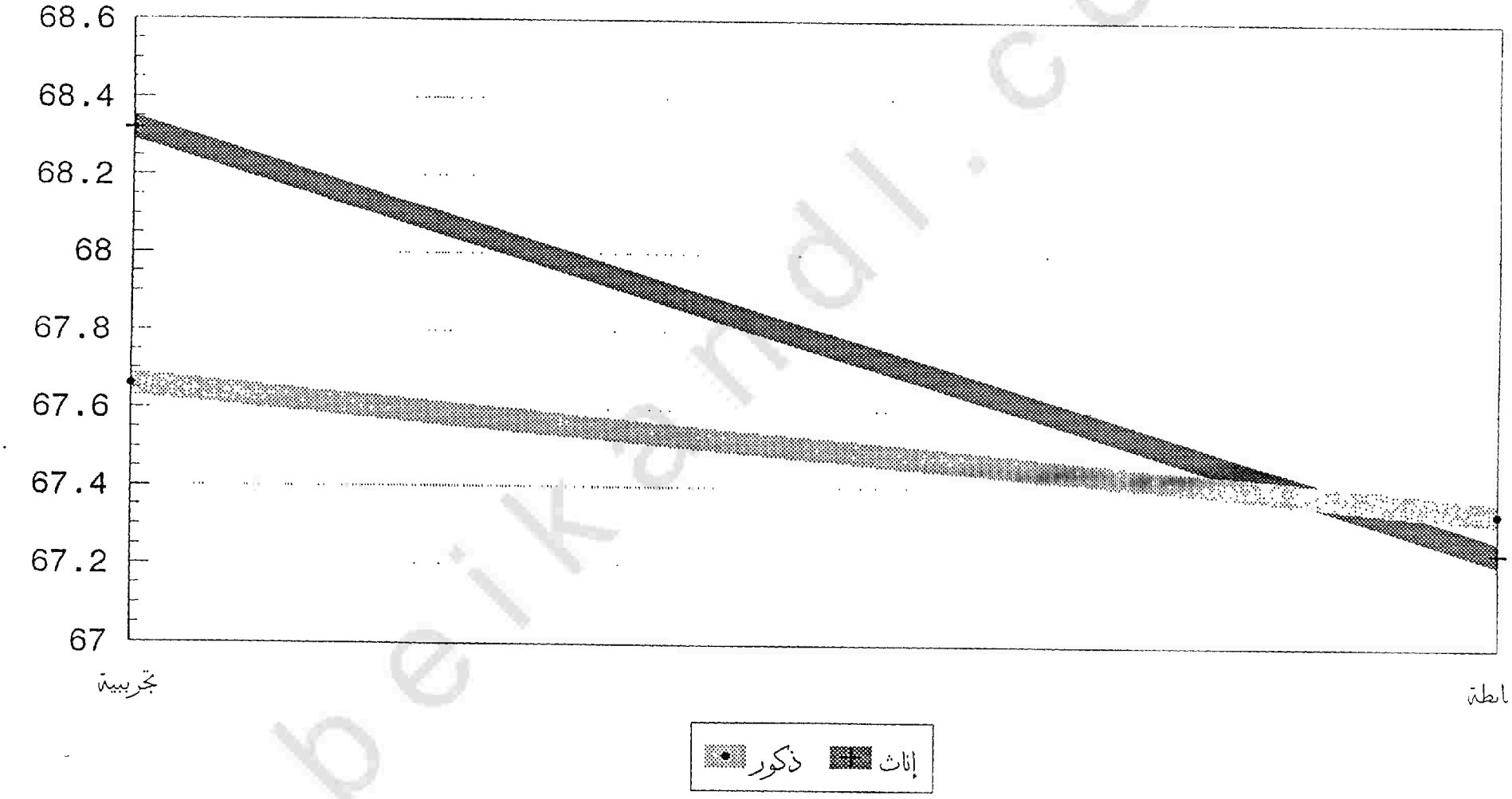


شكل رقم (١٨) : يوضح التفاعل بين المستمرين والجنس على اختبار التفكير الناقد تحليل قبلى



obeikandl.com

شكل رقم (١٩) : يوضح : التفاعل بين المنقطعين والجنس على اختبار التفكير الناقد تحليل قبلى



obeikandl.com

فى ضوء جداول المتوسطات الفرعية ، والرسم البيانى الخاص بالتفاعلات الدالة يتبين الآتى: -

- يتضح من الشكل رقم (١٧) الخاص بالتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق ، أن متوسطات المستمرون فى التفوق أعلى من التفاعل للمنقطعين عن التفوق .

يعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق أفضل أداء على إختبار التفكير الناقد من مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق .

- يتضح من الشكل رقم (١٨) الخاص بالتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس أن متوسطات المستمرين فى التفوق إناث أعلى من متوسطات المستمرين فى التفوق ذكور .

يعنى ذلك أن مجموعات المستمرين فى التفوق إناث أفضل أداء على إختبار التفكير الناقد من مجموعات المستمرين فى التفوق ذكور .

- يتضح من الشكل رقم (١٩) الخاص بالتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس ، أن التفاعل للمنقطعين عن التفوق إناث أعلى من متوسطات المنقطعين عن التفوق ذكور .

يعنى ذلك أن مجموعات المنقطعين عن التفوق إناث أفضل أداء على إختبار التفكير الناقد عن مجموعات المنقطعين عن التفوق ذكور .

تعقيب عام على نتائج التطبيق القبلى : -

أ - بالنسبة لمقياس المشكلات الإجتماعية : -

١ - إن مجموعة المنقطعين عن التفوق أكثر معاناة للمشكلات الإجتماعية بالمقارنة بالمستمرين فى التفوق .

٢ - إن متوسط درجات الطلاب بالتخصص الإدبى أكبر من متوسط درجات الطلاب بالقسم العلمى ، مما يعنى أن طلاب التخصص الأدبى أكثر معاناة للمشكلات الإجتماعية عند التطبيق القبلى .

٣ - إن متوسط درجات الذكور أكبر من متوسط درجات الإناث مما يعنى أن الذكور أكثر معاناة للمشكلات الإجتماعية عند التطبيق القبلى .

٤ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق على الأداء عند التطبيق القبلى لمقياس المشكلات الإجتماعية .

٥ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص .

٦ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص .

٧ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس .

٨ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس .

٩ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .

١٠ – لاتوجد فروق ذت دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والجنس .

ب _ بالنسبة لاختبار أسلوب حل المشكلات : –

١ – إن مجموعة المستمرين فى التفوق أفضل أداء لاختبار أسلوب حل المشكلات من لطلاب المنقطعين عن التفوق .

٢ – إن متوسط درجات الطلاب بالتخصص العلمى أكبر من متوسط درجات الطلاب التخصص الأدبى ، مما يعنى أن طلاب التخصص العلمى أفضل أداء على إختبار أسلوب حل المشكلات .

٣ – إن متوسط درجات الإناث أكبر من متوسط درجات الذكور ، مما يعنى أن الإناث أفضل داء على إختبار أسلوب حل المشكلات .

٤ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن لتفوق على الأداء القبلى لإختبار أسلوب حل المشكلات .

٥ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص .

٧ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس .

٨ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس .

٩ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .

١٠ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق المنقطعين عن التفوق والجنس .

جـ – بالنسبة لاختبار التفكير الناقد : –

١ – إن مجموعة المستمرين فى التفوق أفضل أداء على إختبار التفكير الناقد من الطلاب لمنقطعين عن التفوق .

٢ – إن متوسط درجات الطلاب بالتخصص العلمى أكبر من متوسط درجات الطلاب التخصص الأدبى ، مما يعنى أن طلاب التخصص العلمى أفضل أداء على إختبار التفكير ناقد .

- إن متوسط درجات الإناث أكبر من متوسط درجات الذكور ، مما يعنى أن الإناث أفضل اء على إختبار التفكير الناقد .

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن فوق .

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص .

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص .

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس .

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس .

- لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى ين المستمرين فى التفوق والمنقطعين ن التفوق والتخصص .

١ - لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق لمنقطعين عن التفوق والجنس .

- عرض نتائج التطبيق البعدى (بعد تطبيق البرنامج) : -

لا : عرض نتائج مقياس المشكلات الإجتماعية : -

- بالنسبة للتخصص : -

إستخدمت الباحثة تحليل التباين ثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ وذلك للدرجات فى التطبيق عدى ، من أجل التحقق من الفروض التالية : -

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من ستمرين فى التفوق .

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من نقطعين عن التفوق .

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التخصص العلمى والتخصص الأدبى .

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة جريبية والمجموعة الضابطة) والمنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة ضابطة) .

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة جريبية والمجموعة الضابطة) والتخصص (علمى وأدبى) .

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق (المجموعة جريبية والمجموعة الضابطة) والتخصص (علمى وأدبى) .

٧ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .

** وفيما يلى عرض للنتائج : –

– يتبين من الجدول رقم (٢٢) نتائج تحليل التباين الثلاثى فيما يلى :

جدول رقم (٢٢)

تحليل التباين ثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ مع التخصص

على مقياس المشكلات الإجتماعية بعد تطبيق البرنامج

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
المستمرون (تجريبية وضابطة)	٤٧١٣٣	١	٤٧١٣٣	٥٤١,٥٧	٠,٠١
المنقطعون (تجريبية وضابطة)	٢٦٥٣٧	١	٢٦٥٣٧	٣٠٤,٩٢	٠,٠١
التخصص (علمى وأدبى)	٢٢٤٢	١	٢٤٢	٢٥,٧٦	٠,٠١
التفاعل بين المستمرين والمنقطعين	١٥	١	١٥	٠,١٧	غير دال
التفاعل بين المستمرين والتخصص	٨١٦	١	٨١٦	٩,٣٨	٠,٠١
التفاعل بين المنقطعين والتخصص	٤٠٧	١	٤٠٧	٤,٦٨	٠,٠٥
التفاعل الثلاثى	٢,٠	١	٢,٠	٠,٠٢	غير دال
الخطأ	٣٤١١٥	٣٩٢	٨٧,٠٣		
المجموع	١١١٢٦٧	٣٩٩			

يتبين من الجدول السابق رقم (٢٢) نتائج تحليل التباين الثلاثى الخاص بمقياس المشكلات الإجتماعية بعد تطبيق البرنامج ذلك كما يلى : –

١ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق حيث بلغت قيمة "ف" (٥٤١,٥٧) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٢ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق حيث بلغت قيمة "ف" (٣٠٤,٩٢) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٣ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التخصص العلمى والتخصص الأدبى ، حيث بلغت قيمة "ف" (٢٥,٧٦) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٤ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق .

٥ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص ، حيث بلغت قيمة "ف" (٩,٣٨) عند المستوى ٠,٠١ .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص ، حيث بلغت قيمة "ف" (٤,٦٨) عند المستوى ٠,٠٥ .

٧ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .

يبين الجدول رقم (٢٣) المتوسطات والإنحرافات المعيارية الخاصة بمقياس المشكلات الإجتماعية (التطبيق البعدى) .

جدول رقم (٢٣)

يبين المتوسطات (م) والإنحرافات المعيارية (ع)

وعدد الطلاب (ن) لمقياس المشكلات الإجتماعية بالنسبة للتخصص .

المجموعات / التخصص (ن)			مستمرون المجموعات		منقطعون المجموعات	
			تجريبية	ضابطة	تجريبية	ضابطة
علمى	١٠٠	م	٤١٢,٠٦	٤٣٠,٢٢	٤٣٨,٦	٤٥٢,٨٢
	١٠٠	ع	١١,٣٣	٨,٤٠	٧,٩٦	١٠,٢٥
أدبى	١٠٠	م	٤١٩,٥٢	٤٣٧,٩٨	٤٤٠,٤٤	٤٥٤,٧٦
	١٠٠	ع	٦,٤٩	٧,٣٧	١١,٦٦	٩,٠٩

جداول المتوسطات الفرعية

مستمرون × التخصص

	تجريبية	ضابطة
علمى	٤١٢,٠٦	٤٣٠,٢٢
أدبى	٤١٩,٥٢	٤٣٧,٩٨

منقطعون × التخصص

	تجريبية	ضابطة
علمى	٤٣٨,٦	٤٥٢,٨٢
أدبى	٤٤٠,٤٤	٤٥٤,٧٦

يتبين من الجدول السابق رقم (٢٣) وجداول المتوسطات الفرعية الآتى : –

– إن أعلى متوسطات المجموعات هى المنقطعون عن التفوق ضابطة ، وأقل متوسطات المجموعات هى المستمرون فى التفوق تجريبية .

– إن متوسطات التخصص الأدبى أكبر من متوسطات التخصص العلمى .

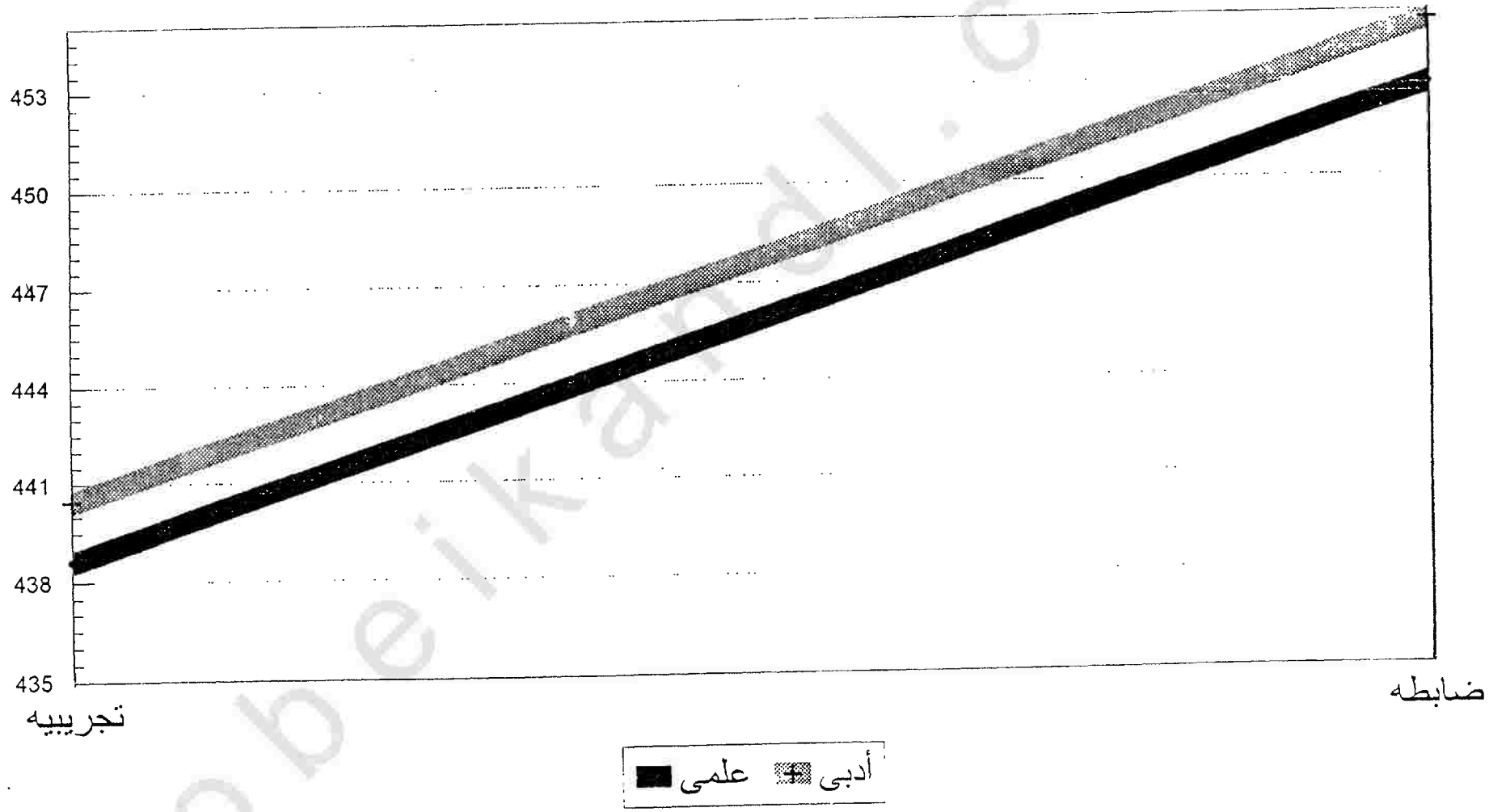
** يوضح الشكل رقم (٢٠) التفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص .

** يوضح الشكل رقم (٢١) التفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص .

شكل رقم (٢٠) : يوضح : التفاعل بين المستمرين والتخصص على مقياس المشكلات الإجتماعيه – تحليل بعدى

obeikandl.com

شكل رقم (٢١) : يوضح : التفاعل بين المنقطعين والتخصص على مقياس المشكلات الإجتماعيه - تحليل بعدى



obeikandl.com

فى ضوء جداول المتوسطات الفرعية ، والرسم البيانى الخاص بالتفاعلات الدالة يتبين الآتى : -

إن الشكل رقم (٢٠) والخاص بالتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص ، يوضح أن المتوسطات الخاصة بالمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق بالتخصص الأدبى والتخصص العلمى أعلى من المتوسطات الخاصة بالمجموعة التجريبية من المستمرين فى التفوق بالتخصص الأدبى والتخصص العلمى على مقياس المشكلات الإجتماعية .

ويعنى ذلك أن مجموعة الطلاب المستمرين فى التفوق بالمجموعة التجريبية أكثر معاناة للمشكلات الإجتماعية من مجموعة الطلاب المستمرين فى التفوق بالمجموعة الضابطة لأن المجموعة الضابطة لم تتعرض للبرنامج التدريبى .

- إن الشكل رقم (٢١) والخاص بالتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص ، يوضح أن المتوسطات الخاصة بالمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق بالتخصص الأدبى والتخصص العلمى أعلى من المتوسطات الخاصة بالمجموعة التجريبية والمنقطعين عن التفوق بالتخصص الأدبى والتخصص العلمى على مقياس المشكلات الإجتماعية .

ويعنى ذلك أن مجموعة الطلاب المنقطعين عن التفوق بالمجموعة الضابطة سواء بالتخصص العلمى والأدبى أكثر معاناة للمشكلات الإجتماعية من مجموعة الطلاب المنقطعين عن التفوق بالمجموعة التجريبية سواء بالتخصص العلمى والأدبى لأنهم لم يتعرضوا للبرنامج التدريبى .

ب - بالنسبة للجنس : -

إستخدمت الباحثة تحليل التباين ثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ وذلك للتحقق من الفروض التالية : -

١ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق .

٢ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق .

٣ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث .

٤ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والمنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) .

٥ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والجنس (ذكور وإناث) .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والجنس (ذكور وإناث) .

٧ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والجنس .

** وفيما يلى عرض للنتائج : –

– يتبين من الجدول رقم (٢٤) نتائج تحليل التباين الثلاثى فيما يلى : –

جدول رقم (٢٤)

تحليل التباين ثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ مع الجنس

فى مقياس المشكلات الإجتماعية بعد تطبيق البرنامج

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
المستمرون (تجريبية وضابطة)	٤٧١٣٣	١	٤٧١٣٣	٦١١,٨٠	٠,٠١
المنقطعون (تجريبية وضابطة)	٢٦٥٣٧	١	٢٦٥٣٧	٣٤٤,٤٦	٠,٠١
الجنس (ذكور وإناث)	٢٩٢٨	١	٢٩٢٨	٣٨,٠١	٠,٠١
التفاعل بين المستمرين والمنقطعين	١٥	١	١٥	٠,١٩	غير دال
التفاعل بين المستمرين والجنس	٤٠٣٢	١	٤٠٣٢	٢٥,٣٢	٠,٠١
التفاعل بين المنقطعين والجنس	٤٠٧	١	٤٠٧	٥,٢٨	٠,٠١
التفاعل الثلاثى	١٧	١	١٧	٠,٢٢	غير دال
الخطأ	٣٠١٩٨	٣٩٢	٧٧,٠٤		
المجموع	١١٢٦٧	٣٩٩			

يتبين من الجدول السابق رقم (٢٤) نتائج تحليل التباين الثلاثى الخاص بمقياس المشكلات الإجتماعية بعد تطبيق البرنامج ذلك كما يلى : –

١ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (٦١١,٨٠) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٢ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (٣٤٤,٤٦) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٣ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للجنس بين الذكور والإناث حيث بلغت قيمة "ف" (٣٨,٠١) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٤ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق .

٥ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس ، حيث بلغت قيمة "ف" (٥٢,٣٤) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس ، حيث بلغت قيمة "ف" (٥,٢٨) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٧ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والجنس .

يتبين من الجدول رقم (٢٥) المتوسطات والإنحرافات المعيارية بمقياس المشكلات الإجتماعية (التطبيق البعدى) .

جدول رقم (٢٥)

يبين المتوسطات (م) والإنحرافات المعيارية (ع)

وعدد الطلاب (ن) لمقياس المشكلات بالنسبة للجنس (ذكور وإناث)

الجنس (ن)	المجموعات		مستمرون المجموعات		منقطعون المجموعات	
			تجريبية	ضابطة	تجريبية	ضابطة
ذكور	١٠٠	م	٤١٥,٩٤	٤٣٥,٦٤	٤٤٦,٤٢	٤٥٨,٢٨
	١٠٠	ع	١١,٨٣	٧,٥٦	٥,٧٧	٩,١٥
إناث	١٠٠	م	٤١٥,٦٤	٤٣٢,٥٦	٤٣٢,٦٢	٤٤٩,٣
	١٠٠	ع	٧,٦٥	٩٦٦	٨,٥٢	٨,٠٩

جداول المتوسطات الفرعية

مستمرون × الجنس

	تجريبية	ضابطة
ذكور	٤١٥,٩٤	٤٣٥,٦٤
إناث	٤١٥,٦٤	٤٣٢,٥٦

منقطعون × الجنس

	تجريبية	ضابطة
ذكور	٤٤٦,٤٢	٤٥٨,٢٨
إناث	٤٣٢,٦٢	٤٤٩,٣

يتبين من الجدول السابق رقم (٢٥) وجداول المتوسطات الفرعية الآتى : –

– إن أعلى متوسطات المجموعات هى المنقطعون عن التفوق ضابطة ، وأقل متوسطات المجموعات هى المستمرون فى التفوق تجريبية .

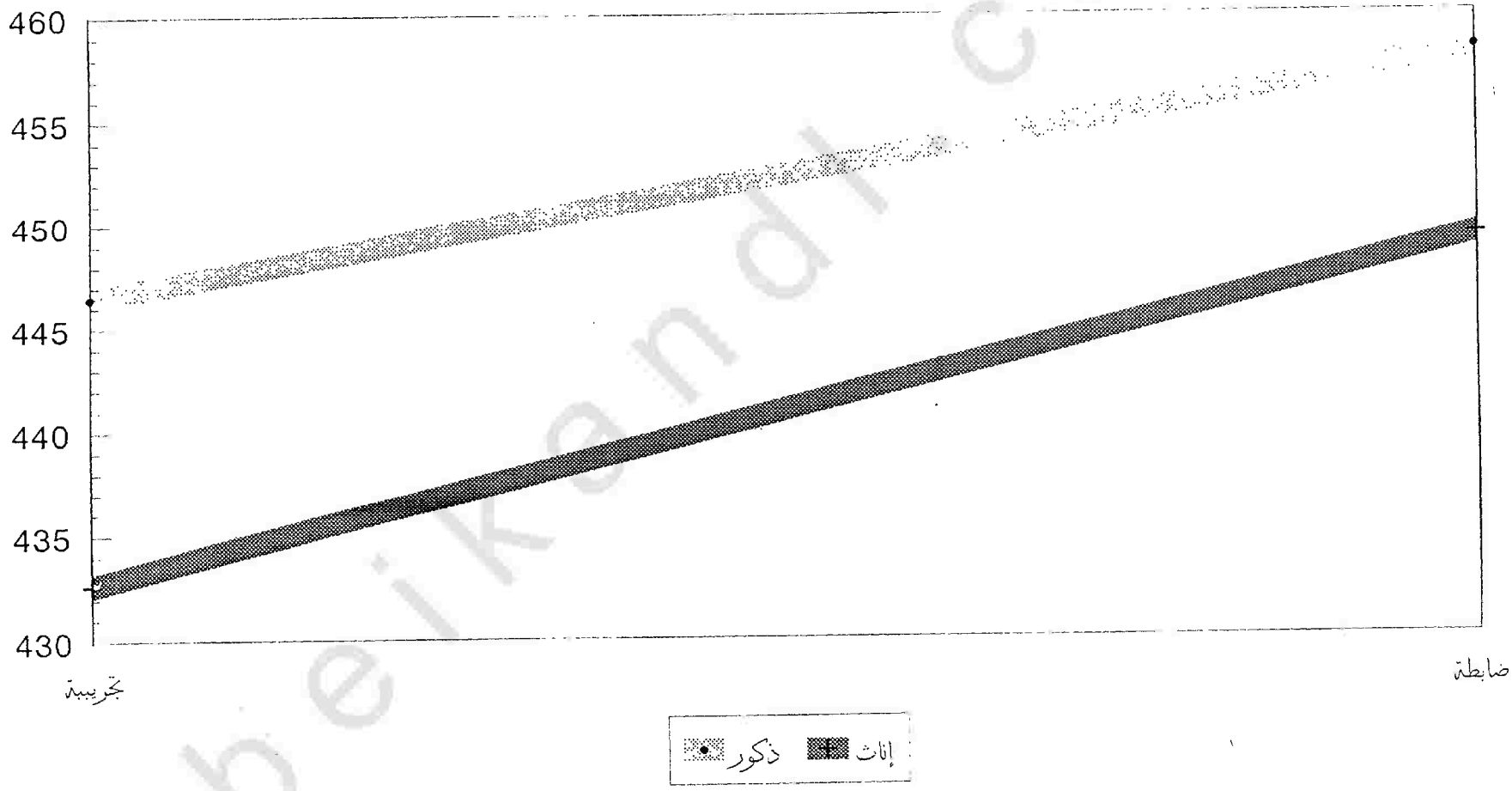
– إن متوسطات الذكور أكبر من متوسطات الإناث .

** الشكل رقم (٢٢) يوضح التفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس .

** الشكل رقم (٢٣) يوضح التفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس .

شكل رقم(٢٢) : يوضح : التفاعل بين المستمرين والجنس على مقياس المشكلات الاجتماعية -تحليل بعدى

شكل رقم (٢٣٤) : يوضح : التفاعل بين المنقطعين والجنس على مقياس المشكلات الاجتماعية -تحليل بعدى



obeikandl.com

فى ضوء جداول المتوسطات الفرعية ، والرسم البيانى الخاص بالتفاعلات الدالة يتبين الآتى : -

- يتضح من الشكل رقم (٢٥) الذى يوضح التفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس ، أن المتوسطات الخاصة بالمستمرين فى التفوق بالمجموعة الضابطة من الذكور والإناث أعلى من المستمرين فى التفوق بالمجموعة التجريبية من الذكور والإناث على مقياس المشكلات الإجتماعية (التطبيق البعدى) .

معنى ذلك أن مجموعات الطلاب الذكور والإناث المستمرين فى التفوق بالمجموعة الضابطة أكثر معاناة للمشكلات الإجتماعية من مجموعات الطلاب الذكور والإناث بالمجموعة التجريبية ، لأن طلاب المجموعة الضابطة المستمرين فى التفوق سواء الذكور والإناث لم يتعرضوا للبرنامج التدريبى .

ثانياً : عرض نتائج إختبار أسلوب حل المشكلات : -

أ - بالنسبة للتخصص : -

إستخدمت الباحثة تحليل التباين ثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ وذلك للتحقق من الفروض التالية : -

١ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق .

٢ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق .

٣ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التخصص العلمى والأدبى .

٤ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والمنقطعين عن التفوق) المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) .

٥ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والتخصص (علمى وأدبى) .

٦ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والتخصص (علمى وأدبى) .

٧ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .

وفيما يلى عرض للنتائج : –

يتبين من الجدول رقم (٢٦) تحليل التباين الثلاثى مايلى : –

جدول رقم (٢٦)

تحليل التباين ثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ مع التخصص

على إختبار أسلوب حل المشكلات بعد تطبيق البرنامج .

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
المستمرون (تجريبية وضابطة)	١٨٤٤,٧٠	١	١٨٤٤,٧٠	١٢٣,٢٣	٠,٠١
المنقطعون (تجريبية وضابطة)	٦٥٢,٨٠	١	٦٥٢,٨٠	٤٣,٦١	٠,٠١
التخصص (علمى وأدبى)	١١٥,٥٦	١	١١٥,٥٦	٧,٧٢	٠,٠١
التفاعل بين المستمرين والمنقطعين	٥,٠٧	١	٥,٠٧	٠,٣٤	غير دال
التفاعل بين المستمرين والتخصص	١٩١,٨٣	١	١٩١,٨٣	١٢,٨١	٠,٠١
التفاعل بين المنقطعين والتخصص	٣٦,٦١	١	٣٦,٦١	٢,٤٥	غير دال
التفاعل الثلاثى	٣,٠٥	١	٣,٠٥	٠,٢	غير دال
الخطأ	٥٨٦٨,٩٨	٣٩٢	١٤,٩٧		
المجموع	٨٧١٨,٦	٣٩٩			

يتبين من الجدول السابق رقم (٢٦) نتائج تحليل التباين الثلاثى الخاص بإختبار أسلوب حل المشكلات بعد تطبيق البرنامج ذلك كما يلى : –

١ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (١٢٣,٢٣) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١.

٢ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (٤٣,٦١) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٣ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين التخصص العلمى والتخصص الأدبى ، حيث بلغت قيمة "ف" (٧,٧٢) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٤ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق .

٥ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص ، حيث بلغت قيمة "ف" (١٢,٨١) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٦ - لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص .

٧ - لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .

يبين الجدول رقم (٢٧) المتوسطات والإنحرافات المعيارية الخاصة بإختبار أسلوب حل المشكلات (التطبيق البعدى)

جدول رقم (٢٧)

يبين المتوسطات (م) والإنحرافات المعيارية (ع)

وعدد الطلاب (ن) لإختبار أسلوب حل المشكلات بالنسبة للتخصص

المجموعات / التخصص (ن)			مستمرون المجموعات		منقطعون المجموعات	
			تجريبية	ضابطة	تجريبية	ضابطة
علمى	١٠٠	م	٤٩,٣٦	٤٤,٠٦	٤٤,٦٤	٤٠,٩
	١٠٠	ع	٣,٥٠	٤,٦١	٤,١٧	٢,٥٦
أدبى	١٠٠	م	٤٦,٥٠	٤٢,٠٠	٤٤,٩	٤١,٢٦
	١٠٠	ع	٥,٢٥	٣,٦١	٣,٢٩	٢,٩

جداول المتوسطات الفرعية

مستمرون × التخصص

	تجريبية	ضابطة
علمى	٤٩,٣٦	٤٤,٠٦
أدبى	٤٦,٥٠	٤٢,٠

منقطعون × التخصص

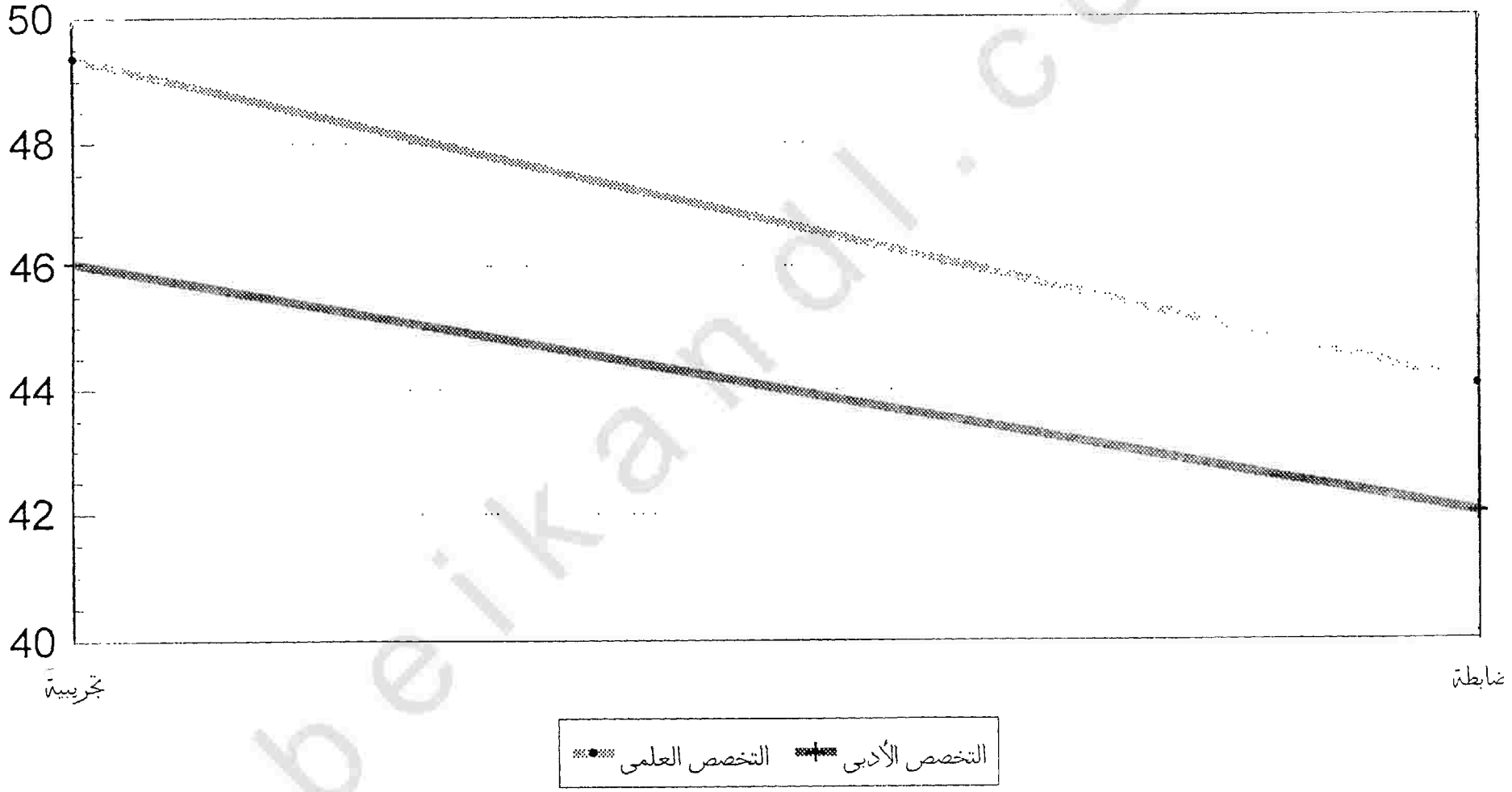
	تجريبية	ضابطة
علمى	٤٤,٦٤	٤٠,٩
أدبى	٤٤,٩	٤١,٢٦

يتبين من الجدول السابق رقم (٢٧) وجداول المتوسطات الفرعية الآتى : -

- إن أعلى متوسطات المجموعات هى المستمرون فى التفوق ، وأقل متوسطات المجموعات هى المنقطعون عن التفوق .

** شكل رقم (٢٤) يوضح التفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص .

شكل رقم (٢٤) : يوضح : التفاعل بين المستمرين والتخصص على اختبار أسلوب حل المشكلات -تحليل أنعدى



obeikandl.com

فى ضوء جداول المتوسطات الفرعية ، والرسم البيانى الخاص بالتفاعلات الدالة يتبين الآتى : -

- يتضح من الشكل رقم (٢٤) والخاص بالتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص ، أن المتوسطات الخاصة بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق بالتخصص العلمى أعلى من المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق بالتخصص الأدبى .

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق سواء بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة بالتخصص العلمى أفضل أداء من مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق سواء بالمجموعة التجريبية والضابطة بالتخصص الأدبى على إختبار أسلوب حل المشكلات .

- كما يتضح من الشكل رقم (٢٤) والخاص بالتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص، أن المتوسطات الخاصة بالمجموعة التجريبية من المستمرين فى التفوق سواء بالتخصص العلمى أو التخصص الأدبى أعلى متوسطات من المجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق سواء بالتخصص العلمى أو التخصص الأدبى .

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق بالمجموعة التجريبية أفضل أداء على إختبار التفكير الناقد من مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق بالمجموعة الضابطة نتيجة تطبيق البرنامج .

ب - بالنسبة للجنس : -

إستخدمت الباحثة تحليل التباين ثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ وذلك للتحقق من الفروض التالية : -

١ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق .

٢ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق .

٣ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث .

٤ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والمنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) .

٥ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والجنس (ذكور وإناث) .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والجنس (ذكور وإناث) .

٧ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والجنس .

** وفيما يلى عرض للنتائج : –

– يتبين من الجدول رقم (٢٨) تحليل التباين الثلاثى فيما يلى : –

جدول رقم (٢٨)

تحليل التباين ثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢

على إختبار اسلوب حل المشكلات بعد تطبيق البرنامج

مصدر التباين	مجموع الدرجات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
المستمرون (تجريبية وضابطة)	١٨٤٤,٧٠	١	١٨٤٤,٧٠	١٤٣,٤٤	٠,٠١
المنقطعون (تجريبية وضابطة)	٦٥٢,٥٦	١	٦٥٢,٨٠	٥٠,٧٦	٠,٠١
الجنس (ذكور وإناث)	٢١,٣٢	١	٥٢١,٣٢	٤٠,٥٤	٠,٠١
التفاعل بين المستمرين والمنقطعين	٥,٠٧	١	٥,٠٧	٠,٣٩	غير دال
التفاعل بين المستمرين والجنس	٤٦٣,١٢	١	٤٦٣,١٢	٣٦,٠١	٠,٠٥
التفاعل بين المنقطعين والجنس	١٨٥,٨	١	١٨٥,٨	١٤,٤٥	٠,٠٥
التفاعل الثلاثى	٥,٠٥	١	٥,٠٥	٠,٣٩	غير دال
الخطأ	٥٠٤٠,٧٤	٣٩٢	١٢,٨٦		
المجموع	٨٧١٨,٦	٣٩٩			

يتبين من الجدول السابق رقم (٢٨) نتائج تحليل التباين الثلاثى الخاص بإختبار أسلوب حل المشكلات بعد تطبيق البرنامج ذلك كما يلى : –

١ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (١٤٣,٤٤) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١.

٢ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (٥٠,٧٦) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٣ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للجنس بين الذكور والإناث ، حيث بلغت قيمة "ف" (٤٠,٥٤) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٤ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق .

٥ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس ، حيث بلغت قيمة "ف" (٣٦,٠١) وهى دالة عند المستوى ٠,٠٥ .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس ، حيث بلغت قيمة "ف" (١٤,٤٥) وهى دالة عند المستوى ٠,٠٥ .

٧ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والجنس .

يبين الجدول رقم (٢٩) المتوسطات والإنحرافات المعيارية الخاصة بإختبار أسلوب حل المشكلات (التطبيق البعدى) .

جدول رقم (٢٩)

يبين المتوسطات (م) والإنحرافات المعيارية (ع)

وعدد الطلاب (ن) لإختبار أسلوب حل المشكلات بالنسبة للجنس

الجنس (ن)	المجموعات		منقطعون المجموعات		مستمرون المجموعات	
			ضابطة	تجريبية	ضابطة	تجريبية
ذكور	١٠٠	م	٣٩,٩	٤٣,٤٨	٤٠,٨٢	٤٦,٠٦
	١٠٠	ع	٢,٥٠	٣,١٧	٣,٩٢	٤,٩٥
إناث	١٠٠	م	٤٢,٢٦	٤٦,٠٦	٤٥,٢٤	٤٩,٨
	١٠٠	ع	٢,٤٦	٣,٨٥	٣,٣٦	٣,٥٣

جدول المتوسطات الفرعية

مستمرون × الجنس

	تجريبية	ضابطة
ذكور	٤٦,٠٦	٤٠,٨٢
إناث	٤٩,٨	٤٥,٢٤

منقطعون × الجنس

	تجريبية	ضابطة
ذكور	٤٣,٤٨	٣٩,٩
إناث	٤٦,٠٦	٤٢,٢٦

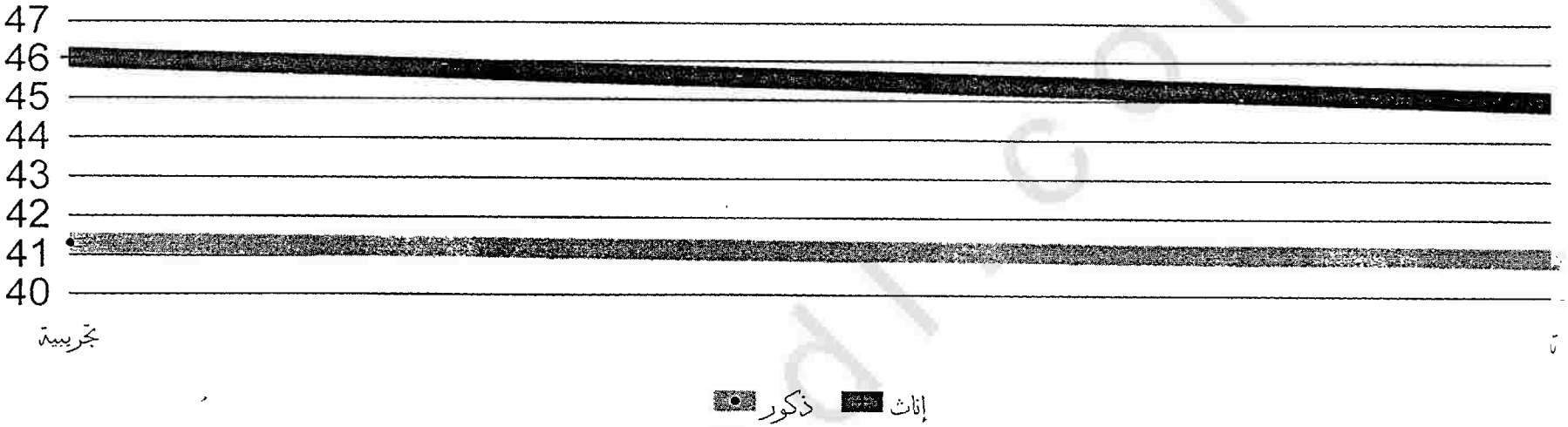
يتضح من الجدول السابق رقم (٢٩) وجداول المتوسطات الفرعية الآتى :

** إن أعلى متوسطات المجموعات هى المستمرون فى التفوق التجريبية وأقل متوسطات هى المنقطعين عن التفوق ضابطة .

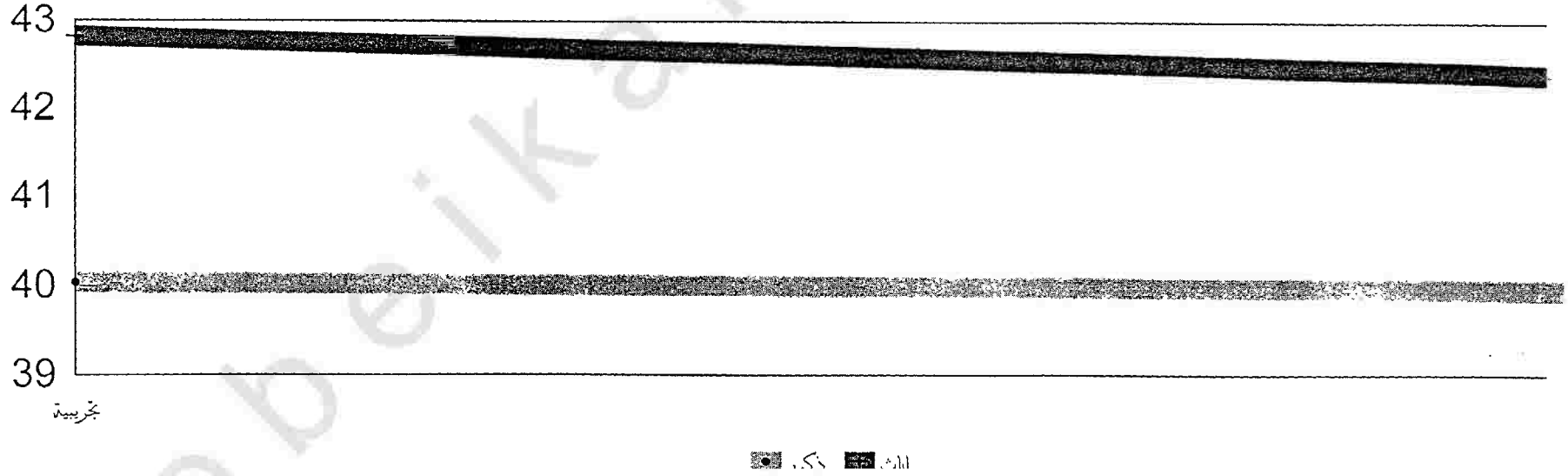
** الشكل رقم (٢٥) يوضح التفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس .

** الشكل رقم (٢٦) يوضح التفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس .

شكل رقم (٢٥) : يوضح : التفاعل بين المستمرين والجنس الخاص بإختبار إسلوب حل المشكلات



شكل رقم (٢٦) : يوضح : التفاعل بين المنقطعين والجنس الخاص بإختبار إسلوب حل المشكلات



obeikandl.com

فى ضوء جداول المتوسطات الفرعية ، والرسم البيانى الخاص بالتفاعلات الدالة يتبين الآتى:-

- يتضح من الشكل رقم (٢٥) الذى يوضح التفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس ، أن المتوسطات الخاصة بالمستمرين فى التفوق إناث بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة أعلى منالمتوسطات الخاصة بالمستمرين فى التفوق ذكور بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة .

يعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق إناث أفضل أداء على إختبار أسلوب حل المشكلات من مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق ذكور .

- كما إتضح أيضا من الشكل رقم (٢٥) الذى يوضح التفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس ،أن المتوسطات الخاصة بالمستمرين فى التفوق بالمجموعة التجريبية سواء إناث أو ذكور أعلى من المتوسطات الخاصة بالمستمرين فى التفوق بالمجموعة الضابطة سواء إناث أو ذكور .

ويعنى ذلك أن المجموعة التجريبية للمستمرين التفوق أفضل أداء من المجموعة الضابطة للمستمرين فى التفوق على إختبار أسلوب حل المشكلات نتيجة تطبيق البرنامج .

- يتضح من الشكل رقم (٢٦) الذى يوضح التفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس ، أن متوسطات المنقطعين عن التفوق إناث بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة أعلى من متوسطات المنقطعين عن التفوق ذكور بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة .

يعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق إناث أفضل أداء على إختبار أسلوب حل المشكلات من مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق ذكور .

- ويتضح أيضا من الشكل رقم (٢٦) الذى يوضح المتوسطات الخاصة بالمنقطعين عن التفوق بالمجموعة التجريبية سواء إناث أو ذكور أعلى من المتوسطات الخاصة بالمنقطعين عن التفوق بالمجموعة الضابطة سواء إناث أو ذكور .

ويعنى ذلك أن المجموعة التجريبية للمنقطعين عن التفوق أفضل أداء على إختبار أسلوب حل المشكلات من المجموعة الضابطة للمنقطعين عن التفوق نتيجة تطبيق البرنامج .

ثالثا : عرض نتائج إختبار التفكير الناقد : -

أ - بالنسبة للتخصص : -

إستخدمت الباحثة تحليل التباين ثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ وذلك للتحقق من الفروض التالية : -

١ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق .

٢ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق .

٣ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التخصص العلمى والتخصص الأدبى .

٤ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والمنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) .

٥ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والتخصص (علمى وأدبى) .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والتخصص (علمى وأدبى) .

٧ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .

** وفيما يلى عرض للنتائج : –

– يتبين من الجدول رقم (٣٠) تحليل التباين الثلاثى فيما يلى : –

جدول رقم (٣٠)

تحليل التباين ثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ مع التخصص

على إختبار التفكير الناقد بعد تطبيق البرنامج .

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
المستمرون (تجريبية وضابطة)	٣٤٢٢,٤	١	٣٤٢٢,٤	١١٩,٢٥	٠,٠١
المنقطعون (تجريبية وضابطة)	٣٦٩٦,٩	١	٣٦٩٦,٩	١٢٨,٨١	٠,٠١
التخصص (علمى وأدبى)	٢٤٧,٥	١	٢٤٧,٥	٨,٦٢	٠,٠١
التفاعل بين المستمرين والمنقطعين	٤٩,٧	١	٤٩,٧	١,٧٣	غير دال
التفاعل بين المستمرين والتخصص	١٣٠,٢	١	١٣٠,٢	٤,٥٤	٠,٠٥
التفاعل بين المنقطعين والتخصص	١٤٦,١	١	١٤٦,١	٥,٠٩	٠,٠٥
التفاعل الثلاثى	٢٠,١	١	٢٠,٠٠	٠,٧	غير دال
الخطأ	١١٢٤٩,٦	٣٩٢	٢٨,٧		
المجموع	١٨٩٦٢,٤	٣٩٩			

يتبين من الجدول السابق رقم (٣٠) نتائج التطبيق التباين الثلاثى الخاص بإختبار التفكير الناقد بعد تطبيق البرنامج ذلك كما يلى : -

١ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (١١٩,٢٥) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٢ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (١٢٨,٨١) وهى دالة عند المستوى ٠,٠١ .

٣ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التخصص العلمى والتخصص الأدبى ، حيث بلغت قيمة "ف" (٨,٦٢) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٤ - لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق .

٥ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المستمرين فى التفوق والتخصص ، حيث بلغت قيمة "ف" (٤,٥٤) وهى دالة عند مستوى ٠,٠٥ .

٦ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المنقطعين عن التفوق والتخصص ، حيث بلغت قيمة "ف" (٥,٠٩) وهى دالة عند مستوى ٠,٠٥ .

٧ - لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .

يبين الجدول رقم (٣١) المتوسطات والإنحرافات المعيارية الخاصة بإختبار التفكير الناقد (التطبيق البعدى) .

جدول رقم (٣١)

يبين المتوسطات (م) والإنحرافات المعيارية (ع)

وعدد الطلاب (ن) بإختبار التفكير الناقد بالنسبة للتخصص .

المجموعات / التخصص (ن)			مستمرون المجموعات		منقطعون المجموعات	
			تجريبية	ضابطة	تجريبية	ضابطة
علمى	١٠٠	م	٧٩,٧٨	٧٤,٢	٧٤,٧٨	٦٨,٤
	١٠٠	ع	٦,٩٢	٣,٣	٥٨١	٥,٢٦
أدبى	١٠٠	م	٧٨,٢	٧٣,٦	٧٢,٦٨	٦٥,٥
	١٠٠	ع	٦,٤٠	٣,٨٨	٥,٧٣	٣,٩٩

جداول المتوسطات الفرعية

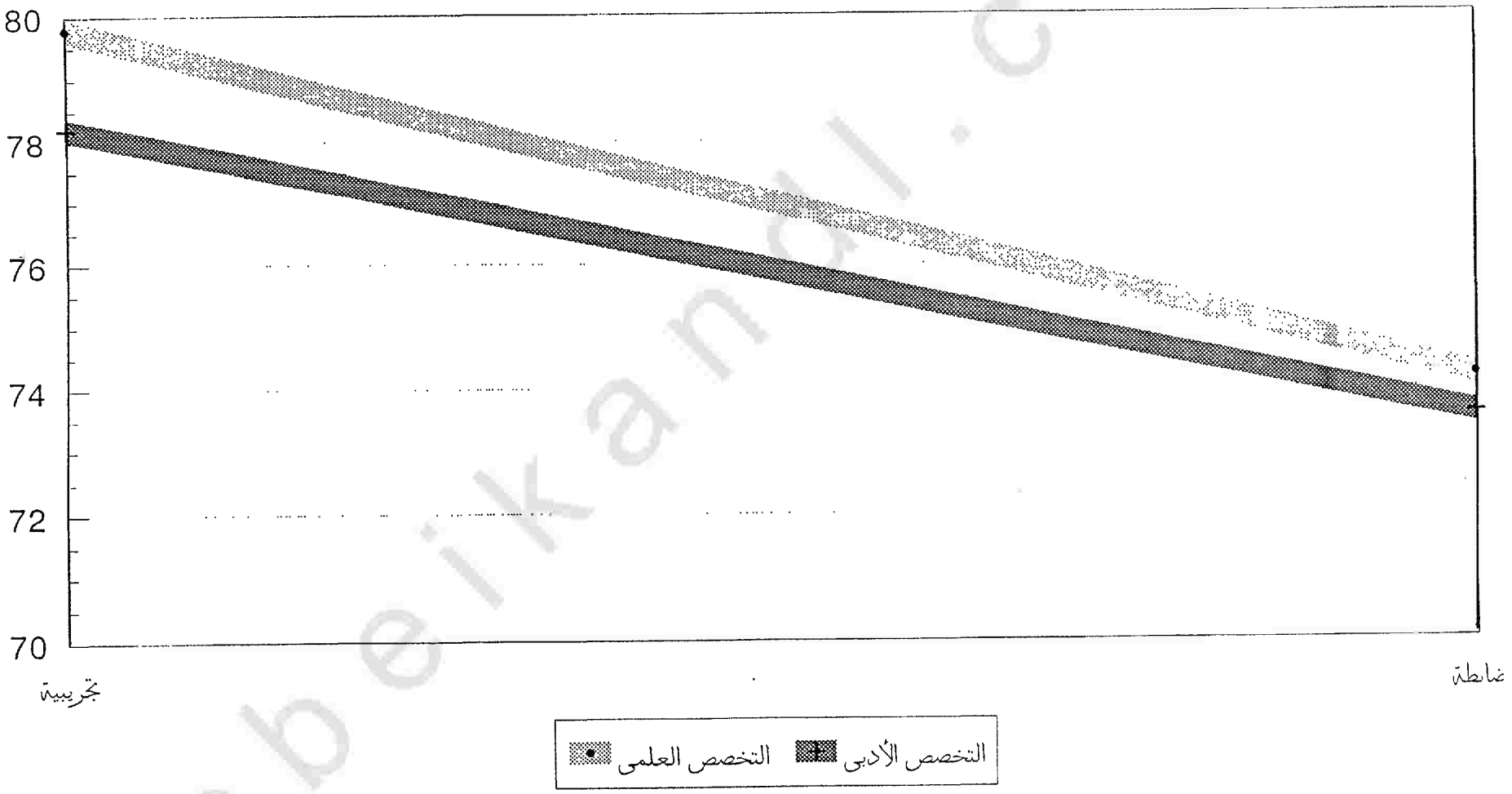
	تجريبية	ضابطة
علمى	٧٩,٧٨	٧٤,٢
أدبى	٧٨,٢	٧٣,٦

مستمرون × التخصص

	تجريبية	ضابطة
علمى	٤٧,٧٨	٦٨,٤
أدبى	٧٢,٦٨	٦٥,٥

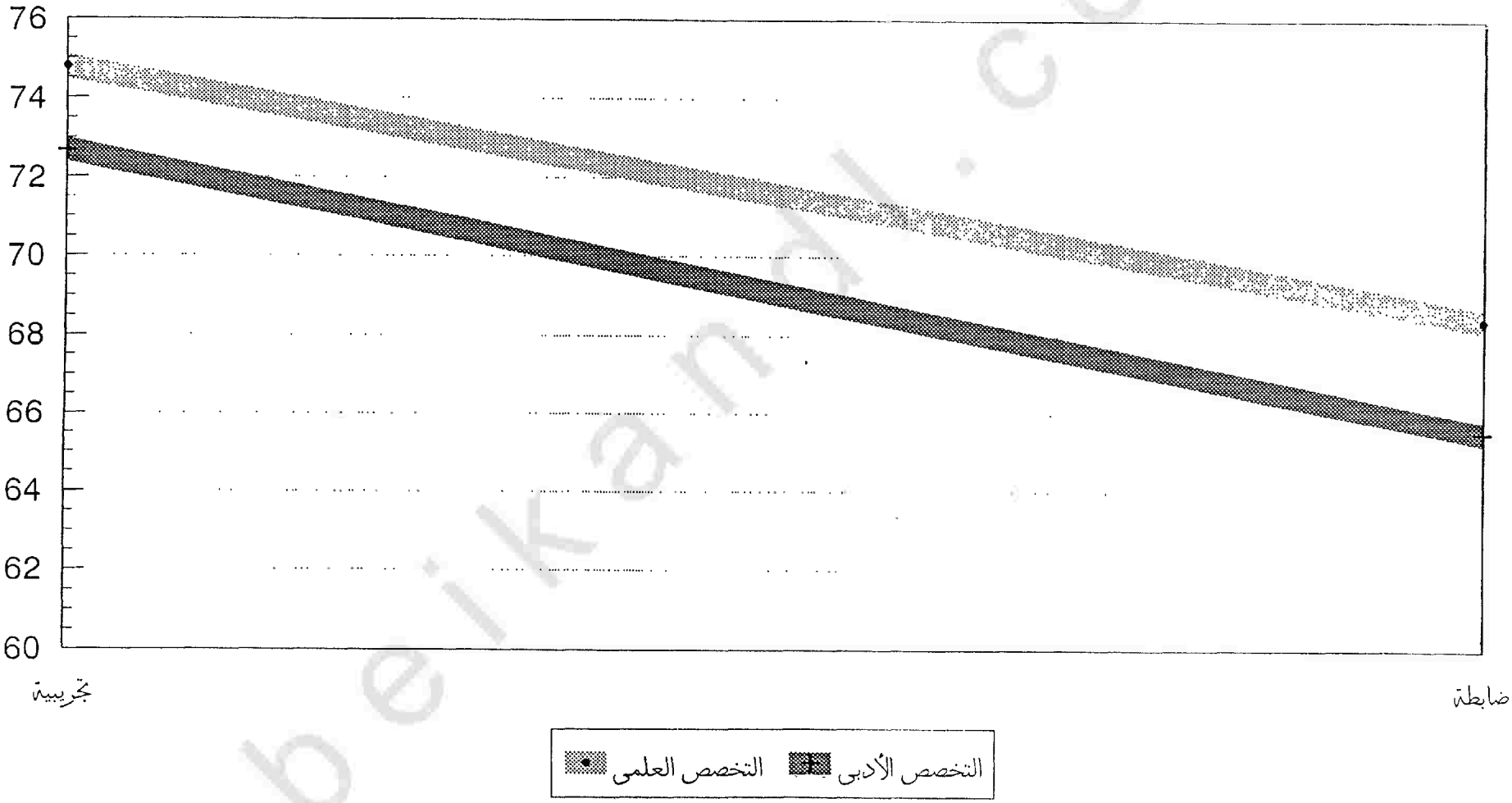
منقطعون × التخصص

شكل رقم (٢٧) : يوضح التفاعل بين المستمرين والتخصص على اختبار التفكير الناقد -تحليل بعدى



obeikandl.com

شكل رقم (٢٨١) : يوضح التفاعل بين المنقطعين والتخصص على اختبار التفكير الناقد -تحليل بعدى



obeikandl.com

يتبين من الجدول السابق رقم (٣١) وجداول المتوسطات الفرعية الآتى : -

- إن أعلى متوسطات المجموعات هى المستمرين فى التفوق تجريبية ، وأقل متوسطات المجموعات هى المنقطعين عن التفوق ضابطة .

** شكل رقم (٢٧) يوضح التفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص .

** شكل رقم (٢٨) يوضح التفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص .

فى ضوء جداول المتوسطات الفرعية ، والرسم البيانى الخاص بالتفاعلات الحالية يتبين الآتى : -

- يتضح من الشكل رقم (٢٧) والخاص بالتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص ، أن المتوسطات الخاصة بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة للمستمرين التفوق بالتخصص العلمى أعلى من المتوسطات الخاصة بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق بالتخصص الأدبى .

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق سواء بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة بالتخصص العلمى أفضل أداء من مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق سواء بالمجموعة التجريبية أو المجموعة الضابطة بالتخصص الأدبى على إختبار التفكير الناقد.

- كما اتضح من الشكل رقم (٢٧) الخاص بالتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص إن المتوسطات بالمجموعة التجريبية من المستمرين فى التفوق سواءعلمى وأدبى أعلى من المتوسطات بالمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق علمى وأدبى على إختبار التفكير الناقد نتيجة تطبيق البرنامج .

- يتضح من الشكل رقم (٢٨) الخاص بالتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص أن المتوسطات الخاصة بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق بالتخصص العلمى أعلى من المتوسطات الخاصة بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق بالتخصص الأدبى .

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق سواء بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة بالتخصص العلمى أفضل أداء من مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق سواء المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة بالتخصص الأدبى .

- كما يتضح من الشكل رقم (٢٨) الخاص بالتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص أن المتوسطات الخاصة بالمجموعة التجريبية من المنقطعين عن التفوق سواء بالتخصص العلمى والتخصص الأدبى أعلى من المتوسطات الخاصة بالمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق سواء بالتخصص العلمى والتخصص الأدبى .

ويعنى ذلك أن المجموعة التجريبية للمنقطعين عن التفوق سواء بالتخصص العلمى والتخصص الأدبى أفضل أداء على إختبار التفكير من المجموعة الضابطة للمنقطعين عن التفوق سواء بالتخصص العلمى والتخصص الأدبى نتيجة تطبيق البرنامج .

ب - بالنسبة للجنس : -

إستخدمت الباحثة الحالية تحليل التباين ثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ وذلك للتحقق من الفروض التالية : -

١ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق .

٢ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق .

٣ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث .

٤ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والمنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) .

٥ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والجنس (ذكور وإناث) .

٦ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والجنس (ذكور وإناث) .

٧ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والجنس .

** وفيما يلى عرض للنتائج : -

- يتبين من الجدول رقم (٣٢) تحليل التباين الثلاثى فيما يلى : -

جدول رقم (٣٢)

تحليل التباين ثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ مع الجنس

على إختبار التفكير الناقد بعد تطبيق البرنامج .

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
المستمرون (تجريبية وضابطة)	٣٤٢٢,٤	١	٣٤٢٢,٤	١١٦,٧٧	٠,٠١
المنقطعون (تجريبية وضابطة)	٣٦٩٦,٩	١	٣٦٩٦,٩	١٢٦,١٣	٠,٠١
الجنس (ذكور وإناث)	١٢٠,٦	١	١٢٠,٦	٤,١١	٠,٠٥
التفاعل بين المستمرين والمنقطعين	٣٦,٣	١	٣٦,٣	٣٢.	غير دال
التفاعل بين المستمرين والجنس	١٠٧,٢	١	١٠٧,٢	٥,٢٥	٠,٠٥
التفاعل بين المنقطعين والجنس	٨٣,٧	١	٨٣,٧	٤,١٥	٠,٠٥
التفاعل الثلاثى	٥,٧	١	٥,٧	٠,١٩	غير دال
الخطأ	١١٤٨٩,٦	٣٩٢	٢٩,٣١		
المجموع	١٨٩٦٢,٤	٣٩٩			

يتبين من الجدول السابق رقم (٣٢) نتائج تحليل التباين الثلاثى الخاص بإختبار التفكير الناقد بعد تطبيق البرنامج وذلك كما يلى : -

١ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (١١٦,٧٧) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٢ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (١٢٦,١٣) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٣ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للجنس التفاعل بين الذكور والإناث ، حيث بلغت قيمة "ف" (٤,١١) وهى دالة عند مستوى ٠,٠٥ .

٤ - لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق .

٥ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس ، حيث بلغت قيمة "ف" (٥,٢٥) وهى دالة عند مستوى ٠,٠٥ .

٦ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس ، حيث بلغت قيمة "ف" (٤,١٥) وهى دالة عند مستوى ٠,٠٥ .

٧ - لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والجنس .

يبين الجدول رقم (٣٣) المتوسطات والإنحرافات المعيارية الخاصة بإختبار التفكير الناقد (التطبيقي البعدى) .

جدول رقم (٣٣)

يبين المتوسطات (م) والإنحرافات المعيارية (ع)

وعدد الطلاب (ن) بإختبار التفكير الناقد بالنسبة للجنس .

الجنس (ن)	المجموعات		مستمرون المجموعات		منقطعون المجموعات	
			تجريبية	ضابطة	تجريبية	ضابطة
ذكور	١٠٠	م	٧٨,٤٨	٧٢,٩	٧٤,١	٦٦,٦
	١٠٠	ع	٧,٤٥	٣,٢	٥,٥٢	٤,٥٢
إناث	١٠٠	م	٧٩,٥	٧٤,٩	٧٣,٣٦	٦٧,٣
	١٠٠	ع	٥,٨٤	٣,٧٤	٦,١٦	٤,٥٢

جداول المتوسطات الفرعية

	مستمرين	منقطعين
تجريبية	٧٨,٩٩	٧٣,٧٣
ضابطة	٧٣,٩	٦٦,٩٥

مستمرون × منقطعون

	تجريبية	ضابطة
ذكور	٧٨,٤٨	٧٢,٩
إناث	٧٩,٥	٧٤,٩

مستمرون × الجنس

	تجريبية	ضابطة
ذكور	٧٤,١	٦٦,٦
إناث	٧٣,٣٦	٦٧,٣

منقطعون × الجنس

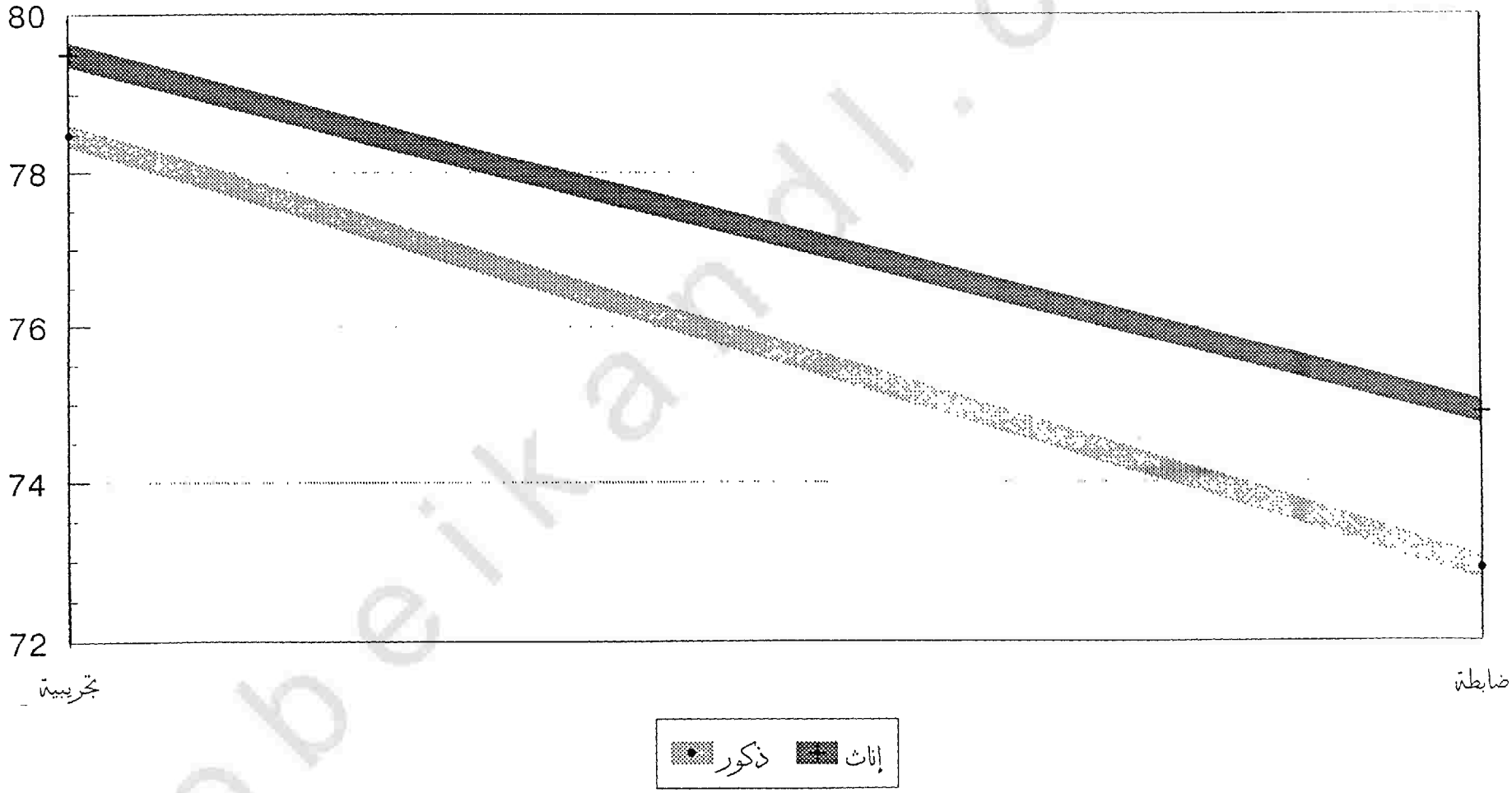
يتبين من الجدول السابق رقم (٣٣) وجداول المتوسطات الفرعية الآتى : -

- إن أعلى متوسطات المجموعات هى المستمرون فى التفوق تجريبية ، وأقل متوسطات المجموعات هى المنقطعون عن التفوق ضابطة .

** شكل رقم (٢٩) يوضح التفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس .

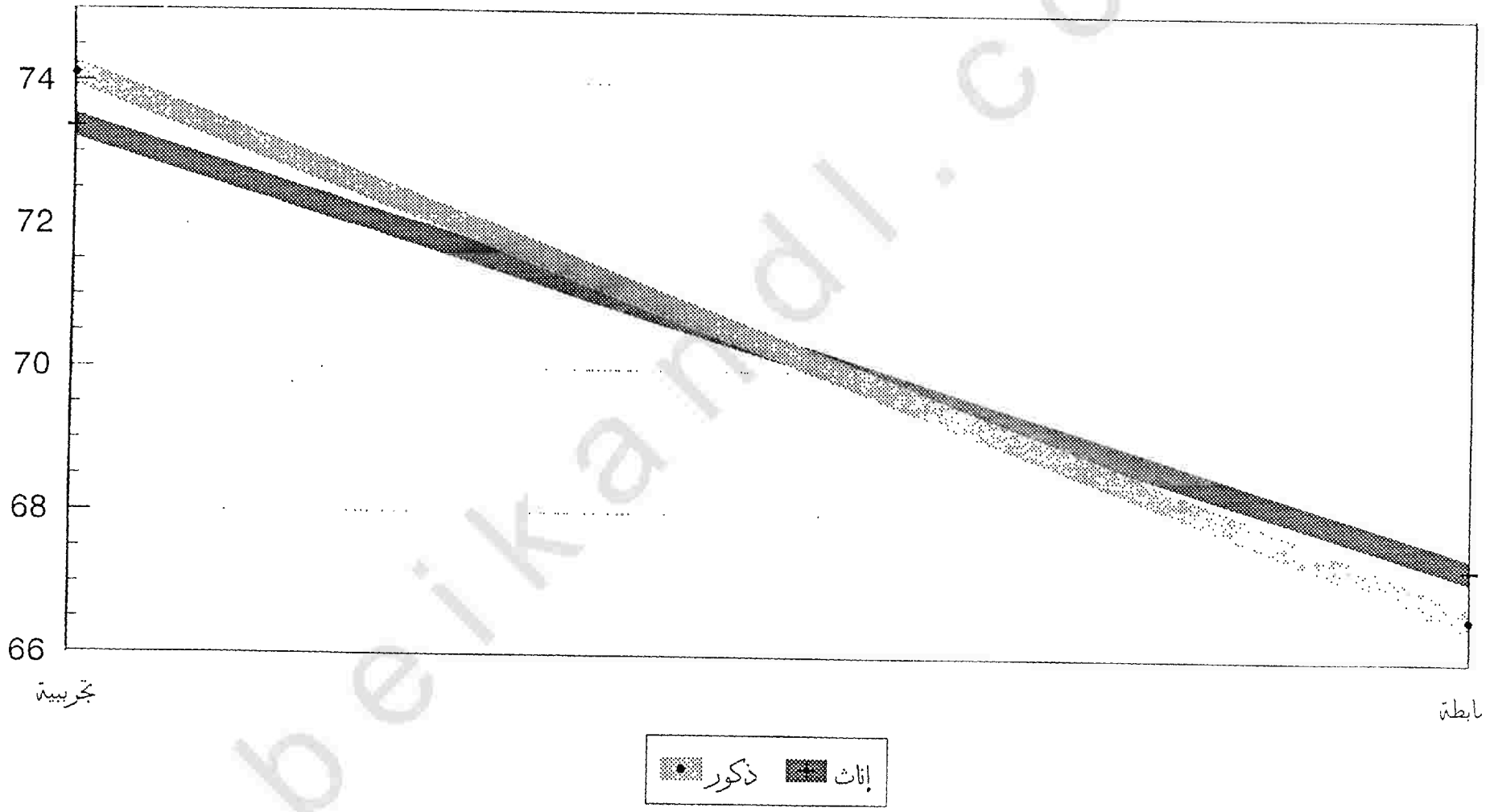
** شكل رقم (٣٠) يوضح التفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس .

شكل رقم (٢٩) : يوضح : التفاعل بين المستمرين والجنس على اختبار التفكير الناقد -تحليل بعدى



obeikandl.com

شكل رقم (٣٠) : يوضح : التفاعل بين المنقطعين والجنس على اختبار التفكير الناقد -تحليل بعدى



obeikandl.com

فى ضوء جداول المتوسطات الفرعية ، والرسم البيانى الخاص بالتفاعلات الدالة يتبين الآتى : -

- يتضح من الشكل رقم (٢٩) الخاص بالتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس ، أن المتوسطات الخاصة بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة للمستمرين التفوق إناث أعلى من المتوسطات الخاصة بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة للمستمرون فى التفوق ذكور على إختبار التفكير الناقد .

ويعنى ذلك أن مجموعات المستمرين فى التفوق إناث سواء بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة أفضل أداء على إختبار التفكير الناقد من مجموعات المستمرين فى التفوق ذكور سواء بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة .

- كما يتضح أيضا من الشكل رقم (٢٩) الخاص بالتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس، أن المتوسطات الخاصة بالمجموعة التجريبية للمستمرون فى التفوق سواء ذكور أو إناث أعلى من المتوسطات الخاصة بالمجموعة الضابطة للمستمرين التفوق سواء ذكور أو إناث على إختبار التفكير الناقد .

يعنى ذلك أن المجموعة التجريبية للمستمرون فى التفوق سواء ذكور أو إناث أفضل أداء على إختبار التفكير الناقد من المجموعة الضابطة للمستمرون فى التفوق ذكور وإناث نتيجة تطبيق البرنامج .

- يتضح من الشكل رقم (٣٠) الخاص بالتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس ، أن المتوسطات الخاصة بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة للمنقطعين عن التفوق إناث أعلى من المتوسطات الخاصة بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة للمنقطعين عن التفوق ذكور على إختبار التفكير الناقد .

ويعنى ذلك أن مجموعات المنقطعين عن التفوق إناث سواء بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة أفضل أداء على إختبار التفكير الناقد من مجموعات المنقطعين عن التفوق ذكور سواء بالمجموعة التجريبية أو المجموعة الضابطة .

- كما يتضح أيضا من الشكل رقم (٣٠) الخاص بالتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس أن المتوسطات الخاصة بالمجموعة التجريبية للمنقطعين عن التفوق سواء ذكور أو إناث أعلى من المتوسطات الخاصة بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة للمنقطعين عن التفوق سواء ذكور أو إناث على إختبار التفكير الناقد .

يعنى ذلك أن المجموعة التجريبية للمنقطعين عن التفوق سواء ذكور أوإناث أفضل أداء على إختبار التفكير الناقد من المجموعة الضابطة للمنقطعين عن التفوق سواء ذكور أو إناث نتيجة تطبيق البرنامج .

تعقيب عام على نتائج التطبيق البعدى : -

أ - بالنسبة لمقياس المشكلات الإجتماعية : -

١ - إن مجموعة المنقطعين عن التفوق أكثر معاناة للمشكلات الإجتماعية من مجموعة المستمرين فى التفوق .

٢ - إن المجموعات الضابطة أكثر معاناه للمشكلات الإجتماعية من المجموعات التجريبية .

٣ - إن طلاب التخصص الأدبى أكثر معاناه للمشكلات الإجتماعية من طلاب التخصص الأدبى .

٤ - إن الذكور أكثر معاناه للمشكلات الإجتماعية من الإناث .

٥ - لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق .

٦ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص .

٧ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص .

٨ - توجد فروق ذات دلالة حصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس .

٩ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس .

١٠ - لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .

١١ - لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والجنس .

ب - بالنسبة لإختبار أسلوب حل المشكلات : -

١ - إن مجموعة المستمرين فى التفوق أفضل أداء على اختبار أسلوب حل المشكلات من مجموعة المنقطعين عن التفوق .

٢ - إن المجوعات التجريبية أفضل أداء على إختبار أسلوب حل المشكلات من المجموعات الضابطة .

٣ - إن متوسط درجات الطلاب بالتخصص العلمى أكبر من متوسط درجات الطلاب بالتخصص الأدبى ، مما يعنى أن طلاب التخصص العلمى أفضل أداء على إختبار أسلوب حل المشكلات .

٤ - إن متوسط درجات الإناث أكبر من متوسط درجات الذكور ، مما يعنى أن الإناث أفضل أداء على إختبار أسلوب حل المشكلات .

٥ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص .

٧ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس .

٨ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس .

٩ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .

١٠ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والجنس .

جـ – بالنسبة لإختبار التفكير الناقد : –

١ – إن المستمرين فى التفوق أفضل أداء على إختبار التفكير الناقد من مجموعة المنقطعين عن التفوق .

٢ – إن المجموعات التجريبية أفضل أداء على إختبار التفكير الناقد من المجموعات الضابطة.

٣ – إن متوسط درجات الطلاب بالتخصص العلمى أكبر من متوسط درجات الطلاب بالتخصص الأدبى ، مما يعنى أن طلاب التخصص العلمي أفضل أداء على إختبار التفكير الناقد .

٤ – إن متوسط درجات الإناث أكبر من متوسط درجات الذكور ، ممايعنى أن الإناث أفضل أداء على إختبار التفكير الناقد .

٥ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص .

٧ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق لتفوق والتخصص .

٨ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس .

٩ –توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس .

١٠ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .

١١ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والجنس .

٣ – عرض نتائج تحليل البيانات تبعا لفروق الدرجات بين التحليل القبلى والتحليل البعدى :

أولا : عرض نتائج مقياس المشكلات الإجتماعية :

أ – بالنسبة لمتغير التخصص : –

إستخدمت الباحثة تحليل التباين الثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ وذلك للتحقق من الفروض التالية : –

١ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق .

٢ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق .

٣ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى بين التخصص العلمى والتخصص الأدبى .

٤ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والمنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) .

٥ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والتخصص (علمى وأدبى) .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى ترجع للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والتخصص (علمى وأدبى) .

٧ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى ترجع للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .

** وفيما يلى عرض النتائج : –

ويتبين من الجدول رقم (٣٤) تحليل التباين الثلاثى فيما يلى : –

جدول رقم (٣٤)

تحليل التباين ثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ مع التخصص

على مقياس المشكلات الإجتماعية (قبلى وبعدى)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
المستمرون (تجريبية وضابطة)	١٨٤,٥٥	١	١٨٤,٥٥	٣٢,٠٤	٠,٠١
المنقطعون (تجريبية وضابطة)	٢٠٧,٦٤	١	٢٠٧,٦٤	٣٦,٠٥	٠,٠١
التخصص (علمى وأدبى)	٣٢,٩٥	١	٣٢,٩٥	٥,٧٢	٠,٠٥
للتفاعل بين المستمرين والمنقطعين	١,٢١	١	١,٢١	٠,٢١	غير دال
للتفاعل بين المستمرين والتخصص	٣٢,٩٥	١	٣٢,٩٥	٥,٧٢	٠,٠١
للتفاعل بين المنقطعين والتخصص	٦٦,٧	١	٦٦,٧	١١,٥٨	٠,٠١
للتفاعل الثلاثى	٣,١٧	١	٣,١٧	٠,٥٥	غير دال
الخطأ	٢٢٥٧	٣٩٢	٥,٧٦		
المجموع	٢٧٨٦,١٧	٣٩٩			

يتبين من الجدول السابق رقم (٣٤) نتائج تحليل التباين الثلاثى الخاص بمقياس المشكلات الإجتماعية بالنسبة لفروق الدرجات بين التحليل القبلى والتحليل البعدى وذلك كما يلى:

١ – توجد فروق ذت دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (٣٢,٠٤) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١.

٢ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (٣٦,٠٥) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١.

٣ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التخصص العلمى والتخصص الأدبى ، حيث بلغت قيمة 'ف' (٥,٧٢) وهى دالة عند مستوى ٠,٠٥ .

٤ – لم توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق .

٥ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص، حيث بلغت قيمة "ف" (٥,٧٢) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص، حيث بلغت قيمة "ف" (١١,٥٨) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٧ – لم توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .

يبين الجدول رقم (٣٥) المتوسطات والانحرافات المعيارية الخاصة بمقياس المشكلات الإجتماعية بالنسبة للتخصص عند مقارنة الفروق بين التحليل القبلى والتحليل البعدى .

جدول رقم (٣٥)

يبين المتوسطات (م) والإنحرافات المعيارية (ع)

بالنسبة للتخصص فى مقياس المشكلات الإجتماعية عند مقارنة

الفروق بين التحليل القبلى والتحليل البعدى

المجموعات / التخصص (ن)			مستمرون المجموعات		منقطعون المجموعات	
			تجريبية	ضابطة	تجريبية	ضابطة
علمى	١٠٠	م	٤٤,٣٣	٤٥,٣٧	٤٣,٤٠	٤٣,٩٥
	١٠٠	ع	٢,٤٨	٢,٢٧	٢,٣٣	٢,٥٢
أدبى	١٠٠	م	٤١,٠٦	٤٢,٢٩	٤٦,٣١	٤٨,٧٦
	١٠٠	ع	٣,١٥	٣,٦٢	٤٣,١٩	٤٥,٢٨

جداول المتوسطات الفرعية

مستمرون × التخصص

	تجريبية	ضابطة
علمى	٤٤,٣٣	٤٥,٣٧
أدبى	٤١,٠٦	٤٢,٢٩

منقطعون × التخصص

	تجريبية	ضابطة
علمى	٤٣,١٩	٤٣,٩٥
أدبى	٤٦,٣١	٤٨,٧٦

يتبين من الجدول السابق رقم (٣٥) وجداول المتوسطات الفرعية الآتى : –

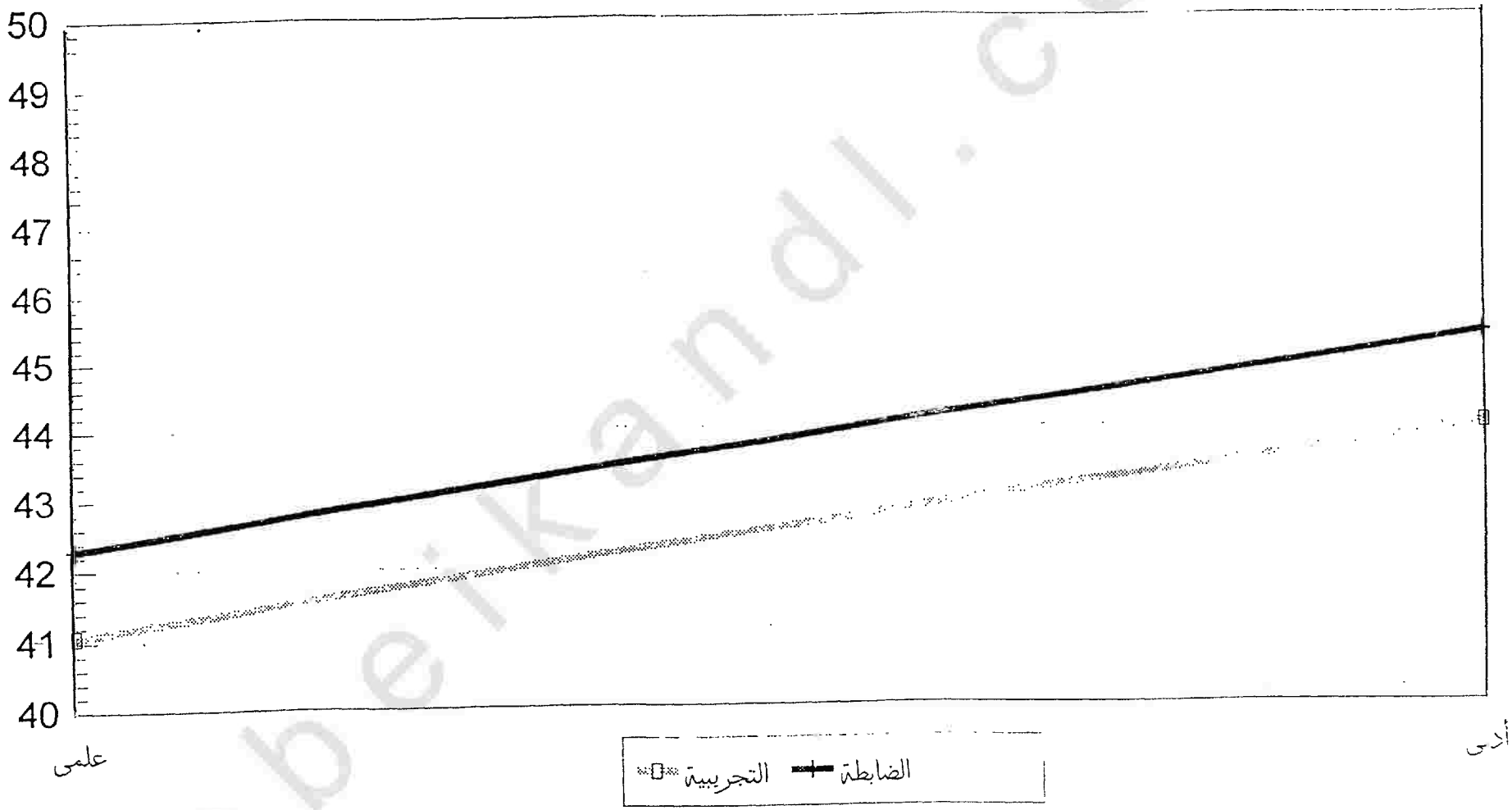
– إن أعلى متوسطات المجموعات هى المنقطعون عن التفوق ضابطة ، وأقل متوسطات المجموعات هى المستمرون فى التفوق تجريبية .

** يوضح الشكل رقم (٣١) للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص .

** يوضح الشكل رقم (٣٢) للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص .

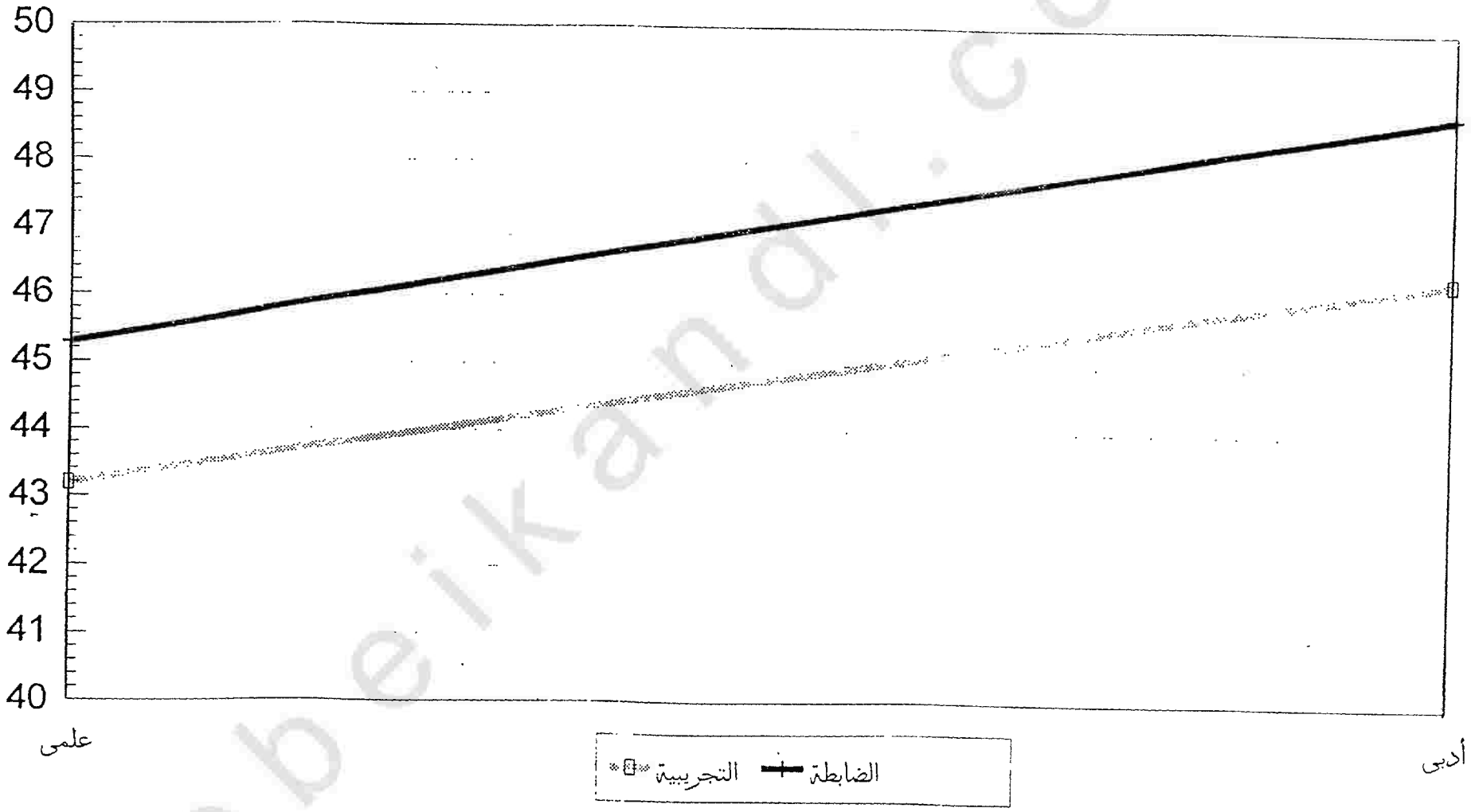
فى ضوء المتوسطات الفرعية ، والرسم البيانى الخاص بالتفاعلات الدالة يتضح الآتى:–

شكل رقم ٣١ : يوضح التفاعل بين التخصص العلمى والتخصص الأدبى للمستمرين أنثوق على مقياس المشكلات الإجتماعيه عند المقارنة بين التحليل القبلى والتحليل البعدى



obeikandl.com

شكل رقم ٣٢ : يوضح التفاعل بين التخصص العلمى والتخصص الأدبى للمنقطعين التفوق على مقياس المشكلات الإجتماعيه عند المقارنة بين التحليل القبلى والتحليل البعدى



obeikandl.com

- من الشكل رقم (٣١) والخاص بالتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص ، يتضح أن متوسطات مجموعات المستمرين فى التفوق بالتخصص الأدبى بالمجموعة الضابطة يليها متوسطات مجموعات المستمرين فى التفوق بالتخصص الأدبى بالمجموعة التجريبية . وهما أعلى من متوسطات مجموعات المستمرين فى التفوق بالتخصص العلمى بالمجموعة الضابطة يليها مجموعات المستمرين فى التفوق بالتخصص العلمى بالمجموعة التجريبية على مقياس المشكلات الإجتماعية .

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق بالتخصص الأدبى سواء بالمجموعة التجريبية أو المجموعة الضابطة أكثر معاناه للمشكلات الإجتماعية من مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق بالتخصص العلمى سواء بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة.

- يتضح من الشكل رقم (٣٢) والخاص بالتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص ، أن متوسطات مجموعات المنقطعين عن التفوق بالتخصص الأدبى بالمجموعة الضابطة يليها متوسطات مجموعات المنقطعين عن التفوق بالتخصص الأدبى بالمجموعة التجريبية وهما أعلى من متوسطات مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق بالتخصص العلمى بالمجموعة الضابطة يليها متوسطات مجموعات المنقطعين عن التفوق بالتخصص العلمى بالمجموعة التجريبية على مقياس المشكلات الإجتماعية .

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق بالتخصص الأدبى سواء بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة أكثر معاناه للمشكلات الإجتماعية ومجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق بالتخصص العلمى سواء بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة.

ب - بالنسبة للجنس : -

إستخدمت الباحثة تحليل التباين ثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ وذلك للتحقق من الفروض التالية :

١ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق .

٢ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق .

٣ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى بين الذكور والإناث .

٤ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والمنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) .

٥ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والجنس (ذكور وإناث) .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى ترجع لتفاعل بين المنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والجنس (ذكور وإناث) .

٧ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى ترجع لتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والجنس .

** وفيما يلى عرض النتائج : –

يتبين من الجدول رقم (٣٦) تحليل التباين الثلاثى فيما يلى : –

جدول رقم (٣٦)

تحليل التباين ثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ مع الجنس

على مقياس المشكلات الإجتماعية (قبلى وبعدى)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
المستمرون (تجريبية وضابطة)	١٥٤,٤٥	١	١٥٤,٤٥	٢٧,٩٨	٠,٠١
المنقطعون (تجريبية وضابطة)	٢٦٢,٢	١	٢٦٢,٢	٤٧,٥٠	٠,٠١
الجنس (ذكور وإناث)	٢١,٤٧	١	٢١,٤٧	٣,٨٩	٠,٠٥
تفاعل بين المستمرين والمنقطعين	٥,٨٥	١	٥,٨٥	١,٠٦	غير دال
للتفاعل بين المستمرين والجنس	١١٣,٨٨	١	١١٣,٨٨	٢٠,٦٣	٠,٠١
للتفاعل بين المنقطعين والجنس	١٣٨,٥٥	١	١٣٨,٥٥	٢٥,١	٠,٠١
للتفاعل الثلاثى	٨,٨٣	١	٨,٨٣	١,٦٠	غير دال
الخطأ	٢١٦٤,٤	٣٩٢	٥,٥٢		
المجموع	٢٨٦٩,٦٣	٣٩٩			

يتبين من الجدول السابق رقم (٣٦) نتائج تحليل التباين الثلاثى الخاص بمقياس المشكلات جتماعية بالنسبة لفروق الدرجات بين التحليل القبلى والتحليل البعدى وذلك كما يلى : –

– توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من ستمرين فى التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (٢٧,٩٨) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٢ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (٤٧,٥٠) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٣ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التخصص العلمى والتخصص الأدبى ، حيث بلغت قيمة "ف" (٣,٨٩) وهى دالة عند مستوى ٠,٠٥ .

٤ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق .

٥ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس ، حيث بلغت قيمة "ف" (٢٠,٦٣) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس ، حيث بلغت قيمة "ف" (٢٥,١) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٧ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والجنس .

يتبين من الجدول رقم (٣٧) المتوسطات والإنحرافات المعيارية الخاصة بمقياس المشكلات الإجتماعية بالنسبة للجنس عند مقارنة الفروق بين التحليل القبلى والتحليل البعدى.

جدول رقم (٣٧)

يتبين المتوسطات (م) والإنحرفات المعيارية (ع)

بالنسبة للجنس فى مقياس المشكلات الإجتماعية

عند مقارنة الفروق بين التحليل القبلى والتحليل البعدى .

الجنس (ن)	المجموعات		مستمرون المجموعات		منقطعون المجموعات	
			تجريبية	ضابطة	تجريبية	ضابطة
ذكور	١٠٠	م	٣٣,٧٨	٣٥,١٩	٣٧,٦٥	٣٩,٧٢
	١٠٠	ع	٢,٨٤	٢,١٨	٣,٣٤	٣,٢٢
إناث	١٠٠	م	٣٨,٢٤	٤٠,٦	٤٢,٨٠	٤٣,٣٦
	١٠٠	ع	٣,٠٦	٢,٧٧	٣,٥٨	٤,٣٣

جداول المتوسطات الفرعية

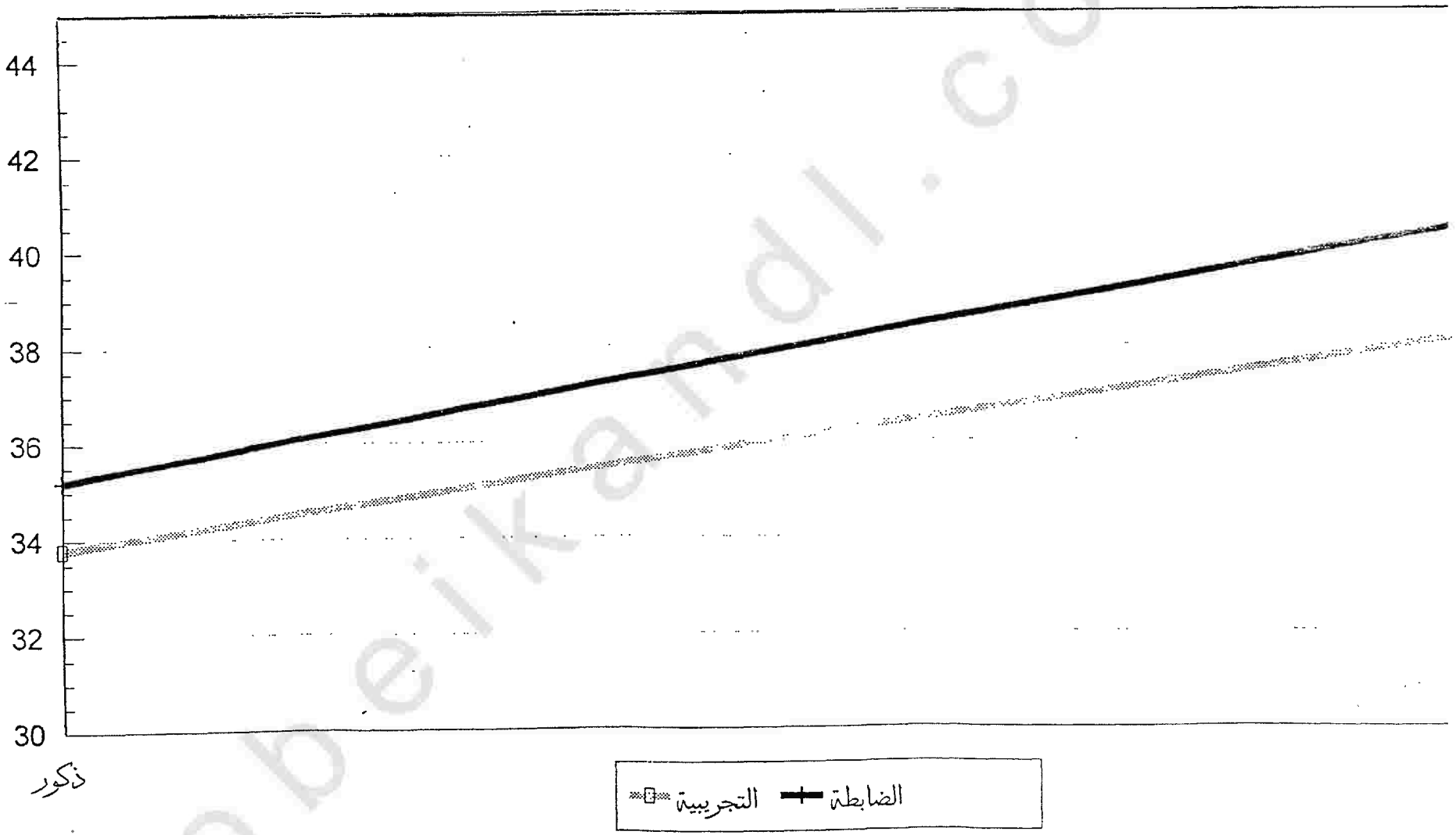
	تجريبية	ضابطة
ذكور	٣٣,٧٨	٣٥,١٩
إناث	٣٨,٢٤	٤٠,٦

مستمرون × الجنس

	تجريبية	ضابطة
ذكور	٣٧,٦٥	٣٩,٧٢
إناث	٤٢,٨٠	٤٣,٣٦

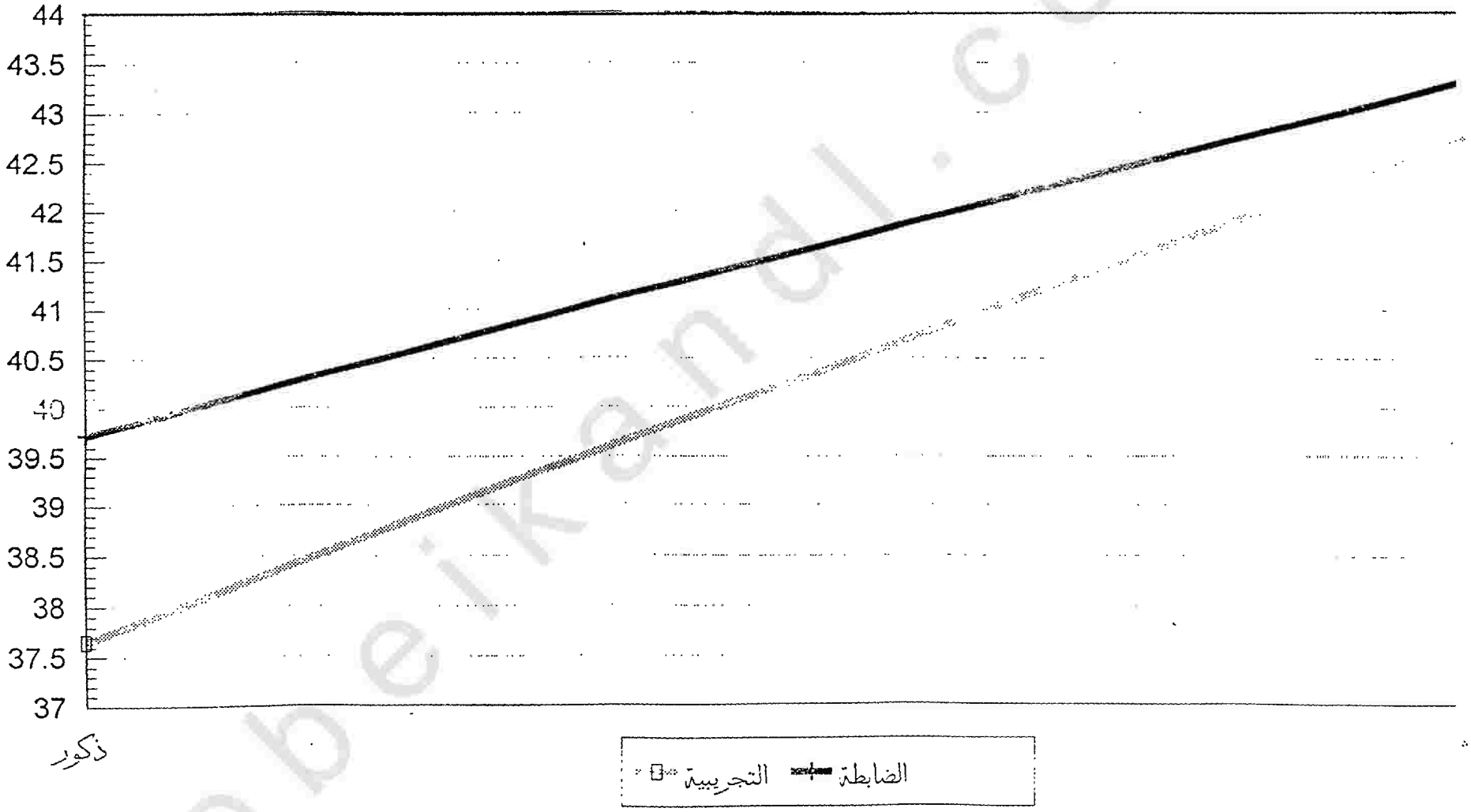
منقطعون × الجنس

شكل رقم ٣٣ : يوضح : التفاعل بين الذكور والإناث لمستمرين التفوق على مقياس المشكلات الإجتماعيه عند المقارنة بين التحليل القبلى والتحليل البعدى



obeikandl.com

شكل رقم ٣٤ : يوضح التفاعل بين الذكور والإناث المنقطعين التفوق على مقياس
المشكلات الإجتماعيه عند المقارنة بين التحليل القبلى والتحليل البعدى



obeikandl.com

يتبين من الجدول السابق رقم (٣٧) وجداول المتوسطات الفرعية الآتى : -

- إن أعلى متوسطات المجموعات هى المنقطعون عن التفوق ضابطة ، وأقل متوسطات المجموعات هى المستمرون فى التفوق تجريبية .

** يوضح الشكل رقم (٣٤) للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس .

** يوضح الشكل رقم (٣٥) للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس .

فى ضوء المتوسطات الفرعية ، والرسم البيانى الخاص بالتفاعلات الدالة يتضح الآتى: -

- من الشكل رقم (٣٤) والخاص بالتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس ، يتضح أن متوسطات مجموعات المستمرين فى التفوق ذكور بالمجموعة الضابطة يليها متوسطات مجموعات المستمرين فى التفوق ذكور بالمجموعة الضابطة وهى أعلى من متوسطات مجموعات المستمرين فى التفوق إناث بالمجموعة الضابطة يليها متوسطات مجموعات المستمرين فى التفوق إناث بالمجموعة التجريبية على مقياس المشكلات الإجتماعية .

ويعنى ذلك أن مجموعات المستمرين فى التفوق ذكور سواء بالمجموعة التجريبية أو المجموعة الضابطة أكثر معاناة للمشكلات الإجتماعية من مجموعات المستمرين فى التفوق إناث سواء بالمجموعة التجريبية أو المجموعة الضابطة .

- من الشكل رقم (٣٥) والخاص بالتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس ، يتضح أن متوسطات مجموعات المنقطعين عن التفوق ذكور بالمجموعة الضابطة يليها متوسطات مجموعات المنقطعين عن التفوق ذكور بالمجموعة التجريبية وهما أعلى من متوسطات مجموعات المنقطعين عن التفوق إناث بالمجموعة الضابطة يليها مجموعات المنقطعين عن التفوق إناث بالمجموعة التجريبية على مقياس المشكلات الإجتماعية .

ويعنى ذلك أن مجموعات المنقطعين عن التفوق ذكور سواء بالمجموعة التجريبية أو المجموعة الضابطة أكثر معاناه للمشكلات الإجتماعية من مجموعات المنقطعين عن التفوق إناث سواء بالمجموعة التجريبية أو المجموعة الضابطة .

ثانياً : عرض نتائج اختبار أسلوب حل المشكلات .

أ - بالنسبة للتخصص :

استخدمت الباحثة تحليل التباين الثلاثى الاتجاه ٢ × ٢ × ٢ وذلك للتحقق من الفروض التالية:

١ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق .

٢ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق

٣ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى بين التخصص العلمى والتخصص الأدبى .

٤ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والمنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) .

٥ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والتخصص (علمى وأدبى) .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى ترجع للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والتخصص (علمى وأدبى) .

٧ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى ترجع للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .

** وفيما يلى عرض النتائج :

ويتبين من الجدول رقم (٣٨) تحليل التباين الثلاثى فيما يلى :

جدول رقم (٣٨)

تحليل التباين ثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ مع التخصص

على إختبار أسلوب حل المشكلات (قبلى وبعدى)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
المستمرون (تجريبية وضابطة)	٥٧٠,٣١	١	٥٧٠,٣١	١٨٣,٩٧	٠,٠١
المنقطعون (تجريبية وضابطة)	٣٢٧,١١	١	٣٢٧,١١	١٠٥,٥٢	٠,٠١
التخصص (علمى وأدبى)	١٧٢,٠٨	١	١٧٢,٠٨	٥٥,٥١	٠,٠١
للتفاعل بين المستمرين والمنقطعين	٢,٤٥	١	٢,٤٥	٠,٧٩	غير دال
للتفاعل بين المستمرين والتخصص	٥٠,٥٦	١	٥٠,٥٦	١٦,٣١	٠,٠١
للتفاعل بين المنقطعين والتخصص	٣٨,٢٥	١	٣٨,٢٥	١٢,٣٤	٠,٠١
للتفاعل الثلاثى	٤,٥٦	١	٤,٥٦	١,٤٧	غير دال
الخطأ	١٢١٤,٥٢	٣٩٢	٣,١		
المجموع	٢٣٧٩,٨٤	٣٩٩			

يتبين من الجدول السابق رقم (٣٨) نتائج تحليل التباين الثلاثى الخاص بإختبار أسلوب حل المشكلات بالنسبة للفروق بين درجات التحليل القبلى أثر تحليل البرنامج وذلك كما يلى : –

١ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (١٨٣,٩٧) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٢ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (١٠٥,٥٢) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٣ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التخصص العلمى والتخصص الأدبى ، حيث بلغت قيمة "ف" (٥٥,٥١) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٤ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق .

٥ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص ، حيث بلغت قيمة "ف" (١٦,٣١) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص ، حيث بلغت قيمة "ف" (١٢,٣٤) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٧ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .

يبين الجدول رقم (٣٩) المتوسطات والإنحرافات المعيارية الخاصة بإختبار أسلوب حل المشكلات بالنسبة للتخصص عند مقارنة الفروق بين التحليل القبلى والتحليل البعدى .

جدول رقم (٣٩)

يبين المتوسطات (م) والإنحرافات المعيارية (ع)

بالنسبة للتخصص على إختبار أسلوب حل المشكلات

عند مقارنة الفروق بين التحليل القبلى والتحليل البعدى .

المجموعات / التخصص (ن)			مستمرون المجموعات		منقطعون المجموعات	
			تجريبية	ضابطة	تجريبية	ضابطة
علمى	١٠٠	م	٧٧,٧٨	٧٦,٢	٧٤,٧٨	٧٣,٣٥
	١٠٠	ع	٥,٥٧	٥,١٣	٤,٩٥	٤,٥٥
أدبى	١٠٠	م	٦٩,٠٦	٦٨,٨٨	٦٥,٥	٦٣,١٤
	١٠٠	ع	٣,٣١	٣,٤٢	٣,٧٣	٣,١٦

جداول المتوسطات الفرعية

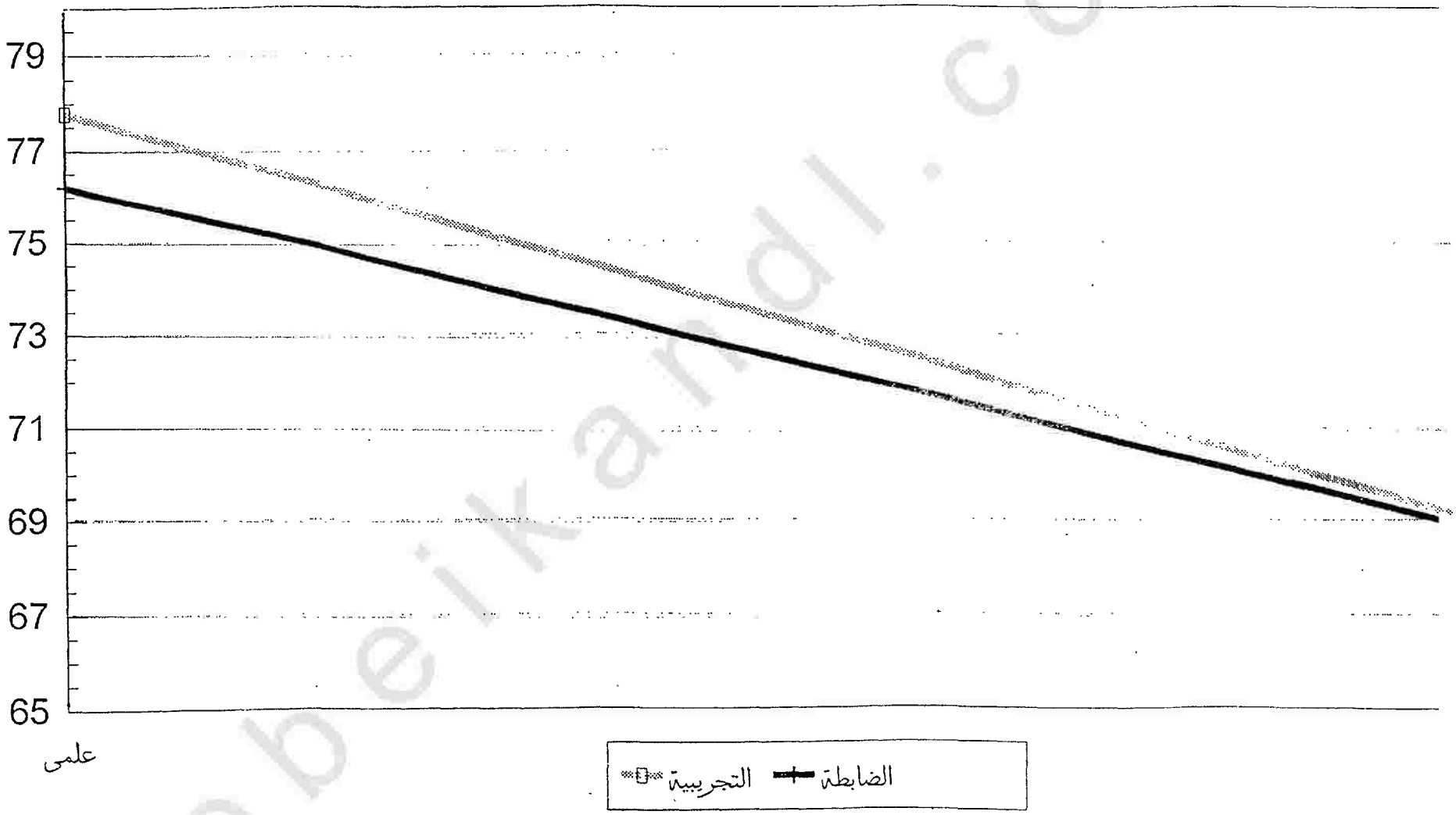
	تجريبية	ضابطة
علمى	٧٧,٧٨	٧٦,٢
أدبى	٦٩,٠٦	٦٨,٨٨

مستمرون × التخصص

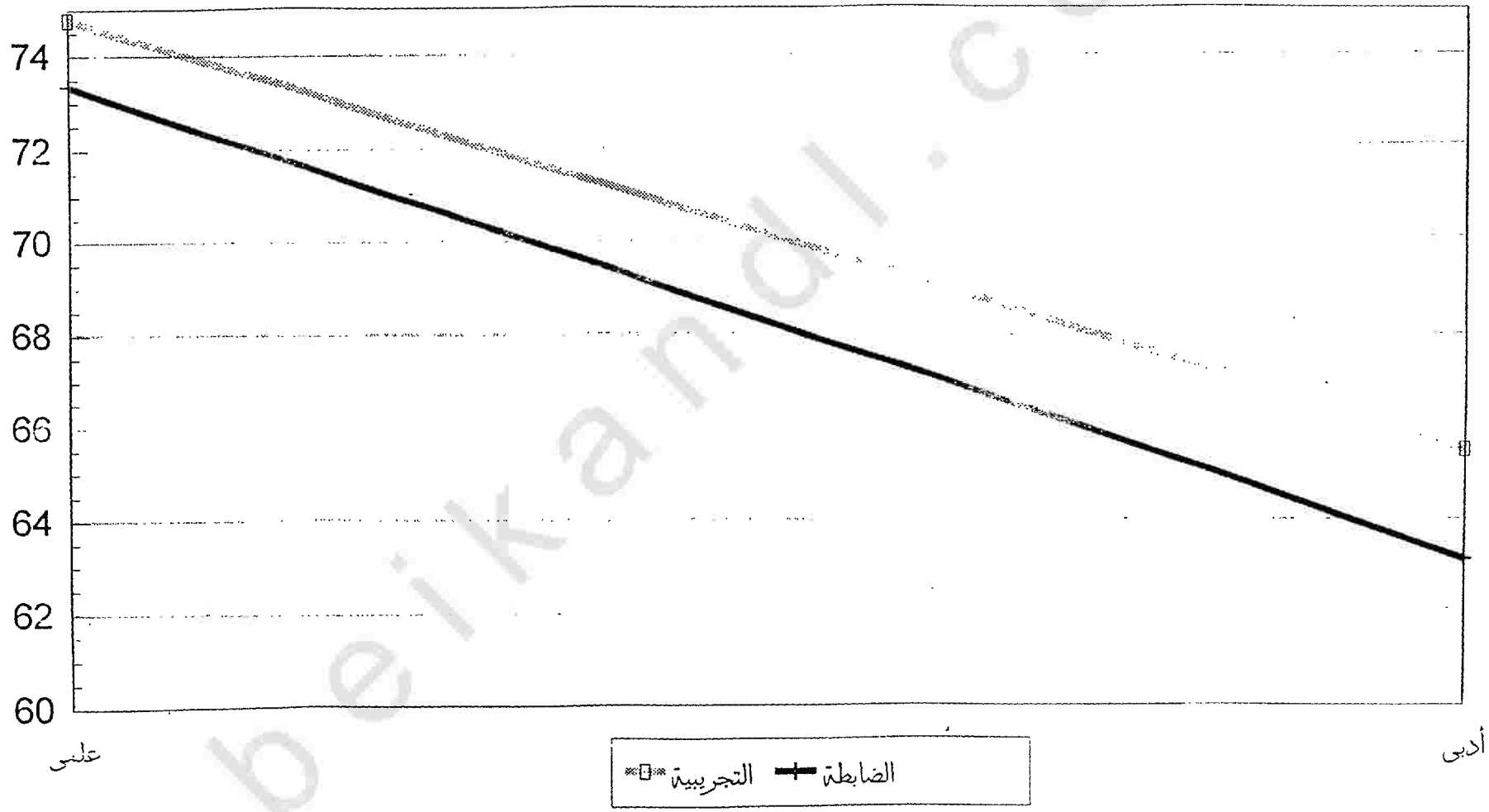
	تجريبية	ضابطة
علمى	٧٤,٧٨	٧٣,٣٥
أدبى	٦٥,٥	٦٣,١٤

منقطعون × التخصص

شكل رقم ٣٥ : يوضح : التفاعل بين التخصص العلمى والتخصص الأدبى للمستمرين التفوق على إختبار إسلوب حل المشكلات عند المقارنة بين التحليل القبلى والتحليل البعدى



شكل رقم (٣٦) : يوضح التفاعل بين التخصص العلمى والتخصص الأدبى للمنقطعين التفوق على إختبار إسلوب حل المشكلات ند المقارنة بين التحليل القبلى والتحليل البعدى



obeikandl.com

يتبين من الجدول السابق رقم (٣٩) وجداول المتوسطات الفرعية الآتى : -

- إن أعلى متوسطات المجموعات هى المستمرون تجريبية ، وأقل متوسطات المجموعات هى المنقطعون عن التفوق ضابطة .

** يوضح الشكل رقم (٣٥) التفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص .

** يوضح الشكل رقم (٣٦) التفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص .

فى ضوء المتوسطات الفرعية ، والرسم البيانى الخاص بالتفاعلات الدالة يتضح الآتى:-

من الشكل رقم (٣٥) والخاص بالتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص ، يتضح أن متوسطات مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق بالتخصص العلمى بالمجموعة التجريبية ، يليها متوسطات مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق بالتخصص العلمى بالمجموعة الضابطة وهما أعلى من متوسطات مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق بالتخصص الأدبى بالمجموعة التجريبية ، يليها متوسطات مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق بالتخصص الأدبى بالمجموعة الضابطة على إختبار أسلوب حل المشكلات .

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق بالتخصص العلمى سواء بالمجموعة التجريبية أو المجموعة الضابطة أفضل أداء على إختبار أسلوب حل المشكلات من مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق بالتخصص الأدبى سواء المجموعة التجريبية أو المجموعة الضابطة .

- من الشكل رقم (٣٦) والخاص بالتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص ، يتضح أن متوسطات مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق بالتخصص العلمى بالمجموعة التجريبية، يليها متوسطات مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق بالتخصص الأدبى بالمجموعة الضابطة على إختبار أسلوب حل المشكلات .

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق بالتخصص العلمى سواء بالمجموعة التجريبية أو المجموعة الضابطة أفضل أداء على إختبار أسلوب حل المشكلات من مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق بالتخصص الأدبى سواء المجموعة التجريبية أو المجموعة الضابطة .

ب – بالنسبة للجنس :

استخدمت الباحثة تحليل التباين الثلاثى الاتجاه ٢ × ٢ × ٢ وذلك للتحقق من الفروض التالية :

١ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين على التفوق .

٢ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق

٣ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى بين الذكور والإناث .

٤ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والمنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) .

٥ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والجنس (ذكور وإناث) .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى ترجع للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والجنس (ذكور وإناث) .

٧ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى ترجع للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والجنس .

** وفيما يلى عرض النتائج :

ويتبين من الجدول رقم (٤٠) تحليل التباين الثلاثى فيما يلى :

جدول رقم (٤٠)

تحليل التباين ثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ مع الجنس .

على إختبار أسلوب حل المشكلات (قبلى وبعدى)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
المستمرون (تجريبية وضابطة)	٢٤٤,٣٣	١	٢٤٤,٣٣	٩٠,٨٣	٠,٠١
المنقطعون (تجريبية وضابطة)	٢٢٨,١٤	١	٢٢٨,١٤	٨٤,٨١	٠,٠١
الجنس (ذكور وإناث)	٣٠,٥٣	١	٣٠,٥٣	١١,٣٥	٠,٠١
للتفاعل بين المستمرين والمنقطعين	١,٧٢	١	١,٧٢	٠,٦٤	غير دال
للتفاعل بين المستمرين والجنس	١٥٩,٦٨	١	١٥٩,٦٨	٥٩,٣٦	٠,٠١
للتفاعل بين المنقطعين والجنس	١٥٣,١١	١	١٥٣,١١	٥٦,٩٢	٠,٠١
للتفاعل الثلاثى	٧,٠٧	١	٧,٠٧	٢,٦٣	غير دال
الخطأ	١٠٥٣,٤	٣٩٢	٢,٦٩		
المجموع	١٨٧٧,٩٨	٣٩٩			

يتبين من الجدول السابق رقم (٤٠) نتائج تحليل التباين الثلاثى الخاص بإختبار أسلوب حل المشكلات بالنسبة لفروق الدرجات بين التحليل القبلى والتحليل البعدى وذلك كما يلى: -

١ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (٩٠,٨٣) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١.

٢ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (٨٤,٨١) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٣ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث ، حيث بلغت قيمة "ف" (١١,٣٥) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٤ - لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق .

٥ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس ، حيث بلغت قيمة "ف" (٥٩,٣٦) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس ، حيث بلغت قيمة "ف" (٥٦,٩٢) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٧ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والجنس .

يبين الجدول رقم (٤١) المتوسطات والإنحرافات المعيارية الخاصة بإختبار أسلوب حل المشكلات بالنسبة للجنس عند مقارنة الفروق بين التحليل القبلى والتحليل البعدى.

جدول رقم (٤١)

يبين المتوسطات (م) والإنحرافات المعيارية (ع)

بالنسبة للجنس على إختبار أسلوب حل المشكلات

عند مقارنة الفروق بين التحليل القبلى والتحليل البعدى .

الجنس (ن)	المجموعات		مستمرون المجموعات		منقطعون المجموعات	
			تجريبية	ضابطة	تجريبية	ضابطة
ذكور	١٠٠	م	٥٢,٨٣	٥١,٤٦	٤٩,١٨	٤٧,٢٩
	١٠٠	ع	٢,٢٣	٣,٨٨	٣,٦٦	٣,٣٤
إناث	١٠٠	م	٥٩,١٥	٥٧,٢٣	٥٥,٤٧	٥٣,٣٦
	١٠٠	ع	٤,٤٣	٤,١٦	٤,٣٢	٤,٢٥

جداول المتوسطات الفرعية

مستمرون × الجنس

	تجريبية	ضابطة
ذكور	٥٢,٨٣	٥١,٤٦
إناث	٥٩,١٥	٥٧,٢٣

منقطعون × الجنس

	تجريبية	ضابطة
ذكور	٤٩,١٨	٤٧,٢٩
إناث	٥٥,٤٧	٥٣,٣٦

يتبين من الجدول السابق رقم (٤١) وجداول المتوسطات الفرعية كالآتى : –

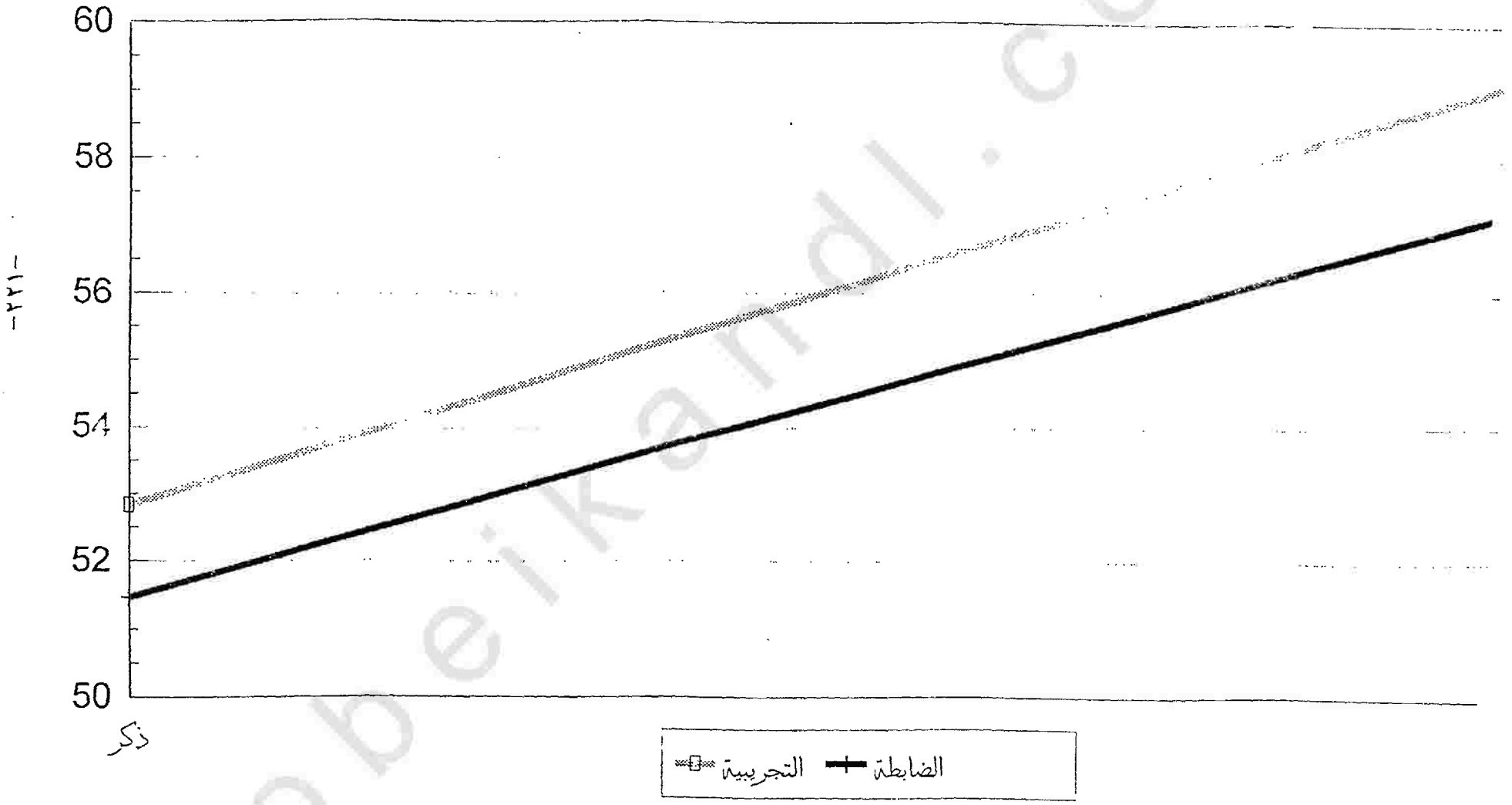
– إن أعلى متوسطات المجموعات هى المستمرون فى التفوق تجريبية ، وأقل متوسطات المجموعات هى المنقطعون عن التفوق ضابطة .

** يوضح الشكل رقم (٣٧) للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس .

** يوضح الشكل رقم (٣٨) للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس .

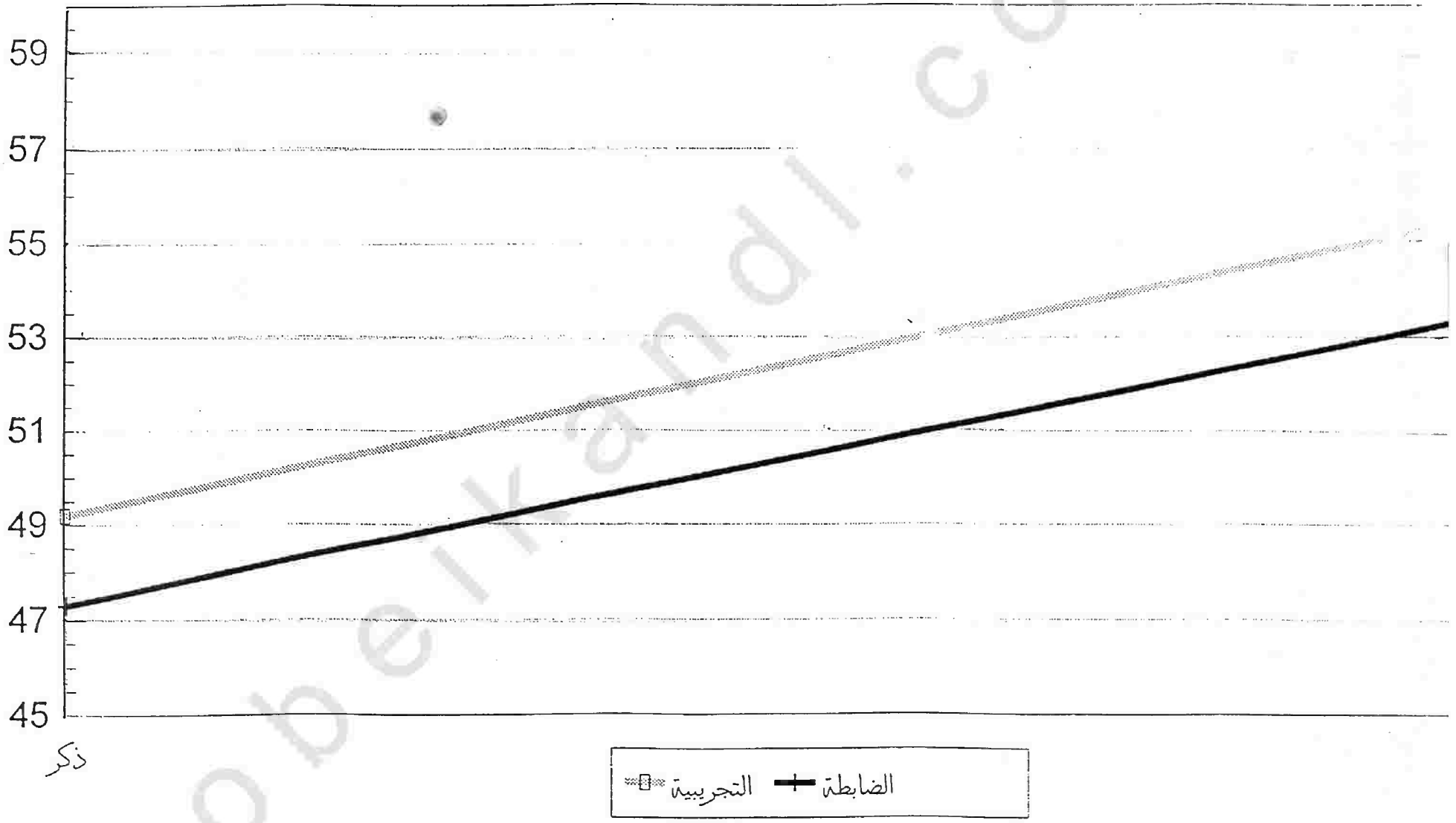
فى ضوء المتوسطات الفرعية ، والرسم البيانى الخاص بالتفاعلات الدالة يتضح الآتى :–

شكل رقم ١٣٧ : يوضح : التفاعل بين الذكور والإناث لمستمرين التفوق على إختبار إسلوب حل المشكلات عند المقارنة بين التحليل القبلى والتحليل البعدى



obeikandl.com

شكل رقم ٣٨١ : يوضح التفاعل بين الذكور والإناث لمنقطعين التفوق على إختبار إسلوب حل المشكلات عند المقارنة بين التحليل القبلى والتحليل البعدى



obeikandl.com

- من الشكل رقم (٣٧) والخاص بالتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس ، يتضح أن متوسطات مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق إناث بالمجموعة التجريبية ، يليها متوسطات مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق إناث بالمجموعة الضابطة وهى أعلى من متوسطات مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق ذكور بالمجموعة التجريبية ، يليها متوسطات مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق ذكور بالمجموعة الضابطة على أسلوب حل المشكلات .

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق إناث أفضل أداء على إختبار أسلوب حل المشكلات من مجموعات اللطلاب المستمرين فى التفوق ذكور .

- من الشكل رقم (٣٨) والخاص بالتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس ، يتضح أن متوسطات مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق إناث بالمجموعة التجريبية ، يليها متوسطات مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق إناث بالمجموعات الضابطة وهما أعلى من متوسطات الطلاب المنقطعين عن التفوق ذكور بالمجموعة التجريبية ، يليها متوسطات مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق ذكور بالمجموعة الضابطة على إختبار أسلوب حل المشكلات .

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق إناث سواء بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة أفضل أداء على إختبار أسلوب حل المشكلات من مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق ذكور .

ثالثاً : عرض نتائج إختبار التفكير الناقد :

أ - بالنسبة للتخصص : -

إستخدمت الباحثة تحليل التباين الثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ وذلك للتحقق من الفروض التالية : -

١ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق .

٢ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق .

٣ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى بين التخصص العلمى والتخصص الأدبى .

٤ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والمنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) .

٥ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والتخصص (علمى وأدبى) .

٦ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى ترجع للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والتخصص (علمى وأدبى) .

٧ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحلي القبلى والبعدى ترجع للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .

** وفيما يلى عرض النتائج : -

ويتبين من الجدول رقم (٤٢) تحليل التباين الثلاثى فيما يلى :

جدول رقم (٤٢)

تحليل ثلاثى ٢×٢×٢ مع التخصص

على إختبار التفكير الناقد (قبلى وبعدى)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
المستمرون (تجريبية وضابطة)	١٧٢,٤٣	١	١٧٢,٤٣	٨٢,٩	٠,٠١
المنقطعون (تجريبية وضابطة)	١٢٦,٤٢	١	١٢٦,٤٢	٦٠,٧٨	٠,٠١
التخصص (علمى وأدبى)	١١,١٧	١	١١,١٧	٥,٣٧	٠,٠٥
للتفاعل بين المستمرين والمنقطعين	٢,٣٣	١	٢,٣٣	١,١٢	غير دال
للتفاعل بين المستمرين والتخصص	٥٣,٣٥	١	٥٣,٣٥	٢٥,٦٥	٠,٠١
للتفاعل بين المنقطعين والتخصص	٣١,١٢	١	٣١,١٢	١٤,٩٦	٠,٠١
للتفاعل الثلاثى	٣,٨٥	١	٣,٨٥	١,٨٥	غير دال
الخطأ	٨١٥,٢	٣٩٢	٢,٠٨		
المجموع	١٢١٥,٨٧	٣٩٩			

يتبين من الجدول السابق رقم (٤٢) نتائج تحليل التباين الثلاثى الخاص بإختبار التفكير الناقد بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والتحليل البعدى وذلك كما يلى : -

١ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (٨٢,٩) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٢ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (٦٠,٧٨) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٣ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التخصص العلمى والتخصص الأدبى ، حيث بلغت قيمة "ف" (٥,٣٧) وهى دالة عند مستوى ٠,٠٥ .

٤ - لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق .

٥ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص ، حيث بلغت قيمة "ف" (٢٥,٦٥) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٦ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص ، حيث بلغت قيمة "ف" (١٤,٩٦) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٧ - لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .

يبين الجدول رقم (٤٣) المتوسطات والإنحرافات المعيارية الخاصة بإختبار التفكير الناقد بالنسبة التخصص عند مقارنة الفروق بين التحليل القبلى والتحليل البعدى .

جدول رقم (٤٣)

يبين المتوسطات (م) والإنحرافات المعيارية (ع)

بالنسبة التخصص على إختبار التفكير الناقد

عند مقارنة الفروق التحليل القبلى والتحليل البعدى .

المجموعات / التخصص (ن)			مستمرون المجموعات		منقطعون المجموعات	
			تجريبية	ضابطة	تجريبية	ضابطة
علمى	١٠٠	م	٥٤,٧٦	٥٢,٨٣	٥١,٠٤	٥٠,٢٢
	١٠٠	ع	٣,٦٠	٤,٧٧	٣,٤٨	٤,٢٩
أدبى	١٠٠	م	٥٩,٣٦	٥٧,١٤	٥٥,٨	٥٣,٢٩
	١٠٠	ع	٤,٤٣	٣,٨٠	٣,٢٦	٤,٥١

جداول المتوسطات الفرعية

	تجريبية	ضابطة
علمى	٥٤,٧٦	٥٢,٨٣
أدبى	٥٩,٣٦	٥٧,١٤

مستمرون × االتخصص

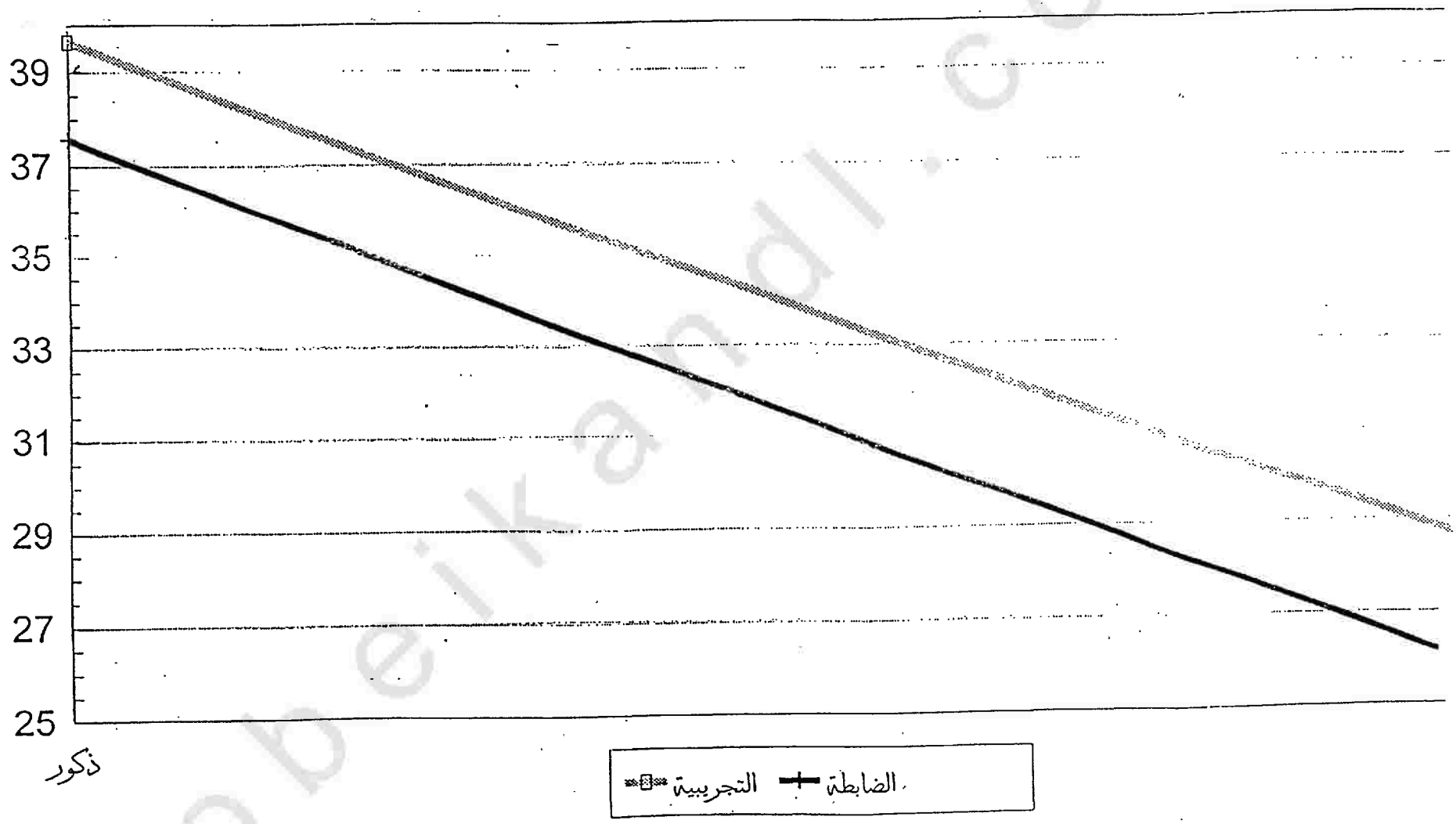
	تجريبية	ضابطة
علمى	٥١,٠٤	٥٠,٢٢
أدبى	٥٥,٨	٥٣,٢٩

منقطعون × التخصص

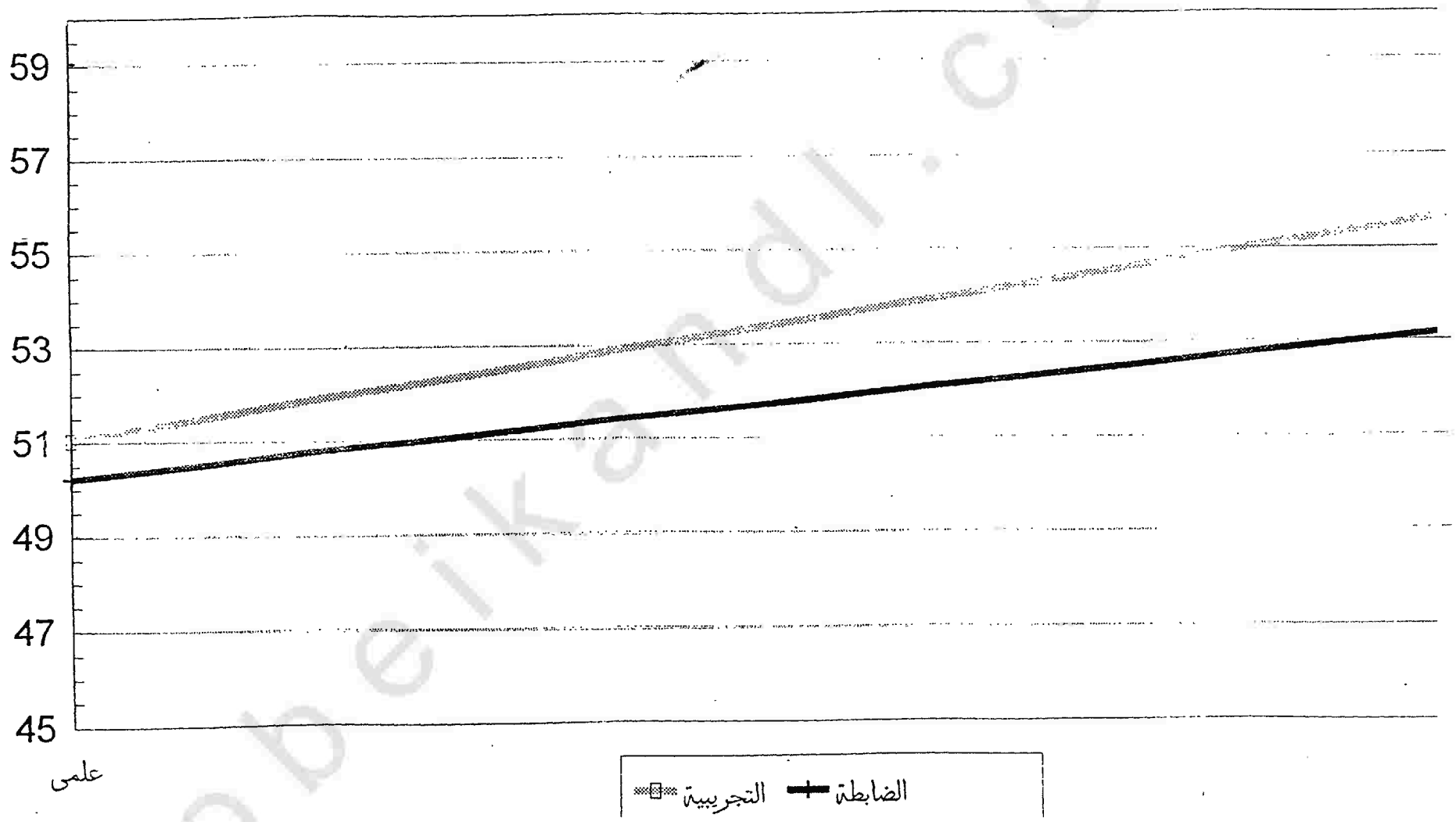
يتبين من الجدول السابق رقم (٤٣) وجداول المتوسطات الفرعية كالآتى : -

- إن أعلى متوسطات المجموعات هى المستمرون فى التفوق تجريبية ، وأقل متوسطات المجموعات هى المنقطعون عن التفوق ضابطة .

شكل رقم ٣٩ : يوضح : التفاعل بين الذكور والإناث المستمرين التفوق على إختبار التفكير الناقد عند المقارنة بين التحليل التبلى والتحليل البعدى



شكل رقم ٤٠ : يوضح : التفاعل بين التخصص العلمى والتخصص الأدبى لمنقطعين التفوق على إختبار التفكير الناقد عند المقارنة بين التحليل القبلى والتحليل البعدى



obeikandl.com

** يوضح الشكل رقم (٣٩) للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص .

** يوضح الشكل رقم (٤٠) للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص .

فى ضوء المتوسطات الفرعية ، والرسم البيانى الخاص بالتفاعلات الدالة يتضح الآتى :-

- من الشكل رقم (٣٩) والخاص بالتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص ، يتضح أن مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق بالتخصص العلمى بالمجموعة التجريبية ، يليها متوسطات مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق بالتخصص الأدبى بالمجموعة الضابطة وهما أعلى من متوسطات الطلاب المستمرين فى التفوق بالتخصص الأدبى بالمجموعة التجريبية ، يليها متوسطات الطلاب المستمرين فى التفوق بالتخصص الأدبى بالمجموعة الضابطة على اختبار التفكير الناقد .

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق بالتخصص العلمى سواء بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة أفضل أداء على إختبار التفكير الناقد من مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق بالتخصص الأدبى سواء بالمجموعة التجريبية أوالمجموعة الضابطة .

- من الشكل رقم (٤٠) والخاص بالتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص ، يتضح أن متوسطات مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق بالتخصص العلمى بالمجموعة التجريبية ، يليها متوسطات مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق بالتخصص العلمى بالمجموعة الضابطة وهما أعلى من متوسطات مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق بالتخصص الأدبى بالمجموعة التجريبية ، يليها متوسطات مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق بالتخصص الأدبى بالمجموعة الضابطة على إختبار التفكير الناقد .

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق بالتخصص العلمى سواء بالمجموعة التجريبية أو المجموعة الضابطة أفضل أداء على إختبار التفكير الناقد من مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق سواء بالمجموعة التجريبية أو المجموعة الضابطة بالتخصص الأدبى .

ب - بالنسبة للجنس :

استخدمت الباحثة تحليل التباين الثلاثى الاتجاه ٢ × ٢ × ٢ وذلك للتحقق من الفروض التالية :

١ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق .

٢ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق

٣ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى بين الذكور والإناث .

٤ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والمنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) .

٥ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى ترجع للتفاعل بين المستمرين فى التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والجنس (ذكور وإناث) .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى ترجع للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) والجنس (ذكور وإناث) .

٧ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لفروق درجات التحليل القبلى والبعدى ترجع للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والجنس .

** وفيما يلى عرض النتائج : –

ويتبين من الجدول رقم (٤٤) تحليل التباين الثلاثى كما يلى : –

جدول رقم (٤٤)

تحليل التباين ثلاثى الإتجاه ٢×٢×٢ مع الجنس

على إختبارالتفكير الناقد (قبلى وبعدى)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
المستمرون (تجريبية وضابطة)	١٢٤,٤٢	١	١٢٤,٤٢	٥٦,٣٠	٠,٠١
المنقطعون (تجريبية وضابطة)	١٠٨,٠٥	١	١٠٨,٠٥	٤٨,٨٩	٠,٠١
الجنس (ذكور وإناث)	١٢,٩٩	١	١٢,٩٩	٥,٨٨	٠,٠٥
للتفاعل بين المستمرين والمنقطعين	١,٧٠	١	١,٧٠	٠,٧٧	غير دال
للتفاعل بين المستمرين والجنس	١٩,٧٨	١	١٩,٧٨	٨,٩٥	٠,٠١
للتفاعل بين المنقطعين والجنس	١٦,٨٨	١	١٦,٨٨	٧,٦٤	٠,٠١
للتفاعل الثلاثى	٢,٣٦	١	٢,٣٦	١,٠٧	غير دال
الخطأ	٨٦٦,٣٢	٣٩٢	٢,٢١		
المجموع	١١٥٢,٥	٣٩٩			

يتبين من الجدول السابق رقم (٤٤) نتائج تحليل التباين الثلاثى الخاص بإختبارالتفكير الناقد بالنسبة لفروق الدرجات بين التحليل القبلى والتحليل البعدى وذلك كما يلى : –

١ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (٥٦,٣٠) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٢ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من المنقطعين عن التفوق ، حيث بلغت قيمة "ف" (٤٨,٨٩) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٣ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث حيث بلغت قيمة "ف" (٥,٨٨) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٤ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق .

٥ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص ، حيث بلغت قيمة "ف" (٨,٩٥) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص ، حيث بلغت قيمة "ف" (٧,٦٤) وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٧ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بللتفاعل الثلاثى بين المستمزين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .

يبين الجدول رقم (٤٥) المتوسطات والإنحرافات المعيارية الخاصة بإختبار التفكير الناقد بالنسبة للجنس عند مقارنة الفروق بين التحليل القبلى والتحليل البعدى .

جدول رقم (٤٥)

يبين المتوسطات (م) والإنحرافات المعيارية (ع)

بالنسبة للجنس على إختبار التفكير الناقد

عند مقارنة الفروق بين التحليل القبلى والتحليل البعدى

الجنس (ن٩	المجموعات		مستمرون المجموعات		منقطعون المجموعات	
			تجريبية	ضابطة	تجريبية	ضابطة
ذكور	١٠٠	م	٣٩,٦٤	٣٧,٥٧	٣٥,١٢	٣٢,٤١
	١٠٠	ع	٣,٠٧	٢,٥١	٢,٤٣	٣,٦٥
إناث	١٠٠	م	٢٨,٥٣	٢٥,٨٥	٢٣,٨٤	٢١,٩١
	١٠٠	ع	٢,٩٤	٣,٦٢	٣,٥٦	٢,٧٣

جداول المتوسطات الفرعية

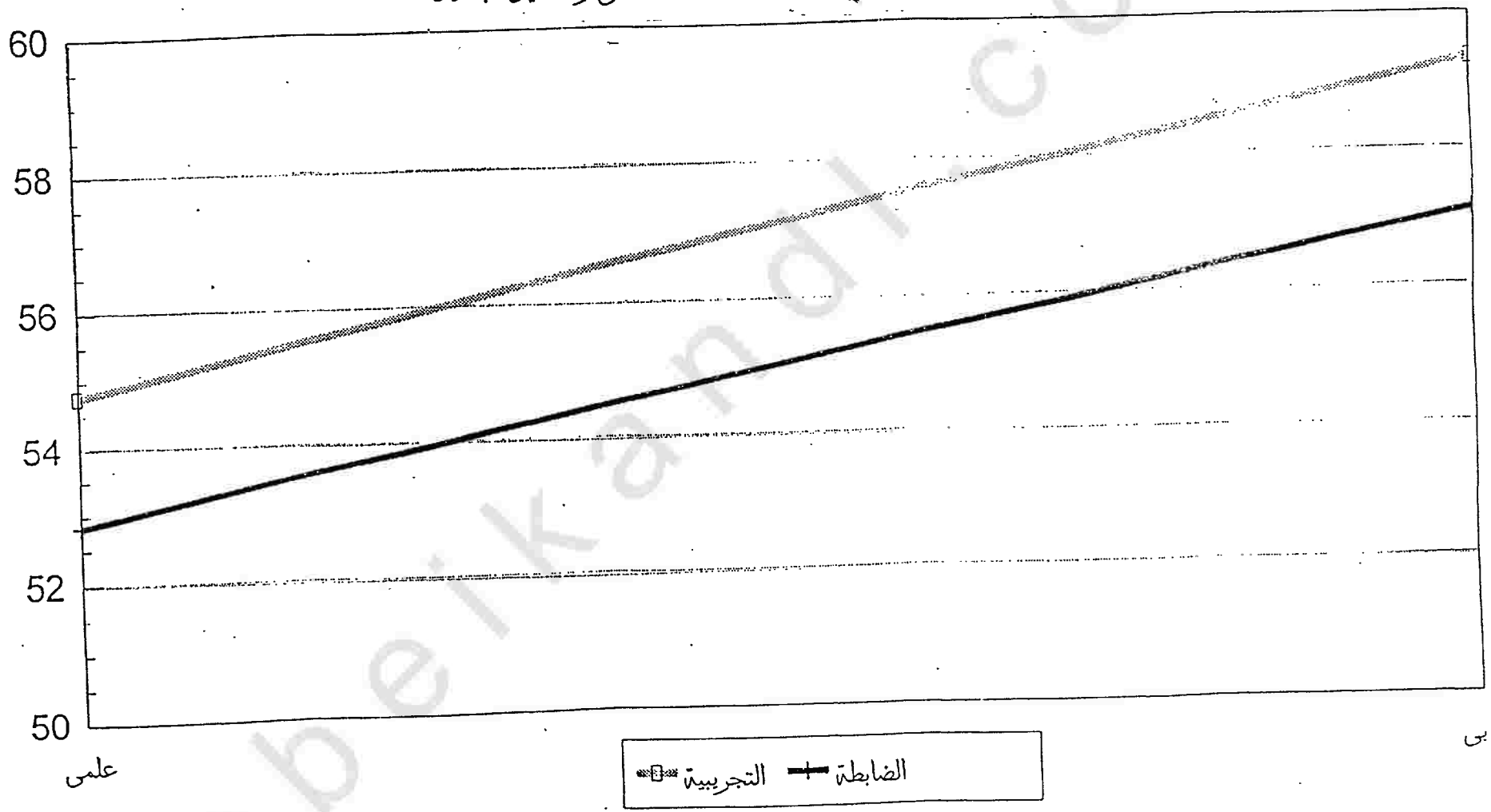
مستمرون × الجنس

	تجريبية	ضابطة
ذكور	٣٩,٦٤	٣٧,٥٧
إناث	٢٨,٥٣	٢٥,٨٥

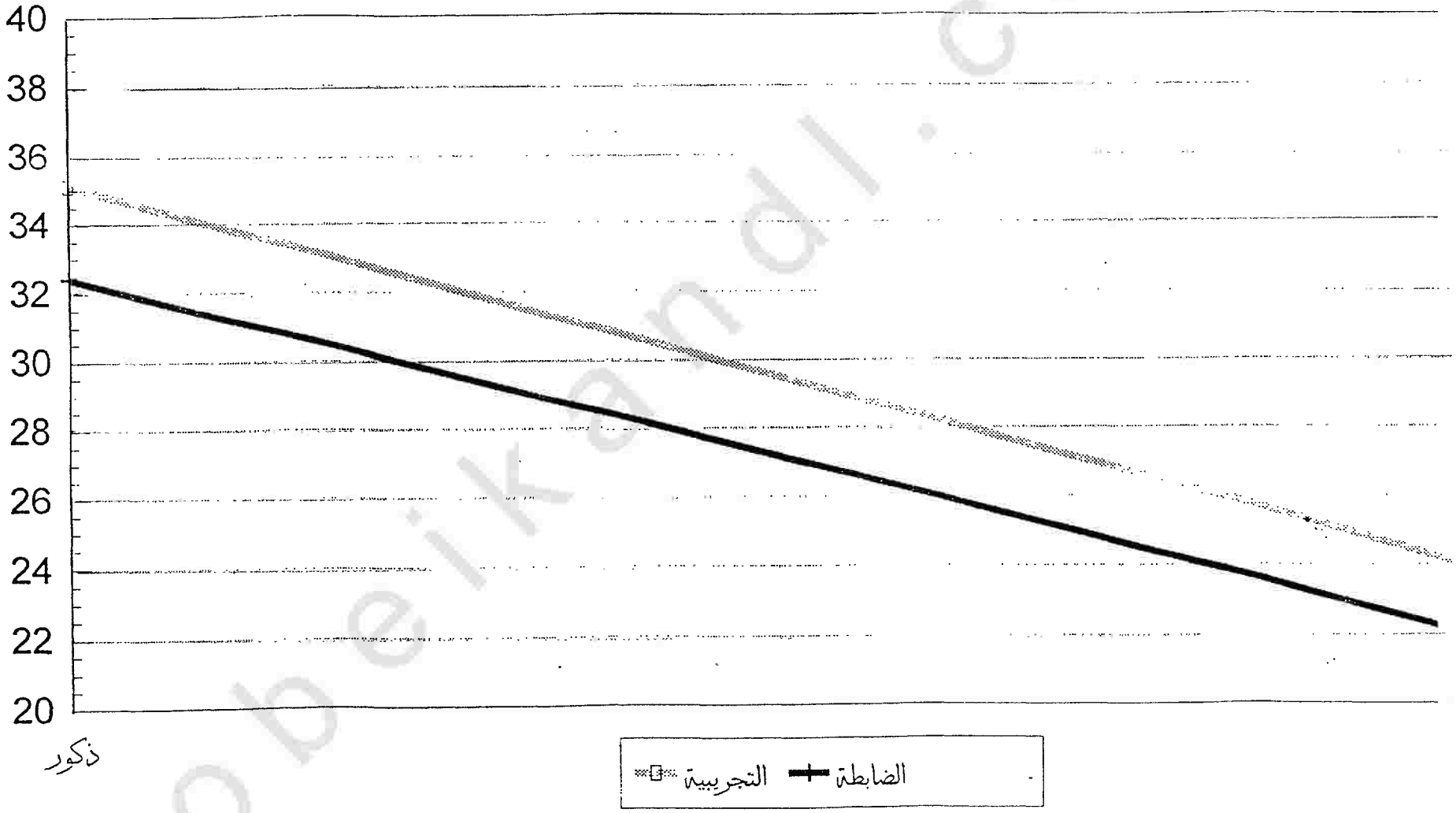
منقطعون × الجنس

	تجريبية	ضابطة
ذكور	٣٥,١٢	٣٢,٤١
إناث	٢٣,٨٤	٢١,٩١

شكل رقم ٤١ : يوضح التفاعل بين التخصص العلمى والتخصص الأدبى للمستمرين التفوق على إختبار التفكير الناقد عند المقارنة بين التحليل القبلى والتحليل البعدى



شكل رقم ٤٢ : يوضح : التفاعل بين الذكور والإناث لمتغيرين التفوق على إختبار التفكير الناقد عند المقارنة بين التحليل القبلى والتحليل البعدى



obeikandl.com

يتبين من الجدول السابق رقم (٤١) وجداول المتوسطات الفرعية كالآتى : -

- إن أعلى متوسطات المجموعات هى المستمرون فى التفوق تجريبية ، وأقل متوسطات المجموعات هى المنقطعون عن التفوق ضابطة .

** يوضح الشكل رقم (٤١) للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس .

** يوضح الشكل رقم (٤٢) للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس .

فى ضوء جداول المتوسطات الفرعية ، والرسم البيانى الخاص بالتفاعلات الدالة يتضح الآتى : -

- من الشكل رقم (٤١) والخاص بللتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس ، يتضح أن متوسطات مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق إناث بالمجموعة التجريبية ، يليها متوسطات مجموعات المستمرين فى التفوق إناث بالمجموعة الضابطة وهما أعلى من متوسطات مجموعات المستمرين فى التفوق ذكور بالمجموعة التجريبية ، يليها متوسطات مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق ذكور بالمجموعة الضابطة على إختبار التفكير الناقد .

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق إناث سواء بالمجموعة التجريبية او المجموعة الضابطة أفضل أداء على إختبار التفكير الناقد من مجموعات الطلاب المستمرين فى التفوق ذمور سواء بالمجموعة التجريبية أو المجموعة الضابطة.

- من الشكل رقم (٤٢) والخاص بالتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس ، يتضح أن متوسطات مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق إناث بالمجوعة التجريبية ، يليها متوسطات مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق إناث بالمجموعة الضابطة وهى أعلى من متوسطات مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق ذكور بالمجموعة التجريبية، يليها متوسطات مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق ذكور بالمجموعة الضابطة على إختبارالتفكير الناقد .

ويعنى ذلك أن مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق إناث سواء بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة أفضل أداء على إختبار التفكير الناقد من مجموعات الطلاب المنقطعين عن التفوق ذكور سواء بالمجموعة التجريبية أو المجموعة الضابطة .

تعقيب عام على نتائج المقارنة بين التحليل القبلى والتحليل البعدى أثر تحليل البرنامج : -

أ - بالنسبة لمقياس المشكلات الإجتماعية : -

١ - إن مجموعة المنقطعين عن التفوق أكثر معاناه للمشكلات الإجتماعية من مجموعة المستمرين فى التفوق .

٢ - إن المجموعات الضابطة أكثر معاناة للمشكلات الإجتماعية من المجموعات التجريبية .
٣ - إن طلاب التخصص الأدبى أكثر معاناة للمشكلات الإجتماعية من المجموعات التجريبية.
٤ - إن الذكور أكثر معاناة للمشكلات الإجتماعية من الإناث .
٥ - لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق .
٦ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص .
٧ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص .
٨ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس .
٩ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس .
١٠ - لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .
١١ - لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والجنس .

ب - بالنسبة لإختبار أسلوب حل المشكلات : -

١ - إن مجموعة المستمرين فى التفوق أفضل أداء على إختبار أسلوب حل المشكلات من مجموعة المنقطعين عن التفوق ، ذلك أثر تحليل البرنامج .
٢ - إن المجموعات التجريبية أفضل أداء على إختبار أسلوب حل المشكلات من المجموعات الضابطة ، وذلك أثر تحليل البرنامج .
٣ - إن متوسط درجات الطلاب بالتخصص العلمى أكبر متوسط درجات الطلاب بالتخصص الأدبى ، مما يعنى أن طلاب التخصص العلمى أفضل أداء على إختبار أسلوب حل المشكلات أثر تحليل البرنامج .
٤ - إن متوسط درجات الإناث أكبر من متوسط درجات الذكور ، ممايعنى أن الإناث أفضل أداء على إختبار أسلوب حل المشكلات أثر تحليل البرنامج .
٥ - لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق .
٦ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص .
٧ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص .
٨ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس .

٩ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس .

١٠ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .

١١ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والجنس .

جـ – بالنسبة لإختبار التفكير الناقد : –

١ – إن مجموعة المستمرين فى التفوق أفضل أداء على إختبار التفكير الناقد من مجموعة المنقطعين عن التفوق ، ذلك أثر تحليل البرنامج .

٢ – إن المجموعات التجريبية أفضل أداء على اختبار التفكير الناقد من المجموعات الضابطة، أثر تحليل البرنامج .

٣ – إن متوسط درجات الطلاب بالتخصص العلمى أكبر من متوسط درجات الطلاب بالتخصص الأدبى ، مما يعنى أن طلاب التخصص العلمى أفضل أداء على إختبار التفكير الناقد أثر تحليل البرنامج .

٤ – إن متوسط درجات الإناث أكبر من متوسط درجات الذكور ، مما يعنى أن الإناث أفضل أدء على إختبار التفكير الناقد أثر تحليل البرنامج .

٥ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق .

٦ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والتخصص .

٧ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والتخصص .

٨ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المستمرين فى التفوق والجنس .

٩ – توجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين المنقطعين عن التفوق والجنس .

١٠ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والتخصص .

١١ – لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل الثلاثى بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والجنس .

رابعاً : عرض نتائج التحليل التتبعى للبرنامج التدريبى .

تم حساب التحليل التتبعى للبرنامج التدريبى من خلال حساب التسب المئوية للتحصيل الدراسى على أساس حصول طلاب عينة الدراسة الحالية على نسبة نجاح بمجموع

كلى يصل إلى ٩٠٪ عند انتقالهم من الصف الثانى الثانوى إلى الصف الثالث الثانوى العام ضمن فئة الطلاب الفائقين ، بالإضافة إلى مقارنة هذه النسب المئوية لمستويات التحصيل للمجموعتين التجريبيتين (مستمرين ومنقطعين) والذين تعرضوا للبرنامج التدريبى ، والمجموعتين الضابطتين (مستمرين ومنقطعين) والذين لم يتعرضوا للبرنامج التدريبى .

وتم حساب دلالة الفروق بين النسب المستقلة من خلال تحليل معادلة (ذ) لتوضيح النسب المئوية لعدد الطلاب ، ومستوى أدائهم التحصيلى من خلال التحليل التتبعى للبرنامج .

ويوضح الجدول التالى رقم (٤٦) معادلة (ذ) لحساب دلالة الفروق بين النسب المستقلة.

جدول رقم (٤٦)

معادلة (ذ) لتوضيح دلالة الفروق بين النسب المستقلة

من خلال التحليل التتبعى للبرنامج

عينة الدراسة	مجموعات الدراسة	ن	النسبة المئوية للأداء التحصيلى	نسبة (ذ)	الدلالة
مستمرون	تجريبية	١٠٠	٩٥	٣,٢١	دالة عن مستوى دلالة ٠,٠١
	ضابطة	١٠٠	٨٠		
منقطعون	تجريبية	١٠٠	٩٠	٢,٦٤	دالة عن مستوى دلالة ٠,٠١
	ضابطة	١٠٠	٧٦		

يتضح من الجدول السابق رقم (٤٦) والخاص بمعادلة (ذ) :

- أن الطلاب المستمرين فى التفوق (بالمجموعتين التجريبية والضابطة) يحققون نسبة مئوية من التحصيل الدراسى تصل عند مستوى دلالة ٠,٠١ أكثر من الطلاب المنقطعين عن التفوق (بالمجموعتين التجريبية والضابطة) من خلال التحليل التتبعى للبرنامج .

خامساً : نتيجة تحليل بطاقة تقييم ملاحظة معلم الفصل على تحليل البرنامج التدريبى .

تم حساب فئات درجات بطاقة تقييم ملاحظة معلم الفصل على تحليل البرنامج التدريبى من خلال حساب التكرارات وذلك باستخدام معامل ارتباط الرتب لسبيرمان ، وقد بلغ ٠,٧٣ وهو معامل ارتباط مناسب يمكن الاعتماد عليه فى تقييم كفاءة أداء معلم الفصل على تحليل البرنامج التدريبى .

ثانياً : تفسير النتائج ومناقشتها :

يمكن تفسير النتائج فى ضوء فروض الدراسة ، والإطار النظرى ، ومناقشتها من حيث علاقتها بنتائج البحوث والدراسات الشابقة كالتالى : -

١- تفسير ومناقشة النتائج الخاصة بتحليل مقياس المشكلات الإجتماعية : -

إتضح من نتائج الفروض الخاصة **بالتحليل القبلى** لمقياس المشكلات الإجتماعية والذى يتناول جوانب مختلفة من المشكلات وهى : المشكلات الأسرية ، والدراسية ، والإنفعالية ، والدينية ، والجنسية ، والإقتصادية ، والصحية ، ومشكلات للتفاعل ، والرفاق ، والفراغ ، أن الطلاب المنقطعين عن التفوق اكثر معاناة للمشكلات الإجتماعية بالمقارنة بالطلاب المستمرين فى التفوق .

ويعنى هذا أن المشكلات الإجتماعية لدى الطلاب المنقطعين عن التفوق قد تكون سببا فى عدم تفوقهم وتعثرهم الدراسى .

إن الطلاب الفائقين كأفراد يعيشون مع الأسرة يتأثرون بظروفها الإجتماعية والثقافية والإقتصادية وأساليب التنشئة الإجتمماعية والمعاملة الوالدية . ونظرا لما يتمتع به الفائقين من قدرات متميزة ، فإذا ما تعرضوا لنقص إمكانيات البيئة أو إلى إحباط دوافعهم نحو مزيد من التفوق أو لسوء تقدير لآبائهم لإمكانياتهم .

وصعوبة إشباع الحاجات الشخصية والإجتماعية ومختلف أنواع الإشباعات خاصة فى مرحلة المراهقة التى تتميز بالتغيرات السريعة التى تطرأ على النمو الفسيولوجى والجنسى والإجتماعى والعقلى ومن حيث إتساع علاقاته الإجتماعية وإزدياد إهتمامه بالآخرين ، وما يبرز لديه القدرة على النقد والتحليل وتفهم الأمور والقيم التى قد لاتتوافق وخبراته المحددودة.

فالطالب فى المرحلة الثانوية مطالب بأن يتفهم دوره الإجتماعى ويلتزم بمسئولياته الدراسية وخاصة لو كان من ضمن الطلاب الفائقين فيقع على عاتقه مسئولية محافظته على إستمرارية تفوقه الدراسى بل ومسئولياته تجاه مستقبله والإستعداد لتحمل مسئوليات تحقيق أسرة فى المستقبل ، ومن هنا يمكن أن يحدث تضارب بين الكثير من حاجاته وخاصة ما يرتبط بإحتياجه للشعور لتأكيد الذات والإستقلال وإناث الشخصية الجديدة ، وإحتياجه للتقبل الإجتماعى من الآخرين وثقتهم به ، وقد يؤدى هذا التعارض بين الحاجات إلى إختلال التوزان الإنفعالى وبعض المشكلات النفسية والإجتماعية مما يبرز ضرورة الحاجة إلى تقديم البرامج التدريبية التى تساعد على تعلم كيفية مواجهة مثل تلك المشكلات الإجتماعية .

من ناحية أخرى قد يعانى الطالب الفائق من بعض المشكلات الدراسية نظرا لظروف المدرسة الحالية من تكدس الفصول وإزدحامها وقصور الأساليب التى تستخدم للتعرف على الطلاب الفائقين ورعايتهم ، وعدم توفر المعلم القادر الذى يمكنه أن يتعامل معهم ويبرز إمكاناتهم ويشحذ قدراتهم ، ويكون هذا حائلاً لإنطلاق مواهب هؤلاء الطلاب وعاملا من عوامل تبدد قدراتهم عندما يضيعون جهودهم وطاقاتهم فى محاولات التوافق الإجتماعى أو الإتزان الإنفعالى .

ويتفق هذا مع دراسة حسين الدرينى (١٩٧٤) التى توضح نتائجها إن مستوى التحصيل المرتفع لايعتمد فقط على توفر نسبة الذكاء والقدرات العقلية المتميزة فقط بل ولابد من توفر عدد من العوامل الأخرى بمجالات التوافق الإجتماعى والإنفعالى ومنهج الدراسة والعمل الدراسى . [حسين الدرينى ، ١٩٧٤: ٩٨] .

كما يتفق مع نتائج هذه الدراسة كل من سليمان الخضرى ، وسناء محمد سليمان (١٩٩٣) من أن الطلاب الفائقين قد يشعرون بعدم الرضا الدراسى والملل إذا ما تعرضوا لعدم الإستفادة الكاملة من الوقت الذى يقضونه فى المدرسة من حيث أساليب التدريس التى تتلائم وقدراتهم المتميزة . [سليمان الخضرى ، ١٩٨٨: ٦٧] ، [سناء محمد سليمان ، ١٩٩٣ : ٩٢ - ١٠٢] .

أما نتائج التحليل بعد تحليل البرنامج التدريبى على هؤلاء الطلاب الفائقين سواء مجموعة المستمرين فى التفوق او مجموعة المنقطعين عن التفوق ، فقد إتضح من نتائج التحليل البعدى أن طلاب المجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق أكثر معاناة للمشكلات الإجتماعية بالمقارنة بطلاب المجموعات التجريبية مما يوضح أثر تحليل البرنامج على أسلوب حل المشكلات فى مساعدة الطلاب على إكتساب بعض الأساليب التى يمكن من خلالها التغلب على الصعاب او مواجهة بعض هذه المشكلات فإكتساب أساليب التفكير المنظم (ناقد - حل المشكلات) من شأنه أن يدرب الطالب على كيفية تناول المشكلة ، وطرح البدائل لفهمها وحلها أو التسامى عليها . " وإذا كانت المشاكل عبارة عن مواقف جديدة مختلفة عما تعود الفرد أن يواجهه ، فإنه يمكن من خلال التدريب على أسلوب الحل يمكن تقديم برنامج للتدريب أشبه بمنهج عام يفيد إتباعه على حل المشكلات ويتلخص هذا المنهج فيما يلى: -

١ - أسأل ما الذى يجعل الموقف مشكلاً ؟

٢ – فكر ماذا يجب أن نجده أو نفعله ؟ فقد يساعد ذلك الفرد على أن يرى ما الذى يحتاج إليه من مواد ومعلومات قبل أن يبدأ فى حل المشكلة .

٣ – دون بضعة إحتمالات للحل وجرب بعضا منها ، فتعلم حل المشكلات كأى نوع آخر من أنواع التعلم ، وإنما ينمو بالخبرة والمران ، وهو من أهم المهارات التى يحتاج إليها الإنسان حتى يصبح ناضجا . [محمد أبو العلا أحمد : ١٩٩٦ : ٣٤١ – ٣٤٢] .

وقد أوضحت الدراسات والبحوث أن المواقف التى يعمل فيها التفكير الناقد إنما هى أحد أنواع مواقف المشكلة ، إلا أنها لاتتطلب القيام بخطوات حل المشكلة بما تشمل عليه من الشعور بالمشكلة وتحديدها وتقديم فروض وإختبار صحتها .

وتؤكد نتائج دراسة إبراهيم الزهيرى (١٩٩٣) أن المواقف التى يعمل بها التفكير الناقد إنما هى أحد أنواع مواقف حل المشكلة ، ولكنها لاتتطلب خطوات حل المشكلة المعروفة، حيث أن المرحلة النهائية هى عملية التقويم والتى هى أساس يقوم عليه التفكير الناقد . [إبراهيم عباس الزهيرى ، ١٩٩٣ : ١٧٢ – ١٨٨] .

ويتضح من كل ماسبق أن البرنامج التدريبى يسهم فى تخفيف الضغوط الإجتماعية والمشكلات الأسرية مثل فقد القدوة الحسنة لهؤلاء الفائقين ، والمشكلات المدرسية من حيث ضعف التوجيه أو عدم الإهتمام برعايتهم .

لذا توصى العديد من البحوث والدراسات مثل دراسة رشاد عبد العزيز ، ومحمود الغندور ودراسة محمد بيومى خليل (١٩٨٩) بضرورة الإهتمام بهذه الفئة ورعايتها وإعتبارها ثروة قومية أمل الأمم المرتقب من تحقيق التفوق والتميز والإزدهار .

وهذا ما أوضحته دراسة هارى باسلو (١٩٩٠) Harry Passlo وكذلك دراسة سوزان دان Susanne Dunn (١٩٨٧) ودراسة بوكلى Bukely (١٩٩٢) ، ودراسة فولفلنانج وسيجفوند Wolfgoang & Sigefred ، (١٩٩١) والتى أوضحت نتائج تلك الدراسات أن التأييد والمساندة الإجتماعية من خلال ما يقدم من برامج تساعد على تحقيق التوافق وبالتالى إستمرارية التفوق لدى هؤلاء الطلاب الفائقين .

كما أوضحت نتائج الدراسة الحالية تميز الطلاب المستمرين فى التفوق عن الطلاب المنقطعين عن التفوق من حيث إستفاداتهم من البرنامج التدريبى على أسلوب حل المشكلات بحيث إستمر الطلاب المستمرين التفوق محتفظين بالتميز عن الطلاب المنقطعين عن التفوق

مما يوضح مقدار معاناتهم الإجتماعية بالرغم من تدريبهم على البرنامج وذلك يشير إلى أنه لابد من تعاون المنزلى والمدرسة فى تقديم الرعاية الإجتماعية لهم .

وتتفق هذه النتيجة التى توصلت إليها الدراسة الحالية مع نتائج دراسة أديب محمد الخالدى (١٩٧٢) ، ودراسة أحمد مصطفى تركى (١٩٧٧) ، ودراسة بوسل وستيفير Bonsall &Steffer (١٩٥٥) ، ودراسة بيرتن وكامبل وينج Buton & Kimball & Wing (١٩٦٠) ودراسة بوكلى Buckely (١٩٩٢) .

فقد أشارت نتائج تلك الدراسات إلى أن المناخ الإجتماعى الذى يتمكن من الأسرة والمدرسة يمكن أن يساهم من تهيئة الظروف الملائمة التى تمكن الأبناء من إستغلال قدراتهم العقلية وإبراز مواهبهم الكامنة من أجل التغلب على ما قد يتعرضهم من مشكلات لضمان إستمرارية تفوقهم الدراسى .

كما إتضح أيضا من النتائج الخاصة بتحليل مقياس المشكلات الإجتماعية أن طلاب التخصص الأدبى أكثر معاناة للمشكلات الإجتماعية من طلاب التخصص العلمى .

وهذا يفسر أن معظم الطلاب بعد إمتحان الثانوية العامة يفضلون الإلتحاق بكليات معينة ، فالإقبال الشديد بين طلاب القسم العلمى على كليات الطب والصيدلة وبين طلاب قسم الرياضيات على كليات الهندسة والتكنولوجيا ، وبين طلاب القسم الأدبى على كلية الإقتصاد والعلوم السياسية والإعلام لالشئ أن هذه الكليات ذات مكانة مرموقة حسب نظرة المجتمع الحالية ، بجانب أن هذه النوعية من الكليات تهيئ فرصة الحصول على أعلى مستوى إقتصادى وإجتماعى ممكن بعد التخرج ، إلا أنه مع زيادة الطلب على تلك النوعية من الكليات ومع وجود محددات كثيرة تعوق قبول هذه الأعداد الكبيرة تظهر تلك المعاناة بصورة أكبر لطلاب القسم الأدبى لقلة الفرص المهيئة أمامهم عن طلاب القسم العلمى الذى تفسح له العديد من الكليات والمجالات المتعددة .

وتتفق هذه النتيجة مع العديد من الدراسات والبحوث مثل دراسات : -

سعد جلال وعماد الدين سلطان (١٩٦٦) ، ومختار حمزة وآخرون (١٩٦٩) ، وأمان محمود (١٩٧٣) ، ومحمود عبد القادر (١٩٧٥) ، سينها وشارما Sinha and Sharma (١٩٨٠) .

كما إتضح أيضا من النتائج الخاصة بتحليل قياس المشكلات الإجتماعية فى الدراسة الحالية أن الذكور أكثر معاناة للمشكلات الإجتماعية من الإناث ، يمكن تفسير ذلك أن الذكور يقع على عاتقهم مسئوليات وأعباء عديدة يفرضها المجتمع فى الوقت الحالى مما يجعلهم

يظهرون نوعا من الشعور بالقلق والإحساس بالمشكلات الحياتية ويرتبط ذلك بما تقدمه الأسرة والمدرسة وكذلك المكانة الإجتماعية عند التخرج من أجل تحقيق الذات والوفاء بمتطلبات الحياة .

وهذا يتفق مع نتائج الدراسات والبحوث مثل دراسة حامد الفقى (١٩٧٥) ، توماس ديكر Tomas Dicker (١٩٨٠) وإليزابيث هاوسن وآخرون A.Housen and others (١٩٨٢) .

كما إتضح أيضا من نتائج تحليل مقياس المشكلات الإجتماعية فى الدراسة الحالية وجود تفاعل دال بين الطلاب المستمرين فى التفوق مع التخصص العلمى والتخصص الأدبى وذلك لتركيز إهتمام الطلاب المستمرين فى التفوق على المحافظة على مستوى التفوق الدراسى لهم ، وكذلك أشارت نتائج الدراسة الحالية على وجود تفاعل دال بين الطلاب المنقطعين عن التفوق مع التخصص العلمى والتخصص الأدبى وذلك لمحاولات الطلاب المنقطعين عن التفوق أن يقضوا على أسباب إنقطاعهم عن إستمرارية التفوق الدراسى .

وكذلك أشارت نتائج الدراسة الحالية إلى وجود تفاعل دال بين المستمرين فى التفوق والجنس سواء من الذكور والإناث وكذلك وجود تفاعل دال بين المنقطعين عن التفوق والجنس سواء من الذكور والإناث مما يعنى أن الطلاب المستمرين فى التفوق وكذلك الطلاب المنقطعين عن التفوق من الجنسين (ذكور وإناث) يحاولون على الإحتفاظ بإستمرارية التفوق بمواجهة المشكلات الإجتماعية والتغلب عليها .

وهذه النتائج تتفق مع دراسات وبحوث كل من دراسة جيسور Jessor (١٩٨٣) ، ميل فانديل M. Vandewiale (١٩٨٩) موسينين دوليجر وآخرون M. Dolliger and others .

٢ - تفسير مناقشة النتائج الخاصة بإختبار أسلوب حل المشكلات : -

إتضح من نتائج **التحليل القبلى** بالنسبة لأسلوب حل المشكلات أن مجموعة الطلاب المستمرين فى التفوق أفضل أداء على إختبار أسلوب حل المشكلات من مجموعة الطلاب المنقطعين التفوق وقد يرجع سبب ذلك إلى تمكن الطلاب المستمرين فى التفوق من إستخدام أساسيات حل المشكلة ، بينما يخفق الطلاب المنقطعين عن التفوق عن مواجهة مشكلاتهم الإجتماعية والعلمية إعتمادا على الأنماط العليا للتفكير والتى تتضمن حل المشكلة والتفكير الناقد لاسيما أن النظام التعليمى لايسهم فى تدريب هؤلاء الطلاب على ممارسة مهارات التفكير الناقد فينشأ هؤلاء الطلاب ولديهم إعتقاد خاطئ بأن معظم الآراء ومصادر المعرفة متساوية فى صدقها أو أن الكثير منهم يساوى بين الشواهد التى تقوم على الحقائق وتلك التى

يتم التوصل إليها بالإستدلال ، أو لعدم الإثابة الكافية لجهودهم فى حل المشكلات أو لعدم إلتفات الآباء لضرورة تعويد أبنائهم على مواجهة المواقف والمشكلات الحياتية بمعنى آخر فإن هذه النتيجة تشير إلى حقيقة قد يكون لها أهميتها بالنسبة لإستمرارية التفوق وهى إن سر تفوق هذه المجموعة يرجع إلى مهاراتهم فى إستخدام أساليب التفكير المنظم ، مما جعلهم قادرين على مواجهة مشاكل حياتهم الإجتماعية من ناحية ، وعلى مواجهة مطالب التعليم وممارسته من جهة أخرى .

كما تشير هذه النتيجة إلى أن أساليب الكشف عن الفائقين فى مدارسنا تحتاج إلى المراجعة لاسيما إذا كان الإعتماد الأساسى لإختيارهم هو مستوى التحصيل الدراسى بالدرجة الأولى وربما كانت الإختبارات النفسية المستخدمة بحاجة إلى مزيد من الدراسة والتقنين حتى يمكن الكشف بدقة وتميز المتفوق عن غير المتفوق ، بحيث يمكن الإعتماد على أساليب أخرى مثل ملاحظات وتقارير المدرسين وبطاقات الطلاب التى هى بمثابة صحائف نفسية وإجتماعية توضح حالة الطالب الدراسية ومستواة التحصيلى وإتجاهاته وميوله وهواياته وظروفه الإجتماعية والصحية ونشاطه بصفة عامة وكذلك إنتاج الطلاب الذى يمكن أن يسجل فى صحائف الطلاب .

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة جونز برستون Jones Preston (١٩٨٦) وجليسير وآخرون Gallaser and Others ، وروير وسوفت Royer and Swift (١٩٩٣) .

كما إتضح **بعد تحليل البرنامج التدريبى** إن المجموعة التجريبية من الطلاب المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق كان أدائهم أفضل على إختبار أسلوب حل المشكلات من المجموعة الضابطة من الطلاب المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق.

ويمكن تفسير ذلك بأن تقديم البرنامج يساعد الطلاب على إكتساب المهارات المتضمنة فى أسلوب حل المشكلات مما يضمن مساعدتهم على إتباع أسلوب التفكير العلمى عند مواجهة المشكلات ، وذلك بإتباع خطوات الوصول إلى الحل إبتداء من الإحساس بالمشكلة أو التعرف عليها وتحديدها Problem Defintion فلكى يحل الفرد مشكلة ما يتعين عليه أولا أن يشعر بوجودها ، ثم لكى يحدد أى الاستجابة أو الإستجابات يتعين عليه القيام بها رداً على الموقف الجديد فينبغى عليه أن يحدد الهدف الرئيسى أو الأهداف الفرعية التى يرغب فى تحقيقها . فمن خلال البرنامج التدريبى يبدأ الطالب بوصف المشكلة الأصلية بصورة تيسر البحث عن حل لها ، وذلك بتحويل الصورة الأصلية للمشكلة إلى صورة تصف بوضوح كل من المعلومات المعطاة والمعلومات المطلوبة ، ويمكن للطالب تنظيم المعلومات تنظيما جيداً

لتوضيح أبعاد المشكلة وتحديد أى الحلول التى يمكن أن تؤدى إلى تحقيق الهدف والوصول للحل . ويمكن أن تأخذ هذه الحلول شكل فروض أو حلول فعلية Development Of Hypothess ثم تأتى خطوة تقديم الفروض وإختبار الحل الصحيح Testing Hypothesis ثم تكون الخطوة الأخيرة بتحليل الحلول على مواقف أخرى .

وبذلك تؤكد هذه النتيجة أهمية تدريب الطلاب على إكتساب مهارات وإستراتيجيات التفكير المنظم وأن تتوفر فرص لهذا التدريب على أسلوب حل المشكلة من خلال العمل العمل المدرسى والمواقف الحياتية كضرورة مهمة إستمرار التميز والتفوق وكذلك لتسليح الفرد بآليات التعامل مع المشكلات الحياتية .

وهذا يتفق مع نتائج دراسة تومسون وجاردنر وديفيتا Thomson & Gardnar & Diveata (١٩٦٥) التى تؤكد إن التكيف الناجح للطالب والذى يضمن إستمرارية تفوقه يتطلب أن يتعلم الطلاب حل المشكلات التى لاتوجد لها إجابات فورية فى التراث الثقافى القومى المتمثل فى مشاكل الفرد والمجتمع .

[تومسون وجاردنر وديفيتا Thomson & Gardner & Diveata ، ١٩٩٥ : ٩٨ - ١٠٦] .

كما يتضح من نتائج الدراسة الحالية وجود تفاعل بين الطلاب المستمرين فى التفوق والتخصص (العلمى ـ الأدبى) على أسلوب حل المشكلات كما يعنى تركيز إهتمام الطلاب المستمرين فى التفوق على مواجهة مشكلاتهم بإتباع خطوات الحل بحيث لاتقتصر على المشكلات الدراسية فقط بل وتمتد إلى المشكلات الحياتية بصفة عامة ، حتى يظلوا محتفظين فى التفوق .

كما أشارت النتائج كذلك إلى وجود تفاعل دال بين المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق والجنس سواء الذكور او الإناث وهذا يعنى أن الطلاب المستمرين فى التفوق وكذلك المنقطعين عن التفوق من الجنسين (ذكور وإناث) يتبعون خطوات حل المشكلة فى مواجهة العوائق التى تعترضهم وتؤثر على إستمرارية تفوقهم الدراسى .

وتتفق هذه النتائج مع دراسات وبحوث كل من : دراسة إبراهيم الزهيرى (١٩٩٣) ، ودراسة حامد الفقى (١٩٨٣) ، وبونى وكرموند ومارتن وإدوارد Bonnie & Cramond & Martin & Edward (١٩٩١) .

كما إتضح من نتائج تحليل إختبار أسلوب حل المشكلات بعد تحليل البرنامج أن طلاب التخصص العلمى أفضل أداءاً من طلاب التخصص الأدبى وخاصة بعد تحليل البرنامج

التدريبى حيث تميز الطلاب بالتخصص العلمى على إبراز مهارات التفكير العلمى والتى تتوافر لديهم خلال التحصيل الدراسى أكثر من طلاب التخصص الأدبى وهذا يتفق مع نتائج دراسات وبحوث مثل دراسة توماس راى Holl Thomas Ray (١٩٧٢) ودرسة روبرت كرل Robert Carral (١٩٧٥) ، ودراسة سهير أنور محفوظ (١٩٨٥) ، رويـر سوفيت Royer Swift (١٩٩١) .

كما إتضح من نتائج تحليل إختبار أسلوب حل المشكلات بعد تحليل البرنامج أن الإناث أفضل على أداء إختبار أسلوب حل المشكلات من الذكور . وهذا يتفق مع بحوث ودراسات مثل دراسة ويتى Witty (١٩٧٩) ، رايس وبتلى وجيرالد كالم Rays & Wheaty & Gerall Kulum (١٩٨١) وميرال فيلد Maril Field (١٩٨٤) ، وكارلس مارتن ، وبونى كموند ، وإدوارد وشو Show & Bonnie & Carles Martin & Edward (١٩٩١) .

٣ - تفسير ومناقشة النتائج الخاصة بتحليل إختبار التفكير الناقد : -

إتضح من نتائج **التحليل القبلى** لإختبار التفكير الناقد : -

إن الطلاب المستمرين فى التفوق أفضل أداء على إختبار التفكير الناقد من الطلاب المنقطعين عن التفوق ، وربما يعنى هذا أن مهارات التفكير الناقد لدى الطلاب والتى تتمثل فى القدرة على التحليل المنطقى وإستخلاص النتائج بطريقة موضوعية هى التى ساعدت الطلاب المستمرين فى التفوق على الإستمرار فى تفوقهم ، بينما فى المقابل يتأثر الطلاب المنقطعون عن التفوق ببعض العوامل مثل عدم التحرر من المؤثرات الإنفعالية والتعصب ، والقفز السريع إلى النتائج وكان أثر ذلك هو تعثرهم وعدم إستمرارية تفوقهم .

وتتفق هذه النتيجة مع دراسات وبحوث مثل دراسات كوى Kay (١٩٨٠) ، ودراسة عادل عفيفى (١٩٨٢) ، ودراسة نيكر سارة ولى ميلر Nincur Sara & Lee Miller (١٩٨٤) والتى توصلت نتائج تلك الدراسات إلى إبراز العوامل المؤثرة على إستخدام الطلاب الفائقين لمهارات التفكير الناقد .

كما إنضح من نتائج تحليل البرنامج التدريبى أن المجموعة التجريبية من المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق أفضل أداء على التفكير الناقد من المجموعة الضابطة من المستمرين فى التفوق والمنقطعين عن التفوق .

وهذا يعنى أن البرنامج التدريبى له تأثير فعال فى تنمية مهارات التفكير الناقد ، والتى منها المعالجة الموضوعية للوقائع ، والتقيد بإطار العلاقة الصحيحة بين الفروض والنتائج .

وهذه النتائج تتفق مع دراسات وبحوث مثل دراسة بيتس Pitts (١٩٧٣) ودراسة بولتون دوجلاس Bolton De Doglas (١٩٧٩) ، وتيجيل Teagle (١٩٨١) ونجلاء فخر الدين (١٩٨٧) ، وجريفتش Grifits (١٩٩١) .

كما اتضح من نتائج الفروض الخاصة بالتفكير الناقد أن طلاب التخصص العلمى أفضل اداء على اختبار التفكير الناقد وطلاب التخصص الادبى .

وقد يرجع هذا بسبب وجود علاقة موجبه بين التفكير الناقد والتحصيل الدراسى خاصة فى التخصص العلمى وهذا يتفق مع دراسة ابراهيم وجيه الذى توصلت إلى أن شعبة الرياضيات وخاصة مادة الميكانيكا وشعبة العلوم يرتبطان بالقدرات العقلية التقاربية وخاصة مهارة التقويم الذى يتضمن التفكير الناقد بدرجة أكبر من القدرات التباعدية المتضمنه التفكير الابتكارى ، حيث " اتضح من نتائج دراسة جيلفورد Gulford فى بنية العقل من أن التفكير الناقد أحد أنماط التفكير التقاربى [زهير عبد الكريم أحمد ، ١٩٨٢ : ١٩٦٢] .

كما اتضح من نتائج الفروض الخاصة باختبار التفكير الناقد :

أن الإناث أفضل أداء على اختبار التفكير الناقد من الذكور

وهذا يعنى ما تشهده الفترة الحالية من احتلال الطالبات المراكز المتقدمة فى كافة مستويات التعليم وذلك فى محاولاتهن إثبات جدارتهن فى التفوق والتميز فى مجال التعليم قبل العمل وبعده فى كافة مجالات الحياة من خلال محاولة تأكيد الذات مع المحافظة على ما قدمه لهن المجتمع من حرية التعليم والعمل .

وتتفق هذه النتيجه مع دراسات وبحوث مثل دراسة سوزان لورا Susan Lawra (١٩٨٤) ، روبرت سونت Rayer Swift (١٩٩٤) .

كما أشارت نتائج الدراسة الحالية وجود تفاعل بين الطلاب المستمرين فى التفوق والتخصص العلمى والتخصص الادبى وكذلك وجود تفاعل بين الطلاب المنقطعين عن التفوق والتخصص العلمى والتخصص الادبى وهذا قد يعنى محاولة الطلاب المحافظة على مستوى التحصيل الدراسى من اجل استمرارية التفوق سواء من المستمرين فى التفوق وكذلك المنقطعين عن التفوق وذلك باتقان مهارات التفكير الناقد وقد بذلت محاولات كثيرة للعناية بالتفكير الناقد من خلال التحصيل الدراسى وتشجيعه فى المدرسة بجميع مستوياتها ، ومن أولى المحاولات التى قدمت فى هذا المجال محاولة جليزر Glasser فقد جعل طلاب المرحلة الثانوية يدرسون بعض أساسيات المنطق وسيكولوجيا التفكير وتدريبهم على اكتشاف الأخطاء

وانتقاء المقالات الصحفية وقد توصلت نتائج هذه الدراسة ان المجموعات التجريبية كانت افضل اداءاً على التفكير الناقد من المجموعات الضابطة التى لم تتدرب على مهارات التفكير الناقد . وهذه النتيجة تتفق مع دراسات وبحوث مثل دراسة ممدوح محمد سليمان (١٩٧٦) ، ودراسة عادل عفيفى (١٩٨٢) .

كما أشارت نتائج الدراسة الحالية وجود تفاعل دال بين الطلاب المستمرين فى التفوق وكذلك المنقطعين عن التفوق سواء من الذكور والاناث من حيث التفكير الناقد .

وقد اشارت دراسة فؤاد ابو حطب (١٩٨٦) أن الطلاب الذكور يتفوقون فى الرياضيات والعلوم والمعلومات العامة والتاريخ والجغرافيا بينما يتفوق الاناث فى اللغات والفنون [فؤاد ابو حطب ، ١٩٨٦: ٥٠٦-٥٠٧] .

كما اتضح من نتائج الدراسة الحالية والخاصة بالتحليل التتبعى استمرارية الطلاب المستمرين فى التفوق أكثر من الطلاب المنقطين عن التفوق . وهذا يعنى نجاح البرنامج فى تدريب الطلاب على أسلوب حل المشكلات مما يساعد على التقليل من الصعوبات والعوائق التى تواجههم وكذلك إلى تنمية مهارات التفكير الناقد من إستنباط وإستدلال وإستخلاص فى النتائج مما يحقق لهم إرتفاع مستوى التصيل الدراسى .

وتتفق هذه النتيجة مع دراسات وبحوث مثل دراسة جورج كاتونا George Katona (١٩٤٠) وفرانكل إدوارد Frankel Edward (١٩٦٥) ونويل وسيمون Newell and Simon (١٩٧٢) .

توصيات الدراسة

فى ضوء نتائج الدراسة الحالية ، والبحوث والدراسات السابقة توصى الباحثة بالاتى :

أولا : فى مجال الاسرة :

يعتبر دور الأسرة هاماً وحيوياً فى اكتشاف قدرات الأبناء ورعايتهم ، وتنمية مواهبهم، وإشباع حاجاتهم . ولذلك يمكن تقديم عدد من التوصيات يسترشد بها الآباء عند اكتشاف قدرات ومواهب أبنائهم وفى التعامل معهم .

توصى الدراسة الحالية من خلال ما ظهر من نتائج تطبيق مقياس المشكلات الاجتماعية للشباب أن توفر الأسرة للأبناء الفائقين الإمكانيات المناسبة والظروف الملائمة حتى يمكن استغلال القدرات العقلية والمواهب الكامنة للمحافظة على استمرارية تفوق الأبناء. فيمكن للآباء بأساليب بسيطة غير مكلفة وبموارد محدودة تشجع أبناءهم فى إظهار قدراتهم وإبراز أمكانياتهم مثل أن يوفر الآباء الكتب الجيدة للأبناء وتشجيعهم على القراءة حتى يصبح الاطلاع على الكتب عادة محببة إلى نفوسهم إلى جانب إشباع ميولهم واستثارة رغبتهم فى حب المعرفة والتثقف .

كما يمكن أن يقوم الآباء بدور حيوى إيجابى فى تنمية الوعى الجمالى وإثارة الباعث الداخلى الذى يتلاءم وطبيعة المرحلة العمرية لهم ، وتعويدهم على الاعتماد على النفس عند مواجهة المواقف الصعبة ، وتشجيعهم على التفكير بأسلوب علمى واستدلال منطقى فى كافة المشكلات التى يمكن أن يتعرضوا لها .

- أن تقوم الأسرة بتنمية الشعور بالمسئولية الاجتماعية لدى الأبناء الفائقين بإتاحة الفرص الفعلية لهم من خلال المواقف الواقعية التى تمر بهم من خلال الأحداث اليومية مما يشعر الأبناء بالمكانة الاجتماعية .

- تنمية المهارات الاجتماعية اللازمة للتوافق الاجتماعى وذلك بأن تقوم الأسرة باشراك أبنائها الفائقين فى المناسبات الاجتماعية وتشجيعهم على القيام بالأنشطة المدرسية مما يحسن العلاقات والتفاعل الاجتماعى السليم .

- تنمية الذكاء الاجتماعى وحسن التصرف فى المواقف الاجتماعية من خلال تشجيع الأسرة لأبنائها الفائقين على تكوين علاقات اجتماعية وتدعيم التفاعل الاجتماعى .

- أن تقوم الأسرة بتربية الانفعالات وترويضها وضبطها من أجل التوافق الانفعالى ومساعدة الأبناء على التخلص من الحساسية الانفعالية بتدعيم تعزيز الثقة بالذات .

- مساعدة الأبناء الفائقين على التغلب على المشكلات الانفعالية والتى منها سرعة الاستثارة والعصبية والخجل والارتباك بتشجيع الاستقلال الانفعالى والتعبير أو التنفيس النفسى السليم .

- أن تقوم الأسرة بالاهتمام بالتربية الدينية ، ونشر الثقافة الدينية بشراء الكتب الدينية والتشجيع على الحوار الهادف فى الأمور الدينية وتقديم القدوة الحسنة ، مع التشجيع والتوجيه والإرشاد الدينى السليم المعتدل لتدعيم العقيدة الدينية وتقوية الوازع الدينى مما يساعد على تنمية التسامح الدينى ، وتدعيم السلوك الدينى والأخلاقى المتمثل فى الصدق والأمانة واحترام الغير والتعاون والضمير ..... إلخ .

- مساعدة الأبناء الفائقين على ترشيد وقت الفراغ وتنمية الهوايات والاهتمام بالتربية الرياضية .

- ضمان استمرارية الاتصال المتبادل بين المدرسة والأسرة لمعاونة الأبناء الفائقين على اجتياز كافة المواقف الصعبة التى يمكن أن يتعرضوا لها .

ثانياً : فى مجال الدراسة .

المدرسة هى المؤسسة الاجتماعية التى يقضى الطلاب فيها الكثير من الوقت وهى التى تزودهم بالخبرات الاجتماعية وتنمى وتصقل مهاراتهم المختلفة ، وعن طريقها يلقن الطلاب قواعد السلوك الاجتماعى والأخلاقى . والمدرسة ولاسيما الثانوية تتناول الشباب فى أدق مراحل نموهم وتعدهم ليكونوا مواطنين صالحين وتهيئهم للدراسة أو العمل فى الميادين المختلفة فى الحياة ، وهى التى تكسبهم قيماً جديدة واتجاهات إنشائية صحيحة إزاء المجتمع الخارجى .

ووظيفة المدرسة هى التربية والتعليم ، والمجتمع المدرسى حلقة وسطى بين المنزل والمجتمع العام لذا كان دورها هاماً فى تحقيق التدرج فى النمو العقلى والاجتماعى وإتمام ما أعده البيت وإعداد الشباب للحياة السليمة بالتوافق مع المجتمع .

هذا هو دور المدرسة بالنسبة لجميع الطلاب بصفة عامة ، أما دور المدرسة بالنسبة لمجموعات الفائقين بصفة خاصة فدورها أعظم أهمية وأكبر شأناً ، ونظراً للدور الحيوى الذى

يلقى على عاتق المدرسة **فيمكن تقديم عدد من التوصيات فى هذا المجال ، نعرض منها ما يلى :**

١ - فى اكتشاف الطلاب الفائقين ومتابعة استمرارية تفوقهم .

٢ - فى إثراء برامج ومناهج الطلاب الفائقين .

٣ - فى دور المعلم والمدرسة عند التعامل مع الطلاب الفائقين .

١ - فى اكتشاف الطلاب الفائقين ومتابعة استمرارية تفوقهم .

يقع على عاتق المدرسة مسئولية التعرف على الفائقين واكتشافهم ، بل وحفز بواعثهم والحصول على الكفاية القصوى لهذه القدرات والمواهب ومتابعة استمرارية تفوقهم ، إلا أنه يوجد عدد من الظروف غير الملائمة التى تجعل المدرسة تتعثر فى القيام بهذا الدور منها : تكدس الفصول وازدحامها بأعداد كبيرة من الطلاب ، فقد يصل عدد طلاب الفصل الواحد حتى فى المدارس الثانوية ما يقرب من خمسين طالباً وهذا يجعل من الصعوبة على المدرس الإلمام بظروف طلابه وقدراتهم وهواياتهم وميولهم ، وكذلك قصور الأساليب التى تستخدمها المدرسة وعجزها فى التعرف على الطلاب الفائقين مثل أن يعتمد المعلم على الامتحانات الشهرية التى غالباً تعتمد على الحفظ والتلقين فى الحكم على الطلاب والتى لا توضح قدراتهم وإمكانياتهم المتميزة ، من ناحية أخرى عدم توفر البطاقة الاجتماعية والخاصة بكل طالب والتى توضح حالة الطالب الدراسية وتحصيله واتجاهاته وميوله وهواياته وظروفه الاجتماعية والصحية ونشاطه الرياضى والاجتماعى وتعتبر تلك البطاقة الاجتماعية الخاصة بكل طالب دليلاً موجهاً للمدرسة فى اكتشاف الطلاب الفائقين ذوى المواهب الفائقة والقدرات المتميزة ، إلا أنها أصبحت عملاً شكلياً فى معظم المدارس .

لذلك توصى الباحثة بوضع خطة شاملة وبرنامج متكامل لتيسير اكتشاف الفائقين ، ومتابعة استمرارية تفوقهم فى فصول الفائقين بالتعليم الثانوى العام ، من خلال دعم تجربة انتقاء الطلاب الفائقين وتحديد فصول الفائقين بمدارس التعليم الثانوى العام ، وتوفير المدرسين الأكفاء للتدريس لهم .

ومن ناحية أخرى توصى الباحثة الحالية بتوفير معلمين مدربين تدريباً كافياً لتطبيق الاختبارات التشخيصية والتوجيهية التى تقدم فى هذا المجال من أجل التصدى للمشكلات التى يمكن أن تواجه الطلاب الفائقين خاصة من الناحية الانفعالية والاجتماعية والتحصيلية التى تعوق تفوقهم الدراسى ، بجانب الاهتمام بمشروع البطاقة الاجتماعية للطلاب الفائقين كأداة للمتابعة .

٢ - فى إثراء برامج ومناهج الطلاب الفائقين .

إن المناهج الدراسية لجميع الطلاب العاديين والفائقين على السواء يكون من المفيد لها أن تجعل العقل فى حالة نشاط يمتد خارج الحقائق العلمية المحددة بالمنهج المدرسى والموجودة فى الكتب بحيث تتيح للطلاب فرصة الدراسة والبحث وتنمية مواهب الأبناء .

وكما يرى " تورانس " Torrance (١٩٧١) فإن المناهج الدراسية فى حاجة مستمرة إلى تحليل محتوياتها ، وأن يدخل فى إطارها بصفة مستمرة الأفكار والتصورات الجديدة .

[تورانس Torrance ، ١٩٧١ : ١٨٨]

ومثل هذا يفيد الطلاب الفائقين والطلاب العاديين على السواء ، إلا أن المنهج العادى حتى وإن توافرت فيه كل الاتجاهات فهو لا يساير المستويات العليا للقدرات المتميزة والمواهب المتعددة وخاصة للطلاب الفائقين ، ولذلك تقدم مناهج إضافية مميزة لهم بجانب المناهج العادية التى تقدم لهم أيضاً حتى يتيح لهم فرص الدراسة والبحث والتطبيق والتجريب.

كما يذكر محمد أبو العلا أحمد (١٩٩٦) فى هذا المجال أنه لما كانت مناهج الدراسة العادية لا تتمشى مع إشباع الحاجات النفسية للفائقين ، وحيث أن الطلاب الفائقين يتميزون بالتعلم السريع والإدراك الواسع العميق والنشاط العقلى الزائد ، ولذلك يوصى بأن تدخل كثير من التحسينات على برامج رعايتهم يتضمن إنشاء مدارس تخصصية على جميع المستويات فى جميع المحافظات يلتحق بها الطلاب الفائقون وأن تسمح هذه المدارس بأن ينتهوا من دراستهم بها قبل نظرائهم فى السن بعام واحد فى كل مرحلة ، أو زيادة المنهج الدراسى إلى الحد الذى يمكن أن يساير المستويات العقلية العليا للفائقين بالتعليم الثانوى على الأخص ، وقد يعارض البعض فى أن اختصار مدة التعليم تدفع بالفائقين إلى الإرهاق وتوتر الأعصاب ، ولكن الرد على هؤلاء بالقول بأنه لا يوجد فى ذلك أى إسراع أو دفع ، فهؤلاء الفائقون يسيرون فى الحقيقة بسرعتهم الطبيعية الخاصة والتى تختلف كثيراً عن غيرهم .

وقد دلت الدراسات التتبعية الدقيقة على أن هؤلاء يستمرون فى تفوقهم ويكونون أحسن من زملائهم الذين التحقوا بالمدرسة فى سن أكبر من سنهم بمدة عام تقريباً ، وهم يكونون لأنفسهم أصدقاء ويحبون المدرسة ويظهرون علامات التكيف السليم فى الجو المدرسى ، وقد ثبت أن تعطيل سرعتهم ، وإجبارهم على السير بسرعة الطلاب العاديين هو الذى يولد عندهم الشعور بالضيق والإحباط . [محمد أبو العلا أحمد ، ١٩٩٦ : ٢٠١ - ٢٠٢]

لذلك توصى الباحثة الحالية لتحقيق إثراء المناهج التعليمية والتى تقدم للطلاب الفائقين بتوفير الإمكانيات المادية التى تساعد على تنفيذ هذه البرامج والمناهج من تجهيزات ووسائل تعليمية، إلى جانب توفير الاعتمادات المالية اللازمة لفصول الفائقين من أجل صرف حوافز للمعلمين والطلاب معاً وتوفير الرعاية الاجتماعية للمحتاجين منهم مع تدعيم مكتبة المدرسة بالقدر الكافى بالكتب لإشباع رغبتهم فى حب الاستطلاع والاستكشاف وعمل الأبحاث العلمية، مما يكسبهم مهارات العرض والتلخيص مما يتيح تعميق وحدات المنهج لتشبع حاجاتهم .

وفى ذلك يذكر محمد أبو العلا أحمد أنه للطلاب الفائقين عقول مفكرة محبة للاستطلاع، فهم يقرأون كثيراً ويقرأون من كتب الكبار وهم فى سن مبكرة ، ولديهم قدرة فائقة على الاستنتاج والحكم وحل المشكلات بأنفسهم ، فهم إذن محتاجون لمصادر منوعة للقراءة والاطلاع، فإذا لم تستطيع مكتبات المدارس والمكتبات العامة مقابلة احتياجاتهم فمن الواجب أن تتخذ الترتيبات والإجراءات لإفادتهم من المكتبات الجامعية والمعاهد العليا الفنية .

[محمد أبو العلا أحمد ، ١٩٩٦ : ٢٠٢]

كما توصى الباحثة الحالية بمراعاة طرق التدريس التى تقدم للطلاب الفائقين من حيث العناية بفردية كل طالب متفوق واتباع أساليب المناقشة والحوار معهم والتقويم الموضوعى فيما يجمعونه من وقائع ، والتشجيع على الجهد الذاتى فى البحث والاستقصاء وتشجيع سعة الأفق وعدم القفز إلى النتائج ، والتخلص من المؤثرات الانفعالية فى تناول المواد الدراسية والمواقف العامة عن طريق الوصف الموضوعى والتقويم المنطقى .

٣ - فى دور المعلم والمدرسة فى التعامل مع الطلاب الفائقين .

إن الغالبية الكبرى من المعلمين يركزون كل جهودهم واهتمامهم لشرح المناهج الدراسية وتوصيل المعلومات إلى أذهان الطلاب ، إلا أن هذا لا يكفى للمعلم المطلوب لفصول الطلاب الفائقين ذلك أنه لابد وأن يكون ملماً بأهداف الطلاب الفائقين ، وأهداف منهج الإثراء الإضافى الذى يقدم لهم ، إلى جانب إتقانه للمادة التى يقوم بتدريسها وأن يكون متخصصاً ومتميزاً فى مادته بحيث يصبح قادراً على رسم برنامج درس متكامل يشبع من خلاله حاجات الطلاب الفائقين إلى الخبرات المتعددة والمتنوعة .

ومن ناحية أخرى أن يكون المعلم قادراً على التعامل مع الطالب المتفوق عندما يرغب فى استعراض معلوماته والتباهى بذكائه وقدراته العقلية أمام زملائه فيبتعد عن تأنيبه وإطفاء جذوة حماسه بل يشجعه دون مبالغة حتى لا ينتابه الغرور والتعالى على زملائه ،

ومن ثم فإنه ينبغى أن يتمتع معلم الطلاب الفائقين بقدرات عقلية وسمات مزاجية والتى يكون لها الأثر الأكبر عليهم .

لذلك توصى الباحثة الحالية أن يكون المعلم الذى يقوم بالتدريس للطلاب الفائقين يمتلك قدرات تساعده على التعامل بما يتناسب وتفوقهم الدراسى كأن يكون قادراً على التقاط الأفكار والآراء المبتكرة ومناقشتها معهم . وأن يتمتع المعلم بقدرة تحليلية للعوائق التى تمنع الطالب المتفوق من إشباع حاجاته أو تثير فى داخله صراعاته الداخلية ، وأن يتيح المعلم فرصة التفاعل السوى مع زملائه الطلاب والتكيف معهم بتوجيههم نحو المشاركة الإيجابية فى الأنشطة المتنوعة بالعمل المدرسى مما يبرز فيهم سمات مرغوب فيها مثل التعاون والقيادة وتحمل المسئولية والواقعية وإقامة العلاقات الاجتماعية السليمة وضبط النفس والتفكير الناقد .

كما توصى الباحثة الحالية من ناحية أخرى أن يجيد معلم الطلاب الفائقين عرض المنهج الدراسى بتنوع مستمر ومرونة دائمة ليتناسب ذلك مع قدرات وإمكانيات الطلاب الفائقين مما يتيح لهم إشباع حاجاتهم وإعطائهم الفرص للتفكير المنطلق أكثر من إعطائهم فرصاً لجمع المعلومات وحشوها ، وتوفير مناخ البحث والحرية والتطوير أكثر من مجرد الاعتماد على الحفظ والتلقين فقط . وأن يكون قادراً على تقديم الأسئلة المثيرة بدلاً من تزويدهم بمجرد إجابات جاهزة .

وفى ذلك يذكر محمد أبو العلا أحمد (١٩٩٦) أنه على أعضاء هيئات التدريس للطلاب الفائقين أن يكونوا متعمقين فى علمهم بالمواد الدراسية التى يدرسونها ، وأن يتوسعوا فيها بحيث يكون لديهم ثقافة عريضة ، وأن يكونوا ناضجين ، وعلى درجة كبيرة من الحكمة، ويجب أن يكونوا متحمسين قادرين على الابتكار فى طرق التدريس بما يثير حماس الطلاب الفائقين وشغفهم بالعلم والمعرفة ، فينبغى إذن الإصرار على حسن اختيار المدرسين الصالحين وأن يجازوا فى أجورهم حتى يمكنهم القيام برسالتهم على الوجه الأكمل . وكذلك بالنسبة لهيئة التوجيه بمدارس رعاية الفائقين فيجب أن يكونوا على درجة كبيرة من الكفاية وأن يتوفر بالمدرسة أخصائى نفسى أو اجتماعى قادر على أداء مهمته فى توجيه وإرشاد الطلاب الفائقين فى كافة المشكلات والمواقف التكيفية الصعبة التى يمكن أن يتعرضوا لها حتى تستمر خطواتهم على الطريق السليم ، بل يجب أن تمتد يد العناية للمدارس الثانوية فى رعاية الطلاب الفائقين من جانب الجامعات والمعاهد العليا بأن تؤدى دوراً متكاملاً من خلال تجميع الطلاب الفائقين من عدة مدارس لتلقى الدراسات الإضافية فى معامل الكليات الجامعية

والمعاهد العليا وبالأخص فى دراسة الرياضيات والميكانيكا وعلوم الطبيعة والكيمياء وكذلك العلوم الإنسانية .

[محمد أبو العلا أحمد ، ١٩٩٦ : ٢٠١ - ٢٠٢]

ومن أجل المحافظة على استمرارية تفوق الطلاب ، توصى الباحثة بصياغة المواد الدراسية فى صورة أسئلة ، ومواقف صعبة ، والاهتمام بتدريب الطلاب على الاستراتيجيات والعمليات التى تساعدهم على الوصول إلى الحل دون القفز إلى النتائج ، مع تشجيع الطلاب على المناقشة ، ويكون دور المعلم بمثابة المرشد الذى يساعد الطلاب على إبراز العلاقات ذات المعنى داخل المادة الدراسية وتعميمها على المواقف والمشاكل العامة التى يمكن أن يتعرضوا لها داخل الفصل المدرسى وخارجه ، وتعويد الطلاب على السير وراء المشكلة حتى يصلوا إلى الحل فعلى قدر ما يمارس الطالب من عمليات استخلاص العلاقات المنطقية يكون نمو تفكيره واكتسابه للعادات الفكرية بأسلوب علمى ، المهم هو أن يساعد المعلم طلابه على اكتساب عادة الاطراد فى التفكير حتى يصل إلى حل المشكلة .

كذلك توصى الباحثة الحالية مساعدة المعلم على تطبيق مهارات التفكير وعملياته على محتوى المناهج بما يساعد الطالب على تحسين المعلومات وتزايدها فى ضوء النموذج التدريبى الذى يختاره المعلم . ومن ناحية أخرى مساعدة المعلم على خلق جو مشجع داخل الفصل يدفع الطالب إلى ممارسة مهارات التفكير ، فالمواقف التى يُكونها المعلم أثناء التدريس هى التى تُحدث التفاعل وتُؤثر فى اتجاهات الطلاب وإدراكهم لذاتهم ، كما أنها تساعد على الاستقصاء والبحث والتجريب ، فالمعلم هو المسئول عن خلق جو تعليمى جيد من خلال ورش العمل وتقديم المحتوى الذى يعمل على تنمية مهارات التفكير لدى الطلاب الفائقين ، وكذلك بأن يشجع المعلم طلابه على التأمل المستمر الذى يساعد على التفكير المنظم الذى يلائم حلقات البحث وتدريس المقررات داخل الفصل .

كذلك توصى الباحثة أنه يمكن أن تقوم المدرسة بتشجيع المعلمين المتميزين بفصول الطلاب الفائقين وذلك بتقديم الشهادات التقديرية لهم مما يبعث فيهم الشعور بالتقدير ومزيد من الثقة إلى جانب منحهم الجوائز المالية واختيارهم لتمثيل المدرسة فى المناسبات المختلفة .

كما توصى الباحثة بالحاجة الملحة إلى اعتماد دبلوم مهنى ، أو تخصيص دراسة بدبلوم تأهيلى لإعداد معلم الفئات الخاصة وخاصة المعلم بفصول الطلاب الفائقين بما يتفق والطرق التربوية الحديثة والتقدم العلمى الهائل .

ثالثاً فى مجال المجتمع .

تقاس ثروات الأمم والشعوب بقدرتها على رعاية مواهب المتميزين والاستفادة من طاقاتهم والعمل على تنميتها والوصول بها إلى أقصى ما تسمح به إمكانياتها . فالحضارات العلمية والتكنولوجية والاجتماعية ما هى إلا وليدة مبتكرات الفائقين من أبنائها ، إذ أن عماد نهضة الأمة ورقيها هو الطالب المتفوق . وبقدر ما تقدمه الدولة لأبنائها من رعاية وعناية بقدر ما تضمن لنفسها مكاناً مرموقاً بين الأمم الأخرى ..

إن رعاية الموهوبين والفائقين قد تكون نقطة الانطلاق ببناء صرح المجتمع ، ذلك أن بناء البشر وحسن استثمار طاقاته العقلية وتوجيهها لخير الفرد والمجتمع هو أفضل استثمار لأى شعب من الشعوب . [محمد عوده ، نادية شريف ، ١٩٨٨ : ٥]

لذلك توصى الدراسة الحالية بمزيد من اهتمام الدولة برعاية الطلاب الفائقين سواء بإنشاء المدارس الخاصة بهم أو الاهتمام بفصول الفائقين فى مدارس التعليم الثانوى العام ، ومتابعة تفوقهم وذلك بالتخطيط العلمى والقومى لكل مدرسة ومؤسسة تعليمية ترعى الفائقين ، فكخطوة أولى لابد من اكتشاف قدراتهم واستعدادتهم بكافة الوسائل المتعددة وذلك بالاهتمام بالاختبارات الموضوعية التى تكشف قدراتهم واستعداداتهم ، مع المزيد من الاهتمام بحسن متابعتهم للمحافظة على استمرارية تفوقهم الدراسى .

كما توصى الدراسة بأن توفر الدولة فرص البعثات والزيارات العلمية التى تمنح للطلاب الفائقين لزيارة الدول المتحضرة التى بلغت أقصى التقدم العلمى والتكنولوجى لمزيد من الاطلاع والتدريب والاستزادة بالخبرات المتقدمة .

وتوصى الدراسة كذلك بافتتاح المعارض للمخترعين والفنانين بمختلف المراحل العمرية من الطلاب وتقديم إنتاجهم ومبتكراتهم ، ويمكن أن يقوم بتنظيم هذه المعارض والإشراف عليها وزارة البحث العلمى والهيئات التى ترعى المتميزين منهم .

ولما كان الطلاب الفائقون يتأثرون بظروف الأسرة التى يعيشون فيها سواء من الناحية الاجتماعية والاقتصادية . وقد تكون مثل هذه الظروف التى تحيطهم حائلاً لانطلاق مواهبهم ، وعاملاً من عوامل تبديد قدراتهم عندما يضيعون جهودهم فى البحث عن سد مطالب الحياة الضرورية أو القوت الضرورى أو عندما يبحثون عن التوافق الاجتماعى أو الاتزان الانفعالى .

لذلك توصى الدراسة بأهمية رعاية الدولة لأسر الفائقين بتيسير حياتهم وإزالة العقبات من طريقهم ، حتى ينعكس ذلك على الأبناء فيستمرون فى تفوقهم الدراسى .

كما توصى الدراسة بأن تعنى الدولة بوسائل الإعلام والنشر ومصادر التثقيف المتنوعة من أفلام وكتب ومجلات ونشرات علمية واحاديث مما يساعدهم على توجيه الآباء وإرشادهم لاكتشاف مواهب الأبناء ، وتهيئة الظروف الأسرية المناسبة التى تساعدهم على إشباع ميولهم وإنماء قدراتهم .

البحوث المقترحة

بناء على ما أسفر عنه التحليل النظرى للمفاهيم الأساسية للدراسة ، وما توصلت إليه من نتائج ، يمكن أن تقترح الباجثة المجموعة التالية من الموضوعات كبحوث مستقبلية :

١ – دراسة مقارنة لأساليب حل المشكلات بين الجنسين (ذكور وإناث) .

٢ – دراسة مقارنة لأساليب حل المشكلات بالنسبة لمتغير التخصص (علمى وأدبى) لطلاب المرحلة الثانوية العامة .

٣ – دراسة عاملية لعدد من مكونات التفكير الناقد خلال فئات عمرية مختلفة .

٤ – دراسة تتناول دور العوامل الاقتصادية والاجتماعية من حيث تأثيرها على استمرارية تفوق الطلاب .

٥ – دراسة مقارنة لمشكلات الطلاب الفائقين بمراحل التعليم المختلفة .

٦ – دراسة تتناول إعداد محكات ومعايير وأدوات قياس للكشف عن الطلاب الفائقين ، ومتابعة استمرارية تفوقهم .

٧ – دراسة تنبؤية للكشف عن الطلاب الفائقين بمراحل تعليمية مختلفة .

٨ – دراسة تتناول تقديم برنامج إرشادى مقترح يتناول أساليب رعاية الفائقين والكشف عن الظروف والعوامل التى تعوق استمرارية تفوقهم الدراسى .

٩ – دراسة مقارنة لقدرات التفكير الناقد بين الجنسين (ذكور وإناث) .

١٠ – دراسة مقارنة لقدرات التفكير الناقد بالنسبة لمتغير التخصص (علمى وأدبى) من طلاب الثانوية العامة .

١١ - دراسة تتناول برامج تنمية التفكير الناقد بعدد من الأساليب والاستراتيجيات المختلفة للطلاب الفائقين .

١٢ - دراسة مقارنة لأساليب حل المشكلات لدى الطلاب العاديين والطلاب الفائقين .

١٣ - دراسة مقارنة لمكونات التفكير الناقد لدى الطلاب العاديين والطلاب الفائقين .

١٤ - دراسة تقديم برنامج للتدريب على استراتيجيات مختلفة لحل المشكلات سواء الدراسية أو المشكلات ذات المواقف العامة .

١٥ - دراسة تتبعية لاستمرارية تفوق الطلاب الدراسى فى ظل نظام الثانوية العامة الحديث بالقسمين العلمى والأدبى وحتى التعليم الجامعى .

١٦ - برنامج إرشادى مقترح لتعليم الشباب الجامعى مهارات حل المشكلات الاجتماعية .

نموذج برنامج تربوى مقترح من خلال :

تقييم التحليل الكيفى لاستجابات الطلاب على البرنامج التدريبى القائم على الأسس النظرية

قدم الطلاب الفائقون عدة اقتراحات بعد تطبيق البرنامج التدريبى على أسلوب حل المشكلات من أجل تنمية التفكير الناقد وهى كالتالى :

بخصوص مشكلات الطلاب الفائقين :

١ - أن يخصص وقت من خلال برنامج اليوم الكامل الذى يطبق حالياً فى المدارس الثانوية العامة لكى يناقش فيه الطلاب فى إحدى الحصص عدداً من المشاكل الواقعية ، ويقومون باختيارها وانتقائها بأنفسهم وتصنيفها .

٢ - وبالفعل قدم الطلاب أمثلة لتلك المشكلات ولكنها خاصة بالطلاب الفائقين وكذلك بهؤلاء الطلاب المنقطعين عن التفوق . ويمكن تقديم أمثلة منها وهى .

المشكلات الدراسية :

- عدم الاهتمام بتدريس المواد الإضافية للطلاب الفائقين وذلك لوصول تلك المقررات متأخرة لبعض المدارس .

- اعتماد المدرسين على تفوق الطلاب فى عدم تقديم الشرح المستفيض للمادة العلمية .

- توقع المدرسين إجابات ماهرة جاهزة تقدم من الطلاب الفائقين .

مشكلات خاصة بالعلاقة مع الزملاء من نفس الجنس .

- الأنانية وعدم التعاون لضمان المنافسة على التفوق والتميز .

- المبالغة فى المظاهر والتفاخر .

- السعى للمصلحة الخاصة على حساب الآخرين .

- الحقد والغيرة من جانب الطلاب العاديين لتميز الطلاب الفائقين .

- التعرض للسخرية من جانب بعض الزملاء لاستغراقهم فى الواجبات المدرسية .

- عدم التكيف مع الزملاء الآخرين .

- وصول التنافس بين المتفوقين إلى حد الصراع .

مشاكل خاصة بالعلاقة مع الزملاء من الجنس الآخر :

- عدم القدرة على التفاعل مع الجنس الآخر .

- عدم القدرة على إقامة علاقات ناضجة .

- عدم مراعاة مشاعر الآخرين .

- التعالى على الآخرين .

مشكلات اجتماعية :

ضياع القدوة الحسنة .

- لا يوجد أخصائى اجتماعى للمتابعة وذلك بخصوص بطاقة تقويم المتابعة اجتماعياً والموجودة بالمدارس .

مشاكل نفسية :

- التوتر الزائد للمحافظة على مستوى التفوق .

- الخوف أكثر من المستقبل .

- قلق وخوف من الامتحانات للمحافظة على التفوق .

- شعور بالوحدة لقضاء معظم الوقت فى المذاكرة ، وعدم تكريس أى أوقات لإقامة علاقات اجتماعية .

هذا الاقتراح الذى قدمه الطلاب بخصوص مشكلات الطلاب الفائقين يمكن ان يعتمد على الأساس النظرى الذى قدمه نموذج رينزولى للإثراء Renzuli Model for Enrichement .

ويعد هذا النموذج واحداً من النماذج القليلة التى تقترح محتوى خاص ومتميزاً للطلاب الفائقين حيث أشار إلى الموضوعات التى تقدم لهم على انها " مشاكل واقعية " اختارها وانتقاها الطلاب بأنفسهم وليس عن طريق المدرسين . كما لم يهتم " رينزولى " كثيراً بالدرجات ولا بالمنهج الذى يعتمد على أسس جامدة لأنها لا يمكن أن تحقق إشباعاً لكل طالب ولا يمكن أن تشوقه للمعرفة والنشاط المنتج ، ويهتم هذا النموذج بعمليات التوجيه الذاتى للدارسين ففيها تنتقل المبادرة من المدرس إلى الدارس عند تحديد وتقرير نوعية الخبرة التى تتميز بالثراء . [رينزولى Renzuli ، ١٩٨٥ : ٤١٢]

أما بخصوص البرنامج التدريبى على أسلوب حل المشكلة :

اقترح الطلاب إضافة عدة أساليب لنموذج تدريس أسلوب حل المشكلة بأن يخصص فى نهاية البرنامج التدريبى وذلك أثناء حصص اليوم الكامل أن يقوم كل طالب باختيار أحد المشاكل ويقوم باتباع خطوات الحل ولكن بعرضها فى صورة بحث علمى وتدعيمه بالمراجع، ثم يتم بعد ذلك مناقشة جماعية لكل بحث على حده مع معلم البرنامج التدريبى أو معلم الفصل، وهذا يهدف إلى تكوين عدد من المهارات الإضافية لدى الطلاب مثل ، مهارة البحث ، ومهارات الملاحظة ، ومهارات التقييم والتحليل ، والاستنتاج والكتابة ، والنقد بموضوعية .

وهذا الاقتراح الذى قدمه الطلاب بخصوص البرنامج التدريبى على أسلوب حل المشكلة يمكن أن يتفق مع نموذج " وليامز " Williams . وخاصة البعد الثانى منه والذى يمثل استراتيجيات التدريس أو أساليب التدريس الخاصة بالمدرسين والتى منها : تشجيع الطلاب على إتقان تقديم أمثلة من الحياة اليومية ، مهارات القراءة الابتكارية ، مهارات الاستماع الابتكارى ، مهارات الكتابة الانتقادية ، مهارات البحث العلمى ، مهارات الملاحظة ، مهارات تقويم المواقف وإتاحة الفرصة للطلاب للمناقشة الجماعية. [وليامز Williams ، ١٩٧١ : ١٥٥ - ١٥٨]

أما بخصوص التفكير الناقد :

اقترح الطلاب أن يقوم مجموعتان من الطلاب وأن ينوب عنهم طالبان يتبادلان الحوار والمجادلة فى قضية من القضايا العامة يتفق عليها الجميع تكون فى صيغة جدل بين الطالبين وينقسم الفريق الثالث من الطلاب فى إصدار حكم على أداء المجموعتين ومن هنا

يتدرب الطلاب على مهارات الاستدلال والاستنباط وتقويم الحجج والتى هى جميعها عوامل مشتركة فى مكونات التفكير الناقد .

وهذا يتفق مع الأساس النظرى الذى توصل إليه جليزر Glaser

وقد أشارت أبحاث عديدة إلى أن التدريب على المحاورة والمجادلة فى المدرسة الثانوية قد أدى إلى التفكير الناقد . قدم جليزرGlaser من خلال تجاربه الرائدة على طلاب المرحلة الثانوية والذين يدرسون بعض أساسيات المنطق وسيكولوجية التفكير ، مع إضافة تقديم تدريب لهم فى التعرف على الأخطاء وتقويم ناقد لمقالات الصحف ، وبعد عشرة أسابيع كانت الفصول التجريبية الأربعة قد حققت نتائج أفضل من الفصول الضابطة فى أدائهم على اختبارات واطسن – جليزر للتفكير الناقد . [جليزر Glaser ، ١٩٧١ : ١٢٩ – ١٣٣]

المـــــــــراجع

أولاً : المـــراجع العربيـــة

ثانياً : المـــراجع الأجنبية

obeikandl.com

مراجع الدراسة

أولا : المراجع العربية :

١ - آيات عبد الحميد مصطفى على (١٩٩٦) : دراسة لأثر برنامج إثرائى للأساليب المعرفية على نمو إستراتجية التفكير فى ضوء بعض متغيرات الشخصية لدى الموهوبين من طلاب المرحلة الثانوية، دكتوراة ، معهد الدراسات والبحوث التربوية ، جامعة القاهرة .

٢ - إبراهيم عباس الزهيرى (١٩٩٣) : بعض مشكلات تكافؤ الفرص التعليمية لدى الطلاب المتفوقين بالتعليم الثانوى العام . مجلة كلية التربية ، جامعة المنصورة ، العدد يناير، ص ١٧٢-١٨٨ .

٣ - إبراهيم وجيه محمود (١٩٧٢) : أثر إستخدام حل المشكلة فى تدريس العلوم على التفكير العلمى والتحصيل فى العلوم ، عالم الكتب .

٤ - إبراهيم وجيه محمود (١٩٨١) : التعليم . أسسه ونظرياته وتطبيقاته ، الأنجلو .

٥ - أحمد زكى صالح (١٩٧٢) : الأسس النفسية للتعليم الثانوى ، دار النهضة العربية .

٦ - أحمد مصطفى تركى (١٩٧٧) : العلاقة بين التفوق الدراسى وبعض جوانب الدافعية والسمات الشخصية عند طلاب الثانوية العامة ، دكتوراة ، كلية التربية ، جامعة عين شمس .

٧ - أديب محمد على الخالدى (١٩٧٢) : دراسة العلاقة بين التفوق العقلى وبعض جوانب التوافق الشخصى والإجتماعى لدى بعض المدارس الإعدادية العراقية، ماجيستير ، كلية التربية ، جامعة عين شمس.

٨ - أسعد رزق (١٩٧٧) : موسوعة علم النفس ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، الطبعة الأولى .

٩ - إسماعيل إبراهيم محمد بدر (١٩٨٦) : الميول المهنية المميزة للمتفوقين عقليا من خلال المرحلة الثانوية ، ماجيستير ، كلية التربية ، جامعة الزقازيق .

١٠ - جابر عبد الحميد (١٩٧١) : الذكاء ومقاييسه ، دار النهضة العربية .

١١ - جابر عبد الحميد ويحيى هندام (١٩٨٢) : كراسة تعليمات إختبار التفكير الناقد ، دار النهضة العربية .

١٢ - جابر عبد الحميد وفوزى زاهر وسليمان الخضرى الشيخ (١٩٩٤) : مهارات التدريس، دار النهضة العربية .

١٣ - جابر عبد الحميد (١٩٩٦) : سيكلوجية التعليم ونظريات التعلم ، دار النهضة العربية .

١٤ - حامد زهران وسيد صبحى وسامية القطان وإجلال سرى (١٩٨٦) : مقياس المشكلات الإجتماعية ، بحوث أكاديمية البحث العلمى والتكنولوجيا من بحوث العلوم الإجتماعية والسكان ، القاهرة .

١٥ - حامد عبد العزيز الفقى (١٩٨٣) : دراسات فى سيكولوجية النمو ، دار العلم ، الطبعة العربية .

١٦ - حامد عبد العزيز الفقى (١٩٩٣) : الموهبة العقلية بين النظرية والتطبيق ، عرض وتحليل لأهم الدراسات ، مجلة العلوم الإجتماعية ، عدد سبتمبر ، ص ٩-٤١ .

١٧ - حسين الدرينى (١٩٧٤) : دراسة لبعض مشكلات ذوى القدرة على التفكير الإبتكارى من طلبة المدرسة الثانوية ، ماجيستير ، كلية التربية ، جامعة المنصورة .

١٨ - خليل ميخائيل معوض (١٩٨٣) : قدرات وسمات الموهوبين . دراسة ميدانية ، دار الفكر الجامعى .

١٩ - دولة خضر (١٩٩٥) : التفوق والإبداع فى المدرسة الحديثة . ندوة التفوق الدراسى ، سوريا ، دمشق ، مارس، ص ٦٣-٦٦ .

٢٠ - رجاء محمود أبو علام (١٩٨٣) : مشروع دراسة المتفوقين بالمرحلة الثانوية ، وزارة التربية والتعليم ، إدارة الخدمة النفسية ، مراقبة البحوث النفسية ، الكويت .

٢١ - رجاء محمود أبو علام وبدر عمر (١٩٨٦) : إعداد برامج لرعاية الأطفال المتفوقين عقليا ، كلية التربية ، جامعة الكويت ، المجلد الثالث، العدد الحادى عشر ، ديسيمبر .

٢٢ - رجاء محمود أبو علام ونادية محمود شريف (١٩٩٥) : الفروق الفردية وتطبيقاتها الفردية ، الكويت ، دار القلم، الطبعة الثالثة .

٢٣ - رشدى فام منصور ونجيب أسكندر إبراهيم (١٩٦٢) : التفكير الخرافى ، الأنجلو .

٢٤- زهير عبد الكريم أحمد (١٩٨٢) : دراسة بعض القدرات العقلية المسهمة فى التفوق الدراسى لطلبة مدارس الإعدادى الصناعى فى شعبة الكهرباء والميكانيكا بالعراق ، كلية التربية ، جامعة المنصورة .

٢٥ - سليمان الخضرى الشيخ (١٩٨٨) : الفروق الفردية فى الذكاء ، الأنجلو ، الطبعة الثالثة .

٢٦ - سناء محمد سليمان (١٩٩١) : عدم الرضا عن بعض الجوانب الصحية والأسرية والدراسية لدى الطلاب المتفوقين ، المجلة المصرية للدراسات النفسية ، العدد الخامس ، عدد سبتمبر ، ص ١٩٢-٢١١ .

٢٧ - سهير أنور محفوظ (١٩٨٥) : دراسة تجريبية فى تعليم سلوك حل المشكلة ، كلية التربية ، جامعة عين شمس ، دكتوراة .

٢٨ - سيد أحمد عثمان (١٩٧٤) : فعل المشير الخالص ، الأنجلو .

٢٩ - سيد أحمد عثمان (١٩٧٥): مذكرات فى التعليم ، كلية التربية ، جامعة عين شمس .

٣٠ - سيد أحمد عثمان وفؤاد أبو حطب (١٩٧٨) : التفكير . دراسات نفسية ، الأنجلو .

٣١ - سيد خير الله (١٩٧٣) : علم النفس التعليمى ، عالم الكتب .

٣٢ - سيد خير الله ومحمد مصطفى (١٩٦٦) : القدرات ومقاييسها ، الأنجلو .

٣٣ - صابر حجازى (١٩٧٨) : دراسة بعض أنواع التفوق الثانوى من حيث علاقتها بالحاجة إلى الإنجاز ومستوى الطموح ، ماجيستير ، كلية التربية ، جامعة عين شمس .

٣٤ - عادل عفيفى (١٩٨٠) : دراسة تحليلية لمقرر المنطق ودوره فى تنمية التفكير الناقد لدى طلاب المرحلو الثانوية العامة ، شعبة الآداب ، ماجيستير ، كلية الآداب ، جامعة الزاقزيق .

٣٥ - عادل عز الدين الأشول ومحمد عبد القادر وآخرون (١٩٨٢) : سيكولوجية التعلم ، النهضة العربية .

٣٦ - عبد السلام عبد الغفار (١٩٧٧) : التفوق العقلى والإبتكار ، دار النهضة العربية .

٣٧ - علاء الدين كفافى (١٩٨٣) : معوقات التفكير النقدى . العلاقة بين التفكير النقدى وبعض المتغيرات السيكولوجية ، حولية كلية التربية ، جامعة قطر ، العدد الثانى .

٣٨ - عطوف محمود ياسين (١٩٨١) : إختبار الذكاء والقدرات العقلية بين التطرف والإعتدال ، دار الأنلس ، بيروت .

٣٩ - فاخر عقل (١٩٩٥) : من الذكاء فالتفوق فالإبداع ، لذروة التفوق العقلى ، دمشق ، مارس ، ص ٢٩ - ٣٨ .

٤٠ - فاروق سيد عبد السلام وممدوح سليمان (١٩٨٢) : الرياضيات والتفكير الناقد ، مجلة كلية التربية ، جامعة أم القرى ، العدد الثامن .

٤١ - فريج عويد الفنرى (١٩٨٨) : القدرات الإبداعية وعلاقتها بالتفوق الدراسى لدى بعض طلاب الرحلة الثانوية بدولة الكويت ، دراسة عاملية فى الفروق الجنسية، ماجيستير ، كلية الآداب ، جامعة الأسكندرية .

٤٢ - فؤاد أبو حطب وآمال صادق (١٩٨٣) : علم النفس التربوى ، الأنجلو ، الطبعة الثانية.

٤٣ - فؤاد أبو حطب (١٩٨٦) : القدرات العقلية ، الأنجلو ، الطبة الخامسة .

٤٤ - فؤاد أبو حطب وسيد أحمد عثمان وآمال صادق (١٩٨٧) : التقويم النفس ، الأنجلو .

٤٥ - فؤاد أبو حطب وآمال صادق (١٩٩١) : مناهج البحث وطرق التحليل الإحصائى فى العلوم النفسية والتربوية والإجتماعية ، الأنجلو ، الطبعة الأولى .

٤٦ - فؤاد البهى السيد (١٩٧٦) : الذكاء ، دار الفكر العربى .

٤٧ -: فؤاد البهى السيد (١٩٧٦) : معايير إكتشاف الموهوبين ، مؤسسة البحث العلمى والرعاية العلمية العامة ، ندوة رعاية الموهوبين ، مارس ، ١٩٧٥.

٤٨ - فؤاد حامد الموافى (١٩٨٠) : دراسة مقارنة لبعض القيم والمشكلات الإجتماعية لدى المتفوقين عقليا من تلاميذ المدرسة الثانوية فى القرية والمدينة ، ماجستير ، كلية التربية ، جامعة المنصورة .

٤٩ - فوزى الياس (١٩٧٥) : مكونات التفوق الدراسى ، دكتوراة ، كلية التربية ، جامعة عين شمس .

٥٠ - فيليب إسكاروس ورسمى عبد الملك رستم وأمين على محمد سليمان (١٩٩٠) : المتفوقون دراسيا فى مصر ورعايتهم وخطة عاجلة لتطوير مدرستهم بعين شمس . المركز القومى للبجوث التربوية والتنمية ، عدد يونيو .

٥١ - محمد أبو العلا أحمد (١٩٩٦) : علم النفس ، مكتبة عين شمس .

٥٢ - محمد أبو زيد إبراهيم (١٩٨١) : تأثير المنطق الرياضى فى تنمية التفكير الناقد فى المرحلة الثانوية، دكتوراة ، كلية التربية ، جامعة الأسكندرية .

٥٣ - محمد خليفة بركات (١٩٦٢) : قدراتك العقلية ، النهضة العربية .

٥٤ - محمد على محمد حسن (١٩٧٠) : دراسة تحليلية لشخصية الطلاب المتفوقين فى جمهورية مصر العربية والمتطلبات التربوية لرعايتهم ، دكتوراة ، كلية التربية ، جامعة عين شمس .

٥٥ - محمد عودة ونادية محمود شريف (١٩٨٨) : دراسة مقارنة بين الطلبة المتفوقين دراسياً ، دراسة ميدانية ، الكويت ، دار السلاسل .

٥٦ – محمد محمد بيومى خليل (١٩٨٩) : الحاجات النفسية والقيم لدى المتفوقين دراسيا (دراسات تشخيصية) ، مجلة كلية التربية ، جامعة الزقازيق ، العدد العاشر ، السنة الرابعة .

٥٧ – ممدوح محمد سليمان (١٩٧٦) : المقارنة بين الرياضيات الحديثة والرياضيات التقليدية فى تنمية كل من التفكير الناقد والتفكير الإبتكارى ، ماجيستير، كلية التربية ، جامعة الأزهر .

٥٨ – محمد نسيم رأفت (١٩٦٦) : الطفل الموهوب فى الفصل الدراسى العادى ، النهضة العربية .

٥٩ – محمد نسيم رأفت وعبد السلام عبد الغفار وفيليب صابر (١٩٦٧) : دراسة مقارنة عن شخصية المتفوقين والعاديين من طلبة وطالبات المدارس الثانوية العامة ، المجلة الإجتماعية القومية ، العدد الثانى .

٦٠ – نجلاء فخر الدين على رضا (١٩٨٥) : أثر التدريب على أسلوب حل المشكلات داخل الجامعات فى تنمية الفكر الناقد عند طالبات المرحلة الثانوية بالمملكة العربية السعودية ، دكتوراة ، كلية التربية ، جامعة عين شمس .

٦١ – يوسف صلاح الدين قطب (١٩٨٨) : حول مشروع رعاية الطلاب الموهوبين ، صحيفة التربية، العدد الرابع .

ثانياً : المراجع الأجنبية :

62 - **Alderman, D. L. (1969)** : Searching and Problem Solving. Journal of Educational Psychology, PP : 209 - 217.

63 - **Arther O. F. (1979)** : Relationship Between Attitudes Towards School Subjects and School Achievement, Journal of Educational Research, Vol. 63, PP : 121 - 230.

64- **Bonsall, M., et al (1955)** : Temperament of the Gifted Child. Calif., Journal of Educational Research, March, Vol. 6. PP : 195 - 199.

65- **Botton, D. J. (1981) :** Problems in Critical Thinking. State University of New York, Buffalo.

66- **Boume, Jr. L. E, et al. (1971) :** The Psychology of Thinking. New Jersy, Inc, Englewood Cliffs.

67- **Brook Field, S. D. (1981) :** Developing Thinkers, California, Jossey. Bas, Publishers, Inc,.

68- **Brurner. T. A. (1960) :** Critical Theory of Adult Learning and Education . Adult Education, Crofts Inc. New York .

69- **Buckely, G.K., (1992) :** A Survey of Educational Values, Conception of Gifted Intelligence, Help by Parents Have Enrolled Their Children in Programs for the Gifted . Dissertation Abstract. Int. Vol. J. P. 127 .

70- **Burton, W. H. Kimball, et al. (1960) :** Education for Effective Thinking , Appleton Century, Crofts Inc. New York .

71- **Camille. A., (1976) :** Critical Thinking skills, Throught, the use of Practice Model in Secondary School Studies, Dissertation Abstract in National Ways State University, Mexico City International, Vol.30, No.11, May, PP. 71-84.

72- **C. Bonnie et al. (1991) :** A Study of Situational Problem Solving by Gifted High Schools Students, Journal of Educational Research, Vol.12 No.2 .

73- **Carol, J. B. (1959) :** A Comparison between Thought and Emotion of the Gifted . New York .

74- **Cody, G. O (1959)** : Learning Styles Including A Comparative Study of Average Gifted and Highly Gifted Students in Grades Five Trough Twelve. Dissertation Abstract Inc, Vol .44, No.6, P 79 - 88 .

75- **Cramond B. et. al (1991) :** A Study of Situational Problem Solving by Gifted High School, Journal of Educational Psychology, Vol . 12, N 2 .

76- **David. W. Johnson, et al. (1993)** : Creative and Critical Thinking Trough Academic Controversy American Behavioral Scientist, Vol . 37 No .1 PP 40 - 53 .

77- **Davis, G. A (1973)** : Psychology of Problem Solving . New York. Inc.

78- **Doys, Wheatly, et al. (1981)** : Programs for Teaching Thinking. Dissertation Abstract International Vol. 10, PP 345 - 353.

79- **De Hann, R. et al. (1961)** : Education, Gifted Children. Chicago, The University of Chicago Press.

80- **Demey, J., (1963)** : Experience and Education, New York, Collier, Macmillan .

81- **Donald J. Dicknson (1993)** : The Effect of Success and Failure Behaviour of Achieving Student, Education and Treatment of Children, Vol. 12, No. 3, PP 214 - 222 .

82- **Dunn, Susanne, E. et al. (1987)** : Social Support and Adjustment in Gifted Adolescence. Journal of Educational Psychology, Vol 79. No 5 PP 467 -473 .

83- **Edgerton, H. et al. (1947)** : Physical Difference Between Ranking and Non Ranking Contestants in The 1st - Annual Science Talent Search, Amer., J. Anthrop, Vol.5, PP 435 - 452 .

84- **Edward Allen, L. (1960)** : Experimental Design Psychological Reserch , 3rd Edit, Holt Rinehart & Winston .

85- **Edward D, F, (1965)** : Intelligence and Achievement in Selective Public Junior High School, Journal of Educational Psychology . Vol. 6, PP. 251 - 260 .

86- **Edward, N., (1991)** : Levels of Mind , A Multi-levels Model of Intellect and its Impiliciations for Indentification of The Gifted Education Psychology Vol . 2 N 2 PP 12 - 17

87- **English, Horance B. et al. (1970)** : Comprehensive Dictionary of Psychological and Analytical Terms A Guide to Usage (10 Th Edition) New York , David Mc Kay Co., Inc , PP 181 - 188 .

88- **Enmis, R. H (1963)** : Needed Research in Critical Thinking . Educational Leader, Vol . 2 , October .

89- **Eysenck, H. J. et al. (1979)** : Encyclopedia of Psycholgy New York, The Steabry Press Inc .

90- **Freeman , L . (1962)** : Curriculum Planning The Gifted Anglewood Cliffls , New Jersy .

91- **Florian, L., (1984)** : The Relationship Between Teachers' Participation in a Critical Thinking Staff Development Program and Their Students' Performance in Critical Thinking, Norther Illionis, University .

92- **Frankel, Edward, (1965)** : A Comparative Study of Achieving & Underachieving High School Boys of High

Intellectual Abilities. Journal of Educational Research, Vol. 53. PP 172 -180 .

93- **Gagne (1966)** : Human Problem Solving Interial Event in Brilliant Problem Solving Research , Method and Theory . New York . John Wiley and Sons , Inc . PP 128 - 148 .

94- **Gallagher, J et al. (1975)** : Adjustnment of Gifted Children in the Regular Classroom Vol . 38 . P 306-317 .

95- **Gallagher - Shelagh - A., et . al (1991)** : The Effects of a Cognitive Training Procedure on a group of Achieving Students for Developing Critical Thinking . Journal of School Psychology , Vol .27 N 2 P89-109.

96- **George. Katna (1961)** : Organizing and Memorizinig Columbia University Press, 1940 .

97- **George Caron (1970)** : Models of Critical Thinking, Journal of Educational Psychology.

98- **Gerald Kulm, et al. (1971)** : Problem Solving, Some Considerations, Arithmetic Teacher, Journal of Educational Psychology .

99- **Getzels , L. W. et al. (1962)** : Creativity and Intelligence , John Wittey , Vol 18 PP 412 -431 .

100- **Glaser E. M., (1950)** : An Experiment of Critical Thinking , Contributions to Education. N. 848 Bureau of Publications' teachers Callege, Columbia University .

101- **Glass, A. B Holyoak, Kt. J et al. (1970)** : Relationship of Study Habits and School Attitudes to Problem Solving . Journal of Mental Cognition PP 254, 262 .

102- **Good C. V (1959) :** Dictionary of Eduction . Hill Bood, Gomp Mcgrow, Hill, New York, Inc. P 540.

103- **Gramond, Bonne et al. (1993) :** Generalizabilty of life Problem Solving Procedures for Developing Critical Thinking . Journal for the Education of the Gifted Students . U.N.15, PP 141 - 551 .

104- **Greeno, J. G. (1979) :** Problem Solving Abilities. Learning and Cognitive Process. Vol. 5, Hellsdate, N. 5. Lawrence Erlbaum Assoc, PP 239 - 370 .

105- **Griffits, D. C, (1987) :** The Effect of Activity Oriented Science Instruction on the Development of Critical Thinking Skills and Achievement . North Arizona University .

106 - **Guilfard (1977) :** Trait of Creativity in Diverting in Thought Pinguin Book , PP. 208 - 214 .

107- **Hemphill, D. F, (1984) :** Reading Text of Chinese in Cultural Transition , Hermenutic Report of Problem Solving in Personal and Work Hives University of San Francisco .

108- **Herbert, Harold (1959) :** Introduction to the Effect of Instruaction in Critical Thinking Upon Student in Grades Ten, Eleven and Twelve. Doctoral Dissertation Boston University.

109- **Hill, M. (1963) :** Training to Reason Education , Research Series . Melbrne , Australia , Melbrne . University Press .

110- **Joel M. Savel Paul T. (1986) :** Insturmental Enrichment Techniques as a Method of Teaching . Review of Educational Research. Vol.56. No 4 PP. 381- 409 .

111- **Johnson, D. M. (1955) :** The Psychology of Thought and Judjement , New York , Harper & Brothers , P . 407 .

112- **Jones, Preston. K., (1986) :** The effect of Computer Programming Instruction on the Development Generalized Problem Solving Skills and Critical Thinking for Achievers. Education Research . 76,107,112 , P .331 - 339.

113- **Joseph, D. M. (1970) :** Parental Atttitudes , Education of Academic Achievement. Dissertation Abstract Inter (A) (3-4) PP . 107-118 .

114- **Joseph S. Renzulli et al. (1985)** : The Schoolwide Enrichment Model, Acomprehensive Plan for Educational Excellence. Creative Learning Press, Inc.

115- **Kindler, H. et al. (1964) :** Vertical and Horizontal Processes in Problem Solving. Human Learning, Studies Extending Continuating Principles to Complex Behavior, Conditioning Principles to Comlete Behavior., U. S. A. Halt, Rinehart and Wintson, Inc. PP. 243-257.

116- **Kinzley (1946) :** The Role of Academic Ability in High - Level Accomplishment and General Success in Secondary Education.and Higher Education. Vol. 28. PP. 71 - 88.

117- **Kway, Byong- sun (1980) :** Criteria for Intellectual Skills Training. Educational Researcher. Vol. 9. PP. 312 - 320.

118- **Lightfoot, G. (1951) :** Personality Characteristis of Bright and Adult Children. Contribution to Education, No. 965, New York Teacher Columbia University Press.

119- **Merrifield, G. (1984) :** The Relationship Between Content Treatment and Questionable Treatment on Critical Thinking in Social Studies. Marquette University. PP. 314 - 321.

120- **Micklus, C. Samuel, Jr. (1988) :** A Program for Developing Critical Thinking of Upper Through Problem Solving Technique. Journal of Epsilon Vol. 10 n. 2. PP. 30 - 34.

121- **Miller, V. Academic (1989) :** Achievement and Social Adjustment of Children. School Journal.

122- **M. Vandewal (1989) :** The Experience of Emotional and Social Isolation (Ed.) Cambridge Mass, Mi. T. Press.

123- **Newell, A. (1966) :** Discussion of A paper by Robert M. Gagne and Hay in Problem Solving. Research Method and Theory. New York. John Wiley and Sons, Inc.

124- **Novak, B. J. (1972) :** Clarifying Language in Science Education, Science Education. Vol. 44. No. 10.

125- **Onoda, D. (1976) :** Presonality Characteristics and Attitudes Towards Achievement Among Mainland High Achieving and Underachieving Japanees American Samples. Journal of Educational Psychology, Vol. 66. No. 2. PP. !50 - 151.

126- **Oshea Arther Joseph (1988) :** Differences in Certain non - Intellectual Factors Between Academic Pright High School Male, High and Low Achievers Dissertation Abstract, Vol. 28 (9 - A).

127- **Pass Harry (1990) :** Needed Research and Development in Education. High Ability Children. Vol. I PP. 15 - 23.

128- **Pierce, B. (1958) :** Differential Effects of Organizational Processes on High Ability at High Schools. American Educational Recearch Journal, Vol. 28. N. 2. PP. 445.

129- **Pitls, Scaray Gellis, (1971) :** A Study in Developming Critical Thinking at Elementary School Social Studies, Doctoral Dissertation, University of Pennsilvania.

130- **Radford, J. et al. (1974) :** Thinking; Its Nature and Development. New York. John Wiley and Sons, PP : 219 - 226.

131- **Ragaa M. Abou - Allam (1990) :** A Program for the Identification of Gifted and Talented Children in Kuwait, Brain Talent - Powers Press.

132- **Ray Hall Thomas (1970) :** A Study on Situational Problem Solving by Gifted Highschool Mathematic., Dissertation Abstract International Vol. 14. PP. 906 - 907.

133- **Richard W. Poul (1993) :** The Logic of Crative and Critical Thinking, American Behavioral Scentist, Vol. 37. No. 1, PP. 27 - 39.

134- **Retman (1965) :** Describing Cogntive Structure, Astudent's Education, Educational Research Dissertation, PP. 117 - 128.

135- **Richard W. Poul (1993) :** The Logic of Creative and Critical Thinking. American Behavioral Scientist, Vol. I 37. No.1, PP. 27 - 39.

136- **Roger, C. & Swifit. C. (1994) :** An Investigation of the Application of Training in Problem Solving for Developing. Critical Thinking of Upper Achievers American Educational Research Association New Orleanse, PP. 223 - 235.

137- **Sanday, Menssen (1936) :** Critical Thinking and the Construction of Knowledge American Behavioral Scientist, Vol. 37. No. 1 PP. 85-93.

138- **Schulz, R. W. (1960) :** Problem Solving Behavior and Transfer. Education Review. Vol. 30 PP. 61 - 77.

139- **Simon, H. (1978) :** Information Processing Theory of Human Problem Solving. Hillsdale New Jersey Eribaum Association, PP. 271-295.

140- **Sinha and Sharma (1980) :** Problem Solving Behavior and Transfer. Harvard, Education New, Vol. 30 PP. 61 - 71.

141- **Skinner, B, E., (1978) :** An Operational Analysis of Problem Solving. John Wiley and Sons, PP. 271 - 295.

142- **Swiatek, H. & Benbow C. (1991) :** Different Enhancement of Working Memory Mathematical Versus Verbal Processing, Journal of Educational Psychology. Vol. 17 N.1 PP. 20 - 48.

143- **Tannenbaum, Abraham (1983) :** Gifted Children, Macmillan, Publishers New York U. S. A.

144- **Tegle, T. E. (1986) :** The Socratic Method of Teaching its Effect on the Development of Critical Thinking Skills of Upper Grade

Elementry School Student; Problem Solving. Northern Arizona University. U. S. A.

145- **Terman, L. (1947) :** The Gifted Children Grows up, Twenty Five Years Follow up of a Superior Group. Genetic Studies of Genius, Vol.12, Stanford. Press, PP. 100 - 116.

146- **Thompson, G. C. et. al. (1959) :** Educational Psychology, N. F. Appleton Century Crofts.

147- **Tonlinson Susan (1970) :** Issue - Based Curriculum in the Social Studies for the Gifted and Talented at High School, in the Social Studies. National Association for Research in Social Teaching.

148- **White, S. D. (1993) :** Developing Critical Thinkers. California, Jossey - Bass, Pubishers, Inc, PP. 273 - 276.
-Wieczerkowisk, Wilhelm et. at. (1993) : Methological Problem in Talent Searchs, Mathematically Precocious Students at age 12 Hampurg, PP. 1 - 20.

149- **Williams, J. R. (1967) :** Abilty and Motivation of Students as they Relate to Prediction of Achievement. Journal of Education, Press 65 Vol. 4. PP. 155 - 158.

150- **Witly, A. F. (1981) :** Introduction to Psychology. London Mc. Graw Hill, Co.

151- **Walfgang, Stemhfel et al. (1991) :** A Conccept for Promotion of Gifted and Talented. Education Journal of High Abilities. Vol. 2, No. 2. PP. 127 - 133.

152- **Wihing, P. (1946) :** A Genetic Study of Gifted Children. Journal of Education. PP. 401 - 408.