

الفصل الرابع

إجراءات الدراسة

أولاً : عينة الدراسة

ثانياً : أدوات الدراسة

ثالثاً : إجراءات التطبيق والأسلوب الإحصائي

أولا : عينة الدراسة :

* الأصل فى اختيار العينات هو انتقاء جزء (عينة) من الكل (المجتمع الأصلي) لى تمثل الكل .

لقد استهدفت الباحثة عند اختيار عينة الدراسة أن تكون عينة عشوائية ممثلة للمجتمع الأصل للدراسة وهم طلاب وطالبات التعليم الثانوى العام ، غير أن ظروف التطبيق الفعلى إقتضت أن يكون أساس الاختيار من بين مدارس التعليم الثانوى هو المتاح من المدارس كما حددته وكالة وزارة التربية والتعليم والإدارات التعليمية بمحافظة الجيزة ، وبداخل المدارس اقتصر نطاق حرية الباحثة فى الاختيار من بين الفصول على تحديدها للصف الدراسى فقط لإدارة المدرسة (الصف الثانى الثانوى) وذلك بعد استثناء فصول الفائقين والفائقات وبذلك فلقد تم التطبيق على طلاب الفصول التى حددتها إدارة كل مدرسة على حدة وفق المتاح من الوقت لديها وبما لا يضر بمصلحة طلابها ، ولقد وقع اختيار الباحثة على طلاب وطالبات الصف الثانى الثانوى لإجراء الدراسة عليهم للأسباب التالية :

- ١ - أن هؤلاء الطلاب لا يزالون يتلقون الرعاية والتوجيه من والديهم .
- ٢ - أن الصف الثانى الثانوى يعد متوسطا حسابيا للمرحلة الثانوية .
- ٣ - أن المستوى التعليمى الحالى للطلاب يمكنهم من فهم واستيعاب تعليمات الباحثة وبالتالى الإجابة على أدوات الدراسة بسهولة ودقة .
- ٤ - أن هؤلاء الطلاب فى مرحلة المراهقة حيث تصل العلاقات بين الآباء والأبناء إلى ذروتها كذلك تتضح ميولهم وتوجهاتهم العلمية والعملية .

روعى عند اختيار العينة توافر الشروط التالية فى الطلبة أو الطالبات محل العينة :

- ١ - إقامة الطالب أو الطالبة مع والديه معاً منذ الميلاد وحتى إجراء الدراسة ومن ثم تم استبعاد كل من توفى أحد والديه أو انفصل أحدهما عن الآخر أو سافر أحدهما إلى الخارج للعمل أو الدراسة .

- ٢ - تم استبعاد استجابات الطلاب والطالبات الذين ثبت عدم جدية إجاباتهم أو التى كانت ناقصة أو غير مكتملة .

* من أجل اختيار هذه العينة اتبعت الباحثة الإجراءات التالية :

- ١ - الحصول على موافقة مديرية التربية والتعليم بمحافظة الجيزة على إجراء البحث فى إدارتى وسط وجنوب الجيزة التعليميتين

- ٢ - تم اختيار ست مدارس من مدارس التعليم الثانوى العام التابعة لإدارتى وسط وجنوب
الجيزة التعليميتين وذلك إجراء الدراستين الاستطلاعية والأساسية .
- ٣ - توجهت الباحثة ب خطاب موجه من الإدارة التعليمية إلى مديرى المدارس وقامت بشرح
طبيعة البحث وأهميته بطريقة مبسطة للمسؤولين بالمدارس .
- ٤ - تم اختيار عدد من الفصول من كل مدرسة - بعد استثناء فصول الفائقين والفائقات -
حيث تم التطبيق على طلاب الفصول التى سمحت إدارة كل مدرسة بالتطبيق فيها .
- ٥ - بلغ إجمالى العينة ٥٠٠ طالب وطالبة وبعد استبعاد بعض الاستمارات نتيجة غياب
أصحابها وعدم استكمالهم لحل بعض الاختبارات أو عدم جديتهم فى الإجابة على
الاختبارات بلغ أفراد العينة ٤٧٦ طالبا وطالبة وذلك بواقع ٢٦٥ طالبا و ٢١١ طالبة .

جدول رقم (١)

أسماء المدارس والفصول وعدد الطلاب والطالبات التي طبقت عليهم الدراسة الأساسية

المدارس	الفصل	عدد الطلاب
مدرسة الأورمان الثانوية بنين	١ / ٢	٤٥
	٧ / ٢	٤٠
	٩ / ٢	٤٣
مدرسة السعيدية الثانوية بنين	٣ / ٢	٣٠
	٦ / ٢	٣٠
	٩ / ٢	٣٠
	١٦ / ٢	٢٨
	٢٠ / ٢	١٩
إجمالى الذكور		٢٦٥ طالبا
مدرسة جمال عبد الناصر بنات	١ / ٢	٢٩
	٢ / ٢	٣٠
	٣ / ٢	٢٨
	٤ / ٢	٣٠
	٥ / ٢	٣٠
مدرسة الأورمان الثانوية بنات	١١ / ٢	٣٢
	١٢ / ٢	٣٢
إجمالى الإناث		٢١١ طالبة
إجمالى أفراد العينة		٤٧٦ طالبا وطالبة

خصائص العينة :

تم مجانسة Matching عينة الدراسة من حيث :

أ - السن :

بلغ المتوسط العام للأعمار الزمنية لأفراد العينة من الذكور والإناث ١٦,٢ سنة والانحراف المعياري ١,٢ سنة ، وبناء على ذلك تم اختيار أفراد العينة بواقع انحراف معياري واحد ± 1 عن المتوسط الحسابي لأعمارهم الزمنية والجدول (٢) يوضح المتوسط والانحراف المعياري للأعمار الزمنية لأفراد العينة من الذكور والإناث ، وبناء على ذلك فلقد تم استبعاد ثلاث حالات من أفراد العينة لكونها أعلى من $+1$ انحراف معياري وذلك من الإناث وبذلك بلغ إجمالي أفراد العينة ٤٧٣ بواقع ٢٦٥ ذكورا و ٢٠٨ إناث.

ب - الذكاء :

تم تطبيق اختبار الذكاء المصور إعداد أحمد زكي صالح على أفراد العينة وذلك لتثبيت أثر متغير الذكاء ، ولقد تم حساب ثبات الاختبار بطريقة إعادة التطبيق Test - Re Test وذلك بفواصل زمني مقداره ثلاثة أسابيع وذلك على عينة قوامها ١٠٠ طالب وطالبة من طلاب الصف الثاني الثانوي * ولقد بلغت قيمة معامل ثبات الاختبار ٠,٨ ، وهي نتيجة تشابهت مع معامل الثبات الذي قام بحسابه محمود إبراهيم محمد بدر ١٩٩٢ (٣٢) حيث قام محمود ابراهيم محمد بدر بحساب معاملات الثبات للاختبار بطريقتي التجزئة النصفية وتحليل التباين على عينة من طلاب الصف الأول الثانوي ، وتراوحت معاملات ثبات الاختبار ما بين ٠,٧٥ ، ٠,٨٥ ، كما قام أحمد الرفاعي غنيم ١٩٨٣ (٥) بإعادة تقنين الاختبار على عينة من تلاميذ الصف الثالث الإعدادي عن طريق حساب معامل ارتباط درجات التلاميذ في هذا الاختبار بدرجاتهم في كل من اختبار الذكاء غير اللفظي (إعداد عطية هنا) واختبار الذكاء العالي (إعداد السيد محمد السيد) ولقد كان معامل الارتباط في الحالة الأولى ٠,٨٧ ، وفي الحالة الثانية ٠,٨٥ وهو دال عند مستوى ٠,٠١ .

ويتضح من ذلك أن معاملات الثبات والصدق يمكن الوثوق بها .

* ٥٠ طالبا من مدرسة السادات الثانوية بنين . - ٥٠ طالبة من مدرسة الأورمان الثانوية بنات .

كما تم حساب المتوسط العام للذكاء لأفراد العينة من الذكور والإناث فبلغ ٣٢,٥٥ درجة والانحراف المعياري العام للذكاء لأفراد العينة فبلغ ٨,٧ درجة ، وبناء على ذلك فلقد تم اختيار أفراد العينة من الذكور والإناث بواقع انحراف معياري ± 1 عن المتوسط الحسابي لدرجاتهم وجدول (٢) يوضح المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للذكاء وذلك للعينة ككل وللذكور والإناث كل على حدة ، وبذلك فقد تم استبعاد أفراد العينة الذين يزيد أو يقل متوسط ذكائهم عن ± 1 انحراف معياري عن المتوسط الحسابي العام للذكاء ، وبناء على ذلك فلقد تم استبعاد ١٢٦ حالة من أفراد العينة لكونهم يقعون خارج ± 1 انحراف معياري عن المتوسط العام للذكاء أفراد العينة وذلك بواقع ٦٥ ذكورا ، ٦١ إناثا وبذلك أصبح حجم العينة ٣٤٧ طالبا وطالبة بواقع ٢٠٠ طالب و ١٤٧ طالبة .

ج - المستوى الاقتصادي ، الاجتماعي ، الثقافي :

تم تطبيق استمارة المستوى الاقتصادي الاجتماعي الثقافي التي أعدتها اميمة كامل ١٩٨٩ (ملحق ١) على أفراد عينة البحث ولقد قامت الباحثة بحساب معاملات ثبات وصدق الاستمارة حيث بلغ معامل ثبات الاستمارة ٠,٦٩ ، وذلك على عينة من طلاب التعليم الثانوي العام * بلغ قوامها ١٠٠ طالبا وطالبة وذلك باستخدام طريقة ألفا كرونباك (٢٦ ، ص ١١٩ - ١٢٠) ، ولقد تم تحديد أفراد العينة بناء على ± 1 انحراف معياري عن المتوسط الحسابي للمستوى الاقتصادي والاجتماعي والثقافي ، ولقد بلغ المتوسط الحسابي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي الثقافي لأفراد العينة من الجنسين ٩٢,٧٧ كما بلغ الانحراف المعياري ١٨,٠٢ وبعد استبعاد الحالات المتطرفة من أفراد العينة والتي تزيد أو تقل عن ± 1 انحراف معياري عن المتوسط الحسابي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي الثقافي . وبذلك أصبح حجم العينة ٢٧٥ طالبا وطالبة بواقع ١٧٧ إناثا ، ١١٢ ذكورا والجدول (٢) يوضح المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لمتغير المستوى الاقتصادي الاجتماعي الثقافي لكل جنس على حدة .

د - مركز التحكم الداخلي - الخارجي :

أيضا تم استبعاد الحالات التي صنف أفرادها على كونهم ذوي مركز تحكم خارجي حيث بلغ عددهم ١٩ حالة بواقع ١٤ حالة ذكورا وأربع حالات إناثا ، حيث يفترض نموذج كراندال أن مركز التحكم الداخلي يعد شرطا أساسيا لكون الفرد منجزا في مجال ما ، وذلك موضح بشيء من التفصيل في ضمن الإطار النظري للبحث الحالي في الفصل الثاني . ولقد تم حساب المتوسط العام لدرجات أفراد العينة في متغير مركز التحكم الخارجي فبلغ ٢٣,٦

بانحراف معيارى مقداره ٣,٢٤ ، والجدول (٢) يوضح المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري على متغير مركز التحكم الداخلى وذلك لكل جنس على حدة .

جدول رقم (٢) يوضح المتوسط الحسابى والانحراف المعياري

للمتغيرات الدخيلة المراد تثبيت أثرها على أفراد العينة من الجنسين

بيان	العمر		الذكاء		المستوى الاقتصادى الاجتماعى الثقافى		مركز التحكم	
	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م
ذكور	١٦,١	٠,٧	٣٣,٨٨	٠,٥١	٩٥,٠٩	١٢,٦٨	٢٣,٦٨	٣,٣٢
إناث	١٦,٢	١,٢	٣٣,٠٣	٥,٣٥٦	٩٢,٧	١١,٧٧	٢٣,٥١	٣,١٤
متوسط عام	١٦,٢	١,٢	٣٢,٩٣	٥,٣١	٩٢,٧٧	١٨,٠٢	٢٣,٦٠	٣,٢٤

هـ - الجنس :

ولقد تم اختبار الفروق بين الجنسين فى كل متغير من المتغيرات الدخيلة وذلك للتحقق من انتفاء تأثير متغير الجنس على نتائج الدراسة من خلال استخدام اختبار (ت) T - Test ، ولقد تم التوصل إلى النتائج التالية والموضحة فى جدول (٣) .

جدول رقم (٣) يوضح الفروق الإحصائية بين الذكور

والإناث ومدى دلالتها الإحصائية بالنسبة لمتغير العمر والذكاء

والمستوى الاقتصادى الاجتماعى الثقافى ومركز التحكم الداخلى

المتغيرات	نسبة ت المستخرجة	نسبة ت الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥	الدالة عند مستوى ٠,٠٥
العمر	١,٠٨	١,٩٦	غير دالة إحصائيا
الذكاء	١,٤٣	١,٩٧	"
المستوى الاقتصادى الاجتماعى الثقافى	١,٤٨	١,٩٧	"
مركز التحكم الداخلى	٠,٤٢	١,٩٧	"

ثانيا : أدوات الدراسة :

اشتملت الدراسة الحالية على الأدوات الآتية :

١ - مقياس ردود أفعال الآباء فى مواقف الإنجاز ١٩٦٦.

إعداد / فوجن كرانداال - والتر كاتكوفسكى - آن پرستون

ترجمة وتقنين الباحثة

٢ - مقياس سلوك الإنجاز

إعداد الباحثة

٣ - مقياس مسئولية الإنجاز العقلى للراشدين.

إعداد / فرجينيا كراندا - والتر كاتكوفسكى . ١٩٦٥

ترجمة وتقنين الباحثة

٤ - مقياس الذكاء المصور ١٩٧٨

إعداد أحمد ذكى صالح

٥ - استمارة المستوى الاقتصادى الاجتماعى الثقافى .

إعداد / أميمة كامل ١٩٨٩

١ - مقياس ردود أفعال الآباء فى مواقف الإنجاز

أ - الهدف من المقياس :

يهدف المقياس إلى التعرف على ردود أفعال الوالدين الإيجابية (التقبل) والسلبية (رفض) فى مواقف الإنجاز المختلفة فى المجالات النوعية التالية : المجال الأكاديمى ، المجال الفنى، المجال الرياضى ، المجال الميكانيكى ، المجال الاجتماعى .

ب - وصف المقياس :

* يتكون المقياس فى صورته النهائية من ٤٥ بنداً تقيس اتجاهات التقبل والرفض فى التنشئة الاجتماعية كما يدركها الأبناء بطريقة التقدير الذاتى وهذه البنود موزعة على مجالات خمسة للإنجاز بواقع تسعة بنود لكل مجال من المجالات الخمسة وتعرف المجالات الإنجازية كما يلى :

١ - المجال الأكاديمى : يشير إلى الأنشطة التى تركز على التعليم والاستنتاج والتذكر واستخدام الرموز مثل القراءة ودراسة المناهج ومناقشة الأحداث الجارية من الأنشطة الأخرى . (75, P. 106)

٢ - المجال الفنى : يشير إلى الأنشطة التى تركز على التعبير عن الذات بحساسية والتميز الحسى مثال ذلك الموسيقى ، الرسم ، التمثيل ... الخ (75, P. 106)

٣ - المجال الرياضى : يشير إلى الألعاب الرياضية وبخاصة الرياضات التى تتطلب تأزراً حركياً كبيراً مثل ألعاب السباحة والتزحلق على الجليد والجولف الخ (75, P. 106)

٤ - المجال الميكانيكى : تشير إلى الأنشطة التى تتطلب تآزرا حركيا جيدا واستخداما للأدوات والمعدات الخ بشكل جيد (75, P. 106)

ولقد قامت الباحثة بإضافة مجال خامس للمجالات الأربعة التى يضمها المقياس الحالى وهو المجال الاجتماعى حيث نتمكن من قياس ردود أفعال الوالدين فى هذا المجال وسيرد ذلك تفصيلا فى جزئية خطوات بناء المقياس .

٥ - المجال الاجتماعى : يقصد به مجموعة الأنشطة الاجتماعية مثل القيام بالتخطيط للرحلات والمعسكرات وحفلات السمر بالمدرسة أو النادى ، تكوين الصداقات ، الاشتراك فى انتخابات الفصل والمدرسة ، الاشتراك فى الندوات الثقافية بالمدرسة ... الخ ذلك من الأنشطة ذات الطبيعة الاجتماعية (الباحثة) .

** يصف كل بند من بنود المقياس موقفا محددا يظهر فيه الفرد سلوكا إنجازيا ومن المحتمل أن يودى إلى استجابة من جهة أحد والديه أو كليهما .

ولقد تم تصنيف بنود كل مجال من المجالات الإنجازية الخمسة على النحو التالى :

أ - ثلاثة بنود تصف سلوكا إنجازيا ناجحا من الابن أو الابنة (بنود موجبة) (مثال : عندما أديت بشكل حسن - عندما تحسن عملك - عندما عملت بجد واجتهاد) .

ب - ثلاثة بنود تصف سلوكا إنجازيا فاشلا من الابن أو الابنة (بنود سالبة) (مثال : عندما أديت بشكل غير حسن - عندما قمت بخطأ - عندما فشلت فى عمل ما ... الخ) .

ج - ثلاثة بنود تصف اهتمام الابن أو الابنة بعمل إنجازى والبدء فى ممارسة (بنود محايدة) . (مثال : عندما بدأت فى عمل ما - عندما أمسكت بعمل ما لتأديته ... الخ) .

ويتبع كل بند بأربعة أو ثلاثة اختيارات ، وهذه الاختيارات تمثل ردود أفعال الوالدين تجاه إنجاز أبنائهما فى مواقف الإنجاز ، وهذه الاختيارات مقسمة على النحو التالى :

١ - البنود الإيجابية .

أ - اختيران يمثلان ردود أفعال والدية ذات طبيعة إيجابية (تقبل)

(مكافأة - تشجيع - حب - تقدير - توكيد للذات) .

ب - اختيار واحد يمثل رد فعل ذا طبيعة سالبة (رفض)

(نقد - خيبة أمل - إزعاج - تصحيح)

ج - اختيار واحد يمثل رد فعل ذا طبيعة محايدة (لا تقبل - لا رفض)
(لا توجد استجابة من قبل الوالدين) .

٢ - البنود السالبة :

أ - اختياران يمثلان ردود أفعال ذات طبيعة سالبة (رفض)

(نقد - خيبة أمل - إزعاج - تصحيح)

ب - اختيار واحد يمثل رد فعل ذا طبيعة موجبة (تقبل)

(مكافأة - تشجيع - حب - تقدير - توكيد للذات) .

ج - اختيار واحد يمثل رد فعل ذا طبيعة محايدة (لا تقبل - لا رفض)

(لا توجد استجابة من قبل الوالدين) .

* يطلب من أفراد العينة الاستجابة بأن يختار المفحوص أحد ردود الأفعال التي تعبر عن رد فعل والديه معا في موقف مشابه لهذا الموقف أو في حالة أن يكون لوالده رد فعل مختلف عن رد فعل والدته في ذات الموقف فعليه أن يختار رد فعل يعبر عن تصرف والده بمفرده ورد فعل آخر يعبر عن تصرفات والدته معه في هذا الموقف وذلك من الاختيارات المقدمة له عقب كل موقف .

ولقد تم تقسيم ردود أفعال الوالدين إلى :

أ - ردود أفعال إيجابية (تقبل) .

ب - ردود أفعال سلبية (رفض)

ج - ردود أفعال محايدة (لا تقبل - لا رفض) .

حيث يعبر الجانب الإيجابي في ردود الأفعال الوالدية عن بعد التقبل ، كما يعبر الجانب السلبي في ردود الأفعال الوالدية عن بعد الرفض ، ويعبر الجانب المحايد في ردود الأفعال الوالدية عن بعد اللاتقبل - اللارفض .

وطبقا للأداة المستخدمة في قياس ردود الأفعال الوالدية في الدراسة الحالية (47) فإن الأداة تركز على قياس بعد التقبل وبعد الرفض كردود أفعال والدية نحو إنجاز الأبناء ، وفيما يلي نوضح المقصود ببعد التقبل وبعد الرفض وبعد اللاتقبل - اللارفض .

١ - التقبل Acceptance : هو مدى شعور الأبناء بالترحيب والتشجيع من قبل والديهم من خلال تصرفاتهم نحوهم في مواقف الإنجاز مثل أن يشرح الوالدان للأبناء كيفية تحسين

عمل ما قاموا به ، أن يساعدوهم فى تعلم مهارة معينة ...الخ ، وذلك وفق مايعبر عنه الأبناء فى تقاريرهم الذاتية . (77, P. 825)

٢ - الرفض Rejection : هو مدى شعور الأبناء بالإحباط وعدم التقبل من قبل والديهم من خلال تصرفاتهم نحوهم فى مواقف الإنجاز مثل أن يستخف الوالدان بما يقوم به أبنائهم من أعمال ، أو أن يحقروا أى عمل ناجح يقوم به الأبناء ، وأن يعظما أخطاء أبنائهم ... الخ، وذلك وفق ما يعبر عنه الأبناء فى تقاريرهم اللفظية (77, P. 825)

٣ - المحايدة (اللاتقبل - اللارفض) Neutral (No Acceptance - No Rejection) ويقصد به انسحاب العلاقة بين الأبناء والآباء من قبيل عدم إهتمام الوالد بالتعليق على أى عمل يقوم به الابن سواء كان جيدا أو سيئا أو لا يشترك الوالد مع ابنه فى أى عمل حتى لو طلب الابن منه ذلك متعللا بأى سبب الخ ، وذلك وفق ما يعبر عنه الأبناء فى تقاريرهم اللفظية . (77, P. 825)

ج - خطوات تعديل المقياس :

١ - قامت الباحثة بترجمة مقياس ردود الأفعال والوالدية PRQ (77) Parent Reaction Questionnaire من اللغة الإنجليزية إلى اللغة العربية ، ولقد تم عرض المقياس بعد ترجمته على السادة المشرفين وذلك للتحقق من سلامة الترجمة من الناحية اللغوية ولقد أبدى السادة المشرفون ملاحظاتهم على الترجمة وتم تعديل الترجمة وفق هذه الملاحظات .

٢ - تم إجراء التعديلات التالية على المقياس وعرضها على السادة المشرفين :

أ - تعديل صياغة المقياس لتناسب مع عينة الدراسة الحالية وهى من طلاب التعليم الثانوى حيث أن المقياس فى صورته الأساسية معد للأطفال ، كذلك تتناسب مع الثقافة المصرية حيث أنه معد للثقافة الأمريكية .

ب - تعديل صياغة المقياس ليجيب عنه الأبناء بدلا من الآباء .

ج - تم تصميم عدد من العبارات التى تتناسب والتعريف الخاص بالمجال الإنجازى الاجتماعى حيث أن المقياس الأسمى مقتصر على المجالات الأربعة الأخرى (الأكاديمى ، الفنى ، الرياضى ، الميكانيكى) .

ولقد اتبعت الباحثة نفس النظام المتبع فى هذه المجالات عند صياغتها لبنود المجال الاجتماعى من حيث عدد البنود وعدد الاختيارات لكل بند .

٣ - تم إجراء الدراسة الاستطلاعية الأولى على المقياس وذلك بعد إجراء التعديلات السابقة والتعديلات التي أشار إليها السادة المشرفون وذلك على عينة من طلاب وطالبات المدرسة الثانوية * بلغت ٢٠ طالبا وطالبة بواقع عشرة طلاب وعشرة طالبات.

ولقد هدفت هذه الدراسة الاستطلاعية إلى التحقق من سلامة صياغة العبارات وعدم وجود غموض في ألفاظ المقياس كذلك وضوح التعليمات وطريقة الإجابة ، ولقد تمثلت ملاحظات أفراد العينة في طول المقياس كذلك علق أفراد العينة على تكرار مضمون بعض البنود بصورة أو بأخرى ، أيضا تكرار ردود الأفعال وترادف معانيها داخل البند الواحد أحيانا، الأمر الذي يجعل بعض أفراد العينة يجيبون بشكل عشوائي نتيجة للملل . ويعرض نتائج الدراسة الاستطلاعية الأولى على السادة المشرفين ، أشاروا بإلغاء بعض البنود والتي يكون فيها نوع من التكرار حتى لا يتسرب الملل إلى أفراد العينة فتأتي إجابات أفراد العينة عشوائية وبذلك تم اختصار بنود المقياس من ٦٠ بندا إلى ٤٥ بندا ، حيث تم إلغاء ١٥ بندا من المقياس بواقع ثلاثة بنود من كل مجال فرعى . أيضا بالنسبة لردود الأفعال الخاصة بكل بند فقد اختصرت من ٥ : ٦ اختيارات لكل بند إلى من ٣ : ٤ إختيارات لكل بند

٤ - تم إجراء الدراسة الاستطلاعية الثانية على عينة قوامها ١٠٠ مفحوص بواقع ٥٠ ذكورا، ٥٠ إناثا من طلاب الصف الثانى الثانوى * وذلك بهدف التحقق من سلامة المقياس لإجراء التطبيق النهائى ولقد أسفرت هذه الدراسة عن بعض الملاحظات من قبل الطلاب مثل أنهم لا يمارسون بعض هذه الأنشطة من الأساس ، وأن رد فعل والديهم يختلف في حالة ممارسة هذه الأنشطة (كالأنشطة الفنية أو الرياضية ... الخ) في أيام الدراسة عن ممارستها في أيام العطلات ، ولم تكن هناك تعليقات من قبل الطلاب فيما يتعلق بصياغة المقياس من حيث معانى الكلمات أو فهم المقصود من أى بند من بنود المقياس ، كذلك التعليمات وطريقة الإجابة كانتا واضحتين لهم .

بالإضافة لذلك أشار أفراد العينة إلى بعض التعديلات في ردود الأفعال الوالدية حيث أشار أفراد العينة إلى عدم واقعية بعضها وذكروا بدلا منها ما يحدث بالفعل من ردود فعل أخرى . والجدول رقم (٤) يوضح التعديلات التي طرأت على الصورة المبدئية للمقياس .

* الطلاب من مدرسة يوسف السباعي الثانوية بنين - الطالبات من مدرسة الأورمان الثانوية بنات .

* الطلاب من مدرسة الجيزة الثانوية بنين - الطالبات من مدرسة الأورمان الثانوية بنات .

جدول رقم (٤) يوضح التعديلات التي طرأت على
الصورة المبدئية لمقياس ردود الأفعال الوالدية

رقم البند	رد الفعل قبل التعديل	رد الفعل بعد التعديل
٦	صحح لى والدى (والدتى) بعض أخطائى وقال لى عليك أن تحفظ أكثر من ذلك .	صحح لى والدى (والدتى) بعض أخطائى وقال لى اخفض من صوتك انك لاتذاكر بمفردك فى المكان
٨	قال لى والدى (والدتى) هناك تحسينات لو اضيفت للعمل سيكون أفضل ومقبولا	قال لى والدى (والدتى) أنك تضيع وقتك فى أشياء لا تفيد .
١٣	قال لى والدى (والدتى) انك تحاول فى عمل صعب عليك	قال لى والدى (والدتى) أنك تضيع وقتك فى عمل لا يفيد .
١٤	قال لى والدى (والدتى) انك لاتزال بحاجة الى جهد أكبر فى التمرين ليتحسن مستواك	قال لى والدى (والدتى) اترك ذلك وانتبه لمذاكرتك .
١٥	نهرنى والدى (والدتى) وقال لى كيف تذهب إلى بيت زميلك دون علمى	نهرنى والدى (والدتى) وقال لى كيف تذهب إلى بيت زميلك دون أن تستأذن منى .
١٨	قال لى والدى (والدتى) إنه عمل جيد ولا تكن قليل الصبر	قال لى والدى (والدتى) إنه عمل جيد وشجعتنى على الاستمرار فيه .
٢١	ترك والدى (والدتى) الجزء الذى لم أفهمه	قال لى والدى (والدتى) اسأل مدرسك بالمدرسة
٣٠	قال لى والدى (والدتى) سأكون سعيدا لو كان لك صداقات كثيرة .	قال لى والدى (والدتى) سأكون سعيدا لو كان لك صداقات أكثر من ذلك .
٣٢	قال لى والدى (والدتى) من الصعب عليك أن تستخدمه بشكل جيد .	قال لى والدى (والدتى) من الصعب عليك استخدامه بشكل متقن .
٣٥	شجعتنى على ذلك وقال هذه الرحلة ستجدد نشاطك	وافق وشجعتنى على الاشتراك فيها .
٣٦	نصحتنى والدى (والدتى) أن أتمرن أكثر على القراءة ليتحسن مستواى بدرجة أكبر .	قال لى بحدة اخفض من صوتك .
٣٨	قال لى والدى (والدتى) أشك أن يفوز عملك هذا بأى مركز .	قال لى والدى (والدتى) إنه عمل عادى جدا .

والملاحق رقم (٢) يوضح المقياس فى صورته النهائية بعد إجراء مختلف التعديلات السابقة سواء التى أشار إليها السادة المشرفون أو التى أسفرت عنها نتائج الدراستين الإستطلاعتين .

٥ - طريقة الإجابة : تمت صياغة تعليمات المقياس مع مراعاة ما يلى :

١ - أن تكون الصياغة سهلة لغويا وأن تكون قصيرة ومباشرة .

٢ - حددت الباحثة الهدف من المقاييس للطلاب بشكل مبسط .

٣ - شرحت الباحثة لأفراد العينة أنه لا يوجد زمن محدد للإجابة مع ضرورة عدم ترك أى سؤال دون إجابة .

٤ - أوضحت الباحثة لأفراد العينة طريقة الإجابة وذلك من خلال مثال مدرج ضمن التعليمات حيث يضع المفحوص علامة √ أمام رأى الأم فى عمود الأم وعلامة √ أمام رأى الأب فى عمود الأب ، وفى حالة اتفاق كل من والديه فى رد الفعل يضع علامة √ فى عمود معا .

٦ - طريقة التصحيح : يتكون المقياس فى صورته النهائية من خمسة مجالات للإنجاز ، ويتضمن كل مجال تسعة بنود والجدول (٥) يوضح أرقام بنود كل مجال إنجازى .

**جدول رقم (٥) يوضح أرقام بنود كل مجال إنجازى
فى مقياس ردود الأفعال الوالدية**

المجال	بنود كل مجال
الأكاديمى	١ - ٦ - ١١ - ١٦ - ٢١ - ٢٦ - ٣١ - ٣٦ - ٤١
الميكانيكى	٢ - ٧ - ١٢ - ١٧ - ٢٢ - ٢٧ - ٣٢ - ٣٧ - ٤٢
الفنى	٣ - ٨ - ١٣ - ١٨ - ٢٣ - ٢٨ - ٣٣ - ٣٨ - ٤٣
الرياضى	٤ - ٩ - ١٤ - ١٩ - ٢٤ - ٢٩ - ٣٤ - ٣٩ - ٤٤
الاجتماعى	٥ - ١٠ - ١٥ - ٢٠ - ٢٥ - ٣٠ - ٣٥ - ٤٠ - ٤٥

يلى كل بند مجموعة من الاختيارات بعضها إيجابى (تقبل) وبعضها سلبى (رفض) والبعض الآخر محايد (لا تقبل - لا رفض) .

والمقياس يصحح فى اتجاه بعد التقبل وبعد الرفض فقط حيث :

١ - تعطى درجة فى حالة الاختيار الإيجابى (تقبل) .

٢ - تعطى درجة فى حالة الاختيار السلبى (رفض) .

٣ - لاشئ فى حالة الاختيار المحايد (لا تقبل - لا رفض) .

٧ - الزمن اللازم لإجراء الاختبار : تم حساب متوسط الزمن اللازم لإجراء الاختبار من

خلال جمع زمن إنهاء المفحوص الأول وزمن إنهاء المفحوص الأخير وقسمتها على ٢ ،

بلغ متوسط الزمن اللازم لإجراء الاختبار لأفراد العينة ٤٥ دقيقة أى ما يعادل حصة

دراسية .

د - الخصائص السيكومترية للمقياس :

أ - صدق المقياس Validity

يقصد بصدق الاختبار مقدرة على قياس ما وضع من أجله أو السمة المراد قياسها

وعلى الرغم من عدم إشارة كرانداى وزميلها إلى معاملات صدق وثبات كمية للأداة إلا أن

النتائج التى أحرزت فى الدراسات التى استخدم فيها المقياس ومنها دراسة كاتوكوفسكى وآخرين (75) إشارة إلى قدرة الأداة على التنبؤ بردود الأفعال الوالدية وقياسه لها بصدق الأمر الذى أكدته أيضا نتائج الدراسة الحالية ، وتجدر الإشارة إلى أنه بعد أن تم ترجمة مقياس ردود الأفعال الوالدية (P. R. Q.) قد تم عرض الترجمة على السادة المشرفين وبعض أعضاء قسم علم النفس التربوى بالمعهد من الأساتذة المتخصصين وذلك للتحقق من الصدق المنطقى للمقياس ، ولقد أسفر ذلك عن بعض التعديلات التى روعيت عند إعداد المقياس فى صورته النهائية .

ولقد تم تعيين صدق مقياس ردود الأفعال الوالدية بطرق إحصائية مختلفة هى :

١ - صدق الاتساق الداخلى ٢ - صدق المقارنة الطرفية

وفيما يلى سيتم عرض كل طريقة من هذه الطرق مع توضيح نتائجها الإحصائية حيث تم التطبيق على عينة مكونة من ١٠٠ طالب وطالبة بواقع ٥٠ إناثا ، ٥٠ ذكورا وذلك من طلاب التعليم الثانوى العام .

١ - صدق الاتساق الداخلى (التجانس الداخلى)

* تم حساب معاملات الارتباط بين تقدير أفراد العينة فى كل بند من بنود كل مجال إنجازى والدرجة الكلية لهذا المجال ، والجدول (٦) يوضح معاملات الارتباط ودلالاتها الإحصائية .

جدول رقم (٦) يوضح معاملات ارتباط بنود كل مجال إنجازى بالدرجة

الكلية لكل مجال إنجازى لمقياس ردود الأفعال الوالدية

المجال وبنوده	معامل ارتباط الأب				معامل ارتباط الأم			
	تقبل		رفض		تقبل		رفض	
	الارتباط	الدالة	الارتباط	الدالة	الارتباط	الدالة	الارتباط	الدالة
المجال الأكاديمي								
١	٠,٤٨٢٨	٠,٠٠١	٠,٣٧٢٩	٠,٠٠١	٠,٤٨٣٥	٠,٠٠١	٠,٤٦٨٠	٠,٠٠١
٦	٠,٥٦٧٦	٠,٠٠١	٠,٥٦٧٧	٠,٠٠١	٠,٥٤٥٧	٠,٠٠١	٠,٥٣٥٥	٠,٠٠١
١١	٠,٤٤٥١	٠,٠٠١	٠,٤٧٦٧	٠,٠٠١	٠,٤٣٥٠	٠,٠٠١	٠,٥٨٦٢	٠,٠٠١
١٦	٠,٣١٥٣	٠,٠٠١	٠,٢٤٨٩	٠,٠٠١	٠,٣٠١٨	٠,٠٠١	٠,٢٧٨٩	٠,٠٠١
٢١	٠,٤٤٧٣	٠,٠٠١	٠,٣٣٢٣	٠,٠٠١	٠,٥٥١٧	٠,٠٠١	٠,٥٥٠١	٠,٠٠١
٢٦	٠,٣٦٧٦	٠,٠٠١	٠,٣٩٥٢	٠,٠٠١	٠,٤٠١٦	٠,٠٠١	٠,٤٣٠٥	٠,٠٠١
٣١	٠,٥٢١٧	٠,٠٠١	٠,٥١١٦	٠,٠٠١	٠,٤٠٥٦	٠,٠٠١	٠,٢٩٩٦	٠,٠٠١
٣٦	٠,٣٣٧٨	٠,٠٠١	٠,٥٠٧٧	٠,٠٠١	٠,٤٦٨٦	٠,٠٠١	٠,٤٥٣٠	٠,٠٠١
٤١	٠,٥٤٧٩	٠,٠٠١	٠,٤٥٤٨	٠,٠٠١	٠,٥٧٧٣	٠,٠٠١	٠,٣٠٤١	٠,٠٠١
المجال لميكانيكى								
٢	٠,٤٩١٧	٠,٠٠١	٠,٢٥٢٨	٠,٠٠١	٠,٥٤٢٢	٠,٠٠١	٠,١٩٥٨	٠,٠٠١
٧	٠,٤٩٧٦	٠,٠٠١	٠,٢٨٦٥	٠,٠٠١	٠,٤٩٤٠	٠,٠٠١	٠,٣٩٩٢	٠,٠٠١
١٢	٠,٥٠٢٤	٠,٠٠١	٠,٢٧٠٣	٠,٠٠١	٠,٦٠٩٥	٠,٠٠١	٠,٣٩٦٢	٠,٠٠١
١٧	٠,٣٦٩٨	٠,٠٠١	٠,٤٥٠٧	٠,٠٠١	٠,٥١١٤	٠,٠٠١	٠,٤٦٧٢	٠,٠٠١

تابع جدول رقم (٦)

معامل ارتباط الأم				معامل ارتباط الأب				المجال وبنوده
رفض		تقبل		رفض		تقبل		
الدالة	الارتباط	الدالة	الارتباط	الدالة	الارتباط	الدالة	الارتباط	
٠,٠٠١	٠,٢٥٨٤	٠,٠٠١	٠,٤٤٢١	٠,٠٠١	٠,٣٩٣٦	٠,٠٠١	٠,٣٧٤٤	٢٢
٠,٠٠١	٠,٤٩٥١	٠,٠٠١	٠,٤٧٠١	٠,٠٠١	٠,٤٢٣٦	٠,٠٠١	٠,٣٦٣١	٢٧
٠,٠٠١	٠,٣١٠٩	٠,٠٠١	٠,٤٧٨٤	٠,٠٠١	٠,٣٦٠٠	٠,٠٠١	٠,٥٢٢٧	٣٢
٠,٠٠١	٠,٢٥٠٩	٠,٠٠١	٠,٤٢٩٦	٠,٠٠١	٠,٣١٣١	٠,٠٠١	٠,٧٩٦١	٣٧
٠,٠٠١	٠,٤٩٠٧	٠,٠٠١	٠,٤٩٨٤	٠,٠٠١	٠,٦٥٤٤	٠,٠٠١	٠,٤٨٥٧	٤٢
								المجال الفني
٠,٠٠١	٠,٤٩٤٩	٠,٠٠١	٠,٤٧٦٢	٠,٠٠١	٠,٣٨٦٤	٠,٠٠١	٠,٦٠٨٣	٣
٠,٠٠١	٠,٤٩٨٠	٠,٠٠١	٠,٦٦٦٣	٠,٠٠١	٠,٣٦٣٤	٠,٠٠١	٠,٥٨٤٠	٨
-	٠,١٥٣٦	٠,٠٠١	٠,٥١٩٧	-	٠,١٦٥٧	٠,٠٠١	٠,٤٨٦٧	١٣
٠,٠٠١	٠,٣٩٩٤	٠,٠٠١	٠,٢١٢٩	٠,٠٠١	٠,٥٣٠٠	-	٠,١٣٧٢	١٨
٠,٠٠١	٠,٤٨٨٥	٠,٠٠١	٠,٤١٩٤	٠,٠٠١	٠,٦٥١١	٠,٠٠١	٠,٥٣٠١	٢٣
٠,٠٠١	٠,٥٧٠١	٠,٠٠١	٠,٤٧٥٦	٠,٠٠١	٠,٤٨٣٣	٠,٠٠١	٠,٤٦٤٧	٢٨
٠,٠٠١	٠,٦٢٥٧	٠,٠٠١	٠,٤١١٩	٠,٠٠١	٠,٥٦٢٨	٠,٠٠١	٠,٣٧٤٢	٣٣
-	٠,٠٤٦٤	٠,٠٠١	٠,٥٥٨٨	٠,٠٠١	٠,٢٢٢٩	٠,٠٠١	٠,٦٥٢٩	٣٨
٠,٠٠١	٠,٦٢٦٥	٠,٠٠١	٠,٦٢٠٨	٠,٠٠١	٠,٣٠٤٥	٠,٠٠١	٠,٥١٥٣	٤٣
								المجال الرياضي
٠,٠٠١	٠,٢٧٤٨	٠,٠٠١	٠,٦٤٤٩	٠,٠٠١	٠,٣٣٧٥	٠,٠٠١	٠,٦١٢٥	٤
٠,٠٠١	٠,٣٥٩٩	٠,٠٠١	٠,٥٠٥٤	٠,٠٠١	٠,٣٧٨٩	٠,٠٠١	٠,٦٢٨٣	٩
٠,٠٠١	٠,٣٩٩٥	٠,٠٠١	٠,٦٤٤٦	٠,٠٠١	٠,٥١٦٨	٠,٠٠١	٠,٦٧٢٨	١٤
٠,٠٠١	٠,٤٧٤٨	٠,٠٠١	٠,٦٦٢٠	٠,٠٠١	٠,٢٠٥٦	٠,٠٠١	٠,٤٦٧٢	١٩
٠,٠٠١	٠,٤٥٧٤	٠,٠٠١	٠,٤٩٦٥	٠,٠٠١	٠,٤٣٤٥	٠,٠٠١	٠,٤٧٤١	٢٤
٠,٠٠١	٠,٤٤٧٠	٠,٠٠١	٠,٥٢٣١	٠,٠٠١	٠,٤٧٩٢	٠,٠٠١	٠,٤٠٦٠	٢٩
٠,٠٠١	٠,٤٨٦٣	٠,٠٠١	٠,٦٩٥٣	٠,٠٠١	٠,٥٢٠٣	٠,٠٠١	٠,٦٥٥٧	٣٤
٠,٠٠١	٠,٤٤١٣	٠,٠٠١	٠,٦٦٠٦	٠,٠٠١	٠,٤٠٨٥	٠,٠٠١	٠,٥٠٤٥	٣٩
٠,٠٠١	٠,٣٤١٩	٠,٠٠١	٠,٦٦٩٧	٠,٠٠١	٠,٣٤٩١	٠,٠٠١	٠,٦٤٩٣	٤٤
								المجال الاجتماعي
٠,٠٠١	٠,٤١٩٧	٠,٠٠١	٠,٤٣٩٥	٠,٠٠١	٠,٤٥٩٤	٠,٠٠١	٠,٥٩٠١	٥
٠,٠٠١	٠,٥٧٥٧	٠,٠٠١	٠,٦٧٠٨	٠,٠٠١	٠,٥٢٨٩	٠,٠٠١	٠,٥٣٩١	١٠
٠,٠٠١	٠,٤٣٤١	٠,٠٠١	٠,٥١٥٧	٠,٠٠١	٠,٣٠٩٨	٠,٠٠١	٠,٤٨٠١	١٥
٠,٠٠١	٠,٥٦٣١	٠,٠٠١	٠,٥٣٧٦	٠,٠٠١	٠,٥٠٢٩	٠,٠٠١	٠,٥٩٢٤	٢٠
٠,٠٠١	٠,٥٢٦٠	٠,٠٠١	٠,٥٢٢٩	٠,٠٠١	٠,٤٨٦٧	٠,٠٠١	٠,٤٦١٦	٢٥
٠,٠٠١	٠,٢٥٠٠	٠,٠٠١	٠,٥٠٥١	٠,٠٠١	٠,٢٨٨٧	٠,٠٠١	٠,٦١٤٢	٣٠
٠,٠٠١	٠,٤٩٠٤	٠,٠٠١	٠,٥٥٨٤	٠,٠٠١	٠,٥١٢٨	٠,٠٠١	٠,٦٠٥٦	٣٥
٠,٠٠١	٠,٤٨٨٧	٠,٠٠١	٠,٥٠٠٤	٠,٠٠١	٠,٣٤٧٣	٠,٠٠١	٠,٤٨٣٦	٤٠
٠,٠٠١	٠,٤٥٨٧	٠,٠٠١	٠,٥٤٠٩	٠,٠٠١	٠,٥١٨٠	٠,٠٠١	٠,٥٤٠٨	٤٥

وبدراسة معاملات الارتباط في جدول (٦) يتضح ما يلي : ١ - وجد أن معامل ارتباط رد الفعل السالب (الرفض) للأُم لكل من البند رقم ١٣ والبند رقم ٣٨ مرتبط بشكل ضعيف

وغير دال بالدرجة الكلية للمجال الفنى ، وفى نفس الوقت وجد أن معامل ارتباط رد الفعل السلبى (الرفض) للأب فى البند ٣٨ دال عند مستوى ٠,٠١ ، ولقد أسفرت الدراسة الاستطلاعية الثانية على تعديل رد الفعل السالب للبندين ١٣ ، ٣٨ وذلك وفق ملاحظات أفراد العينة على المقياس لذلك تم تعديل رد الفعل السالب للبند رقم ١٣ وأصبح كما يلى :

قال لى والدى (والدتى) أنك تضيع وقتك فى عمل لايفيد ، بدلا من قال لى والدى (والدتى) انك تحاول فى عمل صعب عليك ، كما تم تعديل رد الفعل السالب للبند ٣٨ وأصبح كالتالى :

قال لى والدى (والدتى) أشك أن يفوز عملك هذا بأى مركز بدلا من قال لى والدى (والدتى) انه عمل عادى جدا .

٢ - وجد أن معامل ارتباط رد الفعل الموجب (التقبل) للأب فى البند رقم ١٨ مرتبط بشكل ضعيف وغير دال بالدرجة الكلية للمجال الفنى .

وفى نفس الوقت وكما يتضح من الجدول (٦) ان معامل ارتباط رد الفعل الموجب (التقبل) للأم دال عند مستوى ٠,٠١ ، ولقد أسفرت ملاحظات الطلاب فى الدراسة الاستطلاعية الثانية على تعديل رد الفعل الموجب (التقبل) للبند ١٨ ، ولقد تم تعديل رد الفعل الموجب للبند ١٨ وأصبح كما يلى : قال لى والدى (والدتى) انه عمل جيد وشجعتنى على الاستمرار فيه ، بدلا من قال لى والدى (والدتى) انه عمل جيد ولا تكن قليل الصبر .

** أيضا تم حساب معاملات الارتباط بين الدرجة التى حصل عليها أفراد العينة فى كل مجال إنجازى مع الدرجة الكلية للمقياس ويوضح جدول (٧) معاملات الارتباط ومستويات دلالتها الإحصائية .

جدول (٧) معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية للمجال الإنجازى والدرجة الكلية للمقياس

المجال	المجال الأكاديمى		المجال الميكانيكى		المجال الفنى		المجال الرياضى		المجال الاجتماعى	
	ر	الدلالة	ر	الدلالة	ر	الدلالة	ر	الدلالة	ر	الدلالة
تقبل الأب	٠,٦٨٠٤	٠,٠٠١	٠,٧٩١٥	٠,٠٠١	٠,٧٥٢٦	٠,٠٠١	٠,٨١٩٠	٠,٠٠١	٠,٧٩٣٣	٠,٠٠١
رفض الأب	٠,٥٨٩٢	٠,٠٠١	٠,٥٧٧٢	٠,٠٠١	٠,٤٩٥٧	٠,٠٠١	٠,٦٥٢٦	٠,٠٠١	٠,٦٣٩٥	٠,٠٠١
تقبل الأم	٠,٧٠٣٤	٠,٠٠١	٠,٧٥٧٢	٠,٠٠١	٠,٧٩٢٤	٠,٠٠١	٠,٧٥٥٨	٠,٠٠١	٠,٧٧٨٤	٠,٠٠١
رفض الأم	٠,٦٢٣٧	٠,٠٠١	٠,٧٠٠٤	٠,٠٠١	٠,٦٠٨٩	٠,٠٠١	٠,٧٥٦١	٠,٠٠١	٠,٧٢٥٣	٠,٠٠١

٢ - صدق المقارنة الطرفية

يشير البهى إلى صدق المقارنة الطرفية بقوله " عندما تدل نتائج الاختبار على أن الأقوياء فى الميزان أقوياء فى الاختبار وان الضعاف فى الميزان ضعاف فى الاختبار يصبح الاختبار

صادقا . ويزداد الصدق تبعا لزيادة هذا الاقتران ويتناقص تبعا لتناقص هذا الاقتران ومن أبسط الطرق التي تستخدم لتحقيق هذه الفكرة مقارنة متوسطات درجات الأقوياء بمتوسطات درجات الضعاف ثم يتم حساب دلالة الفروق بين هذه المتوسطات ، وعندما يصبح لتلك الفروق دلالة إحصائية واضحة نستطيع أن نقرر أن الاختبار يميز بين الأقوياء والضعاف في الميزان وبذلك نطمئن إلى صدقه ، وعندما لاتصبح لتلك الفروق دلالة إحصائية واضحة فإننا لاتستطيع الاطمئنان إلى صدق مثل هذا الاختبار ، أي أن هذه الطريقة تدل على صدق الاختبار ولا تدل بطريقة عددية على مقدار هذا الصدق " . (٢٦ ، ص ٥٦٠)

ولقد تم حساب الصدق الطرفي لمقياس ردود الأفعال الوالدية بالنسبة لكل مجال إنجازي على حدة، وذلك من خلال حساب دلالة الفروق بين المجموعات الطرفية (مرتفعون - منخفضون) في استجابات الأبناء على بعد التقبل الوالدي (آباء - أمهات) كما تم أيضا حساب دلالة الفروق بين المجموعات الطرفية (مرتفعون - منخفضون) في استجابات الأبناء على بعد الرفض الوالدي (آباء - أمهات) وذلك باستخدام معادلة T. Test .

وجداول (٨) يوضح أن نسبة ت المحسوبة جميعها دالة عند مستوى ٠,٠٥ ، الأمر الذي يشير إلى وجود فروق جوهرية بين المجموعات الطرفية (مرتفعون - منخفضون) في استجابات الأبناء على بعد التقبل الوالدي (آباء - أمهات) واستجابات الأبناء على بعد الرفض الوالدي (آباء - أمهات) .

الأمر الذي يشير إلى صدق المقياس في تعبيره عن بعد التقبل وبعد الرفض الوالدي (آباء - أمهات) .

جدول رقم (٨) صدق المقارنة الطرفية لمقياس ردود الأفعال الوالدية

البيان	المرتفعون			المنخفضون			نسبة ت	الدلالة
	م	ع	ن	م	ع	ن		
قبول الأم في المجال الأول	٥,١٣	١,٣٢٩	٢٩	١,٣٠٢	٠,٧٣٣	٤٣	١٤,٠٦	دال
قبول الأب في المجال الأول	٣,٩٥	١,٢٨٢	٤٦	٠,٥٨	٠,٥٠٢	٣١	١٠,٩٦	"
رفض الأم في المجال الأول	٥,٧٦	٠,٩٩٣	٤٦	٢,٣٦	٠,٧٦٢	٣٦	١٧,٦	"
رفض الأب في المجال الأول	٦,٥٣	٠,٨٨١	٢٨	٢,٤٦	٠,٧٣٠	٣٠	١٩,٠٦	"
قبول الأم في المجال الثاني	٦,٦٤	٠,٨٧٠	٢٨	٢,٠٢	١,٢١٩	٣٨	١٧,٩٤	"
قبول الأب في المجال الثاني	٥,٧٨	١,٠١٨	٣٨	١,١٦	٠,٧٦١	٢٤	٢٠,٤٦	"
رفض الأم في المجال الثاني	٤,٤٤	٠,٦٩٨	٢٧	٠,٦٤	٠,٤٩	٢٥	٢٢,٩١	"
رفض الأب في المجال الثاني	٤,٤٦	٠,٦٩٣	٢٨	١,٣٨	٠,٧٣٩	٤٧	١٨,١٥	"

تابع جدول رقم (٨)

البيرمان	المرتفعون			المنخفضون			نسبة ت	الدالة
	م	ع	ن	م	ع	ن		
قبول الأب في المجال الثالث	٥,٢٩	١,٣٧٢	٣٧	١,٣٥	٠,٧٣٤	٣٤	١٥,٢٨	"
رفض الأم في المجال الثالث	٤,٧٩	٠,٨٨٤	٢٤	٠,٦٦	٠,٤٧٩	٣٣	٢٠,٨٦	"
رفض الأب في المجال الثالث	٤,٦٣	٠,٨٩	٣٠	٠,٦٥	٠,٤٨٣	٣٢	٢١,٧٣	"
قبول الأم في المجال الرابع	٨,٠٤	٠,٧٣٥	٢٥	٠,٩٢	٠,٧٥٩	٢٥	٣٣,٥٨	"
قبول الأب في المجال الرابع	٧,٤٤	٠,٥٠٧	٢٥	١,١٦	٠,٨١٦	٢٤	٣٢,١٥	"
رفض الأم في المجال الرابع	٣,٧٧	٠,٨٠٨	٣٥	٠,٥٩	٠,٤٩٨	٣٧	٢٠,٠٣	"
رفض الأب في المجال الرابع	٣,٧٩	٠,٩٧٨	٣٩	٠,٦٧	٠,٤٧٥	٣٧	١٧,٧٧	"
قبول الأم في المجال الخامس	٦,٨٨	١,٠٧١	٢٦	١,٢	٠,٧١٩	٢٤	٢١,٥٥	"
قبول الأب في المجال الخامس	٦,٢٥	١,١٨٢	٣١	١,٣١	٠,٧٥٨	٣٥	١٩,٩٥	"
رفض الأم في المجال الخامس	٥,٨٨	٠,٩٠٩	٢٦	١,٣٢	٠,٨٠٦	٣٤	٢٠,٢٧	"
رفض الأب في المجال الخامس	٥,٩٢	٠,٩٩٧	٢٥	١,٣١	٠,٦٦٠	٢٩	١٩,٧٠	"

ب - ثبات المقياس Reliability

يقصد بثبات الاختبار في علم القياس النفسي دقة الاختبار في القياس أو الملاحظة وعدم تناقضه مع نفسه ، واتساقه واطراده فيما يزودنا به من معلومات عن سلوك المفحوص (١٠١، ٣)

ولقد استخدمت طريقتين للتحقق من ثبات الأداة :

- أ - طريقة إعادة الاختبار T. R. T .
 ب - طريقة الفا كرونباك .
- * حيث استخدمت طريقة إعادة الاختبار Test - Re - Test لحساب معامل ثبات المقياس وذلك بالنسبة للدرجة الكلية للتقبل والرفض لدى الآباء ، والأمهات وذلك في كل مجال إنجازي على حدة وذلك على عينة قوامها ١٠٠ مفحوص بواقع ٥٠ ذكورا ، ٥٠ إناثا ، ولقد تم التطبيق مرتين بفواصل زمنية مقداره خمسة عشر يوما ، ويلاحظ أن هذه المدة ليست طويلة بحيث لاتسمح بدخول تأثير أى متغير آخر كالنمو مثلا ، كما أنها ليست قصيرة بدرجة تسمح بتأثير عامل الذاكرة .

ولقد تم حساب معاملات الارتباط بطريقة بيرسون بين التطبيق الأول والتطبيق الثانى ، لتعبر بذلك معاملات الارتباط على معاملات ثبات المقياس .
 والجدول (٩) يوضح معاملات الثبات لبعدي التقبل والرفض الوالدى (الآباء - الأمهات) فى كل مجال إنجازي على حدة باستخدام طريقة إعادة الاختبار .

* الطلاب من مدرسة الجيزة الثانوية بنين ، الطالبات من مدرسة الأورمان الثانوية بنات .

جدول (٩)

معاملات ثبات مقياس ردود الأفعال الوالدية بطريقة إعادة الاختبار

المجال	أكاديمي	ميكانيكي	فني	رياضي	اجتماعي
تقبل الأب	٠,٥٥	٠,٦٢	٠,٦٠	٠,٧٩	٠,٦٨
رفض الأب	٠,٤٦	٠,١٤	٠,٥١	٠,٣٤	٠,٥٧
تقبل الأم	٠,٥١	٠,٥٥	٠,٦٠	٠,٧٣	٠,٧٠
رفض الأم	٠,٤٢	٠,٢٣	٠,٤٤	٠,٣٣	٠,٤٤

يتضح من جدول (٩) أن معاملات الثبات لبعـد التقبل لدى الوالدين (الآباء - الأمهات) قد تراوحت ما بين ٠,٥١ ، ٠,٧٩ ، وهي معاملات ثبات مقبولة كما تراوحت معاملات الثبات لبعـد الرفض لدى (آباء - أمهات) ما بين (٠,١٤ ، ٠,٥٧) .

كما تم حساب معاملات ثبات بعـد التقبل والرفض لدى (الآباء - الأمهات) فى مقياس ردود الأفعال الوالدية باستخدام معادلة الفا كرونباك .

وذلك بهدف تدعيم النتائج التى تم التوصل إليها باستخدام طريقة إعادة الاختبار .

وجـدول (١٠) يوضح معاملات الثبات لبعـد التقبل والرفض لدى ذلك لكل مجال إنجازى فى مقياس ردود الأفعال الوالدية .

جدول (١٠)

معاملات ثبات المجالات الإنجازية لمقياس

ردود الأفعال الوالدية بطريقة الفا كرونباك

المجال	أكاديمي	ميكانيكي	فني	رياضي	اجتماعي
تقبل الأب	٠,٥٢٢٥	٠,٦٧٠٩	٠,٥٥٢٦	٠,٧١٧٩	٠,٥٣٣١
رفض الأب	٠,٤٠٤٦	٠,٤٧٥٤	٠,٤٨٨٢	٠,٣٨٩٣	٠,٢٤١٣
تقبل الأم	٠,٤٥٠٣	٠,٦٥٦٢	٠,٥٤٧٢	٠,٧٩٩٢	٠,٦٠٥٠
رفض الأم	٠,٤٥٧٢	٠,٥٢٩٢	٠,٤٨٧٢	٠,٣٤٦٠	٠,٢٦٣٢

وبالنظر إلى معاملات الثبات المدرجة فى الجدول السابق (جدول ١٠) نجدها تتفق إلى حد كبير مع معاملات الثبات التى تم التوصل إليها باستخدام طريقة إعادة الاختبار ، ولقد تراوحت معاملات الثبات لبعـد التقبل لدى (آباء - أمهات) فى المجالات الإنجازية محل الدراسة ما بين (٠,٤٥ - ٠,٧١) ، كما تراوحت معاملات الثبات لبعـد الرفض لدى (آباء - أمهات) فى المجالات الإنجازية محل الدراسة ما بين (٠,٢٤ - ٠,٥٢) ، ورغم انخفاض

بعض هذه المعاملات والتي ترجع إلى قلة عدد البنود المدرجة تحت كل مقياس فرعى (بنود التقبل في كل مجال وبنود الرفض في كل مجال) ، إلا أنها في معظمها معاملات ثبات مقبولة.

٢ - مقياس سلوك الإنجاز :

أ - الهدف من المقياس :

يهدف المقياس إلى التعرف على سلوك إنجاز الأبناء في مجالات الإنجاز الأكاديمي والاجتماعي، والفني، والرياضي، والميكانيكي .

ب - وصف المقياس :

* قامت الباحثة ببناء مقياس سلوك الإنجاز بناء على النموذج الذي وضعه كل من فوجن وفرجينيا كرانداو وزملائهما لدراسة سلوك الإنجاز Achievement Behavior Model حيث يعتمد المقياس على أربعة متغيرات تنبؤية لقياس سلوك الإنجاز وهي القيمة المحققة Attainment Value ، والمعيار الأدنى Minimal Standard ، التوقع Expectancy والتحكم

الداخلي - الخارجي Internal - External Control.

يتكون المقياس في صورته النهائية من ١٢٠ عبارة تقيس سلوك الإنجاز في مجالات الإنجاز السابق الإشارة إليها وذلك بواقع ٢٤ عبارة لكل مجال إنجازي ، وعبارات كل مجال إنجازي مقسمة على كل من متغير القيمة المحققة ، ومتغير المعيار الأدنى ومتغير التوقع بواقع ثمانى عبارات لكل متغير ، حيث أن متغير التحكم الداخلى الخارجى ، يختص بقياسه مقياس مسئولية الإنجاز العقلى للراشدين ، ولقد تم تقسيم عبارات كل من متغير المعيار الأدنى ومتغير التوقع إلى ثلاثة مستويات متدرجة لتمييز بين مستويات سلوك الإنجاز لدى أفراد العينة حيث تشير عبارات المستوى الأول إلى الأشخاص ذوى المستوى العادى فى الإنجاز ، بينما تشير عبارات المستوى الثانى إلى الأشخاص ذوى المستوى المتوسط فى الإنجاز ، أما عبارات المستوى الثالث فتشير إلى الأشخاص ذوى المستوى المرتفع فى الإنجاز .

والجدول (١١) يوضح تصميم المقياس وتوزيع العبارات بالنسبة لكل متغير فى كل مجال من المجالات الخمسة .

جدول (١١)

توزيع عبارات المتغيرات التنبؤية
فى كل مجال إنجازى فى مقياس سلوك الإنجاز

المتغير	المستوى	عدد العبارات
القيمة المحققة	لا يوجد	٨
المعيار الأدنى	الأول	٢
المعيار الأدنى	الثانى	٣
	الثالث	٣
إجمالى عبارات المعيار الأدنى		٨
التوقع	الأول	٢
	الثانى	٣
	الثالث	٣
إجمالى عبارات التوقع		٨
إجمالى عبارات المجال الواحد		٢٤

ولقد قامت الباحثة بتقسيم كل من متغيرى المعيار الأدنى ، التوقع إلى ثلاثة مستويات ، حيث يمكن اعتبار كل متغير منهما على أنه متصل من الدرجات ومن ثم فيمكن تقسيمه إلى مستوى عادى ، مستوى متوسط ، ومستوى مرتفع .

أما متغير القيمة المحققة فطبقا لتعريفه فإنه يقصد به الأهمية النسبية التى يضعها الفرد للمجال الإنجازى ، ومن ثم فلم يتم تقسيمها حيث أنه أما أن يكون الفرد مهتما وشغوبا بالإنجاز فى مجال إنجازى ما أو لا يكون .

وعلى الرغم من إمكانية التعامل مع متغير القيمة المحققة على كونه متصل من الدرجات إلا أن ذلك لن يمكننا من التمييز بوضوح بين من لديه الرغبة فى الإنجاز فى مجال ما وبين المهتم بالإنجاز فى مجال آخر .

ج - خطوات بناء المقياس :

١ - قامت الباحثة بالاطلاع على الدراسات والأبحاث السابقة فى مجال سلوك الإنجاز وبعض الأدوات المستخدمة لقياس سلوك الإنجاز فى هذه الدراسات .

٢ - قامت الباحثة بصياغة عبارات مقياس سلوك الإنجاز فى صورته الأولية فراعته ما يلى عند صياغتها :

أ - أن تعبر العبارة عن المجال الإنجازى وأن ينطبق عليها تعريف المجال .

ب - أن تكون العبارة صادقة في التعبير عن المتغير الذى تقيسه والمستوى الذى تمثله داخل المتغير .

ج - أن تكون العبارة بسيطة وقصيرة مع عدم الإيحاء بإجابات خاصة للفرد .

د - البعد عن العبارات التى تشير إلى الماضى أكثر من إشارتها للحاضر .

هـ - البعد عن العبارات التى تحمل أكثر من تفسير .

ولقد بلغ عدد العبارات التى صاغتها الباحثة ٢٢٠ عبارة ولقد عرضت الباحثة هذه العبارات على السادة المشرفين لدراساتها ومراجعتها مع الباحثة ولقد تمت مراجعتها مع إعادة صياغة بعضها كما تم حذف البعض الآخر وأصبح عددها بعد هذه المراجعة ١٩٠ عبارة .

٣ - قامت الباحثة بطبع العبارات فى قوائم مع وضع تعريف محدد لكل مجال من مجالات الإنجاز الخمسة ولكل متغير من المتغيرات المستخدمة للتنبؤ بسلوك الإنجاز (القيمة المحققة - المعيار الأدنى - التوقع) مع توضيح المستويات المقسمة إليها متغيرا المعيار الأدنى والتوقع وقامت بعرضها على مجموعة من المحكمين تتكون من ثلاثة عشر محكما * .

من الأساتذة المتخصصين فى علم النفس وذلك لتحديد مدى صحة هذه العبارات وصدقها فى قياس سلوك الإنجاز وبعد أن راجع كل محكم هذه العبارات وحدد العبارات الصالحة وغير الصالحة فى قياس الإنجاز بالإضافة إلى إجراء بعض التعديلات فى العبارات بما يتفق وتعريف المتغير الذى تعبر عنه العبارة ، قامت الباحثة بحذف كل العبارات التى أجمعت لجنة التحكيم على استبعادها والتى حصلت على نسبة اتفاق أقل من ١٢ محكم ، كما عدلت صياغة بعض العبارات ثم قامت الباحثة بترتيب عبارات المقياس بطريقة دائرية وذلك بهدف ألا يتسرب الملل إلى أفراد العينة مما قد يؤثر على استجاباتهم كما هو موضح فى الجدول رقم (١٢) وبذلك أصبح المقياس فى صورته المبدئية مكونا من ١٣٥ عبارة

* أسماء السادة المحكمين :

١ - أ . د / صفاء الأعسر	٤ - أ . د / منى جاد	٧ - أ . د / سهير كامل
٢ - أ . د / سيد غنيم	٥ - أ . د / سلوى محمد عبد الباقي	٨ - أ . د / سميرة أبو غزالة
٣ - أ . د / محمد أبو العلا	٦ - أ . د / فيوليت زكى	٩ - أ . د / محمد درويش
١٠ - أ . د / شحاته محمد	١١ - أ . د / أحمد بدوى	١٢ - أ . د / سميرة اسماعيل
١٣ - أ . د / محمد سلامة آدم		

* ويجدر الإشارة إلى أنه قد تم استشارة فرجينيا كرانداى وهى من واضعى نموذج سلوك الإنجاز ومؤسسه فيما يتعلق بعملية تصميم المقياس وذلك من خلال مراسلات تمت بين الباحثة وبينها .

جدول (١٢)
توزيع عبارات مقياس سلوك الإنجاز
في صورته المبدئية على مجالات الإنجاز

م	المجالات	العبارات
١	الأكاديمي	٧١-٦٦-٦١-٥٦-٥١-٤٦-٤١-٣٦-٣١-٢٦-٢١-١٦-١١-٦-١ ١٣١-١٢٦-١٢١-١١٦-١١١-١٠٦-١٠١-٩٦-٩١-٨٦-٨١-٧٦
٢	الاجتماعي	٧٢-٦٧-٦٢-٥٧-٥٢-٤٧-٣-٤٢-٣٧-٣٢-٢٧-٢٢-١٧-١٢-٧-٢ ١٣٢-١٢٧-١٢٢-١١٧-١١٢-١٠٧-١٠٢-٩٧-٩٢-٨٧-٨٢-٧٧
٣	الفني	-٧٣-٦٨-٦٣-٥٨-٥٣-٤٨-٤٣-٣٨-٣٣-٢٨-٢٣-١٨-١٣-٨-٣ ١٣٣-١٢٨-١٢٣-١١٨-١١٣-١٠٨-١٠٣-٩٨-٩٣-٨٨-٨٣-٧٨
٤	الرياضي	-٧٤-٦٩-٦٤-٥٩-٥٤-٤٩-٤٤-٣٩-٣٤-٢٩-٢٤-١٩-١٤-٩-٤ ١٣٤-١٢٩-١٢٤-١١٩-١١٤-١٠٩-١٠٤-٩٩-٩٨-٨٤-٧٩
٥	الميكانيكي	-٧٠-٦٥-٦٠-٥٥-٥٠-٠-٤٥-٤٠-٣٥-٣٠-٢٥-٢٠-١٥-١٠-٥ ١٣٠-١٢٥-١٢٠-١١٥-١١٠-١٠٥-١٠٠-٩٥-٩٠-٨٥-٨٠-٧٥

٤ - تم إجراء الدراسة الاستطلاعية الأولى على المقياس بعد إجراء التعديلات السابقة والتعديلات التي أشار بها السادة المشرفون على عينة بلغت ٢٠ طالبا وطالبة من طلاب المدارس الثانوية بواقع عشر طلاب وعشرة طالبات والهدف من هذه الدراسة الاستطلاعية الأولية هو التحقق من سلامة صياغة عبارات المقياس ووضوح معناها وكذلك وضوح التعليمات وطريقة الإجابة لأفراد العينة .

ولقد تمثلت ملاحظات أفراد العينة الاستطلاعية في طول المقياس أما بالنسبة لوضوح الألفاظ والتعليمات وطريقة الإجابة فلم يكن هناك أى استفسار من قبل أفراد العينة .

٥ - تم إجراء الدراسة الاستطلاعية الثانية وذلك بهدف التحقق من سلامة المقياس لإجراء التطبيق النهائي وذلك على عينة قوامها ١٠٠ مفحوص بواقع ٥٠ ذكورا ، ٥٠ إناثا وذلك من مدارس التعليم الثانوى من طلاب الصف الثانى الثانوى* ولقد تم استبعاد طالب واحد بسبب عدم إكماله التجربة ، ولقد أسفرت الدراسة على بعض التعديلات والتي يوضحها الجدول رقم (١٣) .

* الطلاب من مدرسة يوسف السباعي الثانوية بنين ، الطالبات من مدرسة الأورمان الثانوية بنات .

جدول (١٣)

التعديلات التي أجريت على بعض عبارات مقياس
سلوك الإنجاز في صورته الأولى

رقم العبرة	العبرة قبل التعديل	العبرة بعد التعديل
٤٩	أفضل الاستمتاع بمشاهدة المباريات الرياضية دون ممارستها .	أفضل مشاهدة المباريات الرياضية في التلفزيون فقط .
٥٢	أكتفى بحضور الندوات التي تقيمها المدرسة دون الاشتراك فيها .	أكتفى بالاستماع فقط في الندوات الثقافية التي تقيمها المدرسة .
٨٥	أحرص على تنفيذ العمل الذي شرحة لنا معلم المجال الصناعي بنحو ينال استحسانه	أحرص على تنفيذ العمل الذي شرحة لنا معلم المجال الصناعي على نحو ممتاز
١٠٦	أتوقع أن أحصل على مجموع في الثانوية العامة يمكنني من الالتحاق بالجامعة .	أتوقع أن أحصل على مجموع في الثانوية العامة يمكنني من الالتحاق بمعهد عال أو كلية .
١١١	أتوقع لنفسى فى الاختبارات المختلفة الحصول على درجات جيدة .	أتوقع لنفسى فى الاختبارات المختلفة الحصول على درجات متوسطة
١١٩	أستطيع تنفيذ تعليمات اللعبة الرياضية بكل دقة وإتقان	أستطيع تنفيذ حركات اللعبة الرياضية بكل دقة وإتقان .

وبالإضافة للتعديلات السابقة فلقد تم إلغاء البنود التالية كذلك :

رقم ٨ ، ١٢ ، ١٤ ، ١٥ ، ٣٦ ، ٤٦ ، ٤٨ ، ٥٧ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٤ ، ١٠٠ ، ١٠٣
لانخفاض معاملاتها الإحصائية .

وبذلك أصبح المقياس فى صورته النهائية مكونا من ١٢٠ عبارة والملحق رقم (٧) يوضح
الصورة النهائية للمقياس .

٦ - التعليمات وطريقة الإجابة : راعت الباحثة عند صياغتها لتعليمات المقياس سهولتها من
الناحية اللغوية وأن تكون قصيرة ومباشرة . ولقد أوضحت الباحثة فى البداية لأفراد العينة
الهدف من المقياس بشكل مبسط وأنه لا يوجد زمن محدد للإجابة ويجب مراعاة عدم ترك أى
سؤال بدون إجابة كما طلب من أفراد العينة أن يقرأوا كل عبارة قراءة دقيقة ثم يحددوا مدى
انطباقها وموافقتهم عليها فلو انطبقت العبارة على المفحوص يضع علامة √ فى عمود نعم أمام
العبارة ولو لم تنطبق العبارة عليه يضع علامة (x) فى عمود لا أمام العبارة ولقد أوضحت
الباحثة لأفراد العينة أنه لا يوجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة فهذه العبارات ماهى إلا تعبير
عن بعض تصرفاتهم اليومية التى تثيرها هذه العبارات .

٧ - طريقة تصحيح المقياس : تكون المقياس فى صورته النهائية (ملحق ٣) من ١٢٠ عبارة موزعة على مجالات الإجاز وذلك بواقع ٢٤ عبارة لكل مجال إجازى .

وعبارات كل مجال إجازى موزعة على متغير القيمة المحققة والمعيار الأدنى والتوقع وذلك بواقع ثمانى عبارات لكل متغير ولقد تم تقسيم عبارات كل من متغير المعيار الأدنى والتوقع إلى ثلاثة مستويات متدرجة التميز بين مستويات سلوك الإجاز لدى أفراد العينة حيث تشير عبارات المستوى الأول إلى الأشخاص ذوى المستوى العادى من الإجاز ، وتشير عبارات المستوى الثانى إلى الأشخاص ذوى المستوى المتوسط للإجاز وعبارات المستوى الثالث إلى الأشخاص ذوى المستوى المرتفع من الإجاز.

والجدول (١٤) يوضح تصميم المقياس وتوزيع العبارات بالنسبة لكل متغير فى كل مجال من مجالات الإجاز الخمسة ، مع ملاحظة أن العبارات التى يوجد تحتها خط هى عبارات مصاغة فى الاتجاه السالب ، والعبارات التى لا يوجد تحتها خط هى عبارات مصاغة فى الاتجاه الموجب.

جدول (١٤)

تقسيم مقياس سلوك الإجاز وتوزيع بنوده على المقاييس الفرعية له

المجال	المتغيرات	المستوى	العبارات	إجمالى عدد العبارات
الأكاديمى	القيمة المحققة	لا يوجد	١-٦-١١-١٦-٢١-٢٦-٣١-٣٦	٨
	المعيار الأدنى	الأول	٤١-٤٦	٢
		الثانى	٥١-٥٦-٦١	٣
		الثالث	٦٦-٧١-٧٦	٣
	التوقع	الأول	٨١-٨٦	٢
		الثانى	٩١-٩٦-١٠١	٣
		الثالث	١٠٦-١١١-١١٦	٣
اجمالى المجال الأكاديمى				٢٤
الاجتماعى	القيمة المحققة	لا يوجد	٢-٧-١٢-١٧-٢٢-٢٧-٣٢-٣٧	٨
	المعيار الأدنى	الأول	٤٢-٤٧	٢
		الثانى	٥٢-٥٧-٦٢	٣
		الثالث	٦٧-٧٢-٧٧	٣
	التوقع	الأول	٨٢-٨٧	٢
		الثانى	٩٢-٩٧-١٠٢	٣
		الثالث	١٠٧-١١٢-١١٧	٣
اجمالى المجال الاجتماعى				٢٤

تابع جدول رقم (١٤)

المجال	المتغيرات	المستوى	العبارات	إجمالي عدد العبارات
الفنى	القيمة المحققة	لا يوجد	٣-٨-١٣-١٨-٢٣-٢٨-٣٣-٣٨	٨
	المعيار الأدنى	الأول	٤٣-٤٨	٢
		الثانى	٥٣-٥٨-٦٣	٣
		الثالث	٦٨-٧٣-٧٨	٣
	التوقع	الأول	٨٣-٨٨	٢
		الثانى	٩٣-٩٨-١٠٣	٣
		الثالث	١٠٨-١١٣-١١٨	٣
إجمالي المجال الفنى				٢٤
الرياضى	القيمة المحققة	لا يوجد	٤-٩-١٤-١٩-٢٤-٢٩-٣٤-٣٩	٨
	المعيار الأدنى	الأول	٤٤-٤٩	٢
		الثانى	٥٤-٥٩-٦٤	٣
		الثالث	٦٩-٧٤-٧٩	٣
	التوقع	الأول	٨٤-٨٩	٢
		الثانى	٩٤-٩٩-١٠٤	٣
		الثالث	١٠٩-١١٤-١١٩	٣
إجمالي المجال الرياضى				٢٤
الميكانيكى	القيمة المحققة	لا يوجد	٥-١٠-١٥-٢٠-٢٥-٣٠-٣٥-٤٠	٨
	المعيار الأدنى	الأول	٤٥-٥٠	٢
		الثانى	٥٥-٦٠-٦٥	٣
		الثالث	٧٠-٧٥-٨٠	٣
	التوقع	الأول	٨٥-٩٠	٢
		الثانى	٩٥-١٠٠-١٠٥	٣
		الثالث	١١٠-١١٥-١٢٠	٣
إجمالي المجال الميكانيكى				٢٤

وبالنسبة لنظام إعطاء الدرجات فهي تتم كما يلى :

أ - عبارات متغير القيمة المحققة المصاغة فى الاتجاه الإيجابى يحصل المفحوص على درجة

واحدة عندما يجيب بنعم ، ويحصل على صفر عندما يجيب بلا .

ب - عبارات متغير القيمة المحققة المصاغة فى الاتجاه السلبى يحصل المفحوص على درجة

واحدة عندما يجيب بلا ، ويحصل على صفر عندما يجيب بنعم .

١ - العبارات المصاغة في الاتجاه الإيجابي

ب - " " " درجتین " "

ج - " " " ثلاث درجات " " " " " الثالث

د - " " " صفر على كل العبارات المجاب عنها بلا .

٢ - العبارات المصاغة في الاتجاه السلبي :

أ - يحصل المفحوص على درجة واحدة لو أجاب بلا على عبارات المستوى الأول

ب - " " " " " درجین " " الثاني

ج - " " " " " ثلاث درجات " " " " " الثالث

د - " " " صفر عن العبارات المجاب عنها بلا .

وبذلك يحصل المفحوص على درجة في كل مجال انجازى على المتغيرات الثلاثة وهذه

الدرجة يتحدد إجمالها على ضوء المعادلة التالية :

بافتراض أن مركز التحكم الداخلي > مركز التحكم الخارجي فإن

أولاً : إذا كان التوقع $\geq$ من المعيار الأدنى

فإن سلوك الإنجاز = (التوقع - المعيار الأدنى + ١) × القيمة المحققة

ثانيا : إذا كان التوقع > المعيار الأدنى

فإن سلوك الإنجاز = (التوقع - المعيار الأدنى) × القيمة المحققة .

٨ - الزمن اللازم لإجراء الاختبار: بلغ متوسط الزمن اللازم لإجراء الاختبار لأفراد العينة

٣٥ دقيقة أى مايعادل حصة دراسية واحدة .

د - الخصائص السيكومترية للمقياس :

أولاً : صدق المقياس

لقد تم تعيين صدق مقياس سلوك الإتيان بطرق إحصائية مختلفة هي :

١ - صدق الاتساق الداخلي (التجانس الداخلي) ٢ - صدق المحكمين

٣ - صدق المقارنة الطرفية

وفيما يلي نعرض لهذه الطرق الإحصائية المختلفة في حساب الصدق موضحين النتائج

الإحصائية التي توصلت إليها الدراسة وذلك على عينة قوامها ١٠٠ طالب وطالبة بواقع ٥٠

٥٠. إناثاً من مدارس التعليم الثانوى العام* من طلاب الصف الثانى الثانوى .

* الطلاب من مدرسة الأورمان الثانوية بنين ، الطالبات من مدرسة جمال عبد الناصر الثانوية بنات .

١ - صدق الاتساق الداخلي (التجانس الداخلي) :

* تم حساب معاملات الارتباط بطريقة سبيرمان وذلك بين درجات أفراد العينة في كل بند من بنود متغير القيمة المحققة والدرجة الكلية للمتغير وذلك في مجالات الإنجاز الخمسة (الأكاديمي - الفني - الرياضي - الاجتماعي - الميكانيكي) والجدول (١٥) يوضح معاملات الارتباط ومستوى دلالتها ، أيضا تم حساب معاملات الارتباط لدرجات أفراد العينة في كل بند من بنود متغير المعيار الأدنى والدرجة الكلية للمتغير وذلك في مجالات الإنجاز الخمسة والجدول (١٦) يوضح معاملات الارتباط ومستوى دلالتها ، أيضا تم حساب معاملات الارتباط لدرجات أفراد العينة في كل بند من بنود متغير التوقع والدرجة الكلية للمتغير وذلك في مجالات الإنجاز الخمسة والجدول (١٧) يوضح معاملات الارتباط ومستوى دلالتها .

جدول (١٥)

معاملات الارتباط (معاملات صدق) بين درجة كل بند من بنود متغير القيمة المحققة والدرجة الكلية للمتغير في مجالات الإنجاز الخمسة في مقياس سلوك الإنجاز

المجال	ر	دالتها	المجال	ر	دالتها	المجال	ر	دالتها
الأكاديمي			الفني					
١	٠,٣٨٣١	٠,٠٠١	٣	٠,٤٧١٦	٠,٠٠١	الميكانيكي	٤٤	٠,٧٠٦٤
٦	٠,٣٥٦٤	٠,٠٠١	٨	٠,٢٩٧٩	٠,٠١	٥	٠,٤٨٨٧	٠,٠٠١
١١	٠,٥٨٣١	٠,٠٠١	١٣	٠,٣٠٣٥	٠,٠١	١٠	٠,٥٣٥٦	٠,٠٠١
١٦	٠,٣٥٨١	٠,٠٠١	١٨	٠,٤٩٣٦	٠,٠٠١	١٥	٠,٣٣٧٩	٠,٠٠١
٢١	٠,٣١٧٥	٠,٠٠١	٢٣	٠,٥١٧٦	٠,٠٠١	٢٠	٠,٦١٠٤	٠,٠٠١
٢٦	٠,٤٢٧٢	٠,٠٠١	٢٨	٠,٦٥٥٨	٠,٠٠١	٢٥	٠,٦٨٦٤	٠,٠٠١
٣١	٠,٥٩١٢	٠,٠٠١	٣٣	٠,٥١٨٢	٠,٠٠١	٣٠	٠,٦٤٣٨	٠,٠٠١
٤١	٠,٢٣٢٠	٠,٠٠١	٣٨	٠,٦٦٤٧	٠,٠٠١	٣٥	٠,٦٤٦٩	٠,٠٠١
الاجتماعي			٤٣	٠,٦٨٦٩	٠,٠٠١	٤٠	٠,٢٨٦٦	٠,٠٠١
٢	٠,٢٤٦٢	٠,٠١	الرياضي			٤٥	٠,٥٩١٦	٠,٠٠١
٧	٠,٣٧٥٢	٠,٠٠١	٤	٠,٥٧٠١	٠,٠٠١			
١٧	٠,٤٧٤١	٠,٠٠١	٩	٠,٥٧٣٠	٠,٠٠١			
٢٢	٠,٣٨١٢	٠,٠٠١	١٤	٠,٢٢٥٤	٠,٠١			
٢٧	٠,٣٤٠٨	٠,٠٠١	١٩	٠,٥٥٨٥	٠,٠٠١			
٣٢	٠,٣٨٠٢	٠,٠٠١	٢٤	٠,٣٩٧٧	٠,٠٠١			
٣٧	٠,٤٥٢٦	٠,٠٠١	٢٩	٠,٧٨٢٠	٠,٠٠١			
٤٢	٠,٥٩٥٧	٠,٠٠١	٣٤	٠,٥٣١٤	٠,٠٠١			
			٣٩	٠,٦٦٩٩	٠,٠١			

وبالنظر إلى معاملات الارتباط المدرجة في جدول (١٥) والتي تعبر عن معاملات صدق بنود متغير القيمة المحققة في كل مجال إنجازي على حدة ، نجد أن بعضها دال والبعض الآخر غير دال إحصائيا لذلك ، فلقد تم حذف البنود ١٢ ، ١٤ ، ١٥ ، ٣٦ وذلك لعدم دلالة معاملاتها الاحصائية عند مستوى ٠,٠٥ ، كما تم الإبقاء على باقى بنود متغير القيمة المحققة الدالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠١ وحيث تراوحت معاملات الارتباط ما بين ٠,٢٢٥٤ ، ٠,٧٨٢٠ ، وهى معاملات صدق مقبولة .

جدول رقم (١٦)

المجال	ر	دالاتها	المجال	ر	دالاتها	المجال	ر	دالاتها
الأكاديمي			الفنى			الميكانيكى		
٥١	٠,٤٧٢٣	٠,٠٠١	٥٣	٠,٤٥٢٣	٠,٠٠١	٥٠	٠,٥٦٤٧	٠,٠٠١
٥٦	٠,٢٥٦٦	٠,٠٠١	٥٨	٠,٣٧٧٨	٠,٠٠١	٥٥	٠,٤٨٥٠	٠,٠٠١
٦١	٠,٧٤٦٩	٠,٠٠١	٦٧	٠,٤٥٨٩	٠,٠٠١	٦٥	٠,٥٥٩٩	٠,٠٠١
٦٦	٠,٥٣٣٢	٠,٠٠١	٦٨	٠,٤٥٢٠	٠,٠٠١	٧٠	٠,٦٩٤٨	٠,٠٠١
٧١	٠,٤٩٩٨	٠,٠٠١	٧٣	٠,٦٠٨٩	٠,٠٠١	٧٥	٠,٤٨٢٦	٠,٠٠١
٧٦	٠,٧٦٦٤	٠,٠٠١	٧٨	٠,٥٧٥١	٠,٠٠١	٨٠	٠,٦٣٩٠	٠,٠٠١
٨١	٠,٦٧٠٩	٠,٠٠١	٨٣	٠,٥٤٨٠	٠,٠٠١	٨٥	٠,٤٥٦٤	٠,٠٠١
٨٦	٠,٣٨٢٥	٠,٠٠١	٨٨	٠,٤١٤٧	٠,٠٠١	٩٠	٠,٦٧٩٣	٠,٠٠١
الإجتماعى			الرياضى					
٤٧	٠,٤٤٣٦	٠,٠٠١	٥٤	٠,٣٧٣٠	٠,٠٠١			
٦٢	٠,٥٦٨٤	٠,٠٠١	٦٤	٠,٦٧٥٢	٠,٠٠١			
٦٧	٠,٥١١٦	٠,٠٠١	٦٩	٠,٤٠٥٨	٠,٠٠١			
٧٢	٠,٥٢٤٥	٠,٠٠١	٧٤	٠,٦١٨١	٠,٠٠١			
٧٧	٠,٣٤٩١	٠,٠٠١	٧٩	٠,٧٠٩٦	٠,٠٠١			
٨٢	٠,٦٥٦٢	٠,٠٠١	٨٤	٠,٧٣٢٨	٠,٠٠١			
٨٧	٠,٦٢٢٤	٠,٠٠١	٨٩	٠,٦٤٦٧	٠,٠٠١			

ولقد تناول جدول (١٦) معاملات صدق بنود متغير المعيار الأدنى من خلال إيجاد معاملات الارتباط بين بنود متغير المعيار الأدنى والدرجة الكلية للمتغير وذلك في كل مجال إنجازي على حده.

وفي ضوء ذلك فلقد تم حذف البنود ٤٦ ، ٤٨ ، ٥٧ ، ٥٩ ، ٦٠ من المقياس لعدم دلالاتها إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ .

بينما تراوحت معاملات الارتباط المقبولة والدالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠١ ما بين ٠,٧٦٦٤، ٠,٢٥٦٦ .

جدول (١٧)

معاملات الارتباط (معاملات صدق) بين درجة كل بند من بنود
متغير التوقع والدرجة الكلية للمتغير في مجالات الإنجاز الخمسة
في مقياس سلوك الإنجاز

المجال	ر	دالاتها	المجال	ر	دالاتها	المجال	ر	دالاتها
الأكاديمي			الاجتماعي			الفني		
٩٦	٠,٣٢٢٣	٠,٠٠١	٩٧	٠,٢٧٩٦	٠,٠٠١	٩٣	٠,٤٤١٠	٠,٠٠١
١٠١	٠,٣٤٥٨	٠,٠٠١	١٠٢	٠,٣٩٩٦	٠,٠٠١	٩٨	٠,٥٠٧٣	٠,٠٠١
١١٦	٠,٥١٦٦	٠,٠٠١	١٠٧	٠,٥٣٣٦	٠,٠٠١	١٠٣	٠,٤٧٩١	٠,٠٠١
١٢١	٠,٦٦٧٤	٠,٠٠١	١١٢	٠,٤٦٨١	٠,٠٠١	١٠٨	٠,٧٥٠٣	٠,٠٠١
١٢٦	٠,٧٥٧٢	٠,٠٠١	١١٧	٠,٦٢٩٤	٠,٠٠١	١١٣	٠,٧٢٤١	٠,٠٠١
١٣١	٠,٧٤٣٩	٠,٠٠١	١٢٢	٠,٦٠٦٧	٠,٠٠١	١١٨	٠,٥٥١٤	٠,٠٠١
			١٢٧	٠,٦٣٠٢	٠,٠٠١	١٢٣	٠,٧٧٤١	٠,٠٠١
			١٣٢	٠,٤٥٨٣	٠,٠٠١	١٢٨	٠,٧٦٤٦	٠,٠٠١
						١٣٣	٠,٧٤٦٤	٠,٠٠١
الرياضي			الميكانيكي					
٩٤	٠,٤٦٢١	٠,٠٠١	٩٥	٠,٥٥٢١	٠,٠٠١			
٩٩	٠,٤٦٢١	٠,٠٠١	١٠٠	٠,٤٥٣٩	٠,٠٠١			
١٠٩	٠,٧٢٦٢	٠,٠٠١	١٠٥	٠,٦٤٦٦	٠,٠٠١			
١١٤	٠,٥٥٢٣	٠,٠٠١	١١٠	٠,٥١٦٤	٠,٠٠١			
١١٩	٠,٦٤٤٢	٠,٠٠١	١١٥	٠,٧٠٧١	٠,٠٠١			
١٢٤	٠,٧٣٧٣	٠,٠٠١	١٢٠	٠,٦٧٠٠	٠,٠٠١			
١٢٩	٠,٤٩٩٧	٠,٠٠١	١٢٥	٠,٦١٠١	٠,٠٠١			
١٣٤	٠,٧٢٩٧	٠,٠٠١	١٣٠	٠,٦٨٨٣	٠,٠٠١			
			١٣٥	٠,٦٩٣٠	٠,٠٠١			

يعبر جدول (١٧) عن معاملات صدق بنود متغير التوقع من خلال إيجاد معاملات الارتباط بين بنود متغير المعيار الأدنى والدرجة الكلية للمتغير وذلك في كل مجال إنجازي على حده ، ولقد تم حذف البنود ٩١ ، ٩٢ ، ٩٤ ، ١٠٠ ، ١٠٣ من بنود متغير التوقع وذلك لعدم دالاتها إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ ولقد تراوحت معاملات الارتباط المقبولة ما بين ٠,٢٧٩٦ ، ٠,٧٧٤١ وهي معاملات دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠١

وبدراسة معاملات الارتباط وجد أن العبارات التالية فى المقياس بصورته المبدئية (ملحق ٦) غير دالة إحصائياً عند مستويات الدلالة المتعارف عليها (٠,٠٥) وهى ٨-١٢-١٤-١٥-٣٦-٤٦-٤٨-٥٧-٥٩-٦٠-٩١-٩٢-٩٤-١٠٠-١٠٣. لذا فلقد تم استبعاد هذه العبارات من المقياس فى صورته المبدئية.

تم حساب معاملات الارتباط بين درجة متغير القيمة المحققة والدرجة الكلية لسلوك الإنجاز فى كل مجال إنجازى من مجالات الإنجاز الخمسة (الأكاديمى - الاجتماعى - الفنى - الرياضى - الميكانيكى) والجدول (١٨) يوضح معاملات الارتباط ومستوى دلالتها ، كما تم حساب معاملات الارتباط بين درجة متغير المعيار الأدنى والدرجة الكلية لسلوك الإنجاز فى كل مجال إنجازى من مجالات الإنجاز الخمسة والجدول (١٩) يوضح معاملات الارتباط ومستوى دلالتها ، أيضاً تم حساب معاملات الارتباط بين درجة متغير التوقع والدرجة الكلية لسلوك الإنجاز فى كل مجال إنجازى من مجالات الإنجاز الخمسة والجدول (٢٠) يوضح معاملات الارتباط ومستوى دلالتها.

جدول (١٨)

معاملات الارتباط بين درجة متغير القيمة المحققة
والدرجة الكلية لسلوك الإنجاز فى كل مجال إنجازى

المجال	الارتباط	الدلالة
الأكاديمى	٠,٧٥٣٦	٠,٠٠١
الاجتماعى	٠,٦٩٠١	٠,٠٠١
الفنى	٠,٦٤١٠	٠,٠٠١
الرياضى	٠,٧٨٣٩	٠,٠٠١
الميكانيكى	٠,٨٧٨٧	٠,٠٠١

جدول (١٩)

معاملات الارتباط بين درجة متغير المعيار الأدنى
والدرجة الكلية لسلوك الإنجاز فى كل مجال إنجازى

المجال	الارتباط	الدلالة
الأكاديمى	٠,٩٠٥١	٠,٠٠١
الاجتماعى	٠,٧٨٨٩	٠,٠٠١
الفنى	٠,٦٥١٥	٠,٠٠١
الرياضى	٠,٧٧٣١	٠,٠٠١
الميكانيكى	٠,٨٦٨٦	٠,٠٠١

جدول (٢٠)

معاملات الارتباط بين درجة متغير التوقع

والدرجة الكلية لسلوك الإنجاز فى كل مجال إنجازى

المجال	الارتباط	الدلالة
الأكاديمى	٠,٨١٠٦	٠,٠٠١
الاجتماعى	٠,٨٢٩١	٠,٠٠١
الفنى	٠,٤٩٩٧	٠,٠٠١
الرياضى	٠,٨٦٨٦	٠,٠٠١
الميكانيكى	٠,٨٨٩١	٠,٠٠١

٢- صدق المحكمين :

قامت الباحثة بعرض مقياس سلوك الإنجاز على مجموعة من المحكمين تتكون من (ثلاثة عشر محكما) من أساتذة علم النفس* وذلك للتأكد من أن العبارات الموضوعة تعبر عن جوانب هذا المقياس وأن الصياغة سليمة وواضحة ونعبر بشكل سليم عن جوانب المقياس . وفى سبيل تحقيق ذلك تم تقديم تعريفات محددة لكل مجال إنجازى على حده يوضح المقصود بكل مجال من المجالات الإنجازية الخمسة (الأكاديمى - الاجتماعى - الفنى - الرياضى - الميكانيكى) كما تم تعريف المتغيرات التنبؤية لسلوك الإنجاز (القيمة المحققة - المعيار الأدنى - التوقع) مع شرح للمستويات التى قسم على أساسها متغير المعيار الأدنى ومتغير التوقع .

بالإضافة لذلك تم تخصيص مكان أمام كل عبارة ليشرح فيها المحكم استجاباته سواء كانت بالموافقة على العبارة كما هى أو الرفض لها كلية أولذكر التعديلات التى يقترحها المحكم. ولقد كان المقياس فى صورته المبدئية مكونا من ١٩٠ عبارة ، وبعد أن تم تسجيل موافقة المحكمين على كل عبارة تم استبعاد العبارات التى اختلف عليها المحكمون وحصلت على نسبة اتفاق أقل من ١٢ محكما ، وبذلك أصبح المقياس فى صورته النهائية مكونا من ١٣٥ عبارة ، حيث تم اختيار العبارات صاحبة أعلى نسبة اتفاق من قبل المحكمين .

٣- صدق المقارنة الطرفية :

تم مقارنة درجات الثلث الأعلى بدرجات الثلث الأدنى للأفراد فى الاعتبار وذلك بالنسبة لكل متغير (متغير القيمة المحققة ، متغير المعيار الأدنى ، متغير التوقع) وذلك فى كل مجال

* ورد ذكر أسماء السادة المحكمين على مقياس سلوك الإنجاز فى جزئية بناء مقياس الإنجاز .

إنجازى (الأكاديمى - الاجتماعى - الفنى - الرياضى - الميكانيكى) ، والجدول (٢١) يوضح صدق المقارنة الطرفية لمقياس سلوك الإنجاز .

جدول (٢١)

صدق المقارنة الطرفية لمقياس سلوك الإنجاز

المجال	المتغير	المرتفعون			المنخفضون			نسبة	الدالة
		م	ع	ن	م	ع	ن	ت	
الأكاديمى	القيمة المحققة	٨,٣٣	٠,٤٧٦	٥١	٥,٠٧	١,١١	٢٧	١٤,٦	دال
	المعيار الأدنى	١٦,١٩	٠,٦٣٤	٢٦	٦,٢٨	٢,٥١	٢٨	٢٠,٢١	"
	التوقع	١٥,٤٤	١,٣٣	٢٥	٥,٨٨	١,١٨	٢٦	٢٧,٢	"
الاجتماعى	القيمة المحققة	٧,٣٦	٠,٥٩٣	٣٦	٤,٤٧	٠,٩٨٣	٣٢	١٤,٦٣	"
	المعيار الأدنى	١١,٥٥	١,٤,٦	٣٤	٥,٢١	١,٨٥	٣٩	١٦,٣٧	"
	التوقع	٩,٤٦	١,١٦	٣٢	٢,٦٦	١,٢٩	٣٣	٢١,٦٤	"
الفنى	القيمة المحققة	٧,٦١	٠,١٣٩	٢٨	١,٩٣	٠,٢١٣	٢٧	٢٢,٣٦	"
	المعيار الأدنى		١,٩٦	٣١	٢,٩٦	١,٥٩	٢٩	٢٠,١٣	"
	التوقع	١٢,٥٩	٢,٥٥	٢٧	٣,٤٢	١,٤٦	٣٦	١٦,٧٥	"
الرياضى	القيمة المحققة	٨,٤٨	٠,٥٠٨	٣٣	٢,٦٨	١,٣٧	٢٩	٢٥,٣٣	"
	المعيار الأدنى	١٤,٥٤	١,٢٨	٣١	٤,٣١	١,٩٦	٢٩	٢٣,٧	"
	التوقع	١١,٩٠	٢,٣٥	٣٣	٢,٣٠	١,١٦	٢٦	٢٠,٥٦	"
الميكانيكى	القيمة المحققة	٧,٦٥	٠,٧٢٥	٣٥	١,٩٦١	٠,٩٢٨	٣٠	٢٧,٢٢	"
	المعيار الأدنى	١٣,٠٣	٢,٢٢٨	٢٩	١,٨٦	١,١٥٦	٢٩	٢٣,٩٧	"
	التوقع	١٦,٠٣	١,٩٧١	٢٧	١,٨١	١,٥٩	٢٧	٢٩,١٨	"

يتضح من جدول (٢١) ما يلى : أنه بمقارنة نتائج المرتفعين والمنخفضين فى كل من متغير القيمة المحققة ومتغير المعيار الأدنى ومتغير التوقع فى كل مجال إنجازى على حده باستخدام النسبة التائية وجد أن نسبة ت دالة عند مستوى ٠,٠٥ وبالنسبة للمتغيرات التنبؤية الثلاثة فى مجالات الإنجاز الخمسة .

وهذه النتيجة تؤكد على قدرة المقياس على التمييز بين المرتفعين والمنخفضين فى سلوك الإنجاز .

ثانيا : ثبات المقياس

تم حساب معاملات ثبات المقاييس الفرعية لمقياس سلوك الإنجاز والمتمثلة فى سلوك الإنجاز فى كل مجال إنجازى على حده (الأكاديمى - الاجتماعى - الفنى - الرياضى - الميكانيكى) وذلك باستخدام معادلة الفا كرونباك .

وجداول (٢٢) يوضح معاملات ثبات سلوك الإنجاز فى كل مجال إنجازى .

جدول (٢٢)

معاملات ثبات مقياس سلوك الانجاز
باستخدام معادلة ألفا كرونباك

المجال الانجازى	معامل ثبات الفا
الانجاز الاكاديمى	٠,٧٤٣٧
الانجاز الاجتماعى	٠,٦٥٤٥
الانجاز الفنى	٠,٨٠٦٢
الانجاز الرياضى	٠,٨٧٠١
الانجاز الميكانيكى	٠,٨٦١٠

يتضح من جدول (٢٢) أن معاملات ثبات المجالات الفرعية للإنجاز فى مقياس سلوك الإنجاز تراوحت ما بين (٠,٦٥ - ٠,٨٧) وهى معاملات ثبات تتسم بالقوة مما يشير إلى الكفاءة السيكومترية للمقياس .

٣ - مقياس مسئولية الإنجاز العقلى للراشدين:

أ - الهدف من المقياس :

يهدف المقياس إلى التعرف على اعتقاد الفرد فى أن التعزيزات التى يحصل عليها هى نتيجة مباشرة لجهوده الذاتية أم أنها راجعة لأى سبب خارجى آخر وذلك فى المجال العقلى.

ب - وصف المقياس :

يتكون المقياس فى صورته المبدئية من ٣٤ بنداً تقيس متغير مركز التحكم الداخلى - الخارجى للإنجاز فى المجال العقلى ، حيث تصف بنود المقياس عدداً من الخبرات الشائعة التى تمر بحياة المفحوص ، وتنقسم تلك المواقف الإنجازية إلى قسمين : القسم الأول يصف مواقف يتسم استجابة المفحوص فيها بالإيجابية (مواقف إيجابية) بينما القسم الآخر مواقف يتسم فيها استجابات المفحوص بالسلبية (مواقف سلبية) كإلى كل عبارة إعطاء المفحوص احتمالين للإجابة ويطلب منه اختيار أحدهما ، وتنقسم احتمالات الإجابة إلى احتمال يقيس مركز التحكم الداخلى والاحتمال الآخر يقيس مركز التحكم الخارجى .

كما تنقسم استجابات مركز التحكم الداخلى إلى مركز تحكم داخلى إيجابى ومركز تحكم داخلى سلبى وذلك بحسب طبيعة الموقف الإنجازى (إيجابى - سلبى) وتعبر الدرجة الكلية للمفحوص فى المقياس على حاصل الجمع . لدرجة مركز التحكم الداخلى الإيجابى ودرجة مركز التحكم الداخلى السلبى.

ج - خطوات تعديل المقياس :

١ - قامت الباحثة بترجمة مقياس مسئولية الإنجاز العقلي للراشدين من اللغة الإنجليزية إلى اللغة العربية (Intellectual Achievement Responsibility Scale For Adults (1965) ولقد تم عرض المقياس بعد ترجمته على السادة المشرفين وذلك للتحقق من سلامة الترجمة من الناحية اللغوية ولقد أبدى السادة المشرفون ملاحظاتهم على الترجمة وتم التعديل وفق هذه الملاحظات .

٢ - تم إجراء الدراسة الاستطلاعية الأولى على عينة من طلاب التعليم الثانوى* بالصف الثانى الثانوى قوامها ٢٠ طالبا وطالبة بواقع ١٠ ذكور و ١٠ إناث. ولقد هدفت هذه الدراسة الاستطلاعية إلى التحقق من سلامة صياغة العبارات وعدم وجود غموض فى ألفاظ المقياس كذلك وضوح التعليمات وطريقة الإجابة ، ولم تكن هناك ملاحظات على المقياس من قبل الطلاب . وبعرض نتائج الدراسة الاستطلاعية على السادة المشرفين أشاروا بإجراء الدراسة الاستطلاعية الثانية (الأساسية) دون تعديل فى المقياس .

٣ - تم إجراء الدراسة الاستطلاعية الثانية على عينة قوامها ١٠٢ طالب بواقع ٥٠ ذكورا و ٥٠ إناثا * وذلك بهدف التحقق من سلامة المقياس لإجراء التطبيق النهائى ، ولم تكن هناك تعليقات من قبل الطلاب بالنسبة لوضوح المقياس وفهم بنوده

٤ - طريقة الإجابة : شرحت الباحثة لأفراد العينة أنه لا يوجد زمن محدد للإجابة مع ضرورة عدم ترك أى سؤال دون إجابة.

٥ - طريقة التصحيح : يصحح مقياس مسئولية الإنجاز العقلي للراشدين فى اتجاه مركز التحكم الداخلى ، تنقسم احتمالات الإجابة بالنسبة لمركز التحكم الداخلى إلى قسمين أساسيين الأول هو مركز التحكم الداخلى الإيجابى ، ومركز التحكم الداخلى السلبى ، حيث يحصل المفحوص على درجة على كل استجابة تشير إلى مركز التحكم الداخلى الإيجابى ، كما يحصل المفحوص على درجة على كل استجابة تشير إلى مركز تحكم داخلى (سلبى) وذلك وفق مفتاح التصحيح المدرج بالملاحق [ملحق ١] وتتحدد الدرجة الكلية للمفحوص فى المقياس بحاصل جمع درجاته الفرعية فى بعدى مركز التحكم الداخلى الإيجابى ومركز التحكم الداخلى السلبى .

٦ - الزمن اللازم لإجراء الاختبار : تم حساب متوسط الزمن اللازم لإجراء الاختبار لدى أفراد العينة فبلغ (١٥) خمسة عشر دقيقة.

* الطلاب من مدرسة يوسف السباعى الثانوية بنين ، والطالبات من مدرسة الأورمان الثانوية بنات .

* الطلاب من مدرسة الجزيرة الثانوية بنين ، والطالبات من مدرسة الأوقاف الثانوية بنات .

د - الخصائص السيكومترية للمقياس :

أ - صدق المقياس :

تم حساب صدق المقياس باستخدام أساليب احصائية مختلفة هي :

١- صدق الاتساق الداخلي (التجانس الداخلي)

٢- صدق المقارنة الطرفية

٣- صدق المحك

١- صدق الاتساق الداخلي (التجانس الداخلي) :

تم حساب معاملات الصدق الداخلي للمقياس على عينة قوامها ١٠٠ طالب بواقع ٥٠ ذكورا و ٥٠ انثا من طلاب الصف الثاني الثانوي * .

حيث تم حساب معامل الارتباط بين تقدير أفراد العينة في كل بند من بنود مركز التحكم الداخلي ويوضح ذلك في جدول (٢٣). كما تم حساب معامل الارتباط بين تقدير العينة في كل بند من بنود مركز التحكم الداخلي الايجابي كما هو موضح في جدول (٢٤) ، ايضا تم حساب معامل الارتباط بين تقدير افراد العينة في كل بند من بنود مركز التحكم الداخلي السلبي كما هو موضح في جدول (٢٥) .

جدول (٢٣) (معاملات الصدق)	جدول (٢٤) (معاملات الصدق)	جدول (٢٥) (معاملات الصدق)
معامل الارتباط بين كل بند	معامل الارتباط بين كل بند	معامل الارتباط بين كل بند
والدرجة الكلية لمركز التحكم	والدرجة الكلية لمركز التحكم	والدرجة الكلية لمركز التحكم
الداخلي في مقياس مسئولية الانجاز العقلي	الداخلي الايجابي في مقياس مسئولية الانجاز العقلي	الداخلي السلبي في مقياس مسئولية الانجاز العقلي

البنود	ر	دلائلها	البنود	ر	دلائلها	البنود	ر	دلائلها	البنود	ر	دلائلها	البنود	ر	دلائلها	البنود	ر	دلائلها
١	٠.٢٢٣٥	٠.٠٠٥	١٨	٠.٢٠٦٨	٠.٠٠٥	١	٠.٢٤٩٤	٠.٠٠١	٢٥	٠.٢٤٩٤	٠.٠٠١	١٨	٠.٢٠٦٨	٠.٠٠٥	٢٠	٠.٢٥٢٣	٠.٠٠١
٢	٠.٢٤٤٧	٠.٠٠٥	١٩	٠.٣٢٠٠	٠.٠٠١	٢	٠.٤٢٣٠	٠.٠٠١	٢٦	٠.٤٢٣٠	٠.٠٠١	١٩	٠.٣٢٠٠	٠.٠٠١	٢١	٠.٣٨٤٣	٠.٠٠١
٣	٠.٣٨٤٥	٠.٠٠١	٢٠	٠.٠٨١١	٠.٠٠١	٣	٠.٣٠٠٧	٠.٠٠١	٢٧	٠.٤١٢٩	٠.٠٠١	٢٠	٠.٠٨١١	٠.٠٠١	٢٢	٠.٤٠٢٢	٠.٠٠١
٤	٠.٣٠٨٠	٠.٠٠٥	٢١	٠.٢٤٤٩	٠.٠٠٥	٤	٠.٣٩٠٦	٠.٠٠١	٢٨	٠.٣٩٠٦	٠.٠٠١	٢١	٠.٢٤٤٩	٠.٠٠٥	٢٣	٠.٣٤١١	٠.٠٠١
٥	٠.١٨٩٣	٠.٠٠٥	٢٢	٠.٢٠٠٣	٠.٠٠٥	٥	٠.٠٨١٠	٠.٠٠٥	٢٩	٠.٠٨١٠	٠.٠٠٥	٢٢	٠.٢٠٠٣	٠.٠٠٥	٢٤	٠.٣١٠٧	٠.٠٠١
٦	٠.١٢٢٧	٠.٠٠٥	٢٣	٠.٣١٥١	٠.٠٠١	٦	٠.١٩٥٢	٠.٠٠٥	٣٠	٠.١٩٥٢	٠.٠٠٥	٢٣	٠.٣١٥١	٠.٠٠١	٢٥	٠.٣٤١١	٠.٠٠١
٧	٠.٢٢٧٩	٠.٠٠٥	٢٤	٠.١٣١٠	٠.٠٠١	٧	٠.٣٨٤٤	٠.٠٠١	٣١	٠.٣٨٤٤	٠.٠٠١	٢٤	٠.١٣١٠	٠.٠٠١	٢٦	٠.٣٤١١	٠.٠٠١
٨	٠.١٧٥٣	٠.٠٠٥	٢٥	٠.٢٣٧١	٠.٠٠١	٨	٠.٢٤٤٩	٠.٠٠١	٣٢	٠.٢٤٤٩	٠.٠٠١	٢٥	٠.٢٣٧١	٠.٠٠١	٢٧	٠.٣٨٤٣	٠.٠٠١
٩	٠.١٩٧٠	٠.٠٠٥	٢٦	٠.٢٤٣٢	٠.٠٠١	٩	٠.١٩٥٩	٠.٠٠٥	٣٣	٠.٢٤٣٢	٠.٠٠١	٢٦	٠.٢٤٣٢	٠.٠٠١	٢٨	٠.٢٠٦٨	٠.٠٠٥
١٠	٠.٢٧٠٥	٠.٠٠١	٢٧	٠.٢٢٠٣	٠.٠٠٥	١٠	٠.٣٣٤٤	٠.٠٠١	٣٤	٠.٣٣٤٤	٠.٠٠١	٢٧	٠.٢٢٠٣	٠.٠٠٥	٢٩	٠.٢٨٩٢	٠.٠٠١
١١	٠.٢٣٨٩	٠.٠٠١	٢٨	٠.٢٦٤٨	٠.٠٠١	١١	٠.٣٣٤٤	٠.٠٠١	٣٥	٠.٣٣٤٤	٠.٠٠١	٢٨	٠.٢٦٤٨	٠.٠٠١	٣٠	٠.٢٣٧١	٠.٠٠١
١٢	٠.٣٠٧٩	٠.٠٠١	٢٩	٠.١٨٩٢	٠.٠٠١	١٢	٠.٢٧١٣	٠.٠٠٥	٣٦	٠.٢٧١٣	٠.٠٠٥	٢٩	٠.١٨٩٢	٠.٠٠١	٣١	٠.٣٨٤٣	٠.٠٠١
١٣	٠.٢٤٧١	٠.٠٠١	٣٠	٠.٣٣٠٦	٠.٠٠١	١٣	٠.١٩٩٩	٠.٠٠١	٣٧	٠.١٩٩٩	٠.٠٠١	٣٠	٠.٣٣٠٦	٠.٠٠١	٣٢	٠.٣٤١١	٠.٠٠١
١٤	٠.٣١٨٤	٠.٠٠١	٣١	٠.٣٤٥٥	٠.٠٠١	١٤	٠.١٩٩٩	٠.٠٠١	٣٨	٠.١٩٩٩	٠.٠٠١	٣١	٠.٣٤٥٥	٠.٠٠١	٣٣	٠.٣٨٤٣	٠.٠٠١
١٥	٠.١٨٠٨	٠.٠٠١	٣٢	٠.١٨٨٣	٠.٠٠٥	١٥	٠.١٩٩٩	٠.٠٠١	٣٩	٠.١٩٩٩	٠.٠٠٥	٣٢	٠.١٨٨٣	٠.٠٠٥	٣٤	٠.٣٤١١	٠.٠٠١
١٦	٠.٢٣٠٣	٠.٠٠١	٣٣	٢٢٣١	٠.٠٠٥	١٦	٠.١٩٩٩	٠.٠٠٥	٤٠	٢٢٣١	٠.٠٠٥	٣٣	٢٢٣١	٠.٠٠٥	٣٥	٠.٣٨٤٣	٠.٠٠١
١٧	١٣٤٤	٠.٠٠١	٣٤	٠.٤٠٠٢	٠.٠٠١	١٧	٠.١٩٩٩	٠.٠٠٥	٤١	٠.٤٠٠٢	٠.٠٠١	٣٤	٠.٤٠٠٢	٠.٠٠١	٣٦	٠.٣٨٤٣	٠.٠٠١

* الطلاب من مدرسة الأورمان الثانوية بنين ، الطالبات من مدرسة جمال عبد الناصر الثانوية بنات .

يوضح جدول (٢٣) معاملات الارتباط بين درجات أفراد العينة في كل بند من بنود مركز التحكم الداخلي والذي يعبر عنه بحاصل جمع درجات أفراد العينة في مركز التحكم الداخلي الإيجابي ومركز التحكم الداخلي السلبي. ونلاحظ ان معاملات الصدق في جدول (٢٣) عدم دلالة جزء كبير منها عند مستوى ٠,٠٥ ، والباحثة ترجع ذلك نتيجة دمج الدرجتين الفرعيتين المتمثلتين في درجة مركز التحكم الداخلي الإيجابي ودرجة مركز التحكم الداخلي السلبي معا وحساب معاملات الاتساق الداخلي على أساسها. ولذا فلقد اتضحت الصورة أكثر في جدول (٢٤) و جدول (٢٥) عندما تم حساب معاملات الاتساق بين بنود كل درجة فرعية على حده فعلى سبيل المثال العبارة رقم ٤ ، ٥ غير داليتين في حالة جدول (٢٣) ولكن بالنظر إلى جدول ٢٤ ، ٢٥ نجد أن العبارة ٤ دالة عند مستوى ٠,٠٠١ والعبارة ٥ دالة عند مستوى ٠,٠١ يتضح كذلك من جدول (٢٤) ، (٢٥) عدم دلالة العبارتين ٨ ، ٩ إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ لذلك فلقد تم حذف هاتين العبارتين من المقياس في صورته المبدئية (ملحق ٨) ، وبذلك أصبح المقياس في صورته النهائية (ملحق ٥) ٣٢ عبارة فقط تقيس مسؤولية الإنجاز العقلي لدى الراشدين .

تم حساب معاملات الارتباط بين درجة المفحوصين في مركز التحكم الداخلي الإيجابي ومركز التحكم الداخلي السلبي والدرجة الكلية لمركز التحكم الداخلي ، حيث يوضح تلك المعاملات جدول (٢٦).

جدول (۲۶)

معاملات الارتباط (معاملات صدق) بين مركز

التحكم الداخلي الإيجابي ، ومركز التحكم الداخلي السلبي مع الدرجة

الكلية لمركز التحكم الداخلي في مقياس مسئولية الإجازة العقلية للراشدين

بيــــــــــــــــان	ر	دالاتها
مركز التحكم الداخلي الإيجابي	٠,٦٨٤٢	٠,٠٠١
مركز التحكم الداخلي السلبي	٠,٨٠٢٧	٠,٠٠١

٢ - صدق المقارنة الطرفية

يتم مقارنة درجات التلث الأعلى بدرجات التلث الأدنى للأفراد في الاختبار وذلك بالنسبة لمتغير مركز التحكم الداخلى الإيجابى ، ولمتغير مركز التحكم الداخلى السلبى حيث يوضح جدول (٢٧) نسبة ت لكل متغير .

جدول (٢٧)

صدق المقارنة الطرفية لمقياس مسئولية الإنجاز العقلى للراشدين

بيان	المرتفعون			المنخفضون			نسبة
	م	ع	ن	م	ع	ن	
مركز التحكم الداخلى الإيجابى	١٥,٧٩	٠,٧٨	٣٨	١١,١٣	١,١٢	٣١	١٩,٦٦
مركز التحكم الداخلى السلبى	١٣,٤٤	٠,٥٨	٢٥	٧,٩٣	١,١٣	٢٩	٢٢,٩٥

وكما هو موضح أن نسبة ت المستخرجة دالة إحصائيا وبالتالي فالمقياس يميز بين المرتفعين والمنخفضين بالنسبة متغيرى مركز التحكم الداخلى الإيجابى ومركز التحكم الداخلى السلبى.

٣ - الصدق التجريبي (صدق المحك) :

تم حساب معامل الارتباط بين متوسط درجات الأفراد فى اختبار مسئولية الانجاز العقلى للراشدين ٠,١٩٦٦ (ملحق ٦) ومتوسط درجات الأفراد فى اختبار روتر لمركز التحكم وجدير بالذكر أن مقياس روتر يقيس مركز التحكم فى الاتجاه الخارجى ، حيث تعبر الدرجة التى يحصل عليها المفحوص على مركز التحكم الخارجى والجدول (٢٨) يوضح معاملات الارتباط بين درجات أفراد العينة التى بلغ قوامها ٤٨ طالبا بواقع ٢٨ ذكورا ، ٢٠ إناثا من طلاب المدارس الثانوية بالصف الثانى الثانوى* .

جدول (٢٨)

يوضح صدق المحك لمقياس مسئولية الإنجاز العقلى للراشدين

بيان	الاختبار		المحك		ر	دالاتها
	م	ع	م	ع		
مركز التحكم الداخلى	٢٥,٥	٢,٨	١٠,٩	٢,٨	٠,٥١٦-	٠,٠٠١

ويلاحظ أن الارتباط عكسى وذلك لأن اختبار كرانداى يقيس التحكم من الوجهة الداخلية بينما يقيس اختبار روتر مركز التحكم من الوجهة الخارجية ولقد كان معامل الارتباط متوسطا وذلك يرجع إلى اختلاف مضمون اختبار كرانداى عن مضمون مقياس روتر.

ب - ثبات المقياس :

ولقد قامت كرانداى وكاتكوفسكى بحساب معاملات ثبات المقياس على عينة من الراشدين وذلك باستخدام طريقتين :

* الطلاب والطالبات من مدرسة الطلائع الثانوية المشتركة .

أولا : طريقة إعادة الاختبار T. R. T. فبلغ معامل ثبات مركز التحكم الداخلى ٠,٨٢ ، ومعامل ثبات مركز التحكم الداخلى الإيجابى ٠,٥٤ ، ومعامل ثبات مركز التحكم الداخلى السلبى ٠,٧٥ .

ثانيا : طريقة معامل ثبات الفا حيث بلغ معامل ألفا لمركز التحكم الداخلى ٠,٧٥ ، كما بلغ معامل ألفا لمركز التحكم الداخلى الإيجابى ٠,٤٨ ، ومعامل ألفا لمركز التحكم الداخلى السلبى ٠,٧٤ .

كما تم حساب ثبات المقياس من خلال حساب معامل ثبات كل من مركز التحكم الداخلى ومركز التحكم الداخلى الإيجابى ومركز التحكم الداخلى السلبى وذلك باستخدام طريقة إعادة الاختبار ، حيث تم التطبيق على عينة قوامها ١٠٠ طالب وطالبة من طلاب الصف الثانى الثانوى* حيث تم حساب معاملات الارتباط بين نتائج التطبيق الأول والتطبيق الثانى وذلك بفواصل زمنية مقداره خمسة عشر يوما.

وجداول (٢٩) يوضح معاملات الثبات لمقياس مسئولية الإنجاز العقلى للراشدين باستخدام طريقة إعادة الاختبار .

جدول (٢٩)

معاملات ثبات مقياس مسئولية الإنجاز
العقلى باستخدام طريقة إعادة الاختبار

البيانات	البيانات
٠,٥١٩٨	مركز التحكم الداخلى
٠,٦٦٥٠	مركز التحكم الداخلى الإيجابى
٠,٦٧١٧	مركز التحكم الداخلى السلبى

يتضح من جدول (٢٩) أن معاملات الثبات مقبولة ودالة إحصائيا مما يشير إلى كفاءة المقياس فى قياس الظاهرة التى وضع من أجلها.

ثالثا : إجراءات التطبيق والأسلوب الإحصائى .

١ - إجراءات التطبيق :

قامت الباحثة بتطبيق أدوات الدراسة على عينة استطلاعية بلغ قوامها ١٠٠ طالب وطالبة بواقع ٥٠ طالبا و ٥٠ طالبة وذلك بهدف التحقق من صلاحية أدوات الدراسة المستخدمة والاطمئنان إلى مناسبتها ، ونتيجة ما أسفرت عنه معاملات صدق وثبات من نتائج تم إجراء بعض التعديلات على بعض بنود الاختبارات ، كما تم تحديد الزمن اللازم لإجراء كل أداة على حدة ، كما قامت الباحثة بتطبيق الاختبارات على أفراد العينة الأساسية والتى بلغ قوامها ٤٧٦ طالبا وطالبة بواقع ٢٦٥ طالبا و ٢١١ طالبة ، حيث كان يتم البدء باختبار الذكاء

* ٥٠ طالب من مدرسة الأورمان الثانوية بنين ، ٥٠ طالبة من مدرسة جمال عبد الناصر الثانوية بنات.

المصور لأحمد زكى صالح ولى ذلك اختبار المستوى الاقتصادى الاجتماعى الثقافى ثم مسئولية الإنجاز العقلى للراشدين ، اختبار ردود الأفعال الوالدية وأخيرا اختبار سلوك الإنجاز، وكان التطبيق يتم فى جلسات بمكتبة المدرسة لمجموعة من الطلاب لا يتجاوز عددها (١٠) عشرة طلاب وذلك لضمان جدية الطلاب وتوفير الهدوء اللازم للإجابة لهم على بنود المقاييس ، وبالنسبة لمقياس ردود الأفعال الوالدية ، فلقد تم لفت نظر أفراد العينة إلى أنه فى حالة أن يكون محور أحد الأسئلة موقف إنجازى لم يتعرض له الابن فى تفاعلاته مع والديه فعليه تصور تصرف الوالدان فيه ، كما أنه لفت نظر أفراد العينة إلى أن الأسئلة المتضمنة عن بعض الأنشطة يراعى فيه أن يتصور الابن تصرف والديه معه فى حالة أنه يمارسها فى أوقات فراغه وغير وقت الدراسة .

٢ - الأسلوب الإحصائى :

للتحقق من فروض الدراسة الحالية ، تم معالجة بيانات الدراسة باستخدام الأساليب الإحصائية التالية :

١ - معامل ارتباط بيرسون .

وذلك لحساب العلاقة بين متغيرات الدراسة المتمثلة فى متغير التقبل - الرفض وسلوك الإنجاز .

ولقد تم استخدام هذا الأسلوب الإحصائى للتحقق من صحة الفرضين الرئيسيين الأول

والثانى .

٢ - إختبار " ت "

وذلك لحساب دلالة الفروق بين المتوسطات لدى الذكور والإناث فى :

أ - التقبل الوالدى (آباء - أمهات) .

ب - الرفض الوالدى (آباء - أمهات) .

ج - سلوك الإنجاز .

ولقد تم استخدام هذا الأسلوب الإحصائى للتحقق من صحة الفروض الرئيسية الثالث

والرابع والخامس .