الفصل الخامس

نتائج البحث وتفسيرها

أولا : نتائج البحث

ثانيا : مناقشة نتائج البحث

ثالثا : توصيات البحث

رابعا : البحوث المقترحة

obeikandl.com

أولا : نتائج البحث :

و يتناول هذا الفصل عرضا لنتائج البحث الحالى ، والتحقق من صدق الفروض ، وذلك فيما يلى :

١- نتائج الفرض الرئيسى الأول : وينص الفرض على أنه

توجد فروق ذات دلاله إحصائيه عند مستوى ٠,٠٥ يبين تكرارات الذكور والإناث فى اختياراتهم للبدائل المختلفه فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى .

وللتحقق من هذا الفرض ، فقد استخدمت الباحثة طريقة كا^{2} ، وذلك لحساب الفرق بين تكرارات الذكور والاناث فى اختياراتهم للبدائل فى كل من مواقف اللعب الواقعى ومواقف اللعب الرمزى ، علما بأن البدائل تتدرج فى درجة المناسبة ، كما هو موضح فى الجدول رقم (٤) للعب الواقعى والجدول رقم (٥) للعب الرمزى .

جدول رقم (٤)

يوضح تكرارات الذكور والإناث فى ألغاز اللعب الواقعى

٣-٦ سنوات	العينة	لغز الطفل				العينة	لغز العروسه				العينة	لغز الفيل			
الجنس		قياسى	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسب		قياسى	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسب		قياسى	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسب
ذكور	٣٠	٢٣	٦	١	٠	٣٠	٢١	٩	٠	٠	٣٠	١٧	١٢	١	٠
اناث	٣٠	٢١	٨	١	٠	٣٠	٢١	٧	١	١	٣٠	١٧	١٢	١	٠

وقد كان للغز الطفل ١٢ بديل غير القطعة القياسية تتدرج من مناسب جداً الى غير مناسب جدا ، قد ضمت الباحثة كل ٤ (أربع) بدائل بالتدريج تحت بعد من الأبعاد الآتيه : اكثر مناسبة – اقل مناسبة – غير مناسب وذلك كما هو واضح فى استمارة اللعب الواقعى (ملحق رقم ٤) واستمارة اللعب الرمزى (ملحق رقم ١٤).

جدول رقم (٥)

يوضح تكرارات الذكور والإناث فى مواقف اللعب الرمزى

٣-٦ سنوات	العينة	تغذية طفل جائع				العينة	الذهاب الى الشاطئ				العينة	محل بيع الحيوانات			
الجنس		قياسى	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسب		قياسى	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسب		قياسى	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسب
ذكور	٣٠	٨	٢٠	٢	٠	٣٠	١٦	١٣	٠	١	٣٠	٢١	٩	٠	٠
اناث	٣٠	٩	١٧	٤	٠	٣٠	٢٣	٧	٠	٠	٣٠	١٨	١٢	٠	٠

ومن خلال عرض تكرارات الذكور والإناث فى اختياراتهم للبدائل فى كل من اللعب الرمزى واللعب الواقعى تظهر لنا ضعف فى التكرارات الأقل مناسبة والغير مناسبه لذلك فقد جمعت الباحثة التكرارات الأكثر مناسبة والأقل مناسبة والغير مناسب فى تكرار واحد وقد سمى غير قياسى . فأصبح يوجد عمودين فقط للمدرج التكرارى وهما قياسى ، غير قياسى وذلك كما هو موضح فى الجدول رقم (٦) للعب الواقعى والجدول رقم (٧) للعب الرمزى .

جدول رقم (٦)

يوضح تكرارات الذكور والإناث فى مواقف اللعب الواقعى (بعد الجمع)

٣-٦ سنوات	العينة	لغز الطفل		العينة	لغز العربة		العينة	لغز الفيل	
الجنس		قياسى	غير قياسى		قياسى	غير قياسى		قياسى	غير قياسى
ذكور	٣٠	٢٣	٧	٣٠	٢١	٩	٣٠	١٧	١٣
اناث	٣٠	٢١	٩	٣٠	٢١	٩	٣٠	١٧	١٣

جدول رقم (٧)

يوضح تكرارات الذكور والإناث فى مواقف اللعب الرمزى (بعد الجمع)

٣-٦ سنوات	العينة	تغذية طفل جائع		العينة	الذهاب الى الشاطئ		العينة	محل بيع الحيوانات	
الجنس		قياسى	غير قياسى		قياسى	غير قياسى		قياسى	غير قياسى
ذكور	٣٠	٨	٢٢	٣٠	١٦	١٤	٣٠	٢١	٩
اناث	٣٠	٩	٢١	٣٠	٢٣	٧	٣٠	١٨	١٢

وللتحقق من الغرض الرئيسى الأول فقد وضعت الباحثة تكرارات اللعب الواقعى واللعب الرمزى فى جدول واحد كما هو موضح بالجدول رقم (٨) وذلك لحساب النسبة المئوية لتكرار الاختيارات وأيضا لحساب كا^{٢} .

ولم يتحقق الفرض الأول حيث أن قيمة كا^{٢} الجدوليه اكبر من قيمة كا^{٢} المحسوبه وقيمتها ٠ر٥٥٦ وذلك عند درجات الحرية ٠٣ وهى قيمة غير دالة احصائيا عند المستوى ٠ر٠٥ .

أى أنه لا توجد فروق داله احصائيا بين الذكور والإناث فى اختياراتهم لبدائل اللعب الواقعى واللعب الرمزى .

وبما ان الفرض الرئيسى لم يعطى دلاله احصائيه عند مستوى ٠ر٠٥ فبالتالى لا داعى لحساب الدلاله الإحصائيه للفروض الفرعيه للفرض الرئيسى الأول حيث أنها ستعطى نفس نتائج الفرض الرئيسى المتفرعه منه .

جدول رقم (٨)

يوضح النسبة المئوية وقيمة كا٢ المحسوبه
لتكرارات الذكور والإناث فى كل من اللعب الواقع واللعب الرمزى
وذلك بالنسبة للمرحلة العمريه من ٣-٦ سنوات

٣-٦ سنوات	العينة	لعب واقعى				العينة	لعب رمزى				كا٢ المحسوبة = ٥٥٦ر٠
الجنس		قياسى	النسبة المئوية	غير قياسى	النسبة المئوية		قياسى	النسبة المئوية	غير قياسى	النسبة المئوية	كا٢ الجدولية = ٨١٥ر٧
ذكور	٩٠	٦١	٦٧,٧٧٪	٢٩	٣٣,٢٢٪	٩٠	٤٥	٥٠٪	٤٥	٥٠٪	درجات الحرية = ٣
اناث	٩٠	٥٩	٦٥,٥٥٪	٣١	٣٤,٤٤٪	٩٠	٥٠	٥٥,٥٥٪	٤٠	٤٤,٤٤٪	عند مستوى ٠٥ر٠

وقد جمعت الباحثة الألغاز الثلاثة معاً لأنهم يمثلوا فى النهاية اللعب الواقعى المراد معرفة تكرار استخدام البدائل فيه .

كما قامت الباحثة بجمع الثلاثة المواقف للعب الرمزى معاً لأنها فى جملتها تمثل اللعب الرمزى . المراد معرفة تكرار استخدام البدائل فيه .

٢- نتائج الفرض الثانى الرئيسى : الذى ينص على أنه

- توجد فروق ذات دلاله احصائيه عند مستوى ٠٥ر٠ بين تكرارات الأطفال فى الأعمار المختلفة واختياراتهم للبدائل فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى لصالح أطفال العمر الأكبر .

وللتحقق من هذا الفرض ، فقد استخدمت الباحثة قانون كا٢ (x^2) ، وذلك لحساب الفرق بين تكرارات الأطفال فى المراحل العمرية المختلفة واختيارتهم للبدائل فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى .

والجدولان رقم (٩) ، (١٠) يوضحان هذه التكرارات . علما بأن البدائل تتدرج من مناسب جدا الى غير مناسب جداً ، وذلك كما هو موضح فى (الملحق رقم ٤ ، ١٤) بالنسبة لكل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى .

جدول رقم (٩)

يوضح تكرارات الأطفال فى المراحل العمرية المختلفة لإختياراتهم للبدائل فى اللعب الواقعى

المراحل العمرية من ٣-٦ سنوات	العينة	لغز الطفل				العينة	لغز العربة				العينة	لغز الفيل			
		قياسى	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسب		قياسى	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسب		قياسى	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسب
٣-٤ سنوات	٢٠	١٣	٦	١	٠	٢٠	٩	٩	١	١	٢٠	٦	١٢	٢	٠
٤-٥ سنوات	٢٠	١٤	٦	٠	٠	٢٠	١٧	٣	٠	٠	٢٠	١٢	٨	٠	٠
٥-٦ سنوات	٢٠	١٧	٣	١	٠	٢٠	١٦	٤	٠	٠	٢٠	١٦	٤	٠	٠

جدول رقم (١٠)

يوضح تكرارات الأطفال فى المراحل العمرية المختلفة لإختياراتهم للبدائل فى اللعب الرمزى

المراحل العمرية من ٣-٦ سنوات	العينة	تغذية طفل جائع				العينة	الذهاب الى الشاطئ				العينة	محل بيع الحيوانات			
		قياسى	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسب		قياسى	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسب		قياسى	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسب
٣-٤ سنوات	٢٠	٢	١٨	٠	٠	٢٠	١٣	٦	٠	١	٢٠	١١	٩	٠	٠
٤-٥ سنوات	٢٠	٧	١٣	٠	٠	٢٠	١١	٩	٠	٠	٢٠	١٣	٧	٠	٠
٥-٦ سنوات	٢٠	٨	١١	١	٠	٢٠	١٥	٥	٠	٠	٢٠	١٥	٥	٠	٠

ومن خلال عرض تكرارات أطفال العينة فى المراحل العمرية المختلفة لاختيارات البدائل الأقل مناسبة والغير مناسبة ، لذلك فقد قامت الباحثة بجمع التكرارات فى عمودين وهما قياسى وغير قياسى ، وذلك لأنه من شروط استخدام كا٢ أن تكون التكرارات لا تساوى صفر فى أى حال من

الأحوال (فؤاد البهى ، ١٩٧٩، ٧٩) والجدول رقم (١١) يوضح تكرارات اختيارات الأطفال فى المراحل المختلفة فى اللعب الواقعى ، (وذلك بعد الجمع) ، والجدول رقم (١٢) يوضح تكرارات الأطفال فى المراحل العمرية المختلفة واختياراتهم للبدائل فى اللعب الرمزى (بعد الجمع) .

جدول رقم (١١)

يوضح تكرارات الأطفال فى المراحل العمرية المختلفة
واختياراتهم للبدائل فى اللعب الواقعى (بعد الجمع)

المراحل العمرية من ٣-٦ سنوات	لغز الطفل			لغز العربة			لغز الغيل		
	العينة	قياسى	غير قياسى	العينة	قياسى	غير قياسى	العينة	قياسى	غير قياسى
٣-٤ سنوات	٢٠	١٣	٧	٢٠	٩	١١	٢٠	٦	١٤
٤-٥ سنوات	٢٠	١٤	٦	٢٠	١٧	٣	٢٠	١٢	٨
٥-٦ سنوات	٢٠	١٧	٣	٢٠	١٦	٤	٢٠	١٦	٤

جدول رقم (١٢)

يوضح تكرارات الأطفال فى المراحل العمرية المختلفة
واختياراتهم للبدائل فى اللعب الرمزى (بعد الجمع)

المراحل العمرية من ٣-٦ سنوات	تغذية طفل جائع			الذهاب الى الشاطئ			الذهاب لمحل بيع الحيوانات		
	العينة	قياسى	غير قياسى	العينة	قياسى	غير قياسى	العينة	قياسى	غير قياسى
٣-٤ سنوات	٢٠	٢	١٨	٢٠	١٣	٧	٢٠	١١	٩
٤-٥ سنوات	٢٠	٧	١٣	٢٠	١١	٩	٢٠	١٣	٧
٥-٦ سنوات	٢٠	٨	١٢	٢٠	١٥	٥	٢٠	١٥	٥

وللتحقق من الفرض الرئيسى الثانى احصائيا ، فقد وضعت الباحثة اللعب الواقعى واللعب الرمزى فى جدول واحد ليتم المقارنة بينهما بالنسبة لاختبارات الأطفال للبدائل فى المراحل العمرية المختلفة ، وأيضا قد وضعت الباحثة النسبة المئوية لتظهر المقارنة .

وقد تحقق الفرض الرئيسى الثانى حيث أن قيمة كا^{2} المحسوبة = ٢٢.٤٥ وهى اكثر من قيمة كا^{2} الجدولية عند مستوى ٠٫٠٥ وقيمتها ١٢.٥٩٢ وايضا اكبر من قيمة كا^{2} الجدولية عند مستوى ٠١و وقيمتها = ١٦.٨١٢ ، وذلك عندما كانت درجات الحرية = ٦ .

أى أنه توجد فروق ذات دلاله احصائيه عند المستوى ٠.٠١ بين تكرارات الأطفال واختياراتهم للبدائل فى المراحل العمرية المختلفة فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى .

وقد جمعت الباحثة الألغاز الثلاث معا ليمثلوا فى النهاية اللعب الواقعى وأيضا جمعت الباحثة المواقف الرمزية الثلاث لتمثل فى النهاية اللعب الرمزى وقد تم هذا الجمع لأن تكرار الألغاز والمواقف ما هو إلا تنوع ، وكثرة ، وتأكيد لكل نوع من نوعى اللعب فى مجال البحث وهما اللعب الواقعى واللعب الرمزى ، والجدول رقم (١٣) يوضح هذا الفرق فى تكرارات كل مرحله عن تاليتها فى كل نوع من اللعب .

جدول رقم (١٣)

يوضح النسبة المئوية وقيمة كا^{2} المحسوبة لتكرارات الأطفال فى المراحل العمرية فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى وذلك فى اختياراتهم للبدائل

المراحل العمرية من ٣-٦ سنوات	لعب واقعى					لعب رمزى					كا^{2} المحسوبة = ٢٢.٤٥ / كا^{2} الجدولية =
	العينة	قياسى	النسبة المئوية	غير قياسى	النسبة المئوية	العينة	قياسى	النسبة المئوية	غير قياسى	النسبة المئوية	
٣-٤ سنوات	٦٠	٢٨	٤٦.٦٦٪	٣٢	٥٣.٣٣٪	٦٠	٢٦	٣٤.٣٣٪	٣٤	٥٦.٦٦٪	عند مستوى ٠٫٠٥ = ١٢٫٥٩٢
٤-٥ سنوات	٦٠	٤٣	٧١.٦٦٪	١٧	٢٨.٣٣٪	٦٠	٣١	٥١٫٣٣٪	٢٩	٤٨٫٦٦٪	عند مستوى ٠١ر = ١٦.٨١٢
٥-٦ سنوات	٦٠	٤٩	٨١.٦٦٪	١١	١٨.٣٣٪	٦٠	٣٨	٦٣٫٣٣٪	٢٢	٣٦٫٦٦٪	درجات الحرية = ٦
عدد الأعمدة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١

وبما أن الفرض الرئيسى قد أعطى دلاله احصائيه عند مستوى ٠١ر ، فقد رأت الباحثة ضرورة حساب الدلالة الاحصائية للفروض الفرعية ، وذلك لتحديد الفرق فى اختيار الأطفال للبدائل فى كل لعبة تبعا للمرحلة العمرية .

نتائج الفرض الفرعى أ - وينص على أنه :

توجد فروق ذات دلاله احصائيه بين المراحل العمرية المختلفة واختيار الأطفال للبدائل فى اللعب الواقعى عند مستوى ٠٥ر٠

وللتحقق من هذا الفرض ، ننظر الى الجدول رقم (١٣) فى العمود رقم ١ : ٦ يتضح لنا تحقيق الفرض الفرعي أ - حيث ان كا^{٢} المحسوبة اكبر من كا^{٢} الجدولية وقد كانت قيمة كا^{٢} المحسوبة فى هذا الفرض = ٥٥ر١٧ عندما كانت درجات الحرية = ٢ وكانت قيمة كا^{٢} الجدولية = ٩٩١ره عند المستوى ٠٥ر وأيضا توجد دلاله عند المستوى ٠,٠١ حيث أن كا^{٢} الجدولية عند مستوى ٠١ر٠ = ٩,٢١٠ .

أى أن النتائج توضح تحقيق الفرض الفرعى أ - أى انه توجد فروق بين تكرارات الأطفال فى المراحل العمرية المختلفة لاختياراتهم للبدائل فى اللعب الواقعى لصالح المرحلة العمرية الاكبر .

نتائج الفرض الفرعى ب - وينص على أنه :

توجد فروق ذات دلاله احصائيه عند مستوى ٠٥ر بين تكرارات الأطفال فى المراحل العمرية المختلفة واختياراتهم للبدائل فى اللعب الرمزى .

ولتحقيق هذا الفرض الفرعى ب - ينظر الى الجدول رقم (١٣) فى الأعمدة من ٧:١١ يتضح لنا الفرق بين تكرارات الأطفال فى اختياراتهم للبدائل فى اللعب الرمزى فى المراحل العمرية المختلفة .

ولم يتحقق هذا الفرض لأن كا^{٢} المحسوبة أصغر من كا^{٢} الجدولية حيث أن كا^{٢} المحسوبة = ٨٥٩ر٤ أما كا^{٢} الجدولية = ٩٩١ره وذلك عند مستوى ٠٥ر عندما درجات الحرية = ٢ .

أى أن النتائج الاحصائية توضح عدم وجود فروق ذات دلاله احصائية بين تكرارات الأطفال فى المراحل العمرية المختلفة واختياراتهم للبدائل فى اللعب الرمزى .

الفرض الرئيسى الثالث : وينص على انه :

توجد فروق ذات دلاله احصائيه عند مستوى ٠٫٠٥ بين تكرارات الأطفال فى المستوى الاقتصادى - الاجتماعى المرتفع والمستوى الاقتصادى الاجتماعى المنخفض عند اختياراتهم للبدائل فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى لصالح أطفال المستوى الاقتصادى الاجتماعى المرتفع .

ولتحقيق هذا الفرض فقد قامت الباحثة بإستخدام طريقة كا^{2} لحساب الفرق بين تكرارات الأطفال فى المستويات الاقتصادية - الاجتماعية المرتفعة والمنخفضة وذلك لاستخدامهم البدائل فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى والجدول رقم ١٤ يوضح التكرارات بالنسبة للعب الواقعى ، والجدول رقم (١٥) يوضح التكرارات بالنسبة للعب الرمزى .

جدول رقم (١٤)

يوضح تكرارات الأطفال من ذوى المستوى الاقتصادى - الاجتماعى المرتفع والمنخفض واختياراتهم لبدائل اللعب الواقعى فى الألعاز الثلاث

المستوى الاقتصادى الاجتماعى	العينة	لغز الطفل				العينة	لغز العربة				العينة	لغز الفيل			
		قياسى	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسبه		قياسى	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسب		قياسى	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسبه
مرتفع	٣٠	٢٣	٦	١	٠	٣٠	٢٢	٨	٠	٠	٣٠	٢٠	١٠	٠	٠
منخفض	٣٠	٢٢	٧	١	٠	٣٠	٢١	٧	١	١	٣٠	١٤	١٤	٢	٠

جدول رقم (١٥)

يوضح تكرارات الأطفال من ذوى المستوى الاقتصادى - الاجتماعى
المرتفعة والمنخفض واختياراتهم لبدائل اللعب الرمزى فى المواقف الثلاث

المستوى الاقتصادى الاجتماعى	العينة	تغذية طفل جائع				العينة	الذهاب الى الشاطئ				العينة	محل بيع الحيوانات			
		قياسى	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسبه		قياسى	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسب		قياسى	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسبه
مرتفع	٣٠	١٠	١٤	٦	٠	٣٠	١٨	١١	٠	١	٣٠	١٨	١٢	٠	٠
منخفض	٣٠	٧	٢٢	١	٠	٣٠	٢١	٩	٠	٠	٣٠	٢١	٩	٠	٠

ومن خلال العرض السابق لتكرارات الأطفال من ذوى المستوى الاقتصادى الاجتماعى المرتفع وذوى المستوى الاقتصادى الاجتماعى المنخفض وذلك فى اختياراتهم للعب الواقعى واللعب الرمزى ، حيث يتضح ضعف التكرارات الأقل مناسبة والغير مناسبة وأن الصفر يرفض فى التكرارات فقد رأت الباحثة أن تجمع التكرارات التى فى عمود اكثر مناسبة ، وعمود أقل مناسبة ، وعمود غير مناسبه تضم جميعا فى عمود واحد وهو ما يسمى بالغير قياسى فيصبح الجدول كما هو واضح فى جدول (١٦) وذلك حتى نستطيع حساب كا^{2} ، وذلك بالنسبة للعب الواقعى وأيضا الجدول (١٧) بالنسبة للعب الرمزى .

جدول رقم (١٦)

يوضح تكرارات اختيارات أطفال المستوى الاقتصادى - الاجتماعى
المرتفع والمنخفض لبدائل اللعب الواقعى (بعد الجمع)

المستوى الاقتصادى الاجتماعى	لغز الطفل			لغز العربة			لغز الغيل		
	العينة	قياسى	غير قياسى	العينة	قياسى	غير قياسى	العينة	قياسى	غير قياسى
مرتفع	٣٠	٢٣	٧	٣٠	٢٢	٨	٣٠	٢٠	١٠
منخفض	٣٠	٢٢	٨	٣٠	٢١	٩	٣٠	١٤	١٦

جدول رقم (١٧)

يوضح تكرار اختيارات أطفال المستوى الاقتصادى الاجتماعى
المرتفع والمنخفض لبدائل اللعب الرمزى (بعد الجمع)

المستوى الاقتصادى الاجتماعى	تغذية طفل جائع			الذهاب الى الشاطئ			محل بيع الحيوانات		
	العينة	قياسى	غير قياسى	العينة	قياسى	غير قياسى	العينة	قياسى	غير قياسى
مرتفـــع	٣٠	١٠	٢٠	٣٠	١٨	١٢	٣٠	١٨	١٢
منخفـــض	٣٠	٧	٢٣	٣٠	٢١	٩	٣٠	٢١	٩

وللتحقق من الفرض الرئيسى الثالث ، فقد وضعت الباحثة كل من تكرارات اللعب الواقعى وتكرارات اللعب الرمزى فى جدول واحد كما هو موضح بالجدول رقم (١٨) وذلك لحساب النسبة المئوية لتكرارات الاختيارات لكل مستوى اقتصادى واجتماعى ولحساب الفرق بين التكرارات كا^{2} لكل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى .

جدول رقم (١٨)

يوضح الفرق بين تكرارات اختيار الاطفال لبدائل اللعب الواقعى
واللعب الرمزى وذلك لأطفال المستوى الاقتصادى - الاجتماعى المرتفع والمنخفض

المستوى الاقتصادى الاجتماعى	العينة	لعب واقعى				العينة	لعب رمزى				درجات الحرية = ٣
		قياسى	النسبة المئوية	غير قياسى	النسبة المئوية		قياسى	النسبة المئوية	غير قياسى	النسبة المئوية	كا^{2} المحسوبة = ١ر٢٤
مرتفـــع	٩٠	٦٥	٩٢ر٢٢٪	٢٥	٢٧.٧٧٪	٩٠	٤٦	٥١.١١٪	٤٤	٤٨.٨٨٪	كا^{2} الجدولية = ٧ر٨١٥
منخفـــض	٩٠	٥٧	٦٣ر٣٣٪	٣٣	٣٦.٦٦٪	٩٠	٤٩	٥٤.٤٤٪	٤١	٤٥.٥٥٪	عند مستوى ٠ر٠٥

ويوضح الجدول رقم (١٨) قيمة كا^{2} المحسوبة وهى = ٢٤ر١ وقيمة كا^{2} الجدولية وهى = ٨١٥ر٧ وذلك عند مستوى ٠٥ر عندما تكون درجات الحرية = ٣ ، أنه :

لا توجد فروق ذات دلاله احصائيه بين تكرارات الأطفال من ذوى المستوى الاقتصادى الاجتماعى المرتفع والأطفال من ذوى المستوى الاقتصادى الاجتماعى المنخفض وذلك فى اختياراتهم للبدائل فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى .

أى أن الفرض الثالث الرئيسى لم يتحقق وذلك لأن قيمة كا^{2} المحسوبة أصغر من قيمة كا^{2} الجدولية . وبالتالى فلا داعى لحساب الفروض الفرعية أ ، ب لهذا الفرض حيث انها سوف تعطى نفس النتيجة لا توجد فروض .

ومن خلال عرض النتائج السابقة للفرض الرئيسى الثالث ، والفروض الفرعية له تصبح نتيجة ونص الفرض الثالث – أ كالآتى :

- لا توجد فروق ذات دلاله احصائيه عند مستوى ٠٥ر بين تكرارات الأطفال من ذوى المستوى الاقتصادى الاجتماعى المرتفع والمنخفض عند اختياراتهم للبدائل فى اللعب الواقعى .

ويصبح نتيجة الفرض الفرعى الثالث ب – كالآتى :

- لا توجد فروق ذات دلاله احصائيه عند مستوى ٠٥ر بين تكرارات الأطفال من ذوى المستوى الاقتصادى الاجتماعى المرتفع والمنخفض عند اختياراتهم للبدائل فى اللعب الرمزى .

الفرض الرئيسى الرابع : وينص على أنه :

توجد فروق ذات دلاله احصائيه عند المستوى ٠٥ر بين اختيارات الأطفال للبديل القياسى فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى لصالح اللعب الواقعى .

ولتحقيق هذا الفرض احصائيا ، فقد استخدمت الباحثة طريقة كا^{2} لحساب الفرق بين تكرارات اختيار الأطفال للبدائل فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى .

ويوضح الجدول رقم (١٩) تكرارات استخدام البديل القياسى فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزي . وذلك فى كل من الألغاز الثلاث على حده ، والمواقف الثلاث كل على حده .

جدول رقم (١٩)

يوضح تكرار استخدام الأطفال للبدائل فى كل من
اللعب الواقعى واللعب الرمزى

مواقف اللعب		ن	قياسى	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسبه
اللعب الواقعى	لغز الطفل	٦٠	٤٤	١٤	٢	٠
	لغز العربة	٦٠	٤٢	١٦	١	١
	لغز الفيل	٦٠	٣٤	٢٤	٢	٠
اللعب الرمزى	تغذية طفل جائع	٦٠	١٧	٣٧	٦	٠
	الذهاب الى الشاطئ	٦٠	٣٩	٢٠	٠	١
	الذهاب لمحل بيع الحيوانات	٦٠	٣٩	٢١	٠	٠

وبسبب ضعف تكرارات المدرج اكثر مناسبة ، أقل مناسبة ، غير مناسب فقد جمعت الباحثة التكرارات فى خانة (عمود) واحد وسمى غير قياسى فأصبح يوجد مدرجين هما قياسى / غير قياسى وذلك فى كل لغز من الألغاز الثلاث التى تمثل اللعب الواقعى وفى المواقف الثلاث التى تمثل اللعب الرمزى ويصبح الجدول فى صورة الجدول رقم (٢٠) .

جدول رقم (٢٠)

يوضح تكرارات الأطفال فى اختياراتهم للبديل القياسى
فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى (بعد الجمع)

مواقف اللعب		ن	قياسى	غير قياسى
اللعب الواقعى	لغز الطفل	٦٠	٤٤	١٦
	لغز العربة	٦٠	٤٢	١٨
	لغز الفيل	٦٠	٣٤	٢٦
اللعب الرمزى	تغذية طفل جائع	٦٠	١٧	٤٣
	الذهاب الى الشاطئ	٦٠	٣٩	٢١
	الذهاب لمحل بيع الحيوانات	٦٠	٣٩	٢١

وقد قامت الباحثة بجمع الألغاز الثلاث لتتعامل مع اللعب الواقعى ككل وأيضا جمعت الثلاث مواقف الرمزيه لتتعامل مع اللعب الرمزى ككل فأصبح الجدول فى صورة الجدول رقم (٢١) .

ويوضح الجدول (٢١) نتائج الفرض الرابع حيث تظهر فيه قيمة كا^{٢} والنسبة المئوية للتكرارات ويمكننا عن طريق هذا الجدول أن نقول أن الفرض الرابع الرئيسى قد تحقق وذلك عند مستوى ٠١ر لأن كا^{٢} المحسوبة وقيمتها = ٧,٢١٦ اكبر من كا^{٢} الجدولية وقيمتها = ٦,٦٣٥ وذلك عندما تكون درجات الحرية = ١

جدول رقم (٢١)

يوضح تكرارات الأطفال فى اختياراتهم للبديل القياسى فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى والنسبة المئوية لهذه التكرارات

نوع اللعب	ن	غير قياسى	النسبة المئوية	غير قياسى	النسبة المئوية	درجات الحرية = ١
لعب واقعى	١٨٠	١٢٠	٦٦,٦٦٪	٦٠	٣٣,٣٣٪	كا^{٢} الجدولية = ٠٥ر = ٣,٨٤١ ٠١ر = ٦,٦٣٥
لعب رمزى	١٨٠	٩٥	٥٢,٧٧٪	٨٥	٧٧,٢٢٪	كا^{٢} المحسوبة = ٧,٢١٦

ومن خلال عرض جدول (٢١) يكون قد تحقق الفرض الرابع والأخير والذى ينص على وجود فروق ذات دلاله احصائيه بين تكرارات الأطفال فى اختيارهم للبديل القياسى فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى لصالح اللعب الواقعى .

ثانيا : مناقشة النتائج وتفسيرها :

يهدف البحث الحالى الى الكشف عن دور البدائل فى اللعب الواقعى واللعب الرمزى لدى أطفال ما قبل المدرسة وذلك فى ضوء نظرية بياجيه . وقد أظهرت النتائج التفوق الدال لاستخدام بدائل اكثر فى اللعب الرمزى عنها فى اللعب الواقعى مما يدل على أن الطفل فى هذه المرحلة يدرك الواقع وهذا

ما أظهره البحث فى استخدام الأطفال للبديل القياسى فى نوع اللعب الواقعى اكثر من استخدامه فى نوع اللعب الرمزى . وهذا يتعارض مع أفكار وآراء بياجيه .

أما الهدف الثانى لهذا البحث فهو الكشف عن بعض العوامل التى تكمن خلف اختيارات الأطفال للبدائل فى اللعب الواقعى واللعب الرمزى وكانت العوامل موضع البحث هى : اختلاف المراحل العمريه ، اختلاف الجنس واختلاف المستوى الاقتصادى والاجتماعى . وقد أظهرت النتائج فروقا ذات دلاله احصائيه بالنسبة لمتغير العمر ، لصالح العمر الأكبر ، وأيضا أظهرت فروقا ذات دلاله احصائيه بالنسبة لنوع اللعب ، ولكن لم تظهر فروقا داله احصائيا بالنسبة لمتغير الجنس والمستوى الاقتصادى الاجتماعى .

وسوف تناقش هذه النتائج حسب ورودها فى الفروض البحثية :

أولا : أثر بعض العوامل فى اختلاف اختيارات الأطفال للبدائل فى اللعب الواقعى واللعب الرمزى .

وينص الفرض الرئيسى الأول على أنه : توجد فروق ذات دلاله احصائيه بين تكرارات الأطفال الذكور والأطفال الإناث فى اختياراتهم للبدائل المختلفة فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى .

وقد صاغت الباحثة هذا الفرض بصورة موجهه ، نظرا لإجماع معظم الدراسات على فاعلية الجنس فى إختيار البديل فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى وذلك لدى مرحلة ما قبل المدرسة .

ومن البحوث التى تناولت هذا المتغير فى دراستها بحث (لويسيل لويس برسوم ١٩٧٩) و (عزه خليل ١٩٩٠) ولكنها أيضا تتفق مع نتائج البحث الحالى فى أنه لا توجد فروق فى الجنس لدى المرحله العمرية من ٣ – ٦ سنوات وذلك فى اختياراتهم لأدوات اللعب . أما بحث (ببلر-روس ، ١٩٨١) فقد أظهرت النتائج عندما أن هناك فروقا فى الجنس فى سلوك الأطفال فى نوع اللعب (تقاربى أو تباعدى) وهذا يتعارض مع نتائج البحث الحالى. ولكن نتائج البحث الحالى تتفق مع نتائج بياجيه فى أن أطفال مرحلة ما قبل العمليات عند بياجيه والتى تقابل مرحلة ما قبل المدرسة فى هذا البحث لا يوجد بينهم فروق فى نوع اللعب أو فى اختياراتهم للبديل لأن أطفال هذه المرحلة جميعا ذكور وإناث يكون تمركزهم حول ذواتهم فبالتالى لا توجد بينهم أى فروق أثناء سلوكهم فى أى نوع من أنواع اللعب

. (بياجيه ١٩٦٢)

أما بالنسبة للفرض الرئيسى الثانى والذى ينص على أنه :

توجد فروق ذات دلاله احصائيه عند مستوى ٠٥ر بين تكرارات الأطفال فى الأعمار المختلفة واختياراتهم للبدائل فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى لصالح أطفال العمر الأكبر .

فقد أيدت النتائج صحة هذا القرض حيث وجدت فروق داله إحصائيا بين المراحل العمرية ونوع اللعب عند مستوى أعلى من ٠١ر لصالح العمر الأكبر ويأتى ذلك مؤيدا لكثير من الدراسات السابقة (لوسيل لويس برسوم ، ١٩٧٩) و (عزه خليل ، ١٩٩٠) و (بيلر- روس ، ١٩٨١) و (كلير جولومب ، ١٩٧٧) و (جاثرى وهدسون ، ١٩٧٩) .

وعند تطبيق الفرض الفرعى أ للفرض الرئيسى الثانى ، فقد أوضحت النتائج أن هناك فروقا ذات دلاله احصائيه بين تكرارات الأطفال فى الأعمار المختلفة واختياراتهم للبدائل فى اللعب الواقعى ، أى أن النتائج تحقق صحة هذا الفرض وهو يتفق مع الفرض الرئيسى الفرعى فى تأييد الدراسات له.

ولكن عند تطبيق الفرض الفرعى ب للفرض الرئيسى الثانى ، فقد أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلاله احصائيه بين تكرارات الأطفال فى الأعمار المختلفة واختياراتهم للبدائل فى اللعب الرمزى ، وهذا يرجع الى تميز هذه المرحلة باللعب الرمزى ، حيث يعتبر التقليد من أهم فاعليات التقدم الذهنى للطفل ، وهو الدعامة الأساسية التى تحول سلوكه الحسى حركى الى تصور ذهنى ، أى ان انغماس الطفل فى اللعب الرمزى ونمو الخيال لديه (فوزيه محمد النجاحي ، ١٩٩١ ، ٤٥) هو الذى يرشد الى تفسير هذا الفرض ، حيث تذكر (حنان محمود ، ١٩٩٤) أن اللعب الخيالى يتميز بالخاصيه الإدعائيه Pretense ، أو هو طريقة كما لو – أن as - if ، حيث يكون السلوك غير مطابق حرفيا للواقع وهى تختلف هنا مع (كلير جولومب ، ١٩٧٧) التى تعتبر ان سلوك الطفل فى اللعب الرمزى ليس تشويها للواقع كما يقول " بياجيه " وإنما هو إحلال بدائل اللعب مكان بعضها البعض وأن الطفل يسلك فى هذا الإحلال بإدراك ووعى بدليل أنه اعطى سلوكا قياسيا عاليا فى الألعاب الواقعية وأن الواقع ليس مشوها عنده وإنما هو يسلك تبعا لقواعد يضعها لنفسه أو يتعلمها من نماذج الكبار (من خصائص نظرية فيجوتكسى) وليس عن تشويه أو عدم إدراك للواقع كما فسر

بياجيه . (كلير جولومب ، ١٩٧٧ ١٧٥) ، (حنان عبد الفتاح ، ١٩٩٤ ، ١٤) ، (فرانسين سيملوشا ، ١٩٨٩ ، ٤) .

وتضيف حنان عبد الفتاح أن الطفل أثناء لعبه التخيلي ، قد يبدأ فى تخمين حل للمشكلات التى تقابله فى اللعب ، ثم يختبر هذا الحل المقترح ، وقد يعدله ويعيد اختباره وان تورانس يعرف هذا بأنه العملية الابتكاريه (حنان عبد الفتاح ، ١٩٩٤ ، ١٨١) ولو طبقنا هذا على وجهة النظر السابق عرضها لبياجيه وفيجوتسكى وتورانس على بحثنا هذا فسوف يتضح أن : الأطفال اثناء لعبهم الرمزى واجهتهم مشكله هى (سؤال الباحث عن اختيار البديل المناسب لموقف اللعب) فيبدأ الطفل فى اقتراح بعض الحلول أو الرموز (البدائل) لكى يغير من موقف أو سلوك اللعب حتى يتغلب على المشكلة المقترحة عليه .

وهذا ما يعتبره البعض بأنه ابتكار (مثل تورانس) وليس تشويه للواقع وإخضاع للرغبات كما فسر بياجيه .

حيث ان الطفل يلجأ الى استخدام الرموز والبدائل حتى يحل مشكلة أو يسلك فى موقف وضع فيه . وهذا ما أكدته دراسة كل من (عزه خليل ، ١٩٩٠) و (ببلر وروس ، ١٩٨١) وايضا دراسة (كلير جولومب ، ١٩٧٧) ، وأن الأطفال الأكبر سنا يستخدمون الرموز ويطوعون البدائل لتناسب مواقف اللعب الرمزى التى وضعوا فيها ، وذلك بسبب خصب خيال الأطفال الأكبر سنا وكثرة الحصيلة الرمزية واللغوية عندهم بمقارنتهم بالأطفال الأصغر سناً . كما أن هذا التفسير يتفق مع دراسة (تاهر اللى ، ١٩٨٩) فى علاقة اللعب باللغة .

وقد اهتمت الباحثة فى اللعب الرمزى بتسجيل جميع استجابات الاطفال الصحيحة والغير الصحيحة مع ملاحظة ان الاستجابات غير الصحيحة يمكن ان تنقسم الى قسمين :

الأول : استجابات غير صحيحة ولكنها قريبة أو تكاد تقترب من الاستجابة الصحيحة الوحيدة التى اجتها الباحثة وكان من الممكن احتساب هذه الفئه من الاستجابات استجابات صحيحة لو كنا بصدد البحث فى التفكير التباعدى وهو المعتمد على الخيال عادة فى حل المشكلة .

الثانى : هو فئة الاستجابات الخطأ والتى لم يستطيع الطفل فيها ان يختار أو يعطى استجابه

يمكن ان تحل المشكلة المعروضه عليه .

ولأن بياجية كان يهتم اساسا بالتفكير المنطقى الذى يحدث مراحل النمو المختلفة ولذلك فقد الغى أى تفكير لا يتفق مع المنطق والواقع فتفكير الطفل يقوم على تشويه الواقع وخضاع هذا الواقع لرغباته .

٣- التفسير الثالث للفرض الرئيسى : والذى ينص على أنه :

توجد فروق ذات دلاله احصائيه بين تكرارات الأطفال فى المستوى الاقتصادى الاجتماعى العالى والمستوى الاقتصادى الاجتماعى المنخض عند اختياراتهم للبدائل فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى لصالح المستوى الاقتصادى الاجتماعى المرتفع .

وقد صاغت الباحثة هذا الفرض فى صورة موجهه ، نظراً لإجماع عدة دراسات تؤيد تأثير العوامل الاقتصادية والاجتماعية على مواد ونوع اللعب مثل دراسة (محمد جيوشى ، ١٩٨٠) ، (روبن مايونى و هورتانج ، ١٩٧٦) ، (تاهاراللى ، ١٩٨٩) .

وقد أوضحت النتائج عدم التحقق من الفرض الرئيسى الثالث وذلك لأنه لا توجد فروق داله احصائيا عند مستوى ٠٫٠٥ بين تكرارات الأطفال فى المستوي الاجتماعى الاقتصادى المرتفع والمستوى الاقتصادى الاجتماعى المنخفض فى اختياراتهم للبدائل فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى .

وقد يرجع عدم اتفاق نتائج البحث الحالى مع نتائج البحوث السابقه الى اختلاف حجم العينة ، أو إلى تغيير المعايير المحدده لكل من المستوى الاقتصادى الاجتماعى العالى والمستوى الاقتصادى الاجتماعى المنخفض ، ولكن مع هذا فإن نتائج هذا الفرض تتفق مع ما فسره بياجيه على أن أطفال مرحلة ما قبل العمليات لا يصلون الى حد مطلق للفروض الفرديه التى تظهر بين الأطفال ، وأن هذا الاختلاف يرجع الى اختلاف فى النمو وليس فى العوامل الاقتصادية والاجتماعية للبيئة أو المجتمع . أى ان اختيارات الأطفال تتأثر بعامل النمو (المرحلة العمريه) وليس بسبب العوامل الاقتصادية والاجتماعيه - (جان بياجيه ، ١٩٧٨ ، ٢٤١-٢٢٣) .

٤- تفسير نتائج الفرض الرئيسى الرابع : وينص على أنه :

توجد فروق ذات دلاله احصائيه عند مستوى ٠٥ر بين تكرار اختيارات الأطفال للبديل القياسى فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى لصالح اللعب الواقعى .

وقد صاغت الباحثة هذا الفرض صياغة موجهة ، بناءا على البحوث السابقة التى توضح اختلاف استخدام أدوات اللعب (البدائل) تبعا لنوع اللعب (جوفروست ، ١٩٨٤ ، ٢٥) و (لوسيل لويس برسوم ، ١٩٧٩) و (عزه خليل ، ١٩٩٠) و (ببلر وروس ، ١٩٨١) ، (كلير جولومب ، ١٩٧٧) ، (جولومب وكرنيليوس ، ١٩٧٧) .

وقد أوضحت النتائج تحقق هذا الفرض ، حيث أنه توجد فروق ذات دلاله إحصائيه عند مستوى ، ٠١ر بين تكرارات اختيارات الأطفال للبديل القياسى فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى ، لصالح اللعب الواقعى .

وهذه النتيجة تحقق هدف وعنوان البحث ، بالرغم من أنها تختلف عن وجهة نظر بياجيه .

حيث يوضح البحث الحالى أن الأطفال فى مرحلة ما قبل المدرسة والتى تقابل مرحلة ما قبل العمليات عند بياجيه تكون اختياراتهم للبديل القياسى فى اللعب الواقعى واللعب الرمزى ذو دلاله أى أن الأطفال يدركون الواقع بصوره أفضل مما أدعى بياجيه وزملائه (فوزية محمود النجاحى ، ١٩٩١) .

وأن إخضاع الواقع لرغبات الطفل ليس إلا طريقة لحل مشكلات اللعب التى تقابله أثناء لعبه الرمزى ، بدليل أنه لا يقبل أن يغير أو يعدل من هذا الواقع أثناء لعبه الواقعى حتى لو ضغط عليه أو تم تشجيعه على ذلك (كما حدث فى هذا البحث أثناء تطبيق الإجراءات على نوعى اللعب) .

وبالتالى فإن مركزية الذات التى وصف بها بياجيه طبيعة التفكير عند طفل ما قبل العمليات ، ليست بالصورة التى أوضحها فإن الفرد البالغ قد يسلك أحيانا وفى مواقف متعدده كما يسلك طفل هذه المرحلة ، أى أن الموقف هو الذى يتحكم فى نظرة الشخص لذاته ، وأن طبيعة الموقف والأسلوب الذى يتم من خلاله هو الذى يجعلنا أحيانا نسلك سلوك المتمركز على الذات ، وهذا ما أوضحه (مارتن هيوجز) فى التجربة التى أعدها لعمل اختيار مماثل للثلاث جبال (عند بياجيه) والذى ظهرت نتائجه أن الطفل ليس متمركزا على الذات كما وصف بياجيه ، وإنما صعوبة الموقف وصعوبة الأسئلة

المستخدمة هى التى تجعل الطفل يظهر بمظهر المتمركز على الذات (مارجريت دونالدسون ، ١٩٧٨ ، ٢١ : ٢٦) .

ثالثا : توصيات البحث :

وقد انتهت الباحثة الى مجموعة من التوصيات والبحوث المقترحة المنبعثة من نتائج البحث ، وهى:

١- إتاحة فرص اللعب فى مرحلة ما قبل المدرسة ، حيث أن اللعب هو الوسيط الذى يتم من خلاله تحقيق احتياجات ورغبات عمليات النمو المختلفة (من الناحية الجسمية والعقلية والنفسية والإجتماعية والثقافية) .

٢- إتاحة أدوات اللعب التى تساعد على نمو تفكير الطفل والإثراء من حصيلته اللغوية والرمزية ويؤدى إلى تنمية الإبتكارية عند الطفل .

٣- إتاحة جو متنوع وحر داخل الروضات بحيث يتمكن الطفل من إستخدام أدوات اللعب بحرية وطلاقه .

٤- إتاحة الفرص لأطفال المرحلة العمرية من ٣-٦ سنوات للعب ببعض الألعاب ذات القواعد التى تتيح لهم أن يفكروا ويبتكروا حلول للمشاكل التى تواجههم أثناء اللعب .

٥- أن تعمل الروضات على تنمية اللعب الرمزى والإثراء من خاماته وأدواته حتى تشيع حب الأطفال لهذا النوع من اللعب الذى تتميز به هذه المرحلة .

رابعا : البحوث المقترحة :

١- مدى فاعلية برنامج لتنمية المفاهيم البيئية لدى الأطفال بصفه عامه فى النمو المعرفى عند الطفل .

٢- اتجاهات الأباء نحو تعليم أبنائهم عن طريق اللعب وعلاقة بالنمو التكاملى للطفل .

٣- تأثير كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى واللعب الخيالى واللعب السيسيودرامى علي نمو اللغة لدى طفل ما قبل المدرسة (دراسة مقارنة) .

٤- دراسة مقارنة لاختيارات أطفال الريف والحضر للبدائل المختلفة فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى .

٥- دراسة مقارنة لمستويات صعوبة مواقف اللعب واثرها على نوع التفكير الواقعى والخيالى .

المراجـــــع

obeikandl.com

المراجع العربية :

١- امال صادق ، فؤادأبو حطب ، ١٩٩٠ : نمو الانسان من مرحلة الجنين الى مرحلة المسنين ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية .

٢- امال صادق ، فؤاد أبو حطب ، ١٩٩٢ : علم النفس التربوى ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية . ط ٣ .

٣- انور محمد الشرقاوى ، ١٩٨٧ : التعلم نظريات وتطبيقات ، القاهرة : مكتبة الانلجو المصرية .

٤ - برنار فوازو ، ١٩٧٦ : نمو الذكاء عند الاطفال ، ترجمة منير العصره ، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية .

٥- تيرنر ، ١٩٩٢ : النمو المعرفى بين النظرية والتطبيق ، ترجمة عادل عبد الله محمد ، القاهرة : الدار الشرقية .

٦ - جابر عبد الحميد جابر ، ١٩٩٢ : علم النفس التربوى ، القاهرة : دار النهضة العربية .

٧ - جان بياجيه . ١٩٧٨ : سيكلوجية الذكاء ، ترجمة سيد محمد محمد عنيم القاهرة : دار المعارف .

٨ - جوزال عبد الرحيم ، ١٩٨١ : نمو السلوك الشخصى الاجتماعى لطفل الروضة فى ضوء الانشطة المتضمنة بخطة العمل بوزارة التربية والتعليم ، ماجستير القاهرة : جامعة عين شمس ، كلية البنات .

٩ - جوزبينيا كوتوفي ، ١٩٩١ : تعالوا نلعب سوياً ، ٢٣٦ لعبة للاطفال من ٣ - ٦ سنوات ترجمة : طارق الاشرف ، مراجعة كاميليا عبد الفتاح ، القاهرة : دار الفكر العربى .

١٠- حنان عبد الفتاح احمد ، ١٩٩٤ : أثر التدريب على برنامج للعب التخيلى على تنمية الاداء الابتكارى لدى اطفال ما قبل المدرسة ، ماجستير ، جامعة طنطا - كلية التربية .

١١- ديردن ، ١٩٨٠ : فلسفة التعليم الابتدائى ، ترجمة سعد مرسى احمد ، محمد انور قريطم ، القاهرة : عالم الكتب .

١٢- روث م . بيرد ، ١٩٧٧ : جان بياجيه وسيكلوجية نمو الاطفال ، ترجمة ثيولا فارس البلاوى ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية .

١٣- سعد عبد الرحمن ، د.ت : القياس النفسى ، الكويت : مكتبة الفلاح .

١٤- سلوى محمد عبد الباقى ، ١٩٨٩ : اللعب بين النظرية والتطبيق ، الرياض : مكتبة الصفحات الذهبية .

١٥- سهير كامل احمد ، ١٩٩٢ : سيكلوجية لنمو الطفل ، القاهرة : النهضة المصرية .

١٦- سوزانا ميللر ، ١٩٨٧ : سيكلوجيه اللعب ، ترجمة حسن عيسى ، مراجعة محمد عماد الدين اسماعيل ، الكويت : عالم المعرفة .

١٧- صالح حزين السيد ، ١٩٩٤ : التخييلات التعويضة فى لعب الاطفال وعلاقتها بمراحل النمو ، علم النفس الاجتماعى فى الوطن العربى ، القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب .

١٨- صفوت فرح ، ١٩٨٦ : الذكاء ورسوم الاطفال ، القاهرة : دار الثقافة .

١٩- عادل عبد الله محمد ، ١٩٩٠ : النمو العقلى للطفل ، القاهرة : الدار الشرقية .

٢٠- عزه خليل عبد الفتاح ، ١٩٩٠ : اللعب كأسلوب لحل بعض المشكلات دراسة تجريبية على اطفال مرحلة ما قبل المدرسة ، ماجسيتر ، جامعة عين شمس : معهد الدراسات العليا للطفولة .

٢١- عزه خليل عبد الفتاح ، ١٩٩٣ : بناء منهاج متكامل لأنشطة رياض الاطفال دكتوراه ، جامعة عين شمس : معهد الدراسات العليا للطفوله .

٢٢- على سليمان ، ١٩٩٢ : الصحة النفسية وعلم االنفس المدرسى لطفل الرياض والتعليم الاساسى ، جامعة طنطا .

٢٣- على سليمان ١٩٩٤ : سيكلوجية النمو والنمو النفسى ، القاهرة - مكتبة عين شمس .

٢٤- غسان يعقوب ، ١٩٨٢ : نطور الطفل عند بياجية ، بيروت : دار الكتاب اللبنان .

٢٥- فاطمة حنفى ، ١٩٨٣ : الحضانه والاستعداد العقلى للطفل دون السادسة ماجسيتر ، جامعة عين شمس : كلية البنات .

٢٦- فؤاد البهى السيد ، ١٩٧٩ : علم النفس الاحصائى وقياس العقل البشرى القاهرة : دار الفكر العربى - ط ٣ .

٢٧- فوزية محمود النجاحى ، ١٩٩١ : نمو التفكير المنطقى عند طفل ما قبل المدرسة دكتوراه ، جامعة عين شمس فى كلية البنات .

٢٨- كاميليا عبد الفتاح ، ١٩٨٠ : العلاج النفسى الجماعى للاطفال باستخدام اللعب القاهرة : مكتبة النهضة المصرية .

٢٩- كاميليا عبد الفتاح ، ١٩٨٩ : رياض الاطفال مدخل لنمو الشخصية ، القاهرة : دار الشروق .

٣٠- لطفى محمد فطيم ، ابو العزايم عبد المنعم الجمال ، ١٩٨٨ : نظريات التعلم المعاصرة وتطبيقاتها التربوية ، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية .

٣١- لوسيل لويس برسوم ، ١٩٧٩ : دراسة لاستجابات اطفال الحضانه لبعض ادوات اللعب ، ماجستير ، جامعة عين شمس : كلية التربية .

٣٢- ليلى يوسف ، ١٩٥٨ : سيكلوجية اللعب والتربية الرياضية ، القاهرة مكتبة الانجلو المصرية .

٣٣- محمد بلال جيوش ، ١٩٨٠ : اتجاهات الاباء نحو لعب الاطفال وعلاقتها ببعض المتغيرات الاقتصادية والاجتماعية والنفسية للاسرة ، دكتوراه جامعة عين شمس ، كلية التربية .

٣٤- محمد رفقى عيسى ، ١٩٨٠ : فى النمو اراء ونظريات ، القاهرة : دار المعارف ط١ .

٣٥- محمد عماد الدين اسماعيل ، ١٩٨٩ : الطفل من الحمل الى الرشد ، الكويت : دار القلم .

٣٦- مريم ماجد البوفلاسه ، ١٩٩٢ : مدى فاعلية السسيو دراما فى تنمية الابتكار لدى الاطفال ، دكتوراه ، جامعة عين شمس : كلية التربية .

٣٧- هدى الناشف ، ١٩٩٣ : استراتيجيات التعلم والتعليم فى الطفولة المبكرة ، القاهر ة: دار الفكر العربى .

٣٨- هنرى وماير ، ١٩٨١: ثلاث نظريات فى نمو الطفل ، ترجمة هدى محمد قناوى ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية .

المراجع الأجنبية :

1- Beilin, Harry, 1992 : Sisc theories of child development . (ed) Ross vasta. London : Jessica kingsley publishers. P. (85 - 127).

2- Blenkin, Geva M. & A.V. Kelly, 1988 : Early Childhood Education. A developmental curriculum.

3- Bruce, Tina, 1989: Early childhood Education Hooder and stoughton. U.K.

4- Cole, Diane & Joseph C. La voie, 1985 : Fantasy play and related cognitive development in 2 - to 6. year olds . Developmental psychology, Vol, 21 No. 2, P. 233 - 240.

5- Cramer, Phebe & Katherine A. Hogan, 1975: Sesc differences in verbal and play Eantasy,Developmental psychology. Vol 11, No. 2, 145 - 154.

6- Donaldson, Margraet, 1990: Children's mind 17th pression Fontana press. Great Brition.

7- Elder, Joy L. & David R. Pederson, 1978: Preschool children's use of objects in symbolic play. child Development 49, 500 - 504.

8- Elkind, D. 1970 : The child's reality : Three Developmental themes. Hillsdale, N. J. Erlboum.

9- Fiese, Barbara H. 1990 : Playful Relationships: Acomtextual analysis of Mother toddler interaction and symbolic play. Child development, 61, P. 1648 - 1660.

10- Flonder, Ned A., 1967: The problem of observer training and Reliability. Amidon Hough, ed Addison Wesley publishing Co. Colifornia. P. 158 - 167.

11- Fontana, David, 1986 : The education of young child, Edi. Basil Blakwell. U.K.

12- Frost, Joe L. 1984 : Toward an Integrated theory of play. to the Educational Resources information center (Eric) U.S. Department of Education.

13- Golomb, Clair, 1977 : Symbolic play : The role of substitutions in pritence and pyzzle games. British Journal of educational psychology, 47, P 175 - 186.

14- Golomb, G. & Cornilious, 1977 : Sumbolic play and its cognitive significance. Developmental psychology, Vol. 13, No. 3, P 246 - 252.

15- Gross D. Richard, 1987 : Psychology the science of mind and behaviour. ed. Edword Arnold, Maryland, U.S.A.

16- Gutherie & Hudson 1979 : Training conservation thraoug symbolic play : A second look. child development, 50, 1269 - 1271.

17- Howes, Garoller & Olivia Unger & Laura Beizer 1989 : Social Pretend play in toddlers : Parallels with social play and with solitary pretens. Child development, 60, P. 77 - 84.

18- Johnson, J. et al. 1987 : Play and Early childhood develpment . Ed scott, Foresman & Co.

19- Kirk, Roger E., 1987 : Introductory statistics, Brooks, cole

publishing company, Calfornia P. 344 -345.

20- Klinger, Eric, 1969 : Development of Emmaginative behavior inflications of play for a theory of fantasy. Psychological Bulltin Vol 72. No. 4, P277 - 298.

21- Kohlberg, Lawrence, 1992 : Child psychology and childhood education. Agognitive - developmental view P. 392 - 431.

22- Lee, Catherine, 1991: The Growth and development of children. Longmon Publishers New York U.S.A.

23- Maioni, Rubbin & Hornung, 1976 : Free play behaviours in middle and lower class preschools. Parten and Piaget revisited. child developmet, 47, P. 414 - 419.

24- Parke, Ross D., 1992: Child psychology : A contemporary viewpoint fourth Edi. International U.S.A.

25-Pellegrini, A.D., 1988 : Psychological Bases for early. Education. John Wiley & Sons U.K.

26- Pepler, Debra & Ross 1981 : The effects of play on convergent and divergent problem solving. Child development 52, P. 1202 - 1210.

27- Perlmutter, Jane C. & Anthony D. Pellegrini, 1987 : Children's verbal Fantosy play with parents and peoes. Educational psychology Vol. 7, No. 4, P. 269 - 281.

28- Phillips, Shelley, 1984 : How children think unit for child studies. Selected P. No. 30 New Soouth wales university. Kensington. School of Education. Australia.

29- Piaget, J. 1951 : Play, Dreams and Imittation in Childhood. London :

Hemmann.

30- Piaget, Jean, 1966 , Response to brian Sutton Smith. Psyckological Reviw vol. 73, No. 1, P. 111 , 112.

31- Robison, Helen & Sydney L., Schurartz, 1982 : Designing curriculum for Early Childhood. Allyn & Bacon . U.S.A.

32- Rubin, K.H. Fein, G.G. & Vanderberg , B. 1983 : Play. In Mussen, P. H. (ed), Hand look of child psychology : New York : John Wiley, P. 693 - 774.

33- Sanders, Karen M. & Lawrence V. Harper, 1976: Free - play Fantasy behavior in preschool children. Relations among gender, Age, Season and location. Child development, 47 P. 1182 - 1185.

34- Smalucha, Francine, 1989 : The Relevance of Vygotsky's theory of creative imagination for contemporory resesrch of play. Presented at the National confernce of the saciety for research in child development, April 30, Kanses city. (Eric).

35- Sutton, Brain & Smith, 1966 : Theoretical Notes. Piaget on play : A critique. Psychological review, Vol. 73 No. 1, P. 104 - 110.

36- Taharally, L.C. 1989 : Fantasy play, language and cognitive ability of four - year old children in Guyana south America, Paper presented at the aera annual meeting in san Francisco California, March 27, (Eric).

37- Van, Judith Hoorn, Patricia Monighan Novrat, Barbora Scales and keith Rodriguez, 1993: Play at the center of the curriculum. New

York : Macmillon publishing company. P. 34 - 46.

38- Weisler, Ann & Mc Call, 1976 : Exploration and play, resume and redirection. American psychologist, July, 492 - 504.

obeikandl.com