

الفصل السادس

اجراءات الدراسة الميدانية

- × اختيار العينة وطريقة التطبيق •
 - × العمليات الاحصائية المستخدمة •
 - × اختبار صحة الفروض •
-
- أ - اختبار صحة الفرض الأول •
 - ب - اختبار صحة الفرض الثانى •
 - ج - اختبار صحة الفرض الثالث •

اختيار عينة البحث:

الهدف من الدراسة الميدانية هو اختبار صحة مجموعة من الفروض تشمل على ثلاثة

متغيرات هي:

- سنوات التعليم.
- البيئة الثقافية للمجتمع المحلي الذي توجد فيه الجامعة.
- نمط التعليم الجامعي المقدم.

ولأخذ هذه المتغيرات الثلاثة في الاعتبار كان لابد من اختيار عينة البحث من طلاب السنة الاولى والنهائية من كليات: الهندسة - الحقوق - العلوم والآداب والطب بجامعة القاهرة والرقازيق وأسيوط.

وعن طريق شئون الطلاب بكل كلية حدد الباحث العينة المناسبة من كل فرقة وكذلك حدد موعد ومكان التطبيق بحيث يكون في وقت لا يكون الطلاب فيه مشغولين بأيئة أعباء دراسية، وجدير بالذكر ان الباحث قد وحد طرق اختيار عينة البحث بحيث انه اختار فصلا دراسيا (سكشن) من كل فرقة. والجدول رقم (٩) يوضح حجم العينة التي أخذ الباحث اجابة افرادها محل اعتبار: حيث انه بعد التطبيق كان الباحث يستبعد اوراق الطلاب الغير مكتملة الاجابة*.

* كان يحضر عملية التطبيق في كل كلية مساعد عضو هيئة تدريسيها وذلك للمعاونة في ضبط عملية التطبيق فيما عدا كلية حقوق اسيوط حيث حضر أ.د. عميد الكلية عملية التطبيق في السنة الاولى وانا اب احد الاساتذة لحضور التطبيق في السنة الرابعة. وفي كلية طب القاهرة حضر عملية التطبيق احد الموظفين من شئون الطلاب بها.

جدول رقم (٩)

توزيع هيئة الدراسة حسب الفروق والكليات

الكليات	الآداب		العلوم		العلوم		الطب		الهندسة		المجموع	
	اولى	نهائى	اولى	نهائى	اولى	نهائى	اولى	نهائى	اولى	نهائى	اولى	نهائى
الجامعات	٣١	٤٩	٣٦	٤٩	٥١	٣٢	٣٠	٣٠	٣٣	٣٥	١٧٦	٢٠١
اسيوط	٢٢	٣٤	٣٥	٣٤	٣٩	٣١	٣٤	٣٧	٢٧	٢٠	١٤٨	١٧٢
الرقازيق	٢٥	٣٦	٣١	٣٧	٤٣	٤٨	٢٥	٣٣	٣٢	٢٣	١٨٩	١٧٨
المجموع	٩٩	١١٩	١٠٢	١٢٠	١٣٣	١١١	٩٩	٩٣	٨٨	٥١٣	١٣١	١٥٤١

وتراوحت فترة التطبيق على كل مجموعة من الطلاب في كل كلية ما بين ٣٠ - ٤٥ دقيقة . وقام الباحث قبل عملية التطبيق بشرح موجز للهدف من المقياس وأكد على أهمية جدية الطالب في الاجابة ، وما يسببه عدم الجدية من اخلال في النتائج . ولمس الباحث جدية الطلاب في الاجابة ، حيث تمثل ذلك في طلبهم مناقشة كثير من القضايا المرتبطة بالتعليم الجامعي كالمسوها او كما يعيشونها ، وذلك عقب الانتهاء من كل عملية تطبيق .

الاسلوب الاحصائي المستخدم:

يعتبر اختبارات وتحليل التباين من الاساليب الاحصائية الملائمة والتي يمكن استخدامها في هذا البحث . فالباحث سوف يستخدم في اختبار صحة الفرضين الثاني والثالث اسلوب تحليل التباين ، فاذا كانت نسبة التباين (النسبة الفائية دالة احصائية فتكمل الاجراءات الاحصائية باختبارات والذي يستخدم في اختبار صحة الفرض الاول بشكل اساسي . والمعادلات المستخدمة هي:

$$(1) \quad \frac{\text{مجموع } n \text{ ف}^2}{\text{مجموع } n \text{ ع}^2} = \text{النسبة الفائية}$$

حيث : n عدد افراد العينة n

f الفرق بين متوسط العينة n والمتوسط العام لكل العينة الاجمالية .

e الانحراف المعياري لدرجات العينة n

$$(2) \quad \frac{24 - 14}{\sqrt{\left(\frac{1}{20} + \frac{1}{10} \right) \frac{2^2 \cdot 20 + 2^2 \cdot 10}{2 - 20 + 10}}} = t$$

(١) السيد محمد خيرى : ا لاصفاء في البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية ، مرجع سابق - ص ص (٣٨٦ - ٣٩٨) .

(٢) المرجع السابق - ص (٣٦١)

— نتائج الدراسة الميدانية

انظر الملحق رقم (٤)

اختبار صحة الفرض الاول أ:

"تنمو القيم العلمية لدى طلاب التعليم الجامعي خلال فترة دراستهم بالجامعة"

جدول رقم (١٠) البيانات الاحصائية لاختبار صحة الفرض الاول

ت	النسبة الفئوية	السنة النهائية		السنة الاولى		القيم
		٢٤	٢٥	١٤	١٥	
٠٩١-	٠٨ ر	١٠٣٨٤	٢٤٥١	١٠٢٤٨	٢٤٤٥٢	الموضوعية
١٩٥٧	<u>٣٨٢</u>	٩٣١٨	٣١٢١٦	٩٥٠٥	٣٢٣٥١	الرغبة في المعرفة
٤٦-	٢٠٩ ر	٩٦٢٧	٢٢٩٩٤	٩٧٠٦	٢٣٢٦٨	العقلانية
١٣١٦	١٧٢٩ ر	٩٨٣٨	٢١٧٠١	١٠٧٢٢	٢٢٥٢٤	التحقق
١٤١٤	١٩٩٢ ر	٩٩٤	٣١٦٧٨	١٠٦٢١	٣٢٥٧٣	التحسنية
٤١٥ ر	٠٩٣ ر	١٠١٧٥	٢١٣٨٣	١٠٧٥٧	٢١٥٧٩	التواضع
١٩٢	١٤٣٧ ر	٩٢١٤	٢٦٣١١	٩٩٣٨	٢٧٠١٤	التبصر

درجات الحرية لدلالة قيمة ت = ١٠٥٢

وكل نسب تحليل التباين وكذلك قيم ت في الجدول السابق غير دالة وهذا يعنى رفض الفرض الرئيسي الاول، ومن الجدول السابق يتضح انه على الرغم من عدم دلالة الفروق بين المتوسطات فان متوسطات درجات طلاب السنة الاولى بصفة عامة كانت أعلى من متوسطات طلاب السنة النهائية. وهذا يوفى إلى نتيجة مهمة وهى أن القيم العلمية — كما يقاسها هذا المقياس — لا تنمو لدى الطلاب خلال معيشتهم لمرحلة التعليم الجامعي. وعدم صحة الفرض الرئيسي الاول تلزما ضرورة اختبار صحة مجموعة الفروض الفرعية له، لنرى في أى الجوانب هذا

الفرض غير صحيح .

الفرض (أ - ١) : " توجد فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بجامعة القاهرة فى درجة تبني القيم العلمية . والفروق فى صالح طلاب السنة النهائية " .

ولقد اسفرت عملية التحليل الاحصائي عن النتائج الآتية:

جدول رقم (١١) البيانات الاحصائية لاختبار صحة الفرض (أ - ١)

ت	النسبة الفئوية	السنة النهائية		السنة الاولى		القيم العلمية
		٢٤	٢٤	١٤	١٤	
١٠١٣٩	١٠٢٩٥	٩٧٢٨	٢٥٠٥٥	١٠١٣٣	٢٣٨٨١	الموضوعية
١٠١١	١٠٢١	٩٧١٨	٣١١٢٤	١٠٠٩٢	٣٢١٥٩	الرغبة فى المعرفة
٠٧٨-	٠٠٣	٩٤٣٦	٢٢٥٤٧	١٠٠٢٥	٢٢٦٢٥	العقلانية
٥٦٩	٣٢٤	١٠٥٦٢	٢١٩	١٠١٤٧	٢٢٥١١	التحقق
٨٧٦	٧٦٧	٩٨٠٥	٣٢٢٦٩	١١٤٦١	٣١٣٠٧	التحسنية
١٠١٠٥	١٢٢	١٠٤٤٥	٢١٠٢٥	١٠٤٦٦	١٩٨٣	التواضع
٨٥٨	٧٤٨	٩٨٠٨	٢٦٠٣	١٠٣٦٩	٢٦٩٣٢	التبصر

درجات الحرية لاختبار ت بالجدول السابق = ٣٧٥

يلاحظ من الجدول السابق ان كل قيم ت ونسب تحليل التباين غير دالة ، وهذا يعنى

رفض الفرض السابق (الفرض أ - ١) . وهذا يعنى ان طلاب جامعة القاهرة لم تتم لديهم

القيم العلمية كما يقىسها المقياس . ولكن هل تتفق كل كليات جامعة القاهرة فى هذه الصورة؟

الجدول الاتى يوضح هذه الصورة .

تابع جدول (١٢)

جدول رقم (١٢) قيمة ت للعينات من كليات جامعة القاهرة

البيانات	الطب		الطبيب		الطبيب		الطبيب		البيانات	القيمة			
	٢٣	١٣	ت	٢٣	١٣	ت	٢٣	١٣					
الموضوعة	٢٥٥٤٢	٢٦,٦٢١	٤١٩	٢٧,٦	٢٦,٣٧٥	٢٠,٣٨٦	١٠,٣٨٦	٢٤,٣٢٢	٢٦,٦٤٥	٢٥٧٨	٢٧,٤٦٩	٢١,٨٧١	الموضوعة
الرفقة في المعرفة	٢٧,٨٨٦	٢٩,٠٣	٧٤٨	٨٠,٣٦٧	٢١,٦٢٥	٢١,٣٥٥	٢٣,٦٢٣	٢١,٣٨٩	٣٤	٧٨١	٢٣,٧٩٦	٢١,٨٧١	الرفقة في المعرفة
العقلانية	١٩,٥٣٣	٢٠,٤٨٥	٧٤٧	٢٤,٧٣٣	٢٥,٨٧٥	٦١٩	٢٣,١٤٣	٢٢٩	٢٤,٨٨٩	٢١,٠١٥	٢١,٦٧٠	٢١,٦٧٠	العقلانية
التحقق	٢٠,٥١٤	٢٢,٣٢٣	٤٢٢	٢٤,٣	٢٣,٢٥	١٤٩٩	٢٠,٧٣٥	١٨,٧٧٨	٢٣,٧٢٢	١٩٩	٢١,٨٧٨	٢٣,٥٥٢	التحقق
التحسينية	٢٠,٥٧١	٢٩,٦٣٦	١٤٤٧	٣٥,٨	٢١,٦٨٨	٣٦٠	٢٣,٨٥٧	٢١,٢٣٦	٢١,٢٣٦	١٣٤٩	٢٢,٢٠٤	٢٠,٣٢٣	التحسينية
التوافق	١٧٢	١٧,٣٧٢	٣٥٩٤	١٧,٦	١٩,٠٦٣	٢٦,٩٢	١٩,٨٩٩	١٩,٦١١	٢٠,٣٨٧	٨٥	٢٣,١٠٢	٢١,٠٩٧	التوافق
التبصر	٢٤,٥٧١	٢٦,٦٤٢	١١٢٢	٢٥	٢٠,٣٧٥	٥٨٥	٢٧,٠٢	٢٥,٢٢٢	٢٦,٧٧٤	١٤٢	٢٧,٦٢٢	٢٤,١٢٩	التبصر

٦٦ للطبيب

٦٠ للطبيب

٩٨ للتحقق

٦٥ للمعلوم

٧٨ للآلات

درجات الحرية:

من الجدول السابق يتضح مايلي:

× بالنسبة لقيمة الموضوعية، توجد فروق ذات دلالة بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بكلية الآداب عند نسبة دلالة ٩٨٪ ، اما بالنسبة لبقية الكليات فالفروق ليست دالة، و على الرغم من عدم دلالة الفروق فمن الجدول السابق يتضح أن متوسطات درجات طلاب السنة النهائية اكبر من متوسطات درجات طلاب السنة الاولى بكليات الحقوق والطب ، والعكس بالنسبة لكليتي العلوم والهندسة .

× قيمة الرغبة في المعرفة: الفروق بين متوسطات درجات طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية غير دالة على الرغم من أن متوسطات درجات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسطات درجات طلاب السنة النهائية .

× قيمة العقلانية : الفروق ليست دالة، ومن الجدول السابق نلاحظ ان متوسطات درجات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسطات درجات طلاب السنة النهائية بكليتي الطب والهندسة .

× قيمة التحقق : هناك فروق ذات دلالة في صالح طلاب السنة الاولى بكلية العلوم بنسبة دلالة ٩٥٪ ، اما في باقي الكليات فالفروق ليست دالة على الرغم من ان متوسطات درجات طلاب السنة الاولى اكبر من السنة النهائية وذلك بكليتي الآداب والهندسة وعكس هذا بالنسبة لكليتي الحقوق والطب .

× قيمة المسؤولية : الفروق ليست دالة، وان كانت متوسطات طلاب السنة الاولى اكبر من السنة النهائية وذلك بكليات الحقوق والطب والهندسة، وعكس هذا بكليتي الآداب و العلوم .

× قيمة التواضع العلمي: الفروق ليست دالة، وان كانت متوسطات درجات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسطات درجات طلاب السنة النهائية بكليتي العلوم والطب وعكس هذا في بقية الكليات .

× قيمة التبصر بالعواقب: توجد فروق ذات دلالة بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بكلية الطب بنسبة ٩٥٪ في صالح طلاب السنة الاولى، وبالنسبة لباقي الكليات فالفروق غير دالة احصائيا، وان كانت متوسطات درجات طلاب السنة الاولى اكبر من

متوسطات درجات طلاب السنة النهائية بكليات العلوم والحقوق والهندسة، وعكس هذا فى كلية الآداب .

ومن كل ماسبق يتضح ان الفرض (أ - ١) مرفوض حتى على مستوى الكليات بجامعة القاهرة، بل ان عكس الفرض السابق يمكن أن يقبل فى بعض الحالات كما هو واضح من خلال التحليل السابق للجدول رقم (١٢) .

الفرض (أ - ٢) : ومنطوقه " توجد فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بجامعة الزقازيق والفروق فى صالح طلاب السنة النهائية " . فلقد اسفرت عملية التحليل الاحصائي لدرجات طلاب جامعة الزقازيق عن النتائج المقدمة فى الجدول الآتى :

جدول رقم (١٢) : البيانات الاحصائية لاختبار صحة الفرض (أ-٢)

القيم -	السنة الاولى		السنة الثانية		النسبة الفائية	ت
	١٤	٢٤	٢٤	٢٤		
الموضوعية	٢٤٦٦٧	١٠٦١٣	٢٤٣١٥	١٠٤٠٣	٠.١٠١	٠.٣٢
الرغبة فى المعرفة	٣٣٣٣٣	٨٨٦٦	٣١٤٥	٨٥١٦	٤٢٧٧	٢.٠٧
العقلانية	٢٤٢٩٦	٩٠٠٣	٢٣١٦٩	٩٧٦	١٣١٨	١.١٤٩
التحقق	٢٢٦٥٦	١٠٨٢٩	٢٠٧٤٢	٩١٨٧	٣٢٩٩	١.٧٢٧
التحسنية	٣٣٣٦٥	٩٧٥٢	٣١٨٧٦	١٠٢٩٩	٢.٠١٧	١.٤٢
التواضع	٢٢٤٩٧	١٠٥٦٢	٢١٣٠٣	١٠٦٠٨	١.١٦	١.٠٧٩
التبصر	٢٨١٨	٨٨٦٣	٢٦٩٨٩	٩٠٣٢	١.٦٢	١.٢٧٢

يلاحظ من الجدول السابق ان الفروق بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بجامعة الزقازيق غير دالة وذلك بالنسبة لقيم: الموضوعية - العقلانية - التحقق - التحسنية - التواضع العلمى ، التبصر بالعواقب، مع ملاحظة ان متوسطات درجات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسطات درجات السنة النهائية في القيم السابقة اما بالنسبة لقيمة الرغبة في المعرفة فالفرق بين متوسطات درجات طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية دالة احصائيا فالنسبة الفائية دالة بنسبة ٩٥% وكذلك قيمة ت دالة عند ٩٥% ، والفروق في صالح طلاب السنة الاولى.

وهذا يعنى رفض الفرض (أ - ٢) ، بل وقبول عكسه بصفة خاصة بالنسبة لقيمة

الرغبة في المعرفة .

ولكن هل تتفق كليات جامعة الزقازيق في هذه النتيجة ؟

طابع جدول رقم (١٤)

(١٥٣)

جدول رقم (١٤) قيمة ت للبيانات من كليات جامعة الزقازيق

البيانات	البيانات		المقروق		المعلوم		الاتاب		الكليات
	١٤	٢٣	١٢	٢٣	١٢	٢٣	١٢	٢٣	
القيم	٢٢٥١٤	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	البيانات
الموضوية	٢٢٥١٤	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	الموضوية
الرتبة في المعرفة	٢٢٥١٤	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	الرتبة في المعرفة
العقلانية	٢٢٥١٤	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	العقلانية
التحقق	٢٢٥١٤	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	التحقق
التحسنية	٢٢٥١٤	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	التحسنية
التواضع	٢٢٥١٤	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	التواضع
التنمير	٢٢٥١٤	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	التنمير
درجات الحريسة	٢٢٥١٤	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	٢٣١١١	١١٢١١	درجات الحريسة

٦٤ للبيانات

٨١ للبيانات

٧٨ للبيانات

٦٥ للبيانات

٦٩ للبيانات

من الجدول السابق يتضح مايلي:

× قيمة الموضوعية: توجد فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بكلية العلوم ، والفروق في صالح طلاب السنة الاولى بنسبة دلالة ٩٥% ، اما في بقية الكليات فالفروق غيردالة، هذا مع ملاحظة ان متوسطات درجات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسطات درجات طلاب السنة النهائية في كليات الهندسة والطب والعكس بكليتي الاداب والحقوق . وهذا يعنى رفض الفرض (أ - ٢) بالنسبة للموضوعية .

× قيمة الرغبة في المعرفة: لاتوجد فروق ذات دلالة بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بمختلف كليات جامعة الزقازيق ، مع ملاحظة ان متوسط درجات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسط درجات طلاب السنة النهائية في كل الكليات . وهذا يعنى رفض الفرض (أ - ٢) بالنسبة للرغبة في المعرفة .

× العقلانية: لاتوجد فروق ذات دلالة بين طلاب السنة الاولى والسنة النهائية في مختلف الكليات مع ملاحظة ان متوسط درجات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسط درجات طلاب السنة النهائية في كليات الآداب والعلوم والحقوق والطب والعكس بالنسبة لكلية الهندسة ، وهذا يعنى رفض الفرض (أ - ٢) بالنسبة لقيمة العقلانية .

× التحقق : توجد فروق ذات دلالة بين طلاب السنة الاولى والسنة النهائية النهائية بكليتي الطب والهندسة بنسب دلالة ٩٩% بالنسبة لكلية الطب ٩٥% بالنسبة لكلية الهندسة والفروق في الكليتين لصالح طلاب السنة الاولى . اما بقية الكليات فالفروق ليست دالة احصائيا وان كانت متوسطات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسط طلاب السنة النهائية بكلية العلوم، والعكس بكليتي الحقوق والاداب . وهذا يعنى رفض الفرض (أ - ٢) . بالنسبة لقيمة التحقق .

× التحسينية: لاتوجد فروق بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بمختلف الكليات، وان كان متوسطات درجات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسطات درجات طلاب السنة النهائية، وهذا يعنى رفض الفرض (أ - ٢) بالنسبة لقيمة التحسينية .

× التواضع : توجد فروق ذات دلالة بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة

النهائية بكلية العلوم بنسبة دلالة ٩٥% والفروق في صالح طلاب السنة الاولى . ، اما في بقية الكليات فالفروق غير دالة احصائيا . مع ملاحظة ان متوسطات الدرجات لطلاب السنة الاولى اكبر من متوسطات الدرجات لطلاب السنة النهائية بكليات الآداب والحقوق والهندسة والعكس بكلية الطب، وهذا يعنى رفض الفرض السابق بالنسبة لقيمة التواضع .

* قيمة التبصر بالعواقب : الفروق ليست دالة بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية، مع ملاحظة ان متوسط درجات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسط درجات طلاب السنة النهائية في كل الكليات ماعدا كلية الطب حيث يوجد العكس . وهذا يعنى رفض الفرض (أ - ٢) .

وهذا يعنى ان الفرض (١ - ٢) مرفوض بالنسبة لجامعة الزقازيق بصفة عامة بل عكس هذا الفرض يمكن أن يقبل في بعض الحالات كما عرضنا من قبل .

الفرض (أ - ٣) :

توجد فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بجامعة اسيوط في درجة تبني القيم العلمية والفروق لصالح طلاب السنة النهائية .

واسفرت عملية التحليل الاحصائي لدرجات طلاب جامعة الزقازيق عن النتائج المعروضة في الجدول الآتى :

جدول رقم (١٥) البيانات الاحصائية لاختبار صحة الفرض (أ - ٣)

القيمة	النسبة الفائقة	السنة النهائية		السنة الاولى		القياس
		٢٤	٢٤	١٤	١٤	
٦٦٨ر	٤٤٥ر	١١٠٩٩	٢٤٠٤٩	٩٨٧٥	٢٤٨٥١	الموضوعية
٠٢٢٩ر	٠٥٣ر	٩٦٤٣	٣١٠٧٤	٩٤٥١	٣١٣٢٤	الرغبة في المعرفة
٥٧١ر	٣٢٥ر	٩٦٩٣	٢٣٣٥٨	١٠٠٦٧	٢٢٧١٦	العقلانية
٠٨٥ر	٠٠٧ر	٩٥٠٧	٢٢٥٠٦	١١٢٢٩	٢٢٤٠٥	التحقق
٢٠٣٨ر	٤١٤ر	٩٦٣١	٣٠٧٢٨	١٠٥٤٢	٣٣٠٦٨	التحسنية
٤٩٣ر	٢٤٣ر	٩٢٨٨	٢١٩١٤	١١٠٨١	٢٢٤٨٦	التواضع
٠٢٦٨ر	٠٧٢ر	٨٥٨٨	٢٥٩١٤	١٠٥١٢	٢٥٦٢٢	التبصر

درجات الحرية = ٣٠٨

من الجدول السابق يتضح ان الفروق بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية غير دالة في مختلف القيم فيما عدا قيمة التحسنية حيث ان الفروق دالة لصالح طلاب السنة الاولى بنسبة ٩٥٪ ولكن ماهو شكل النمط القيمي لطلاب كل كلية من كليات جامعة اسبوط.

تابع جدول رقم (١٦)

جدول رقم (١٦)، قيم ت للمبنيات من طلاب جامعة اسيوط

(١٥٧)

البيانات	الآيات		المعايير		المحقوق		الطلبات	
	١٢	٣٢	١٢	٣٢	١٢	٣٢	١٢	٣٢
القيم	١٩٠٣٩	٢٦	٢٣٠٥	٢٤٤	٢٥٩٧٨	٢٧٣٣٩	٢٧٠٣٣	٢٥٩٤١
المجموع	٢١٠٥٢	٣٢٤٧١	٥٠٤	٣١٤٨٦	٣٣٩٤١	٣٣٣٤٧	٢٩٠٢٢	٣٠٤٧١
الرغبة في المعرفة	٢٠٣٤٢	٢٢٤٧	١٢٦٤	٢٨٧٨٦	٦٥٠٥٩	٢٣٠٥١	٢٢٣٧	٢٣٧٤٧
المعلاقية	١٨٠٦١	٢٣٨٢	٦٣٤٢	٧٠٠٨	٢٤٣٣٥	١٥٠٥١	٢٢٣٠٨	٢٤٣٣٥
التحقق	١٨٠٦١	٢٣٨٢	٦٣٤٢	٧٠٠٨	٢٤٣٣٥	١٥٠٥١	٢٢٣٠٨	٢٤٣٣٥
التحسينية	١٨٠٦١	٢٣٨٢	٦٣٤٢	٧٠٠٨	٢٤٣٣٥	١٥٠٥١	٢٢٣٠٨	٢٤٣٣٥
التواضع	٢٣٣٧٣	٢٢٣٥٣	٣٧	٢٠٩٧١	٢٥٩٣٢	٢٤٣١٠٣	٢١٤٨٤	٢١٤١٢
التبصر	٢٢٠٩٧	٢٤٧٠٦	١٨٣١	٣١٩١٤	٢٧٥٦٥	٢٧٠٧٧	٢٤٣٥٨	٢٨٧٧٦

٥٥ للبيانات

٦٣ للطلب

٧١ للمحقوق

٥٦ للمعايير

٦٥ للآيات

درجات الحرية: ١

من الجدول السابق يتضح مايلي:

× قيمة الموضوعية : توجد فروق ذات دلالة في صالح طلاب السنة النهائية بكلية الآداب بنسبة ٩٥% ، والفروق ليست دالة في بقية الكليات مع ملاحظة ان متوسطات درجات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسطات درجات طلاب السنة النهائية . وهذا يعنى رفض الفرض السابق بالنسبة لقيمة الموضوعية فيما عدا حالة كلية الآداب فالفرض فيها مقبول .

× قيمة الرغبة في المعرفة : لا توجد فروق دالة بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بالنسبة لقيمة الرغبة في المعرفة، مع ملاحظة ان متوسطات درجات طلاب السنة النهائية اكبر من متوسطات درجات طلاب السنة الاولى بكلية الآداب والطب والهندسة والعكس في العلوم والحقوق .

× قيمة العقلانية : الفروق ليست دالة بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بمختلف كليات جامعة اسوط مع ملاحظة ان متوسطات درجات طلاب السنة الاولى اكبر من السنة النهائية بكلية العلوم والحقوق ، بينما العكس بكلية الآداب والطب والهندسة .

× قيمة التحقق : توجد فروق دالة بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بكلية الآداب ، والفروق لصالح طلاب السنة النهائية بنسبة دلالة ٩٥% ، اما في بقية الكليات فالفروق ليست دالة، مع ملاحظة ان متوسط درجات السنة الاولى اكبر من متوسط درجات طلاب السنة النهائية في كليات العلوم والحقوق والهندسة، والعكس بالنسبة لكلية الطب ، اى ان الفرض (أ - ٣) مقبول بالنسبة لكلية الآداب ومرفوض بالنسبة لبقية الكليات .

× قيمة التحسينية: توجد فروق ذات دلالة في صالح طلاب السنة الاولى بكلية العلوم بنسبة ٩٥% ، وبكلية الحقوق بنسبة ٩٨% ، اما في بقية الكليات فالفروق ليست دالة، مع ملاحظة ان متوسط درجات طلاب السنة النهائية اكبر من متوسط درجات طلاب السنة الاولى بكلية الآداب، وكلية الطب، والعكس في كلية الهندسة .

× قيمة التواضع : الفروق بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية ليست دالة احصائيا بمختلف الكليات، مع ملاحظة ان متوسط درجات السنة الاولى اكبر من متوسط

درجات طلاب السنة النهائية فى كل الكليات ماعدا كلية الهندسة حيث يوجد عكس هـذه الظاهرة . وهذا يعنى رفض الفرض (أ - ٣) بالنسبة لهذه القيمة .

× قيمة التبصر: الفروق بين طلاب السنة الاولى وطلاب ا لسنة النهائية ليست دالة فى كل الكليات، مع ملاحظة ان متوسط درجات طلاب السنة النهائية اكبر من متوسط درجات طلاب ا لسنة الاولى من كلية الآداب والطب والهندسة، والعكس بالنسبة لكليسة العلوم والحقوق . وهذا يعنى رفض الفرض السابق بالنسبة لهذه القيمة .

وفى كل ماسبق يتضح ان الفرض (أ - ٣) مرفوض فى معظم الحالات، بل أن الحالات التى يمكن قبول عكسه فيها اكثر من الحالات المقبول فيها .

حيث ان الفروض (أ - ١) ، (أ - ٢) ، (أ - ٣) فروض مرفوضة، وهى فروض فرعية من الفرض الاول أ، فالفرض الاول مرفوض جملة وتفصيلا . ويمكن من خلال الجداول ارقام ٤ ، ٦ ، ٨ ان نرصد مايلى:

× لو حسبنا كم مرة كانت متوسطات درجات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسطات درجات طلاب السنة الاولى بكل جامعة لكنت كمايلى:

جامعة القاهرة	: ١٩ مرة	من ٣٥
جامعة الزقازيق	: ٢٨ مرة	، ،
جامعة اسيوط	: ٢١ مرة	، ،

× لو حسبنا كم مرة كانت متوسطات درجات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسطات درجات طلاب السنة النهائية فى كل نمط تعليمى لكنت كمايلى:-

كليات الآداب	: ٢٢ مرة	من ٣٥
كليات العلوم	: ٣٤ مرة	، ،
كليات الحقوق	: ٢٨ مرة	، ،
كليات الطب	: ٢٦ مرة	، ،
كليات الهندسة	: ٢٨ مرة	، ،

وعلى الرغم من عدم دلالة الفروق بين المتوسطات فى معظم الحالات السابقة فان ذلك قد يعطينا ولو اشارة عن الفروق بين الجامعات ، وكذلك الفروق بين انماط التعليم

من حيث تأثيرها على القيم العلمية للطلاب .
والفروق بين الجامعات قد ترجع الى الاختلاف في المجتمع المحلي السدى توجديه
الجامعة وهذا ما يحاول الفرض الثانى دراسته، وقد تعود الى امكانيات وطبيعة التدريس
داخل كل جامعة، وهذا ما سنتناوله بالتفصيل فى الجزء الخاص بتفسير النتائج .

والفروق بين الكليات قد تعود الى نمط المنهج التعليمى، وهذا ما يحاول الفرض
الثالث دراسته، وقد تعود الى امكانيات التدريس داخل كل نمط تعليمى .

اختبار صحة الفرض الثانى:

" توجد فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب السنة النهائية بجامعات القاهرة
والزقازيق واسيوط فى درجة تبني القيم العلمية " .

اسفرت عملية تحليل المتباين لسدرجات طلاب السنة النهائية بالجامعات الثلاث
عن النتائج الآتية :

جدول رقم (١٧) نسب تحليل المتباين لطلاب السنة النهائية حسب
متغير الجامعة .

القيـم	النسبة الفائية	مستوى الدلالة
الموضوعية	٤٩٦ر-	غير دالة
الرغبة فى المعرفة	٠٠٨٤ر	،،
العقلانية	٣٦ر-	،،
التحقق	١٨٤٣ر	،،
التحسنية	١١٢٨ر	،،
التواضع	٠٣٤٩ر	،،
التبصر	٧٢٤ر-	،،

ويتضح من الجدول السابق ان الفرض السابق (ب) مرفوض، وهذا يعنى رفض جميع الفروض الفرعية له (ب - ١) ، (ب - ٢) ، (ب - ٣) وهى الفروض الخاصة بالتمايز بين طلاب السنة النهائية بين كل جامعتين من الجامعات، وهذا يعنى ان اختلاف المجتمع المحلى للجامعة قد لا يؤثر على تبنى طلابها للقيم العلمية. او وجود اتساق فى القيم العلمية لطلاب الجامعات المصرية بحيث ان الاختلاف البيئى المحلية لا يكون له اثر جوهري يؤدى الى اختلاف فى القيم العلمية.

ثالثا: اختبار صحة الفرض الرئيسى الثالث: (ح)

لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب السنة النهائية ، وذلك باختلاف نمط التعليم الجامعى المقدم.

لقد اسفرت عملية تحليل التباين لدرجات طلاب السنة النهائية موزعة فى مجموعات حسب نمط التعليم الجامعى المقدم عن النتائج المعروضة فى الجدول الآتى:

جدول (١٨) نسب تحليل التباين لعينات طلاب السنة النهائية حسب متغير نمط التعليم الجامعى المقدم

القيم	النسبة الفائية	مستوى الدلالة
الموضوعية	٥٤٠٢	دالة عند ٩٩ %
الرغبة فى المعرفة	٢٧١٣	دالة عند ٩٥ %
العقلانية	٥٢٣	غير دالة
التحقق	٣٢٨	دالة عند ٩٥ %
التحسينية	٢٢٢٦	غير دالة
التواضع	٢٦٣١	دالة عند ٩٥ %
التبصر	١١٥	غير دالة

من الجدول السابق يتضح ان الفرض الثالث (ح) مقبول بالنسبة لثلاث قيم هي العقلانية ، والتحسنية والتبصر بالعواقب ، ومن ثم فجميع الفروض الفرعية لهذا الفرض الرئيسي (ف) تكون مقبولة بالنسبة لهذه القيم .

اما بالنسبة لقيم الموضوعية والرغبة في المعرفة . والتحقق والتواضع فالفرض الثالث مرفوض لوجود فروق دالة على هذه القيم ، وهذا يستلزم تطبيق اختبارات لاختبار صحة الفروض الفرعية من هذا الفرض الرئيسي وذلك لتحديد اتجاه الفروق والتمايز بين انماط التعليم المختلفة .

* قيمة الموضوعية :

يلخص الجدول الآتي نتيجة تطبيق اختبارات لدلالة فروق المتوسطات على مقياس قيمة الموضوعية .

جدول رقم (١٩) قيم ت (متغير نمط التعليم) قيمة الموضوعية

محاور التطبيق	قيمة ت	نسبة الدلالة	اتجاه الفروق
علوم - آداب	٢٠٣ر	دالة عند ٩٥% .	في صالح الآداب
علوم - حقوق	٩٦٨ر	غير دالة	—
علوم - طب	٢٩٣٧ر	دالة عند ٩٩% .	في صالح طلاب الطب
علوم - هندسة	١٥٩ر	غير دالة	—
آداب - حقوق	٣٠٩٥ر	دالة عند ٩٩% .	في صالح الآداب
آداب - طب	٩١ر	غير دالة	—
آداب - هندسة	٢١٦ر	دالة عند ٩٥% .	في صالح طلاب الآداب
حقوق - طب	٣٩٤٩ر	دالة عند ٩٩% .	في صالح طلاب الطب
حقوق - هندسة	٩٩١ر	غير دالة	—
طب - هندسة	٣٠٩٩ر	دالة عند ٩٩% .	في صالح طلاب الطب .

من الجدول السابق يتضح ان الفروض (ح - ١) ، (ح - ٢) ، (ح - ٥) ، (ح - ٦)

(ح - ٨) ، (ح - ١٠) تعتبر فروضا مرفوضة ، اما باقي الفروض الفرعية للفرض ح فهي مقبولة .

ويتضح من الجدول السابق تميز طلاب كلية الآداب وكلية الطب عن طلاب بقية الكليات في تبنى قيمة الموضوعية.

* قيمة الرغبة في المعرفة:

بتطبيق اختبارات على درجات طلاب السنة النهائية على مقياس قيمة الرغبة في المعرفة اسفرت عن النتيجة التالية:

جدول رقم (٢٠) قيم ت (متغير نمط التعليم) قيمة الرغبة في المعرفة

مجاور التطبيق	قيمة ت	نسبة الدلالة	اتجاه الفروق
علوم - آداب	٨٤١ر-	غير دالة	—
علوم - حقوق	٥١٥ر-	، ،	—
علوم - طب	١١٩ر١	، ،	—
علوم - هندسة	١١٦ر٢	دالة عند ٩٥	لصالح طلاب العلوم
آداب - حقوق	٤٦٢ر١	غير دالة	—
آداب - طب	٩٢٢ر١	، ،	—
آداب - هندسة	٨٤٨ر٢	دالة عند ٩٩%	لصالح طلاب الآداب
حقوق - طب	٧٣٧ر-	غير دالة	—
حقوق - هندسة	٨٧٧ر١	—	—
هندسة - طب	٢٤ر١٠	—	—

والنتيجة الموضحة بالجدول السابق ترفض الفرضين (ح - ٤) ، (ح - ٧) ، اما بقية الفروض الفرعية الاخرى فهي مقبولة، ويتضح من الجدول السابق ايضا تدنى درجة تبنى طلاب الهندسة لقيمة الرغبة في المعرفة بالمقارنة بطلاب كليتي العلوم والآداب.

* قيمة التحقق:

بتطبيق اختبارات على درجات طلاب السنة النهائية على مقياس قيمة التحقق اسفرت عن النتيجة التالية.

جدول رقم (٢١) قيم ت (متغير نمط التعليم) قيمة التحقق

محاوَر التطبيق	قيمة	مستوى الدلالة	اتجاه الفروق
علوم - آداب	١٦٢٢ر	غير دالة	—
علوم - حقوق	٢٠٦	دالة عند ٩٥%	لصالح طلاب الحقوق
علوم - طب	٠٤٧٩ر	غير دالة	—
علوم - هندسة	٢٦٩٩ر	دالة عند ٩٩%	لصالح طلاب الهندسة
آداب - حقوق	٢٠٢	، ،	—
آداب - طب	١٩٩٩ر	دالة عند ٩٥%	لصالح طلاب الآداب
آداب - هندسة	٨٠٣	غير دالة	—
حقوق - طب	٢٣٠٤ر	دالة عند ٩٥%	لصالح طلاب الحقوق
حقوق - هندسة	٧٤١ر	غير دالة	—
هندسة - طب	٣١١٥ر	دالة عند ٩٩%	لصالح طلاب الهندسة

وحسب النتائج الواردة بالجدول السابق يمكن رفض الفروض (ح - ٢) ، (ح - ٤)

(ح - ٦) ، (ح - ٨) ، (ح - ١٠) وقبول بقية الفروض الفرعية الاخرى .

ويتضح من الجدول السابق ايضا تدنى درجة تبني طلاب السنة النهائية بكلتي الطب

والعلوم لقيمة التحقق بالنسبة لطلاب الحقوق والآداب والهندسة . ويتضح ايضا عدم وجود

فروق بين طلاب الطب والعلوم وكذلك بين طلاب الآداب والهندسة والحقوق .

* قيمة التواضع:

بتطبيق اختبارات على درجات طلاب السنة النهائية على مقياس قيمة التواضع،

اسفرت عن النتيجة التالية .

جدول رقم (٢٢) قيم ت (متغير نمط التعليم) قيمة التواضع العلمي

محاوَر التطبيق	قيم ت	نسبة الدلالة	اتجاه الفروق
علوم - آداب	٢٢٥٤ر	دالة عند ٩٥%	لصالح طلاب الآداب
علوم - حقوق	٢٥٩٤ر	دالة عند ٩٨%	لصالح طلاب الحقوق
علوم - طب	٢٥٦ر-	غير دالة	—
علوم - هندسة	٨٥٥ر	، ،	—
آداب - حقوق	٤٤٧ر	، ،	—
آداب - طب	١٧٦٦ر	، ،	—
آداب - هندسة	١٢٨٤ر	، ،	—
حقوق - طب	٢٠١ر	دالة عند ٩٥%	لصالح طلاب الحقوق
حقوق - هندسة	١٦٦ر	غير دالة	—
هندسة - طب	٥٢١ر	، ،	—

ويتضح من الجدول السابق مايشير الى رفض الفروض (١ - ٥) ، (٢ - ٦) ،

" (٣ - ٧) ، اما باقى الفروض الفرعية فهي فروض مقبولة، ويتضح ايضا تميز طلاب الآداب

والحقوق عن طلاب العلوم والطب فى درجة تبني قيمة التواضع العلمى .