

الفصل الخامس

نتائج البحث ومناقشتها

الفصل الخامس

نتائج البحث ومناقشتها

يتناول هذا الفصل مناقشة نتائج البحث في ضوء الفروض التالية :

- ١- توجد فروق بين أساليب المعاملة الوالدية من ناحية الأب ودافعية التواد ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي).
 - ٢- توجد فروق بين أساليب المعاملة الوالدية من ناحية الأم ودافعية التواد ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي).
- ومعالجة هذه الفروض لجأت الباحثة إلى تقسيم كل فرض من هذه الفروض إلى مجموعة من الفروض الفرعية الخاصة بكل من أبعاد أساليب المعاملة الوالدية من ناحية الأب (الصورة أ) ، وكذلك بالنسبة لأساليب المعاملة الوالدية من ناحية الأم (الصورة ب) .
- وفيما يلي عرض لنتائج البحث ومناقشتها .

الفرض الأول : والذي ينص على انه :

" توجد فروق بين أساليب المعاملة الوالدية من ناحية الأب في دافعية التواد ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) " .

(١-١) : توجد فروق بين مستوى التسلط (مرتفع / منخفض) من ناحية الأب في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) .

(١-٢) : توجد فروق بين مستوى التذليل (مرتفع / منخفض) من ناحية الأب في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) .

(١-٣) : توجد فروق بين مستوى التذبذب (مرتفع / منخفض) من ناحية الأب في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) .

(٤-١) : توجد فروق بين مستوى القسوة (مرتفع / منخفض) من ناحية الأب في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) .

(٥-١) : توجد فروق بين مستوى الإهمال (مرتفع / منخفض) من ناحية الأب في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) .

(٦-١) : توجد فروق بين مستوى الألم النفسي (مرتفع / منخفض) من ناحية الأب في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) .

(٧-١) : توجد فروق بين مستوى التفرقة (مرتفع / منخفض) من ناحية الأب في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) .

(٨-١) : توجد فروق بين مستوى الحماية الزائدة (مرتفع / منخفض) من ناحية الأب في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) .

(٩-١) : توجد فروق بين مستوى السواء (مرتفع / منخفض) من ناحية الأب في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) .

ولتحديد المستوى المرتفع والمنخفض في كل بعد من الأبعاد التسعة السابقة (أبعاد أساليب المعاملة الوالدية) تم اخذ الارباعيات على درجات الأبعاد التسعة لعمل المقارنات اللازمة.

والجدول التالي رقم (٢) يوضح كل من هذه الأبعاد ودرجة الأرباعي الأدنى والأعلى والنسبة المئوية وعدد الأفراد في كل مجموعة .

جدول (٢) : أبعاد مقياس أساليب المعاملة الوالدية من ناحية الأب مقسمة حسب درجة الارباعيات ونسبتها المئوية وعدد الأفراد في كل جزء

م	البعد	الارباعى الأدنى			الارباعى الأعلى		
		الدرجة	النسبة	العدد	الدرجة	النسبة	العدد
.	التسلط	١١	٢٧,٧ فأقل	٨٣	١٨	٧٥,٧ فأكثر	١٠٣
.	التدليل	٦	٣٢,٧ فأقل	٩٨	١٠	٦٨,٨ فأكثر	١٢٤
.	التذبذب	٨	٣٢,٣ فأقل	٩٧	١٢	٧١,٠ فأكثر	١٢٥
.	القسوة	٣	٢٧,٧ فأقل	٨٣	٩	٧٥,٠ فأكثر	٩٣
.	الإهمال	٧	٢٧,٣ فأقل	٨١	١٢	٧٢,٣ فأكثر	١١٤
.	لألم النفسى	١٥	٣٢,٣ فأقل	٩٧	٢٠	٧٥,٧ فأكثر	١٠٦
.	التفرقة	٧	٢٨,٧ فأقل	٨٦	١٥	٧٢,٠ فأكثر	٩٤
.	الحماية الزائدة	١١	٢٩,٣ فأقل	٨٨	١٦	٧١,٨ فأكثر	١٠٩
.	السواء	١٥٢	٢٨,٧ فأقل	٨٦	١٨٤	٧٢,٧ فأكثر	٩٢

وقبل معالجة فروض البحث تعرض الباحثة للمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية بالنسبة لمتغيرات الدراسة وعلاقتها بالنوع ، والجدول التالي رقم (٣) يوضح هذه المعاملات الإحصائية موزعة حسب أساليب المعاملة الوالدية من ناحية الأب .

جدول (٣) : المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية موزعة
حسب النوع لأساليب المعاملة الوالدية من ناحية الأب

الإناث			الذكور			النوع
الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة	أساليب المعاملة
١٩,٢٧	٦٩,٣٦	٩١	٢٣,٤٤	٦٠,٥٨	٩٥	التسلط
١٨,٨٦	٦٨,٣٣	١٠١	٢١,٤١	٦٢,٧٤	١٢١	التدليل
١٧,٩٧	٦٧,٧٩	١٢٩	٢٩,٠١	٦٣,٤٨	١٢٤	التنذيب
١٨,٤٤	٦٨,٢٩	٨٧	٢٩,١٥	٦٢,٦٤	١٢٢	القسوة
١٨,٥٥	٦٨,٠٨	٨٩	١٩,٩٣	٥٩,٦٧	١٠٧	الإهمال
١٨,٥٨	٦٧,٧٦	١١١	٣٢,٣٠	٦٣,٨٥	٩٢	الألم النفسي
١٨,٦٢	٦٨,٢١	٩٠	٢٤,٢٢	٦٠,٩٣	٩٠	التفرقة
١٧,٦٥	٦٨,٤٦	٩٠	٢١,٤٨	٦٠,٦٩	١٠٧	حماية زائدة
٢٠,١٣	٧٠,٥١	٨٢	٣١,٤٨	٦٣,٨٥	٩٦	السواء

و الجدول التالي رقم (٤) يوضح المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية موزعة حسب
مستوى أساليب المعاملة الوالدية من ناحية الأب.

جدول (٤) : المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية موزعة
حسب مستوى أساليب المعاملة الوالدية من ناحية الأب

مرتفع			منخفض			المستوى
الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة	أساليب المعاملة
٢١,٦٢٠	٥٧,٣٩٨١	١٠٣	١٨,٥	٧٤,١٥٦٦	٨٣	التسلط
١٠,٧٧٥	٢٤,٩١١٣	١٢٤	١٢,٤٣١	٣٠,٤٨٩٨	٩٨	التدليل
٢٨,٢٦	٦٤,٩٨	١٢٥	١٩,٢١	٦٦,٣٥	١٢٨	التذبذب
٢٨,٧٤	٥٩,٩٢	١٢٦	١٦,٥٠	٧٢,٦٩	٨٣	القسوة
٢١,٠٣	٥٩,٣١	١١٤	١٦,١٤	٦٩,٣٠	٨٢	الإهمال
٢١,٢٤	٥٩,٨٠	١٠٦	٢٨,٤٧	٧٢,٧٤	٩٧	الألم النفسي
٢٢,٢٨	٥٨,٣٤	٩٤	١٩,٢٩	٧١,٣٨	٨٦	التفرقة
١٩,٨٣	٥٨,٧٢	١٠٩	١٨,٤٨	٧١,٠٧	٨٨	حماية زائدة
٢٦,٤٧	٧٨,٥٤	٩٢	٢١,٥٥	٥٤,٤٩	٨٦	السواء

الفرض الفرعي الأول : (١-١) بالنسبة للتسلط - والذي ينص على :

" توجد فروق بين مستوى التسلط (مرتفع / منخفض) من ناحية الأب في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي)"

و معالجة هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$:
النوع (ذكور/ إناث) \times المرحلة التعليمية (إعدادي/ ثانوي/ جامعي) \times مستوى التسلط (مرتفع/ منخفض) بالنسبة لدافعية التواد ، وفيما يلي عرض لهذه النتائج .

جدول رقم (٥) : تحليل تباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور / إناث) \times المرحلة التعليمية (إعدادي/ ثانوي/ جامعي) \times مستوى تسلط الأب (مرتفع / منخفض) بالنسبة لدافعيه التواد

مستوى الدلالة	قيمة (ف)	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
٠,٠١	٩,٢٩٥	٣٥٨٥,٩٦٥	١	٣٥٨٥,٩٦٥	أ- النوع
٠,٠٥	٣,٨١٢	١٤٧٠,٦٩٧	٢	٢٩٤١,٣٩٤	ب- المرحلة
٠,٠٠١	٢١,٧٥٤	٨٣٩٢,٩١٠	١	٨٣٩٢,٩١٠	ج- مستوى التسلط
					التفاعل الثنائي
٠,٠١	٥,٦٢٣	٢١٦٩,٣١٧	٢	٤٣٣٨,٦٣٤	أ \times ب
غير دالة	١,٤٨٨	٥٧٤,١٤٤	١	٥٧٤,١٤٤	أ \times ج
٠,٠٥	٤,٠٠٧	١٥٤٥,٧٤٧	٢	٣٠٩١,٤٩٥	ب \times ج
		٣٨٥,٨٠٥	١٧٦	٦٧٩٠,١٧٥٨	الخطأ
		٤٧٩,١٩٠	١٨٥	٨٨٦٥٠,١٥٦	الكلية

أ - بالنسبة للنوع :

من الجدول السابق رقم (٥) بالنسبة لتأثير النوع (ذكور / إناث) وعلاقته بدافعية التواد، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ٩,٢٩٥ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١، وهذا يعني انه توجد فروق ذات دلالة بين كل من الذكور والإناث بالنسبة لدافعية التواد ، وعلاقتها بمستوى تسلط الأب، ولمعرفة اتجاه هذا الفرق يمكن الرجوع للجدول السابق رقم (٣) ومقارنة المتوسطات الحسابية بين كل من الذكور والإناث حيث وجدت هذه المتوسطات على الترتيب هي ٦٠,٥٧٨٩ ، ٦٩,٣٦٢٦ وبهذا تكون الفروق في صالح الإناث ، وهذا يؤكد أن الإناث أكثر تواداً من الذكور على الرغم من إحساسهن بتسلط الأب.

ب - بالنسبة للمرحلة التعليمية :

من خلال التحليل السابق عرضه في الجدول رقم (٥) بالنسبة لتأثير المرحلة التعليمية وعلاقتها بدافعية التواد، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ٣,٨١٢ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينات الثلاث (الإعدادي / الثانوي / الجامعي) بالنسبة للدرجة الكلية للتواد وعلاقتها بتسلط الأب ، ولمعرفة اتجاه هذا الفرق تم استخدام

تحليل التباين الأحادي ، والجدول التالي رقم (٦) يوضح هذه النتائج

جدول (٦) : تحليل التباين الأحادي بالنسبة للمرحلة التعليمية بالنسبة للدرجة الكلية لمقياس التواد وعلاقتها بتسلط الأب

مستوى الدلالة	قيمة (ف)	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
٠,٠٥	٣,٥٤٦٦	١٦٥٣,٩٦٦١	٢	٣٣٠٧,٩٣٢٢	بين المجموعات
		٤٦٦,٣٥٠٩	١٨٣	٨٥٣٤٢,٢٢٣٧	داخل المجموعات
			١٨٥	٨٨٦٥٠,١٥٥٩	الكلية

من الجدول السابق رقم (٦) يتضح أن قيمة (ف) تساوي ٣,٥٤٦٦ وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، وهذا يعني وجود فروق دالة إحصائية بين المجموعات الثلاثة بالنسبة للمرحلة التعليمية، ولمعرفة اتجاه الفرق تم استخدام اختبار شيفيه لدلالة الفروق بين المتوسطات، والجدول التالي رقم (٧) يوضح المتوسطات الحسابية وحجم العينات الثلاثة بالنسبة للمرحلة التعليمية ، واتجاه الفرق لمتغير دافعية التواد.

جدول رقم (٧) : المتوسطات الحسابية وحجم العينات الثلاثة بالنسبة لدافعية التواد في ضوء بعد التسلط بالنسبة للأب

المرحلة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الإعدادية	الثانوية	الجامعية
الإعدادية	(٦٣)	(٥٨,٩٨٤١)		→	→
الثانوية	(٦٢)	(٦٧,٨٣٨٧)			
الجامعية	(٦١)	(٦٧,٩٥٠٨)			

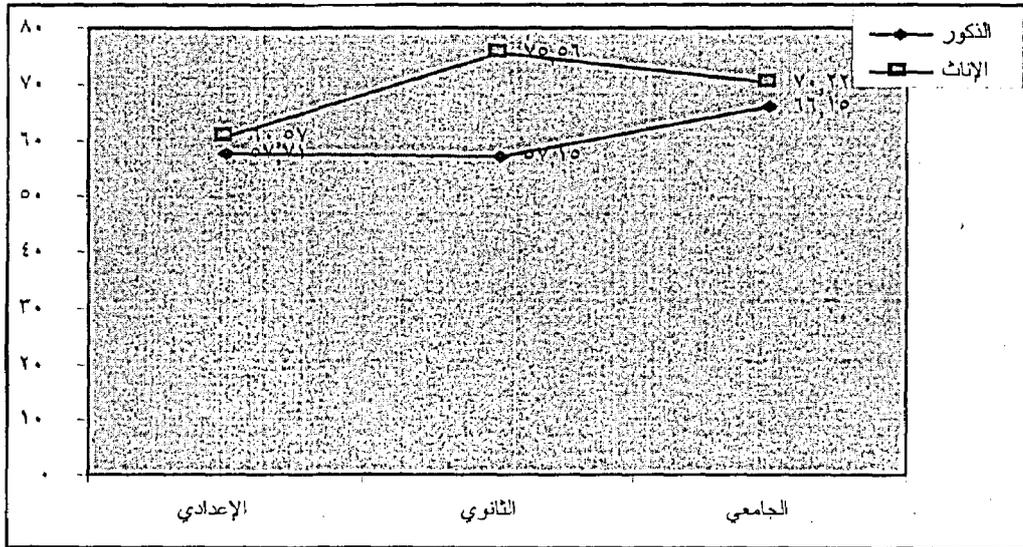
يشير السهم (←) إلى اتجاه الفرق .

ويلاحظ من الجدول السابق رقم (٧) ، أن الفروق بين المجموعات المختلفة كانت لصالح كلاً من المرحلتين الثانوية والجامعية في مقابل المرحلة الإعدادية ، حيث كانت متوسطات المجموعات على التوالي هي ٦٧,٨٣٨٧ ، ٦٧,٩٨٠٨ ، ٥٨,٩٨٤١ وكان هذا الفرق لصالح طلاب المرحلتين الثانوية والجامعية ، مما يؤكد أن طلاب المرحلتين الثانوية والجامعية أكثر تواداً مع الأباء من تلاميذ المرحلة الإعدادية بالرغم من وجود تسلط بالنسبة للأب .

ج- بالنسبة لمستوى التسلط :

من الجدول السابق رقم (٥) وجدت قيمة ف = ٢١,٧٥٤ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي الإحساس بالتسلط من قبل الأب وبدافعية التواد ، ولمعرفة اتجاه هذا الفرق يمكن الرجوع للجدول السابق رقم (٤) لمقارنة المتوسطات الحسابية بين المرتفعين والمنخفضين في التسلط حيث كانت على الترتيب هي ٥٧,٣٩٨١ ، ٧٤,١٥٦٦ ويلاحظ أن الفرق في صالح الأفراد الذين يشعرون بانخفاض في تسلط الأب ، حيث كانت متوسط درجاتهم بالنسبة للتواد أكبر وهو مساوي ٧٤,١٥٦٦، مما يؤكد انه كلما قل التسلط زاد تبعاً لذلك التواد للأباء من قبل الطلاب.

من الجدول السابق رقم (٥) كانت قيمة (ف) مساوية ٥,٦٢٣ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ ، والجدول التالي رقم (٨) والذي يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجموعات الست ومدى الفروق بين هذه المجموعات من خلال اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية .



شكل رقم (١) يوضح التفاعل بين النوع × المرحلة التعليمية حسب أسلوب التسلط من قبل الأب

جدول رقم (٨) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات وقيم (ت) بين المجموعات لتفاعل النوع \times المرحلة بالنسبة لتسلط الأب

النوع	المرحلة	الذكور			الإناث		
		إعدادي	ثانوي	جامعي	إعدادي	ثانوي	جامعي
	م	٥٧,٧١	٥٧,١٥٠	٦٦,١٥	٦٠,٥٧	٧٥,٥٦	٧٠,٢٢
	ع	٣١,٧	١٨,٢٩	١٥,٠٥	١٦,٥	٢١,١٦	١٦,٢٢
الذكور	إعدادي	ن = ٣٥		١,٤٠٥	٠,٤٣٢	*٢,٧٦	*١,٨٤
	ثانوي	ن = ٢٦		*٢,٠٩٠	٠,٧١	*٣,٥٧٣	*٢,٧٠
	جامعي	ن = ٣٤			١,٣٧	*٢,١٠	١,٠١٥
الإناث	إعدادي	ن = ٢٨				*٣,٠٨٧	*٢,١٨٧
	ثانوي	ن = ٣٦					١,٠٩١
	جامعي	ن = ٢٧					

من الجدول السابق رقم (٨) يمكن ملاحظة النتائج التالية :

- ١- وجود فروق بين ذكور المرحلة الثانوية وذكور المرحلة الجامعية لصالح ذكور المرحلة الجامعية بالنسبة للتفاعل بين النوع والمرحلة .
- ٢- وجود فروق بين ذكور المرحلة الإعدادية وإناث المرحلة الثانوية لصالح إناث المرحلة الثانوية
- ٣- وجود فروق بين ذكور المرحلة الإعدادية وإناث المرحلة الجامعية لصالح إناث المرحلة الجامعية
- ٤- وجود فروق بين ذكور المرحلة الثانوية وإناث المرحلة الثانوية لصالح إناث المرحلة الثانوية .
- ٥- وجود فروق بين ذكور المرحلة الثانوية وإناث المرحلة الجامعية لصالح إناث المرحلة الجامعية .
- ٦- وجود فروق بين ذكور المرحلة الجامعية وإناث المرحلة الثانوية لصالح إناث المرحلة الثانوية
- ٧- وجود فروق بين إناث المرحلة الإعدادية وإناث المرحلة الثانوية لصالح إناث المرحلة الثانوية
- ٨- وجود فروق بين إناث المرحلة الإعدادية وإناث المرحلة الجامعية لصالح إناث المرحلة الجامعية.

ب- النوع × مستوى التسلط :

من الجدول السابق رقم (٥) كانت قيمة (ف) مساوية ١,٤٨٨ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني عدم وجود تفاعل بين النوع ومستوى التسلط من قبل الأب .

ج- المرحلة × مستوى التسلط :

من الجدول السابق رقم (٥) كانت قيمة (ف) مساوية ٤,٠٠٧ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، والجدول التالي رقم (٩) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات وقيم (ت) بين المجموعات لتفاعل المرحلة × مستوى التسلط من قبل الأب .

جدول رقم (٩) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات وقيم (ت) بين المجموعات لتفاعل المرحلة × مستوى التسلط بالنسبة لتسلط الأب

مرتفع			منخفض			مستوى التسلط	مستوى التسلط
جامعي	ثانوي	إعدادي	جامعي	ثانوي	إعدادي		
٥٧,٨٨	٦٣,٤٧	٥٣,٣٥	٧٤,٩٤	٧١,٩٤	٧٧,٠	م	
١٢,٧٩	٢٣,٠٨	٢٣,٧	١٣,٤٦	٢٠,١٤	٢٥,١٤	ع	
*٣,١٠	*١,٧٦	*٣,٢٧	٠,٣٨٠	٠,٧٤١		ن = ١٥	إعدادي
*٢,٩٩	١,٥٢	*٣,٦	٠,٧٣١			ن = ٣٢	ثانوي
*٤,٨٩	*٢,٤٧	*٤,٨٥				ن = ٣٦	جامعي
٠,٨٨٨	*١,٨٥٢					ن = ٤٨	إعدادي
١,٠٧٩						ن = ٣٠	ثانوي
						ن = ٢٥	جامعي

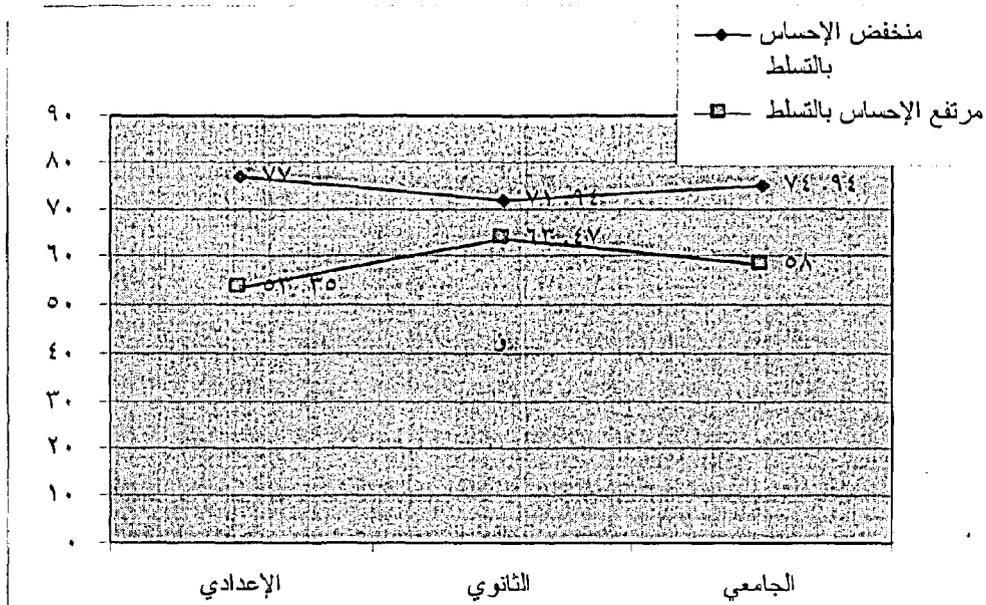
من الجدول السابق رقم (٩) يمكن ملاحظة النتائج التالية :

- وجود فروق لصالح طلاب المرحلة الإعدادية منخفضة الإحساس بالتسلط من قبل الأب في مقابل طلاب المراحل الثلاث (الإعدادي / الثانوي / الجامعي) في دافعية التواد من الذين يحسون بالتسلط الزائد من قبل الأب .

٢- وجود فروق لصالح طلاب المرحلة الثانوية منخفضي الإحساس بالتسلط من قبل الأب في مقابل طلاب المرحلتين (الإعدادي / الجامعي) في دافعية التواد من الذين يحسون بالتسلط الزائد من قبل الأب .

٣- وجود فروق لصالح طلاب المرحلة الجامعية منخفضي الإحساس بالتسلط من قبل الأب في مقابل طلاب المراحل الثلاث (الإعدادي / الثانوي / الجامعي) في دافعية التواد من الذين يحسون بالتسلط الزائد من قبل الأب .

٤- وجود فروق لصالح طلاب المرحلة الثانوية من مرتفعي الإحساس بالتسلط من قبل الأب في مقابل طلاب المرحلة الإعدادية من مرتفعي الإحساس بالتسلط من قبل الأب في دافعية التواد.



شكل رقم (٢) يوضح التفاعل بين المرحلة التعليمية × مستوى التسلط من قبل الأب

الفرض الفرعي الثاني : (٢-١) بالنسبة للتدليل - والذي ينص على :

" توجد فروق بين مستوى التدليل (مرتفع / منخفض) من ناحية الأب في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) "

ولمعالجة هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور/ إناث) × المرحلة التعليمية (إعدادي/ ثانوي/ جامعي) × مستوى التدليل (مرتفع/ منخفض) وللدرجة الكلية للتواد ، وفيما يلي عرض لهذه النتائج .

جدول رقم (١٠) : تحليل تباين نو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$:
النوع (ذكور / إناث) \times المرحلة التعليمية (إعدادي/ ثانوي/ جامعي) \times مستوى تدليل
الأب (مرتفع / منخفض) بالنسبة للمجموع الكلي لدرجات دافعية التواد

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	١٧١٥,٨٤٦	١	١٧١٥,٨٤٦	٤,٢٢٢	٠,٠٥
ب- المرحلة	١٢١٩,٢١٥	٢	٦٠٩,٦٠٨	١,٥٠٠	غير دالة
ج- مستوى التدليل	٦٥٩,٧٤٠	١	٦٥٩,٧٤٠	١,٦٢٣	غير دالة
التفاعل الثنائي					
أ \times ب	٢٤٨٧,٧٢٦	٢	١٢٤٣,٨٦٣	٣,٠٦١	٠,٠٥
أ \times ج	٧٦,٥٤٥	١	٧٦,٥٤٥	٠,١٨٨	غير دالة
ب \times ج	١٧٣,٦٢٣	٢	٨٦,٨١١	٠,٢١٤	غير دالة
الخطأ	٨٦١٥٩,١٩٥	٢١٢	٤٠٦,٤١١		
الكلي	٩٢٣١٥,١٢٢	٢٢١	٤١٧,٧١٥		

أ - بالنسبة للنوع :

من الجدول السابق رقم (١٠) بالنسبة لتأثير النوع (ذكور / إناث) وعلاقته بدافعية التواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ٤,٢٢٢ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الذكور والإناث بالنسبة لدافعية التواد، وعلاقته بمستوى تدليل الأب، ولمعرفة اتجاه هذا الفرق يمكن الرجوع للجدول السابق رقم (٣) وبمقارنة المتوسطات الحسابية لكل من الذكور والإناث والتي كانت على الترتيب مساوية ٦٢,٧٤ ، ٦٨,٣٣ وبهذا تكون الفروق في صالح الإناث ، وهذا يؤكد أن الإناث أكثر تواداً من الذكور وقد يرجع ذلك لإحساسهن الزائد بتدليل الأب .

ب - بالنسبة للمرحلة التعليمية :

من خلال التحليل السابق عرضه في الجدول رقم (١٠) بالنسبة لتأثير المرحلة التعليمية وعلاقتها بدافعية التواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ١,٥٠ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينات الثلاث (الإعدادي/ الثانوي/ الجامعي) بالنسبة للدرجة الكلية لدافعية التواد وعلاقتها بتدليل الأب .

ج- بالنسبة لمستوى التدليل :

من الجدول السابق رقم (١٠) وجدت قيمة ف = ١,٦٢٣ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي الإحساس بالتدليل من قبل الأب في دافعية التواد.

من بيانات الجدول رقم (١٠) و الخاص بالتدليل من قبل الأب يمكن ملاحظة التفاعلات الآتية:

أ - النوع × المرحلة :

من الجدول السابق رقم (١٠) كانت قيمة (ف) مساوية ٣,٠٦١ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، والجدول التالي رقم (١١) والذي يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجموعات الست ومدى الفروق بين هذه المجموعات من خلال اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية .

جدول رقم (١١) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات وقيم (ت) بين المجموعات لتفاعل النوع × المرحلة بالنسبة للتدليل الأب

النوع	المرحلة	المرحلة	الذكور			الإناث		
			إعدادي	ثانوي	جامعي	إعدادي	ثانوي	جامعي
	م		٦١,٦	٥٨,٥١	٦٦,٩٦	٦٣,٧	٧٤,٣٤	٦٨,٦٦
	ع		٣١,٠٣	١٣,٨٨	١٤,٤٧	١٧,٣٢	٢٢,٣٢	١٦,٠٩
الذكور	إعدادي	ن = ٤٠		٠,٥٤٢	١,٠٤٨	٠,٣٧٤	*١,٨٥٨	١,١٥١
	ثانوي	ن = ٣٥			*٢,٦٤٧	١,٣٩٩	*٣,٤٦٧	*٢,٧٢٣
	جامعي	ن = ٤٦				٠,٩٤	*١,٧١٤	٠,٤٨٧
الإناث	إعدادي	ن = ٤٠					*٢,٢٣١	١,٢٤٥
	ثانوي	ن = ٢٩						١,١٥٠
	جامعي	ن = ٣٢						

من الجدول السابق رقم (١١) يمكن ملاحظة النتائج التالية :

١- وجود فروق بين ذكور المرحلة الإعدادية وإناث المرحلة الثانوية ، وهذه الفروق لصالح إناث المرحلة الثانوية .

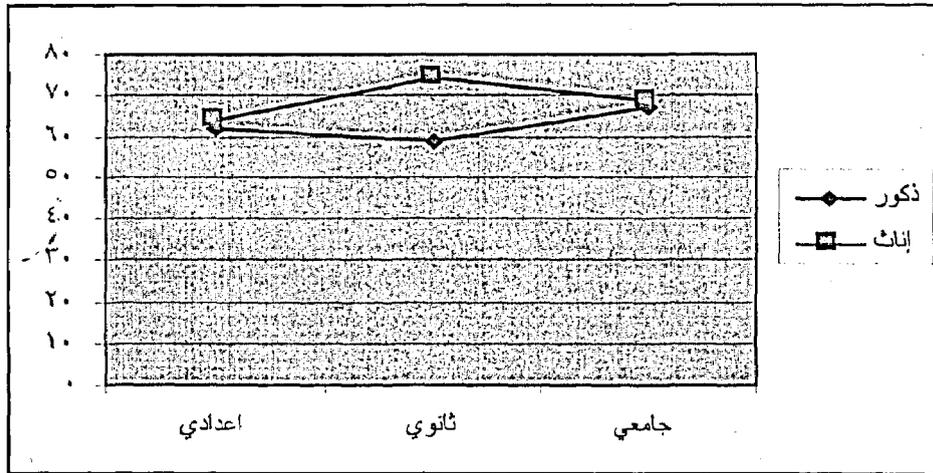
٢- وجود فروق بين ذكور المرحلة الثانوية وذكور المرحلة الجامعية لصالح ذكور المرحلة الجامعية ، كما وجدت فروق بين ذكور المرحلة الثانوية وكل من إناث المرحلتين الثانوية والجامعية لصالح الإناث في المرحلتين .

٣- وجود فروق بين ذكور المرحلة الجامعية وإناث المرحلة الثانوية لصالح الإناث .

٤- وجود فروق بين إناث المرحلة الإعدادية وإناث المرحلة الثانوية لصالح إناث المرحلة الثانوية .

والرسم البياني التالي يوضح التفاعل بين كل من النوع \times المرحلة بالنسبة لمستوى التدليل

من قبل الأب .



شكل رقم (٣) يوضح التفاعل بين النوع والمرحلة لمستوى التدليل من قبل الأب

ب- النوع \times مستوى التدليل:

من الجدول السابق رقم (١٠) كانت قيمة (ف) مساوية ٠,١٨٨ وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، وهذا يعني عدم وجود تفاعل بين النوع ومستوى التدليل من قبل الأب .

ج- المرحلة \times مستوى التدليل:

من الجدول السابق رقم (١٠) كانت قيمة (ف) مساوية ٠,٢١٤ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني عدم وجود تفاعل بين المرحلة ومستوى التدليل من قبل الأب .

الفرض الفرعي الثالث : (١-٣) بالنسبة للتذبذب - والذي ينص على :

" توجد فروق بين مستوى التذبذب (مرتفع / منخفض) من ناحية الأب في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور/ إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي/ ثانوي/ جامعي) " .

و لمعالجة هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور/ إناث) \times المرحلة التعليمية (إعدادي/ ثانوي/ جامعي) \times مستوى التذبذب (مرتفع / منخفض) بالنسبة للدرجة الكلية للتواد ، وفيما يلي عرض لهذه النتائج .

جدول رقم (١٢) : تحليل تباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور / إناث) \times المرحلة التعليمية (إعدادي/ ثانوي/ جامعي) \times مستوى تذبذب الأب (مرتفع/ منخفض) بالنسبة للمجموع الكلي لدرجات

دافعيه التواد

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	١١٧٧,١٤٧	١	١١٧٧,١٤٧	٢,٠١٢٧	غير دالة
ب- المرحلة	٢١٥٥,٠٨٦	٢	١٠٧٧,٥٤٣	١,٨٥٦	غير دالة
ج- مستوى التذبذب	٢٠٠,٣٨٦	١	٢٠٠,٣٨٦	٠,٣٤٥	غير دالة
التفاعل الثاني					
أ \times ب	١٢١٠,٢٩٥	٢	٦٠٥,١٤٧	١,٠٤٢	غير دالة
أ \times ج	١٦٣,٥٥٤	١	١٦٣,٥٥٤	٠,٢٨٢	غير دالة
ب \times ج	٥١,٣٨٩	٢	٢٥,٦٩٥	٠,٠٤٤	غير دالة
الخطأ	١٤١١٢,١٨٢	١٤٣	٥٨٠,٧٠٩		
الكلي	١٤٦٠٠٧,٤٢٣	٢٥٢	٥٧٩,٣٩٥		

أ - بالنسبة للنوع :

من الجدول السابق رقم (١٢) بالنسبة لتأثير النوع (ذكور / إناث) وعلاقته بدافعية التواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ٢,٠٢٧ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الذكور والإناث بالنسبة لدافعية التواد وعلاقتها بمستوى التذبذب من جهة الأب .

ب - بالنسبة للمرحلة التعليمية :

من خلال التحليل السابق عرضه في الجدول رقم (١٢) بالنسبة لتأثير المرحلة التعليمية وعلاقتها بدافعية التواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ١,٨٥٦ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينات الثلاث (الإعدادي/ الثانوي/ الجامعي) بالنسبة لدافعية التواد وعلاقتها بتذبذب الأب .

ج- بالنسبة لمستوى التذبذب :

من الجدول السابق رقم (١٢) وجدت قيمة ف = ٠,٣٤٥ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي الإحساس بالتذبذب من قبل الأب في دافعية التواد.

من بيانات الجدول السابق رقم (١٢) و الخاص بالتذبذب من قبل الأب يمكن ملاحظة التفاعلات الآتية:

أ- النوع × المرحلة :

من الجدول السابق رقم (١٢) كانت قيمة (ف) مساوية ١,٠٤٢ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يدل على عدم وجود تفاعل بين كل من النوع ، والمرحلة التعليمية بالنسبة لمستوى التذبذب من قبل الأب .

ب- النوع × مستوى التذبذب :

من الجدول السابق رقم (١٢) كانت قيمة (ف) مساوية ٠,٢٨٢ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يدل على عدم وجود تفاعل بين كل من النوع ، ومستوى التذبذب من قبل الأب

ج- المرحلة × مستوى التذبذب:

من الجدول السابق رقم (١٢) كانت قيمة (ف) مساوية ٠,٠٤٤ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يدل على عدم وجود تفاعل بين كل من المرحلة التعليمية ومستوى التذبذب من قبل الأب .

الفرض الفرعي الرابع : (١-٤) بالنسبة للقسوة - والذي ينص على :

" توجد فروق بين مستوى القسوة (مرتفع / منخفض) من ناحية الأب في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) " .

ولمعالجة هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$:
النوع (ذكور / إناث) \times المرحلة التعليمية (إعدادي/ ثانوي/ جامعي) \times مستوى القسوة
(مرتفع / منخفض) بالنسبة لأبعاد دافعية التواد والدرجة الكلية، وفيما يلي عرض لهذه النتائج:

جدول رقم (١٣) : تحليل تباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور / إناث) \times المرحلة التعليمية
(إعدادي / ثانوي / جامعي) \times مستوى القسوة من قبل الأب (مرتفع / منخفض) بالنسبة للمجموع الكلي
لدرجات دافعية التواد

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	١٦٢٠,٠٣٤	١	١٦٢٠,٠٣٤	٢,٧٠٨	غير دالة
ب- المرحلة	٢٨٨٥,٩٩٣	٢	١٤٤٢,٩٩٧	٢,٤١٢	غير دالة
ج- مستوى القسوة	٥٧٤١,٧٤٥	١	٥٧٤١,٧٤٥	٩,٥٩٦	٠,٠١
التفاعل الثنائي					
أ \times ب	٣٩٦٩,٥٤٠	٢	١٩٨٤,٧٧٠	٣,٣١٧	٠,٠٥
أ \times ج	٢٥٢,٧٣٨	١	٢٥٢,٧٣٨	٠,٤٢٢	غير دالة
ب \times ج	١٦٠٦,٠٨٩	٢	٨٠٣,٠٤٥	١,٣٤٢	غير دالة
الخطأ	١١٩٠٧٠,٢٦٥	١٩٩	٥٩٨,٣٤٣		
الكلي	١٣٣٧٠٥,٩٨١	٢٠٨	٦٤٢,٨١٧		

أ - بالنسبة للنوع :

الجدول السابق رقم (١٣) بالنسبة لتأثير النوع (ذكور / إناث) وعلاقته بدافعية التواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ٢,٧٠٨ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني انه لا توجد فروق ذات دلالة بين كل من الذكور والإناث بالنسبة لدافعية التواد ، وعلاقته بمستوى القسوة للأب .

ب - بالنسبة للمرحلة التعليمية :

من خلال التحليل السابق عرضه في الجدول رقم (١٣) بالنسبة لتأثير المرحلة التعليمية وعلاقتها بدافعية التواد ، أثبت التحليل أن قيمة (ف) = ٢,٤١٢ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني انه لا توجد فروق دالة بين المراحل التعليمية المختلفة في دافعية التواد وعلاقتها بمستوى القسوة من قبل الأب .

ج- بالنسبة لمستوى القسوة :

من الجدول السابق رقم (١٣) وجدت قيمة $F = 9,596$ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة $0,01$ ، وهذا يعني وجود فروق ذات دالة إحصائية بين مرتعي ومنخفضي الإحساس بالقسوة من قبل الأب ودافعية التواد ، ولمعرفة اتجاه هذا الفرق يمكن الرجوع للجدول رقم (٤) السابق لمعرفة المتوسطات الحسابية الخاصة بمستوى القسوة (المرتفع / المنخفض) حيث كانت هذه المتوسطات على الترتيب هي $59,31$ ، $72,69$ ويلاحظ من ذلك أن الفرق في صالح الأفراد الذين يشعرون بانخفاض في مستوى القسوة من قبل الأب، حيث كان متوسط درجاتهم بالنسبة لدافعية التواد للتواد أكبر وهو مساوي $72,69$ ، مما يؤكد انه كلما قلت القسوة زادت تبعاً لذلك دافعية التواد للأباء من قبل الأبناء.

من بيانات الجدول السابق رقم (١٣) والخاص بالقسوة من قبل الأب يمكن ملاحظة التفاعلات التالية :

أ - النوع × المرحلة :

من الجدول السابق رقم (١٣) كانت قيمة (ف) مساوية $3,317$ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة $0,05$ ، وهذا يدل على وجود تفاعل ثنائي بين كل من النوع ، والمرحلة التعليمية بالنسبة لمستوى التذبذب من قبل الأب . والجدول التالي رقم (١٤) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجموعات الست ومدى الفروق بين هذه المجموعات من خلال اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية .

جدول رقم (١٤) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات وقيم (ت) بين المجموعات لتفاعل النوع × المرحلة بالنسبة لقسوة الأب

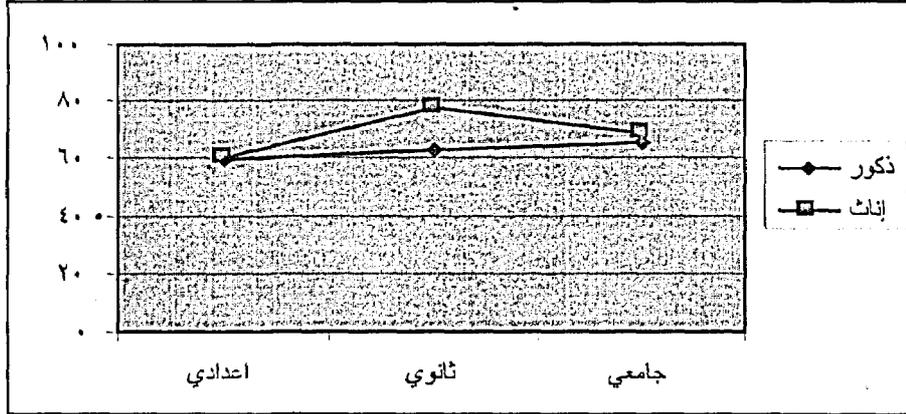
الإناث			الذكور			المرحلة	المرحلة	النوع
جامعي	ثانوي	إعدادي	جامعي	ثانوي	إعدادي			
٦٨,٣٥	٧٧,٨٣	٦٠,٣١	٦٥,٣٣	٦٣,١١	٥٩,٨	م	المرحلة	النوع
١٥,٧٣	٢٠,١٨	١٦,٥٦	١٤,٢٤	٣٧,٩٥	٣٠,٨٨	ع		
٣٤	٢٤	٢٩	٤٠	٣٨	٤٤	ن		
١,٤٥٤	*٢,٥٣٨	٠,٠٨٢	١,٠٣٧	٠,٤٣٥		ن = ٤٤	إعدادي	الذكور
٠,٧٣٩	*١,٧٤٨	٠,٣٦٦	٠,٣٤٥			ن = ٣٨	ثانوي	
٠,٨٦٩	*٢,٨٥٠	١,٣٢٩				ن = ٤٠	جامعي	
*١,٩٧٤	*٣,٤٧٤					ن = ٢٩	إعدادي	الإناث
*٢,٠١٠						ن = ٢٤	ثانوي	
						ن = ٣٤	جامعي	

من الجدول السابق رقم (١٤) يمكن ملاحظة النتائج التالية :

- ١- وجود فروق بين الذكور من طلاب المرحلة الإعدادية وإناث المرحلة الثانوية ، وكانت هذه الفروق لصالح إناث المرحلة الثانوية .
- ٢- وجود فروق بين ذكور المرحلة الثانوية وإناث المرحلة الثانوية ، وكانت هذه الفروق لصالح إناث المرحلة الثانوية .
- ٣- وجود فروق بين ذكور المرحلة الجامعية وإناث المرحلة الثانوية ، وكانت هذه الفروق لصالح إناث المرحلة الثانوية .
- ٤- وجود فروق بين إناث المرحلة الإعدادية وإناث المرحلة الثانوية ، وكانت هذه الفروق لصالح إناث المرحلة الثانوية .
- ٥- وجود فروق بين إناث المرحلة الإعدادية وإناث المرحلة الجامعية ، وكانت هذه الفروق لصالح إناث المرحلة الجامعية .

٦- وجود فروق بين إناث المرحلة الثانوية وإناث المرحلة الجامعية ، وكانت هذه الفروق لصالح إناث المرحلة الثانوية .

والرسم البياني التالي رقم (٤) يوضح التفاعل بين كل من النوع \times المرحلة بالنسبة لمستوى القسوة من قبل الأب .



شكل رقم (٤) يوضح التفاعل بين النوع والمرحلة التعليمية لمستوى قسوة الأب

ب- النوع \times مستوى القسوة :

من الجدول السابق رقم (١٣) كانت قيمة (ف) مساوية ٠,٤٢٢ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يدل على عدم وجود تفاعل بين كل من النوع ، ومستوى القسوة من قبل الأب .

ج- المرحلة \times مستوى القسوة :

من الجدول السابق رقم (١٣) كانت قيمة (ف) مساوية ١,٣٤٢ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يدل على عدم وجود تفاعل بين كل من المرحلة التعليمية ومستوى القسوة من قبل الأب .

الفرض الفرعي الخامس : (١-٥) بالنسبة للإهمال - والذي ينص على :

" توجد فروق بين مستوى الإهمال (مرتفع / منخفض) من ناحية الأب في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) " .

و لمعالجة هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور / إناث) \times المرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) \times مستوى الإهمال (مرتفع / منخفض) بالنسبة لدافعية التواد ، وفيما يلي عرض لهذه النتائج.

جدول رقم (١٥) : تحليل تباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور / إناث) \times المرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) \times مستوى الإهمال من قبل الأب (مرتفع / منخفض) بالنسبة للمجموع الكلي لدرجات دافعيه التواد

مستوى الدلالة	قيمة (ف)	متوسط التربيعات	درجات الحرية	مجموع التربيعات	مصدر التباين
٠,٠١	١٠,٢٤٧	٣٤٣٢,٩٧٩	١	٣٤٣٢,٩٧٩	أ- النوع
٠,٠٥	٣,٩١٠	١٣١٠,٠٠٤	٢	٢٦٢٠,٠٠٨	ب- المرحلة
٠,٠٠١	١٠,٩٨١	٣٦٧٩,٠٥٠	١	٣٦٧٩,٠٥٠	ج- مستوى الإهمال
					التفاعل الثنائي
٠,٠٥	٣,٨٥٨	١٢٩٢,٥٣١	٢	٢٥٨٥,٠٦١	أ \times ب
غير دالة	١,٠٧٠	٣٥٨,٣٦٤	١	٣٥٨,٣٦٤	أ \times ج
٠,٠٥	٢,٩٠٧	٩٧٤,٠٤٢	٢	١٩٤٨,٠٨٣	ب \times ج
		٣٣٥,٠٢٩	١٨٦	٦٢٣١,٥,٤٧٣	الخطأ
		٣٨٨,٨٦٧	١٩٥	٧٥٨٢٨,٩٨٠	الكلي

أ - بالنسبة للنوع :

من الجدول السابق رقم (١٥) بالنسبة لتأثير النوع (ذكور / إناث) وعلاقته بدافعية التواد، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ١٠,٢٤٧ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١، وهذا يعني أنه توجد فروق ذات دلالة بين كل من الذكور والإناث بالنسبة لدافعية التواد، وعلاقتها بمستوى الإهمال من قبل الأب، ولمعرفة اتجاه هذا الفرق يمكن الرجوع للجدول رقم (٣) حيث كانت المتوسطات الحسابية على الترتيب هي ٥٩,٦٧، ٦٨,٠٨ وبهذا تكون الفروق في صالح الإناث، وهذا يؤكد أن الإناث أكثر تواداً من الذكور على الرغم من شعورهن بالإهمال إلى حد ما من قبل الأب.

ب - بالنسبة للمرحلة التعليمية :

من خلال التحليل السابق عرضه في الجدول رقم (١٥) بالنسبة لتأثير المرحلة التعليمية وعلاقتها بدافعية التواد، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ٣,٩١٠ وهي قيمة دالة إحصائياً، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينات الثلاث (الإعدادي/ الثانوي/ الجامعي) في دافعية التواد، ولمعرفة اتجاه هذا الفرق تم استخدام تحليل تباين أحادي الاتجاه.

والجدول التالي رقم (١٦) يوضح هذه النتائج.

جدول (١٦) : تحليل التباين الأحادي بالنسبة للمرحلة التعليمية
لدافعية التواد بالنسبة لإهمال الأب

مستوى الدلالة	قيمة (ف)	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
٠,٠١	٣,٩٤٧٧	١٤٩٠,٠٩٦١	٢	٢٩٨٠,١٩٢٣	بين المجموعات
		٣٧٧,٤٥٤٩	١٩٣	٧٢٨٤٨,٧٨٧٨	داخل المجموعات
			١٩٥	٧٥٨٢٨,٩٧٩٦	الكلية

من الجدول السابق رقم (١٦) يتضح أن قيمة (ف) تساوي ٣,٩٤٧٧ وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠١ ، وهذا يعني وجود فروق دالة إحصائية بين المجموعات الثلاثة بالنسبة للمرحلة التعليمية، ولمعرفة اتجاه الفرق تم استخدام اختبار شيفيه لدلالة الفروق بين المتوسطات، والجدول التالي رقم (١٧) يوضح المتوسطات الحسابية حجم العينات الثلاثة بالنسبة للمرحلة التعليمية ، واتجاه الفرق .

جدول رقم (١٧) : المتوسطات الحسابية وحجم العينات الثلاثة بالنسبة
لدافعية التواد في ضوء بعد الإهمال بالنسبة للأب .

المرحلة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الإعدادية	الثانوية	الجامعية
الأعدادية	(٦٣)	٥٧,٨٤١٣			
الثانوية	(٦٣)	٦٥,٧٧٧٨			
الجامعية	(٧٠)	٦٦,٥١٤٣	↑		

يشير السهم (←) إلى اتجاه الفرق .

ويلاحظ من الجدول السابق رقم (١٧) ، أن الفروق بين المجموعات المختلفة كانت لصالح المرحلة الجامعية في مقابل المرحلة الإعدادية ، حيث كانت متوسطات المجموعتين على التوالي هي ٦٦,٥١٤٣ ، ٥٧,٨٤١٣ وكان هذا الفرق لصالح طلاب المرحلة الجامعية، مما يؤكد أن طلاب المرحلة الجامعية أكثر تواداً مع الأباء من تلاميذ المرحلة الإعدادية بالرغم من إحساسهم بالإهمال من قبل الأب .

ج- بالنسبة لمستوى الإهمال :

من الجدول السابق رقم (١٥) وجدت قيمة ف = ١٠,٩٨١ وهي قيمة دالة إحصائيًا عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي الإحساس بالإهمال من قبل الأب ودافعية النواد ، ولمعرفة اتجاه هذا الفرق يمكن الرجوع للجدول رقم (٤) حيث كان متوسط درجات الأفراد الذين يشعرون بانخفاض في مستوى الإهمال من قبل الأب هو ٦٩,٣٠ ، بينما كان متوسط درجات الأفراد على مقياس دافعية النواد والذين يشعرون بإهمال مرتفع من قبل الأب مساويا ٥٩,٣١ مما يؤكد انه كلما قل الإهمال زادت تبعًا لذلك دافعية النواد للأبناء .

من بيانات الجدول السابق رقم (١٥) والخاص بالإهمال من قبل الأب يمكن ملاحظة التفاعلات التالية :

أ - النوع × المرحلة :

من الجدول السابق رقم (١٥) كانت قيمة (ف) مساوية ٣,٨٥٨ وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، وهذا يدل على وجود تفاعل ثنائي بين كل من النوع ، والمرحلة التعليمية بالنسبة لمستوى الإهمال من قبل الأب . والجدول التالي رقم (١٨) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجموعات الست ومدى الفروق بين هذه المجموعات من خلال اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية .

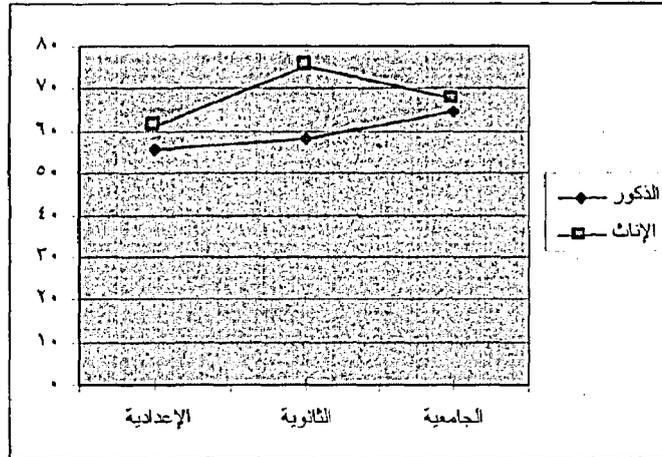
جدول رقم (١٨) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات وقيم (ت) بين المجموعات لتفاعل النوع × المرحلة بالنسبة لإهمال الأب

الإناث			الذكور			المرحلة	النوع	
جامعي	ثانوي	إعدادي	جامعي	ثانوي	إعدادي			
٦٧,٦٠	٧٥,٢٥	٦١,٠	٦٥,٤٣	٥٨,٢٠	٥٥,٦٢	م	المرحلة	
١٤,٩٠	٢١,٤٠	١٧,٤٧	١٣,٣٦	١٤,٧٣	٢٧,٣	ع		
٣٥	٢٨	٢٦	٣٥	٣٥	٠-٣٧	ن		
*٢,٢٦١	*٣,٠٩٥	٠,٣٨	*١,٩١	٠,٤٩٥		٣٧ = ن	إعدادي	الذكور
*٢,٦١٦	*٣,٧٣٨	٠,٦٦٧	٠,٤٩٥			٣٥ = ن	ثانوي	
٠,٦٤٢	*٢,١٩	١,١٠٤				٣٥ = ن	جامعي	
١,٥٩٠	*٢,٦٨٩					٢٦ = ن	إعدادي	الإناث
١,٦٧٠						٢٨ = ن	ثانوي	
						٣٥ = ن	جامعي	

من الجدول السابق رقم (١٨) يمكن ملاحظة النتائج التالية :

- ١- وجود فروق بين ذكور المرحلة الإعدادية وذكور المرحلة الجامعية ، وكانت هذه الفروق لصالح ذكور المرحلة الجامعية .
- ٢- وجود فروق بين ذكور المرحلة الثانوية و إناث المرحلة الجامعية في الإحساس بإهمال الأب و كانت الفروق لصالح الإناث .
- ٣- وجود فروق بين إناث المرحلة الإعدادية وإناث المرحلة الثانوية ، وكانت هذه الفروق لصالح إناث المرحلة الثانوية .
- ٤- وجود فروق بين ذكور المرحلة الإعدادية وكل من إناث المرحلة الثانوية وإناث المرحلة الجامعية وكانت هذه الفروق لصالح طالبات المرحلتين الثانوية والجامعية .
- ٥- وجود فروق بين إناث المرحلة الثانوية في مقابل ذكور كل من المرحلتين الثانوية والجامعية ، وكانت هذه الفروق لصالح طالبات المرحلة الثانوية .

والرسم البياني التالي رقم (٥) يوضح التفاعل بين كل من النوع \times المرحلة بالنسبة لمستوى إهمال الأب



شكل رقم (٥) يوضح التفاعل بين النوع والمرحلة التعليمية لمستوى إهمال الأب

ب- النوع \times مستوى الإهمال :

من الجدول السابق رقم (١٥) كانت قيمة (ف) مساوية ١,٠٧٠ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يدل على عدم وجود تفاعل بين كل من النوع ، ومستوى الإهمال من قبل الأب .

ج- المرحلة \times مستوى الإهمال :

من الجدول السابق رقم (١٥) كانت قيمة (ف) مساوية ٢,٩٠٧ وهي قيمة دالة إحصائياً ، وهذا يدل على وجود تفاعل بين كل من المرحلة التعليمية ومستوى الإهمال من قبل الأب .

والجدول التالي رقم (١٩) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجموعات الست ومدى الفروق بين هذه المجموعات من خلال اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية .

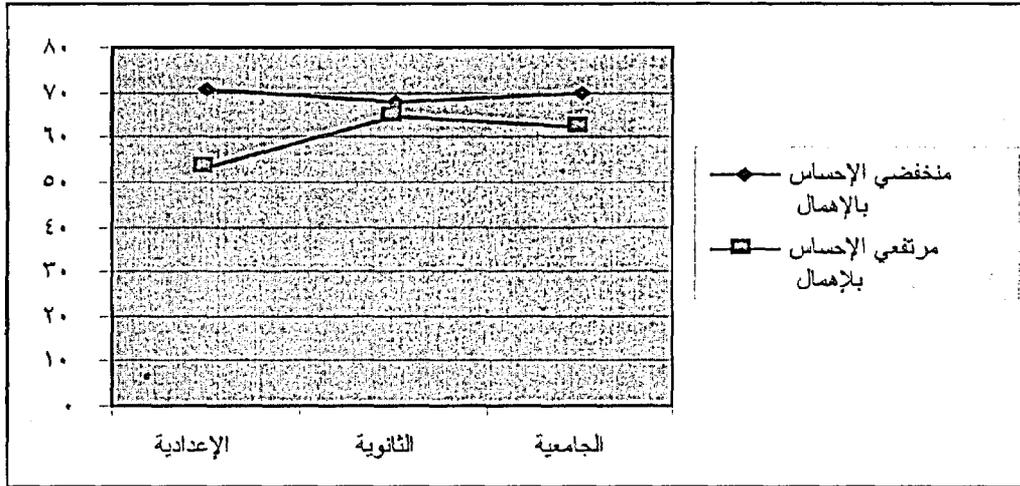
جدول رقم (١٩) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات وقيم (ت) بين المجموعات لتفاعل المرحلة \times مستوى الإهمال من قبل الأب

مستوى الإهمال	المرحلة	مرتفع			منخفض		
		إعدادي	ثانوي	جامعي	إعدادي	ثانوي	جامعي
المرحلة	م	٥٣,١٧	٦٤,٥٩	٦١,٩٣	٧٠,٤٧	٦٧,٧١	٦٩,٧٦
	ع	٢٤,٢١	١٩,٩٧	١٣,٩٢	١٧,٣٢	١٩,٧٥	١٣,٤٥
	ن	٤٦	٣٩	٢٩	١٧	٢٤	٤١
مرتفع	إعدادي		*٢,٣٤٥	١,٧٧٠	*٢,٦٩٦	*٢,٤٩٨	*٣,٨٤١
	ثانوي			٠,٦١٤	١,٠٣٥	٠,٦٠٥	١,٣٤٧
	جامعي				*١,٧٩	١,٢٢٢	*٢,٣٦٤
منخفض	إعدادي					٠,٤٦٤	٠,١٦٩
	ثانوي						٠,٤٩٧
	جامعي						

من الجدول السابق رقم (١٩) يمكن ملاحظة النتائج التالية :

- ١- وجود فروق بين مرتفعي الإحساس بإهمال الأب من طلاب المرحلة الإعدادية وطلاب المرحلة الثانوية وكانت هذه الفروق لصالح طلاب المرحلة الثانوية فهم أكثر إحساساً بالإهمال
- ٢- وجود فروق بين مرتفعي الإحساس بإهمال الأب من طلاب المرحلة الإعدادية ومنخفضي الإحساس بإهمال الأب من طلاب المراحل الثلاث (الإعدادية والثانوية ، الجامعية) وكانت هذه الفروق لصالح طلاب المراحل الثلاث (الإعدادية والثانوية ، الجامعية) منخفضي الإحساس بالإهمال من قبل الأب ، فهم أكثر دافعية للتواد .
- ٣- وجود فروق بين مرتفعي الإحساس بإهمال الأب من طلاب المرحلة الجامعية ومنخفضي الإحساس بإهمال الأب من طلاب المرحلة (الإعدادية ، الجامعية) وكانت هذه الفروق لصالح طلاب المرحلة (الإعدادية ، الجامعية) من منخفضي الإحساس بالإهمال من قبل الأب ، فهم أكثر دافعية للتواد .

والرسم البياني التالي رقم (٦) يوضح التفاعل الثنائي بين كل من المرحلة ومستوى الإهمال من قبل الأب .



شكل رقم (٦) يوضح التفاعل الثنائي بين كل من المرحلة ومستوى الإهمال من قبل الأب

الفرض الفرعي السادس : (١-٦) بالنسبة للألم النفسي - والذي ينص على :
 " توجد فروق بين مستوى الألم النفسي (مرتفع / منخفض) من ناحية الأب في دافعية
 النواد كما يدرکها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي
 / جامعي) ".
 ولمعالجة هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور
 / إناث) \times المرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) \times مستوى الألم النفسي (مرتفع / منخفض)
 لدافعية النواد ، وفيما يلي عرض لهذه النتائج .

جدول (٢٠) : تحليل تباين نو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور / إناث) \times المرحلة التعليمية (إعدادي/ ثانوي/ جامعي) \times مستوى إثارة الألم النفسي من قبل الأب (مرتفع / منخفض) بالنسبة للمجموع الكلي لدرجات دافعيه التواد

مصدر التباين	مجموع المربعات	د. ح	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	٧٦٨,٦٥٤	١	٧٦٨,٦٥٤	١,٢٦٥	غير دالة
ب- المرحلة	٣٤٦٣,١٢٠	٢	١٧٣١,٥٦٠	٢,٨٥١	غير دالة
ج- مستوى الألم النفسي	٦٠٣٧,٠٢٧	١	٦٠٣٧,٠٢٧	٩,٩٣٩	٠,٠١
التفاعل الثاني					
أ \times ب	٤٤٩٣,٤٢٠	٢	٢٢٤٦,٧١٠	٣,٦٩٩	٠,٠٥
أ \times ج	٢٩٢٣,٤١٤	١	٢٩٢٣,٤١٤	٤,٨١٣	٠,٠٥
ب \times ج	٤٧٦,٣٧٣	٢	٢٣٨,١٨٧	٠,٣٩٢	غير دالة
الخطأ	١١٧٢٣٢,٩١٢	١٩٣	٦٠٧,٤٢٤		
الكلي	١٣٣٦٦٦,٩٥٦	٢٠٢	٦٦١,٧١٨		

أ - بالنسبة للنوع :

من الجدول السابق رقم (٢٠) بالنسبة لتأثير النوع (ذكور / إناث) وعلاقته بدافعية التواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ١,٢٦٥ وهي قيمة غير دالة إحصائيًا ، وهذا يعني انه لا توجد فروق ذات دلالة بين كل من الذكور والإناث بالنسبة لدافعية التواد ، وعلاقتها بمستوى إثارة الألم النفسي من قبل الأب .

ب - بالنسبة للمرحلة التعليمية :

من خلال التحليل السابق عرضه في الجدول رقم (٢٠) بالنسبة لتأثير المرحلة التعليمية وعلاقتها بدافعية التواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ٢,٨٥١ وهي قيمة غير دالة إحصائيًا ، وهذا يعني انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينات الثلاث (الإعدادي/ الثانوي/ الجامعي) في دافعية التواد وعلاقتها بإثارة الألم النفسي من قبل الأب .

ج - بالنسبة لمستوى الألم النفسي :

من الجدول السابق رقم (٢٠) وجدت قيمة ف = ٩,٩٣٩ وهي قيمة دالة إحصائيًا عند مستوى دلالة ٠,٠١ ، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي الإحساس بالألم

النفسي من قبل الأب ودافعية التواد ، ولمعرفة اتجاه هذا الفرق يمكن الرجوع إلى الجدول رقم (٤) لمقارنة المتوسطات الحسابية بين مرتفعي ومنخفضي الإحساس بالألم النفسي من قبل الأب ودافعية التواد حيث كانت هذه المتوسطات ٧٢,٧٤ ، ٥٩,٨٠ على الترتيب وهذا يوضح أن الفروق في صالح الأفراد الذين يشعرون بانخفاض في مستوى الألم النفسي من قبل الأب ، حيث كانت متوسط درجاتهم بالنسبة للدرجة الكلية لدافعية التواد أكبر وهو مساوي ٧٢,٧٤ ، مما يؤكد انه كلما قل الإحساس بالألم النفسي زادت تبعًا لذلك دافعية التواد للأباء من قبل الأبناء.

من بيانات الجدول السابق رقم (٢٠) والخاص باثارة الألم النفسي من قبل الأب يمكن ملاحظة

التفاعلات التالية :

أ - النوع × المرحلة :

من الجدول السابق رقم (٢٠) كانت قيمة (ف) مساوية ٣,٦٩٩ وهي قيمة دالة إحصائية ، وهذا يدل على وجود تفاعل ثنائي بين كل من النوع ، والمرحلة التعليمية بالنسبة لمستوى الألم النفسي من قبل الأب . والجدول التالي رقم (٢١) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجموعات الست ومدى الفروق بين هذه المجموعات من خلال اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية .

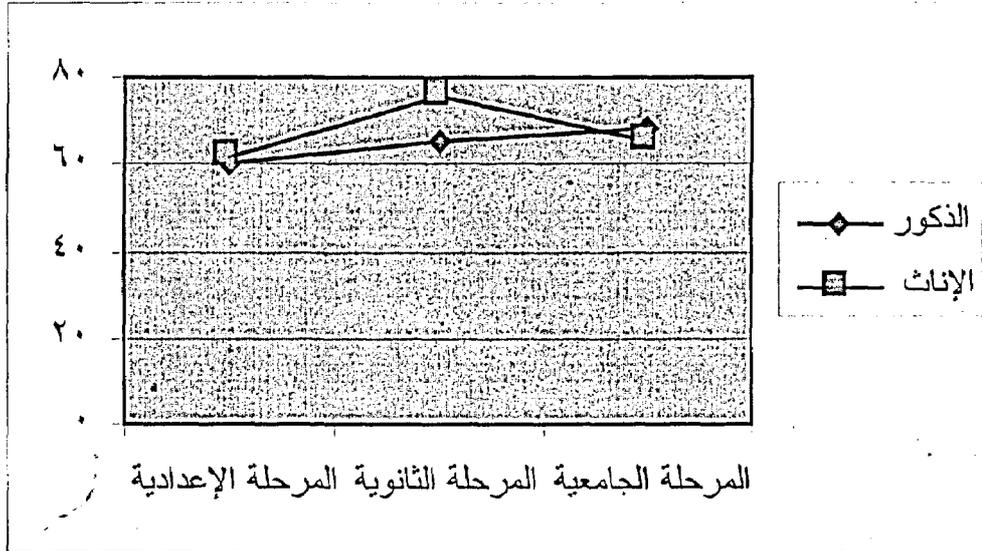
جدول رقم (٢١) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات وقيم (ت) بين المجموعات لتفاعل النوع \times المرحلة بالنسبة للألم النفسي من قبل الأب

النوع	المرحلة	المرحلة	الذكور			الإناث		
			إعدادي	ثانوي	جامعي	إعدادي	ثانوي	جامعي
النوع	م	المرحلة	٦٠,٠٠	٦٥,٢٥٠	٦٧,٨٦	٦١,٤٩	٧٥,٤٠	٦٥,٣٦
	ع		٣٢,٧٠	٣٩,٠١	١٤,٨٠	١٨,٩١	١٩,٢٠	١٤,٦٤
	ن		٣٥	٣٦	٢١	٣٥	٤٠	٣٦
الذكور	إعدادي	ن = ٣٥		٠,٦١٤	١,٠٣٦	٠,٢٣٣	*٢,٤٨٩	٠,٨٨٣
	ثانوي	ن = ٣٦			٠,٢٩٣	٠,٢٣١	١,٤٦١	٠,٨٨٥
	جامعي	ن = ٢١				١,٢٩٦	١,٥٤٥	٠,٦١٨
الإناث	إعدادي	ن = ٣٥					*٣,١٥٣	٠,٩٦٧
	ثانوي	ن = ٤٠						*٢,٥٤١
	جامعي	ن = ٣٦						

من الجدول السابق رقم (٢١) يمكن ملاحظة النتائج التالية :

- ١- وجود فروق بين ذكور المرحلة الإعدادية وإناث المرحلة الثانوية ، وكانت هذه الفروق لصالح إناث المرحلة الثانوية .
- ٢- وجود فروق بين إناث المرحلة الإعدادية وإناث المرحلة الثانوية ، وكانت هذه الفروق لصالح إناث المرحلة الثانوية .
- ٣- وجود فروق بين إناث المرحلة الثانوية وإناث المرحلة الجامعية ، وكانت هذه الفروق لصالح إناث المرحلة الثانوية .

والرسم البياني التالي رقم (٧) يوضح التفاعل بين كل من النوع × المرحلة التعليمية بالنسبة لمستوى إثارة الأكم النفسي من قبل الأب .



شكل رقم (٧) يوضح التفاعل الثنائي بين كل من النوع × المرحلة التعليمية لمستوى الأكم النفسي الأب

ب- النوع × مستوى الأكم النفسي :

من الجدول السابق رقم (٢٠) كانت قيمة (ف) مساوية ٤,٨١٣ وهي قيمة دالة إحصائية ، وهذا يدل على وجود تفاعل بين كل من النوع ، ومستوى الأكم النفسي قبل الأب .
والجدول التالي رقم (٢٢) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجموعات الأربع ومدى الفروق بين هذه المجموعات من خلال اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية .

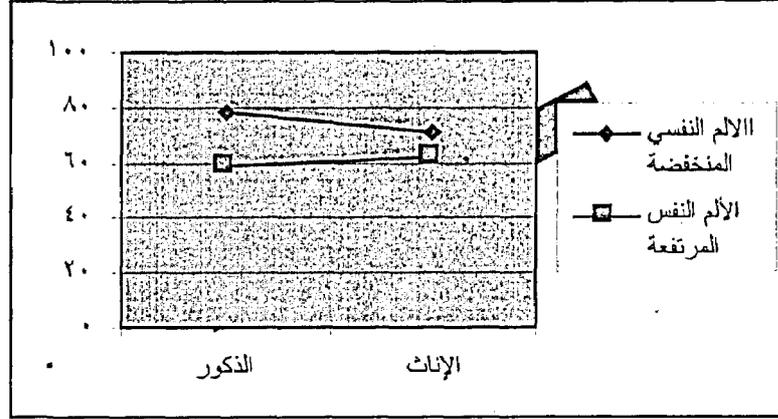
جدول رقم (٢٢) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات وقيم (ت) بين المجموعات لتفاعل النوع × مستوى الألم النفسي من قبل الأب

النوع	مستوى إثارة الألم النفسي	الألم النفسي		الذكور		الإناث	
		مرتفع	منخفض	مرتفع	منخفض	مرتفع	منخفض
النوع	م	٧٨,٤٢	٥٨,٧١	٧٠,٨٨	٦١,٧٦		
	ع	٤٧,٥٨	٢٣,١٧	١٨,٥٣	١٧,٣٦		
	ن	٢٤	٦٨	٧٣	٣٨		
الذكور	منخفض		*٢,٦٥٤	١,١٢٧	*١,٩٣٠		
	مرتفع			*٣,٤٣١	٠,٧٠٩		
الإناث	منخفض				*٢,٥١١		
	مرتفع						

من الجدول السابق رقم (٢٢) يمكن ملاحظة النتائج التالية :

- ١- وجود فروق بين الذكور منخفضي الإحساس بالألم النفسي من قبل الأب، والذكور مرتفعي الإحساس بالألم النفسي من قبل الأب لصالح الذكور منخفضي الإحساس بالألم النفسي من قبل الأب بمعنى أنهم أكثر دافعية للتواد .
- ٢- وجود فروق بين الإناث منخفضي الإحساس بالألم النفسي من قبل الأب، والإناث مرتفعي الإحساس بالألم النفسي من قبل الأب لصالح الإناث منخفضي الإحساس بالألم النفسي من قبل الأب بمعنى أنهم أكثر دافعية للتواد .
- ٣- وجود فروق بين الذكور منخفضي الإحساس بالألم النفسي من قبل الأب، والإناث مرتفعي الإحساس بالألم النفسي من قبل الأب ، وكانت هذه الفروق في صالح الذكور منخفضي الإحساس بالألم النفسي من قبل الأب بمعنى أنهم أكثر دافعية للتواد .
- ٤- وجود فروق بين الذكور مرتفعي الإحساس بالألم النفسي من قبل الأب، والإناث منخفضي الإحساس بالألم النفسي من قبل الأب ، وكانت هذه الفروق في صالح الإناث منخفضي الإحساس بالألم النفسي من قبل الأب بمعنى أنهم أكثر دافعية للتواد .

والرسم البياني التالي رقم (٨) يوضح التفاعل بين كل من النوع × مستوى الألم النفسي من قبل الأب .



شكل رقم (٨) يوضح التفاعل بين كل من النوع × مستوى الألم النفسي من قبل الأب

ج- المرحلة × مستوى الألم النفسي :

من الجدول السابق رقم (٢٠) كانت قيمة (ف) مساوية ٠,٣٩٢ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يدل على عدم وجود تفاعل بين كل من المرحلة التعليمية ومستوى الألم النفسي من قبل الأب .

الفرض الفرعي السابع : (١-٧) بالنسبة للترقية - والذي ينص على :

" توجد فروق بين مستوى الترقية (مرتفع / منخفض) من ناحية الأب في دافعية التواد كما يدرکها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) "

ولمعالجة هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور / إناث) × المرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) × مستوى الترقية (مرتفع / منخفض) بالنسبة لدافعية التواد ، وفيما يلي عرض لهذه النتائج.

جدول رقم (٢٣) : تحليل تباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور / إناث) \times المرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) \times مستوى التفرقة من قبل الأب (مرتفع / منخفض) بالنسبة لدافعيه التواد

مصدر التباين	مجموع المربعات	د. ح	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	٢٣٨٣,٤٧٢	١	٢٣٨٣,٤٧٢	٦,٠٣٩	٠,٠٥
ب- المرحلة	٢١١٣,٢٢١	٢	١٠٥٦,٦١١	٢,٦٧٧	غير دالة
ج- مستوى التفرقة	٦٣٥٠,٧٢٨	١	٦٣٥٠,٧٢٨	١٦,٠٩	٠,٠٠١
التفاعل الثنائي					
أ \times ب	٧٠٦٧,٨٨٢	٢	٣٥٣٣,٩٤١	٨,٩٥٣	٠,٠٠١
أ \times ج	٨٦٥,٩٨٠	١	٨٦٥,٩٨٠	٢,١٩٤	غير دالة
ب \times ج	٣٣٥١,٨٩٢	٢	١٦٧٥,٩٤٦	٤,٢٤٦	٠,٠٥
الخطأ	٦٧١٠٠,٨٦٣	١٧٠	٣٩٤,٧١١		
الكلية	٨٥٤٢٨,٠٦١	١٧٩	٤٧٧,٢٥٢		

أ - بالنسبة للنوع :

من الجدول السابق رقم (٢٣) بالنسبة لتأثير النوع (ذكور / إناث) وعلاقته بدافعية التواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ٦,٠٣٩ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، وهذا يعني انه توجد فروق ذات دلالة بين كل من الذكور والإناث بالنسبة لدافعية التواد ، وعلاقتها بمستوى التفرقة من قبل الأب ، ولمعرفة اتجاه هذا الفرق يمكن الرجوع للجدول رقم (٣) ومقارنة المتوسطات الحسابية لكل من أفراد المجموعتين (الذكور / الإناث) حيث كانت المتوسطات الحسابية على الترتيب هي ٦٠,٩٣ ، ٦٨,٢١ وبهذا تكون الفروق في صالح الإناث ، وهذا يؤكد أن الإناث أكثر تواداً من الذكور على الرغم من شعورهن بالتفرقة إلى حد ما من قبل الأب .

ب - بالنسبة للمرحلة التعليمية :

من خلال التحليل السابق عرضه في الجدول رقم (٢٣) بالنسبة لتأثير المرحلة التعليمية وعلاقتها بدافعية التواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ٢,٦٧٧ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينات الثلاث (الإعدادي / الثانوي / الجامعي) في دافعية التواد .

ج- بالنسبة لمستوى التفرقة :

من الجدول السابق رقم (٢٣) وجدت قيمة $F = 16,090$ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة $0,001$ ، وهذا يعني وجود فروق ذات دالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي الإحساس بالتفرقة من قبل الأب ودافعية التواد ، ولمعرفة اتجاه هذا الفرق يمكن الرجوع إلى جدول رقم (٤) لمقارنة المتوسطات الحسابية بين الأفراد الذين يشعرون بانخفاض في مستوى التفرقة من قبل الأب ومن يشعرون بارتفاع التفرقة من قبل الأب حيث كانت متوسطات درجاتهم بالنسبة لدافعية التواد على الترتيب هي $71,38$ ، $58,34$ ، مما يؤكد انه كلما قلت التفرقة زاد تبعاً لذلك إحساس الأبناء بدافعية التواد تجاه الآباء.

من بيانات الجدول السابق رقم (٢٣) والخاص بالتفرقة من قبل الأب يمكن ملاحظة التفاعلات التالية :

أ - النوع × المرحلة :

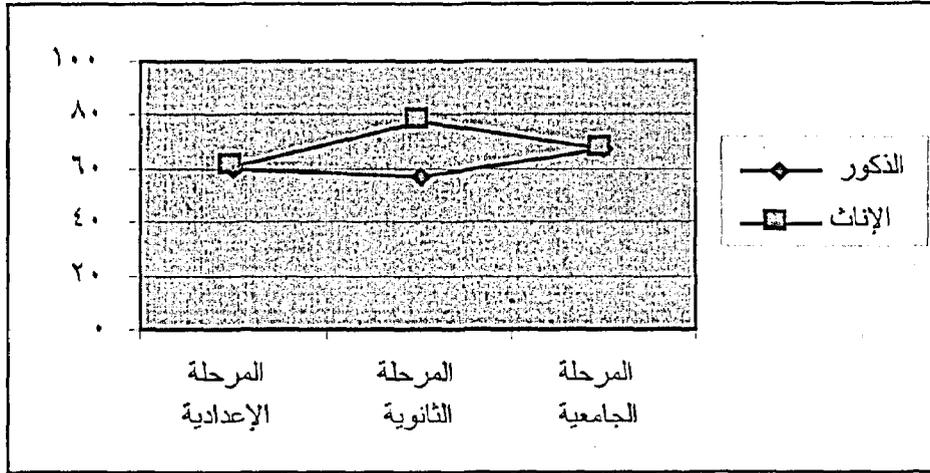
من الجدول السابق رقم (٢٣) كانت قيمة (ف) مساوية $8,953$ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة $0,001$ ، وهذا يدل على وجود تفاعل ثنائي بين كل من النوع ، والمرحلة التعليمية بالنسبة لمستوى التفرقة من قبل الأب . والجدول التالي رقم (٢٤) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجموعات الست ومدى الفروق بين هذه المجموعات من خلال اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية .

جدول رقم (٢٤) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات وقيم (ت) بين المجموعات لتفاعل النوع \times المرحلة بالنسبة للتفرقة من قبل الأب

النوع	المرحلة	المرحلة			الذكور			الإناث		
		إعدادي	ثانوي	جامعي	إعدادي	ثانوي	جامعي	إعدادي	ثانوي	جامعي
النوع	م	٥٩,٦٨	٥٧,٢٠	٦٦,٨٨	٦٠,٦٨	٧٧,٥٠	٦٧,٣٥			
	ع	٣٢,٦٢	٢٥,٢٦	١٦,٢٧	١٥,٢١	١٧,٦٨	١٥,٣١			
	ن	٣٤	٣٠	٢٦	٣٤	٣٠	٢٦			
الذكور	إعدادي	٣٤ = ن		١,٠٣١	٠,١٦٢	*٢,٦٢٤	١,٠٩١			
	ثانوي	٣٠ = ن		*٢,١٢١	٠,٦٦٦	*٤,٠٤٧	١,٧٥٢			
	جامعي	٢٦ = ن			١,٤٩٢	*٢,٢٨٤	٠,١٠٥			
الإناث	إعدادي	٣٤ = ن				*٣,٦٩٧	١,٦٧٨			
	ثانوي	٣٠ = ن					*٢,٠٣٨			
	جامعي	٢٦ = ن								

من الجدول السابق رقم (٢٤) يمكن ملاحظة النتائج التالية :

- ١- وجود فروق بين ذكور المرحلة الثانوية وذكور المرحلة الجامعية ولصالح ذكور المرحلة الجامعية.
- ٢- وجود فروق بين إناث المرحلة الثانوية وذكور المراحل الثالث (الإعدادية ، الثانوية ، الجامعية) وكانت هذه الفروق لصالح إناث المرحلة الثانوية .
- ٣- وجود فروق بين إناث المرحلة الثانوية وإناث المرحلة الإعدادية وكانت هذه الفروق لصالح إناث المرحلة الثانوية .
- ٤- وجود فروق بين إناث المرحلة الثانوية وإناث المرحلة الجامعية وكانت هذه الفروق لصالح إناث المرحلة الثانوية .



والرسم البياني السابق رقم (٩) يوضح التفاعل الثنائي بين النوع × المرحلة التعليمية بالنسبة لمستوى التفرقة من قبل الأب .

شكل رقم (٩) يوضح التفاعل الثنائي بين النوع × المرحلة التعليمية لمستوى التفرقة من قبل الأب

ب- النوع × مستوى التفرقة :

من الجدول السابق رقم (٢٣) كانت قيمة (ف) مساوية ٢,١٩٤ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يدل على عدم وجود تفاعل بين كل من النوع ، ومستوى التفرقة قبل الأب .

ج- المرحلة × مستوى التفرقة :

من الجدول السابق رقم (٢٣) كانت قيمة (ف) مساوية ٤,٢٤٦ وهي قيمة دالة إحصائياً ، وهذا يدل على وجود تفاعل بين كل من المرحلة التعليمية ، ومستوى التفرقة قبل الأب .

والجدول التالي رقم (٢٥) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجموعات المختلفة ومدى الفروق بين هذه المجموعات من خلال اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية .

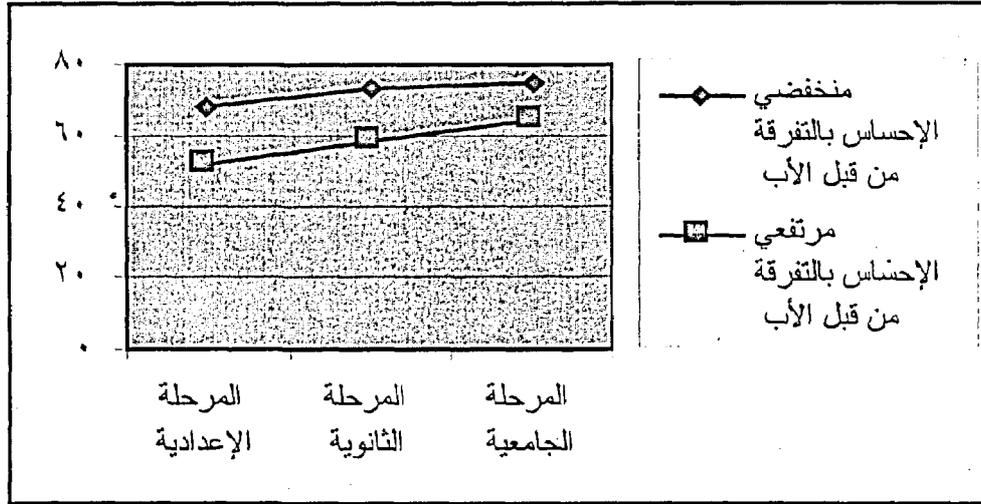
جدول رقم (٢٥) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات وقيم (ت) بين المجموعات لتفاعل المرحلة التعليمية \times مستوى التفرقة من قبل الأب

مرتفع			منخفض			مستوى التفرقة				
جامعي	ثانوي	إعدادي	جامعي	ثانوي	إعدادي	المرحلة	المرحلة	مستوى التفرقة		
٦٤,٢٩	٥٨,٠٤	٥١,٧٠	٧٤,٧٩	٧٣,١٤٠	٦٨,١٧	م				
١٤,٩٢	٢٣,٥٨	٢٦,٧٤	١٥,٤٨	١٨,٧١	٢١,٢٠	ع				
٣٨	٢٣	٣٣	١٤	٣٧	٣٥	ن				
٠,٨٩٧	١,٦٧٢	*٢,٧٨١	١,٠٥٧	١,٠٥٥		ن = ٣٥	إعدادي	منخفض		
*٢,٤٨٧	*٢,٦٩٩	*٣,٨٦٢	٠,٢٩٤			ن = ٣٧	ثانوي			
١,٠٠٨	*٢,٣٠١	*٢,٩٥٨				ن = ١٤	جامعي			
*٢,٤٩٢	٠,٩١٦					ن = ٣٣	إعدادي	مرتفع		
١,٢٦٩						ن = ٢٣	ثانوي			
						ن = ٣٨	جامعي			

من الجدول السابق رقم (٢٥) يمكن ملاحظة النتائج التالية :

- ١- وجود فروق بين منخفضي الإحساس بالتفرقة من قبل الأب من طلاب المرحلة الإعدادية ومرتفعي الإحساس بالتفرقة من قبل الأب من طلاب المرحلة الإعدادية وكانت هذه الفروق لصالح الطلاب الذين يشعرون بانخفاض في التفرقة .
- ٢- وجود فروق بين منخفضي الإحساس بالتفرقة من قبل الأب من طلاب المرحلة الثانوية في مقابل مرتفعي الإحساس بالتفرقة من قبل الأب من طلاب المراحل الثلاث (الإعدادية ، الثانوية ، الجامعية) وكانت هذه الفروق لصالح الطلاب الذين يشعرون بانخفاض في التفرقة من قبل الأب .
- ٣- وجود فروق بين منخفضي الإحساس بالتفرقة من قبل الأب من طلاب المرحلة الجامعية في مقابل مرتفعي الإحساس بالتفرقة من قبل الأب من طلاب المرحلتين الإعدادية والثانوية وكانت هذه الفروق لصالح الطلاب الذين يشعرون بانخفاض في التفرقة من قبل الأب .

٤- وجود فروق بين مرتفعي الإحساس بالانفارقة من قبل الأب من طلاب المرحلة الإعدادية في مقابل مرتفعي الإحساس بالانفارقة من قبل الأب من طلاب المرحلة الجامعية وكانت هذه الفروق لصالح طلاب المرحلة الجامعية .
والرسم البياني التالي رقم (١٠) يوضح التفاعل الثنائي بين المرحلة التعليمية \times مستوى الانفارقة من قبل الأب .



شكل رقم (١٠) يوضح التفاعل الثنائي بين المرحلة التعليمية \times مستوى الانفارقة من قبل الأب

الفرض الفرعي الثامن : (١ - ٨) بالنسبة للحماية الزائدة - والذي ينص على :
" توجد فروق بين مستوى الحماية الزائدة (مرتفع / منخفض) من ناحية الأب في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) " .

ولمعالجة هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$:
النوع (ذكور / إناث) \times المرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) \times مستوى الحماية الزائدة (مرتفع / منخفض) بالنسبة لدافعية التواد ، وفيما يلي عرض لهذه النتائج.

جدول رقم (٢٦) : تحليل تباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور / إناث) \times المرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) \times مستوى الحماية الزائدة من قبل الأب (مرتفع / منخفض) بالنسبة للمجموع الكلي لدرجات دافعيه التواد

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	٢٩٤٦,٦٤٢	١	٢٩٤٦,٦٤٢	٨,١٠٦	٠,٠١
ب- المرحلة	١١٤٢,٩٥٠	٢	٥٧١,٤٧٥	١,٥٧٢	غير دالة
ج- مستوى حماية زائدة	٥٣٥٠,٨٠٨	١	٥٣٥٠,٨٠٨	١٤,٧٢	٠,٠٠١
التفاعل الثنائي					
أ \times ب	١٤٧٤,٥٠١	٢	٧٣٧,٢٥	٢,٠٢٨	غير دالة
أ \times ج	١٥,٢٩٠	١	١٥,٢٩٠	٠,٠٤٢	غير دالة
ب \times ج	٩٩٤,٢٣٨	٢	٤٩٧,١١٩	١,٣٦٨	غير دالة
الخطأ	٦٧٩٧٧,٨٠٨	١٨٧	٣٦٣,٥١٨		
الكلي	٧٩٥٩٣,٧٨٧	١٩٦	٤٠٦,٠٩١		

أ - بالنسبة للنوع :

من الجدول السابق رقم (٢٦) بالنسبة لتأثير النوع (ذكور / إناث) وعلاقته بدافعية التواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ٨,١٠٦ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١ ، وهذا يعني أنه توجد فروق ذات دلالة بين كل من الذكور والإناث بالنسبة للحماية الزائدة من قبل الأب، ولمعرفة اتجاه هذا الفرق يمكن الرجوع للجدول رقم (٣) حيث كانت المتوسطات الحسابية على الترتيب لكل من الذكور والإناث هي ٦٠,٦٩ ، ٦٨,٤٦ وبهذا تكون الفروق في صالح الإناث، وهذا يؤكد أن الإناث أكثر دافعية للتواد من الذكور على الرغم من شعورهن بالحماية الزائدة من قبل الأب .

ب - بالنسبة للمرحلة التعليمية :

من خلال التحليل السابق عرضه في الجدول رقم (٢٦) بالنسبة لتأثير المرحلة التعليمية وعلاقتها بدافعية التواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ١,٥٧٢ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينات الثلاث (الإعدادي / الثانوي / الجامعي) في دافعية التواد وعلاقتها بالحماية الزائدة من قبل الأب .

ج- بالنسبة لمستوى الحماية الزائدة :

من الجدول السابق رقم (٢٦) وجدت قيمة ف = ١٤,٧٢٠ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، وهذا يعني وجود فروق ذات دالة إحصائية بين مرتعقي ومنخفضي الإحساس بحماية زائدة من قبل الأب ودافعية التواد، ولمعرفة اتجاه هذا الفرق يمكن الرجوع للجدول رقم (٤) حيث كانت متوسطات درجات الأفراد منخفضي الإحساس بالحماية الزائدة هو ٧١,٠٧، بينما كان متوسط درجات الأفراد الذين يشعرون بالحماية الزائدة من قبل الأب هو ٥٨,٧٢، مما يؤكد انه كلما قل الإحساس بالحماية الزائدة زادت تبعاً لذلك دافعية التواد للأبناء .

من بيانات الجدول السابق رقم (٢٦) و الخاص بالحماية الزائدة من قبل الأب يمكن ملاحظة التفاعلات التالية:

أ - النوع × المرحلة :

من الجدول السابق رقم (٢٦) كانت قيمة (ف) مساوية ٢,٠٢٨ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يدل على عدم وجود تفاعل ثنائي بين كل من النوع ، والمرحلة التعليمية بالنسبة لمستوى الحماية الزائدة من قبل الأب .

ب- النوع × مستوى الحماية الزائدة :

من الجدول السابق رقم (٢٦) كانت قيمة (ف) مساوية ٠,٠٤٢ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يدل على عدم وجود تفاعل ثنائي بين كل من النوع ، ومستوى الحماية الزائدة من قبل الأب .

ج- المرحلة × مستوى الحماية الزائدة :

من الجدول السابق رقم (٢٦) كانت قيمة (ف) مساوية ١,٣٦٨ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يدل على عدم وجود تفاعل ثنائي بين كل من المرحلة التعليمية ومستوى الحماية الزائدة من قبل الأب

الفرض الفرعي التاسع : (١-٩) بالنسبة للسواء - والذي ينص على :

" توجد فروق بين مستوى السواء (مرتفع / منخفض) من ناحية الأب في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي)

ولمعالجة هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور / إناث) × المرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) × مستوى السواء (مرتفع / منخفض) بالنسبة لدافعية التواد ، وفيما يلي عرض لهذه النتائج.

جدول رقم (٢٧) : تحليل تباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور/ إناث) \times المرحلة التعليمية (إعدادي/ ثانوي/ جامعي) \times مستوى السواء الأب (مرتفع/ منخفض) بالنسبة للمجموع الكلي لدرجات دافعيه التواد

مصدر التباين	مجموع المربعات	د. ح.	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	١٩٦٠,٤٥٣	١	١٩٦٠,٤٥٣	٣,٢٧٨	غير دالة
ب- المرحلة	٣٤١٩,٣٣٣	٢	١٧٠٩,٦٦٧	٢,٨٥٩	غير دالة
ج- مستوى السواء	٢١٠٠١,٧٩٧	١	٢١٠٠١,٧٩٧	٣٥,١٢	٠,٠٠١
التفاعل الثنائي					
أ \times ب	١٦٠٣,٠٨٢	٢	٨٠١,٥٤١	١,٣٤٠	غير دالة
أ \times ج	٢٩٢,٤٩٧	١	٢٩٢,٤٩٧	٠,٤٨٩	غير دالة
ب \times ج	١٠٣٩,٥٦١	٢	٥١٩,٧٨٠	٠,٨٦٩	غير دالة
الخطأ	١٠٠٤٦٤,٨	١٦٨	٥٩٨,٠٠٥		
الكلي	١٢٨٩٢٠,٨٩	١٧٧	٧٢٨,٣٦٧		

أ - بالنسبة للنوع :

من الجدول السابق رقم (٢٧) بالنسبة لتأثير النوع (ذكور / إناث) وعلاقته بدافعية التواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ٣,٢٧٨ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الذكور والإناث بالنسبة للسواء بشكل كلي من قبل الأب .

ب - بالنسبة للمرحلة التعليمية :

من خلال التحليل السابق عرضه في الجدول رقم (٢٧) بالنسبة لتأثير المرحلة التعليمية وعلاقتها بدافعية التواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ٢,٨٥٩ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينات الثلاث (الإعدادي / الثانوي / الجامعي) في بدافعية التواد وعلاقتها بالألم النفسي من قبل الأب .

ج - بالنسبة لمستوى السواء :

من الجدول السابق رقم (٢٧) وجدت قيمة ف = ٣٥,١٢٠ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ ، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي الإحساس بالسواء من قبل الأب بدافعية التواد ، ولمعرفة اتجاه هذا الفرق يمكن الرجوع للجدول رقم (٤) ومقارنة المتوسطات الحسابية للمجموعتين حيث كانت هذه المتوسطات على الترتيب هي

٥٤,٤٩ ، ٧٨,٥٤ ، وهذا يدل على انه كلما زاد الإحساس بالسواء من قبل الأب زادت تبعاً لذلك دافعية التواد من قبل الطلاب لأبائهم .

تعقيب عام على الفرض الأول : الذي ينص على :- "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أساليب المعاملة الوالدية من ناحية الأب و دافعية التواد ترجع لكل من النوع (ذكور/إناث) و المرحلة التعليمية(إعدادي/ثانوي/جامعي) " أوضحت النتائج ما يلي:-

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الذكور و الإناث بالنسبة للدرجة الكلية لدافعية التواد و علاقتها بأساليب المعاملة الوالدية من قبل الأب في (التسلط، التدليل، الإهمال، الحماية الزائدة) و الفروق لصالح الإناث وهذا يعني أن الإناث أكثر دافعية للتواد من الذكور على الرغم من شعورهن بالتسلط و التدليل و الإهمال و التفرقة و الحماية الزائدة من قبل الأب.

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينات الثلاث (إعدادي - ثانوي - جامعي) في الدرجة الكلية لدافعية التواد و علاقتها بأساليب المعاملة الوالدية من قبل الأب في (التسلط و الإهمال) و الفروق لصالح المرحلة الجامعية مما يؤكد أن طلاب المرحلة الجامعية أكثر تواداً من طلاب المرحلة الإعدادية و الثانوية و هذه النتيجة تتفق مع ما توصل إليه هوركس و زملاؤه (Horroks, 1951) حيث تشير دراساته إلى التقلب بين الأطفال في اختيار أصدقائهم و الميل نحو الاستقرار و الثبات في اختيار الصداقة كلما تقدم الطفل في عمره الزمني.

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفع و منخفض الإحساس بأساليب المعاملة الوالدية من قبل الأب في الدرجة الكلية لدافعية التواد ، فقد كانت الفروق لصالح منخفض الإحساس (التسلط ، القسوة ، الإهمال ، إثارة الألم النفسي ، التفرقة ، الحماية الزائدة) كما توجد فروق لصالح السواء المرتفع و تفسير هذه النتيجة كالآتي: أنه كلما قل الإحساس بالتسلط ، القسوة، الإهمال إشارة الألم النفسي ، التفرقة ، الحماية الزائدة من قبل الأب زاد تبعاً لذلك التواد للأباء من قبل الأبناء و كلما ارتفع أسلوب السواء من قبل الأب زاد تبعاً لذلك التواد للأباء من قبل الأبناء.

و هذه النتيجة تتفق مع ما توصل إليه إيدر (Elder, 1963) عندما قام بدراسة سعى إلى بحث العلاقة بين شكل السلطة الوالدية و النموذج الذي يود الأبناء انتهاجه مستقبلاً حيث أوضحت النتائج أن الآباء الديمقراطيون يستحوذون على جاذبية الأبناء يليهم في ذلك الآباء المتساهلون و يشغل الآباء المتسلطون نهاية الترتيب.

كما تتفق هذه النتيجة مع دراسة فوجان و كول (Voughan, Cole, 1978) التي تدور حول العلاقات بين المراهقين و الآباء و مدى مسابرة الآباء لتعاليم الآباء داخل و خارج حدود المنزل.

أوضحت النتائج أن المراهقين يميلون إلى تفضيل أسلوب التفهم و الاقتناع و ليس التسلط و القهر كما تتفق هذه النتيجة مع ما سبق التوصل إليه في دراسة عطية السيد غالى (١٩٨٦) بوجود علاقة سالبة و دالة بين أساليب المعاملة غير السوية (التسلط ، القسوة ، الإهمال ، إثارة الأكم النفسي ، النفرة ، الحماية الزائدة) و الميل التوادى و الميل للتعاطف الوجداني نحو الآخرين.

وبالنسبة لوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفع و منخفض الإحساس بأسلوب السواء من قبل الأب في دافعية التواد و الفروق لصالح الأفراد الذين يشعرون بارتفاع في مستوى السواء من قبل الأب مما يؤكد أنه كلما زاد السواء زاد تبعاً لذلك التواد للأبناء من قبل الأبناء.

و هذه النتيجة تتفق مع ما توصل إليه عطية السيد غالى (١٩٨٦) في دراسته للعلاقة بين الاتجاهات الوالدية و دافعية التواد لدى طلاب المرحلة الثانوية و قد أوضحت النتائج بوجود علاقة موجبة بين السواء الوالدى و الميل التوادى و الميل للتعاطف الوجداني نحو الآخرين و دافعية التواد.

الفرض الثانى : والذي ينص على انه :

" توجد فروق بين أساليب المعاملة الوالدية من ناحية الأم فى دافعية التواد ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) "

ولمعالجة هذا الفرض أمكن صياغة الفروض الفرعية التالية :

(١-٢) : توجد فروق بين مستوى التسلط (مرتفع / منخفض) من ناحية الأم فى دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي).

(٢-٢) : توجد فروق بين مستوى التدليل (مرتفع / منخفض) من ناحية الأم فى دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي).

(٣-٢) : توجد فروق بين مستوى التذبذب (مرتفع / منخفض) من ناحية الأم فى دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي).

(٤-٢) : توجد فروق بين مستوى القسوة (مرتفع / منخفض) من ناحية الأم فى دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي).

(٥-٢) : توجد فروق بين مستوى الإهمال (مرتفع / منخفض) من ناحية الأم في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) .

(٦-٢) : توجد فروق بين مستوى الأكم النفسي (مرتفع / منخفض) من ناحية الأم في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) .

(٧-٢) : توجد فروق بين مستوى التفرقة (مرتفع / منخفض) من ناحية الأم في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) .

(٨-٢) : توجد فروق بين مستوى الحماية الزائدة (مرتفع / منخفض) من ناحية الأم في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) .

(٩-٢) : توجد فروق بين مستوى السواء (مرتفع / منخفض) من ناحية الأم في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) .

ولتحديد المستوى المرتفع والمنخفض في كل بعد من الأبعاد التسعة السابقة (أبعاد أساليب المعاملة الوالدية) تم اخذ الاربعيات على درجات الأبعاد التسعة لعمل المقارنات اللازمة.

والجدول التالي رقم (٢٨) يوضح كل من هذه الأبعاد ودرجة الأرباعي الأدنى والأعلى والنسبة المئوية وعدد الأفراد في كل مجموعة .

جدول (٢٨) : أبعاد مقياس أساليب المعاملة الوالدية من ناحية الأم مقسمة حسب درجة الاربايعات ونسبتها المئوية وعدد الأفراد في كل جزء

م	البعد	الأرباعي الأدنى			الأرباعي الأعلى		
		الدرجة	النسبة	العدد	الدرجة	النسبة	العدد
١	التسلط	١١	٢٧ فأقل	٨١	١٧	٦٩,٠ فأكثر	
٢	التدليل	٦	٣٠,٧ فأقل	٩٢	٩	٦٣,٧ فأكثر	
٣	التذبذب	٨	٣٢,٧ فأقل	٩٨	١٢	٧٣,٠ فأكثر	
٤	القسوة	٣	٢٧,٣ فأقل	٨٢	٨	٧٢,٣ فأكثر	
٥	الإهمال	٦	٢٧,٣ فأقل	٨٢	١٢	٧٥,٠ فأكثر	
٦	الآلم النفسي	١٤	٢٦,٠ فأقل	٧٨	٢٠	٧٥,٣ فأكثر	
٧	التفرقة	٧	٢٧,٣ فأقل	٨٢	١٤	٧٤,٠ فأكثر	
٨	حماية زائدة	١١	٢٦,٠ فأقل	٧٨	١٧	٧٥,٣ فأكثر	
٩	السواء	١٥١	٢٧,٣ فأقل	٨٢	١٨٣	٧١,٣ فأكثر	

و قبل معالجة الفرض الثاني للدراسة تعرض الباحثة المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية بالنسبة لمتغيرات الدراسة و علاقتها بالنوع و الجدول التالي رقم (٢٩) يوضح هذه المعاملات الاحصائية موزعة حسب أساليب المعاملة الوالدية من ناحية الأم.

جدول (٢٩) : المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية موزعة حسب النوع لأساليب المعاملة
الوالدية من ناحية الأم

الإناث			الذكور			النوع
الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة	أساليب المعاملة
١٩,٢٣	٦٩,١٢	٩٣	٢٢,٨٥	٦٠,٨٤	٩٤	التسلط
١٧,٨٦	٦٧,٢٦	١٠٦	٢٨,٧٢	٦٤,٣٢	١٢٤	التدليل
١٨,٦٧	٦٨,٨٣	١٠٩	٣٠,١٣	٦٣,٢٥	١٠٦	التنذب
١٧,٤٨	٦٧,٢٤	٨٤	٢٩,٦٢	٦٢,٣٦	١١٨	القسوة
١٨,٤٩	٦٦,٤٥	٨٢	٢٨,٧٩	٦١,٨٢	١٠٨	الإهمال
١٨,١٤	٦٧,١٥	١٠٠	٣٣,٢٩	٦٣,٣٣	٨٦	الألم النفسي
١٨,٧٧	٦٨,٢٥	٨٨	٣١,٣٥	٦٢,٩٤	٩٨	التفرقة
١٧,٩٥	٦٨,٧٩	٧٦	٢٢,٨٤	٦٠,٤٩	٩٠	حماية زائدة
١٩,٩٢	٦٩,٦٤	٧٦	٣١,٠٧	٦٣,٣٠	٩٩	السواء

و الجدول التالي رقم (٣٠) يوضح المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية موزعة حسب
مستوى أساليب المعاملة الوالدية من ناحية الأم.

جدول (٣٠) : المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية موزعة حسب مستوى أساليب المعاملة
الوالدية من ناحية الأم

مرتفع			منخفض			المستوى
الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة	أساليب المعاملة
٢١,٨٥	٥٨,٨١	١٠٦	١٨,١٧	٧٣,٠٠	٨١	التسلط
٢١,٠٥	٦٣,٢٠	١٣٨	٢٨,٢٤	٦٩,٣٩	٩٢	التدليل
٢٨,٩٧	٦٦,٢١	١١٧	١٩,٦٠	٦٥,٩١	٩٨	التذبذب
٢٨,٦٤	٥٩,٥٠	١٢٠	١٧,٣٩	٧١,٥٥	٨٢	القسوة
٣٠,٢٩	٦٠,٦	١٠٨	١٤,٣٢	٦٨,٠٦	٨٢	الإهمال
٢١,٨٥	٦٠,٤٧	١٠٨	٣٠,١٩	٧٢,١٨	٧٨	الألم النفسي
٢٩,٨٦	٦١,١٤	١٠٤	١٩,٥٩	٧٠,٩١	٨٢	التفرقة
٢١,٩٣	٥٩,٥٢	٨٨	١٨,٨٤	٦٩,٦٧	٧٨	حماية زائدة
٢٦,٢٣	٧٧,٠١	٩٣	٢١,٩٣	٥٣,٦٣	٨٢	السواء

الفرض الفرعي الأول : (١-٢) بالنسبة للتسلط - والذي ينص على :

" توجد فروق بين مستوى التسلط (مرتفع / منخفض) من ناحية الأم في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي)

ولمعالجة هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور / إناث) \times المرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) \times مستوى التسلط (مرتفع / منخفض) بالنسبة لدافعية التواد ، وفيما يلي عرض لهذه النتائج.

جدول رقم (٣١) : تحليل تباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور / إناث) \times المرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) \times مستوى تسلط الأم (مرتفع / منخفض) بالنسبة لدافعية التواد

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	٣٢٠٣,٣٥٢	١	٣٢٠٣,٣٥٢	٧,٩٩٩	٠,٠١
ب- المرحلة	١٥٠٨,٥٠٥	٢	٧٥٤,٢٥٢	١,٨٨٤	غير دالة
ج- مستوى التسلط	٦٥٥٢,٦٩٥	١	٦٥٥٢,٦٩٥	١٦,٣٦٤	٠,٠٠١
التفاعل الثنائي					
أ \times ب	١٠٤,٣٨٧	٢	٥٢,١٩٣	٢,٧٨	غير دالة
أ \times ج	٧٨٥,٨٦٩	١	٧٨٥,٨٦٩	١,٩٦٢	غير دالة
ب \times ج	١٦٠٣,٢٢٧	٢	٨٠١,٦١٣	٢,٠٠٢	غير دالة
الخطأ	٧٠٨٧٨,٨٢٧	١٧٧	٤٠٠,٤٤٥		
الكلية	٨٥٧٨٥,٦٥٨	١٨٦	٤٦١,٢١٣		

أ - بالنسبة للنوع :

من الجدول السابق رقم (٣١) بالنسبة لتأثير النوع (ذكور / إناث) وعلاقته بدافعية التواد ، و تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ٧,٩٩٩ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١ ، وهذا يعني انه توجد فروق ذات دلالة بين كل من الذكور والإناث بالنسبة لدافعية التواد ، وعلاقته بمستوى تسلط الأم، ولمعرفة اتجاه يمكن الرجوع للجدول السابق رقم (٢٩) ومقارنة المتوسطات بالنسبة لكل من الذكور والإناث فكانت هذه المتوسطات على الترتيب هي ٦٠,٨٤ ، ٦٩,١٢ وبهذا تكون الفروق في صالح الإناث ، وهذا يؤكد أن الإناث أكثر تواداً من الذكور على الرغم من إحساسهن بتسلط الأم.

ب - بالنسبة للمرحلة التعليمية :

من خلال التحليل السابق عرضه في الجدول رقم (٣١) بالنسبة لتأثير المرحلة التعليمية وعلاقتها بدافعية التواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ١,٨٨٤ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينات الثلاث (الإعدادي / الثانوي / الجامعي) بالنسبة لدافعية التواد وعلاقتها بتسلط الأم .

ج - بالنسبة لمستوى التسلط :

من الجدول السابق رقم (٣١) وجدت قيمة ف = ١٦,٣٦٤ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، وهذا يعني وجود فروق ذات دالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي الإحساس بالتسلط من قبل الأم ودافعية التواد ، ولمعرفة اتجاه هذا الفرق يمكن الرجوع للجدول السابق رقم (٣٠) ومقارنة المتوسطات بين منخفضي الإحساس بالتسلط ومرتفعي الإحساس بالتسلط حيث كانت المتوسطات الحسابية للمجموعتين على الترتيب هي ٧٣,٠٠ ، ٥٨,٨١ مما يؤكد انه كلما قل التسلط زاد تبعاً لذلك دافعية التواد للأمهات من قبل الطلاب.

من بيانات الجدول السابق رقم (٣١) والخاص بالتسلط من قبل الأم يمكن ملاحظة التفاعلات

التالية :

أ- النوع × المرحلة :

من الجدول السابق رقم (٣١) كانت قيمة (ف) مساوية ٢,٧٨ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني عدم وجود تفاعل دال بين النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) بالنسبة لدافعية التواد .

ب- النوع × مستوى التسلط :

من الجدول السابق رقم (٣١) كانت قيمة (ف) مساوية ١,٩٦٢ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني عدم وجود تفاعل دال بين النوع (ذكور / إناث) ومستوى التسلط من قبل الأم (منخفض / مرتفع) في علاقته بدافعية التواد .

ج- المرحلة التعليمية × مستوى التسلط :

من الجدول السابق رقم (٣١) كانت قيمة (ف) مساوية ٢,٠٠٢ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني عدم وجود تفاعل دال بين والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) ومستوى التسلط من قبل الأم (منخفض / مرتفع) في علاقته بدافعية التواد .

الفرض الفرعي الثاني : (٢-٢) بالنسبة للتدليل - والذي ينص على :

" توجد فروق بين مستوى التدليل (مرتفع / منخفض) من ناحية الأم في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) "

ولمعالجة هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو تصميم عاملي ٢ × ٣ × ٢ : النوع

(ذكور / إناث) × المرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) × مستوى التدليل (مرتفع / منخفض) بالنسبة لدافعية التواد ، وفيما يلي عرض لهذه النتائج .

جدول رقم (٣٢) : تحليل تباين نو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور / إناث) × المرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) × مستوى تدليل الأم (مرتفع / منخفض) بالنسبة لدافعية التواد

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	٤٩٤,٤٩١	١	٤٩٤,٤٩١	٠,٨٥٨	غير دالة
ب- المرحلة	٢٥٦٩,٦١٤	٢	١٢٨٤,٨٠٧	٢,٢٢٨	غير دالة
ج- مستوى التدليل	١٨٧١,٥٤٩	١	١٨٧١,٥٤٩	٣,٢٤٦	غير دالة
التفاعل الثنائي					
أ × ب	١٠٥٢,٠٣٥	٢	٥٢٦,٠١٨	٠,٩١٢	غير دالة
أ × ج	١٥٠١,١٠٤	١	١٥٠١,١٠٤	٢,٦٠٤	غير دالة
ب × ج	١٠٥٥,٠٦٢	٢	٥٢٧,٥٣١	٠,٩١٥	غير دالة
الخطأ	١٢٦٨٤١,١٨٤	٢٢٠	٥٧٦,٥٥١		
الكلية	١٣٥٤٢٢,١٩١	٢٢٩	٥٩١,٣٦٣		

أ - بالنسبة للنوع :

من الجدول السابق رقم (٣٢) بالنسبة لتأثير النوع (ذكور / إناث) وعلاقته بدافعية التواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ٠,٨٥٨ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الذكور والإناث بالنسبة لدافعية التواد وعلاقته بمستوى تدليل الأم .

ب - بالنسبة للمرحلة التعليمية :

من خلال التحليل السابق عرضه في الجدول رقم (٣٢) بالنسبة لتأثير المرحلة التعليمية وعلاقتها بدافعية التواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ٢,٢٢٨ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينات الثلاث (الإعدادي / الثانوي / الجامعي) بالنسبة لدافعية التواد وعلاقتها بتدليل الأم .

ج - بالنسبة لمستوى التدليل :

من الجدول السابق رقم (٣٢) وجدت قيمة ف = ٣,٢٤٦ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي الإحساس بالتدليل من قبل الأم ودافعية التواد.

من بيانات الجدول السابق رقم (٣٢) والخاص بالتدليل من قبل الأم يمكن ملاحظة التفاعلات

التالية :

أ- النوع × المرحلة :

من الجدول السابق رقم (٣٢) كانت قيمة (ف) مساوية ٠,٩١٢ وهي قيمة غير دالة إحصائيا ، وهذا يعني عدم وجود تفاعل دال بين النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) بالنسبة لدافعية التواد .

ب- النوع × مستوى التدليل:

من الجدول السابق رقم (٣٢) كانت قيمة (ف) مساوية ٢,٦٠٤ وهي قيمة غير دالة إحصائيا ، وهذا يعني عدم وجود تفاعل دال بين النوع (ذكور / إناث) ومستوى التدليل من قبل الأم (منخفض / مرتفع) في علاقته بدافعية التواد .

ج- المرحلة التعليمية × مستوى التدليل :

من الجدول السابق رقم (٣٢) كانت قيمة (ف) مساوية ٠,٩١٥ وهي قيمة غير دالة إحصائيا ، وهذا يعني عدم وجود تفاعل دال بين والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) ومستوى التدليل من قبل الأم (منخفض / مرتفع) في علاقته بدافعية التواد .

الفرض الفرعي الثالث : (٢-٣) بالنسبة للتذبذب - والذي ينص على :

" توجد فروق بين مستوى التذبذب (مرتفع / منخفض) من ناحية الأم في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) "

ولمعالجة هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع

(ذكور/ إناث) × المرحلة التعليمية (إعدادي/ ثانوي/ جامعي) × مستوى التذبذب (مرتفع / منخفض)

بالنسبة لدافعية التواد ، وفيما يلي عرض لهذه النتائج.

جدول رقم (٣٣) : تحليل تباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور / إناث) × المرحلة

التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) × مستوى تذبذب الأم (مرتفع / منخفض) بالنسبة لدافعية التواد

مصدر التباين	مجموع المربعات	د. ح	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	١٦٧٣,٤٩٩	١	١٦٧٣,٤٩٩	٢,٦٥٨	غير دالة
ب- المرحلة	١٣٣٣,٧٠١	٢	٦٦٦,٨٥١	١,٠٥٩	غير دالة
ج- مستوى التذبذب	١٧,٠٦٣	١	١٧,٠٦٣	٠,٠٢٧	غير دالة
التفاعل الثنائي					
أ × ب	١٨١٨,٧٤٥	٢	٩٠٩,٣٧٢	١,٤٤٤	غير دالة
أ × ج	٦٨١,٧٩١	١	٦٨١,٧٩١	١,٠٨٣	غير دالة
ب × ج	١٤٣,٨٥٩	٢	٧١,٩٣٠	٠,١١٤	غير دالة
الخطأ	١٢٩٠,٨٤,٣٧٦	٢٠٥	٦٢٩,٦٨٠		
الكلية	١٣٤٦٤٠,٨٠٩	٢١٤	٦٢٩,١٦٣		

أ - بالنسبة للنوع :

من الجدول السابق رقم (٣٣) بالنسبة لتأثير النوع (ذكور / إناث) وعلاقته بدافعية التواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ٢,٦٥٨ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الذكور والإناث بالنسبة لدافعية التواد، وعلاقته بمستوى التذبذب من جهة الأم.

ب - بالنسبة للمرحلة التعليمية :

من خلال التحليل السابق عرضه في الجدول رقم (٣٣) بالنسبة لتأثير المرحلة التعليمية وعلاقتها بدافعية التواد، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ١,٠٥٩ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينات الثلاث (الإعدادي/ الثانوي/ الجامعي) بالنسبة لدافعية التواد وعلاقتها بتدليل الأم.

ج - بالنسبة لمستوى التذبذب :

من الجدول السابق رقم (٣٣) وجدت قيمة ف = ٠,٠٢٧ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتقي ومنخفضي الإحساس بالتذبذب من قبل الأم في دافعية التواد.

من بيانات الجدول السابق رقم (٣٣) والخاص بالتذبذب من قبل الأم يمكن ملاحظة التفاعلات

التالية :

أ- النوع × المرحلة :

من الجدول السابق رقم (٣٣) كانت قيمة (ف) مساوية ١,٤٤٤ وهي قيمة غير دالة إحصائياً، وهذا يعني عدم وجود تفاعل دال بين النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) بالنسبة لدافعية التواد .

ب- النوع × مستوى التذبذب :

من الجدول السابق رقم (٣٣) كانت قيمة (ف) مساوية ١,٠٨٣ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني عدم وجود تفاعل دال بين النوع (ذكور / إناث) ومستوى التذبذب من قبل الأم (منخفض / مرتفع) في علاقته بدافعية التواد .

ج- المرحلة التعليمية × مستوى التذبذب :

من الجدول السابق رقم (٣٣) كانت قيمة (ف) مساوية ٠,١١٤ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني عدم وجود تفاعل دال بين المرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) ومستوى التذبذب من قبل الأم (منخفض / مرتفع) في علاقته بدافعية التواد .

الفرض الفرعي الرابع : (٣-٤) بالنسبة للقسوة - والذي ينص على :

"توجد فروق بين مستوى القسوة (مرتفع / منخفض) من ناحية الأم في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور/ إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) "

ولمعالجة هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور

/ إناث) × المرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) × مستوى القسوة (مرتفع / منخفض) بالنسبة لدافعية التواد ، وفيما يلي عرض لهذه النتائج.

جدول رقم (٣٤) : تحليل تباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور/ إناث) \times المرحلة التعليمية (إعدادي/ ثانوي/ جامعي) \times مستوى القسوة من قبل الأم (مرتفع/ منخفض) بالنسبة لدافعيه التواد

مصدر التباين	مجموع المربعات	د. ح	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	١١٦٥,٥٣٥	١	١١٦٥,٥٣٥	١,٨٩٥	غير دالة
ب- المرحلة	٢٢٨٨,٥٠٤	٢	١١٤٤,٢٥٢	١,٨٦١	غير دالة
ج- مستوى القسوة	٥١٧٣,٩٢٧	١	٥١٧٣,٩٢٧	٨,٤١٤	٠,٠١
التفاعل الثنائي					
أ \times ب	٢٠٩٣,٠٦٥	٢	١٠٤٦,٥٣٣	١,٧٠٢	غير دالة
أ \times ج	٦١,٣٧٣	١	٦١,٣٧٣	٠,١٠٠	غير دالة
ب \times ج	٨٧٨,٠١٣	٢	٤٣٩,٠٠٦	٠,٧١٤	غير دالة
الخطأ	١١٨٠,٦٩,٣٣٨	١٩٢	٦١٤,٩٤٤		
الكلية	١٢٩١٦٨,١٠٤	٢٠١	٦٤٢,٦٢٧		

أ - بالنسبة للنوع :

من الجدول السابق رقم (٣٤) بالنسبة لتأثير النوع (ذكور / إناث) وعلاقته بدافعية التواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ١,٨٩٥ وهي قيمة غير دالة إحصائيا ، وهذا يعني انه لا توجد فروق ذات دلالة بين كل من الذكور والإناث بالنسبة لدافعية التواد ، وعلاقته بمستوى القسوة للأم.

ب - بالنسبة للمرحلة التعليمية :

من خلال التحليل السابق عرضه في الجدول رقم (٣٤) بالنسبة لتأثير المرحلة التعليمية وعلاقتها بدافعية التواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ١,٨٦١ وهي قيمة غير دالة إحصائيا ، وهذا يعني انه لا توجد فروق دالة بين المراحل التعليمية المختلفة (إعدادي/ثانوي/جامعي) بالنسبة لدافعية التواد وعلاقتها بقسوة الام .

ج - بالنسبة لمستوى القسوة :

من الجدول السابق رقم (٣٤) وجدت قيمة ف = ٨,٤١٤ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠١، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي الإحساس بالقسوة من قبل الأم بدافعية التواد ، ولمعرفة اتجاه هذا الفرق ، يمكن الرجوع للجدول رقم (٣٠) ومقارنة المتوسطات الحسابية بالنسبة للمجموعة التي تشعر بانخفاض في مستوى القسوة والمجموعة التي

تشعر بارتفاع في مستوى القسوة من قبل الأم حيث كانت هذه المتوسطات على الترتيب هي ٧١,٥٥ ، ٥٩,٥٠ ، ويلاحظ أن الفرق في صالح الأفراد الذين يشعرون بانخفاض في مستوى القسوة من قبل الأم ، مما يؤكد انه كلما قلت القسوة من قبل الأم زادت تبعاً لذلك دافعية التواد للأمهات من قبل الأبناء .

من بيانات الجدول السابق رقم (٣٤) والخاص بالقسوة من قبل الأم يمكن ملاحظة التفاعلات

التالية :

أ- النوع × المرحلة :

من الجدول السابق رقم (٣٤) كانت قيمة (ف) مساوية ١,٧٠٢ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني عدم وجود تفاعل دال بين النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) بالنسبة لدافعية التواد .

ب- النوع × مستوى القسوة :

من الجدول السابق رقم (٣٤) كانت قيمة (ف) مساوية ٠,١٠٠ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني عدم وجود تفاعل دال بين النوع (ذكور / إناث) ومستوى القسوة من قبل الأم (منخفض / مرتفع) في علاقته بدافعية التواد .

ج- المرحلة التعليمية × مستوى القسوة :

من الجدول السابق رقم (٣٤) كانت قيمة (ف) مساوية ٠,٧١٤ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني عدم وجود تفاعل دال بين والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) ومستوى القسوة من قبل الأم (منخفض / مرتفع) في علاقته بدافعية التواد .

الفرض الفرعي الخامس : (٣-٥) بالنسبة للإهمال - والذي ينص على :

" توجد فروق بين مستوى الإهمال (مرتفع / منخفض) من ناحية الأم في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) "

ولمعالجة هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو تصميم عاملي ٢ × ٣ × ٢ : النوع

(ذكور/ إناث) × المرحلة التعليمية (إعدادي/ ثانوي/ جامعي) × مستوى الإهمال (مرتفع/ منخفض) بالنسبة لدافعية التواد ، وفيما يلي عرض لهذه النتائج.

جدول رقم (٣٥) : تحليل تباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور / إناث) \times المرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) \times مستوى الإهمال من قبل الأم (مرتفع / منخفض) بالنسبة لدفاعيه التواد

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	٩٩٧,٩٥٤	١	٩٩٧,٩٥٤	١,٦٦٧	غير دالة
ب- المرحلة	٣٧٤٦,٣٧٥	٢	١٨٧٣,١٨٨	٣,١٢٩	٠,٠٥
ج- مستوى الإهمال	١٨٧٦,٧٤٩	١	١٨٧٦,٧٤٩	٣,١٣٥	غير دالة
التفاعل الثنائي					
أ \times ب	٦٧٤,٣٩٥	٢	٣٣٧,١٩٧	٠,٥٦٣	غير دالة
أ \times ج	٧٢٧,٩٤٥	١	٧٢٧,٩٤٥	١,٢١٦	غير دالة
ب \times ج	٢٢٥١,٠٣٤	٢	١١٢٥,٥١٧	١,٨٨٠	غير دالة
الخطأ	٠,٧٧٥٠,٢٠١	١٨٠	٥٩٨,٦١٢		
الكلية	١٧٣٨٣,٩١٦	١٨٩	٦٢١,٠٧٩		

أ - بالنسبة للنوع :

من الجدول السابق رقم (٣٥) بالنسبة لتأثير النوع (ذكور / إناث) وعلاقته بدفاعية التواد، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ١,٦٦٧ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني انه لا توجد فروق ذات دلالة بين كل من الذكور والإناث بالنسبة لدفاعية التواد ، وعلاقته بمستوى الإهمال من قبل الأم .

ب - بالنسبة للمرحلة التعليمية :

من خلال التحليل السابق عرضه في الجدول رقم (٣٥) بالنسبة لتأثير المرحلة التعليمية وعلاقتها بدفاعية التواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ٣,١٢٩ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينات الثلاث (الإعدادي / الثانوي / الجامعي) في دفاعية التواد، ولمعرفة اتجاه هذا الفرق تم استخدام تحليل تباين أحادي الاتجاه ، والجدول التالي رقم (٣٦) يوضح هذه النتائج.

جدول (٣٦) : تحليل التباين الأحادي بالنسبة للمرحلة التعليمية لدافعية التواد بالنسبة لإهمال الأم

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
بين المجموعات	٣٩٥٢,٧٤١٧	٢	١٩٧٦,٣٧٠٨		
داخل المجموعات	١١٣٤٣١,١٧٤	١٨٧	٦٠٦,٥٨٣٨	٣,٢٥٨٢	٠,٠٥
الكلية	١١٧٣٨٣,٩١٥	١٨٩			

من الجدول السابق رقم (٣٦) يتضح أن قيمة (ف) تساوي ٣,٢٥٨٢ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥، وهذا يعني وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعات الثلاثة بالنسبة للمرحلة التعليمية، ولمعرفة اتجاه الفرق تم استخدام اختبار شيفيه لدلالة الفروق بين المتوسطات، والجدول التالي رقم (٣٧) يوضح المتوسطات الحسابية وحجم العينات الثلاثة بالنسبة للمرحلة التعليمية، واتجاه الفرق .

جدول رقم (٣٧) : المتوسطات الحسابية وحجم العينات الثلاثة بالنسبة لدافعية التواد في ضوء بعد الإهمال بالنسبة للأم

المرحلة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الإعدادية	الثانوية	الجامعية
الإعدادية	(٦٢)	٥٧,٤٦٧٧			
الثانوية	(٥٩)	٦٨,٣٧٢٩	↑		
الجامعية	(٦٩)	٦٥,٦٣٧٧			

يشير السهم (←) إلى اتجاه الفرق .

ويلاحظ من الجدول السابق رقم (٣٧)، أن الفروق بين المجموعات المختلفة كانت لصالح المرحلة الثانوية في مقابل المرحلة الإعدادية، حيث كانت متوسطات المجموعتين على التوالي هي ٥٧,٤٦٧٧، ٦٨,٣٧٢٩ وكان هذا الفرق لصالح طلاب المرحلة الثانوية، مما يؤكد أن طلاب المرحلة الثانوية أكثر تواداً مع الأمهات من طلاب المرحلة الإعدادية بالرغم من إحساسهم بالإهمال إلى حد ما من قبل الأم .

ج- بالنسبة لمستوى الإهمال :

من الجدول السابق رقم (٣٥) وجدت قيمة ف = ٣,١٣٥ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني عدم وجود فروق ذات دالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي الإحساس بالإهمال من قبل الأم ودافعية التواد لديهم .

من بيانات الجدول السابق رقم (٣٥) وبالخاص بالإهمال من قبل الأم يمكن ملاحظة التفاعلات التالية :

أ- النوع × المرحلة :

من الجدول السابق رقم (٣٥) كانت قيمة (ف) مساوية ٠,٥٦٣ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني عدم وجود تفاعل دال بين النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) بالنسبة لدافعية التواد .

ب- النوع × مستوى الإهمال :

من الجدول السابق رقم (٣٥) كانت قيمة (ف) مساوية ١,٢١٦ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني عدم وجود تفاعل دال بين النوع (ذكور / إناث) ومستوى الإهمال من قبل الأم منخفض / مرتفع) في علاقته بدافعية التواد .

ج- المرحلة التعليمية × مستوى الإهمال :

من الجدول السابق رقم (٣٥) كانت قيمة (ف) مساوية ١,٨٨٠ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني عدم وجود تفاعل دال بين والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) ومستوى الإهمال من قبل الأم (منخفض / مرتفع) في علاقته بدافعية التواد .

الفرض الفرعي السادس : (٢-٦) بالنسبة لاثارة الألم النفسي - والذي ينص على :

" توجد فروق بين مستوى إثارة الألم النفسي (مرتفع / منخفض) من ناحية الأم في دافعيه التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) " .

ولمعالجة هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو تصميم عاملي ٢ × ٣ × ٢ : النوع (ذكور / إناث) × المرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) × مستوى الألم النفسي (مرتفع / منخفض) بالنسبة لدافعية التواد ، وفيما يلي عرض لهذه النتائج.

جدول رقم (٣٨) : تحليل تباين ذو تصميم عاملي ٢×٣×٢: النوع (ذكور/ إناث) × المرحلة التعليمية (إعدادي/ ثانوي/ جامعي) × مستوى الألم النفسي من قبل الأم (مرتفع / منخفض) بالنسبة لدافعيه التواد

مصدر التباين	مجموع المربعات	د. ح	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	٦٧٦,٢٦٤	١	٦٧٦,٢٦٤	١,٠٣٥	غير دالة
ب- المرحلة	٢٧٥٧,٠٤٩	٢	١٣٧٨,٥٢٤	٢,١٠٩	غير دالة
ج- مستوى الألم النفسي	٤٤٧٧,٠٩١	١	٤٤٧٧,٠٩١	٦,٨٤٩	٠,٠١
التفاعل الثنائي					
أ × ب	٢٠٧٩,٣٨٢	٢	١٠٣٩,٦٩١	١,٥٩١	غير دالة
أ × ج	٣٣١٢,٦٠٥	١	٣٣١٢,٦٠٥	٥,٠٦٨	٠,٠٥
ب × ج	٢٣٧,٢٣٦	٢	١١٨,٦١٨	٠,١٨١	غير دالة
الخطأ	١١٥٠٤٣,٦٢٣	١٧٦	٦٥٣,٦٥٧		
الكلية	١٢٧٤٩١,٨٩٨	١٨٥	٦٨٩,١٤٥		

أ - بالنسبة للنوع :

من الجدول السابق رقم (٣٨) بالنسبة لتأثير النوع (ذكور / إناث) وعلاقته بالتواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ١,٠٣٦٥ وهي قيمة غير دالة إحصائيا ، وهذا يعني انه لا توجد فروق ذات دلالة بين كل من الذكور والإناث بالنسبة لدافعية التواد ، وعلاقتها بمستوى إثارة الألم النفسي من قبل الأم .

ب - بالنسبة للمرحلة التعليمية :

من خلال التحليل السابق عرضه في الجدول رقم (٣٨) بالنسبة لتأثير المرحلة التعليمية وعلاقتها بالدرجة الكلية للتواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ٢,١٠٩ وهي قيمة غير دالة إحصائيا ، وهذا يعني انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينات الثلاث (الإعدادي / الثانوي / الجامعي) في دافعية التواد وعلاقتها بالألم النفسي من قبل الأم .

ج - بالنسبة لمستوى إثارة الألم النفسي :

من الجدول السابق رقم (٣٨) وجدت قيمة ف = ٦,٨٤٩ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠١ ، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي الإحساس بالألم النفسي من قبل الأم ودافعية التواد ، ولمعرفة اتجاه هذا الفرق يمكن الرجوع للجدول رقم (٣٠) وبمقارنة المتوسطات الحسابية لمنخفضي الإحساس بالألم النفسي ومرتفعي الإحساس بالألم النفسي

وجدت على الترتيب ٧٢,١٨ ، ٦٠,٤٧ ويلاحظ أن الفرق في صالح الأفراد الذين يشعرون بانخفاض في مستوى إثارة الألم النفسي من قبل الأم ، حيث كانت متوسط درجاتهم بالنسبة لدافعية التواد أكبر وهو مساوي ٧٢,١٨ ، مما يؤكد انه كلما قل الإحساس بالألم النفسي زادت تبعاً لذلك دافعية التواد للأمهات من قبل الأبناء .

من بيانات الجدول السابق رقم (٣٨) والخاص بالألم النفسي من قبل الأم يمكن ملاحظة التفاعلات التالية :

أ- النوع × المرحلة :

من الجدول السابق رقم (٣٨) كانت قيمة (ف) مساوية ١,٥٩١ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني عدم وجود تفاعل دال بين النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) بالنسبة لدافعية التواد .

ب- النوع × مستوى إثارة الألم النفسي :

من الجدول السابق رقم (٣٨) كانت قيمة (ف) مساوية ٥,٠٦٨ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، وهذا يعني وجود تفاعل دال بين النوع (ذكور / إناث) ومستوى إثارة الألم النفسي من قبل الأم (منخفض / مرتفع) في علاقته بدافعية التواد . والجدول التالي رقم (٣٩) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجموعات المختلفة ومدى الفرق بين هذه المجموعات من خلال اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية .

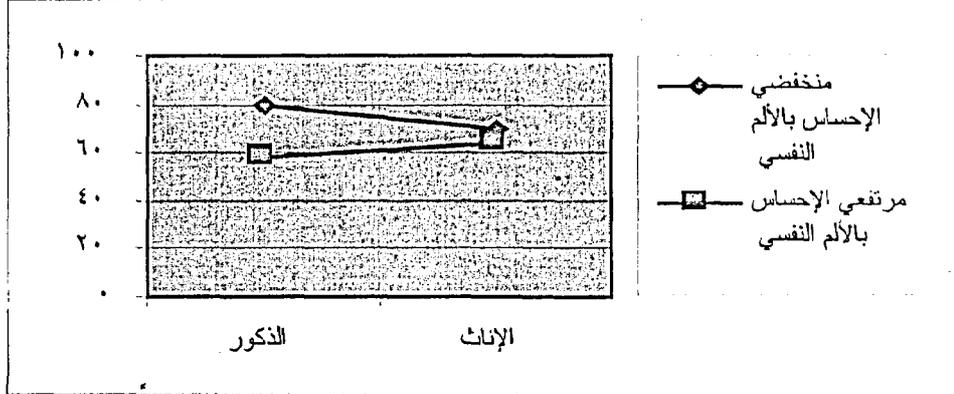
جدول رقم (٣٩) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات وقيم (ت) بين المجموعات لتفاعل النوع × مستوى إثارة الأكم النفسي من قبل الأم

النوع	الأكم النفسي	الذكور		الإناث	
		مرتفع	منخفض	مرتفع	منخفض
النوع	م	٥٨,٣٨	٧٩,٦٥	٦٣,٧٦	٦٩,٦٠
	ع	٢٣,٤٧	٥٢,٠٥	١٨,٨٤	١٧,٣٧
	ن	٦٦	٢٠	٤٢	٥٨
الذكور	منخفض	*٢,٥٣٨		١,٧٢٤	١,٢٦٢
	مرتفع			١,٢٣٩	*٢,٨٠٨
الإناث	منخفض			١,٥٨٥	
	مرتفع				

من الجدول السابق رقم (٣٩) يمكن ملاحظة النتائج التالية :

- ١- وجود فروق بين الذكور منخفضي الإحساس بالأكم النفسي من قبل الأم ، والذكور مرتفعي الإحساس بالأكم النفسي من قبل الأم لصالح الذكور منخفضي الإحساس بالأكم النفسي من قبل الأم بمعنى أنهم أكثر دافعية للتواد .
- ٢- وجود فروق بين الذكور مرتفعي الإحساس بالأكم النفسي من قبل الأم ، والإناث منخفضي الإحساس بالأكم النفسي من قبل الأم ، وكانت هذه الفروق لصالح الإناث منخفضي الإحساس بالأكم النفسي من قبل الأم بمعنى إنهن أكثر دافعية للتواد .

والرسم البياني التالي رقم (١١) يوضح هذه التفاعلات .



شكل رقم (١١) يوضح التفاعل الثنائي النوع \times مستوى الألم النفسي من قبل الأم
ج- المرحلة التعليمية \times مستوى الألم النفسي :

من الجدول السابق رقم (٣٨) كانت قيمة (ف) مساوية ٠,١٨١ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني عدم وجود تفاعل دال بين والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) ومستوى الألم النفسي من قبل الأم (منخفض / مرتفع) في علاقته بدافعية التواد .

الفرض الفرعي السابع : (٢-٧) بالنسبة التفرقة - والذي ينص على :

" توجد فروق بين مستوى التفرقة (مرتفع / منخفض) من ناحية الأم في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) " ولمعالجة هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور / إناث) \times المرحلة التعليمية (إعدادي/ ثانوي/ جامعي) \times مستوى التفرقة (مرتفع/ منخفض) بالنسبة لدافعية التواد ، وفيما يلي عرض لهذه النتائج.

جدول رقم (٤٠) : تحليل ثنائي ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور / إناث) \times المرحلة التعليمية (إعدادي/ ثانوي/ جامعي) \times مستوى التفرقة من قبل الأم (مرتفع/ منخفض) بالنسبة لدافعية التواد

مصدر التباين	مجموع المربعات	د. ح	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	١٣٠٧,٩٣٢	١	١٣٠٧,٩٣٢	٢,٠٧٢	غير دالة
ب- المرحلة	٣١٥٧,٦٦٦	٢	١٥٧٨,٨٣٣	٢,٥٠١	غير دالة
ج- مستوى التفرقة	٣٠٦٦,١٤٣	١	٣٠٦٦,١٤٣	٤,٨٥٨	٠,٠٥
التفاعل الثنائي					
أ \times ب	٦٦٦٠,٥٨٢	٢	٣٣٣٠,٢٩١	٥,٢٧٦	٠,٠١
أ \times ج	٧٦٥,٧٧٥	١	٧٦٥,٧٧٥	١,٢١٣	غير دالة
ب \times ج	٥٩٨٧,٦٥٣	٢	٢٩٩٣,٨٢٧	٤,٧٤٣	٠,٠١
الخطأ	١١١٠٩٠,٢٩٢	١٧٦	٦٣١,١٩٥		
الكلية	١٢٧٣٠٠,٠٦٥	١٨٥	٦٨٨,١٠٨		

أ - بالنسبة للنوع :

من الجدول السابق رقم (٤٠) بالنسبة لتأثير النوع (ذكور / إناث) وعلاقته بدافعية التواد، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ٢,٠٧٢ وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥، وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة بين كل من الذكور والإناث بالنسبة لدافعية التواد ، وعلاقته بمستوى التفرقة من قبل الأم .

ب - بالنسبة للمرحلة التعليمية :

من خلال التحليل السابق عرضه في الجدول رقم (٤٠) بالنسبة لتأثير المرحلة التعليمية وعلاقتها بدافعية التواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ٢,٥٠١ وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥، وهذا يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينات الثلاث (الإعدادي/ الثانوي/ الجامعي) في دافعية التواد و علاقتها بالتفرقة من قبل الام .

ج - بالنسبة لمستوى التفرقة :

من الجدول السابق رقم (٤٠) وجدت قيمة ف = ٤,٨٥٨ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتقي ومنخفضي الإحساس بالتفرقة من قبل الأم ودافعية التواد ، ولمعرفة اتجاه هذا الفرق يمكن الرجوع للجدول السابق رقم (٣٠)

وبمقارنة المتوسطات الحسابية لمنخفضي الإحساس بالانفارقة من قبل الأم ومرتفعي الإحساس بالانفارقة وجدت على الترتيب ٧٠,٩١، ٦١,١٤ ويلاحظ أن الفرق في صالح الأفراد الذين يشعرون بانخفاض في الانفارقة من قبل الأم ، حيث كانت متوسط درجاتهم بالنسبة لدافعية التواد أكبر وهو مساوي ٧٠,٩١ ، مما يؤكد انه كلما قل الإحساس بالانفارقة زادت تبعاً لذلك دافعية التواد للأمهات من قبل الأبناء .

من بيانات الجدول السابق رقم (٤٠) والخاص بالانفارقة من قبل الأم يمكن ملاحظة التفاعلات

التالية :

أ- النوع × المرحلة :

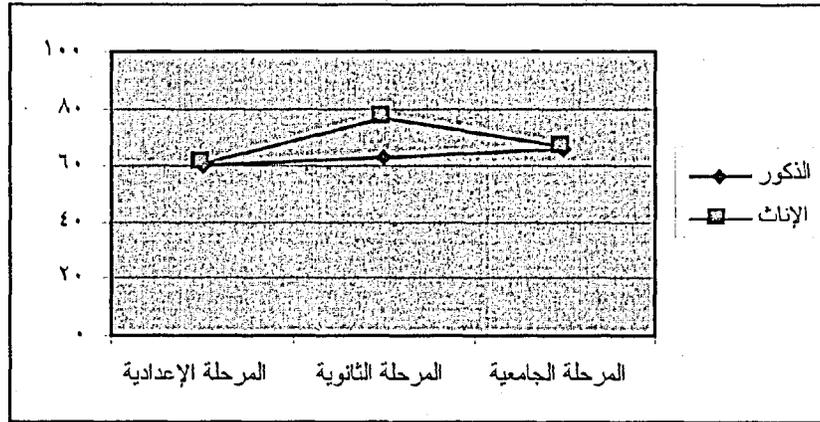
من الجدول السابق رقم (٤٠) كانت قيمة (ف) مساوية ٥.٢٧٦ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١ ، وهذا يعني وجود تفاعل دال بين النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) بالنسبة لدافعية التواد . والجدول التالي رقم (٤١) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجموعات المختلفة ومدى الفروق بين هذه المجموعات من خلال اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية .

جدول رقم (٤١) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات وقيم (ت) بين المجموعات لتفاعل النوع × المرحلة بالنسبة لانفارقة الأم

النوع	المرحلة	الذكور			الإناث		
		إعدادي	ثانوي	جامعي	إعدادي	ثانوي	جامعي
	م	٦٠,١٨	٦٣,٣٥	٦٥,٧١	٦٠,٨٤	٧٦,٩١	٦٦,٥٨
	ع	٣١,١١	٤٥,١٣	١٥,٦١	١٦,٣٦	٢٠,٣٨	١٥,١٢
الذكور	إعدادي	ن = ٣٨	٠,٣٣٢	٠,٩٣٤	٠,١٠٧	*٢,٥٦٩	٠,٩٢٥
	ثانوي	ن = ٢٦		٠,٢٨٤	٠,٢٨٧	١,٤٩٣	٠,٣٢٧
	جامعي	ن = ٣٤			١,٢١٩	*٢,٤٧٧	٠,٢٠٨
الإناث	إعدادي	ن = ٣٢				*٣,٤٧٦	١,٣٤١
	ثانوي	ن = ٣٢					*٢,٠٨٦
	جامعي	ن = ٢٤					

من الجدول السابق رقم (٤١) يمكن ملاحظة النتائج التالية :

- ١- وجود فروق بين ذكور المرحلة الإعدادية وإناث المرحلة الثانوية ، وكانت هذه الفروق لصالح إناث المرحلة الثانوية .
 - ٢- وجود فروق بين ذكور المرحلة الجامعية وإناث المرحلة الثانوية ، وكانت هذه الفروق لصالح إناث المرحلة الثانوية .
 - ٣- وجود فروق بين إناث المرحلة الإعدادية وإناث المرحلة الثانوية ، وكانت هذه الفروق لصالح إناث المرحلة الثانوية .
 - ٤- وجود فروق بين إناث المرحلة الثانوية وإناث المرحلة الجامعية ، وكانت هذه الفروق لصالح إناث المرحلة الثانوية .
- والرسم البياني التالي رقم (١٢) يوضح هذه التفاعلات .



شكل رقم (١٢) يوضح التفاعل الثنائي النوع × المرحلة بالنسبة للفرقة

ب- النوع × مستوى التفرقة :

من الجدول السابق رقم (٤٠) كانت قيمة (ف) مساوية ١,٢١٣، وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني عدم وجود تفاعل دال بين النوع (ذكور / إناث) ومستوى التفرقة من قبل الأم (منخفض / مرتفع) في علاقته بدافعية التواد .

ج- المرحلة التعليمية × مستوى التفرقة :

من الجدول السابق رقم (٤٠) كانت قيمة (ف) مساوية ٤,٧٤٣ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥، وهذا يعني وجود تفاعل دال بين المرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) ومستوى التفرقة من قبل الأم (منخفض / مرتفع) في علاقته بدافعية التواد والجدول التالي رقم (٤٢) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات وقيم (ت) بين المجموعات لتفاعل المرحلة × مستوى التفرقة من قبل الأم .

جدول رقم (٤٢) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات وقيم (ت) بين المجموعات لتفاعل المرحلة × مستوى التفرقة من قبل الأم

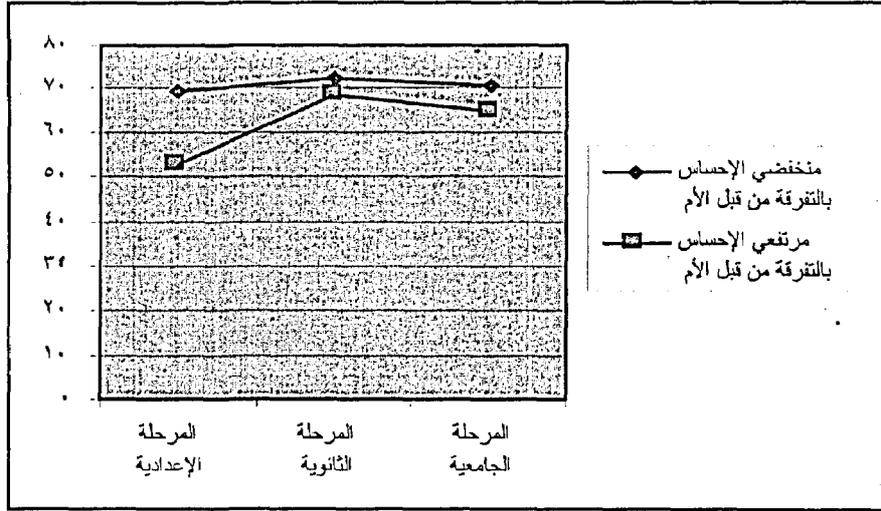
مرتفع			منخفض			مستوى التفرقة	مستوى التفرقة
جامعي	ثانوي	إعدادي	جامعي	ثانوي	إعدادي		
٦٤,٦٤	٦٨,٣٥	٥٢,٥١	٧٠,٥٧	٧٢,٤٦	٦٩,٤٢	م	التفرقة
١٤,٧٠	٤٩,٦١	٢٥,٧٧	١٦,٧٤	١٨,٨٣	٢١,٨٢	ع	
١,١٣٢	٠,١٠٨	*٢,٩٤٤	٠,١٧٦	٠,٦١٥		ن = ٣٣	منخفض
*٢,١٨٠	٠,٤٤٥	*٣,٦٨١	٠,٣٢٦			ن = ٣٥	
١,٢٧٣	٠,١٥٨	*٢,٣٨٧				ن = ١٤	
*٢,٦٥١	١,٦٢٦					ن = ٣٧	مرتفع
٠,٤٦٢						ن = ٢٣	
						ن = ٤٤	

من الجدول السابق رقم (٤٢) يمكن ملاحظة النتائج التالية :

- وجود فروق لصالح طلاب المراحل الثلاث (الإعدادية / الثانوية / الجامعية) منخفضي الإحساس بالتفرقة من قبل الأم في مقابل طلاب المرحلة الإعدادية مرتفعي الإحساس بالتفرقة من قبل الأم في دافعية التواد .
- وجود فروق لصالح طلاب المرحلة الثانوية منخفضي الإحساس بالتفرقة من قبل الأم في مقابل طلاب المرحلة الجامعية مرتفعي الإحساس بالتفرقة من قبل الأم في دافعية التواد .

٣- وجود فروق لصالح طلاب المرحلة الجامعية مرتفعي الإحساس بالتفرقة من قبل الأم في مقابل طلاب المرحلة الإعدادية مرتفعي الإحساس بالتفرقة من قبل الأم في دافعية التواد .

والرسم البياني التالي رقم (١٣) يوضح هذه التفاعلات .



شكل رقم (١٣) يوضح التفاعل الثنائي المرحلة التعليمية × مستوى التفرقة من قبل الأم

الفرض الفرعي الثامن : (٢-٨) بالنسبة للحماية الزائدة - والذي ينص على :

" توجد فروق بين مستوى الحماية الزائدة (مرتفع/منخفض) من ناحية الأم في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور/ إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) ."

ولمعالجة هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور / إناث) × المرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) × مستوى الحماية الزائدة (مرتفع / منخفض) بالنسبة لدافعية التواد ، وفيما يلي عرض لهذه النتائج.

جدول رقم (٤٣) : تحليل تباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور / إناث) \times المرحلة التعليمية (إعدادي/ ثانوي/ جامعي) \times مستوى الحماية الزائدة من قبل الأم (مرتفع / منخفض) بالنسبة لدافعيه التواد

مصدر التباين	مجموع المربعات	د. ح	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	٢٨٣٩,٠٠٠	١	٢٨٣٩,٠٠	٦,٨٦٤	٠,٠١
ب- المرحلة	١٢٩,٣١٢	٢	٦٤,٦٥٦	٠,١٥٦	غير دالة
ج- مستوى حماية زائدة	٣٢٠١,٤٠٩	١	٣٢٠١,٤٠٩	٧,٧٤٠	٠,٠١
التفاعل الثنائي					
أ \times ب	٢٤٦٢,٥٧٠	٢	١٢٣١,٢٨٥	٢,٩٧٧	٠,٠٥٠
أ \times ج	٤٧,٧٨٣	١	٤٧,٧٨٣	٠,١١٦	غير دالة
ب \times ج	٣٤٧,٦٤١	٢	١٧٣,٨٢١	٠,٤٢٠	غير دالة
الخطأ	٦٤٥٢٦,٣٩	١٥٦	٤١٣,٦٣١		
الكلية	٧٣٤٢٨,١٢	١٦٥	٤٤٥,٠١٩		

أ - بالنسبة للنوع :

من الجدول السابق رقم (٤٣) بالنسبة لتأثير النوع (ذكور / إناث) وعلاقته بالدرجة الكلية للتواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ٦,٨٦٤ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١ ، وهذا يعني انه توجد فروق ذات دلالة بين كل من الذكور والإناث بالنسبة للحماية الزائدة من قبل الأم ، ولمعرفة اتجاه هذا الفرق يمكن الرجوع للجدول السابق رقم (٢٩) وبمقارنة المتوسطات الحسابية وجد إنها على الترتيب هي ٦٠,٤٩ ، ٦٨,٧٩ وهذا يعني وجود فروق دالة بين أفراد المجموعتين (الذكور / الإناث) وبهذا تكون الفروق في صالح الإناث، وهذا يؤكد أن الإناث أكثر دافعية للتواد من الذكور مع شعورهن بالحماية الزائدة من قبل الأم .

ب - بالنسبة للمرحلة التعليمية :

من خلال التحليل السابق عرضه في الجدول رقم (٤٣) بالنسبة لتأثير المرحلة التعليمية وعلاقتها بالدرجة الكلية للتواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ٠,١٥٦ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينات الثلاث (الإعدادي/ الثانوي/ الجامعي) في دافعية التواد وعلاقتها بالحماية الزائدة من قبل الأم .

ج- بالنسبة لمستوى الحماية الزائدة :

من الجدول السابق رقم (٤٣) وجدت قيمة $F = ٧,٧٤٠$ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي الإحساس بالحماية زائدة من قبل الأم وعلاقتها بدافعية التواد من قبل الأبناء ، ولمعرفة اتجاه هذا الفرق يمكن الرجوع للجدول السابق رقم (٣٠) حيث كانت المتوسطات الحسابية على الترتيب هي ٦٩,٦٧ ، ٥٩,٥٢ ويلاحظ أن الفرق في صالح الأفراد الذين يشعرون بانخفاض في مستوى الحماية الزائدة من قبل الأم ، حيث كانت متوسط درجاتهم بالنسبة لدافعية التواد أكبر وهو مساوي ٦٩,٦٧ ، مما يؤكد أنه كلما قل الإحساس بالحماية الزائدة زادت تبعاً لذلك دافعية التواد للأمهات من قبل الأبناء .

من بيانات الجدول السابق رقم (٤٣) والخاص بالحماية الزائدة من قبل الأم يمكن ملاحظة

التفاعلات التالية :

أ- النوع × المرحلة :

من الجدول السابق رقم (٤٣) كانت قيمة (ف) مساوية ٢,٩٧٧ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، وهذا يعني وجود تفاعل دال بين النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) بالنسبة لدافعية التواد . والجدول التالي رقم (٤٤) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجموعات المختلفة ومدى الفروق بين هذه المجموعات من خلال اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية .

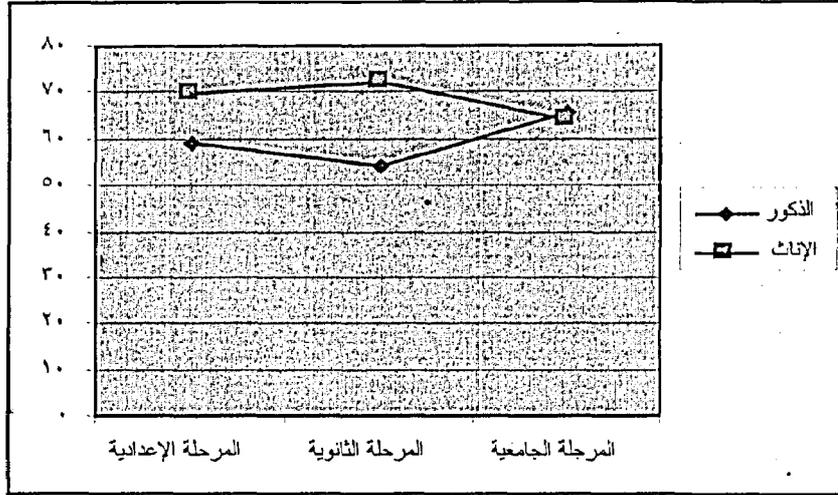
جدول رقم (٤٤) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات وقيم (ت) بين المجموعات لتفاعل النوع × المرحلة بالنسبة للحماية الزائدة من قبل الأم

النوع	المرحلة التعليمية	النوع			الذكور			الإناث		
		إعدادي	ثانوي	جامعي	إعدادي	ثانوي	جامعي	إعدادي	ثانوي	جامعي
النوع	م	٥٨,٩٣	٥٤,٢٩	٦٥,٧٣	٦٩,٦٩	٧٣,٢٢	٦٤,١٥	٢٩ = ن	٢٤ = ن	٣٧ = ن
	ع	٣٢,٩٦	١٥,٣٦	١٥,٤٣	١٧,٥٠	١٩,٩٨	١٦,٠٠	٢٩ = ن	٢٤ = ن	٣٧ = ن
	حجم العينة	٢٩ = ن	٢٤ = ن	٣٧ = ن	٢٦ = ن	٢٣ = ن	٢٧ = ن			
الذكور	إعدادي		٠,٦٣٤	١,١١٠	١,٤٨٦	١,٧٩٤	٠,٧٣٢	٢٩ = ن	٢٤ = ن	٣٧ = ن
	ثانوي			*٢,٨٣٣	*٣,٢٢٩	*٣,٦٥٠	٢,١٩٤	٢٩ = ن	٢٤ = ن	٣٧ = ن
	جامعي				٠,٩٣٣	١,٦٠٢	٠,٣٩٩	٢٩ = ن	٢٤ = ن	٣٧ = ن
الإناث	إعدادي					٠,٦٥٨	١,٢٠٤	٢٩ = ن	٢٤ = ن	٣٧ = ن
	ثانوي						١,٧٨٢	٢٩ = ن	٢٤ = ن	٣٧ = ن
	جامعي							٢٩ = ن	٢٤ = ن	٣٧ = ن

من الجدول السابق رقم (٤٤) يمكن ملاحظة النتائج التالية :

- ١- وجود فروق بين ذكور المرحلة الثانوية وذكور المرحلة الجامعية وكانت هذه الفروق لصالح ذكور المرحلة الجامعية .
- ٢- وجود فروق بين ذكور المرحلة الثانوية وإناث المرحلة الإعدادية وكانت هذه الفروق لصالح إناث المرحلة الإعدادية.
- ٣- وجود فروق بين ذكور المرحلة الثانوية وإناث المرحلة الثانوية وكانت هذه الفروق لصالح إناث المرحلة الثانوية.

والرسم البياني التالي رقم (١٤) يوضح هذه التفاعلات .



شكل رقم (١٤) يوضح التفاعل الثنائي بين النوع × المرحلة التعليمية بالنسبة للحماية الزائدة من قبل الأم

ب- النوع × مستوى الحماية الزائدة :

من الجدول السابق رقم (٤٣) كانت قيمة (ف) مساوية ٠,١١٦، وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني عدم وجود تفاعل دال بين النوع (ذكور / إناث) ومستوى الحماية الزائدة من قبل الأم (منخفض / مرتفع) في علاقته بدافعية التواد .

ج- المرحلة التعليمية × مستوى الحماية الزائدة :

من الجدول السابق رقم (٤٣) كانت قيمة (ف) مساوية ٠,٤٢٠، وهي قيمة غير دالة إحصائياً، وهذا يعني عدم وجود تفاعل دال بين المرحلة التعليمية (الإعدادية / الثانوية / الجامعية) ومستوى الحماية الزائدة من قبل الأم (منخفض / مرتفع) في علاقته بدافعية التواد .

الفرض الفرعي التاسع : (٢-٩) بالنسبة للسواء - والذي ينص على :

" توجد فروق بين مستوى السواء (مرتفع / منخفض) من ناحية الأم في دافعية التواد كما يدركها الأبناء ترجع لكل من النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي

ولمعالجة هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور / إناث) × المرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) × مستوى السواء (مرتفع / منخفض) بالنسبة لدافعية التواد ، وفيما يلي عرض لهذه النتائج.

جدول رقم (٤٥) : تحليل تباين ذو تصميم عاملي $2 \times 3 \times 2$: النوع (ذكور/ إناث) \times المرحلة التعليمية (إعدادي/ ثانوي/ جامعي) \times مستوى السواء من قبل الأم (مرتفع/ منخفض) بالنسبة لدافعيه التواد

مصدر التباين	مجموع المربعات	د ج	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	١٧٢٩,١١٢	١	١٧٢٩,١١٢	٢,٨٩٣	غير دالة
ب- المرحلة	٢٨١٠,٧٠٢	٢	١٤٠٥,٣٥١	٢,٣٥١	غير دالة
ج- مستوى السواء	١٩٤٨١,٢٣٤	١	١٩٤٨١,٢٣	٣٢,٥٩٥	٠,٠٠١
التفاعل الثنائي					
أ \times ب	٢٩٦٩,٩٠٦	٢	١٤٨٤,٩٥٣	٢,٤٨٥	غير دالة
أ \times ج	١٣٢٦,٧٨٣	١	١٣٢٦,٧٨٣	٢,٢٢٠	غير دالة
ب \times ج	٦٤٨,٢٧٦	٢	٣٢٤,١٣٩	٠,٥٤٢	غير دالة
الخطأ	٩٨٦١٥,١٩١	١٦٥	٥٩٧,٦٦٨		
الكلية	١٢٦٠٧٧,٤٢	١٧٤	٧٢٤,٥٨٣		

أ - بالنسبة للنوع :

من الجدول السابق رقم (٤٥) بالنسبة لتأثير النوع (ذكور / إناث) وعلاقته بالدرجة الكلية للتواد، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ٢,٨٩٣ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الذكور والإناث بالنسبة للسواء بشكل كلي من قبل الأم .

ب - بالنسبة للمرحلة التعليمية :

من خلال التحليل السابق عرضه في الجدول رقم (٤٥) بالنسبة لتأثير المرحلة التعليمية وعلاقتها بالدرجة الكلية للتواد ، تبين من التحليل أن قيمة (ف) = ٢,٣٥١ وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وهذا يعني انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينات الثلاث (الإعدادي / الثانوي / الجامعي) في التواد وعلاقتها بالسواء من قبل الأم .

ج - بالنسبة لمستوى السواء :

من الجدول السابق رقم (٤٥) وجدت قيمة ف = ٣٢,٥٩٥ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي الإحساس بالسواء من قبل الأم ودافعية التواد ، ولمعرفة اتجاه هذا الفرق تم الرجوع للجدول السابق رقم (٣٠) وبمقارنة المتوسطات الحسابية لمنخفضي الإحساس بالسواء ومرتفعي الإحساس بالسواء وجدت هذه

المتوسطات على الترتيب هي ٥٣,٦٣ ، ٧٧,٠١ ويلاحظ أن الفرق في صالح الأفراد الذين يشعرون بارتفاع في مستوى السواء من قبل الأم ، حيث كانت متوسط درجاتهم بالنسبة لدافعية التواد أكبر وهو مساوي ٧٧,٠١ ، مما يؤكد انه كلما زاد الإحساس بالسواء زادت تبعًا لذلك دافعية التواد للأمهات من قبل الأبناء .

من بيانات الجدول السابق رقم (٤٥) والخاص بالسواء من قبل الأم يمكن ملاحظة التفاعلات التالية :

أ- النوع × المرحلة :

من الجدول السابق رقم (٤٥) كانت قيمة (ف) مساوية ٢,٤٨٥ وهي قيمة غير دالة إحصائيا ، وهذا يعني عدم وجود تفاعل دال بين النوع (ذكور / إناث) والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) بالنسبة لدافعية التواد في علاقة بالسواء من قبل الأم .

ب- النوع × مستوى السواء :

من الجدول السابق رقم (٤٥) كانت قيمة (ف) مساوية ٢,٢٢٠ وهي قيمة غير دالة إحصائيا ، وهذا يعني عدم وجود تفاعل دال بين النوع (ذكور / إناث) ومستوى السواء (مرتفع / منخفض) بالنسبة لدافعية التواد .

ج- المرحلة التعليمية × مستوى السواء :

من الجدول السابق رقم (٤٥) كانت قيمة (ف) مساوية ٠,٥٤٢ وهي قيمة غير دالة إحصائيا ، وهذا يعني عدم وجود تفاعل دال بين والمرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي) ومستوى السواء (مرتفع / منخفض) بالنسبة لدافعية التواد في علاقة بالسواء من قبل الأم .

تعقيب عام على الفرض الثاني : الذي ينص على "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أساليب المعاملة الوالدية و دافعية التواد ترجع لكل من النوع (ذكور/إناث) و المرحلة التعليمية (إعدادي / ثانوي / جامعي)"

أوضحت النتائج ما يلي :-

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الذكور و الإناث بالنسبة للدرجة الكلية لدافعية التواد و علاقتها بأساليب المعاملة الوالدية من قبل الأم في التسلط و الحماية الزائدة و الفروق لصالح الإناث و هذا يعني أن الإناث أكثر دافعية للتواد من الذكور على الرغم من شعورهن بالتسلط و الحماية الزائدة من قبل الأم.

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينات الثلاث (إعدادي/ثانوي/جامعي) في الدرجة الكلية لدافعية التواد و علاقتها بأساليب المعاملة الوالدية من قبل الأم في الإهمال و الفروق لصالح المرحلة الثانوية مما يؤكد أن طلاب المرحلة الثانوية أكثر توادا مع الأمهات من طلاب المرحلة الإعدادية بالرغم من احساسهن بالاهمال إلى حد ما من قبل الأم.

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي و منخفضي الإحساس بأساليب المعاملة الوالدية من قبل الأم في الدرجة الكلية لدافعية التواد فقد كانت الفروق لصالح منخفضي الإحساس بالتسلط ، القسوة ، إثارة الألم النفسي ، التفرة و الحماية الزائدة كما توجد فروق لصالح السواء المرتفع و تفسير هذه النتيجة كالآتي :-

أنه كلما قل الإحساس بالتسلط و القسوة واثارة الألم النفسي و التفرة و الحماية الزائدة من قبل الأم زاد تبعاً لذلك التواد للأمهات من قبل الأبناء .

و كلما أرتفع اسلوب السواء من قبل الأم زاد تبعاً لذلك التواد للأمهات من قبل الأبناء

و هذه النتيجة تتفق مع ما توصل إليه عطية السيد غالى (١٩٨٦) في دراسته للعلاقة بين الاتجاهات الوالدية و دافعية التواد لدى طلاب المرحلة الثانوية و قد أوضحت النتائج بوجود علاقة سالبة و دالة بين أساليب المعاملة الوالدية غير السوية و الميل التوادى و وجود علاقة موجبة و دالة بين السواء الوالدى و الميل التوادى و الميل للتعاطف الوجداني نحو الآخرين و دافعية التواد.

ثانيا : توصيات الدراسة

في ضوء دراسة البحث و نتائجه توصي الباحثة الحالية بعدة توصيات و ذلك لترشيد أساليب المعاملة الوالدية في معاملة أبنائهم لما سوف تكون عليه شخصيات هؤلاء الأبناء من تكيف و سواء و توافق

- ١- استخدام أسلوب التفهم و الإقناع بدلا من التسلط و القهر و القسوة
- ٢- الحب دون تدليل
- ٣- المساواة دون تفرقة
- ٤- السواء و الاعتدال في معاملة الأبناء
- ٥- الاهتمام المتوازن بدلا من الإهمال
- ٦- تفهم الآباء و الأمهات للمراحل العمرية المختلفة
- ٧- تشجيع الأبناء بالإسراع إلى مشاركة الأصدقاء في أزماتهم و مشاكلهم
- ٨- الاهتمام بالجانب العاطفي في الحياة و عدم المغالاة في الجانب المادي

ثالثا : بحوث مقترحة :

من خلال دراسة الباحثة لعلاقة ادراك الأبناء لأساليب المعاملة الوالدية بإرضاء دافعيه التواد لديهم في مراحل عمرية مختلفة نفتح أمامها العديد من الموضوعات المتصلة بأساليب المعاملة الوالدية و دافعيه التواد التي أثارته الدراسة الحالية و التي تأمل الباحثة أن تكون موضع اهتمام المشتغلين بعلم النفس ليتنا ولوها بالدراسة و التحليل و هي كالآتي :

- ١-دراسة العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية و مفهوم الذات في مراحل عمرية مختلفة
- ٢-دراسة العلاقة بين دافعيه التواد و تنمية الابتكار لدى الطلاب في مراحل عمرية مختلفة
- ٣-دراسة العلاقة بين السمات الشخصية و دافعيه التواد لدى المراهقين
- ٤-دراسة العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية و التفوق الدراسي لدى الأبناء
- ٥-دراسة العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية و دافعيه الإنجاز لدى الطلاب في مراحل عمرية مختلفة
- ٦-أثر التفكك الأسري على دافعيه التواد لدى الأبناء
- ٧-أثر التوافق الأسري على دافعيه التواد لدى الأبناء
- ٨-أثر غياب أحد الوالدين على دافعيه التواد لدى الأبناء

المراجع

أولاً: المراجع العربية

١- إبراهيم زكي قشغوش: اختبار دافعيه التواد

(القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٨٢)

٢- ابن الحسن الأندلسي: المخصص

(الجزء الثالث ، ص ٢٤٤ ، بيروت، دار الفكر، ١٩٧٨)

٣- أبي ذكريا يحيى بني شرف النووي الدمشقي: رياض الصالحين

(ص ٦٣١-٦٧٦، القاهرة، دار الأنوار المحمدية)

٤- أحمد بن محمد القيومي: المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي

(ص ٦٥٣، بيروت)

٥- الهامي عبد العزيز امام: الانتماء للأسرة و علاقته بأساليب التنشئة الاجتماعية

(رسالة دكتوراه ، كلية التربية ، جامعة عين شمس ١٩٨٧)

٦- الياس أنطون الياس ادوار الياس : قاموس الياس العصري

(القاهرة ، ادوار الياس الياس، ١٩٧٧)

٧- أنجيل متي (القاهرة ، دار الكتاب المقدس)

٨- جابر عبد الحميد جابر : معجم علم النفس و الطب النفسي

(الجزء الأول ، ص ٩٢، ٩٣، دار النهضة العربية ، ١٩٨٨)

٩- جابر عبد الحميد جابر : سيكولوجية التعلم و نظريات التعلم

(القاهرة ، دار النهضة العربية ، ١٩٩١)

١٠- جابر عبد الحميد جابر : التوجيه و الإرشاد في حياة الشباب

(جمعية المعلمين الكويتية ، المؤتمر التربوي الثامن و العشرون ١٠-١٣ ابريل ١٩٩٩)

١١- جمال محمد حسن نافع : دراسة لدافعيه التواد من حيث علاقتها بعدد من المتغيرات النفسية و

الاجتماعية لدى عينة من الطلاب الجامعيين

(رسالة دكتوراه كلية التربية جامعة عين شمس ١٩٩٦)

١٢- سهير حلمي محمد ابراهيم : دراسة العلاقة بين دافعية التواد و مفهوم الذات لدى طلاب المرحلة

الثانوية بين الجنسين

(رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة عين شمس ١٩٩١)

١٣- عبد السلام عبد الغفار : في طبيعة الانسان

(القاهرة ، دار النهضة العربية ، ١٩٧٢)

١٤- عبير محمود زايد : المعاملة الوالدية و علاقتها بالنمو الاجتماعي لدى تلاميذ و تلميذات المرحلة

الاعدادية في المرحلة العمرية من ١١-١٤ سنة.

(رسالة ماجستير ، معهد الدراسات العليا للطفولة ، جامعة عين شمس ١٩٩٩)

١٥- عطية السيد علي غالي : العلاقة بين الاتجاهات الوالدية و دافعية التواد لدى تلاميذ و تلميذات

المرحلة الثانوية

(رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة المنوفية ١٩٨٦)

١٦-فايزة يوسف عبد المجيد : التنشئة الاجتماعية للأطفال و علاقتها ببعض سماتهم الشخصية و

انساقهم القيمية

(رسالة دكتوراه، كلية الآداب، جامعة عين شمس ١٩٨٠)

١٧-محمد علي حسن : علاقة الوالدين بالطفل و اثرها في جناح الاحداث

(القاهرة ،مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٠)

١٨-محمد عماد الدين إسماعيل : الأطفال مرآة المجتمع

(الكويت ،المجلس الوطني للثقافة و الفنون و الآداب،١٩٨٦)

١٩-محمد عماد الدين إسماعيل: مقياس الاتجاهات الوالدية (الصورة الجماعية)

(القاهرة دار النهضة العربية ، ١٩٦٤)

٢٠-محمد فريد وجدي : المصحف المفسر

(القاهرة ، دار الشعب)

٢١-مرزوق عبد المجيد مرزوق : تغير درجة الانتماء إلى الوالدين - المدرسة - الأقران في ضوء

اختلاف الجنس - الصف الدراسي و القدرة على التحصيل

(مجلة علم النفس ، القاهرة ،الهيئة المصرية العامة للكتاب العدد ٢٢٢ أبريل -يونيو ١٩٩٢)

٢٢-منصور علي ناصف الشيخ : التاج الجامع للأصول في أحاديث الرسول

(المجلد الخامس ،الطبعة الثانية ،بيروت ، دار إحياء التراث العربي، ١٩٦٢)

٢٣-مي حسن حمدي عبد الحلیم الغرباوي : المعاملة الوالدية و علاقتها بالعدوانية لدى الأبناء من

الجنسين في المرحلة العمرية من ١١-١٥ سنة

(رسالة ماجستير ،معهد الدراسات العليا للطفولة - جامعة عين شمس، ١٩٩٨)

- 24-Beniamin B.Wolman, : Dictionary of behavioral science ,
(v.5 , Reihold company , 1979)
- 25-Byri , schadt , David , : parental influences on the voluntary association
affiliation of high school students ,(Diss. Absi. Inter. V.II,1980)
- 26-Chan , Radolph Mourice ,: The effect of group learning of performance
and satisfaction change as a function of need of affliction , (Diss. Absi .Inter.
V.9 P.P 5346 –A– 5347 , 1975).
- 27-Cooper , Jo Ann Mary , Sob Kowiak , : parental knowledge , Internal –
external control , N. achievement N. affiliation comparison in pregnant and
Non- pregnant students , (Diss. Absi. Inter. V43, P.P 725 - A - 726 , 1982)
- 28-Decharms , Richard : Affiliation and productivity in small groups , J of
abnormal and social psychology, (55. P.P 222-226,1959)
- 29-Elder G.H. : parental power legitimatization and it's effect upon the
adolescent sociometry, (p.50 , 1963.)
- 30- Horrocks J.E : A study of friendship fluctuation of preadolescents jour of
jentec Psy. (78. P.P 131-144 ,1951.)
- 31- Johnson , Cuntislee : The relationship between recent religious affiliation
and inter personal attitude change a longitudinal study, (Diss. Abst Inter. V.
43, PP 3410 – 3411,1983)
- 32-Mariopei : The lexicon Webster Dictionary the Delain publishing
company , Columbia V.1 P. 9 ,1981.)
- 33-Maslow , A.: Motivation and personality
(New York , Harper and Row , 1954)
- 34-Murray ,H. : Exploration in personality ,(P.P 176-177, 1938)
- 35- Mussen , P. et Al : Child development and personality, ((New York ,
Harper and Row , 1963)

36-Rubin, Roger, Harvey, : Family structure and peer group affiliation are related to attitude about female-male relation among black youth (Diss-Abst Inter V. 9 PP 4920-4921 , 1971.)

37-Schaefer , E.S. and Droppleman , L.F. :Boys and girls reports of maternal and potternal behavior . J. of abnormal and social psychology of affiliation (V.9, PP 648-654, 1963.)

38-Schachter, Stanley ,: The psychology of affiliation , (California stanford university press , 1959.)

39- Teichman ,Yona : Emotional arousal and affiliation (Diss-Abst Inter, V.11, PP 6542-6543 , 1972.)

40-Vaughan & Cole : Parental adolescents relationship internal and external adolescents conformity parental coercion and induction , (Diss-Abst Inter, V.39, 1978.)