

الفصل الخامس

نتائج الدراسة ومناقشتها

مقدمة :

أولاً : المعالجات الإحصائية وعرض نتائج الدراسة في ضوء الفروض وتشمل الآتى :

- ١ - عرض نتائج التطبيق القبلى .
 - ٢ - عرض نتائج التطبيق البعدى .
 - ٣ - عرض النتائج تبعاً لفروق الدرجات بين التطبيق القبلى والتطبيق البعدى.
 - ٤ - عرض نتائج تطبيق بطاقات ملاحظة معلمات الروضات من خلال:
 - أ - حساب نسبة مستوى الإتيقان (التمكن) لمعلمات الروضات .
 - ب - المعالجة الإحصائية لدرجات بطاقات ملاحظة المعلمات .
- ثانياً : تفسير النتائج في ضوء فروض الدراسة والإطار النظرى ومناقشتها من حيث علاقتها بنتائج الدراسات السابقة .
- ثالثاً : توصيات الدراسة .
- رابعاً : بحوث مقترحة .

الفصل الخامس

نتائج الدراسة ومناقشتها

مقدمة :

يتناول هذا الفصل اختبار صحة الفروض في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة وتفسير النتائج ومناقشتها ، وفيما يلي عرض لنتائج الدراسة :

أولاً: عرض نتائج الدراسة في ضوء الفروض والمعالجات الإحصائية :

١ - عرض نتائج التطبيق القبلي لأطفال مجموعات الدراسة من خلال الإجابة عن الفروض التالية :

الفرض الأول :

والذى ينص على أنه : " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على أبعاد اختبار ابتكارية التفكير {(الطلاقة ، الأصالة، التخيل) فى الأداء والحركة وذلك فى ضوء متغيرات الدراسة { النوع (ذكور/ إناث) ، الصف الدراسى (أولى روضة / ثانية روضة)، نوع الروضة} " :

الفرض الثانى :

والذى ينص على أنه : " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على أبعاد اختبار تورانس للتفكير الابتكارى (الصورة ب)، (الطلاقة ، الأصالة ، تجريد العناوين ، الإطناب) وذلك فى ضوء متغيرات الدراسة { النوع (ذكور / إناث) ، الصف الدراسى (أولى روضة / ثانية روضة) ، نوع الروضة} " .

وفيما يلي محاولة للإجابة على الفروض السابقة ، وقد تم استخدام تحليل التباين ذو التصميم العاملي $2 \times 2 \times 4$ النوع (ذكور، إناث) $\times$ الصف الدراسى (أولى روضة، ثانية روضة) $\times$ نوع الروضة، كما تم استخدام اختبار (ت) لمعرفة دلالة الفروق بالنسبة لكل من النوع (ذكور، إناث)، الصف الدراسى (أولى روضة، ثانية روضة) ، كما تم استخدام اختبار توكى لمعرفة لصالح من تكون الفروق .

إجابة الفرض الأول :

والذي ينص على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على أبعاد اختبار ابتكاريه التفكير (الطلاقة ، الأصالة ، التخيل) في الأداء والحركة قبل تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة {النوع (ذكور/ إناث)، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة)، نوع الروضة} " .

وللإجابة على هذا الفرض أمكن تقسيمه للفروض الفرعية التالية :

١-١ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة لبعء الطلاقة قبل تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة {النوع (ذكور/ إناث)، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة)، نوع الروضة} .

٢-١ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة لبعء الأصالة قبل تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة {النوع (ذكور/ إناث)، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة)، نوع الروضة} .

٣-١ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة لبعء التخيل قبل تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة {النوع (ذكور/ إناث)، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة)، نوع الروضة} .

وفيما يلي إجابة كل من الفروض الفرعية الثلاثة الخاصة باختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة في محاولة للإجابة على الفرض الرئيس الأول :

نتائج الفرض الفرعي الأول :

والذي ينص على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة لبعء الطلاقة قبل

تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة {النوع (ذكور/ إناث)، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة)، نوع الروضة } .

وللإجابة على هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو التصميم العاملي $4 \times 2 \times 2$ للكشف عن دلالة الفروق بين مجموعات الدراسة الأربع في التطبيق القبلي لبعء الطلاقة وجداول (١٣) يوضح هذه النتائج .

جدول (١٣)

تحليل التباين العاملي $4 \times 2 \times 2$ لدرجات أطفال مجموعات الدراسة في بعد الطلاقة بالنسبة للتطبيق القبلي لاختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة (ن = ٣٢٠)

مستوى الدلالة	قيمة (ف)	متوسط المربعات	د. ح.	مجموع المربعات	مصدر التباين
دالة عند ٠,٠٥	٤,٢٥٦	١٧٨,٥٠٣	١	١٧٨,٥٠٣	أ- النوع (الجنس)
دالة عند ٠,٠٠١	١٢,٤٦٤	٥٢٢,٧٥٣	١	٥٢٢,٧٥٣	ب- الصف الدراسي
دالة عند ٠,٠١	٥,٠٦٠	٢١٢,٢٢٠	٣	٦٣٦,٦٥٩	ج- نوع الروضة
					التفاعل الثنائي
غير دالة إحصائيا	٠,٠٠٢	٠,٠٧٨	١	٠,٠٧٨	أ × ب
غير دالة إحصائيا	٠,٨٣١	٣٤,٨٤٥	٣	١٠٤,٥٣٤	أ × ج
دالة عند ٠,٠٠١	١١,٦٨١	٤٨٩,٨٩٥	٣	١٤٦٩,٦٨٤	ب × ج
		٤١,٩٤١	٣٠٧	١٢٨٧٥,٩٥٩	الخطأ
		٤٩,٤٩٣	٣١٩	١٥٧٨٨,١٧٢	الكلية

يتضح من جدول (١٣) النتائج التالية :

- ١- بالنسبة لمتغير النوع (ذكور / إناث) كان دالا إحصائيا حيث بلغت قيمة (ف) ٤,٢٥٦ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ .
- ٢- بالنسبة لمتغير الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) كان دالا إحصائيا، حيث بلغت قيمة (ف) ١٢,٤٦٤ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .

٣- بالنسبة لمتغير نوع الروضة كان دالا إحصائيا حيث بلغت قيمة (ف) ٥,٠٦٠ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠١ .

٤- بالنسبة للتفاعل أ× ب (النوع × الصف الدراسي) بلغت قيمة (ف) ٠,٠٠٢ وهي قيمة غير دالة إحصائيا .

٥- بالنسبة للتفاعل أ× ج (النوع × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ٠,٨٣١ وهي قيمة غير دالة إحصائيا .

٦- بالنسبة للتفاعل ب× ج (الصف الدراسي × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ١١,٦٨١ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .

يتبين من جدول (١٤) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغير النوع (الجنس) في بعد الطلاقة للتطبيق القبلي .

جدول (١٤)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) ودلالاتها الإحصائية بين كل من الذكور والإناث في بعد الطلاقة للتطبيق القبلي لاختبار ابتكاره

التفكير في الأداء والحركة

النوع	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
ذكور	١٦٠	٢٥,١٤	٧,٥٨	١,٩١	دالة عند ٠,٠٥
إناث	١٦٠	٢٣,٦٤	٦,٣٨		

يتضح من جدول (١٤) أن قيمة (ت) بلغت ١,٩١ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، ومن خلال المتوسطات الحسابية يمكن إرجاع الفروق بين الذكور والإناث لصالح الذكور ، حيث كانت المتوسطات على الترتيب هي ٢٥,١٤ ، ٢٣,٦٤ بالنسبة للطلاقة في اختبار ابتكارية التفكير في الأداء والحركة. يعنى ذلك أن مجموعة الذكور أكثر طلاقة في الأداء والحركة من مجموعة الإناث .

يتبين من جدول (١٥) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغير الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) في بعد الطلاقة للتطبيق القبلي .

جدول (١٥)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت)

ودلالاتها الإحصائية بين كل من أطفال الصف الأول والصف الثاني بالروضة في بعد الطلاقة للتطبيق القبلي لاختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة

الصف الدراسي	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
أولى روضة	١٦٠	٢٣,١١	٦,٧٩	٣,٣٠	٠,٠٠١
ثانية روضة	١٦٠	٢٥,٦٧	٧,٠٦		

يتضح من جدول (١٥) أن قيمة (ت) بلغت ٣,٣٠ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، ومن خلال المتوسطات الحسابية يمكن إرجاع الفروق بين أطفال أولى روضة وثانية روضة إلى أطفال ثانية روضة، حيث كانت متوسطات درجاتهم بالنسبة للطلاقة في اختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة هي على الترتيب هي ٢٣,١١ ، ٢٥,٦٧ . يعنى ذلك أن أطفال (ثانية روضة) أكثر طلاقة فى الأداء والحركة من أطفال (أولى روضة).

وللكشف عن اتجاه دلالة الفروق في متغير نوع الروضة قامت الباحثة بحساب دلالة الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار توكى Tukey كما هو موضح بجدول (١٦).

جدول (١٦)

اختبار توكى بين نوع الروضات المختلفة لاختبار ابتكاريه

التفكير في الأداء والحركة لبعء الطلاقة (ن = ٨٠) لجميع المجموعات

في التطبيق القبلي

نوع الروضة	المتوسط الحسابي	المجموعة (١)	المجموعة (٢)	المجموعة (٣)	المجموعة (٤)
المجموعة (١)	٢٤,٩٩			→	
المجموعة (٢)	٢٥,٠٦			→	
المجموعة (٣)	٢١,٩٨			→	
المجموعة (٤)	٢٥,٥٤			→	

يشير السهم (→) إلى المجموعة صاحبة الفرق .

يتضح من جدول (١٦) أن أكبر قيمة هي ٢٥,٥٤ وتتضمن المقارنة بين المجموعة (٤) والمجموعة (٣) أى أنه يوجد فرق دال بين متوسط درجات المجموعة (٤) حضانة الشئون الاجتماعية ومتوسط درجات المجموعة (٣) روضة الفتح الخاصة عربى لصالح المجموعة (٤) فى بعد الطلاقة .

القيمة الثانية وهى ٢٥,٠٦ وهى تتضمن المقارنة بين المجموعة (٢) والمجموعة (٣) أى أنه يوجد فرق دال بين متوسط درجات المجموعة (٢) روضة الأمل الخاصة للغات والمجموعة (٣) روضة الفتح الخاصة عربى لصالح المجموعة (٢) فى بعد الطلاقة .

القيمة الثالثة وهى ٢٤,٩٩ وتتضمن المقارنة بين المجموعة (١) والمجموعة (٣) أى أنه يوجد فرق دال بين متوسط درجات المجموعة (١) روضة المعادى التجريبية للغات ومتوسط درجات المجموعة (٣) وروضة الفتح الخاصة عربى لصالح المجموعة (١) فى بعد الطلاقة ، كما يتضح عدم وجود فروق دالة بين باقى المجموعات .

ولمعرفة أى من المجموعات صاحبة التأثير فى وجود التفاعل الدال بين كل من (الصف الدراسى × نوع الروضة) تم استخدام كل من اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية واستخدام الرسم البياني لمعرفة التأثير ، و جدول (١٧) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من الصف الدراسى (أولى روضة/ ثانية روضة) ، ونوع الروضة (المجموعات الأربع) ، وقيمة (ت) ومستوى دلالتها بالنسبة لبعد الطلاقة .

جدول (١٧)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من الصف

الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) ، ونوع الروضة (المجموعات الأربع) ،

وقيمة (ت) ومستوى دلالتها لبعد الطلاقة في التطبيق القبلي

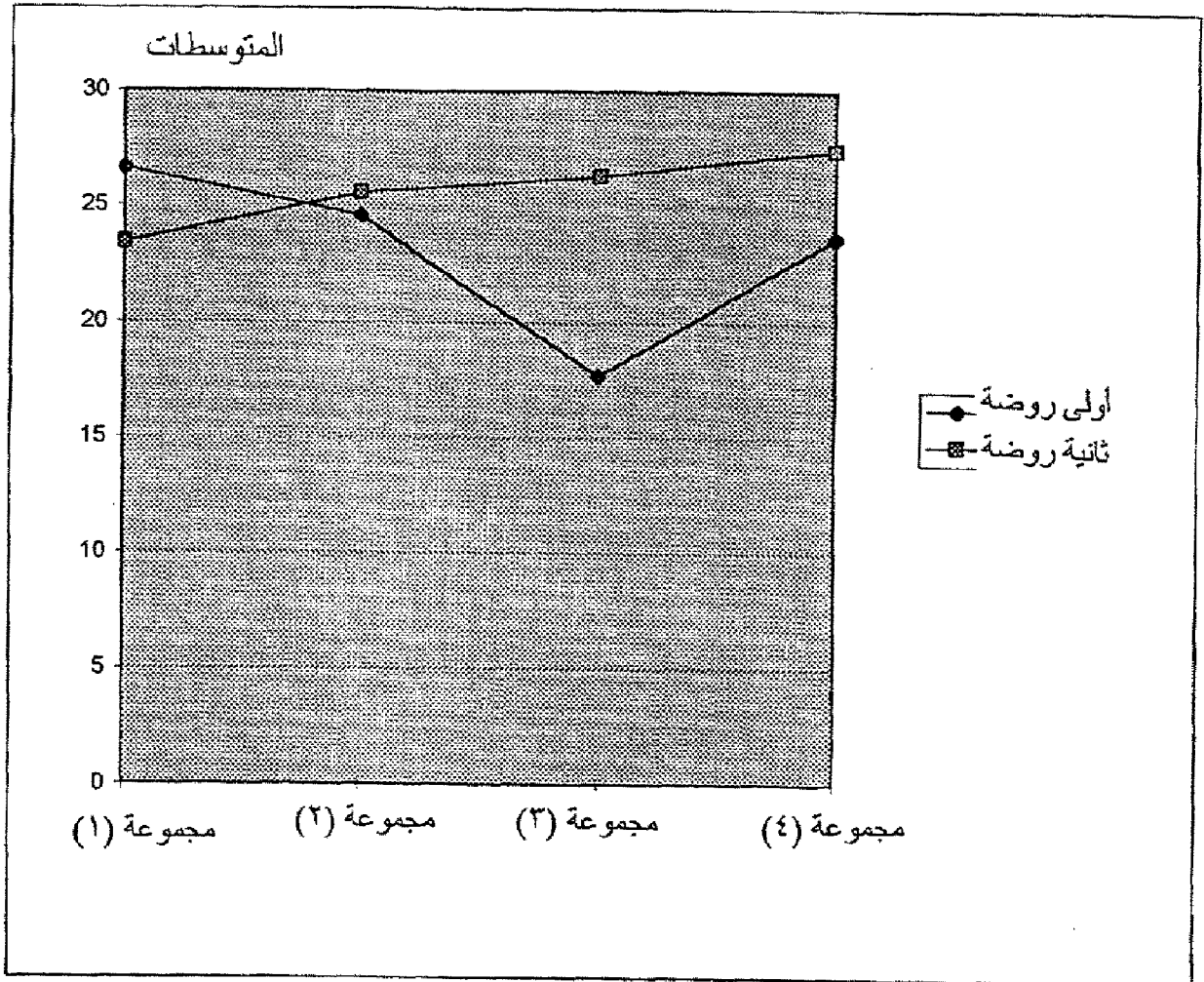
لاختبار ابتكارية التفكير في الأداء والحركة

ثانية روضة				أولى روضة				المتغيرات
المجموعة	المجموعة	المجموعة	المجموعة	المجموعة	المجموعة	المجموعة	المجموعة	
(٤)	(٣)	(٢)	(١)	(٤)	(٣)	(٢)	(١)	
٢٧,٤٥	٢٦,٢٨	٢٥,٥٥	٢٣,٤٠	٢٣,٦٣	١٧,٦٨	٢٤,٥٦	٢٦,٥٨	المتوسط الحسابي
٨,٥٢	٦,٦٤	٦,٤٧	٥,٩٩	٦,٦٢	٣,٦٥	٦,٨٣	٦,٢٦	الانحراف المعياري
٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	حجم العينة
٠,٥٢	٠,٢٠	٠,٧١	*٢,٣٢	*٢,٠٥	**٧,٧٧	١,٣٧		م (١) أولى روضة
١,٦٤	١,١٢	٠,٦٥	٠,٨١	٠,٦٣	**٥,٦٤			م (٢) أولى روضة
**٦,٥٨	**٧,٠٩	**٦,٦٢	**٥,١٠	**٤,٩٨				م (٣) أولى روضة
*٢,٢١	١,٧٧	١,٣٠	٠,١٦					م (٤) أولى روضة
*٢,٤٦	*٢,٠٣	١,٥٤						م (١) ثانية روضة
١,١٢	٠,٤٩							م (٢) ثانية روضة
٠,٦٩								م (٣) ثانية روضة
								م (٤) ثانية روضة

* دالة عند ٠,٠٥ ، ** دالة عند ٠,٠١

ترمز (م) إلى المجموعة .

ويمكن تمثيل التفاعل السابق بين نوع الروضة (المجموعات الأربع) والصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) كما هو موضح بالشكل البياني (١)



شكل (١)
يوضح التفاعل بين (الصف الدراسي × نوع الروضة) بالنسبة لبعد الطلاقة
في التطبيق القبلي لاختبار ابتكارية التفكير
في الأداء والحركة

نتائج الفرض الفرعي الثاني :

والذي ينص على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة لبعده الأصالة قبل تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة {النوع (ذكور/ إناث)، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة)، نوع الروضة} ".

وللإجابة على هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو التصميم العاملي $2 \times 2 \times 4$ للكشف عن دلالة الفروق بين مجموعات الدراسة الأربع في التطبيق القبلي لبعده الأصالة وجدول (١٨) يوضح هذه النتائج .

جدول (١٨)

تحليل التباين العاملي $2 \times 2 \times 4$ لدرجات أطفال مجموعات الدراسة في بعده الأصالة بالنسبة للتطبيق القبلي لاختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة (ن = ٣٢٠)

مستوى الدلالة	قيمة (ف)	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
غير دالة إحصائياً	٠,٦٦٥	٦٥,٧٠٣	١	٦٥,٧٠٣	أ- النوع
دالة عند ٠,٠١	٦,٢٠٤	٦١٣,٢٧٨	١	٦١٣,٢٧٨	ب- الصف الدراسي
دالة عند ٠,٠١	٨,٤٣١	٨٣٣,٣٨٦	٣	٢٥٠٠,١٥٩	ج- نوع الروضة
					التفاعل الثنائي
غير دالة إحصائياً	٠,٤٠٤	٣٩,٩٠٨	١	٣٩,٩٠٨	أ × ب
غير دالة إحصائياً	٠,٥٧٣	٥٦,٦٦١	٣	١٦٩,٩٨٤	أ × ج
دالة عند ٠,٠١	٩,٨٨٠	٩٧٦,٥٥٣	٣	٢٩٢٩,٦٥٩	ب × ج
		٩٨,٨٤٦	٣٠٧	٣٠٣٤٥,٧٨٤	الخطأ
		١١٤,٩٣٦	٣١٩	٣٦٦٦٤,٤٧٢	الكلية

يتضح من جدول (١٨) النتائج التالية :

١- بالنسبة لمتغير النوع (ذكور/ إناث) كان غير دال إحصائياً حيث بلغت قيمة (ف)

٠,٦٦٥ وهي قيمة غير دالة إحصائياً .

٢- بالنسبة لمتغير الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) كان دالا إحصائيا، حيث بلغت قيمة (ف) ٦,٢٠٤ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠١ .

٣- بالنسبة لمتغير نوع الروضة كان دالا إحصائيا حيث بلغت قيمة (ف) ٨,٤٣١ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠١ .

٤- بالنسبة للتفاعل أ× ب (النوع × الصف الدراسي) بلغت قيمة (ف) ٠,٤٠٤ وهي قيمة غير دالة إحصائيا .

٥- بالنسبة للتفاعل أ× ج (النوع × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ٠,٥٧٣ وهي قيمة غير دالة إحصائيا .

٦- بالنسبة للتفاعل ب× ج (الصف الدراسي × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ٩,٨٨٠ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠١ .

يتبين من جدول (١٩) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغير الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) في بعد الأصالة للتطبيق القبلي .

جدول (١٩)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت)

ودلالاتها الإحصائية بين كل من أطفال الصف الأول والصف الثاني بالروضة

في بعد الأصالة للتطبيق القبلي لاختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة

الصف الدراسي	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
أولى روضة	١٦٠	٣٠,٨٦	١٠,٣٢	٢,٢٣	دالة عند ٠,٠٥
ثانية روضة	١٦٠	٣٣,٦٣	١٠,٩٧		

يتضح من جدول (١٩) أن قيمة (ت) بلغت ٢,٢٣ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ومن خلال المتوسطات الحسابية يمكن إرجاع الفروق بين أطفال أولى روضة وثانية روضة إلى أطفال ثانية روضة، حيث كانت المتوسطات على الترتيب هي ٣٠,٨٦، ٣٣,٦٣ بالنسبة للأصالة في اختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة. يعنى ذلك أن أطفال (ثانية روضة) أفضل في الأداء والحركة من أطفال (أولى روضة) في بعد الأصالة.

وللكشف عن اتجاه دلالة الفروق في متغير نوع الروضة قامت الباحثة بحساب دلالة الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار توكي Tukey كما هو موضح بجدول (٢٠).

جدول (٢٠)

اختبار توكي بين نوع الروضات المختلفة لاختبار ابتكارية

التفكير في الأداء والحركة لبعء الأصالة (ن = ٨٠) لجميع المجموعات في التطبيق القبلي

نوع الروضة	المتوسط الحسابي	المجموعة (١)	المجموعة (٢)	المجموعة (٣)	المجموعة (٤)
المجموعة (١)	٣٠,٩٨				
المجموعة (٢)	٣٢,٨٤				
المجموعة (٣)	٢٨,٧٦				
المجموعة (٤)	٣٦,٣٩				

يشير السهم (→) إلى اتجاه الفرق .

يتضح من جدول (٢٠) أن أكبر قيمة هي ٣٦,٣٩ وتتضمن المقارنة بين المجموعة (٤) والمجموعة (١) أي أنه يوجد فرق دال بين متوسط درجات المجموعة (٤) حضانة الشئون الاجتماعية ومتوسط درجات المجموعة (١) روضة المعادي التجريبية للغات لصالح المجموعة (٤) في بعد الأصالة ، كما يوجد فرق دال بين متوسط درجات المجموعة (٤) ومتوسط درجات المجموعة (٣) روضة الفتح الخاصة عربي لصالح المجموعة (٤) ، كما يتضح عدم وجود فروق دالة بين باقي المجموعات في بعد الأصالة .

ولمعرفة أي من المجموعات صاحبة التأثير في وجود التفاعل الدال بين كل من (الصف الدراسي × نوع الروضة) تم استخدام كل من اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية واستخدام الرسم البياني لمعرفة التأثير ، و جدول (٢١) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) ، ونوع الروضة (المجموعات الأربع) ، وقيمة (ت) ومستوى دلالتها بالنسبة لبعء الأصالة .

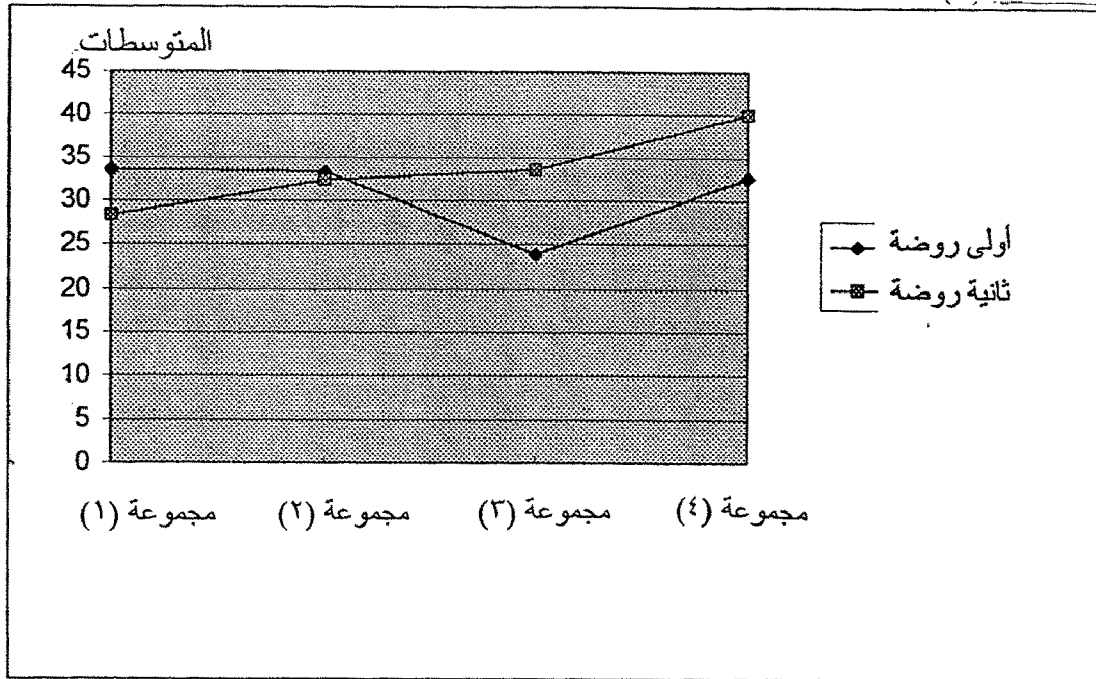
جدول (٢١)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من
الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة)، ونوع الروضة (المجموعات الأربع) ،
وقيمة (ت) ومستوى دلالتها بالنسبة لبعد الأصالة في التطبيق القبلي
لاختبار ابتكارية التفكير في الأداء والحركة

ثانية روضة				أولى روضة					
المتغيرات	المجموعة (١)	المجموعة (٢)	المجموعة (٣)	المجموعة (٤)	المجموعة (١)	المجموعة (٢)	المجموعة (٣)	المجموعة (٤)	
المتوسط الحسابي	٣٣,٥٣	٣٣,٣٣	٢٣,٨٥	٢٢,٧٣	٢٨,٤٣	٣٢,٣٥	٣٣,٦٨	٤٠,٠٥	
الانحراف المعياري	٨,٩١	١١,٤٩	٧,٣٥	١٠,٠٥	٨,٩٢	٨,٥٥	١٠,٠٧	١٢,٨٤	
حجم العينة	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	
أولى روضة	م (١)	٠,٠٩	**٥,٣٠	٠,٣٨	*٢,٥٢	٠,٥٩	٠,٠٧	*٢,٦١	
	م (٢)		**٤,٣٩	٠,٢٥	*٢,١٠	٠,٤٣	٠,١٤	*٢,٤٤	
	م (٣)			**٤,٥١	*٢,٤٧	**٤,٧١	**٤,٩٢	**٦,٨٤	
	م (٤)				*١,٩٩	٠,١٨	٠,٤٢	*٢,٨١	
ثانية روضة	م (١)					*٢,٠١	*٢,٤٧	**٤,٧٠	
	م (٢)						٠,٦٣	**٣,١٦	
	م (٣)							*٢,٤٧	
	م (٤)								

* دالة عند ٠,٠٥ ، ** دالة عند ٠,٠١

ويمكن تمثيل التفاعل السابق بين نوع الروضة (المجموعات الأربع) والصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) بالنسبة لبعد الأصالة كما هو موضح بالشكل البياني (٢) .



شكل (٢)
يوضح التفاعل الثنائي بين (الصف الدراسي × نوع الروضة) بالنسبة لبعد الأصالة
في التطبيق القبلي لاختبار ابتكارية التفكير في الأداء والحركة

نتائج الفرض الفرعي الثالث :

والذي ينص على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة لبعده التخيل قبل تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة {النوع (ذكور/ إناث)، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة)، نوع الروضة } " .

وللإجابة على هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو التصميم العاملي $2 \times 2 \times 4$ للكشف عن دلالة الفروق بين مجموعات الدراسة الأربع في التطبيق القبلي لبعده التخيل وجدول (٢٢) يوضح هذه النتائج .

جدول (٢٢)

تحليل التباين العاملي $2 \times 2 \times 4$ لدرجات أطفال مجموعات

الدراسة في بعد التخيل بالنسبة للتطبيق القبلي لاختبار ابتكاريه التفكير

في الأداء والحركة (ن = ٣٢٠)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	٤٥,٧٥٣	١	٤٥,٧٥٣	٤,٢٨٠	دالة عند ٠,٠٥
ب- الصف الدراسي	١٠,١٥٣	١	١٠,١٥٣	٠,٩٥٠	غير دالة إحصائياً
ج- نوع الروضة	١٣٧,٨٠٩	٣	٤٥,٩٣٦	٤,٢٩٨	دالة عند ٠,٠١
التفاعل الثنائي					
أ × ب	٣٣,١٥٣	١	٣٣,١٥٣	٣,١٠٢	غير دالة إحصائياً
أ × ج	٤,٢٨٤	٣	١,٤٢٨	٠,١٣٤	غير دالة إحصائياً
ب × ج	٩٦,٩٨٤	٣	٣٢,٣٢٨	٣,٠٢٤	دالة عند ٠,٠٥
الخطأ	٣٢٨١,٥٣٤	٣٠٧	١٠,٦٨٩		
الكلية	٣٦٠٩,٦٧٢	٣١٩	١١,٣١٦		

يتضح من جدول (٢٢) النتائج التالية :

- ١- بالنسبة لمتغير النوع (ذكور/ إناث) كان دالاً إحصائياً حيث بلغت قيمة (ف) ٤,٢٨٠ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ .
- ٢- بالنسبة لمتغير الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) كان غير دال إحصائياً، حيث بلغت قيمة (ف) ٠,٩٥٠ وهي قيمة غير دالة إحصائياً .

٣- بالنسبة لمتغير نوع الروضة كان دالا إحصائيا حيث بلغت قيمة (ف) ٤,٢٩٨ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠١ .

٤- بالنسبة للتفاعل أ×ب (النوع × الصف الدراسي) بلغت قيمة (ف) ٣,١٠٢ وهي قيمة غير دالة إحصائيا .

٥- بالنسبة للتفاعل أ×ج (النوع × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ٠,١٣٤ وهي قيمة غير دالة إحصائيا .

٦- بالنسبة للتفاعل ب×ج (الصف الدراسي × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ٣,٠٢٤ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ .

يتبين من جدول (٢٣) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغير النوع (الجنس) في بعد التخيل للتطبيق القبلي .

جدول (٢٣)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) ودالاتها الإحصائية بين كل من الذكور والإناث في بعد التخيل للتطبيق القبلي لاختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة

النوع	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
الذكور	١٦٠	١٧,٠٢	٣,٢٢	٢,٠٢	دالة عند ٠,٠٥
الإناث	١٦٠	١٦,٢٦	٣,٤٧		

يتضح من جدول (٢٣) أن قيمة (ت) بلغت ٢,٠٢ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ومن خلال المتوسطات الحسابية يمكن إرجاع الفروق بين الأطفال الذكور والأطفال الإناث إلى الأطفال الذكور، حيث كانت المتوسطات على الترتيب هي ١٧,٠٢ ، ١٦,٢٦ بالنسبة للتخيل في اختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة. يعنى ذلك أن مجموعة الذكور أكثر تخيل في الأداء والحركة من مجموعة الإناث .

وللكشف عن اتجاه دلالة الفروق في متغير نوع الروضة قامت الباحثة بحساب دلالة الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار توكي Tukey كما هو موضح بجدول (٢٤).

جدول (٢٤)

اختبار توكي بين نوع الروضات المختلفة لاختبار ابتكارية

التفكير في الأداء والحركة لبعء التخيل (ن = ٨٠) لجميع المجموعات في التطبيق القبلي

نوع الروضة	المتوسط الحسابي	المجموعة (١)	المجموعة (٢)	المجموعة (٣)	المجموعة (٤)
المجموعة (١)	١٦,١٠				
المجموعة (٢)	١٧,٧٦	→		→	
المجموعة (٣)	١٦,٣١				
المجموعة (٤)	١٦,٣٩				

يشير السهم (→) إلى المجموعة صاحبة الفرق .

يتضح من جدول (٢٤) أن أكبر قيمة هي ١٧,٧٦ وتتضمن المقارنة بين المجموعة (٢) والمجموعة (١) أي أنه يوجد فرق دال بين متوسط درجات المجموعة (٢) روضة الأمل الخاصة للغات ومتوسط درجات المجموعة (١) المعادى التجريبية للغات لصالح المجموعة (٢) ، كما يوجد فرق دال بين متوسط درجات المجموعة (٢) ومتوسط درجات المجموعة (٣) روضة الفتح الخاصة عربى لصالح المجموعة (٢) ، كما يوجد فرق دال بين متوسط درجات المجموعة (٢) ومتوسط درجات المجموعة (٤) حضانة الشئون الاجتماعية لصالح المجموعة (٢) ، كما يتضح عدم وجود فروق دالة بين باقى المجموعات فى بعد التخيل .

ولمعرفة أى من المجموعات صاحبة التأثير فى وجود التفاعل الدال بين كل من (الصف الدراسى × نوع الروضة) تم استخدام كل من اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية واستخدام الرسم البياني لمعرفة التأثير ، وجدول (٢٥) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من الصف الدراسى (أولى روضة / ثانية روضة) ، ونوع الروضة (المجموعات الأربع) ، وقيمة (ت) ومستوى دلالتها بالنسبة لبعء التخيل .

جدول (٢٥)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من الصف

الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة)، ونوع الروضة (المجموعات الأربع) ، وقيمة (ت)

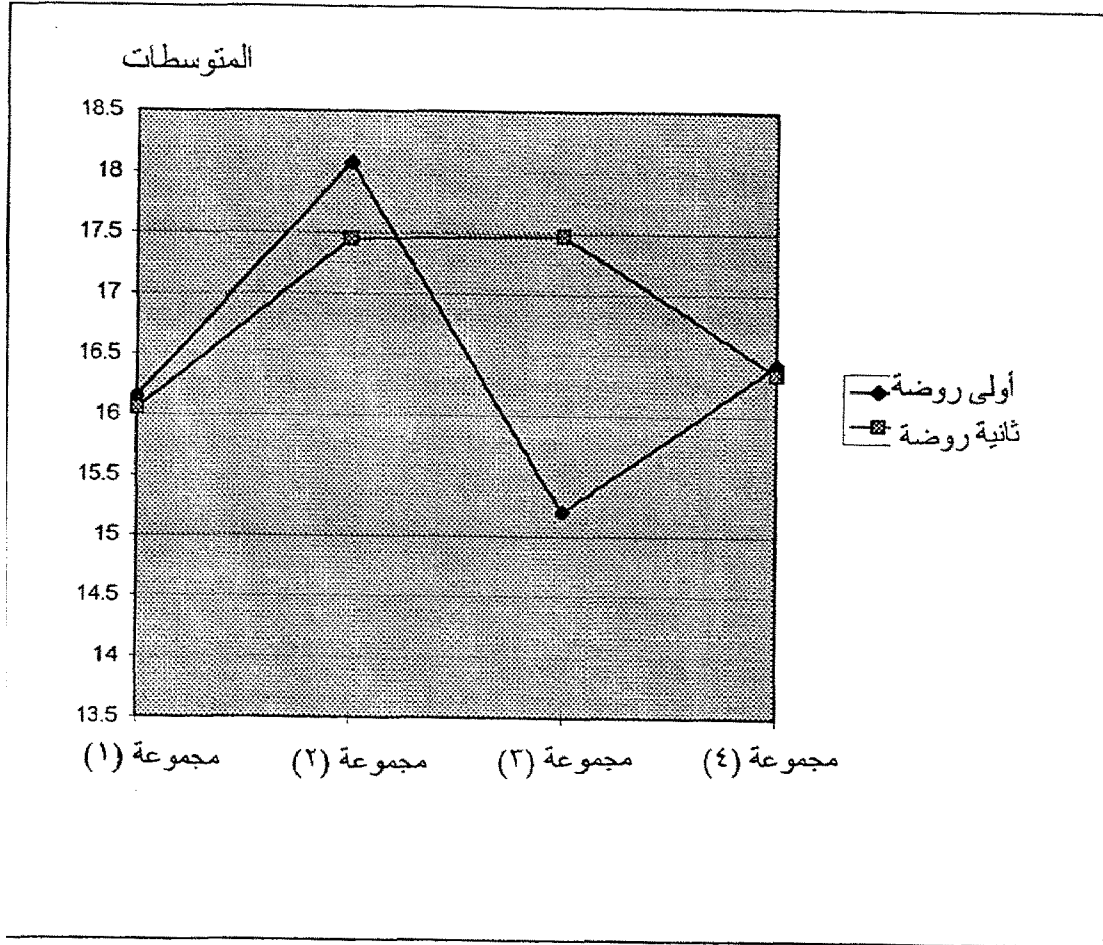
ومستوى دلالتها بالنسبة لبعد التخليل فى التطبيق القبلى

لاختبار ابتكارية التفكير فى الأداء والحركة

ثانية روضة				أولى روضة				المتغيرات
المجموعة (٤)	المجموعة (٣)	المجموعة (٢)	المجموعة (١)	المجموعة (٤)	المجموعة (٣)	المجموعة (٢)	المجموعة (١)	
١٦,٣٥	١٧,٤٣	١٧,٤٥	١٦,٠٥	١٦,٤٣	١٥,٢٠	١٨,٠٨	١٦,١٥	المتوسط الحسابي
٤,١٩	٢,٥٧	٣,١٢	٣,٢٨	٣,٥٩	٢,٩٨	٢,٤٦	٣,٧١	الانحراف المعياري
٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	حجم العينة
٠,٢٢	١,٧٦	١,٦٧	٠,١٣	٠,٣٤	١,٢٦	**٢,٧٣		م (١)
*٢,٢٢	١,١٤	٠,٩٨	*٣,٠٨	*٢,٤٠	**٤,٧٠			م (٢)
١,٤٠	*٣,٥٣	*٣,٢٦	١,٢٠	١,٦٦				م (٣)
٠,٠٩	١,٤٢	١,٣٥	٠,٤٨					م (٤)
٠,٣٦	*٢,٠٩	*١,٩٦						م (١)
١,٣٣	٠,٠٤							م (٢)
١,٣٨								م (٣)
								م (٤)

* دالة عند ٠,٠٥ ، ** دالة عند ٠,٠١

ويمكن تمثيل التفاعل السابق بين نوع الروضة (المجموعات الأربع) والصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) بالنسبة لبعد التخيل كما هو موضح بالشكل البياني (٣)



شكل (٣)

يوضح التفاعل الثنائي بين (الصف الدراسي × نوع الروضة) بالنسبة لبعد التخيل في التطبيق القبلي لاختبار ابتكارية التفكير في الأداء والحركة

إجابة الفرض الثاني :

والذي ينص على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على أبعاد اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) (الطلاقة، الأصالة، تجريد العناوين، الإطناب (التفاصيل)) قبل تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة { النوع (ذكور/ إناث) ، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) ، نوع الروضة } ."

وللإجابة على هذا الفرض أمكن تقسيمه للفروض الفرعية التالية :

١-٢ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) في بعد الطلاقة قبل تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة { النوع (ذكور/ إناث) ، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) ، نوع الروضة } .

٢-٢ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) في بعد الأصالة قبل تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة { النوع (ذكور/ إناث) ، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) ، نوع الروضة } .

٣-٢ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) في بعد تجريد العناوين قبل تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة { النوع (ذكور/ إناث) ، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) ، نوع الروضة } .

٤-٢ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) في بعد الإطناب (التفاصيل) قبل تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة { النوع (ذكور/ إناث) ، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) ، نوع الروضة } .

وفيما يلي إجابة كل من الفروض الفرعية الأربعة الخاصة باختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب).

نتائج الفرض الفرعي الأول :

والذي ينص على أنه : "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) في بعد الطلاقة قبل تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة {النوع (ذكور/ إناث) ، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) ، نوع الروضة }".

وللإجابة على هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو التصميم العاملي $2 \times 2 \times 4$ وجدول (٢٦) يوضح هذه النتائج .

جدول (٢٦)

تحليل التباين العاملي $2 \times 2 \times 4$ لدرجات أطفال مجموعات الدراسة في بعد الطلاقة بالنسبة للتطبيق القبلي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) (ن = ٣٢٠)

مصدر التباين	مجموع المربعات	د. ح.	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	٣,٢٠٠	١	٣,٢٠٠	٠,٠٥١	غير دالة إحصائياً
ب- الصف الدراسي	٣٢٠٠,٤٥٠	١	٣٢٠٠,٤٥٠	٥٠,٦٨٠	دالة عند ٠,٠٠١
ج- نوع الروضة	١١٢٠,٧٧٢	٣	٣٧٣,٥٩٢	٥,٩١٦	دالة عند ٠,٠٠١
التفاعل الثاني					
أ × ب	١,٢٥٠	١	١,٢٥٠	٠,٠٢٠	غير دالة إحصائياً
أ × ج	٢٤٧,٨٢٥	٣	٨٢,٦٠٨	١,٣٠٨	غير دالة إحصائياً
ب × ج	٩٣٨,٣٢٥	٣	٣١٢,٧٧٥	٤,٩٥٣	دالة عند ٠,٠١
الخطأ	١٩٣٨٦,٩٢٥	٣٠٧	٦٣,١٥٠		
الكلية	٢٤٨٩٨,٧٥٠	٣١٩	٧٨,٠٥٣		

يتضح من جدول (٢٦) النتائج التالية :

- ١- بالنسبة لمتغير النوع (ذكور/ إناث) كان غير دالا حيث بلغت قيمة (ف) ٠,٠٥١ وهي قيمة غير دالة إحصائياً .
- ٢- بالنسبة لمتغير الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) كان دالا إحصائياً، حيث بلغت قيمة (ف) ٥٠,٦٨٠ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .
- ٣- بالنسبة لمتغير نوع الروضة كان دالا إحصائياً حيث بلغت قيمة (ف) ٥,٩١٦ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .

٤- بالنسبة للتفاعل $\alpha \times \beta$ (النوع $\times$ الصف الدراسي) بلغت قيمة (ف) ٠,٠٢٠ وهي قيمة غير دالة إحصائياً .

٥- بالنسبة للتفاعل $\alpha \times \gamma$ (النوع $\times$ نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ١,٣٠٨ وهي قيمة غير دالة إحصائياً .

٦- بالنسبة للتفاعل $\alpha \times \beta \times \gamma$ (النوع $\times$ الصف الدراسي $\times$ نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ٤,٩٥٣ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١ .

يتبين من جدول (٢٧) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغير الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) في بعد الطلاقة للتطبيق القبلي .

جدول (٢٧)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت)

ودلالاتها الإحصائية بين كل من أطفال الصف الأول والصف الثاني بالروضة

في بعد الطلاقة للتطبيق القبلي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

الصف الدراسي	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
أولى روضة	١٦٠	١٩,٦٥	٨,٢٢	٦,٨٥	دالة عند ٠,٠٠١
ثانية روضة	١٦٠	٢٥,٩٨	٨,٣٠		

يتضح من جدول (٢٧) أن قيمة (ت) بلغت ٦,٨٥ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، ومن خلال المتوسطات الحسابية يمكن إرجاع الفروق بين أطفال أولى روضة وثانية روضة إلى أطفال ثانية روضة، حيث كانت المتوسطات على الترتيب هي ١٩,٦٥ ، ٢٥,٩٨ بالنسبة للطلاقة في اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب). يعنى ذلك أن أطفال (ثانية روضة) أكثر طلاقة من أطفال (أولى روضة).

وللكشف عن اتجاه دلالة الفروق في متغير نوع الروضة قامت الباحثة بحساب دلالة الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار توكي Tukey كما هو موضح بجدول (٢٨).

جدول (٢٨)

اختبار توكي بين نوع الروضات المختلفة لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) ليعد

الطلاقة (ن = ٨٠) لجميع المجموعات في التطبيق القبلي

نوع الروضة	المتوسط الحسابي	المجموعة (١)	المجموعة (٢)	المجموعة (٣)	المجموعة (٤)
المجموعة (١)	٢٤,٧٤			→	
المجموعة (٢)	٢٢,٠١				
المجموعة (٣)	٢٠,١٣				
المجموعة (٤)	٢٤,٣٨			→	

يشير السهم (→) إلى اتجاه الفرق .

يتضح من جدول (٢٨) أن أكبر قيمة هي ٢٤,٧٤ وتتضمن المقارنة بين المجموعة (١) والمجموعة (٣) أي أنه يوجد فرق دال بين متوسط درجات المجموعة (١) روضة المعادى التجريبية ، ومتوسط درجات المجموعة (٣) روضة الفتح الخاصة عربى لصالح المجموعة (١) .

القيمة الثانية وهي ٢٤,٣٨ وهي تتضمن المقارنة بين المجموعة (٤) والمجموعة (٣) أي أنه يوجد فرق دال بين متوسط درجات المجموعة (٤) حضانة الشئون الاجتماعية ومتوسط درجات المجموعة (٣) روضة الفتح الخاصة عربى لصالح المجموعة (٤) ، كما يتضح عدم وجود فروق دالة بين باقى المجموعات فى بعد الطلاقة.

ولمعرفة أى من المجموعات صاحبة التأثير فى وجود التفاعل الدال بين كل من (الصف الدراسى × نوع الروضة) تم استخدام كل من اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية واستخدام الرسم البيانى لمعرفة التأثير ، و جدول (٢٩) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من الصف الدراسى (أولى روضة/ ثانية روضة)، ونوع الروضة (المجموعات الأربع) ، وقيمة (ت) ومستوى دلالتها .

جدول (٢٩)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من الصف

الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) ، ونوع الروضة (المجموعات الأربع) ، وقيمة (ت)

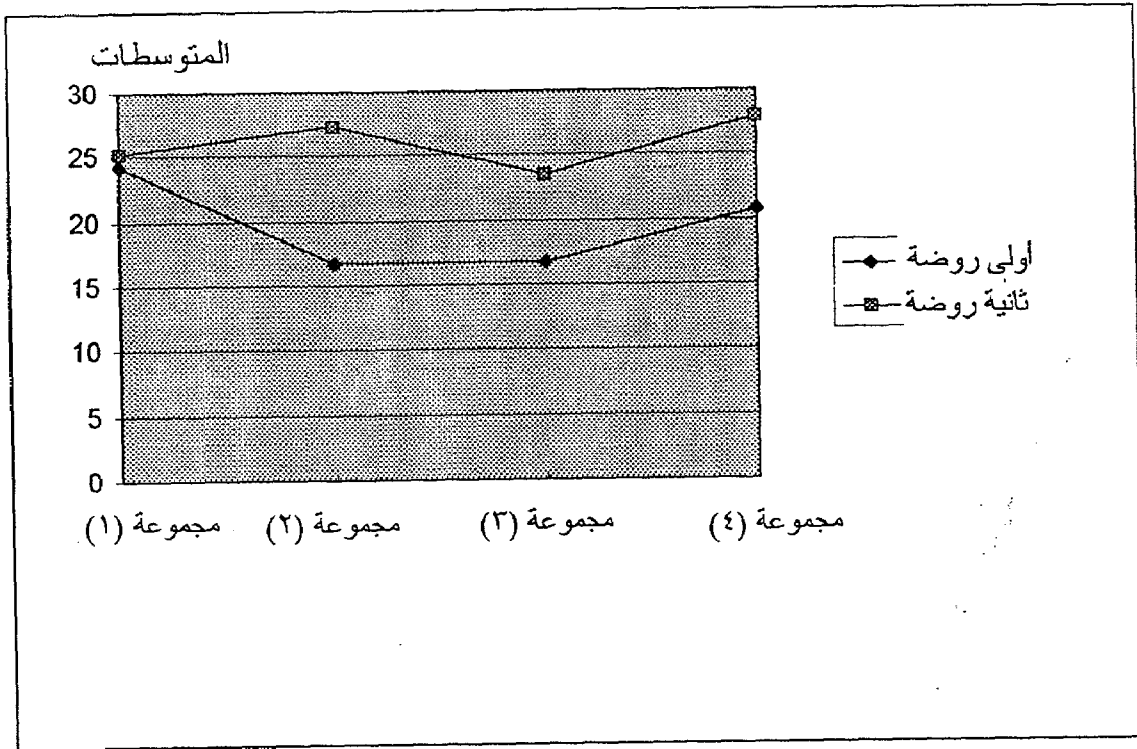
ومستوى دلالتها لبعدها في التطبيق القبلي

لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

ثانية روضة				أولى روضة				المتغيرات	
المجموعة	المجموعة	المجموعة	المجموعة	المجموعة	المجموعة	المجموعة	المجموعة		
(٤)	(٣)	(٢)	(١)	(٤)	(٣)	(٢)	(١)		
٢٧,٩٨	٢٣,٥٠	٢٧,٢٣	٢٥,٢٠	٢٠,٧٨	١٦,٧٥	١٦,٨٠	٢٤,٢٨	المتوسط الحسابي	
٩,٣٧	٦,٩٠	٩,٤٢	٦,٧٠	٨,٢٦	٦,٢٨	٧,٣٣	٨,٥٩	الانحراف المعياري	
٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	حجم العينة	
١,٨٢	٠,٨٤٠	١,٤٥	٠,٥٤	١,٨٦	**٤,٤٧	**٤,١٩		م (١)	أولى روضة
٥,٨٨	**٤,١٦	**٥,٥٢	**٥,٢٨	*٢,٧٨	٠,٠٣			م (٢)	
**٦,٢٣	**٤,٥٨	**٥,٧٨	**٥,٧٥	*٢,٤٥				م (٣)	
**٣,٦٥	١,٥٨	*٣,٢١	٢,٦٠					م (٤)	
١,٥٣	١,١٢	١,١١						م (١)	ثانية روضة
٠,٣٦	*٢,٠٢							م (٢)	
*٢,٤٤								م (٣)	
								م (٤)	

*دالة عند ٠,٠٥ ، **دالة عند ٠,٠١

ويمكن تمثيل التفاعل السابق بين نوع الروضة (المجموعات الأربع) والصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) كما هو مبين بالشكل البياني (٤)



شكل (٤)

يوضح التفاعل الثنائي بين (الصف الدراسي × نوع الروضة)
بالنسبة لبعد الطلاقة في التطبيق القبلي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

نتائج الفرض الفرعي الثاني :

والذي ينص على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) في بعد الأصالة قبل تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة {النوع (ذكور/ إناث) ، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة)، نوع الروضة } " .

وللإجابة على هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو التصميم العاملي $2 \times 2 \times 4$ وجدول (٣٠) يوضح هذه النتائج .

جدول (٣٠)

تحليل التباين العاملي $2 \times 2 \times 4$ لدرجات أطفال مجموعات الدراسة في بعد الأصالة بالنسبة للتطبيق القبلي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) (ن = ٣٢٠)

مصدر التباين	مجموع المربعات	د. ح.	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	١٢,٠١٣	١	١٢,٠١٣	٠,٣٢٥	غير دالة إحصائياً
ب- الصف الدراسي	٢١٦٣,٢٠٠	١	٢١٦٣,٢٠٠	٥٨,٥٠١	دالة عند ٠,٠٠١
ج- نوع الروضة	٢٦٥,٦٦٢	٣	٨٨,٥٥٤	٢,٣٩٥	غير دالة إحصائياً
التفاعل الثاني					
أ × ب	٤٥,٠٠٠	١	٤٥,٠٠٠	١,٢١٧	غير دالة إحصائياً
أ × ج	٤٩,١١٢	٣	١٦,٣٧١	٠,٤٤٣	غير دالة إحصائياً
ب × ج	١٩٦,٥٧٥	٣	٦٥,٥٢٥	١,٧٧٢	غير دالة إحصائياً
الخطأ	١١٣٥١,٩٢٥	٣٠٧	٣٦,٩٧٧		
الكلي	١٤٠٨٣,٤٨٨	٣١٩	٤٤,١٤٩		

يتضح من جدول (٣٠) النتائج التالية :

- ١- بالنسبة لمتغير النوع (ذكور/ إناث) كان غير دالا حيث بلغت قيمة (ف) ٠,٣٢٥ وهي قيمة غير دالة إحصائياً .
- ٢- بالنسبة لمتغير الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) كان دالا إحصائياً، حيث بلغت قيمة (ف) ٥٨,٥٠١ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .
- ٣- بالنسبة لمتغير نوع الروضة كان غير دال إحصائياً حيث بلغت قيمة (ف) ٢,٣٩٥ وهي قيمة غير دالة إحصائياً .

٤- بالنسبة للتفاعل أ × ب (النوع × الصف الدراسي) بلغت قيمة (ف) ١,٢١٧ وهي قيمة غير دالة إحصائياً .

٥- بالنسبة للتفاعل أ × ج (النوع × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ٠,٤٤٣ وهي قيمة غير دالة إحصائياً .

٦- بالنسبة للتفاعل ب × ج (الصف الدراسي × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ١,٧٧٢ وهي قيمة غير دالة إحصائياً .

يتبين من جدول (٣١) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغير الصف الدراسي (أولى روضة وثانية روضة) في بعد الأصالة للتطبيق القبلي .

جدول (٣١)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت)

ودلالاتها الإحصائية بين كل من أطفال الصف الأول والصف الثاني بالروضة

في بعد الأصالة للتطبيق القبلي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

الصف الدراسي	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
أولى روضة	١٦٠	١٢,٢٢	٥,٠٠	٧,٦٠	دالة عند ٠,٠٠١
ثانية روضة	١٦٠	١٧,٤٢	٧,٠٧		

يتضح من جدول (٣١) أن قيمة (ت) بلغت ٧,٦٠ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، ومن خلال المتوسطات الحسابية يمكن إرجاع الفروق بين أطفال أولى روضة وثانية روضة إلى أطفال ثانية روضة، حيث كانت المتوسطات الحسابية على الترتيب هي ١٢,٢٢ ، ١٧,٤٢ ، بالنسبة للأصالة في اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب).

نتائج الفرض الفرعي الثالث :

والذي ينص على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) في بعد تجريد العناوين قبل تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة { النوع (ذكور/ إناث) ، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) ، نوع الروضة } " .

وللإجابة على هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو التصميم العاملي $2 \times 2 \times 4$ وجدول (٣٢) يوضح هذه النتائج .

جدول (٣٢)

تحليل التباين العاملي $2 \times 2 \times 4$ لدرجات أطفال مجموعات الدراسة في بعد

تجريد العناوين للتطبيق القبلي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) (ن=٣٢٠)

مصدر التباين	مجموع المربعات	د. ح.	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	١٤,٨٧٨	١	١٤,٨٧٨	١,٩٢٦	غير دالة إحصائيا
ب- الصف الدراسي	١٦,٦٥٨	١	١٦,٦٥٨	٢,١٥٦	غير دالة إحصائيا
ج- نوع الروضة	١٠٦٠,٣٨٤	٣	٣٥٣,٤٦١	٤٥,٧٥٩	دالة عند ٠,٠٠١
التفاعل الثنائي					
أ × ب	٩,٤٥٨	١	٩,٤٥٣	١,٢٢٤	غير دالة إحصائيا
أ × ج	٧١,٩٥٩	٣	٢٣,٦٨٦	٣,٠٦٦	دالة عند ٠,٠٥
ب × ج	٣٢٧,٢٣٤	٣	١٠٩,٠٧٨	١٤,١٢١	دالة عند ٠,٠٠١
الخطأ	٢٣٧١,٣٨٤	٣٠٧	٧,٧٢٤		
الكل	٣٨٧١,٠٤٧	٣١٩	١٢,١٣٥		

يتضح من جدول (٣٢) النتائج التالية :

١- بالنسبة لمتغير النوع (ذكور/ إناث) كان غير دالا حيث بلغت قيمة (ف) ١,٩٢٦ وهي قيمة غير دالة إحصائيا .

٢- بالنسبة لمتغير الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) كان غير دالا حيث بلغت قيمة (ف) ٢,١٥٦ وهي قيمة غير دالة إحصائيا .

٣- بالنسبة لمتغير نوع الروضة كان دالا إحصائيا حيث بلغت قيمة (ف) ٤٥,٧٥٩ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .

٤- بالنسبة للتفاعل أ × ب (النوع × الصف الدراسي) بلغت قيمة (ف) ١,٢٢٤ وهي قيمة غير دالة إحصائيا .

٥- بالنسبة للتفاعل أ × ج (النوع × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ٣,٠٦٦ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ .

٦- بالنسبة للتفاعل ب × ج (الصف الدراسي × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ١٤,١٢١ وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٠١.

وللكشف عن دلالة الفروق في متغير نوع الروضة قامت الباحثة بحساب دلالة الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار توكي Tukey كما هو موضح بجدول (٣٣).

جدول (٣٣)

اختبار توكي بين نوع الروضات المختلفة لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) في بعد

تجريد العناوين (ن = ٨٠) لجميع المجموعات في التطبيق القبلي

نوع الروضة	المتوسط الحسابي	المجموعة (١)	المجموعة (٢)	المجموعة (٣)	المجموعة (٤)
المجموعة (١)	٤,٠٦				→
المجموعة (٢)	٣,٤٤				→
المجموعة (٣)	٦,٦٤	→	→		→
المجموعة (٤)	١,٥٥				

يشير السهم (→) إلى اتجاه الفرق .

يتضح من جدول (٣٣) أن أكبر قيمة هي ٦,٦٤ وتتضمن المقارنة بين المجموعة (٣) والمجموعة (١) وبين المجموعة (٣) والمجموعة (٢) وبين المجموعة (٣) والمجموعة (٤) أي توجد فروق دالة لصالح المجموعة (٣) روضة الفتح الخاصة عربى فى مقابل المجموعات الثلاث الأخرى [المجموعة (١) روضة المعادى التجريبية والمجموعة (٢) روضة الأمل الخاصة للغات والمجموعة (٤) حضانة الشئون الاجتماعية] . كما توجد فروق دالة لصالح المجموعة (١) فى مقابل المجموعة (٤) ، كما توجد فروق دالة لصالح المجموعة (٢) فى مقابل المجموعة (٤)

ولمعرفة أى من المجموعات صاحبة التأثير فى وجود التفاعل الدال بين كل من (النوع (الجنس) × نوع الروضة) تم استخدام كل من اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية واستخدام الرسم البياني لمعرفة التأثير . وجدول (٣٤) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من النوع (ذكور/ إناث) ونوع الروضة (المجموعات الأربع) ، وقيمة (ت) ومستوى دلالتها بالنسبة لبعده تجريد العناوين للتطبيق القبلي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) .

جدول (٣٤)

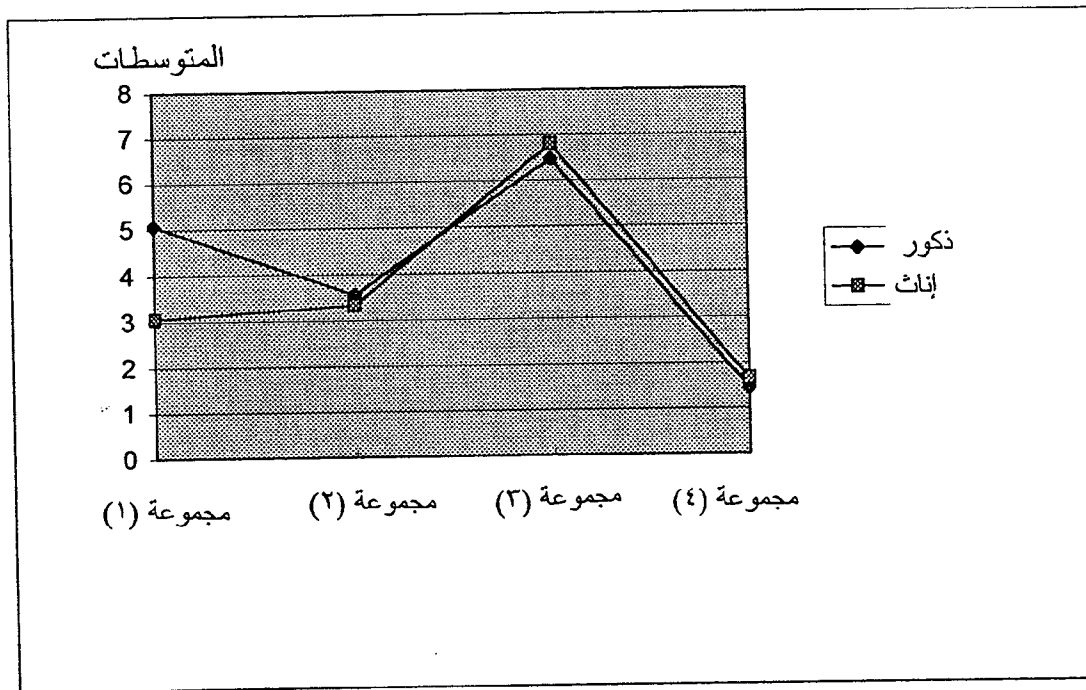
المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من النوع (ذكور / إناث) ونوع الروضة (المجموعات الأربع) ، وقيمة (ت) ومستوى دلالتها لبعد تجريد العناوين في التطبيق القبلي

لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

الإناث				الذكور				المتغيرات	
المجموعة (٤)	المجموعة (٣)	المجموعة (٢)	المجموعة (١)	المجموعة (٤)	المجموعة (٣)	المجموعة (٢)	المجموعة (١)		
١,٦٥	٦,٨٠	٣,٣٣	٣,٠٥	١,٤٥	٦,٤٨	٣,٥٥	٥,٠٨	المتوسط الحسابي	
١,٨٩	٤,٧٤	٢,٣٧	١,٦٧	١,١٥	٣,٩٠	٢,٤٧	٣,٦١	الانحراف المعياري	
٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	حجم العينة	
**٥,٢١	١,٨١	*٢,٥٣	**٣,٢٤	**٦,٠٦	١,٦٧	*٢,٢١		م (١)	الذكور
*٣,٨٢	*٣,٨٠	٠,٤٢	١,٠٦	**٤,٨٧	**٤,٠١			م (٢)	
*٦,٩٦	٠,٣٣	*٤,٣١	*٥,٠٧	**٧,٢				م (٣)	
٠,٥٧	*٦,٨٥	*٤,٤٥	*٥,٠٣					م (٤)	
**٣,٥٦	*٤,٧٤	٠,٦١						م (١)	الإناث
**٣,٥٠	**٤,١٥							م (٢)	
**٦,٣٨								م (٣)	
								م (٤)	

* دالة عند ٠,٠٥ ، ** دالة عند ٠,٠١

ويمكن تمثيل التفاعل الثنائي بين النوع (ذكور / إناث) ، نوع الروضة (المجموعات الأربع) كما هو مبين بالشكل البياني (٥)



شكل (٥)

يوضح التفاعل الثنائي بين (النوع (ذكور/إناث) × نوع الروضة) بالنسبة
لبعد تجريد العناوين في التطبيق القبلي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

ولمعرفة أى من المجموعات صاحبة التأثير فى وجود التفاعل الدال بين كل من
(الصف الدراسى × نوع الروضة) تم استخدام كل من اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية
واستخدام الرسم البياني لمعرفة التأثير ، وجدول (٣٥) يوضح المتوسطات الحسابية
والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من الصف الدراسى (أولى روضة /
ثانية روضة) ، ونوع الروضة (المجموعات الأربع) وقيمة (ت) ومستوى دلالتها بالنسبة
لبعد تجريد العناوين للتطبيق القبلي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) .

جدول (٣٥)

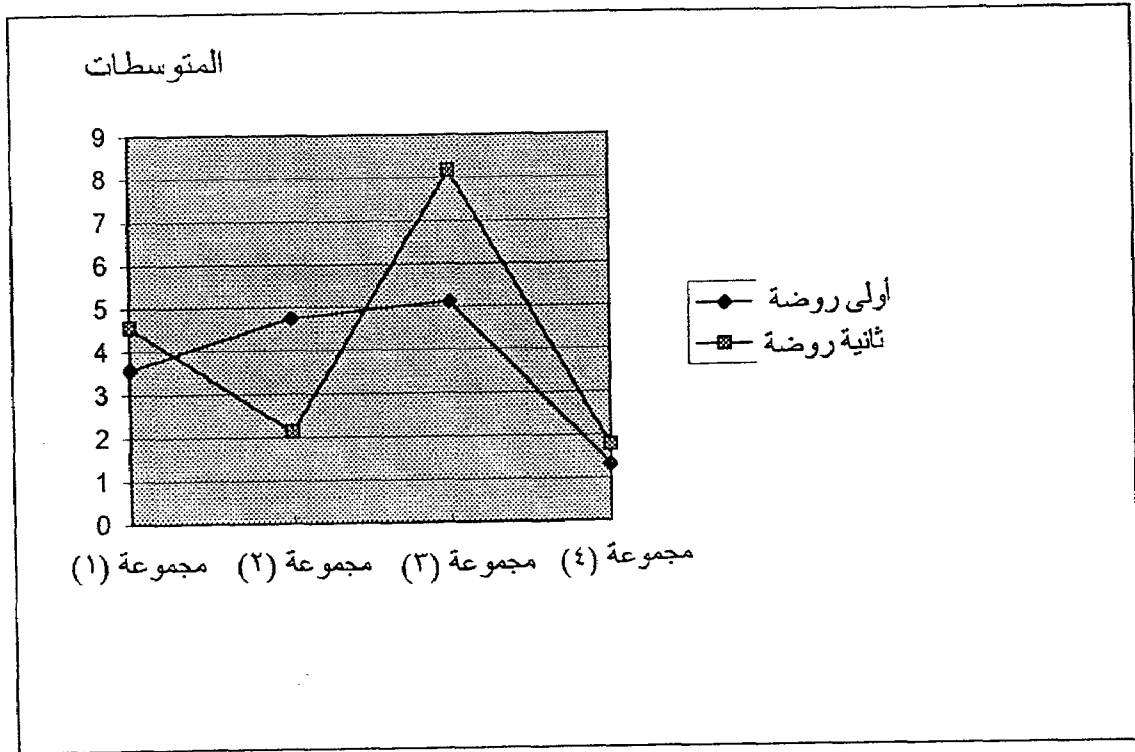
المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من الصف
الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) ونوع الروضة (المجموعات الأربع) ، وقيمة (ت)
ومستوى دلالتها لبعد تجريد العناوين في التطبيق القبلي لاختبار تورانس للتفكير الإبتكارى

الصورة (ب)

ثانية روضة				أولى روضة				المتغيرات	
المجموعة (٤)	المجموعة (٣)	المجموعة (٢)	المجموعة (١)	المجموعة (٤)	المجموعة (٣)	المجموعة (٢)	المجموعة (١)		
١,٧٨	٨,١٥	٢,١٢	٤,٥٥	١,٣٣	٥,١٣	٤,٧٥	٣,٥٨	المتوسط الحسابي	
١,٦٣	٤,٨٠	٢,٣٥	٣,٨٠	١,٤٧	٣,١٦	١,٦٥	١,٦٨	الانحراف المعياري	
٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	حجم العينة	
**٤,٨١	**٥,٦٢	**٣,١٤	١,٤٩	**٦,٣٧	**٢,٧٤	**٣,١٦		م (١)	أولى روضة
**٨,٠٣	**٤,١٨	**٥,٨٠	٠,٣٠	**٩,٨١	٠,٦٧			م (٢)	
**٥,٨٨	**٣,٣٣	**٤,٧٥	٠,٧٢	**٦,٨٩				م (٣)	
١,٣٠	**٨,٤٩	١,٨	**٤,٩٤					م (٤)	
**٤,٢٥	**٣,٧٢	**٣,٤٤						م (١)	ثانية روضة
٠,٧٨	**٧,١٤							م (٢)	
**٧,٩٦								م (٣)	
								م (٤)	

* دالة عند ٠,٠٥ ، ** دالة عند ٠,٠١

كما يمكن تمثيل التفاعل الثنائي بين الصف الدراسي (أولى روضة/ ثانية روضة) ، نوع الروضة (المجموعات الأربع) كما هو مبين بالشكل البياني (٦)



شكل (٦)

يوضح التفاعل الثنائي بين (الصف الدراسي × نوع الروضة) بالنسبة

لبعد تجريد العناوين في التطبيق القبلي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

نتائج الفرض الفرعي الرابع :

والذي ينص على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) في بعد الإطناب (التفاصيل) قبل تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة {النوع (ذكور/ إناث)، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة)، نوع الروضة } " .

وللإجابة على هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو التصميم العاملي $2 \times 2 \times 4$ ، وجدول (٣٦) يوضح هذه النتائج .

جدول (٣٦)

تحليل التباين العاملي $2 \times 2 \times 4$ لدرجات أطفال مجموعات الدراسة في بعد الإطباب بالنسبة للتطبيق القبلي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) ($n=320$)

مصدر التباين	مجموع المربعات	د. ح.	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	٥,٧٧٨	١	٥,٧٧٨	٢,٧٠٨	غير دالة إحصائيا
ب- الصف الدراسي	٦٢,١٢٨	١	٦٢,١٢٨	٢٩,١٢٣	دالة عند ٠,٠٠١
ج- نوع الروضة	٤٢٨,١٥٩	٣	١٤٢,٧٢٠	٦٦,٩٠٠	دالة عند ٠,٠٠١
التفاعل الثاني					
أ × ب	١,٩٥٣	١	١,٩٥٣	٠,٩١٦	غير دالة إحصائيا
أ × ج	١٣,٧٠٩	٣	٤,٥٧٠	٢,١٤٢	غير دالة إحصائيا
ب × ج	٤٧,٩٥٩	٣	١٥,٩٨٦	٧,٤٩٤	دالة عند ٠,٠١
الخطأ	٦٤٣,٨٥٠	٣٠٧	٢,١١٨		
الكلية	١٢١٤,٦٢٢	٣١٩	٣,٨٠٨		

يتضح من جدول (٣٦) النتائج التالية :

- ١- بالنسبة لمتغير النوع (ذكور/ إناث) كان غير دالا حيث بلغت قيمة (ف) ٢,٧٠٨ وهي قيمة غير دالة إحصائيا .
- ٢- بالنسبة لمتغير الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) كان دالا إحصائيا، حيث بلغت قيمة (ف) ٢٩,١٢٣ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٠١
- ٣- بالنسبة لمتغير نوع الروضة كان دالا إحصائيا حيث بلغت قيمة (ف) ٦٦,٩٠٠ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .
- ٤- بالنسبة للتفاعل أ × ب (النوع × الصف الدراسي) بلغت قيمة (ف) ٠,٩١٦ وهي قيمة غير دالة إحصائيا .
- ٥- بالنسبة للتفاعل أ × ج (النوع × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ٢,١٤٢ وهي قيمة غير دالة إحصائيا .
- ٦- بالنسبة للتفاعل ب × ج (الصف الدراسي × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ٧,٤٩٤ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠١ .

يتبين من جدول (٣٧) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغير الصف الدراسي (أولى روضة وثانية روضة) في بعد الإطناب للتطبيق القبلي .

جدول (٣٧)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت)

ودلالاتها الإحصائية بين كل من أطفال الصف الأول والصف الثاني بالروضة

في بعد الإطناب للتطبيق القبلي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

الصف الدراسي	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
أولى روضة	١٦٠	٤,٩٩	١,٤٦	٤,١٤	دالة عند ٠,٠٠١
ثانية روضة	١٦٠	٥,٨٨	٢,٢٦		

يتضح من جدول (٣٧) أن قيمة (ت) بلغت ٤,١٤ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، ومن خلال المتوسطات الحسابية يمكن إرجاع الفروق بين أطفال أولى روضة وثانية روضة إلى أطفال ثانية روضة، حيث كانت المتوسطات الحسابية على الترتيب هي ٤,٩٩، ٥,٨٨ بالنسبة للإطناب في اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب).

وللكشف عن اتجاه دلالة الفروق في متغير نوع الروضة قامت الباحثة بحساب دلالة الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار توكي Tukey كما هو موضح بجدول (٣٨).

جدول (٣٨)

اختبار توكي بين نوع الروضات المختلفة لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

في بعد الإطناب (ن = ٨٠) لجميع المجموعات في التطبيق القبلي

نوع الروضة	المتوسط الحسابي	المجموعة (١)	المجموعة (٢)	المجموعة (٣)	المجموعة (٤)
المجموعة (١)	٦,٥٦		→		→
المجموعة (٢)	٤,٨٩				→
المجموعة (٣)	٦,٤٩		→		→
المجموعة (٤)	٣,٨٠				

يشير السهم (→) إلى اتجاه الفرق .

يتضح من جدول (٣٨) أن أكبر قيمة هي ٦,٥٦ وتتضمن المقارنة بين المجموعة (١) والمجموعة (٢) وبين المجموعة (١) والمجموعة (٤) أي توجد فروق دالة لصالح المجموعة (١)

روضة المعادى التجريبية فى مقابل المجموعة (٢) روضة الأمل الخاصة لللغات والمجموعة (٤) حضانة الشئون الاجتماعية ، كما توجد فروق دالة لصالح المجموعة (٢) فى مقابل المجموعة (٤) ، كما توجد فروق دالة لصالح المجموعة (٣) روضة الفتح الخاصة عربى فى مقابل المجموعة (٢) والمجموعة (٤) فى بعد الإطئاب .

ولمعرفة أى من المجموعات صاحبة التأثير فى وجود التفاعل الدال بين كل من (الصف الدراسى × نوع الروضة) تم استخدام كل من اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية واستخدام الرسم البيانى لمعرفة التأثير ، وجدول (٣٩) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من الصف الدراسى (أولى روضة / ثانية روضة) ، ونوع الروضة (المجموعات الأربع) ، وقيمة (ت) ومستوى دلالتها بالنسبة لبعد الإطئاب .

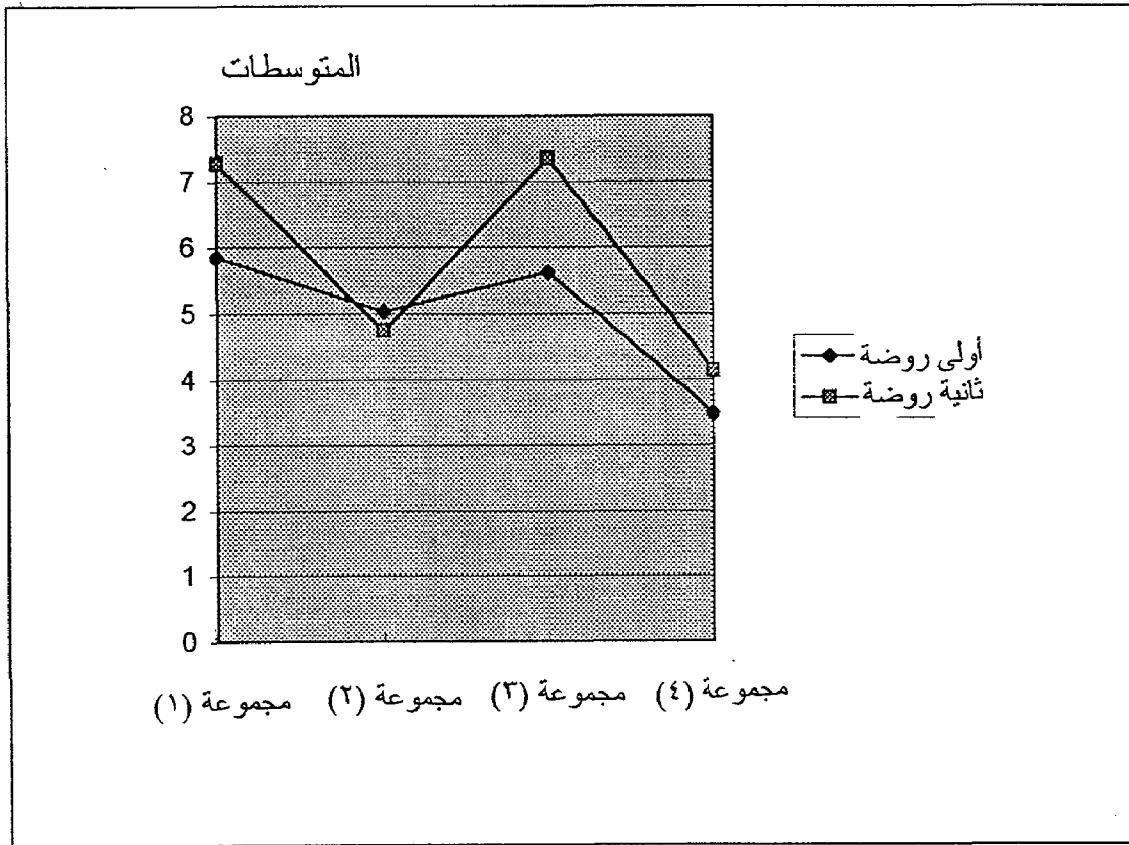
جدول (٣٩)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من الصف الدراسى (أولى روضة / ثانية روضة) ونوع الروضة (المجموعات الأربع) ، وقيمة (ت) ومستوى دلالتها لبعد الإطئاب فى التطبيق القبلى لاختبار تورانس للتفكير الابتكارى الصورة (ب)

المتغيرات	أولى روضة				ثانية روضة			
	المجموعة (١)	المجموعة (٢)	المجموعة (٣)	المجموعة (٤)	المجموعة (١)	المجموعة (٢)	المجموعة (٣)	المجموعة (٤)
المتوسط الحسابى	٥,٨٥	٥,٠٣	٥,٦٣	٣,٤٨	٧,٢٨	٤,٧٥	٧,٣٥	٤,١٣
الانحراف المعياري	١,٠٠	١,٢٥	١,٤٣	٠,٧٥	٢,٧٥	١,٣٧	١,٢٣	١,١١
حجم العينة	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠
أولى روضة	م (١)	**٣,٢٦	٠,٨٢	**١٢,٠	*٣,٠٤	*٤,٠٤	*٥,٩٠	*٧,١٩
	م (٢)		٢,٠٠	**٦,٧٢	*٤,٦٦	٠,٩٢	*٨,٢٨	*٣,٣٦
	م (٣)			**٨,٤٤	*٣,٣٣	*٢,٧٦	*٥,٧٢	*٥,١٧
	م (٤)				*٨,٣٤	*٥,٠٩	*١٦,٧٨	*٣,٠٢
ثانية روضة	م (١)					**٥,٢٠	٠,١٦	**٦,٧٢
	م (٢)						**٨,٩٢	*٢,٢٤
	م (٣)							**١٢,٢٩
	م (٤)							

* دالة عند ٠,٠٥ ، ** دالة عند ٠,٠١

كما يمكن تمثيل التفاعل الثنائي بين الصف الدراسي (أولى روضة/ ثانية روضة) ، نوع الروضة (المجموعات الأربع) كما هو مبين بالشكل البياني (٧) .



شكل (٧)

يوضح التفاعل الثنائي بين (الصف الدراسي × نوع الروضة)

بالنسبة لبعد الإطناب في التطبيق القبلي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

٢ - عرض نتائج التطبيق البعدي لأطفال مجموعات الدراسة من خلال الإجابة عن الفروض التالية:

إجابة الفرض الأول :

والذي ينص على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على أبعاد اختبار ابتكاريه التفكير (الطلاقة، الأصالة، التخيل) في الأداء والحركة بعد تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة {النوع (ذكور/ إناث)، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة)، نوع الروضة} " .

وللإجابة على هذا الفرض أمكن تقسيمه للفروض الفرعية التالية :

١-١ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة لبعء الطلاقة بعد تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة {النوع (ذكور/ إناث)، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة)، نوع الروضة} .

٢-١ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة لبعء الأصالة بعد تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة {النوع (ذكور/ إناث)، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة)، نوع الروضة} .

٣-١ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة لبعء التخيل بعد تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة {النوع (ذكور/ إناث)، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة)، نوع الروضة} .

وفيما يلي إجابة كل من الفروض الفرعية الثلاثة الخاصة باختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة :

نتائج الفرض الفرعي الأول :

والذي ينص على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة لبعد الطلاقة بعد تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة {النوع (ذكور/ إناث)، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة)، نوع الروضة } .

وللإجابة على هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو التصميم العاملي $2 \times 2 \times 4$ ، للكشف عن دلالة الفروق بين مجموعات الدراسة الأربع في التطبيق البعدي لبعد الطلاقة وجدول (٤٠) يوضح هذه النتائج .

جدول (٤٠)

تحليل التباين العاملي $2 \times 2 \times 4$ لدرجات أطفال مجموعات الدراسة في بعد الطلاقة بالنسبة للتطبيق البعدي لاختبار ابتكاريه التفكير (ن = ٣٢٠)

مصدر التباين	مجموع المربعات	د. ح.	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	٢٣٦,٣٢٨	١	٢٣٦,٣٢٨	٩,٦٨٨	دالة عند ٠,٠١
ب- الصف الدراسي	١٠٥٤,٨٧٨	١	١٠٥٤,٨٧٨	٤٣,٢٤٢	دالة عند ٠,٠٠١
ج- نوع الروضة	٨٢١,٠٨٤	٣	٢٧٣,٦٩٥	١١,٢١٩	دالة عند ٠,٠٠١
التفاعل الثنائي					
أ × ب	١,٣٧٨	١	١,٣٧٨	٠,٠٥٦	غير دالة إحصائياً
أ × ج	١٩٢,٧٨٤	٣	٦٤,٢٦١	٢,٦٣٤	دالة عند ٠,٠٥
ب × ج	٩٤,٨٨٤	٣	٣١,٦٢٨	١,٢٩٧	غير دالة إحصائياً
الخطأ	٧٤٨٩,١٣٤	٣٠٧	٢٤,٣٩٥		
الكلية	٩٨٩٠,٤٧٢	٣١٩	٣١,٠٠٥		

يتضح من جدول (٤٠) النتائج التالية :

- ١- بالنسبة لمتغير النوع (ذكور / إناث) كان دالا إحصائياً حيث بلغت قيمة (ف) ٩,٦٨٨ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١ .
- ٢- بالنسبة لمتغير الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) كان دالا إحصائياً، حيث بلغت قيمة (ف) ٤٣,٢٤٢ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .

٣- بالنسبة لمتغير نوع الروضة كان دالا إحصائيا حيث بلغت قيمة (ف) ١١,٢١٩ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .

٤- بالنسبة للتفاعل أ×ب (النوع × الصف الدراسي) بلغت قيمة (ف) ٠,٠٥٦ وهي قيمة غير دالة إحصائيا .

٥- بالنسبة للتفاعل أ×ج (النوع × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ٢,٦٣٤ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ .

٦- بالنسبة للتفاعل ب×ج (الصف الدراسي × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ١,٢٩٧ وهي قيمة غير دالة إحصائيا .

يتبين من جدول (٤١) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغير النوع (الجنس) في بعد الطلاقة للتطبيق البعدي .

جدول (٤١)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) ودالاتها الإحصائية بين كل من الذكور والإناث في بعد الطلاقة للتطبيق البعدي لاختبار ابتكاريه

التفكير في الأداء والحركة

النوع	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
ذكور	١٦٠	٣٠,٨٢	٥,٧٧	٢,٧٩	دالة عند ٠,٠١
إناث	١٦٠	٢٩,١٠	٥,٢٤		

يتضح من جدول (٤١) أن قيمة (ت) بلغت ٢,٧٩ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠١ ، ومن خلال المتوسطات الحسابية يمكن إرجاع الفروق بين الذكور والإناث لصالح الذكور ، حيث كانت المتوسطات على الترتيب هي ٣٠,٨٢ ، ٢٩,١٠ بالنسبة للطلاقة في اختبار ابتكارية التفكير في الأداء والحركة للتطبيق البعدي . يعنى ذلك أن مجموعة الذكور أكثر طلاقة في الأداء والحركة من مجموعة الإناث .

يتبين من جدول (٤٢) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغير الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) في بعد الطلاقة للتطبيق البعدي .

جدول (٤٢)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت)

ودلالاتها الإحصائية بين كل من أطفال الصف الأول والصف الثاني بالروضة في بعد الطلاقة للتطبيق البعدي لاختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة

الصف الدراسي	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
أولى روضة	١٦٠	٢٨,١٤	٤,٨٥	٦,١٦	دالة عند ٠,٠٠١
ثانية روضة	١٦٠	٣١,٧٨	٥,٦٦		

يتضح من جدول (٤٢) أن قيمة (ت) بلغت ٦,١٦ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، ومن خلال المتوسطات الحسابية يمكن إرجاع الفروق بين أطفال أولى روضة وثانية روضة إلى أطفال ثانية روضة، حيث كانت المتوسطات على الترتيب هي ٢٨,١٤، ٣١,٧٨ بالنسبة لبعء الطلاقة في اختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة. يعنى ذلك أن أطفال ثانية روضة أكثر طلاقة في الأداء والحركة من أطفال أولى روضة.

وللكشف عن اتجاه دلالة الفروق في متغير نوع الروضة قامت الباحثة بحساب دلالة الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار توكي Tukey كما هو موضح بجدول (٤٣).

جدول (٤٣)

اختبار توكي بين نوع الروضات المختلفة لاختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة لبعء الطلاقة (ن = ٨٠) لجميع المجموعات في التطبيق البعدي

نوع الروضة	المتوسط الحسابي	المجموعة (١)	المجموعة (٢)	المجموعة (٣)	المجموعة (٤)
المجموعة (١)	٣٢,٠٠			→	→
المجموعة (٢)	٣٠,٧٥				→
المجموعة (٣)	٢٩,٤٠				
المجموعة (٤)	٢٧,٦٩				

يشير السهم (→) إلى اتجاه الفرق.

يتضح من جدول (٤٣) أن أكبر قيمة هي ٣٢,٠٠ وتتضمن المقارنة بين المجموعة (١) والمجموعة (٣) وبين المجموعة (١) والمجموعة (٤) أى توجد

فروق دالة لصالح المجموعة (١) روضة المعادى التجريبية للغات فى مقابل المجموعة (٣) روضة الفتح الخاصة عربى والمجموعة (٤) حضانة الشئون الاجتماعية ، كما توجد فروق دالة لصالح المجموعة (٢) روضة الأمل الخاصة للغات فى مقابل المجموعة (٤) ، كما يتضح عدم وجود فروق دالة بين باقى المجموعات فى بعد الطلاقة .

ولمعرفة أى من المجموعات صاحبة التأثير فى وجود التفاعل الدال بين كل من (النوع (الجنس) × نوع الروضة) تم استخدام كل من اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية واستخدام الرسم البيانى لمعرفة التأثير ، وجدول (٤٤) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من النوع (ذكور/إناث) ونوع الروضة (المجموعات الأربع) ، وقيمة (ت) ومستوى دلالتها.

جدول (٤٤)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من النوع (ذكور / إناث) ونوع الروضة (المجموعات الأربع) ، وقيمة (ت) ومستوى دلالتها لبعد

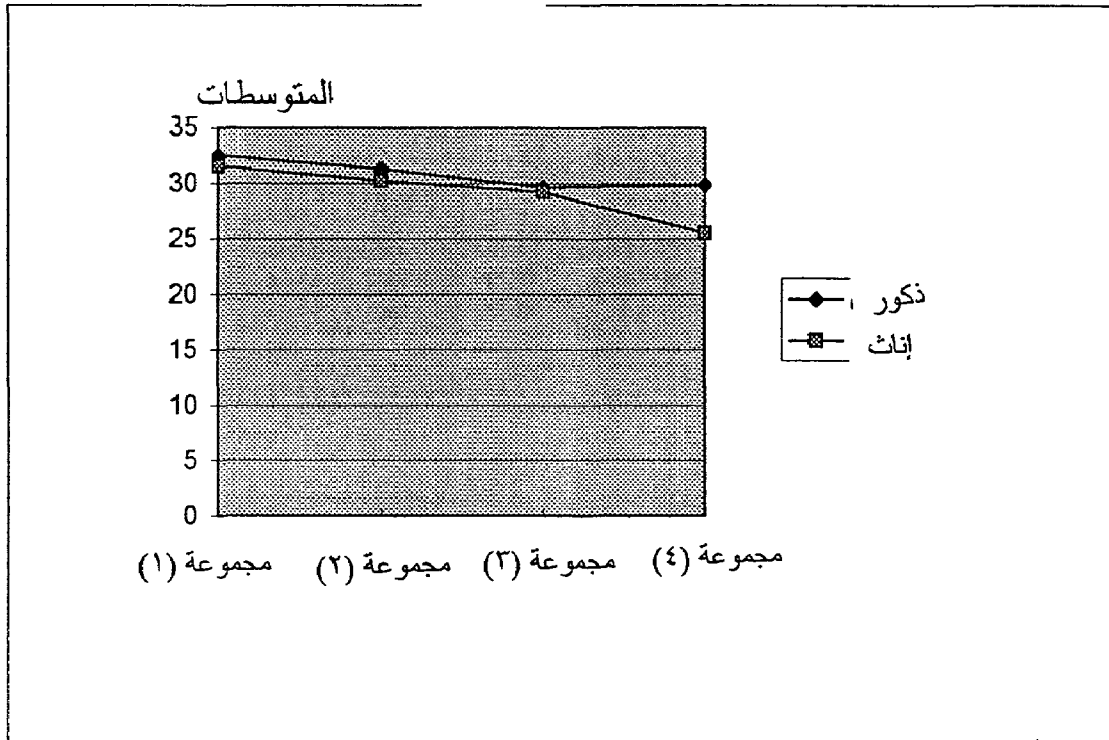
الطلاقة في التطبيق البعدي لاختبار

ابتكارية التفكير في الأداء والحركة

الإناث				الذكور				المتغيرات
المجموعة (٤)	المجموعة (٣)	المجموعة (٢)	المجموعة (١)	المجموعة (٤)	المجموعة (٣)	المجموعة (٢)	المجموعة (١)	
٢٥,٥٠٠	٢٩,١٨	٣٠,٢٠	٣١,٥٣	٢٩,٨٨	٢٩,٦٣	٣١,٣٠	٣٢,٤٨	المتوسط الحسابي
٧,٠١	٣,٣٧	٤,٧٠	٢,٩٩	٨,٦٩	٤,٦٥	٤,٤٣	٣,٦٧	الانحراف المعياري
٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	حجم العينة
*٥,٥١	*٤,١٤	*٢,٢٨	١,٢٧	١,٧٤	**٣,٠٥	١,٢٩		م (١) الذكور
*٤,٣٧	*٢,٣٨	١,٠٨	٠,٢٦	٠,٩٢	١,٦٥			م (٢) الذكور
*٣,٠٦	٠,٥٠٠	٠,٥٤	*٢,١٥	٠,١٦				م (٣) الذكور
*٢,٤٨	٠,٤٧	٠,٢١	١,١٢					م (٤) الذكور
**٥,٠٠	**٣,٣٠	١,٥٠						م (١) الإناث
**٣,٥٢	١,١٢							م (٢) الإناث
**٢,٩٩								م (٣) الإناث
								م (٤) الإناث

*دالة عند ٠,٠٥ ، **دالة عند ٠,٠١

ويمكن تمثيل التفاعل السابق بين نوع الروضة (المجموعات الأربع)النوع (ذكور/ إناث) كما هو موضح بالشكل البياني (٨)



شكل (٨)

يوضح التفاعل الثنائي بين (النوع " ذكور/إناث" × نوع الروضة)
بالنسبة لبعد الطلاقة في التطبيق البعدي لاختبار ابتكارية التفكير
في الأداء والحركة

نتائج الفرض الفرعي الثاني :

والذي ينص على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة لبعد الأصالة بعد تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة {النوع (ذكور/ إناث)، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة)، نوع الروضة }".

وللإجابة على هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو التصميم العاملي $2 \times 2 \times 4$ ، وجدول (٤٥) يوضح هذه النتائج .

جدول (٤٥)

تحليل التباين العاملي $2 \times 2 \times 4$ لدرجات أطفال مجموعات
الدراسة في بعد الأصالة بالنسبة للتطبيق البعدي لاختبار
ابتكارية التفكير في الأداء والحركة (ن = ٣٢٠)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	١٧٥,٥٢٨	١	١٧٥,٥٢٨	١,٩٧٩	غير دالة إحصائياً
ب- الصف الدراسي	٧٣٥,٥٢٨	١	٧٣٥,٥٢٨	٨,٢٨٦	دالة عند ٠,٠١
ج- نوع الروضة	١٤٠٠٤,٢٣٤	٣	٤٦٦٨,٠٧٨	٥٢,٦٢٢	دالة عند ٠,٠٠١
التفاعل الثاني					
أ × ب	٦,٣٢٨	١	٦,٣٢٨	٠,٠٧١	غير دالة إحصائياً
أ × ج	٣٤,١٨٤	٣	١١,٣٩٥	٠,١٢٨	غير دالة إحصائياً
ب × ج	٦٠٠,٠٨٤	٣	٢٠٠,٠٢٨	٢,٢٥٥	غير دالة إحصائياً
الخطأ	٢٧٢٣٣,٧٨٤	٣٠٧	٨٨,٧٠٩		
الكلية	٤٢٧٨٩,٢٢٢	٣١٩	١٣٤,١٣٥		

يتضح من جدول (٤٥) النتائج التالية :

- ١- بالنسبة لمتغير النوع (ذكور/ إناث) بلغت قيمة (ف) ١,٩٧٩ وهي قيمة غير دالة إحصائياً .
- ٢- بالنسبة لمتغير الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) كان دالا إحصائياً، حيث بلغت قيمة (ف) ٨,٢٨٦ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١ .
- ٣- بالنسبة لمتغير نوع الروضة كان دالا إحصائياً حيث بلغت قيمة (ف) ٥٢,٦٢٢ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١ .
- ٤- بالنسبة للتفاعل أ × ب (النوع × الصف الدراسي) بلغت قيمة (ف) ٠,٠٧١ وهي قيمة غير دالة إحصائياً .
- ٥- بالنسبة للتفاعل أ × ج (النوع × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ٠,١٢٨ وهي قيمة غير دالة إحصائياً .
- ٦- بالنسبة للتفاعل ب × ج (الصف الدراسي × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ٢,٢٥٥ وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ .

يتبين من جدول (٤٦) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغير الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) في بعد الأصالة للتطبيق البعدي .

جدول (٤٦)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت)

ودلالاتها الإحصائية بين كل من أطفال الصف الأول والصف الثاني بالروضة

في بعد الأصالة للتطبيق البعدي لاختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة

الصف الدراسي	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
أولى روضة	١٦٠	٤٦,٣٥	١١,٤٨	٢,٣٦	دالة عند ٠,٠٥
ثانية روضة	١٦٠	٤٩,٣٨	١١,٥٢		

يتضح من جدول (٤٦) أن قيمة (ت) بلغت ٢,٣٦ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ومن خلال المتوسطات الحسابية يمكن إرجاع الفروق بين أطفال أولى روضة وثانية روضة إلى أطفال ثانية روضة ، حيث كانت المتوسطات على الترتيب هي ٤٦,٣٥ ، ٤٩,٣٨ بالنسبة لبعد الأصالة في اختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة. يعنى ذلك أن أطفال ثانية روضة أفضل في الأداء والحركة من أطفال أولى روضة في بعد الأصالة.

وللكشف عن اتجاه دلالة الفروق في متغير نوع الروضة قامت الباحثة بحساب دلالة الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار توكي Tukey كما هو موضح بجدول (٤٧).

جدول (٤٧)

اختبار توكي بين نوع الروضات المختلفة لاختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة لبعد

الأصالة (ن = ٨٠) لجميع المجموعات في التطبيق البعدي

نوع الروضة	المتوسط الحسابي	المجموعة (١)	المجموعة (٢)	المجموعة (٣)	المجموعة (٤)
المجموعة (١)	٥٤,٩٥		→	→	→
المجموعة (٢)	٥٠,١٣				→
المجموعة (٣)	٤٩,٣٦				→
المجموعة (٤)	٣٧,٠٣				

يشير السهم (→) إلى اتجاه الفرق .

يتضح من جدول (٤٧) أن أكبر قيمة هي ٥٤,٩٥ وتتضمن المقارنة بين المجموعة (١) والمجموعة (٢) وبين المجموعة (١) والمجموعة (٣) وبين المجموعة (١) والمجموعة (٤) أي توجد فروق دالة لصالح المجموعة (١) روضة المعادي التجريبية للغات في مقابل المجموعة (٢) روضة الأمل الخاصة للغات والمجموعة (٣) روضة الفتح الخاصة عربي والمجموعة (٤) حضانة الشؤون الاجتماعية ، كما توجد فروق دالة لصالح المجموعة (٢) في مقابل المجموعة (٤) ، ووجود فروق دالة لصالح المجموعة (٣) في مقابل المجموعة (٤) في بعد الأصالة .

نتائج الفرض الفرعي الثالث :

والذي ينص على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة لبعد التخيل بعد تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة {النوع (ذكور/ إناث)، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة)، نوع الروضة } " .

وللإجابة على هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو التصميم العاملي $4 \times 2 \times 2$ ، وجدول (٤٨) يوضح هذه النتائج .

جدول (٤٨)

تحليل التباين العاملي $4 \times 2 \times 2$ لدرجات أطفال مجموعات الدراسة في

بعد التخيل للتطبيق البعدي لاختبار ابتكارية التفكير في الأداء والحركة (ن=٣٢٠)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	١٣,٢٠٣	١	١٣,٢٠٣	٢,١٠٤	غير دالة إحصائياً
ب- الصف الدراسي	٢٩,٤٠٣	١	٢٩,٤٠٣	٤,٦٨٥	دالة عند ٠,٠٥
ج- نوع الروضة	١١٠٥,٧٥٩	٣	٣٦٨,٥٨٦	٥٨,٧٢٩	دالة عند ٠,٠٠١
التفاعل الثنائي					
أ × ب	١,٩٥٣	١	١,٩٥٣	٠,٣١١	غير دالة إحصائياً
أ × ج	٢١,٥٨٤	٣	٧,١٩٥	١,١٤٦	غير دالة إحصائياً
ب × ج	١٣,٥٣٤	٣	٤,٥١١	٠,٧١٩	غير دالة إحصائياً
الخطأ	١٩٢٦,٧٣٤	٣٠٧	٦,٢٧٦		
الكلية	٣١١٢,١٧٢	٣١٩	٩,٧٥٦		

يتضح من جدول (٤٨) النتائج التالية :

١- بالنسبة لمتغير النوع (ذكور/ إناث) بلغت قيمة (ف) ٢,١٠٤ وهي قيمة غير دالة إحصائياً .

٢- بالنسبة لمتغير الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) كان دالا إحصائياً، حيث بلغت قيمة (ف) ٤,٦٨٥ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ .

٣- بالنسبة لمتغير نوع الروضة كان دالا إحصائياً حيث بلغت قيمة (ف) ٥٨,٧٢٩ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .

٤- بالنسبة للتفاعل أ× ب (النوع × الصف الدراسي) بلغت قيمة (ف) ٠,٣١١ وهي قيمة غير دالة إحصائياً .

٥- بالنسبة للتفاعل أ× ج (النوع × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ١,١٤٦ وهي غير دالة إحصائياً .

٦- بالنسبة للتفاعل ب× ج (الصف الدراسي × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ٠,٧١٩ وهي غير دالة إحصائياً .

يتبين من جدول (٤٩) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغير الصف الدراسي (أولى روضة/ ثانية روضة) في بعد التخيل للتطبيق البعدي .

جدول (٤٩)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) ودلالاتها

الإحصائية بين كل من أطفال أولى روضة وأطفال ثانية روضة في بعد التخيل

للتطبيق البعدي لاختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة

الصف الدراسي	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
أولى روضة	١٦٠	٢١,٣١	٢,٩٤	١,٧٤	غير دالة
ثانية روضة	١٦٠	٢١,٩١	٣,٢٧		إحصائياً

يتضح من جدول (٤٩) أن قيمة (ت) بلغت ١,٧٤ وهي قيمة غير دالة إحصائياً، على الرغم من وجود فروق دالة في تحليل التباين ذو التصميم العاملي ، حيث كانت متوسطات المجموعتين ٢١,٣١ ، ٢١,٩١ والفرق بينهما هو ٠,٦٠ ، وترجع الباحثة عدم وجود الفروق بين المجموعتين من أطفال أولى روضة وأطفال ثانية روضة إلى أن الفروق في درجات بعد

التخيل لدى المجموعتين تتأثر بالنمو العقلي والمعرفي لدى الأطفال .

وللكشف عن اتجاه دلالة الفروق في متغير نوع الروضة قامت الباحثة بحساب دلالة الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار توكي Tukey كما هو موضح بجدول (٥٠).

جدول (٥٠)

اختبار توكي بين نوع الروضات المختلفة لاختبار ابتكارية التفكير في الأداء والحركة لبعده

التخيل (ن = ٨٠) لجميع المجموعات في التطبيق البعدي

نوع الروضة	المتوسط الحسابي	المجموعة (١)	المجموعة (٢)	المجموعة (٣)	المجموعة (٤)
المجموعة (١)	٢٣,١٤				→
المجموعة (٢)	٢٢,٢٤				→
المجموعة (٣)	٢٢,٦٣				→
المجموعة (٤)	١٨,٤٤				

يشير السهم (→) إلى اتجاه الفرق .

يتضح من جدول (٥٠) أن أكبر قيمة هي ٢٣,١٤ وتتضمن المقارنة بين المجموعة (١) والمجموعة (٤) أي توجد فروق دالة لصالح المجموعة (١) روضة المعادى التجريبية للغات في مقابل المجموعة (٤) حضانة الشئون الاجتماعية ، كما توجد فروق دالة لصالح المجموعة (٢) روضة الأمل الخاصة للغات في مقابل المجموعة (٤) ، ووجود فروق دالة لصالح المجموعة (٣) روضة الفتح الخاصة عربي في مقابل المجموعة (٤) في بعد التخيل ، كما يتضح عدم وجود فروق دالة بين باقي المجموعات .

إجابة الفرض الثاني :

والذي ينص على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على أبعاد اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) (الطلاقة، الأصالة، تجريد العناوين، الإطناب (التفاصيل)) بعد تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة { النوع (ذكور / إناث) ، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة)، نوع الروضة } " .

وللإجابة على هذا الفرض أمكن تقسيمه للفروض الفرعية التالية :

١-٢ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) في بعد الطلاقة بعد تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة { النوع (ذكور/ إناث) ، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) ، نوع الروضة } .

٢-٢ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) في بعد الأصالة بعد تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة { النوع (ذكور/ إناث) ، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) ، نوع الروضة } .

٣-٢ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) في بعد تجريد العناوين بعد تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة { النوع (ذكور/ إناث) ، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) ، نوع الروضة } .

٤-٢ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) في بعد الإطناب (التفاصيل) بعد تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة { النوع (ذكور/ إناث) ، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) ، نوع الروضة } .

وفيما يلي إجابة كل من الفروض الفرعية الأربعة الخاصة باختبار تورانس للتفكير الابتكاري .

نتائج الفرض الفرعي الأول :

والذي ينص على أنه : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) في بعد الطلاقة بعد تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة { النوع (ذكور/ إناث) ، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) ، نوع الروضة } .

وللإجابة على هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو التصميم العاملي $2 \times 2 \times 4$ وجدول (٥١) يوضح هذه النتائج .

جدول (٥١)

تحليل التباين العاملي $2 \times 2 \times 4$ لدرجات أطفال مجموعات الدراسة في بعد الطلاقة بالنسبة للتطبيق البعدي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) (ن = ٣٢٠)

مصدر التباين	مجموع المربعات	د. ح.	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	١٠٢٦,٠٢٨	١	١٠٢٦,٠٢٨	٢٢,١٨٠	دالة عند ٠,٠٠١
ب- الصف الدراسي	١١٢١,٢٥٣	١	١١٢١,٢٥٣	٢٤,٢٣٨	دالة عند ٠,٠٠١
ج- نوع الروضة	١١٤١٦,٦٥٩	٣	٣٨٠٥,٥٥٣	٨٢,٢٦٤	دالة عند ٠,٠٠١
التفاعل الثاني					
أ × ب	٣٤,٤٥٣	١	٣٤,٤٥٣	٠,٧٤٥	غير دالة إحصائياً
أ × ج	١٤٨,٩٠٩	٣	٤٩,٦٣٦	١,٠٧٣	غير دالة إحصائياً
ب × ج	١٧٨٣,٢٨٤	٣	٥٩٤,٤٢٨	١٢,٨٥٢	دالة عند ٠,٠٠١
الخطأ	١٤٢٠١,٨٣٤	٣٠٧	٤٦,٢٦٠		
الكل	٢٩٧٣٢,٤٢٢	٣١٩	٩٣,٢٠٥		

يتضح من جدول (٥١) النتائج التالية :

- ١- بالنسبة لمتغير النوع (ذكور / إناث) كان دالا إحصائياً حيث بلغت قيمة (ف) ٢٢,١٨٠ وهي دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١ .
- ٢- بالنسبة لمتغير الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) كان دالا إحصائياً، حيث بلغت قيمة (ف) ٢٤,٢٣٨ وهي دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .
- ٣- بالنسبة لمتغير نوع الروضة كان دالا إحصائياً حيث بلغت قيمة (ف) ٨٢,٢٦٤ وهي دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .
- ٤- بالنسبة للتفاعل أ × ب (النوع × الصف الدراسي) بلغت قيمة (ف) ٠,٧٤٥ وهي غير دالة إحصائياً .
- ٥- بالنسبة للتفاعل أ × ج (النوع × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ١,٠٧٣ وهي غير دالة إحصائياً .
- ٦- بالنسبة للتفاعل ب × ج (الصف الدراسي × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ١٢,٨٥٢ وهي دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .

يتبين من جدول (٥٢) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغير النوع (الجنس) في بعد الطلاقة للتطبيق البعدي .

جدول (٥٢)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) ودالاتها الإحصائية بين كل من الذكور والإناث في بعد الطلاقة للتطبيق البعدي لاختبار تورانس

للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

النوع	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
الذكور	١٦٠	٢٨,٤٨	٩,٦١	٣,٣٧	دالة عند ٠,٠٠١
الإناث	١٦٠	٣٢,٠٦	٩,٤٠		

يتضح من جدول (٥٢) أن قيمة (ت) بلغت ٣,٣٧ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ ، ومن خلال المتوسطات الحسابية الخاصة بكل من الذكور والإناث والتي كانت على الترتيب ٢٨,٤٨ ، ٣٢,٠٦ يمكن إرجاع هذا الفرق لصالح الإناث في مقابل الذكور ، يعنى ذلك أن الإناث أكثر طلاقة من الذكور .

يتبين من جدول (٥٣) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغير الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) في بعد الطلاقة للتطبيق البعدي .

جدول (٥٣)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) ودالاتها

الإحصائية بين كل من أطفال الصف الأول والصف الثاني بالروضة في بعد الطلاقة

للتطبيق البعدي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

الصف الدراسي	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
أولى روضة	١٦٠	٢٨,٣٩	٩,٢٤	٣,٥٣	دالة عند ٠,٠٠١
ثانية روضة	١٦٠	٣٢,١٤	٩,٧٢		

يتضح من جدول (٥٣) أن قيمة (ت) بلغت ٣,٥٣ وهي دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ ، ومن خلال المتوسطات الحسابية يمكن إرجاع الفروق بين أطفال أولى روضة وثانية روضة إلى أطفال ثانية روضة، حيث كانت المتوسطات الحسابية على الترتيب هي ٢٨,٣٩ ، ٣٢,١٤ بالنسبة لبعء الطلاقة في اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب). يعنى ذلك أن

أطفال ثانية روضة أكثر طلاقة من أطفال أولى روضة .

وللكشف عن اتجاه دلالة الفروق في متغير نوع الروضة قامت الباحثة بحساب دلالة الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار توكي Tukey كما هو موضح بجدول (٥٤).

جدول (٥٤)

اختبار توكي بين نوع الروضات المختلفة لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

لبعد الطلاقة (ن = ٨٠) لجميع المجموعات في التطبيق البعدي

نوع الروضة	المتوسط الحسابي	المجموعة (١)	المجموعة (٢)	المجموعة (٣)	المجموعة (٤)
المجموعة (١)	٣٨,٥١		→	→	→
المجموعة (٢)	٢٦,١٩				→
المجموعة (٣)	٣٣,١٥		→		→
المجموعة (٤)	٢٣,٢١				

يشير السهم (→) إلى اتجاه الفرق .

يتضح من جدول (٥٤) أن أكبر قيمة هي ٣٨,٥١ وتتضمن المقارنة بين المجموعة (١) والمجموعة (٢) وبين المجموعة (١) والمجموعة (٣) وبين المجموعة (١) والمجموعة (٤) أي توجد فروق دالة لصالح المجموعة (١) روضة المعادى التجريبية للغات في مقابل المجموعة (٢) روضة الأمل الخاصة للغات والمجموعة (٣) روضة الفتح الخاصة عربي والمجموعة (٤) حضانة الشئون الاجتماعية ، كما توجد فروق دالة لصالح المجموعة (٣) في مقابل المجموعة (٢) والمجموعة (٤) في بعد الطلاقة .

ولمعرفة أيا من المجموعات صاحبة التأثير في وجود التفاعل الدال بين كل من (الصف الدراسي × نوع الروضة) تم استخدام كل من اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية واستخدام الرسم البياني لمعرفة التأثير ، و جدول (٥٥) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) ونوع الروضة (المجموعات الأربع) ، وقيمة (ت) ومستوى دلالتها .

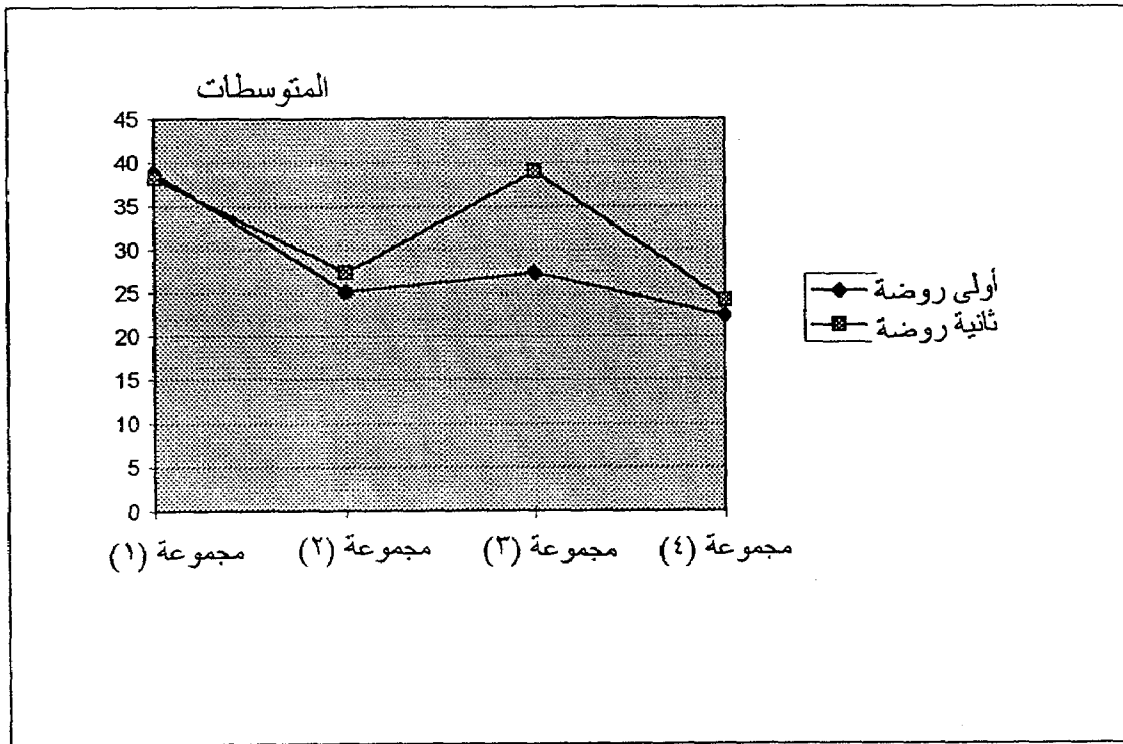
جدول (٥٥)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من الصف الدراسي
(أولى روضة / ثانية روضة) ونوع الروضة (المجموعات الأربع) ، وقيمة (ت) ومستوى دلالتها
لبعد الطلاقة في التطبيق البعدي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

ثانية روضة				أولى روضة				المتغيرات
المجموعة	المجموعة	المجموعة	المجموعة	المجموعة	المجموعة	المجموعة	المجموعة	
(٤)	(٣)	(٢)	(١)	(٤)	(٣)	(٢)	(١)	
٢٤,١	٣٩,٠٠	٢٧,٢٨	٣٨,١٨	٢٢,٣٣	٢٧,٣٠	٢٥,١٠	٣٨,٨٥	المتوسط الحسابي
٨,٣٧	٥,٠٩	٧,٥٣	٧,٥٢	٨,٥١	٧,٦٦	٤,٦٤	٥,٧٦	الانحراف المعياري
٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	حجم العينة
**٩,٠٦	٠,١٢	**٧,٦٢	٠,٤٤	**١٠,١٧	**٧,٦٢	**١١,٧٥		م (١)
٠,٦٥	**١٢,٦٠	١,٥٤	*٩,٢٤	١,٨١	١,٥٥			م (٢)
١,٧٦	**٧,٩٤	٠,٠١	**٦,٣٢	*٢,٧٥				م (٣)
٠,٩٣	**١٠,٥٠	*٢,٧٢	**٨,٧١					م (٤)
**٧,٩١	٠,٥٧	**٦,٤٨						م (١)
١,٧٨	**٨,١٦							م (٢)
**٩,٦٢								م (٣)
								م (٤)

* دالة عند ٠,٠٥ ، ** دالة عند ٠,٠١

ويمكن تمثيل التفاعل السابق بين نوع الروضة (المجموعات الأربع) والصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) كما هو موضح بالشكل البياني (٩)



شكل (٩)

يوضح التفاعل الثنائي بين (الصف الدراسي × نوع الروضة) بالنسبة
لبعد الطلاقة في التطبيق البعدي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري
الصورة (ب)

الفرض الفرعي الثاني :

والذي ينص على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) في بعد الأصالة بعد تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة {النوع (ذكور / إناث) ، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) ، نوع الروضة } " .

وللإجابة على هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو التصميم العاملي $4 \times 2 \times 2$ وجدول (٥٦) يوضح هذه النتائج .

جدول (٥٦)

تحليل التباين العاملي $2 \times 2 \times 4$ لدرجات أطفال مجموعات الدراسة في بعد الأصالة بالنسبة للتطبيق البعدي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) ($n=320$)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	٦٣٨,٤٥٠	١	٦٣٨,٤٥٠	١٥,٨٣٦	دالة عند ٠,٠٠١
ب- الصف الدراسي	٢٠٣٠,١١٣	١	٢٠٣٠,١١٣	٥٠,٣٥٦	دالة عند ٠,٠٠١
ج- نوع الروضة	٢٢٦٨٢,١٦٣	٣	٧٥٦٠,٧٢١	١٨٧,٥٣٩	دالة عند ٠,٠٠١
التفاعل الثنائي					
أ × ب	١٣٥,٢٠٠	١	١٣٥,٢٠٠	٣,٣٥٤	غير دالة إحصائياً
أ × ج	٢٤٣,٩٢٥	٣	٨١,٣٠٨	٢,٠١٧	غير دالة إحصائياً
ب × ج	١٧٨٤,١٦٣	٣	٥٩٤,٧٢١	١٤,٧٥٢	دالة عند ٠,٠٠١
الخطأ	١٢٣٧٦,٧٥	٣٠٧	٤٠,٣١٦		
الكلية	٣٩٨٩٠,٨٨٧	٣١٩	١٢٥,٠٥٠		

يتضح من جدول (٥٦) النتائج التالية :

- ١- بالنسبة لمتغير النوع (ذكور / إناث) كان دالا إحصائياً حيث بلغت قيمة (ف) ١٥,٨٣٦ وهي دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .
- ٢- بالنسبة لمتغير الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) كان دالا إحصائياً، حيث بلغت قيمة (ف) ٥٠,٣٥٦ وهي دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .
- ٣- بالنسبة لمتغير نوع الروضة كان دالا إحصائياً حيث بلغت قيمة (ف) ١٨٧,٥٣٩ وهي دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .
- ٤- بالنسبة للتفاعل أ × ب (النوع × الصف الدراسي) بلغت قيمة (ف) ٣,٣٥٤ وهي غير دالة إحصائياً .
- ٥- بالنسبة للتفاعل أ × ج (النوع × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ٢,٠١٧ وهي غير دالة إحصائياً .
- ٦- بالنسبة للتفاعل ب × ج (الصف الدراسي × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ١٤,٧٥٢ وهي دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .

يتبين من جدول (٥٧) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغير النوع (الجنس) في بعد الأصالة للتطبيق البعدي .

جدول (٥٧)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) ودالاتها الإحصائية بين كل من الذكور والإناث في بعد الأصالة للتطبيق البعدي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

النوع	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
الذكور	١٦٠	٢٥,٨٢	١١,٠٨	٢,٢٧	دالة عند ٠,٠٥
الإناث	١٦٠	٢٨,٦٤	١١,١٤		

يتضح من جدول (٥٧) أن قيمة (ت) بلغت ٢,٢٧ وهي دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، ومن خلال المتوسطات الحسابية الخاصة بكل من الذكور والإناث والتي كانت على الترتيب ٢٥,٨٢ ، ٢٨,٦٤ وبذلك يمكن إرجاع هذا الفرق لصالح الإناث في مقابل الذكور، يعنى ذلك أن الإناث أكثر إظهارا لبعد الأصالة من الذكور .

يتبين من جدول (٥٨) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغير الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) في بعد الأصالة للتطبيق البعدي .

جدول (٥٨)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) ودالاتها الإحصائية بين كل من أطفال الصف الأول والصف الثاني بالروضة في بعد الأصالة للتطبيق البعدي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

الصف الدراسي	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
أولى روضة	١٦٠	٢٤,٧١	١٠,٩٧	٤,١٣	دالة عند ٠,٠٠١
ثانية روضة	١٦٠	٢٩,٧٥	١٠,٨٥		

يتضح من جدول (٥٨) أن قيمة (ت) بلغت ٤,١٣ وهي دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ ، ومن خلال المتوسطات الحسابية يمكن إرجاع الفروق بين أطفال أولى روضة وثانية روضة إلى أطفال ثانية روضة، حيث كانت المتوسطات على الترتيب هي ٢٤,٧١ ، ٢٩,٧٥ بالنسبة لبعد الأصالة في اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) . يعنى ذلك أن أطفال ثانية

روضة أكثر إظهارا لبعد الأصالة من أطفال أولى روضة .

وللكشف عن اتجاه دلالة الفروق في متغير نوع الروضة قامت الباحثة بحساب دلالة الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار توكي Tukey كما هو موضح بجدول (٥٩).

جدول (٥٩)

اختبار توكي بين نوع الروضات المختلفة لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

لبعد الأصالة (ن = ٨٠) لجميع المجموعات في التطبيق البعدي

نوع الروضة	المتوسط الحسابي	المجموعة (١)	المجموعة (٢)	المجموعة (٣)	المجموعة (٤)
المجموعة (١)	٣٧,٢٩		→	→	→
المجموعة (٢)	٢٤,٨٥				→
المجموعة (٣)	٣١,٩٨		→		→
المجموعة (٤)	١٤,٨١				

يشير السهم (→) إلى اتجاه الفرق .

يتضح من جدول (٥٩) أن أكبر قيمة هي ٣٧,٢٩ وتتضمن المقارنة بين المجموعة (١) والمجموعة (٢) وبين المجموعة (١) والمجموعة (٣) وبين المجموعة (١) والمجموعة (٤) أى توجد فروق دالة لصالح المجموعة (١) روضة المعادى التجريبية للغات فى مقابل المجموعة (٢) روضة الأمل الخاصة للغات والمجموعة (٣) روضة الفتح الخاصة عربى والمجموعة (٤) حضانة الشئون الاجتماعية ، كما توجد فروق دالة لصالح المجموعة (٢) فى مقابل المجموعة (٤) ، ووجود فروق دالة لصالح المجموعة (٣) فى مقابل المجموعة (٢) والمجموعة (٤) فى بعد الأصالة .

ولمعرفة أى من المجموعات صاحبة التأثير فى وجود التفاعل الدال بين كل من (الصف الدراسى × نوع الروضة) تم استخدام كل من اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية واستخدام الرسم البياني لمعرفة التأثير ، و جدول (٦٠) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من الصف الدراسى (أولى روضة/ ثانية روضة) ونوع الروضة (المجموعات الأربع) ، وقيمة (ت) ومستوى دلالتها .

جدول (٦٠)

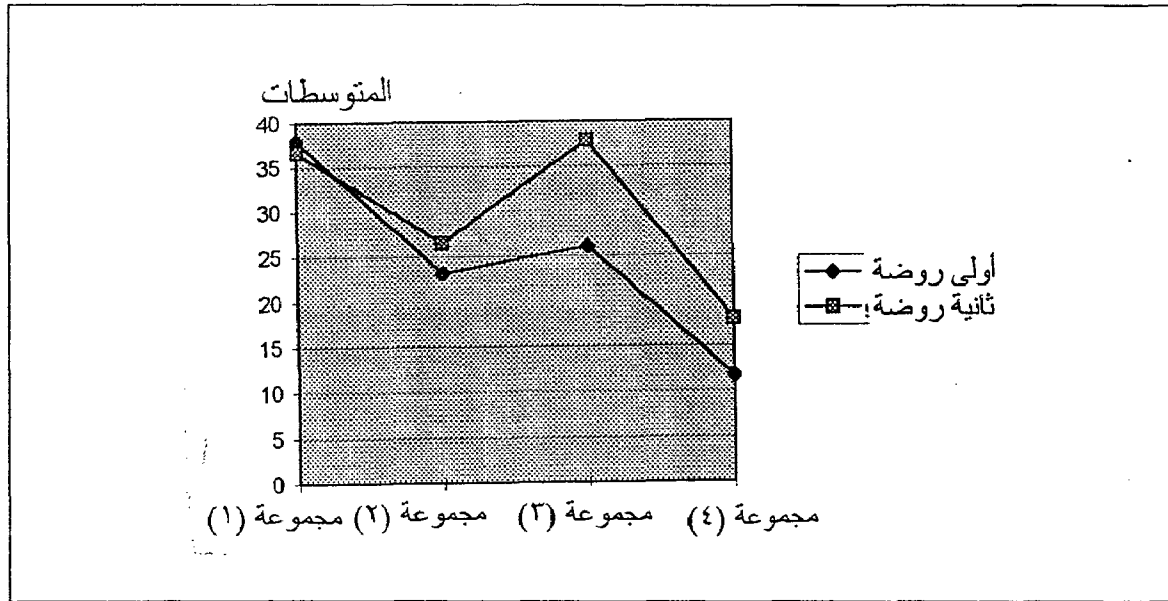
المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من الصف
الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) ونوع الروضة (المجموعات الأربع) ، وقيمة (ت)
ومستوى دلالتها لبعد الأصالة في التطبيق البعدي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة

(ب)

ثانية روضة				أولى روضة				المتغيرات
المجموعة (٤)	المجموعة (٣)	المجموعة (٢)	المجموعة (١)	المجموعة (٤)	المجموعة (٣)	المجموعة (٢)	المجموعة (١)	
١٧,٩٣	٣٧,٨٨	٢٦,٥٣	٣٦,٦٨	١١,٧٠	٢٦,٠٨	٢٣,١٨	٣٧,٩٠	المتوسط الحسابي
٧,٢٢	٥,٨٥	٧,٧٧	٧,٩٠	٥,٢١	٧,٣٥	٤,٣٠	٥,٩١	الانحراف المعياري
٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	حجم العينة
**١٣,٣٧	٠,٠٢	**٧,٢٨	٠,٧٨	**٢١,٠٤	**٧,٩٣	**١٢,٧٥		م (١)
*٣,٩٠	**١٢,٦٤	*٢,٣٦	*٩,٣٨	**١٠,٧٥	*٢,١٦			م (٢)
*٤,٩٤	**٧,٨٥	٠,٢٦	*٦,١٤	**١٠,١٠				م (٣)
*٣٧	**٢٠,٨٦	**٩,٩٠	*١٦,٤٩					م (٤)
**١١,٠٩	٠,٧٧	**٥,٨٠						م (١)
**٥,١٣	**٧,٣٨							م (٢)
**١٣,٥٨								م (٣)
								م (٤)

* دالة عند ٠,٠٥ ، ** دالة عند ٠,٠١

ويمكن تمثيل التفاعل السابق بين نوع الروضة (المجموعات الأربع) والصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) كما هو موضح بالشكل البياني (١٠)



شكل (١٠)

يوضح التفاعل الثنائي بين (الصف الدراسي × نوع الروضة) بالنسبة لبعد الأصالة في التطبيق البعدي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

الفرض الفرعي الثالث :

والذي ينص على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) في بعد تجريد العناوين بعد تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة { النوع (ذكور/ إناث) ، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) ، نوع الروضة } " .

وللإجابة على هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو التصميم العاملي $2 \times 2 \times 4$ وجدول (٦١) يوضح هذه النتائج .

جدول (٦١)

تحليل التباين العاملي $2 \times 2 \times 4$ لدرجات أطفال مجموعات الدراسة في بعد تجريد العناوين بالنسبة للتطبيق البعدي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

($n = 320$)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	٢١,٠١٣	١	٢١,٠١٣	٨,٥٦٣	دالة عند ٠,٠١
ب- الصف الدراسي	٩,١١٣	١	٩,١١٣	٣,٧١٤	غير دالة إحصائيا
ج- نوع الروضة	٣٠٩٦,٣٦٣	٣	١٠٣٢,١٢١	٤٢٠,٦٢٤	دالة عند ٠,٠٠١
التفاعل الثنائي					
أ × ب	١٧,١١٣	١	١٧,١١٣	٦,٩٧٤	دالة عند ٠,٠١
أ × ج	٤٥,٠١٢	٣	١٥,٠٠٤	٦,١١٥	دالة عند ٠,٠١
ب × ج	١٨,٠٦٣	٣	٦,٠٢١	٢,٤٥٤	غير دالة إحصائيا
الخطأ	٧٥٣,٣١٢	٣٠٧	٢,٤٥٤		
الكلية	٣٩٥٩,٩٨٨	٣١٩	١٢,٤١٤		

يتضح من جدول (٦١) النتائج التالية :

- ١- بالنسبة لمتغير النوع (ذكور / إناث) كان دالا إحصائيا حيث بلغت قيمة (ف) ٨,٥٦٣ وهي دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠١ .
- ٢- بالنسبة لمتغير الصف الدراسي (أولى روضة/ ثانية روضة) بلغت قيمة (ف) ٤٢٠,٦٢٤ وهي غير دالة إحصائيا .
- ٣- بالنسبة لمتغير نوع الروضة كان دالا إحصائيا حيث بلغت قيمة (ف) ٤٢٠,٦٢٤ وهي دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .
- ٤- بالنسبة للتفاعل أ × ب (النوع × الصف الدراسي) بلغت قيمة (ف) ٦,٩٧٤ وهي دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠١ .
- ٥- بالنسبة للتفاعل أ × ج (النوع × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ٦,١١٥ وهي دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠١ .
- ٦- بالنسبة للتفاعل ب × ج (الصف الدراسي × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ٢,٤٥٤ وهي غير دالة إحصائيا .

يتبين من جدول (٦٢) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغير النوع (الجنس) في بعد تجريد العناوين للتطبيق البعدي .

جدول (٦٢)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) ودالاتها الإحصائية بين كل من الذكور والإناث في بعد تجريد العناوين للتطبيق البعدي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

النوع	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
الذكور	١٦٠	٩,٢٥	٣,٣٧	١,٢٩٨	غير دالة إحصائياً
الإناث	١٦٠	٨,٧٤	٣,٦٦		

يتضح من جدول (٦٢) أن قيمة (ت) بلغت ١,٢٩٨ وهي غير دالة إحصائياً ، ويتضح ذلك من خلال المتوسطات الحسابية الخاصة بكل من الذكور والإناث والتي كانت على الترتيب ٩,٢٥ ، ٨,٧٤ ، فعلى الرغم من وجود فروق في جدول تحليل التباين العاملي بالنسبة للنوع ، وعدم ظهور هذه الفروق في التحليل الفرعي باستخدام اختبار (ت) ، وعلى الرغم من ذلك يمكن إرجاع هذه الفروق إلى الذكور حيث كان متوسط درجاتهم في التجريد اكبر من الإناث، مما يشير إلى أن الذكور أكثر قدرة على بعد التجريد من الإناث .

وللكشف عن اتجاه دلالة الفروق في متغير نوع الروضة قامت الباحثة بحساب دلالة الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار توكي Tukey كما هو موضح بجدول (٦٣) .

جدول (٦٣)

اختبار توكي بين نوع الروضات المختلفة لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري

الصورة (ب) في بعد تجريد العناوين (ن = ٨٠) لجميع المجموعات في التطبيق البعدي

نوع الروضة	المتوسط الحسابي	المجموعة (١)	المجموعة (٢)	المجموعة (٣)	المجموعة (٤)
المجموعة (١)	١١,١٩		→		→
المجموعة (٢)	١٠,٤٦				→
المجموعة (٣)	١٠,٧٠				→
المجموعة (٤)	٣,٦٣				

يشير السهم (→) إلى اتجاه الفرق .

يتضح من جدول (٦٣) أن أكبر قيمة هي ١١,١٩ وتتضمن المقارنة بين المجموعة (١) والمجموعة (٢) وبين المجموعة (١) والمجموعة (٤) أي توجد فروق

دالة لصالح المجموعة (١) روضة المعادى التجريبية للغات فى مقابل المجموعة (٢) روضة الأمل الخاصة للغات والمجموعة (٤) حضانة الشئون الاجتماعية ، كما توجد فروق دالة لصالح المجموعة (٢) فى مقابل المجموعة (٤) ووجود فروق دالة لصالح المجموعة (٣) روضة الفتح الخاصة عربى فى مقابل المجموعة (٤) ، كما يتضح عدم وجود فروق دالة بين باقى المجموعات فى بعد تجريد العناوين .

ولمعرفة أى من المجموعات صاحبة التأثير فى وجود التفاعل الدال بين كل من (النوع (الجنس) × الصف الدراسى) تم استخدام كل من اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية واستخدام الرسم البيانى لمعرفة التأثير ، وجدول (٦٤) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من النوع (ذكور / إناث) ، الصف الدراسى (أولى روضة / ثانية روضة) .

جدول (٦٤)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من النوع

(ذكور / إناث) والصف الدراسى (أولى روضة / ثانية روضة)

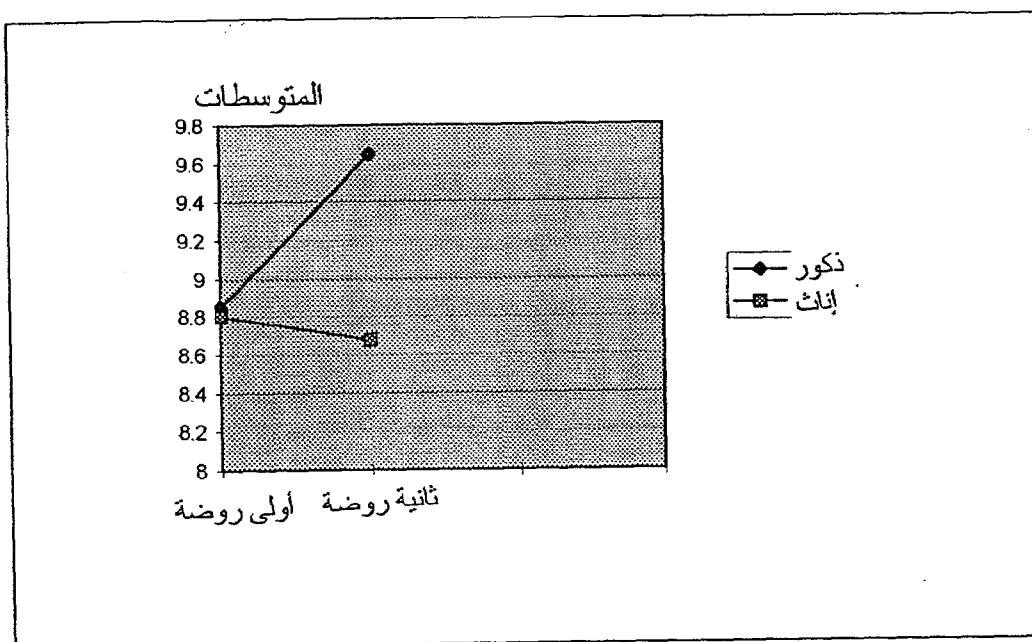
وقيمة (ت) ومستوى دلالتها لبعد تجريد العناوين

فى التطبيق البعدى لاختبار تورانس للتفكير الابتكارى الصورة (ب)

المتغيرات		الذكور		الإناث	
		أولى روضة	ثانية روضة	أولى روضة	ثانية روضة
المتوسط الحسابي		٨,٨٥	٩,٦٥	٨,٨٠	٨,٦٨
الانحراف المعياري		٣,٣٩	٣,٣١	٣,٨١	٣,٥٤
حجم العينة		٨٠	٨٠	٨٠	٨٠
ذكور	أولى روضة		١,٥١	٠,٠٩	٠,٣٢
	ثانية روضة			١,٥	*١,٧٩
إناث	أولى روضة				٠,٢٢
	ثانية روضة				

ويمكن تمثيل التفاعل السابق بين النوع (الذكور / الإناث) والصف الدراسى (أولى

روضة / ثانية روضة) كما هو موضح بالشكل البيانى (١١) .



شكل (١١)

يوضح التفاعل الثنائي بين (النوع (ذكور / إناث) × الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) بالنسبة لبعد تجريد العناوين في التطبيق البعدي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري
الصورة (ب)

ولمعرفة أى من المجموعات صاحبة التأثير فى وجود التفاعل الدال بين كل من (النوع (الجنس) × نوع الروضة) تم استخدام كل من اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية واستخدام الرسم البيانى لمعرفة التأثير ، وجدول (٦٥) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من النوع (ذكور / إناث) ، نوع الروضات (المجموعات الأربع) .

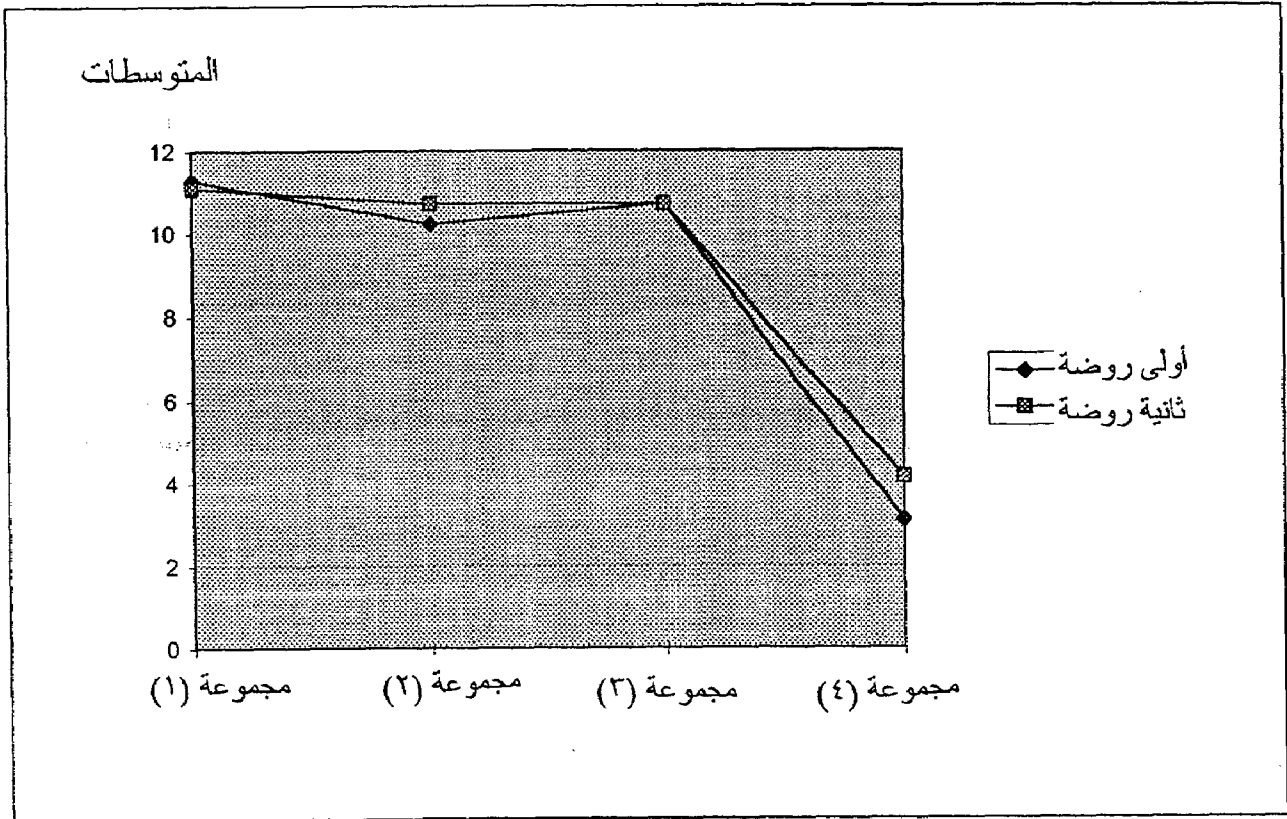
جدول (٦٥)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من الصف الدراسى (أولى روضة / ثانية روضة) ونوع الروضة (المجموعات الأربع) وقيمة (ت) ومستوى دلالتها لبعد تجريد العناوين فى التطبيق البعدى لاختبار تورانس للتفكير الابتكارى الصورة (ب)

ثانية روضة				أولى روضة				المتغيرات
المجموعة (٤)	المجموعة (٣)	المجموعة (٢)	المجموعة (١)	المجموعة (٤)	المجموعة (٣)	المجموعة (٢)	المجموعة (١)	
٤,١٥	١٠,٧٠	١٠,٧٠	١١,١٠	٣,١٠	١٠,٧٠	١٠,٢٣	١١,٢٨	المتوسط الحسابى
٣,٠٧	١,٦٢	١,٠٢	٠,٩٨	١,٦٣	١,١٤	١,٦	٠,٩١	الانحراف المعياري
٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	حجم العينة
**١٣,٩١	١,٩٤	*٢,٦٤	٠,٨٢	**٢٧,٧٣	*٢,٥٠	**٣,٥٧		م (١)
**١٠,٩٣	١,٢٩	١,٥٧	*٢,٨٨	**١٩,٥٨	١,٥١			م (٢)
**١٢,٥٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١,٦٦	**٢٤,١٩				م (٣)
١,٨٩	**٢٠,٦٥	**٢٤,٧٠	*٢٦,٢٥					م (٤)
١٣,٦٥	١,٣٤	١,٧٩						م (١)
**١٢,٨٢	٠,٠٠							م (٢)
**١١,٩٤								م (٣)
								م (٤)

* دالة عند ٠,٠٥ ، ** دالة عند ٠,٠١

ويمكن تمثيل التفاعل السابق بين الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) ونوع الروضة (المجموعات الأربع) كما هو موضح بالشكل البياني (١٢)



شكل (١٢)

يوضح التفاعل الثنائي بين (الصف الدراسي × نوع الروضة) بالنسبة لبعد تجريد عناوين في التطبيق البعدي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

الفرض الفرعي الرابع :

والذي ينص على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة على اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) في بعد الإطناب (التفاصيل) بعد تطبيق منهج الأنشطة في الروضات المختلفة في ضوء متغيرات الدراسة {النوع (ذكور/ إناث) ، الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) ، نوع الروضة } " .

وللإجابة على هذا الفرض تم استخدام تحليل التباين ذو التصميم العاظمي $4 \times 2 \times 2$ وجدول (٦٦) يوضح هذه النتائج .

جدول (٦٦)

تحليل التباين العاملي $2 \times 2 \times 4$ لدرجات أطفال مجموعات الدراسة في بعد الإطناب بالنسبة للتطبيق البعدي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

(ن = ٣٢٠)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أ- النوع	٦٨٧,٣٧٨	١	٦٨٧,٣٧٨	٢١,٤٥٥	دالة عند ٠,٠٠١
ب- الصف الدراسي	١٠٦٢,١٥٣	١	١٠٦٢,١٥٣	٣٣,١٥٣	دالة عند ٠,٠٠١
ج- نوع الروضة	٥٧٨٠٠,٩٥٩	٣	١٩٢٦٦,٩٨٦	٦٠١,٣٧٥	دالة عند ٠,٠٠١
التفاعل الثاني					
أ × ب	١٣١,٣٢٨	١	١٣١,٣٢٨	٤,٠٩٩	دالة عند ٠,٠٥
أ × ج	٣٨٢,٢٨٤	٣	١٢٧,٤٢٨	٣,٩٧٧	دالة عند ٠,٠٠١
ب × ج	١٧٠٨,١٥٩	٣	٥٦٩,٣٨٦	١٧,٧٧٢	دالة عند ٠,٠٠١
الخطأ	٩٨٣٥,٧٣٤	٣٠٧	٣٢,٠٣٨		
الكل	٧١٦٠٧,٩٩٧	٣١٩	٢٢٤,٤٧٦		

يتضح من جدول (٦٦) النتائج التالية :

- ١- بالنسبة لمتغير النوع (ذكور / إناث) كان دالا إحصائيا حيث بلغت قيمة (ف) ٢١,٤٥٥ وهي دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .
- ٢- بالنسبة لمتغير الصف الدراسي (أولى روضة/ ثانية روضة) كان دالا إحصائيا، حيث بلغت قيمة (ف) ٣٣,١٥٣ وهي دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .
- ٣- بالنسبة لمتغير نوع الروضة كان دالا إحصائيا حيث بلغت قيمة (ف) ٦٠١,٣٧٥ وهي دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .
- ٤- بالنسبة للتفاعل أ × ب (النوع × الصف الدراسي) بلغت قيمة (ف) ٤,٠٩٩ وهي دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ .
- ٥- بالنسبة للتفاعل أ × ج (النوع × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف) ٣,٩٧٧ وهي غير دالة إحصائيا .

٦- بالنسبة للتفاعل ب × ج (الصف الدراسي × نوع الروضة) بلغت قيمة (ف)

١٧,٧٧٢ وهي دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .

يتبين من جدول (٦٧) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغير النوع (الجنس) في بعد الإطباب للتطبيق البعدي .

جدول (٦٧)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) ودالاتها الإحصائية

بين كل من الذكور والإناث في بعد الإطباب للتطبيق البعدي لاختبار

تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

النوع	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
الذكور	١٦٠	٢٧,٠٤	١٤,٢٢	١,٧٦	غير دالة إحصائية
الإناث	١٦٠	٢٩,٩٧	١٥,٦٢		

يتضح من جدول (٦٧) أن قيمة (ت) بلغت ١,٧٦ وهي غير دالة إحصائية ، ويتضح ذلك من خلال المتوسطات الحسابية الخاصة بكل من الذكور والإناث والتي كانت على الترتيب ٢٧,٠٤ ، ٢٩,٩٧ ، فعلى الرغم من وجود فروق في جدول تحليل التباين العاملي بالنسبة للنوع ، وعدم ظهور هذه الفروق في التحليل الفرعي باستخدام اختبار (ت) ، وعلى الرغم من ذلك يمكن إرجاع الفروق إلى الإناث حيث كان متوسط درجاتهن في بعد الإطباب أكبر من الذكور ، مما يشير إلى أن الإناث أكثر قدرة على الإطباب من الذكور .

يتبين من جدول (٦٨) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغير الصف

الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) في بعد الإطباب للتطبيق البعدي .

جدول (٦٨)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) ودلالاتها الإحصائية بين كل من أطفال الصف الأول والصف الثاني بالروضة في بعد الإطئاب للتطبيق البعدي لاختبار

تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

الصف الدراسي	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدالة
أولى روضة	١٦٠	٢٦,٦٨	١٤,٣١	٢,١٩	دالة عند ٠,٠٥
ثانية روضة	١٦٠	٣٠,٣٣	١٥,٤٦		

يتضح من جدول (٦٨) أن قيمة (ت) بلغت ٢,١٩ وهي دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ومن خلال المتوسطات الحسابية يمكن إرجاع الفروق بين أطفال أولى روضة وثانية روضة إلى أطفال ثانية روضة ، حيث كانت المتوسطات على الترتيب هي ٢٦,٦٨، ٣٠,٣٣ بالنسبة لبعد الإطئاب في اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب) .

وللكشف عن اتجاه دلالة الفروق في متغير نوع الروضة قامت الباحثة بحساب دلالة الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار توكي Tukey كما هو موضح بجدول (٦٩).

جدول (٦٩)

اختبار توكي بين نوع الروضات المختلفة لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة

(ب) في بعد الإطئاب (ن = ٨٠) لجميع المجموعات في التطبيق البعدي

نوع الروضة	المتوسط الحسابي	المجموعة (١)	المجموعة (٢)	المجموعة (٣)	المجموعة (٤)
المجموعة (١)	٤١,٣٣		→	→	→
المجموعة (٢)	٢٨,٨٣				→
المجموعة (٣)	٣٧,٢٩		→		→
المجموعة (٤)	٦,٥٨				

يشير السهم (→) إلى اتجاه الفرق .

يتضح من جدول (٦٩) أن أكبر قيمة هي ٤١,٣٣ وتتضمن المقارنة بين المجموعة (١) والمجموعة (٢) وبين المجموعة (١) والمجموعة (٣) وبين المجموعة (١) والمجموعة (٤) أى توجد فروق دالة لصالح المجموعة (١) روضة المعادى التجريبية للغات فى مقابل المجموعة (٢) روضة الأمل الخاصة للغات والمجموعة (٣) روضة الفتح الخاصة عربى والمجموعة (٤) حضانة الشئون الاجتماعية ، كما توجد فروق دالة لصالح المجموعة (٢) فى مقابل المجموعة (٤) ، ووجود فروق دالة لصالح المجموعة (٣) فى مقابل المجموعة (٢) والمجموعة (٤) فى بعد الإطناب .

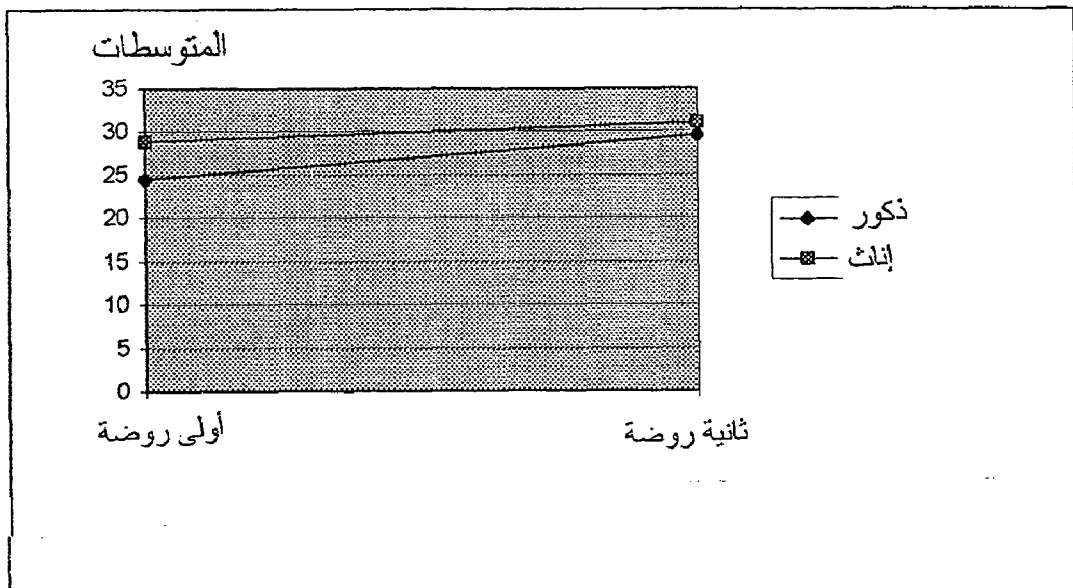
ولمعرفة أى من المجموعات صاحبة التأثير فى وجود التفاعل الدال بين كل من (النوع (الجنس) × الصف الدراسى) تم استخدام كل من اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية واستخدام الرسم البيانى لمعرفة التأثير ، و جدول (٧٠) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة للتفاعل الثنائى (النوع (الجنس) × الصف الدراسى) ، وقيمة (ت) ومستوى دلالتها بالنسبة لبعد الإطناب .

جدول (٧٠)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من النوع (ذكور / إناث) والصف الدراسى (أولى روضة / ثانية روضة) وقيمة (ت) ومستوى دلالتها لبعد الإطناب فى التطبيق البعدى لاختبار نورانس للتفكير الابتكارى الصورة (ب)

المتغيرات		الذكور		الإناث	
		أولى روضة	ثانية روضة	أولى روضة	ثانية روضة
المتوسط الحسابي		٢٤,٥٨	٢٩,٥٠	٢٨,٧٩	٣١,١٥
الانحراف المعياري		١٢,٩٩	١٥,٠٣	١٥,٣٠	١٥,٩٤
حجم العينة		٨٠	٨٠	٨٠	٨٠
ذكور	أولى روضة		*٢,٢٢	١,٨٧	*٢,٨٤
	ثانية روضة			٠,٣٠	٠,٦٧
إناث	أولى روضة				٠,٩٦
	ثانية روضة				

ويمكن تمثيل التفاعل السابق بين النوع (الذكور / الإناث) والصف الدراسى (أولى روضة / ثانية روضة) كما هو موضح بالشكل البيانى (١٣) .



شكل (١٣)

يوضح التفاعل الثنائي بين (النوع (ذكور/إناث) × الصف الدراسي) بالنسبة لبعد الإطناب في التطبيق البعدي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري الصورة (ب)

ولمعرفة أى من المجموعات صاحبة التأثير فى وجود التفاعل الدال بين كل من (النوع (الجنس) × نوع الروضة) تم استخدام كل من اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية واستخدام الرسم البياني لمعرفة التأثير ، وجدول (٧١) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة للتفاعل الثنائي (الصف الدراسي × نوع الروضة) ، وقيمة (ت) ومستوى دلالتها بالنسبة لبعد الإطناب .

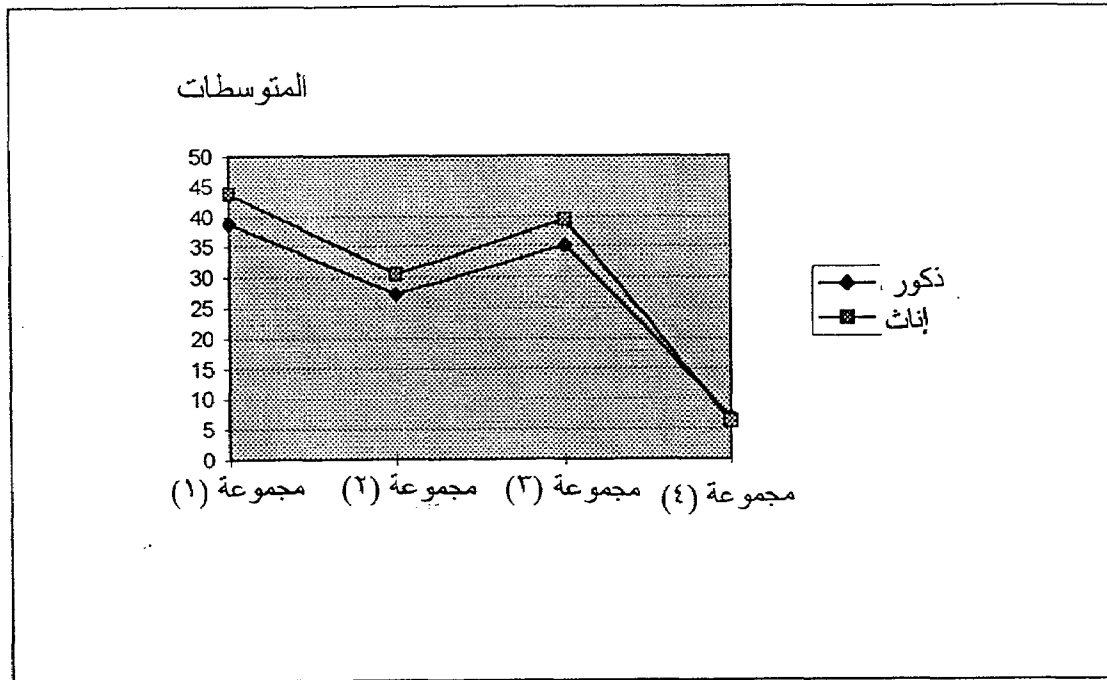
جدول (٧١)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من النوع (ذكور/إناث)، ونوع الروضة (المجموعات الأربع) ، وقيمة (ت) ومستوى دلالتها لبعد الإطناب في التطبيق البعدى لاختبار تورانس للتفكير الابتكارى الصورة (ب)

الإناث				الذكور				المتغيرات
المجموعة (٤)	المجموعة (٣)	المجموعة (٢)	المجموعة (١)	المجموعة (٤)	المجموعة (٣)	المجموعة (٢)	المجموعة (١)	
٦,٢٣	٢٩,٢٨	٣٠,٤٥	٤٣,٨٣	٦,٩٣	٣٥,٢٠	٢٧,٢٠	٣٨,٨٣	المتوسط الحسابي
١,٤٩	٧,٨٠	٥,٨٩	٥,٥٣	٣,٠٨	٩,١٤	٦,٧٩	٧,٦٩	الانحراف المعياري
٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	حجم العينة
**٢٦,٠٠	٠,٣١	*٥,٤٠	*٣,٣٠	**٢٤,٣٧	١,٩٢	**٧,١٧		م (١)
**١٨,٨٣	**٧,٣٥	*٢,٢٦	**١١,٨٥	**١٧,١٩	**٤,٤٤			م (٢)
**١٩,٥٤	*٢,١٧	٢,٧٣	*٥,٠٤	**١٨,٥٥				م (٣)
١,٢٨	**٢٤,١٦	**٢٢,١٢	**٣٦,٤٠					م (٤)
**٤١,٥٠	*٢,٩٤	**١٠,٤٧						م (١)
**٢٥,٢٢	**٥,٧٧							م (٢)
**٢٦,٣٩								م (٣)
								م (٤)

* دالة عند ٠,٠٥ ، ** دالة عند ٠,٠١

ويمكن تمثيل التفاعل السابق بين النوع (ذكور / إناث) ونوع الروضة (المجموعات الأربع) كما هو موضح بالشكل البياني (١٤)



شكل (١٤)

يوضح التفاعل الثنائي بين (النوع (ذكور/إناث) × نوع الروضة) بالنسبة لبعد الإطناب في التطبيق البعدي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري
الصورة (ب)

ولمعرفة أى من المجموعات صاحبة التأثير في وجود التفاعل الدال بين كل من (الصف الدراسي × نوع الروضة) تم استخدام كل من اختبار (ت) بين المجموعات الفرعية واستخدام الرسم البياني لمعرفة التأثير ، جدول (٧٢) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة للتفاعل الثنائي (الصف الدراسي × نوع الروضة) ، وقيمة (ت) ومستوى دلالتها بالنسبة لبعد الإطناب .

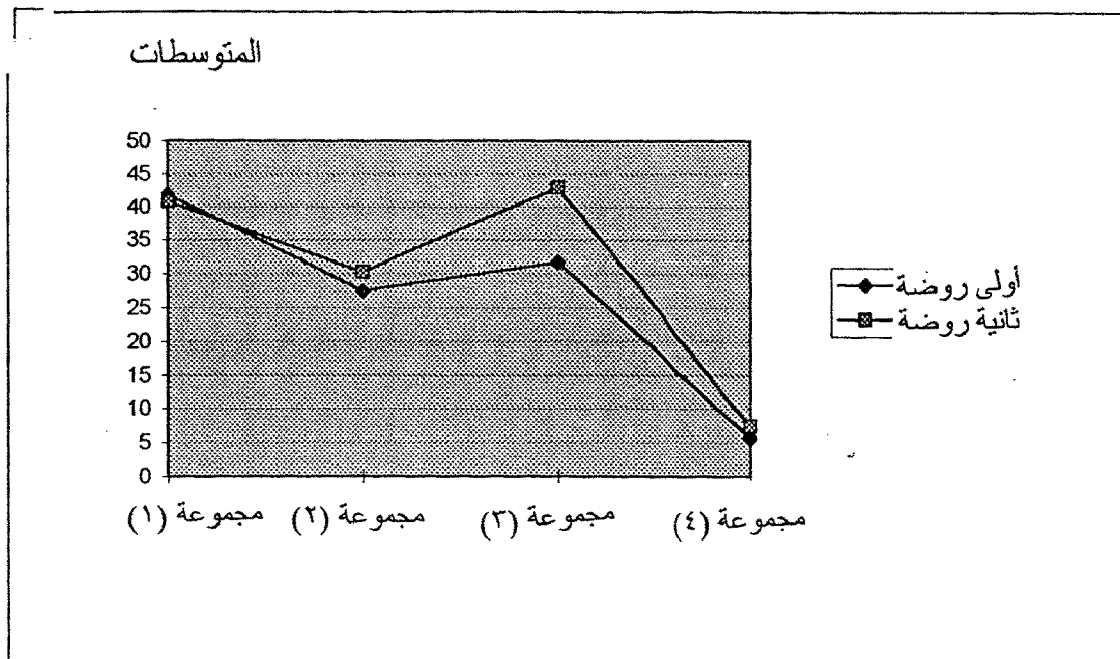
جدول (٧٢)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وحجم العينات المختلفة لكل من الصف الدراسي
(أولى روضة /ثانية روضة) ونوع الروضة (المجموعات الأربع) ، وقيمة (ت) ومستوى
دلالتهما لبعد الإطناب فى التطبيق البعدى لاختبار تورانس للتفكير الابتكارى الصورة (ب)

ثانية روضة				أولى روضة				المتغيرات	
المجموعة (٤)	المجموعة (٣)	المجموعة (٢)	المجموعة (١)	المجموعة (٤)	المجموعة (٣)	المجموعة (٢)	المجموعة (١)		
٧,٤٣	٤٢,٩٣	٣٠,١٨	٤٠,٧٨	٥,٧٣	٣١,٦٥	٢٧,٤٨	٤١,٨٨	المتوسط الحسابى	
٣,٠٩	٥,٠٨	٧,٦٦	٨,٢٥	٠,٩٦	٧,٩٠	٤,٨٩	٥,٨٢	الانحراف المعياري	
٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	حجم العينة	
**٣٢,٦٦	٠,٨٥	**٧,٦٠	٠,٦٨	**٣٨,٧٧	**٦,٥٩	**١١,٩٨		م (١)	أولى روضة
**٢١,٦٦	**١٣,٦٩	١,٨٦	*٨,٦٦	**٢٧,٦١	**٢,٨٤			م (٢)	
**١٧,٨٤	*٧,٥٠	٠,٨٤	*٤,٩٩	**٢٠,٦١				م (٣)	
*٣,٢٨	**٤٤,٩٧	**١٩,٧٩	**٢٦,٣٦					م (٤)	
**٢٣,٩٥	١,٤٠	**٥,٩٦						م (١)	ثانية روضة
**١٧,٤٣	**٨,٧٨							م (٢)	
**٣٧,٧٩								م (٣)	
								م (٤)	

* دالة عند ٠,٠٥ ، ** دالة عند ٠,٠١

ويمكن تمثيل التفاعل الثنائي بين الصف الدراسي ، ونوع الروضة (المجموعات الأربع) كما هو موضح بالشكل البياني (١٥) .



شكل (١٥)

يوضح التفاعل الثنائي بين (الصف الدراسي ونوع الروضة) بالنسبة لبعد الإطناب في التطبيق البعدي لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري
الصورة (ب)

٣ - عرض نتائج الفروق بين التطبيق القبلي والتطبيق البعدي تبعا لفروق الدرجات بين التطبيقين : إجابة الفرض الثالث :

والذي ينص على انه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة فى التطبيق القبلي والتطبيق البعدي على أبعاد اختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة " .

وفي محاولة للإجابة على هذا الفرض قامت الباحثة باستخدام اختبار (ت) للفروق بين المتوسطات للتطبيق القبلي والتطبيق البعدي بالنسبة لاختبار ابتكاريه التفكير في الأداء والحركة لكل بعد من الأبعاد الثلاثة (الطلاقة ، الأصالة ، التخيل) ، وجدول (٧٣) يوضح هذه النتائج .

جدول (٧٣)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والفروق بين المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) ومستوى دلالتها للأبعاد المختلفة لاختبار ابتكارية التفكير في الأداء والحركة

بين التطبيقين القبلي والبعدي (ن = ٣٢٠)

البعد	نوع القياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفروق بين		قيمة (ت)	مستوى الدلالة
				المتوسطين	الانحرافيين		
الطلاقة	القبلي	٢٤,٣٩٠٦	٧,٠٣٥	٥,٥٦٨٨	٦,٧٣٥	١٤,٧٩	دالة عند ٠,٠٠١
	البعدي	٢٩,٩٥٩٤	٥,٥٦٨				
الأصالة	القبلي	٣٢,٢٤٠٦	١٠,٧٢١	١٥,٦٢٥	١٣,٨٠٨	٢٠,٢٤	دالة عند ٠,٠٠١
	البعدي	٤٧,٨٦٥٦	١١,٥٨٢				
التخيل	القبلي	١٦,٦٤٠٦	٣,٣٦٤	٤,٩٦٨٨	٤,٠٦٥	٢١,٨٦	دالة عند ٠,٠٠١
	البعدي	٢١,٦٠٩٤	٣,١٢٣				

يتضح من جدول (٧٣) أن كل القيم الخاصة باختبار (ت) كانت دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ ، وكانت هذه الفروق لصالح التطبيق البعدي ، مما يؤكد عدم صحة الفرض السابق ، كما يوضح الجدول نسبة الفروق التي تشير إلى فعالية منهج الأنشطة فى الروضة بعد التطبيق .

إجابة الفرض الرابع :

والذي ينص على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أطفال مجموعات الدراسة في التطبيق القبلي والتطبيق البعدي على أبعاد اختبار تورانس للتفكير الابتكاري (الصورة ب) " .

وفي محاولة للإجابة على هذا الفرض قامت الباحثة باستخدام اختبار (ت) للفروق بين المتوسطات للتطبيق القبلي والتطبيق البعدي بالنسبة لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري للأشكال الصورة (ب) لكل بعد من الأبعاد الخمسة (الطلاقة، الأصالة، التجريد، الإطناب، درجات الإضافي)، وجدول (٧٤) يوضح هذه النتائج .

جدول (٧٤)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والفرق بين المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) ومستوى دلالتها للأبعاد المختلفة لاختبار تورانس للتفكير الابتكاري للأشكال

الصورة (ب) بين التطبيقين القبلي والبعدي (ن = ٣٢٠)

البعد	نوع القياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفروق بين		قيمة (ت)	مستوى الدلالة
				المتوسطين	الانحرافيين		
الطلاقة	القبلي	٢٢,٨١٢٥	٨,٨٣٥	٧,٤٥٣١	١٠,٩١١	١٢,٢٢	دالة عند ٠,٠٠١
	البعدي	٣٠,٢٦٥٦	٩,٦٥٤				
الأصالة	القبلي	١٤,٨١٨٨	٦,٦٤٤	١٢,٤١٢٥	١٠,٩٧٠	٢٠,٢٤	دالة عند ٠,٠٠١
	البعدي	٢٧,٢٣١٣	١١,١٨٣				
التجريد	القبلي	٣,٩٢١٩	٣,٤٨٤	٥,٠٧١٩	٣,٩٢٢	٢٣,١٣	دالة عند ٠,٠٠١
	البعدي	٨,٩٩٣٨	٣,٥٢٣				
الإطناب	القبلي	٥,٤٣٤٤	١,٩٥١	٢٣,٠٦٨٨	١٣,٩١٧	٢٩,٦٥	دالة عند ٠,٠٠١
	البعدي	٢٨,٥٠٣١	١٤,٩٨٣				

ويتضح من جدول (٧٤) أن كل القيم الخاصة باختبار (ت) كانت دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ ، وكانت هذه الفروق لصالح التطبيق البعدي ، مما يؤكد صحة الفرض السابق ، كما يوضح الجدول نسبة الفروق التي تشير إلى فعالية منهج الأنشطة في الروضة بعد التطبيق .

٤ - عرض نتائج تطبيق بطاقات ملاحظة معلمات الروضات من خلال الإجابة عن الفروض التالية :

الفرض الخامس :

والذى ينص على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات معلمات الروضات الثلاث فيما يتعلق بالتخطيط للمواقف التعليمية والتفاعل مع الأطفال وأساليب الأداء أثناء تقديم الأنشطة فى الروضة .

الفرض السادس :

والذى ينص على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات معلمات الروضات الثلاث فيما يتعلق باستخدامهن لكتب تنمية المهارات المقررة وفقاً لمنهج الأنشطة المتكامل " .

الفرض السابع :

والذى ينص على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات معلمات الروضات الثلاث فيما يتعلق بأساليبهن لتنمية الابتكارية (الطلاقة ، الأصالة ، التخيل ، الإطناب) لدى أطفال الروضة من خلال منهج الأنشطة المتكامل " .

تقوم الباحثة بالإجابة عن الفروض الثلاث من خلال :

أ - حساب نسبة مستوى الاتقان (التمكن) لمعلمات الروضات .

ب - المعالجة الإحصائية لدرجات بطاقات ملاحظة المعلمات .

وفيما يلى تفصيلاً لذلك :

أ - حساب نسبة الإتقان (التمكن) لمعلمات الروضات :

مقدمة :

اعتبرت الباحثة مستوى الإتقان (التمكن) لمعلمة الروضة فيما يتعلق بأدائها من خلال بطاقات الملاحظة المعدة لقياس الأداء هو (٧٥%) من جملة درجات جوانب الملاحظة كل على حده فى :

أولاً : بطاقة ملاحظة (أداء المعلمة لتقديم الأنشطة والمواقف التعليمية الموجهة للأطفال فى الروضة).

ثانياً : بطاقة ملاحظة (كيفية استخدام المعلمة لكتب تنمية المهارات المقررة وفقاً لمنهج الأنشطة المتكامل داخل الروضة).

ثالثاً : بطاقة ملاحظة (سلوك المعلمة لتنمية الابتكارية لدى أطفال الروضة من خلال منهج الأنشطة المتكامل).

وتم حساب مستوى التمكن لكل بطاقة عن طريق الدرجة الكلية لكل جانب من

جوانب الملاحظة بالمعادلة التالية :

$$\text{نسبة التمكن} = \frac{\text{الدرجة الكلية} \times 75}{100}$$

وبذلك يتم تحديد الدرجة المطلوبة لمستوى التمكن فى كل جانب على حده كما

هو واضح بجداول (٧٥)، (٧٦)، (٧٧) كما يأتى :

جدول (٧٥)
يوضح درجات معلمات الروضات في بطاقة ملاحظة^(١) (أداء المعلمة لتقديم الأنشطة والمواقف التعليمية الموجهة للأطفال في الروضة)
وحساب مستوى التمكن للمعلمات

الروضسة				المعادى التهربببة للغات				الأملا الخاصة للغات				الفتح الخاصة عربى			
المعلمات		١	٢	٣	٤	١	٢	٣	٤	١	٢	٣	٤	١	٢
جوانب الملاحظة أو لا: التخطيط للمواقف التعليمية والتفاعل مع الأطفال		٤٤	٤٥	٣٨	٣٨	٣٨	٣٨	٣٩	٤٥	٤٣	٤٣	٣٩	٤٢	٤٢	٤٦
الدرجة الكلية = ١٠ درجة مستوى التمكن = ٧٥ % درجة التمكن = ٤٥ درجة		غير متمكنة	متمكنة	غير متمكنة	غير متمكنة	غير متمكنة	غير متمكنة	غير متمكنة	متمكنة	غير متمكنة	غير متمكنة	غير متمكنة	غير متمكنة	غير متمكنة	متمكنة
ثانياً: أساليب أداء المعلمة أثناء تقديم الأنشطة		٤٩	٤٧	٣٨	٣٨	٣٨	٣٦	٣٦	٤٥	٤٥	٤٧	٤٣	٣٧	٤٧	٤٧
الدرجة الكلية = ١٠ درجة مستوى التمكن = ٧٥ % درجة التمكن = ٤٥ درجة		متمكنة	متمكنة	غير متمكنة	غير متمكنة	غير متمكنة	غير متمكنة	غير متمكنة	متمكنة	متمكنة	متمكنة	غير متمكنة	غير متمكنة	غير متمكنة	متمكنة

(*) ملحق (١) إبعاد الباحثة

ومما سبق يتضح من جدول (٧٥) إن حد إتقان (تمكن) المعلمة فيما يتعلق بمستوى أدائها هو نسبة (٧٥%) من درجات بطاقة الملاحظة ، كل جانب على حده أى حصول المعلمة على ٤٥ درجة من جملة ٦٠ درجة فى كل جانب من جوانب الملاحظة ، حيث أن عدد بنود كل جانب يساوى ٢٠ بنداً وأعلى درجة فى التقدير تساوى ٣ درجات لكل بند وبذلك يتضح من الجدول كما هو موضح بالشكل مستويات الإتقان (التمكن) لكل معلمة فى الروضات الثلاث حيث بلغ عددهن ١٢ معلمة مقسمة إلى ٤ معلمات فى كل روضة.

ويتضح من جدول (٧٥) بالنسبة لجانب التخطيط للمواقف التعليمية والتفاعل مع الأطفال ، أن نسبة مستوى التمكن بين معلمات الروضات يكاد يكون متقارب لأنه بمعدل معلمة متمكنة من كل روضة على حده أى ١ : ١ : ١ وهى نسبة منخفضة كما يتضح من فروق الدرجات ، ويتضح أن درجة التمكن التى وجدت هى بداية الدرجة المحسوبة ولذلك يؤكد نتيجة المعاملات الإحصائية فى عدم وجود فروق دالة إحصائية فى ذلك الجانب بين درجات معلمات الروضات .

أما بالنسبة لجانب أساليب أداء المعلمة أثناء تقديم الأنشطة ، يتضح أن نسبة التمكن متقاربة أيضاً بين المعلمات وبمعدل معلمتان من كل روضة على حدة أى ٢ : ٢ : ٢ وهى نسبة متوسطة إلى حد ما ولذلك لم تكن للفروق دلالة إحصائية كما هو واضح بجدول (٧٨).

جدول (٧٦)
بوضوح درجات معلمات الروضات في بطاقة ملاحظة^(١) (كيفية استخدام المعلمة لكتب تنمية المهارات المقررة وفقا لمنهج الأنشطة المتكامل داخل الروضة) وحساب مستوى التمكن للمعلمات
إعداد الباحثة (٧) ملحق (*)

الفتح الخاصة عربي				الأمل الخاصة للغات				المعادى التجريبية للغات				الروضة	
												المعلمات	
												جوانب الملاحظة	
												أولا : المهارات اللغوية	
٤	٣	٢	١	٤	٣	٢	١	٤	٣	٢	١	الدرجة الكلية = ٣٦ درجة	
٢٩	٢٧	٢٦	٢٥	٢٧	٣١	٢٨	٢٤	٢٥	٢٨	٢٥	٢٥	مستوى التمكن = ٧٥ %	
متكئة	متكئة	غير	غير	متكئة	متكئة	متكئة	غير	متكئة	متكئة	غير	غير	درجة التمكن = ٢٧ درجة	
٢٩	٢٩	٢٦	٢٢	٢٨	٢٩	٢٠	٢٧	٢٩	٣١	٢٧	٢٥	ثانيا : المهارات الرياضية	
متكئة	متكئة	غير	غير	متكئة	متكئة	غير	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	غير	الدرجة الكلية = ٣٦ درجة	
٢٣	٢٣	٢٤	٢٠	٢٧	٢٧	٢٧	٢٤	٢٩	٢٧	٢٩	٢٩	مستوى التمكن = ٧٥ %	
غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	درجة التمكن = ٢٧ درجة	
متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	ثالثا: مهارة إبعاد الطفل للكناية	
٢٣	٢٣	٢٤	٢٠	٢٧	٢٧	٢٧	٢٤	٢٩	٢٧	٢٩	٢٩	الدرجة الكلية = ٣٦ درجة	
غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	مستوى التمكن = ٧٥ %	
متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	درجة التمكن = ٢٧ درجة	
٢٣	٢٤	٢١	٢١	٢١	٢٠	٢٩	٢٩	٢٤	٣٢	٢٧	٢٧	رابعا: المهارات الفنية	
متكئة	غير	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	غير	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	الدرجة الكلية = ٣٦ درجة	
٢٨	١٩	٢٣	٢٩	٣٢	٣٢	٣٢	٣٠	١٩	٢٦	٢٧	٢٧	مستوى التمكن = ٧٥ %	
متكئة	غير	غير	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	خامسا: المهارات القصصية	
٢٨	١٩	٢٣	٢٩	٣٢	٣٢	٣٢	٣٠	١٩	٢٦	٢٧	٢٧	الدرجة الكلية = ٣٦ درجة	
متكئة	غير	غير	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	مستوى التمكن = ٧٥ %	
٢٢	٢٢	٢٧	٢٣	١٢	١٢	١٢	١٢	١٤	١٨	١٧	٢٢	درجة التمكن = ٢٧ درجة	
غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	سادسا: المهارات الحركية	
متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	الدرجة الكلية = ٣٦ درجة	
٢٢	٢٢	٢٧	٢٣	١٢	١٢	١٢	١٢	١٤	١٨	١٧	٢٢	مستوى التمكن = ٧٥ %	
متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	درجة التمكن = ٢٧ درجة	
١٢	١٢	١٢	١٢	١٤	١٤	١٤	١٤	١٣	٢٤	٢١	٢٠	سابعا: المهارات الموسيقية	
غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	الدرجة الكلية = ٣٦ درجة	
متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	مستوى التمكن = ٧٥ %	
١٢	١٢	١٢	١٢	١٤	١٤	١٤	١٤	١٣	٢٤	٢١	٢٠	درجة التمكن = ٢٧ درجة	
غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	ثامنا: المهارات الاجتماعية	
متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	متكئة	الدرجة الكلية = ٣٦ درجة	
١٢	١٢	١٢	١٢	١٤	١٤	١٤	١٤	١٣	٢٤	٢١	٢٠	مستوى التمكن = ٧٥ %	
غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	غير	درجة التمكن = ٢٧ درجة	

ومما سبق يتضح من جدول (٧٦) إن حد إتقان (تمكن) المعلمة فيما يتعلق بمستوى أدائها هو نسبة (٧٥%) من درجات بطاقة الملاحظة ، كل جانب على حده أى حصول المعلمة على ٢٧ درجة من جملة ٣٦ درجة فى كل جانب من جوانب الملاحظة، حيث أن عدد بنود كل جانب يساوى ١٢ بنداً وأعلى درجة فى التقدير تساوى ٣ درجات وبذلك يتضح من الجدول كما هو موضح بالشكل مستويات الإتقان (التمكن) لكل معلمة فى الروضات الثلاث حيث بلغ عددهن ١٢ معلمة مقسمة إلى ٤ معلمات فى كل روضة .

ويتضح من جدول (٧٦) بالنسبة لجانب المهارات اللغوية أن نسبة التمكن على التوالى كانت ١ : ٣ : ٢ أى أقل نسبة تمكن توجد فى روضة المعادى التجريبية للغات وأعلى نسبة تمكن توجد فى روضة الأمل الخاصة للغات وإن لم تكن للفروق دلالة إحصائية كما هو واضح بجدول (٧٩).

أما جانب المهارات الرياضية فنسبة التمكن على التوالى كانت ٣ : ٣ : ٢ أى أقل نسبة تمكن توجد فى روضة الفتح الخاصة عربى وإن لم تكن للفروق دلالة إحصائية كما هو واضح بجدول (٧٩).

أما جانب مهارة إعداد الطفل للكتابة فنسبة التمكن على التوالى كانت ٤ : ٣ : ١ أى أعلى نسبة تمكن توجد فى روضة المعادى التجريبية للغات وأقل نسبة تمكن توجد فى روضة الفتح الخاصة عربى وإن لم تكن للفروق دلالة إحصائية كما هو واضح بجدول (٧٩).

أما جانب المهارات الفنية فنسبة التمكن على التوالى كانت ٣ : ٤ : ٣ أى أعلى نسبة تمكن توجد فى روضة الأمل الخاصة للغات وإن لم تكن للفروق دلالة إحصائية كما هو واضح بجدول (٧٩).

أما جانب المهارات القصصية فنسبة التمكن على التوالى كانت ٢ : ٤ : ٢ أى أعلى نسبة تمكن توجد فى روضة الأمل الخاصة للغات ووجدت فروق دالة إحصائية كما هو واضح بجدول (٧٩).

أما جانب المهارات الحركية فنسبة التمكن على التوالى كانت صفر : صفر : ١ أى أعلى نسبة تمكّن وجدت فى روضة الفتح الخاصة عربى ووجدت فروق دالة إحصائياً ، كما هو موضح بجدول (٧٩) نظراً للفروق الواضحة فى الدرجات وإن لم تصل لمستوى التمكن المطلوب .

أما جانب المهارات الموسيقية فيتضح عدم وجود نسب تمكّن على مستوى الروضات الثلاث ولكن وجدت فروق دالة إحصائياً كما هو موضح بجدول (٧٩) نظراً للفروق الواضحة فى الدرجات وإن لم تصل لمستوى التمكن المطلوب .

جدول (٧٧)
 بوضع درجات معلمات الروضات في بطاقة ملاحظة^(*) (سلوك المعلمة لتنمية الابتكارية لدى أطفال الروضة من خلال منهج الأنشطة المتكامل)
 وحساب مستوى التمكن للمعلمات

الفتح الخاصة عربى				الأمم الخاصة للغات				المعالمى التحريرية للغات				الروضة	
												المعلمات	
												عوائب الملاحظة	
												أو لا : الطلاقة	
٤	٣	٢	١	٤	٣	٢	١	٤	٣	٢	١		
٣٥	٣٥	٣٨	٣٨	٤٥	٤٤	٣٩	٤١	٣٥	٤٣	٤٠	٣٩		
غير متفكرة	غير متفكرة	غير متفكرة	غير متفكرة	متفكرة	متفكرة	غير متفكرة	غير متفكرة	غير متفكرة	متفكرة	غير متفكرة	غير متفكرة	الدرجة الكلية = ٥٧ درجة	
متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	مستوى التمكن = ٧٥ %	
٤٠	٤٠	٣٥	٣٨	٥٠	٤٢	٣٣	٣٣	٣٩	٤٦	٤٤	٤٤	درجة التمكن = ٤٣ درجة	
غير متفكرة	غير متفكرة	غير متفكرة	غير متفكرة	٥٠	غير متفكرة	غير متفكرة	غير متفكرة	غير متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	ثانياً : الأصالة	
متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	الدرجة الكلية = ٥٧ درجة	
٤٢	٤١	٣٤	٣٨	٣٦	٣٤	٣٠	٣٢	٣٤	٤٠	٣٤	٣٢	مستوى التمكن = ٧٥ %	
غير متفكرة	غير متفكرة	غير متفكرة	غير متفكرة	غير متفكرة	غير متفكرة	غير متفكرة	غير متفكرة	غير متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	درجة التمكن = ٤٣ درجة	
٥٠	٤٣	٣٩	٤٠	٤٤	٣٨	٣٤	٣٢	٤٠	٣٤	٣٨	٤١	رابعا : الإطباب	
متفكرة	متفكرة	غير متفكرة	غير متفكرة	متفكرة	غير متفكرة	غير متفكرة	غير متفكرة	غير متفكرة	متفكرة	غير متفكرة	غير متفكرة	الدرجة الكلية = ٥٧ درجة	
متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	مستوى التمكن = ٧٥ %	
متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	درجة التمكن = ٤٣ درجة	
متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	متفكرة	درجات الدرجات	

(*) ملحق (٨) إبعاد الباحثة

ومما سبق يتضح من جدول (٧٧) إن حد إتقان (تمكن) المعلمة فيما يتعلق بمستوى أدائها هو نسبة (٧٥%) من درجات بطاقة الملاحظة ، كل جانب على حده أى حصول المعلمة على ٤٣ درجة من جملة ٥٧ درجة فى كل جانب من جوانب الملاحظة ، حيث أن عدد بنود كل جانب يساوى ١٩ بنداً وأعلى درجة فى التقدير تساوى ٣ درجات وبذلك يتضح من الجدول كما هو موضح بالشكل مستويات الإتقان (التمكن) لكل معلمة فى الروضات الثلاث حيث بلغ عددهن ١٢ معلمة مقسمة إلى ٤ معلمات .

ويتضح من جدول (٧٧) بالنسبة لبعد الطلاقة أن نسبة التمكن على التوالى كانت ١ : ٢ : صفر أى أعلى نسبة تمكن توجد فى روضة الأمل الخاصة للغات وأقل نسبة تمكن توجد فى روضة الفتح الخاصة عربى ولذلك وجدت فروق دالة إحصائية كما هو واضح بجدول (٨٩).

أما بعد الأصالة فنسبة التمكن على التوالى كانت ٣ : ١ : صفر أى أعلى نسبة تمكن توجد فى روضة المعادى التجريبية للغات وإن لم تكن للفروق دلالة إحصائية كما هو واضح بجدول (٨٩).

أما بعد التخيل فيتضح عدم وجود نسب تمكن على مستوى الروضات الثلاث ولم توجد فروق دالة إحصائية كما هو واضح بجدول (٨٩).

أما بعد الإطناب فنسبة التمكن على التوالى كانت صفر : ١ : ٢ أى أعلى نسبة تمكن توجد فى روضة الفتح الخاصة عربى وإن لم تكن للفروق دلالة إحصائية كما هو واضح بجدول (٨٩).

ب - المعالجات الإحصائية لدرجات بطاقات ملاحظة المعلمات :

مقدمة :

تم استخدام طريقة كروسكال - واليز وهو بديل لتحليل التباين أحادى الاتجاه فى الأساليب البارامترية ، ويتطلب استخدام هذه الطريقة إعطاء رتب (Ranks) لجميع أفراد المجموعات موضع المقارنة وكان هذه المجموعات مجموعة واحدة حيث تعطى الرتبة (١) لأصغر درجة ثم الرتبة (٢) للدرجة التى تليها ... وهكذا ، ويصلح هذا الأسلوب للمقارنة بين عدة عينات مستقلة حجم كل منها صغير جدا قد يصل إلى واحد أو اثنين . وتكون قيمة (H) المحسوبة ذات دلالة إحصائية إذا تجاوزت القيمة الجدولية .

واستعانت الباحثة باختبار مان - وتنى (U) وهو بديل لاختبار (ت) عندما نعجز عن توفير شروط اختبار (ت) ويعتبر اختباراً لا معلمياً قوياً (Powerful nonparametric test) ويستخدم للمقارنة بين مجموعتين لمعرفة لصالح من تكون الفروق الدالة إحصائياً . وعلى عكس ما تعودنا إذا كانت قيمة (U) المحسوبة هي الأصغر أى أقل من القيمة الجدولية يكون للفرق بين المجموعتين دلالة إحصائية (زكريا الشربيني ، ١٩٩٠ ، ص ص ١٨٧ - ٢٢٩).

نتائج الفرض الخامس :

والذى ينص على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات معلمات الروضات فيما يتعلق بالتخطيط للمواقف التعليمية والتفاعل مع الأطفال وأساليب الأداء أثناء تقديم الأنشطة فى الروضة " .

وللإجابة على هذا الفرض تم حساب الفروق بين عينة معلمات الروضات فى بطاقة ملاحظة (أداء المعلمة لتقديم الأنشطة والمواقف التعليمية الموجهة للأطفال فى الروضة) كما هو موضح بالجدول التالى :

جدول (٧٨)

يوضح الدلالة الإحصائية لطريقة كروسكال - واليز لتحليل التباين فى اتجاه واحد لحساب الفروق بين عينة معلمات الروضات الثلاث فى التخطيط للمواقف التعليمية وأساليب أداء المعلمة (ن = ١٢)

الأبعاد / المعامل الإحصائى	التخطيط للمواقف التعليمية	أساليب أداء المعلمة
قيمة (H) المحسوبة	١,٩٢٥	٠,٤٨٣
دلالة الفروق	٠,٤٠٩	٠,٨١٩
مستوى الدلالة	غير دالة إحصائياً	غير دالة إحصائياً

يتضح من جدول (٧٨) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين المجموعات الثلاث فى بعدى التخطيط للمواقف التعليمية وأساليب أداء المعلمة . حيث بلغت قيمة (H) الجدولية عند درجات حرية (٣ - ١ = ٢) وعند مستوى دلالة (٠,٠٥) بلغت (٥,٩٩) فى حين بلغت قيمة (H) المحسوبة على التوالى (١,٩٢٥ ، ٠,٤٨٣) وحيث أن القيمة المستخرجة أصغر من

القيمة الجدولية (٥,٩٩) لذا فالفرق بينهما غير دالة إحصائياً حيث أن مستوى دلالة الفروق على التوالي (٠,٤٠٩ ، ٠,٨١٩) مما يشير إلى عدم وجود دلالة إحصائية.

وبالرجوع إلى جدول (٧٥) لحساب مستوى تمكن عينة معلمات الروضات في بعد التخطيط للمواقف التعليمية ، يتضح أنها متقاربة وبمعدل (١ : ١ : ١) لتمكن معلمات الروضات الثلاث ، مما يشير إلى قبول الفرض الصفري ، أما مستوى تمكن عينة معلمات الروضات في بعد أساليب أداء المعلمة ، يتضح أنها متقاربة إلى حد ما وبمعدل (٢ : ١ : ٢) على التوالي كما هو موضح بجدول (٧٥) وهذا يؤكد على قبول الفرض الصفري .

مناقشة الفرض الخامس وتفسيره :

باستقراء النتائج المستقاة من جدول (٧٨) أمكن قبول هذا الفرض حيث أمكن استخلاص عدم اختلاف معلمات الروضات الثلاث في التخطيط للمواقف التعليمية وأساليب أداء المعلمة ، ويمكن إرجاع ذلك إلى عدم وجود تميز في مستوى التخطيط وأسلوب الأداء بين المعلمات ، ويرجع ذلك إلى التقيد بتنفيذ خطة محددة من قبل التوجيه الفني الخاص بإدارة الروضة وعدم إعطاء الفرصة للمعلمة لابتكار ما عندها بحرية في ضوء دراستها العلمية في مجال رياض الأطفال ويستند ذلك على إدارة الروضة والإدارة التعليمية في التخطيط للمواقف التعليمية والتوجيه في تحقيق الأهداف التعليمية من خلال الأداء والأسلوب كما هو وارد في (دليل ومرشد المعلمة) . وبالرجوع إلى جدول (٧٥) لمستوى التمكن نجد أن معلمات الروضات الثلاث تتساوى في نسبة التمكن بمعدل (١ : ١ : ١) في بعد التخطيط للمواقف التعليمية وهي نسبة ضئيلة وهذا يؤكد نسبة التفاوت في الاختلاف بين المعلمات في كل روضة على حدة إلا إذا كان المعدل أصبح (٤ : ٤ : ٤) وهو العدد الإجمالي من معلمات كل روضة ومن هنا يكون الاختلاف في كل روضة على حده وليس على المستوى العام من روضات عينة الدراسة .

أما مستوى تمكن معلمات الروضات في بعد أساليب أداء المعلمة أثناء تقديم الأنشطة فكان بمعدل (٢ : ٢ : ٢) وذلك على التوالي ، معلمات روضة المعادى التجريبية للغات والأمل الخاصة للغات والفتح الخاصة عربى وهذا يؤكد أيضاً نسبة التفاوت في كل روضة على حده إلا إذا كان المعدل أصبح (٤ : ٤ : ٤) وهو العدد الإجمالي من معلمات كل

روضة وبذلك تكون نسبة الاختلاف ليست على المستوى العام من روضات عينة الدراسة مما يؤكد ذلك صحة تفسير هذا الفرض .

نتائج الفرض السادس :

والذى ينص على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات معلمات الروضات فيما يتعلق باستخدامهن لكتب تنمية المهارات المقررة وفقا لمنهج الأنشطة المتكامل فى الروضة " .

وللإجابة على هذا الفرض تم حساب الفروق بين عينة معلمات الروضات فى بطاقة ملاحظة كيفية استخدام المعلمة لكتب تنمية المهارات المقررة وفقا لمنهج الأنشطة المتكامل داخل الروضة كما هو موضح بالجدول التالى :

جدول (٧٩)

يوضح الدلالة الإحصائية لطريقة كروسكال - واليز لتحليل التباين فى اتجاه واحد

لحساب الفروق بين عينة معلمات الروضات الثلاث فى المهارات (ن = ١٢)

المهارات المعامل الإحصائي	المهارات اللغوية	المهارات الرياضية	مهارات إعداد الطفل للكتابة	المهارات الفنية	المهارات القصصية	المهارات الحركية	المهارات الموسيقية
قيمة (H) المحسوبة	١,١٢٤	٠,٥٢٠	٣,٥٧٥	١,٤٤٩	٧,٦٣١	٩,٧٤٦	٨,٦٠
دلالة الفروق	٠,٦١٨	٠,٧٩٥	٠,١٧٤	٠,٥٢٦	٠,٠١	٠,٠٠١	٠,٠٢
مستوى الدلالة	غير دالة إحصائيا	غير دالة إحصائيا	غير دالة إحصائيا	غير دالة إحصائيا	دالة إحصائيا	دالة إحصائيا	دالة إحصائيا

يتضح من جدول (٧٩) وجود فروق دالة إحصائية فى كل من متغير المهارات القصصية والحركية والموسيقية حيث بلغت قيمة (H) المحسوبة عند درجات حرية (٣ - ١ = ٢) بالنسبة للمتغيرات الثلاث على التوالى (٨,٦٠ ، ٩,٧٤٦ ، ٧,٦٣١) فى حين أن قيمة (H) الجدولية بلغت (٥,٩٩) ولأن قيمة (H) المحسوبة أكبر من قيمة (H) الجدولية الأمر الذى يشير إلى وجود فروق دالة إحصائية بين معلمات الروضات الثلاث فى بعض المهارات ورفض الفرض الصفري جزئيا وحتى يمكن التحقق من الفروق يتطلب ذلك إجراء

اختبار مان - وتنى (U) بين كل مجموعتين مستقلتين للتأكد والتحقق لصالح من تعود هذه الفروق كما يتضح من جدول (٨٠) إلى جدول (٨٨) كما يأتي :

جدول (٨٠)

يوضح قيمة (U) اختبار مان - وتنى ودلالاتها الإحصائية بين عينة معلمات روضة المعادى التجريبية للغات وروضة الأمل الخاصة للغات في

المهارات القصصية (ن = ٨)

المهارات القصصية	المهارات المعامل الإحصائي
صفر	قيمة (U)
٠,٠٢٩	دلالة الفروق
دالة إحصائية	مستوى الدلالة

ويتضح من جدول (٨٠) وجود فروق دالة إحصائية بين عينة روضة المعادى التجريبية للغات وعينة روضة الأمل الخاصة للغات في متغير المهارات القصصية حيث أن مستوى دلالة الفروق بلغ (٠,٠٢) وهو أصغر من (٠,٠٥) ومن ثم فالفرق بين العينتين دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لصالح روضة الأمل الخاصة للغات حيث بلغ متوسط الرتب (٦,٥٠) أما متوسط رتب العينة الأولى بلغ (٢,٥٠) ، وبالرجوع إلى جدول (٧٦) لحساب مستوى تمكن معلمات الروضتين في متغير المهارات القصصية يتضح أنه لصالح روضة الأمل الخاصة للغات ويفوق عينة روضة المعادى التجريبية للغات بمعدل (٢ : ٤) مما يؤكد رفض الفرض الصفري في تلك المهارة .

جدول (٨١)

يوضح قيمة (U) اختبار مان - وتنى ودلالاتها الإحصائية بين عينة معلمات روضة المعادى التجريبية للغات وروضة الفتح الخاصة عربى فى

المهارات القصصية (ن = ٨)

المهارات القصصية	المهارات المعامل الإحصائي
٦,٥٠٠	قيمة (U)
٠,٧٤٣	دلالة الفروق
غير دالة إحصائيا	مستوى الدلالة

ويتضح من جدول (٨١) أن الفروق بين العينتين غير دالة إحصائيا بالنسبة لمتغير المهارات القصصية حيث أن مستوى دلالة الفروق بلغ (٠,٧) وهو أكبر من (٠,٠٥)، وبالتالي فهى غير دالة إحصائيا وعلى ذلك نقبل الفرض الصفري جزئيا مع ملاحظة أن متوسط رتب عينة روضة المعادى التجريبية للغات فى متغير المهارات القصصية بلغ (٤,١٣)، ومتوسط رتب العينة الثانية بلغ (٤,٨٨) وبالرجوع إلى جدول (٧٦) لحساب مستوى تمكّن معلمات الروضتين فى متغير المهارات القصصية يتضح أن نسبة التمكن بمعدل (٢ : ٢) من عدد معلمات العينتين مما يؤكد قبول الفرض الصفري فى تلك المهارة.

جدول (٨٢)

يوضح قيمة (U) اختبار مان - وتنى ودلالاتها الإحصائية بين عينة معلمات روضة الأمل الخاصة للغات وروضة الفتح الخاصة عربى

فى المهارات القصصية (ن = ٨)

المهارات القصصية	المهارات المعامل الإحصائي
صفر	قيمة (U)
٠,٠٢٩	دلالة الفروق
دالة إحصائيا	مستوى الدلالة

ويتضح من جدول (٨٢) وجود فروق دالة إحصائيا بين عينة روضة الأمل الخاصة للغات وروضة الفتح الخاصة عربى مع متغير المهارات القصصية حيث أن مستوى دلالة الفروق بلغ (٠,٠٢) وهو أصغر من (٠,٠٥) ومن ثم فالفروق بين العينتين دالة إحصائيا عند

مستوى دلالة (٠,٠٥) لصالح روضة الأمل الخاصة للغات حيث بلغ متوسط الرتب (٦,٥٠) أما متوسط رتب العينة الثانية بلغ (٢,٥٠)، وبالرجوع إلى جدول (٧٦) لحساب مستوى تمكن معلمات الروضتين في متغير المهارات القصصية يتضح أنه لصالح روضة الأمل الخاصة للغات ويفوق عينة روضة الفتح الخاصة عربي بمعدل (٢ : ٤) مما يؤكد رفض الفرض الصفري في تلك المهارة .

جدول (٨٣)

يوضح قيمة (U) اختبار مان - وتنى ودلالاتها الإحصائية بين عينة معلمات روضة المعادى التجريبية للغات وروضة الأمل الخاصة للغات في المهارات الحركية (ن = ٨)

المهارات الحركية	المهارات المعامل الإحصائي
صفر	قيمة (U)
٠,٠٢٩	دلالة الفروق
دالة إحصائية	مستوى الدلالة

ويتضح من جدول (٨٣) وجود فروق دالة إحصائية بين عينة روضة المعادى التجريبية للغات وعينة روضة الأمل الخاصة للغات في متغير المهارات الحركية حيث أن مستوى دلالة الفروق بلغ (٠,٠٢) وهو أصغر من (٠,٠٥) ومن ثم فالفروق بين العينتين دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) لصالح روضة المعادى التجريبية للغات ، حيث بلغ متوسط الرتب (٦,٥٠) أما متوسط رتب العينة الثانية بلغ (٢,٥٠) ، وبالرجوع إلى جدول (٧٦) لحساب مستوى تمكن معلمات الروضتين في متغير المهارات الحركية يتضح أنه صفري ومتعادل بينهما بالرغم من وجود فروق في درجات العينتين لصالح روضة المعادى التجريبية ولكن لم تصل إلى مستوى التمكن المحسوب مما تشير النتائج إلى رفض الفرض الصفري في تلك المهارة .

جدول (٨٤)

يوضح قيمة (U) اختبار مان - وتنتي ودالاتها الإحصائية بين عينة معلمات روضة المعادى التجريبية للغات وروضة الفتح الخاصة عربى فى المهارات الحركية (ن = ٨)

المهارات	المهارات الحركية
قيمة (U)	١,٠
دلالة الفروق	٠,٠٨٦
مستوى الدلالة	غير دالة إحصائيا

يتضح من جدول (٨٤) أن الفروق بين العينتين غير دالة إحصائيا بالنسبة لمتغير المهارات الحركية حيث أن مستوى دلالة الفروق بلغ (٠,٠٨) وهو أكبر من (٠,٠٥)، وبالتالي فهي غير دالة إحصائيا وعلى ذلك نقبل الفرض الصفري جزئيا مع ملاحظة أن متوسط رتب العينة الأولى فى متغير المهارات الحركية بلغ (٢,٧٥)، ومتوسط رتب العينة الثانية بلغ (٦,٢٥) وهو أكبر من متوسط رتب العينة الأولى وإن لم تكن للفروق دلالة إحصائية، وبالرجوع إلى جدول (٧٦) لحساب مستوى تمكن معلمات الروضتين فى متغير المهارات الحركية يتضح أنه بمعدل (صفر : ١) لصالح معلمات روضة الفتح الخاصة عربى، كما يتضح أن نسبة التمكن منخفضة مما يؤكد على قبول الفرض الصفري فى تلك المهارة.

جدول (٨٥)

يوضح قيمة (U) اختبار مان - وتنتي ودالاتها الإحصائية بين عينة معلمات روضة الأمل الخاصة للغات وروضة الفتح الخاصة عربى فى المهارات الحركية (ن = ٨)

المهارات	المهارات الحركية
قيمة (U)	صفر
دلالة الفروق	٠,٠٢٩
مستوى الدلالة	دالة إحصائيا

ويتضح من جدول (٨٥) وجود فروق دالة إحصائية بين عينة روضة الأمل الخاصة للغات وعينة روضة الفتح الخاصة عربى فى متغير المهارات الحركية حيث أن مستوى دلالة الفروق بلغ (٠,٠٢) وهو أصغر من (٠,٠٥) ومن ثم فالفروق بين العينتين دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لصالح روضة الفتح الخاصة عربى حيث بلغ متوسط رتب العينة الأولى (٢,٥٠) ومتوسط رتب العينة الثانية (٦,٥٠)، وبالرجوع إلى جدول (٧٦) لحساب مستوى تمكن معلمات الروضتين فى متغير المهارات الحركية يتضح أنه لصالح روضة الفتح الخاصة عربى بمعدل (صفر : ١) مما يؤكد رفض الفرض الصفرى فى تلك المهارة .

جدول (٨٦)

يوضح قيمة (U) اختبار مان - وتنى ودلالاتها الإحصائية بين عينة معلمات روضة المعادى التجريبية للغات وروضة الأمل الخاصة للغات فى المهارات الموسيقية (ن = ٨)

المهارات الموسيقية	المهارات المعامل الإحصائي
٤,٠	قيمة (U)
٠,٣١٤	دلالة الفروق
غير دالة إحصائية	مستوى الدلالة

ويتضح من جدول (٨٦) أن الفروق بين العينتين غير دالة إحصائية بالنسبة لمتغير المهارات الموسيقية حيث أن مستوى دلالة الفروق بلغ (٠,٣١) وهو أكبر من (٠,٠٥)، وبالتالي فهي غير دالة إحصائية وعلى ذلك نقبل الفرض الصفرى جزئياً مع ملاحظة أن متوسط رتب العينة الأولى فى متغير المهارات الموسيقية بلغ (٥,٥٠)، ومتوسط رتب العينة الثانية بلغ (٣,٥٠) وهو أصغر من متوسط رتب العينة الأولى وإن لم تكن للفروق دلالة إحصائية ، وبالرجوع إلى جدول (٧٦) لحساب مستوى تمكن معلمات الروضتين فى متغير المهارات الموسيقية يتضح أنه صفرى ومتعادل بينهما بالرغم من وجود فروق فى درجات العينتين لصالح روضة المعادى التجريبية ، ولكن لم تصل إلى مستوى التمكن المحسوب مما يؤكد على قبول الفرض الصفرى فى تلك المهارة .

جدول (٨٧)

يوضح قيمة (U) اختبار مان - وتنى ودالاتها الإحصائية بين عينة معلمات

روضة المعادى التجريبية للغات وروضة الفتح الخاصة عربى

فى المهارات الموسيقية (ن = ٨)

المهارات الموسيقية	المهارات المعامل الإحصائي
صفر	قيمة (U)
٠,٠٢٩	دلالة الفروق
دالة إحصائية	مستوى الدلالة

ويتضح من جدول (٨٧) وجود فروق دالة إحصائية بين عينة روضة المعادى التجريبية للغات وروضة الفتح الخاصة عربى فى متغير المهارات الموسيقية حيث أن مستوى دلالة الفروق بلغ (٠,٠٢) وهو أصغر من (٠,٠٥) ومن ثم فالفروق بين العينتين دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) لصالح روضة المعادى التجريبية للغات حيث بلغ متوسط رتب العينة الأولى (٦,٥٠) أما متوسط رتب العينة الثانية بلغ (٢,٥٠)، وبالرجوع إلى جدول (٧٦) لحساب مستوى تمكّن معلمات الروضتين فى متغير المهارات الموسيقية يتضح أنه صفري ومتعادل بينهما بالرغم من وجود فروق فى درجات العينتين لصالح روضة المعادى التجريبية ، ولكن لم تصل إلى مستوى التمكن المحسوب مما تشير النتائج إلى رفض الفرض الصفري فى تلك المهارة .

جدول (٨٨)

يوضح قيمة (U) اختبار مان - وتنى ودالاتها الإحصائية بين عينة معلمات

روضة الأمل الخاصة للغات وروضة الفتح الخاصة عربى

فى المهارات الموسيقية (ن = ٨)

المهارات الموسيقية	المهارات المعامل الإحصائي
صفر	قيمة (U)
٠,٠٢٩	دلالة الفروق
دالة إحصائية	مستوى الدلالة

ويتضح من جدول (٨٨) وجود فروق دالة إحصائية بين عينة روضة الأمل الخاصة للغات وعينة روضة الفتح الخاصة عربى فى متغير المهارات الموسيقية حيث أن مستوى دلالة الفروق بلغ (٠,٠٢) وهو أصغر من (٠,٠٥) ومن ثم فالفروق بين العينتين دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لصالح روضة الأمل الخاصة للغات حيث بلغ متوسط رتب العينة الأولى (٦,٥٠) أما متوسط رتب العينة الثانية (٢,٥٠) وبالرجوع إلى جدول (٧٦) لحساب مستوى تمكن معلمات الروضتين فى متغير المهارات الموسيقية يتضح أنه صفري ومتعادل بينهما بالرغم من وجود فروق فى درجات العينتين لصالح روضة الأمل الخاصة للغات ، ولكن لم تصل إلى مستوى التمكن المحسوب مما تشير النتائج إلى رفض الفرض الصفري فى تلك المهارة .

أما بالنسبة لباقي المتغيرات وهى المهارات اللغوية والمهارات الرياضية وإعداد الطفل للكتابة والمهارات الفنية فيتضح من جدول (٧٩) السابق عدم وجود فروق دالة إحصائية فى كل منهما وذلك بين الروضات الثلاث حيث أن قيمة (H) الجدولية عند درجات حرية (٢) تساوى (٥,٩٩) وقد بلغت قيمة (H) المحسوبة على التوالى لتلك المهارات كما يلى : (١,١٢٤ ، ٠,٥٢٠ ، ٣,٥٧٥ ، ١,٤٤٩) ويتضح من ذلك أن قيمة (H) المحسوبة أصغر من قيمة (H) الجدولية مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية بين الروضات فى تلك المهارات وقبول الفرض الصفري .

مناقشة الفرض السادس وتفسيره :

باستقراء النتائج المستقاة من الجدول (٧٩) إلى الجدول (٨٨) ، أمكن قبول هذا الفرض جزئيا حيث أمكن استخلاص كيفية استخدام المعلمة لكتب المهارات المقررة وفقا لمنهج الأنشطة المتكامل داخل الروضة من خلال النتائج الإحصائية التى وضحت وجود فروق دالة إحصائية فى بعض المهارات وهى على التوالى :

المهارات القصصية بنسبة ٢ : ٤ :

والمهارات الحركية بنسبة صفر : صفر : ١

والمهارات الموسيقية بنسبة صفر : صفر : صفر

فبالنسبة للمهارات القصصية كانت لصالح روضة الأمل الخاصة للغات مقابل روضة المعادى التجريبية للغات وروضة الفتح الخاصة عربى .

أما المهارات الحركية فكانت لصالح روضة المعادى التجريبية وروضة الفتح الخاصة عربى مقابل روضة الأمل الخاصة للغات .

أما بالنسبة للمهارات الموسيقية فكانت لصالح روضة المعادى التجريبية للغات والأمل الخاصة للغات فى مقابل روضة الفتح الخاصة عربى.

وتفسر هذه النتيجة فى ضوء الواقع الراهن الذى يرجع إلى إمكانية الروضة سواء من ناحية المباني والتجهيزات أو الأجهزة ومدى الاهتمام بنوعية النشاط فعندما تتناول الباحثة تفسير النتيجة الإحصائية للمهارات القصصية نجد أن روضة الأمل الخاصة للغات تهتم بمسرح العرائس والقصص المجسمة والمتنوعة وأيضا الأجهزة الكهربائية مثل التليفزيون والكاسيت وتوفير حجرة خاصة بذلك النشاط أما روضة المعادى التجريبية للغات يرجع القصور فيها إلى عدم توفر الأجهزة الكهربائية حتى مسرح العرائس لم توفره الروضة للمعلمات بالرغم من أنهم رياض أطفال وبذلك يعتمدن على القصص التى تتوفر لديهم أما روضة الفتح الخاصة عربى فهى تتفق مع نفس ظروف وإمكانيات روضة المعادى التجريبية للغات.

أما بالنسبة للمهارات الموسيقية : فتوجد آلات موسيقية فى روضة المعادى التجريبية والأمل للغات ولكن دون توظيف جيد وموجه من قبل الإدارة ولذلك نسبة الاهتمام لأداء المعلمات للنشاط الموسيقى لا تصل إلى مستوى الإتقان (التمكن) ويتضح ذلك من جدول (٧٦) . أما روضة الفتح الخاصة عربى فالنشاط الموسيقى ليس له وجود بها وذلك لعدم وجود أدوات موسيقية والاعتماد فقط على حفظ بعض الأنشيد .

أما المهارات الحركية : فيوجد العكس تماما فى روضة الأمل الخاصة للغات وذلك لعدم وجود حديقة أو فناء للأطفال ولكن تتوفر مساحة بسيطة ولكنها غير رملية ولا تصلح للنشاط الحركى بالنسبة للأطفال .

أما روضة المعادى التجريبية للغات فلا يوجد بها حديقة خاصة بالأطفال ولكن يوجد فناء خاص بالمدرسة ككل ولا يتناسب مع أطفال الروضة للازدحام الدائم لتلاميذ المرحلة

الابتدائية والإعدادية والثانوية ولكن معلمات الروضة يجتهدن فى ذلك النشاط داخل الفصل نظرا لاتساع مساحته .

أما روضة الفتح الخاصة عربى فيوجد بها حديقة خضراء مساحتها واسعة وبها أجهزة اللعب من مراجيح وزحاليق ويرجع ذلك لإمكانية المبنى لأنه عبارة عن فيلا كبيرة خاصة بالروضة فقط .

ويتضح مما سبق أن هذه المؤثرات لا تتعلق بالمؤهل سواء كان تربوى أو غير تربوى .

أما تفسير باقى المهارات الموضحة بجدول (٧٩) والتي لا يوجد بها فروق دالة إحصائية وهى على التوالى : المهارات اللغوية ، والمهارات الرياضية ، وإعداد الطفل للكتابة ، والمهارات الفنية فيرجع ذلك إلى شبه إتفاق وتكليف من الإدارة التعليمية والتوجيه الخاص برياض الأطفال لنظام محدد فى التحضير للأنشطة وتوزيعها على مدار العام الدراسى والاهتمام الكبير بالمهارات الفنية وذلك لعمل معارض فنية داخل الروضات فى نهاية العام ولذلك يوجد تنافس بين المعلمات نظرا لوجود رقابة على تنفيذ هذه المهارات دون غيرها وبالرجوع إلى جدول (٧٦) يوضح لنا نسبة تمكن معلمات الروضات وهى على التوالى :

– المهارات اللغوية بنسبة ١ : ٣ : ٢

– المهارات الرياضية بنسبة ٣ : ٣ : ٢

– مهارة إعداد الطفل للكتابة بنسبة ٤ : ٣ : ١

– المهارات الفنية بنسبة ٣ : ٤ : ٣

وبذلك تتضح الفروق فى نسبة التمكن بين معلمات الروضات وهى على نفس التوالى السابق روضة المعادى التجريبية للغات وروضة الأمل الخاصة للغات وروضة الفتح الخاصة عربى ويتضح منها أن نسبة التمكن عند المعلمات المؤهلات تربويا أعلى من نسبة التمكن عند المعلمات غير المؤهلات تربويا وإن لم تكن للفروق دلالة إحصائية بين الروضات فى تلك المهارات .

نتائج الفرض السابع :

والذى ينص على أنه : " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات معلمات الروضات فيما يتعلق بأساليبهن لتنمية الابتكارية (الطلاقة ، الأصالة ، التخيل ، الإطناب " التفاصيل") لدى أطفال الروضة من خلال منهج الأنشطة المتكامل".

وللإجابة على هذا الفرض تم حساب الفروق بين عينة معلمات الروضات فى بطاقة ملاحظة (سلوك المعلمة لتنمية الابتكارية لدى أطفال الروضة من خلال منهج الأنشطة المتكامل كما هو موضح بالجدول التالى :

جدول (٨٩)

يوضح الدلالة الإحصائية لطريقة كروسكال – واليز لتحليل التباين فى اتجاه واحد لحساب الفروق بين عينة معلمات الروضات الثلاث

فى أبعاد الابتكار (ن = ١٢)

الأبعاد	الطلاقة	الأصالة	التخيل	الإطناب
المعامل الإحصائي				
قيمة H المحسوبة	٦,٣٩٤	٠,٨١٦	٤,٣٩	٢,٨٢
دلالة الفروق	٠,٠٣١	٠,٦٩٢	٠,١٠٥	٠,٢٦٢
مستوى الدلالة	دالة إحصائية	غير دالة إحصائية	غير دالة إحصائية	غير دالة إحصائية

يتضح من جدول (٨٩) بالنسبة لبعد الطلاقة أن قيمة (H) المحسوبة بلغت (٦,٣٩)، وحيث أن قيمة (H) الجدولية عند درجات حرية (٣ - ١ = ٢) وعند مستوى دلالة (٠,٠٥) بلغت (٥,٩٩) وبالتالي فقيمة (H) المحسوبة (٦,٣٩) أكبر من قيمة (H) الجدولية (٥,٩٩) مما يشير إلى الدلالة الإحصائية للفروق ورفض الفرض الصفري جزئيا. وحتى يمكن التحقق من الفروق يتطلب ذلك إجراء اختبار مان – وتنى بين كل مجموعتين مستقلتين للتأكد والتحقق لصالح من تعود هذه الفروق كما يتضح فى جدول (٩٠)، (٩١)، (٩٢) كما يأتى .

جدول (٩٠)

يوضح قيمة (U) اختبار مان - وتنى ودالاتها الإحصائية بين عينة معلمات
روضة المعادى التجريبية للغات وروضة الأمل الخاصة للغات

فى بعد الطلاقة (ن = ٨)

الطلاقة	البعد المعامل الإحصائى
٣,٥	قيمة (U)
٠,٢٢٩	دلالة الفروق
غير دالة إحصائيا	مستوى الدلالة

ويتضح من جدول (٩٠) أن الفروق بين العينتين غير دالة إحصائيا بالنسبة لبعـد الطلاقة حيث أن مستوى دلالة الفروق بلغ (٠,٢٢٩) وهو أكبر من (٠,٠٥) وبالتالي فهى غير دالة إحصائيا وعلى ذلك نقبل الفرض الصفري مع ملاحظة أن متوسط رتب عينة روضة المعادى التجريبية للغات فى بعد الطلاقة بلغ (٣,٣٨) ومتوسط رتب عينة روضة الأمل الخاصة للغات بلغ (٥,٦٣) وهو أكبر من متوسط رتب العينة الأولى وإن لم تكن للفروق دلالة إحصائية ، وبالرجوع إلى جدول (٧٧) لحساب مستوى تمكن معلمات الروضتين فى بعد الطلاقة يتضح أن نسبة التمكن فى روضة المعادى التجريبية للغات أقل من نسبة التمكن فى روضة الأمل الخاصة للغات بمعدل (١ : ٢) من عدد معلمات العينتين ، ويمكن إرجاع السبب فى تفسير عدم وجود فروق دالة إحصائيا ، لقلة عدد عينة المعلمات .

جدول (٩١)

يوضح قيمة (U) اختبار مان - وتنى ودالاتها الإحصائية بين عينة معلمات
روضة المعادى التجريبية للغات وروضة الفتح الخاصة عربى

فى بعد الطلاقة (ن = ٨)

الطلاقة	البعد المعامل الإحصائى
٣,٠	قيمة (U)
٠,٢	دلالة الفروق
غير دالة إحصائيا	مستوى الدلالة

ويتضح من جدول (٩١) أن الفروق بين العينتين غير دالة إحصائياً بالنسبة لبعد الطلاقة حيث أن مستوى دلالة الفروق بلغ (٠,٢) وهو أكبر من (٠,٠٥) ، وبالتالي فهي غير دالة إحصائياً وعلى ذلك نقبل الفرض الصفري مع ملاحظة أن متوسط رتب عينة روضة المعادى التجريبية للغات فى بعد الطلاقة بلغ (٥,٧٥) ومتوسط رتب عينة روضة الفتح الخاصة عربى بلغ (٣,٢٥) وهو أصغر من متوسط رتب العينة الأولى وإن لم تكن للفروق دلالة إحصائية ، وبالرجوع إلى جدول (٧٧) لحساب مستوى تمكن معلمات الروضتين فى بعد الطلاقة يتضح أن نسبة التمكن فى روضة المعادى التجريبية للغات يفوق عينة روضة الفتح الخاصة عربى بمعدل (صفر : ١) من عدد معلمات العينتين ، ويمكن إرجاع السبب فى تفسير عدم وجود فروق دالة إحصائية ، لقلة عدد عينة المعلمات .

جدول (٩٢)

يوضح قيمة (U) اختبار مان - وتنى ودلالاتها الإحصائية بين عينة معلمات

روضة الأمل الخاصة للغات وروضة الفتح الخاصة عربى

فى بعد الطلاقة (ن = ٨)

الطلاقة	البعد المعامل الإحصائي
صفر	قيمة (U)
٠,٠٢٩	دلالة الفروق
دالة إحصائية	مستوى الدلالة

ويتضح من جدول (٩٢) وجود فروق دالة إحصائية بين عينة روضة الأمل الخاصة للغات وعينة روضة الفتح الخاصة عربى فى بعد الطلاقة ، حيث أن مستوى دلالة الفروق بلغ (٠,٠٢) وهو أصغر من (٠,٠٥) ومن ثم فالفروق بين العينتين دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ لصالح روضة الأمل الخاصة للغات حيث بلغ متوسط رتب العينة الأولى (٦,٥٠) ومتوسط رتب العينة الثانية (٢,٥٠) ، وبالرجوع إلى جدول (٧٧) لحساب مستوى تمكن معلمات الروضتين فى بعد الطلاقة يتضح أنه لصالح الأولى بمعدل (صفر : ٢) أما بالنسبة لباقي أبعاد الابتكار (الأصالة ، التخيل ، الإطناب) كما هو موضح فى جدول (٧٨) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات الثلاث حيث بلغت قيمة (H) الجدولية عند درجات حرية (٢ = ٣ - ١) وعند مستوى دلالة ٠,٠٥ بلغت ٥,٩٩ وبالتالي فقيمة (H)

المحسوبة وهى على التوالى (٠,٨١٦ ، ٤,٣٩ ، ٢,٨٢) أصغر من قيمة (H) الجدولية مما يشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية بين المجموعات فى تلك الأبعاد وهذا يؤكد على قبول الفرض الصفرى جزئيا .

مناقشة الفرض السابع وتفسيره :

باستقراء النتائج المستقاة من الجدول (٨٩) إلى الجدول (٩٢)، أمكن قبول هذا الفرض جزئيا حيث أمكن استخلاص سلوك المعلمة لتنمية الابتكارية لدى الأطفال من خلال النتائج الإحصائية والتى وضحت وجود فروق دالة إحصائية . فى بعد الطلاقة لصالح معلمات روضة الأمل الخاصة للغات فى مقابل روضة الفتح الخاصة عربى وهذا يشير إلى تفوق عينة معلمات الروضة المؤهلات تربويا عن غير المؤهلات تربويا كما هو موضح بجدول (٩٢) وجدول (٧٧) لمستوى التمكن ، وكادت عينة معلمات روضة الأمل للغات تتساوى مع عينة معلمات روضة المعادى التجريبية بالنسبة لبعء الطلاقة فى الدلالة الإحصائية بالرغم من وجود فرق فى متوسط الرتب لصالح روضة الأمل للغات وكان (٥,٦٣) مقابل (٣,٣٨) لروضة المعادى التجريبية وهذا يشير إلى التقارب فى مستوى معلمات الروضات المؤهلات تربويا كما يتضح من جدول (٩٠) وجدول (٧٧) لمستوى التمكن وتفسير هذه النتيجة يمكن إرجاعها لفهم طبيعة الابتكار لدى طفل الروضة واستخدام استراتيجيات التعليم اللازمة لتنمية ابتكارية طفل الروضة الموضحة فى بطاقة الملاحظة(*) أما بالنسبة لباقى أبعاد الابتكارية (الأصالة ، التخيل ، الإطناب) وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين معلمات الروضات الثلاث يمكن إرجاعه إلى التقارب فى المستوى بينهم فى هذه الأبعاد وبالرجوع إلى جدول (٧٧) لمستوى التمكن بالنسبة لبعء الأصالة نجد أنه بمعدل (٣ : ١ : صفر) على التوالى : روضة المعادى التجريبية للغات وروضة الأمل الخاصة للغات وروضة الفتح الخاصة عربى مما يشير إلى تفوق الأولى على الثانية والثالثة وتفوق الثانية على الثالثة ويمكن إرجاع تفسير هذا التفوق إلى المؤهلات تربويا عن غير المؤهلات تربويا وخصوصا أن معلمات التجريبية جميعهم رياض أطفال أى نسبة المؤهلات

(*) ملحق (٨) إعداد الباحثة .

التربوية بها أعلى من نسبة المؤهلات التربوية في روضة الأمل للغات وإن لم تكن للفروق دلالة إحصائية .

أما بالنسبة لبعد التخيل في نسبة التمكن كانت بمعدل متساوى بين العينات الثلاثة وهو (صفر) ويفسر ذلك إلى عدم تأثير المؤهل التربوى وغير التربوى على بعد التخيل.

أما بالنسبة لبعد الإطناب في نسبة التمكن كانت بمعدل (صفر : ١ : ٢) على نفس التوالى السابق بين الروضات مما يشير إلى تفوق روضة الفتح الخاصة عربى على الأولى وتقاربها من الثانية وإن لم تكن للفروق دلالة إحصائية ويفسر ذلك إلى عدم تأثير المؤهل التربوى وغير التربوى على بعد الإطناب .

ثانيا : تفسير النتائج فى ضوء فروض الدراسة والإطار النظرى ومناقشتها من حيث علاقتها بنتائج الدراسات السابقة :

١ - تفسير ومناقشة نتائج التطبيق القبلى لأطفال مجموعات الدراسة :

وباستقراء النتائج المستقاة من الجدول (١٣) إلى الجدول (٢٥) الخاصة باختبار ابتكارية التفكير فى الأداء والحركة أمكن رفض الفرض الصفري الأول حيث أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائية كما هو موضح بجداول (١٣)، (١٨)، (٢٢) على التوالي، الطلاقة ، الأصالة ، التخيل ، كما أوضحت النتائج بالنسبة لبعد الطلاقة وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث لمجموعات الدراسة لصالح الذكور وأيضا وجود فروق دالة إحصائية بين الصف الدراسى (أولى روضة / ثانية روضة) لصالح ثانية روضة، ووجود فروق دالة إحصائية ترجع لنوع الروضة وكانت لصالح مجموعة روضة المعادى التجريبية للغات وروضة الأمل الخاصة للغات وحضانة المعادى (٣) للشئون الاجتماعية ، كل منهما مقابل روضة الفتح الخاصة عربى .

أما بالنسبة لبعد الأصالة أوضحت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث لمجموعات الدراسة ، كما أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائية بين الصف الدراسى (أولى روضة / ثانية روضة) لصالح ثانية روضة ، ووجود فروق دالة إحصائية ترجع لنوع الروضة وكانت لصالح حضانة المعادى (٣) للشئون الاجتماعية مقابل روضة المعادى التجريبية للغات وروضة الفتح الخاصة عربى .

أما بالنسبة لبعد التخيل أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث لمجموعات الدراسة لصالح الذكور ، وعدم وجود فروق دالة إحصائية ترجع للصف الدراسى أى بين أولى روضة وثانية روضة . كما أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائية ترجع لنوع الروضة وكانت لصالح روضة الأمل الخاصة للغات مقابل المجموعة الأولى والثالثة والرابعة .

وباستقراء النتائج المستقاة من الجدول (٢٦) إلى الجدول (٣٩) الخاصة باختبار تورانس للتفكير الابتكارى (الصورة ب) أمكن رفض الفرض الصفري الثانى حيث أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائية كما هو موضح بجداول (٢٦)، (٣٠)، (٣٢)، (٣٦) ،

على التوالي ، الطلاقة ، الأصالة ، تجريد العناوين ، الإطناب . كما أوضحت النتائج بالنسبة لبعد الطلاقة عدم وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث لمجموعات الدراسة ، ووجود فروق دالة إحصائية بين الصف الدراسى (أولى روضة / ثانية روضة) لصالح ثانية روضة ، ووجود فروق دالة إحصائية ترجع لنوع الروضة وكانت لصالح روضة المعادى التجريبية للغات وحضانة المعادى (٣) للشئون الاجتماعية كل منهما فى مقابل روضة الفتح الخاصة عربى .

أما بالنسبة لبعد الأصالة أوضحت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث لمجموعات الدراسة ، كما أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائية بين الصف الدراسى (أولى روضة / ثانية روضة) لصالح ثانية روضة . وعدم وجود فروق دالة إحصائية ترجع لنوع الروضة .

أما بالنسبة لتجريد العناوين أوضحت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائية ترجع للنوع (ذكور/ إناث) والصف الدراسى (أولى روضة / ثانية روضة) ، كما أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائية ترجع لنوع الروضة وكانت لصالح روضة الفتح الخاصة عربى فى مقابل باقى المجموعات الأخرى .

أما بالنسبة لبعد الإطناب أوضحت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائية ترجع للنوع (ذكور/إناث) كما أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائية ترجع للصف الدراسى (أولى روضة / ثانية روضة) لصالح ثانية روضة . كما وجدت فروق دالة إحصائية ترجع لنوع الروضة وكانت لصالح روضة المعادى التجريبية للغات وروضة الفتح الخاصة عربى مقابل روضة الأمل الخاصة للغات وحضانة الشئون الاجتماعية وأيضا لصالح روضة الأمل للغات مقابل حضانة الشئون الاجتماعية .

ومما سبق يتضح من نتائج اختبارات تورانس للتفكير الابتكارى للتطبيق القبلى عدم وجود فروق دالة فى متغير النوع (ذكور/ إناث) ، وبالنسبة للصف الدراسى (أولى روضة / ثانية روضة) ، كانت لصالح ثانية روضة أى للعمر الزمنى الأكبر ويمكن أن تسند الباحثة هذه النتيجة على أن أطفال ثانية روضة تعرضوا لمنهج الأنشطة فى أولى روضة من قبل . وتستخلص الباحثة من هذه النتائج وتفسيرها وبناء على ما جاء فى الدراسات السابقة وفى

ضوء ما أشار إليه الإطار النظري ترجع الباحثة الفروق الدالة إحصائيا التي لصالح حضانة الشئون الاجتماعية التي لا تمارس منهج الأنشطة ، أن اللعب من أنسب الوسائل التي يمكن أن تنمي الابتكارية لدى الأطفال كما أكدت دراسة كل من : رضا عبد الحميد (١٩٩٦) ، حمدي حسنين (١٩٨٨) ، سهير عبد اللطيف (١٩٨٧) ، أحمد البهي السيد (١٩٨٤) ، Devorah Fishman (1983) ، سوزان فراويله (١٩٨٣).

٢ - تفسير ومناقشة نتائج التطبيق البعدي لأطفال مجموعات الدراسة :

وباستقراء النتائج المستقاة من الجدول (٤٠) إلى الجدول (٤٤) الخاصة باختبار ابتكارية التفكير في الأداء والحركة أمكن رفض الفرض الصفري الأول حيث أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائيا كما هو موضح بجدول (٤٠) ، (٤٥) ، (٤٨) على التوالي ، الطلاقة ، الأصالة ، التخيل ، كما أوضحت النتائج بالنسبة لبعد الطلاقة وجود فروق دالة إحصائيا بين الذكور والإناث لمجموعات الدراسة لصالح الذكور وتتفق هذه النتيجة مع دراسة سوزان فراويله (١٩٨٣) وأيضا وجود فروق دالة إحصائيا بين الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) لصالح ثانية روضة ، ووجود فروق دالة إحصائيا ترجع لنوع الروضة وكانت لصالح روضة المعادي التجريبية للغات وروضة الأمل الخاصة للغات مقابل روضة الفتح الخاصة عربي وحضانة الشئون الاجتماعية كما هو موضح بجدول (٤٣) وتشير هذه النتائج إلى الأثر الدال إحصائيا لمنهج الأنشطة على تنمية الأداء الابتكاري نظرا لتفوق النتائج عن التطبيق القبلي وأكد ذلك عدم وجود فروق دالة إحصائيا لصالح حضانة الشئون الاجتماعية كما كان يتضح في التطبيق القبلي .

أما بالنسبة لبعد الأصالة أوضحت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الذكور والإناث لمجموعات الدراسة كما هو موضح بجدول (٤٥) ، وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة التطبيق القبلي في ذلك البعد ونفس المتغير مما يشير إلى أن منهج الأنشطة لم يؤثر تأثير دال لذلك البعد في متغير النوع (ذكور/ إناث). وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من : أحمد البهي السيد (١٩٨٤) ، حمدي حسنين (١٩٨٨) . كما أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائيا بين الصف الدراسي (أولى روضة / ثانية روضة) لصالح ثانية روضة ، ووجود فروق دالة إحصائيا ترجع لنوع الروضة وكانت لصالح روضة المعادي التجريبية للغات مقابل جميع مجموعات الروضات ، وأيضا لصالح روضة الأمل الخاصة للغات مقابل

حضانة الشئون الاجتماعية وروضة الفتح الخاصة عربى مقابل حضانة الشئون الاجتماعية، وتوضح هذه النتيجة تفوق الروضات الثلاث على حضانة الشئون الاجتماعية مما يشير إلى الأثر الدال لمنهج الأنشطة فى الروضة على تنمية الأداء الابتكارى فى بعد الأصالة .

أما بالنسبة لبعء التخيل أوضحت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائية كما هو موضح بجدول (٤٨) بالنسبة للنوع (ذكور/ إناث) وتختلف هذه النتيجة مع نتيجة التطبيق القبلى فى وجود فروق دالة إحصائية لصالح الذكور مما يشير إلى تحسن مستوى الأداء عند الإناث فى التطبيق البعدى ويمكن إرجاعه إلى منهج الأنشطة .

كما أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائية ترجع للصف الدراسى (أولى روضة / ثانية روضة) وبالمعالجة الإحصائية باستخدام اختبار (ت) بين المجموعتين كانت قيمة (ت) غير دالة إحصائية كما هو موضح بجدول (٤٩) ، على الرغم من وجود فروق دالة فى تحليل التباين ذو التصميم العاملى ولكنها فروق ضئيلة بلغت (٠,٦) ، وترجع الباحثة عدم وجود الفروق بين المجموعتين (أولى روضة / ثانية روضة) إلى أن الفروق فى درجات بعد التخيل لدى المجموعتين تتأثر بالنمو العقلى والمعرفى لدى الطفل مما يشير إلى تحسن مستوى أولى روضة فى بعد التخيل بعد ممارسة منهج الأنشطة ومرور الفترة الزمنية لهؤلاء الأطفال . كما أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائية ترجع لنوع الروضة وكانت لصالح الروضات الثلاث فى مقابل حضانة الشئون الاجتماعية وتشير هذه النتائج إلى الأثر الدال لمنهج الأنشطة داخل الروضات على تنمية الأداء الابتكارى وأن هذا التحسن فى الأداء يرجع إلى محتوى الأنشطة المستخدمة . وقد اتفقت هذه النتائج الخاصة باختبار ابتكارية التفكير فى الأداء والحركة مع نتائج العديد من الدراسات ومنها دراسة أحمد البهي (١٩٨٤)، سهير عبد اللطيف (١٩٨٧) ، حمدى حسنين (١٩٨٨)، (Rebecca Kantor 1988) .

وباستقراء النتائج المستقاة من الجدول (٥١) إلى الجدول (٧٢) الخاصة باختبار تورانس للتفكير الابتكارى (الصورة ب) أمكن رفض الفرض الصفرى الثانى حيث أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائية كما هو موضح بجدول (٥١)، (٥٦)، (٦١)، (٦)، على التوالى ، الطلاقة ، الأصالة ، تجريد العناوين ، الإطناب ، كما أوضحت النتائج بالنسبة لبعء الطلاقة وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث لمجموعات الدراسة لصالح الإناث . وتشير هذه النتيجة إلى أن الإناث أكثر طلاقة من الذكور . كما أوضحت فروق دالة

إحصائيا ترجع للصف الدراسى (أولى روضة / ثانية روضة) لصالح ثانية روضة . كما وجدت فروق دالة إحصائيا ترجع لنوع الروضة وكانت لصالح روضة المعادى التجريبية للغات مقابل باقى مجموعات الدراسة وأيضا لصالح روضة الفتح الخاصة عربى مقابل روضة الأمل الخاصة للغات وحضانة الشئون الاجتماعية. وتشير هذه النتائج إلى الأثر الدال لمنهج الأنشطة على تنمية الأداء الابتكارى فى التطبيق البعدى لروضة الفتح الخاصة عربى . أما بالنسبة لبعد الأصالة أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائيا بين الذكور والإناث مجموعات الدراسة لصالح الإناث وتشير هذه النتائج إلى التحسن فى الأداء ويمكن إرجاعه إلى محتوى الأنشطة المستخدمة ويؤكد على هذه النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائيا فى التطبيق القبلى .

كما أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائيا بين الصف الدراسى (أولى روضة/ ثانية روضة) لصالح ثانية روضة . وأيضا وجود فروق دالة إحصائيا ترجع لنوع الروضة وكانت لصالح روضة المعادى التجريبية للغات مقابل باقى مجموعات الدراسة ، وأيضا لصالح روضة الفتح الخاصة عربى مقابل روضة الأمل الخاصة للغات وحضانة الشئون الاجتماعية .

أما بالنسبة لتجريد العناوين أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائيا بين الذكور والإناث لمجموعات الدراسة ، وباستخدام اختبار (ت) للفروق بين المتوسطات ، قد أثبت التحليل عدم وجود فروق دالة بين الذكور والإناث وبالرغم من ذلك يمكن إرجاع الفروق إلى الذكور حيث كان متوسط درجاتهم فى بعد التجريد أكبر من الإناث ، مما يشير إلى أن الذكور أكثر قدرة على بعد التجريد من الإناث . كما أوضحت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الصف الدراسى (أولى روضة / ثانية روضة)، كما وجدت فروق دالة إحصائيا ترجع لنوع الروضة وكانت لصالح روضة المعادى التجريبية مقابل روضة الأمل الخاصة للغات وحضانة الشئون الاجتماعية ، وروضة الأمل الخاصة للغات والفتح الخاصة عربى مقابل حضانة الشئون الاجتماعية ، وتشير هذه النتائج إلى تفوق الروضات على حضانة الشئون الاجتماعية فى التطبيق البعدى فى حين أن حضانة الشئون الاجتماعية كانت متفوقة على روضة الفتح الخاصة عربى ومتساوية مع روضة الأمل الخاصة للغات وذلك

فى التطبيق القبلى . ويمكن إرجاع الفروق إلى الأثر الدال لمنهج الأنشطة على تنمية الأداء الابتكارى فى التطبيق البعدى بالنسبة للروضات .

أما بالنسبة لبعد الإطناب أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائيا بين الذكور والإناث وباستخدام اختبار (ت) للفروق بين المتوسطات ، قد أثبت التحليل عدم وجود فروق دالة بين الذكور والإناث وبالرغم من ذلك يمكن إرجاع الفروق إلى الإناث حيث كان متوسط درجاتهن فى بعد الإطناب أكبر من الذكور ، مما يشير إلى أن الإناث أكثر قدرة على الإطناب من الذكور . كما أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائيا بين الصف الدراسى (أولى روضة / ثانية روضة) لصالح ثانية روضة . كما وجدت فروق دالة إحصائيا ترجع لنوع الروضة وكانت لصالح روضة المعادى التجريبية للغات مقابل جميع المجموعات وأيضا لصالح روضة الأمل الخاصة للغات مقابل حضانة الشؤون الاجتماعية . ولصالح روضة الفتح الخاصة عربى مقابل روضة الأمل الخاصة للغات وحضانة الشؤون الاجتماعية.

كما وجدت فروق دالة إحصائيا ترجع لنوع الروضة وكانت لصالح روضة المعادى التجريبية للغات والأمل الخاصة للغات مقابل حضانة الشؤون الاجتماعية .

ومما سبق يتضح من نتائج اختبارات تورانس للتفكير الابتكارى للتطبيق البعدى أن الفروق الدالة إحصائيا بين النوع (ذكور / إناث) كانت لصالح الذكور فى بعد الطلاقة لابتكارية التفكير فى الأداء والحركة مما يشير ذلك إلى أن الذكور أكثر طلاقة فى الحركة عن الإناث وهذه النتيجة متوقعة وتؤكد لها الباحثة من خلال الملاحظة أثناء التطبيق وترجع ذلك إلى أن الإناث لديهن تحفظ فى الحركة ولذلك فضلت الباحثة أن تستعين باختبار آخر للتأكد من صدق النتائج وهو اختبار تورانس للتفكير الابتكارى (الصورة ب)، وأوضحت نتائجها أن الإناث أكثر طلاقة من الذكور وتفوقن أيضا على الذكور فى بعد الأصالة أيضا فى فروق الدرجات فى بعد الإطناب ، بينما تفوق الذكور فى فروق الدرجات فى تجريد العناوين ، وبالنسبة للصف الدراسى (أولى روضة / ثانية روضة) كانت لصالح ثانية روضة فى اختبار الأداء والحركة واختبار تورانس (الصورة ب) وذلك فى أبعاد الطلاقة ، الأصالة ، الإطناب ، مما تشير هذه النتائج إلى أن بعد التخيل لا يرتبط بالعمر الزمنى ولكن يرتبط بالنمو العقلى والمعرفى حسب نظرية بياجيه ، وأيضا فى بعد تجريد العناوين وذلك لأن

التجريد يعتمد على تخيل الطفل في إيجاد عنوان من ذاكرته يتناسب مع الشكل الموجود أمامه.

وأكدت النتائج على تفوق روضة المعادى التجريبية للغات على باقى الروضات مما يشير إلى أهمية وجود معلمات مؤهلات تربوياً مع أطفال الروضة . وقد اتفقت هذه النتائج مع دراسة (1992) Janet Tubbs ، ماجدة عقيل (١٩٩٢) ، Mubeccel Gonen ، (1993) .

٣ - تفسير ومناقشة نتائج الفروق بين التطبيقين القبلى والبعدى لأطفال مجموعات الدراسة :

وباستقراء النتائج المستفاد من الجدول (٧٣) والجدول (٧٤) ، أمكن رفض الفرضان الصفرىان الثالث والرابع كلية حيث أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائية بين التطبيقين القبلى والبعدى لصالح التطبيق البعدى فى كل من :

اختبار ابتكارية التفكير فى الأداء والحركة حيث أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائية كما هو موضح بجدول (٧٣) على أبعاد الطلاقة ، الأصالة ، التخيل وكانت الفروق بين المتوسطات لصالح التطبيق البعدى وهى على التوالى : ٥,٥٦ ، ١٥,٦٢ ، ٤,٩٦ ويمكن إرجاع الفروق إلى الأثر الدال لمنهج الأنشطة على تنمية الأداء الابتكارى ، وكانت أعلى نسبة تحسن فى بعد الأصالة يليها بعد الطلاقة ثم بعد التخيل . وتشير هذه النتائج إلى تفوق أطفال مجموعات الدراسة فى التطبيق البعدى مما يؤكد على فعالية منهج الأنشطة فى الروضة .

أما اختبار تورانس للتفكير الابتكارى (الصورة ب) أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائية كما هو موضح بجدول (٧٤) على أبعاد الطلاقة ، الأصالة ، التجريد ، الإطناب ، وكانت الفروق بين المتوسطات لصالح التطبيق البعدى وهى على التوالى ٧,٤٥ ، ١٢,٤١ ، ٥,٠٧ ، ٢٣,٠٦ ويمكن إرجاع الفروق إلى الأثر الدال لمنهج الأنشطة على تنمية التفكير الابتكارى وكانت أعلى نسبة تحسن فى بعد الإطناب يليه بعد الأصالة ، ثم بعد الطلاقة يليه تجريد العناوين ثم درجات الإضافى . وتشير هذه النتائج إلى تفوق أطفال مجموعات الدراسة فى التطبيق البعدى مما يؤكد على فعالية منهج الأنشطة فى الروضة .

وتستخلص الباحثة من نتائج الدراسة الحالية أن الروضات ككل تتيح الفرصة لنمو القدرات العقلية للأطفال فهي لذلك تعد عاملا لا يمكن الاستغناء عنه في تربية الصغار وتنمية قدراتهم عامة وابتكارياتهم خاصة .

وتوضح نتائج الدراسة أن الابتكارية لا تنمو مع وجود الكبت ولكن مع شيء من الحرية للطفل في التعبير عن أفكاره وخبراته . كما يؤكد تورانس على أن محاولات عزل الخيال والقيود المفروضة على معالجة الأشياء ، والتأكيد المبالغ فيه على أدوار كل من الجنسين والمنع والخوف والتأكيد المفرط على مهارات لغوية محددة تعد من أهم عوائق تنمية التفكير الابتكاري في الروضة .

ومن الأشياء المهمة التي تؤثر على تنمية التفكير الابتكاري لدى الطفل ضرورة توفير المادة والأدوات التي يستطيع أن يعبر بها الطفل عن نفسه باطمئنان وحرية ، وذلك عن طريق توفير الثقة غير المشروطة في قدرات الطفل وقيمه والإقلال من التقييم والنقد الخارجي وفهم المعلمة لتعبير أطفالها ، مما يساعد ذلك على تنمية التفكير الابتكاري لدى الأطفال .

وتؤكد نتائج الدراسة على أن الأساليب التربوية المستخدمة داخل الروضات ، بعضها اتفق مع البعض الآخر ، كما أن هناك بعض الأساليب التي تباينت واختلفت ، ويمكن إرجاع التباين والاختلاف لأسباب تتعلق بإدارة الروضة ، وأسباب تتعلق بالموجهات (الإشراف الفني) ، وأسباب أخرى تتعلق بكثافة الفصول في الروضة ، وأهم الأسباب هي التي تتعلق بالإمكانات المتاحة في الروضات .

٤ - تفسير ومناقشة النتائج الخاصة ببطاقات ملاحظة معلمات الروضات :

وباستقراء النتائج المستقاة من الجدول (٧٥) إلى الجدول (٩٢) ، أمكن قبول الفرض الخامس كلية حيث أوضحت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائية كما هو موضح بجدول (٧٨) بين مجموعات المعلمات الثلاث في بعدى التخطيط للمواقف التعليمية وأساليب الأداء ، كما أوضحت نتائج جدول (٧٥) أن نسبة التمكن عندهن متساوية أيضا مما يؤكد قبول الفرض الخامس . كما أمكن رفض الفرض السادس جزئيا حيث أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائية كما هو موضح بجدول (٧٩) في بعض المهارات وهم على التوالي :

١ - المهارات القصصية وكانت لصالح روضة الأمل الخاصة للغات (معلمات مؤهلات تربويا).

٢ - المهارات الحركية وكانت لصالح روضة المعادى التجريبية للغات (معلمات مؤهلات تربويا).

٣ - المهارات الموسيقية وكانت لصالح روضة المعادى التجريبية للغات والأمل الخاصة للغات (معلمات مؤهلات تربويا).

أما بالنسبة لباقي المهارات وهى على التوالى : المهارات اللغوية والمهارات الرياضية وإعداد الطفل للكتابة والمهارات الفنية فلم يوجد فروق ذات دلالة إحصائية.

كما أوضحت نتائج جدول (٧٦) أن نسبة التمكن عند المعلمات المؤهلات تربويا أعلى من نسبة التمكن عند المعلمات غير المؤهلات تربويا وإن لم تكن للفروق دلالة إحصائية بين معلمات الروضات فى تلك المهارات .

كما أمكن رفض الفرض السابع جزئيا حيث أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائية فى إحدى الأبعاد كما هو موضح بجدول (٨٩) وهو بعد الطلاقة لصالح روضة الأمل الخاصة للغات (معلمات مؤهلات تربويا) .

كما أوضحت نتائج جدول (٧٧) أن نسبة التمكن كانت لصالح المعلمات المؤهلات تربويا ، ونسبة التمكن الأعلى كانت لصالح معلمات روضة الأمل الخاصة للغات مما يؤكد على رفض الفرض السابع فى ذلك البعد .

أما بالنسبة لباقي الأبعاد وهى على التوالى : الأصالة ، التخيل ، الإطناب فكانت نسبة التمكن فى بعد الأصالة لصالح روضة المعادى التجريبية . أما بعد التخيل فيتضح عدم وجود نسب تمكّن على مستوى الروضات الثلاث ، أما بعد الإطناب فنسبة التمكن كانت لصالح روضة الفتح الخاصة عربى كما هو موضح بجدول (٧٧) وإن لم تكن للفروق دلالة إحصائية كما هو واضح بجدول (٨٩) فى تلك الأبعاد .

وتشير النتائج السابقة إلى أن الأساليب التربوية التى تتبعها رياض الأطفال بصفة عامة مع الأطفال ، بعضها يساعد على تنمية الابتكار لديهم ، وبعضها يعد معوقا لتنمية

ابتكاريّتهم ، كما اتضح من نتائج الدراسة التى أجريت على معلمات رياض الأطفال بشأن الأساليب التربوية التى يطبقونها داخل الروضات ويمكن أن تسهم فى تنمية الابتكار لدى الأطفال وإن كان من الملاحظ أن هذه الأساليب لا تمثل سياسات تربوية مدرسية تعبر عن ما يحدث داخل رياض الأطفال فى مجموعها ، بل أن هذه الأساليب تتبع من اجتهادات شخصية لمعلمات رياض الأطفال تختلف باختلاف شخصية المعلمة ذاتها أو نمط الإدارة المدرسية التابعة لها رياض الأطفال أو الإمكانيات التكنولوجية والمادية التى تتوفر بالروضة أو غير ذلك من العوامل المسهمة فى تنمية الابتكار .

ويمكن القول بتوفر مجموعة الأساليب التالية داخل الروضات المتميزة أهمها :

- تشجيع الأطفال على ممارسة الأنشطة المختلفة مثل الأنشطة الحركية والموسيقية والفنية داخل أماكنها التى تتوفر بهذه الروضات .
- تشجيع الأطفال لاستخدام بعض الأجهزة التكنولوجية الحديثة مثل الكمبيوتر وغيرها .
- تشجيع الأطفال وتنمية رغبتهم فى سماع القصص الخيالية المتوفرة داخل الروضة .

وينبغى تشجيع المعلمات على زيادة اتباع الأساليب التى تساعد على تنمية الابتكارية لدى الأطفال وذلك من خلال تشجيع الأطفال على الاستفسار وعما يدور حولهم ، وتشجيع الخيال لديهم وإتاحة الفرصة لهم لسماع القصص الخيالية والتعبير عن أنفسهم بطرق متنوعة وتقديم المعلومات التى تساعد الطفل على تكوين علاقات جديدة تزيد من إدراكه ، وإعطاء الأطفال الفرصة لاقتراح حلول لما يعترضهم من مشكلات ، وتشجيع حب الاستطلاع لدى الأطفال وتنمية روح المغامرة لديهم .

وبالرغم مما تشير إليه النتائج السابقة فى تفوق عينة معلمات الروضات المؤهلات تربوياً عن غير المؤهلات تربوياً فى استخدامهما للأنشطة وتنمية الابتكارية عند الأطفال ، إلا أن برامج إعداد معلمات الروضة يحتاج إلى المزيد من التطوير حتى تسهم فى توافر نسب اتقان (تمكن) أعلى مما سبق الإشارة إليها فى جداول (٧٥) ، (٧٦) ، (٧٧).

وتتفق هذه النتائج مع دراسة كل من : عاطف عدلى (١٩٩٧) ، ميادة الباسل (١٩٩٣) ، (Margie Carter 1992) ، Shirley & Laura (1991) ، ومصطفى كامل (١٩٨٧) .

ثالثاً : توصيات الدراسة :

فى ضوء نتائج الدراسة تعرض الباحثة التوصيات التالية :

(أ) توصيات خاصة بمعلمات مرحلة رياض الأطفال :

- ١ - الحد من استخدام أساليب التدريس التقليدية التى تعتمد على طريقة الحفظ والتلقين دون فهم وإدراك للمعنى لأنها لا تتيح الفرصة لتنمية الابتكار لدى الأطفال .
- ٢ - عدم التقيد بتنظيم الوقت فى الروضة فى صورة حصص دراسية بل ينبغى مراعاة رغبة الأطفال فى الاستمرار فى نشاط معين .
- ٣ - أهمية تدريب معلمات الروضة على كيفية اكتشاف وتنمية ابتكارية الأطفال .

(ب) توصيات خاصة بوزارة التربية والتعليم :

- ١ - ضرورة إعادة النظر فى الإشراف والتوجيه على مرحلة رياض الأطفال من قبل وزارة التربية والتعليم ، وأن تضع فى الاعتبار أن تكون الموجهة مؤهلة تربوياً ، وأن تستبعد نظام الدور فى الترقى وعدم النظر إلى التأهيل التربوى فى هذا المجال .
- ٢ - يفضل التوسع فى إنشاء رياض الأطفال مع مراعاة مناسبة مواصفات المباني لحاجات الطفل المختلفة وأهمها وجود فناء للعب الحر والنشاط الحركى واتساع حجرة الأنشطة بما يتلائم وعدد الأطفال .
- ٣ - العمل على تزويد الروضات بالأدوات والخامات المناسبة لاحتياجات الأطفال التى من شأنها تنمية الابتكارية لديهم .

(ج) توصيات خاصة بمديرى وموجهى مرحلة رياض الأطفال :

- ١ - عدم إصرار الموجهات على مطالبة المعلمات فى الروضة بتدريس مقررات أشبه بمقررات المدرسة الابتدائية بالإضافة إلى منهج الأنشطة المتكامل .
- ٢ - إعطاء الحرية للمعلمات فى رياض الأطفال ، وعدم تقيدهم باتباع الأساليب التقليدية فى تربية الأطفال وتعليمهم والتى قد تعوق تنمية الابتكار .

٣ - الاستفادة من منهج الأنشطة المتكامل فى الروضة واستراتيجية تنفيذه فى تدريب المعلمات وطالبات رياض الأطفال ككل لرفع مستويات كفاءة وتمكن معلمات الروضة .

رابعاً : بحوث مقترحة :

فى ضوء نتائج الدراسة تقدم الباحثة بعض البحوث المقترحة :

- ١ - برنامج مقترح لتنمية الكفايات التدريسية لدى معلمات الروضات غير المؤهلات تربوياً وأثره على اتجاهاتهم نحو المهنة .
- ٢ - تطوير برنامج الاعداد الأكاديمي للطالبات معلمات رياض الأطفال وأثره على الأداء التعليمي والأساليب التربوية التي تتبعها فى تربية الأطفال ومدى ما تحقّقه هذه الأساليب من تنمية للابتكار لدى أطفال مرحلة الرياض .
- ٣ - دراسة فعالية الأنشطة فى علاج بعض مشكلات الأطفال النفسية .
- ٤ - دراسة فعالية الأنشطة على المستوى التحصيلي فى العلوم المختلفة فى المراحل التعليمية التالية .
- ٥ - دراسة النمو الانفعالي لطفل الروضة فى ضوء منهج الأنشطة المتكامل المتضمن بخطة العمل بوزارة التربية والتعليم .
- ٦ - دراسة العلاقة بين التفكير الابتكاري للمعلمة والتفكير الابتكاري لأطفال مرحلة الرياض .

مراجع الدراسة

أولاً : المراجع العربية .

ثانياً : المراجع الأجنبية .

أولاً : المراجع العربية :

- ١ - إبراهيم بسيونى عميرة (١٩٩١) : المنهج وعناصره ، القاهرة ، دار المعارف .
- ٢ - إجلال محمد سرى (١٩٩٨) : اختبار ذكاء الأطفال ، القاهرة ، عالم الكتب .
- ٣ - أحمد البهي السيد (١٩٨٤) : بعض برامج تنمية الابتكارية بدار الحضانة دراسة تجريبية "رسالة ماجستير غير منشورة" ، كلية التربية ، جامعة المنصورة .
- ٤ - أحمد حسين اللقانى (١٩٧٨) : تحليل التفاعل اللفظى فى تدريس المواد الاجتماعية ، القاهرة ، عالم الكتب .
- ٥ - أحمد حسين اللقانى ، محمد أمين المفتى (١٩٨٢) : قائمة ملاحظة لتقويم طلاب التربية العملية ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية .
- ٦ - أحمد زكى صالح (١٩٦٥) : علم النفس التربوى ، القاهرة ، النهضة المصرية .
- ٧ - أحمد شعبان عطية (١٩٨٤) : دراسة عاملية للقدرات الابتكارية لتلاميذ مرحلة التعليم الأساسى ، "رسالة دكتوراه غير منشورة" ، كلية التربية ، جامعة الإسكندرية .
- ٨ - أحمد عبد اللطيف عباده (١٩٨٦) : معوقات التفكير الابتكارى فى مراحل التعليم العام ، الكتاب السنوى فى علم النفس ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو .
- ٩ - أحمد عزت راجح (١٩٦٨) : أصول علم النفس ، القاهرة ، دار الكتاب العربى .
- ١٠ - أسماء محمد السرسى (١٩٩٧) : تنمية المهارات النطقية الرياضية ، "المستوى الأول والثانى لرياض الأطفال " الجزء الثانى ، القاهرة ، وزارة التربية والتعليم .
- ١١ - أشرف سيد جمعه (١٩٩٣) : تأثير برنامج مقترح باستخدام القصة الحركية على الابتكار الحركى لأطفال ما قبل المدرسة بمدينة المنيا ، "رسالة ماجستير غير منشورة" ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا .

- ١٢ - السكندر وروشكا (١٩٨٩): الإبداع العام والخاص ، ترجمة غسان عبد الحى أبو
فخر ، المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب ، الكويت ،
عالم المعرفة .
- ١٣ - إلهامى عبد العزيز إمام (١٩٩٢): مقدمة فى الإحصاء أمثلة وتمارين محلولة -
الجزء الأول ، القاهرة ، دار الحكيم للطباعة والنشر .
- ١٤ - إمام مختار حميده (١٩٨٦) : "برنامج لتنمية بعض مهارات تدريس التاريخ لدى
خريجي كليات التربية " ، رسالة دكتوراه غير منشورة ،
كلية التربية ، جامعة عين شمس .
- ١٥ - أولسون ويلارد (١٩٦٢): تطوير نمو الأطفال ، ترجمة إبراهيم حافظ وآخرون
القاهرة ، عالم الكتب .
- ١٦ - جابر عبد الحميد ، محمد مصطفى (١٩٦٢): النمو النفسى والتكيف الاجتماعى ،
القاهرة ، النهضة المصرية .
- ١٧ - جابر عبد الحميد ، أحمد خيرى كاظم (١٩٨٦): مناهج البحث فى التربية وعلم النفس
، القاهرة ، دار النهضة العربية .
- ١٨ - جابر عبد الحميد (١٩٩٥): سيكولوجية التعلم ونظريات التعليم ، القاهرة ، دار
النهضة العربية .
- ١٩ - جبرئيل كالفن ، كاميليا عبد الفتاح (١٩٩١): سيكولوجية طفل الروضة ، ترجمة
طارق الاشراف ، القاهرة ، دار الفكر العربى .
- ٢٠ - جمعه سيد يوسف (١٩٩٠): سيكولوجية اللغة والمرضى العقلى ، الكويت ، عالم
المعرفة .
- ٢١ - جوزال عبد الرحيم أحمد (١٩٨١): نحو السلوك الشخصى الاجتماعى لطفل الروضة
فى ضوء الأنشطة المتضمنة بخطة العمل بوزارة التربية
والتعليم ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ،
جامعة عين شمس .
- ٢٢ - جوزال عبد الرحيم أحمد (١٩٨٩): إعداد الطفل للكتابة ، الكتاب الأول والثانى ،
مرشد المعلمة ، القاهرة ، وزارة التربية والتعليم .

- ٢٣- جوزال عبد الرحيم ، هدى الناشف (١٩٨٩): المهارات اللغوية لطفل الرياض ،
الكتاب الأول والثاني ، مرشد المعلمة ، القاهرة ، وزارة
التربية والتعليم .
- ٢٤- جوزال عبد الرحيم (١٩٨٩): النشاط القصصى لطفل الرياض ، الجزء الأول والثاني،
مرشد المعلمة ، القاهرة ، وزارة التربية والتعليم.
- ٢٥- جوزال عبد الرحيم أحمد (١٩٨٩): مناشط الرياضات لطفل الرياض ، الكتاب الأول
والثاني ، مرشد المعلمة ، القاهرة ، وزارة التربية والتعليم.
- ٢٦- جوزال عبد الرحيم أحمد (١٩٩٠): المناشط الفنية لطفل الرياض ، الكتاب الأول
والثاني، مرشد المعلمة ، القاهرة ، وزارة التربية والتعليم .
- ٢٧- جوزال عبد الرحيم أحمد (١٩٩٧): إعداد الطفل للكتابة ، المستوى الأول والثاني
لرياض الأطفال ، القاهرة ، وزارة التربية والتعليم .
- ٢٨- جوليانا - كاميليا عبد الفتاح (١٩٩١): التربية النفسحركية والبدنية والصحة - ترجمة
عبد الفتاح حسن ، القاهرة ، دار الفكر العربى .
- ٢٩- حامد عبد السلام زهران (١٩٧٧): علم نفس الطفولة والمراهقة ، القاهرة ، عالم
الكتب .
- ٣٠- حامد عبد العزيز العبد (١٩٧٦): علم نفس التفكير والقدرة " التفكير فناء والقدرة
علماً" القاهرة ، دار النهضة العربية .
- ٣١- حامد عبد العزيز الفقى (١٩٧٥): دراسات فى سيكولوجية النمو ، القاهرة ، عالم
الكتب.
- ٣٢- حسن أحمد عيسى (١٩٩١): " الإبداع والتربية " ندوة الإبداع والتعليم العام ، المركز
القومى للبحوث التربوية والتنمية ، القاهرة (٩ — ١٢)
أبريل ١٩٨٩ .
- ٣٣- حسن أحمد عيسى (١٩٩٧) : سيكولوجية الإبداع بين النظرية والتطبيق ، القاهرة ،
دار الفكر العربى .
- ٣٤- حسن شحاته (١٩٩٣): أساسيات التدريس الفعال فى العالم العربى ، الدار
المصرية اللبنانية .

٣٥- حمدى حسن حسانين (١٩٨٣): اختبار ابتكارية التفكير فى الأداء والحركة لدى أطفال ما قبل المدرسة ، قننه وأعدده للبيئة المصرية ، كتب التعليمات ومفتاح التصحيح بول تورانس ، دار حراء كلية التربية ، جامعة المنيا .

٣٦- حمدى حسن حسانين (١٩٨٨): أثر بعض الأنشطة والألعاب الابتكارية فى تنمية السلوك الابتكارى لدى أطفال الحضانة المصرية فى بحوث الابتكارية فى البيئة المصرية بين النظرية والتطبيق ، القاهرة ، مكتبة ومطبعة مصر .

٣٧- خضير سعود الخضير (١٩٨٩) : رياض الأطفال فى الوطن العربى بين الواقع والمستقبل ، ورقة عمل ، المجلس العربى للطفولة والتنمية ، القاهرة (٣ - ٦) يوليو ١٩٨٩ .

٣٨- راشد بن حميد الكثيرى ، عبد الله حسين العابد (٢٠٠٠): اسهام تدريبات كتاب القراءة المقرر علي الصف السادس الابتدائى في المملكة العربية السعودية في تنمية مهارات التفكير الإبداعى، المؤتمر العلمى الثانى عشر مناهج التعليم وتنمية التفكير ٢٥-٢٦ يوليو ، دار الضيافة ، جامعة عين شمس.

٣٩- رجاء أبو علام ، نادية شريف (١٩٨٣): الفروق الفردية وتطبيقاتها التربوية ، طبعة أولى ، الكويت ، دار القلم .

٤٠- رشدى طعيمة (١٩٨٧) : تحليل المحتوى فى العلوم الإنسانية مفهومه - أسسه - استخداماته ، القاهرة ، دار الفكر العربى .

٤١- رضا عبد الحميد عامر (١٩٩٦) : " تأثير برنامج مقترح للتربية الحركية على الوعى الحسى - حركى والتفكير الابتكارى لمرحلة رياض الأطفال " رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة حلوان .

٤٢ - رمزية الغريب (١٩٨١): التقويم والقياس النفسى والتربوى ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية .

٤٣ - روبرت وتشى (١٩٨٢): التخطيط للتدريس ، " مدخل للتربية " ، ترجمة محمد أمين المفتى وزينب النجار ، القاهرة ، المكتبة الأكاديمية.

٤٤ - زكريا الشربيني (١٩٩٠): الإحصاء اللابارامترى فى العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية .

٤٥ - زينب رمضان شافعى (١٩٨٧) : " تنمية التفكير الابتكارى لدى أطفال الحضانه وعلاقته بالمستوى الثقافى للأسرة " ، رسالة ماجستير غير منشورة ، معهد الدراسات العليا للطفولة ، جامعة عين شمس .

٤٦ - ساهرة النابلسى طراونه (١٩٨٩): المواصفات والتشريعات الخاصة بمؤسسات تربوية طفل ما قبل المدرسة ، ورقة عمل المجلس العربى للطفولة والتنمية ، القاهرة (٣ - ٦) يوليو ١٩٨٩ .

٤٧ - سعد مرسى أحمد (١٩٥٢): فروبل وفلسفته فى التربية، القاهرة ، دار الفكر العربى.

٤٨ - سعد مرسى أحمد (١٩٧٥): تطور الفكر التربوى ، القاهرة ، عالم الكتب .

٤٩ - سعدية بهادر (١٩٨٧) : برامج تربوية أطفال ما قبل المدرسة بين النظرية والتطبيق القاهرة ، مطبعة حسان .

٥٠ - سلوى عبد الباقي (١٩٩٢): اللعب بين النظرية والتطبيق ، القاهرة ، بيت الخبرة الوطنى .

٥١ - سمير نعيم أحمد (١٩٨٧): المنهج العلمى فى البحوث الاجتماعية ، جامعة عين شمس ، مكتبة سعيد رأفت .

٥٢ - سميره السيد عبد العال (١٩٩٠): " إعداد برنامج فى الثقافة العلمية لأطفال الرياض بجمهورية مصر العربية " ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية بالإسماعيلية ، جامعة قناة السويس .

٥٣- سناء محمد نصر (١٩٨٥): " التفكير الابتكارى لدى الأطفال فى سن (٣ - ٧) سنوات قياسه وتمايزه " ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية البنات ، جامعة عين شمس .

٥٤- سهام عبد الوهاب الفريح (١٩٩٤): الأنماط الشائعة لأدوار الرجل والمرأة فى الكتب المدرسية وأدب الأطفال دراسة تحليلية تقويمية ، حوليات كلية الآداب - الحولية الرابعة عشرة ، مجلس النشر العلمى ، جامعة الكويت .

٥٥- سهير عبد اللطيف سالم (١٩٨٧): " برنامج حركات تعبيرية مقترح لتنمية التفكير الابتكارى لأطفال ما قبل المدرسة ، بحوث مؤتمر معلم رياض الأطفال الحاضر والمستقبل ، كلية التربية ، جامعة حلوان .

٥٦- سهير كامل أحمد (١٩٩٤): سيكولوجية نمو الطفل ، القاهرة ، النهضة المصرية .

٥٧- سوزان أحمد فراويله (١٩٨٣): " أثر استخدام أدوات اللعب على تنمية التفكير الابتكارى لدى أطفال الحضانه " رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة الإسكندرية .

٥٨- سيد محمد خير الله (١٩٧٥): بحوث نفسية تربوية ، القاهرة ، عالم الكتب .

٥٩- سيد محمد خير الله (١٩٧٦): سلوك الإنسان " أسسه النظرية والتجريبية " ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية .

٦٠- صالح عبد العزيز (١٩٧١): التربية وطرق التدريس، الجزء الثانى ، ط٧ ، القاهرة ، دار المعارف .

٦١- صفوت فرج (١٩٨٣): الإبداع والمرض العقلى ، القاهرة ، دار المعارف .

٦٢- صفية عبد الرحمن وآخرون (١٩٨٩): التربية الحركية والموسيقية ، سلسلة كتب المعلمة ، الكتاب الأول والثانى ، القاهرة ، وزارة التربية والتعليم .

٦٣- عادل عبد الله (١٩٩٠): النمو العقلى للطفل ، القاهرة ، الدار الشرقية .

٦٤- عاطف عدلى فهمى (١٩٩٧): الكفايات الأدائية لدى معلمة الروضة اللازمة لتنمية ابتكارية الأطفال " دراسة ميدانية "، المؤتمر العلمى الثانى الطفل العربى الموهوب ، كلية رياض الأطفال، القاهرة (٢٣ - ٢٤) أكتوبر .

٦٥ - عايدة عباس ، فاطمه حميده (١٩٩٠): " دراسة لتشخيص بعض الكفايات الأدائية لدى معلمى المواد الاجتماعية بالحلقة الثانية من التعليم الأساسى ، دراسة ميدانية، تقرير المؤتمر العلمى الثانى ، إعداد المعلم ، التراكمات والتحديات ، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس ، المجلد الثانى ، الإسكندرية (١٥ - ١٨) يوليو .

٦٦- عبد الحليم السيد (١٩٦٧): الإبداع والشخصية ، دراسة سيكولوجية ، القاهرة ، دار المعارف .

٦٧- عبد السلام عبد الغفار (١٩٦٤): عن الابتكار ، صحيفة التربية ، السنة الرابعة عشر، العدد الأول .

٦٨- عبد السلام عبد الغفار (١٩٧٧): التفوق العقلى والابتكار ، القاهرة ، دار النهضة العربية

٦٩- عبد الفتاح أحمد جلال (١٩٨٩): الإصلاح التربوى للتعليم قبل الجامعى ، المجلة العلمية لجامعة القاهرة ، العدد الأول .

٧٠- عبد الفتاح على غزال (١٩٩٧): تنمية الابتكار من خلال اللعب والأنشطة الحركية والإيقاعية برياض الأطفال، ورقة عمل المؤتمر العلمى الثانى " الطفل العربى الموهوب " كلية رياض الأطفال، القاهرة (٢٣ - ٢٤) أكتوبر .

٧١- عبد المنعم المليجى وحلمى المليجى (١٩٧١): النمو النفسى ، بيروت ، دار النهضة العربية .

- ٧٢- عبد الله محمود سليمان ، فؤاد أبو حطب (١٩٨٨): اختبارات تورانس للتفكير الابتكاري ، مقدمة نظرية ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية .
- ٧٣- على حسين حسن (١٩٩٧): المنهج والطفل الموهوب ، ورقة عمل المؤتمر العلمي الثاني ، الطفل العربي الموهوب ، كلية رياض الأطفال ، القاهرة (٢٣ - ٢٤) أكتوبر .
- ٧٤- عماد ثابت سمعان (١٩٨٧): الكفاءات التدريسية لدى المعلمين التربويين وغير التربويين ، الحلقة الثانية بالتعليم الأساسي ، المجلة التربوية ، العدد الثاني ، كلية التربية بسوهاج .
- ٧٥- عواطف إبراهيم (١٩٩٤): الطرق الخاصة في تربية الطفل وتعليمه في الروضة ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو .
- ٧٦- فاروق عبد الفتاح موسى (١٩٨١): علم النفس التربوي ، القاهرة ، دار الثقافة للطباعة والنشر .
- ٧٧- فتحى الديب (١٩٧٤) : الاتجاه المعاصر في تدريس العلوم ، الكويت ، دار القلم.
- ٧٨- فتحى مصطفى الزيات (١٩٩٦): سيكولوجية التعلم بين المنظور الارتباطي والمنظور المعرفي ، القاهرة ، دار النشر للجامعات .
- ٧٩- فتحية حسن سليمان (١٩٧٩): تربية الطفل بين الماضي والحاضر ، القاهرة ، دار الشروق .
- ٨٠- فرج عبد القادر طه (١٩٧٩): علم النفس وقضايا العصر ، القاهرة ، دار المعارف.
- ٨١- فؤاد أبو حطب ، عبد الله سليمان (١٩٧١): اختبار تورانس للتفكير الابتكاري (اختبارات الأشكال باستخدام الصور) الصورة ب ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية .
- ٨٢- فؤاد أبو حطب (١٩٧٤): تقويم المعلم في أثناء الخدمة ، نظرة جديدة في مفهوم الدور ، بحث مقدم إلى المؤتمر الأول لإعداد المعلمين بالسعودية ، جامعة أم القرى .
- ٨٣- فؤاد أبو حطب (١٩٨٢): القدرات العقلية ، ط ٤ ، القاهرة ، الأنجلو المصرية .

- ٨٤ - فؤاد أبو حطب ، آمال صادق (١٩٩٦): علم النفس التربوي ، ط ٥ ، القاهرة ، الأنجلو المصرية .
- ٨٥ - فؤاد البهى السيد (١٩٩٧): الأسس النفسية للنمو من الطفولة للشيخوخة ، ط ٤ ، القاهرة ، دار الفكر العربى .
- ٨٦ - فوزية دياب (١٩٨٠) : نمو الطفل وتنشئته بين الأسرة ودور الحضانة ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية .
- ٨٧ - كمال إبراهيم موسى (١٩٩٢): رعاية النابغين فى الإسلام وعلم النفس ، الكويت ، دار القلم .
- ٨٨ - كامل حسين على الجنائنى (١٩٧٩): أثر منهج رياض الأطفال فى العراق على إنماء بعض المفاهيم العلمية عند الأطفال ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة عين شمس .
- ٨٩ - كاميليا عبد الفتاح (١٩٩٠): رياض الأطفال . مدخل لنمو الشخصية ، القاهرة ، مطابع الشروق .
- ٩٠ - ليلى كرم الدين (١٩٨٩): اللغة عند الطفل (سن ما قبل المدرسة) ، القاهرة ، دار الثقافة .
- ٩١ - ماجده عقل محمد (١٩٩٢): تأثير تفاعل الاتجاهات التربوية للمعلمة مع برنامج للأنشطة الحركية على تنمية القدرة الابتكارية لدى أطفال ما قبل المدرسة ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة طنطا .
- ٩٢ - محمد أحمد سلامه (١٩٨٤): مشكلة نمو المواهب الإبداعية عند الأطفال ، حولية كلية الإنسانيات والعلوم الاجتماعية ، العدد السابع ، جامعة قطر .
- ٩٣ - محمد أمين المفتى (١٩٨٤) : سلوك التدريس ، سلسلة معالم تربوية ، القاهرة ، مؤسسة الخليج العربى .
- ٩٤ - محمد أيوب شحيمى (١٩٩٤) : دور علم النفس فى الحياة المدرسية ، بيروت ، دار الفكر اللبنانى .

- ٩٥- محمد حسن ظاظا (١٩٧١): علم النفس العام، القاهرة، وزارة التربية والتعليم .
- ٩٦- محمد خليفة بركات (١٩٦٣): مرشد العمل مع الأطفال فى دور الحضانة، القاهرة، وزارة الشؤون الاجتماعية، الإدارة العامة للتدريب .
- ٩٧- محمد خليفة بركات (١٩٩٣): مناهج البحث العلمى فى التربية وعلم النفس، ط٣، الكويت، دار القلم .
- ٩٨- محمد صلاح الدين مجاور (١٩٧٧): "طرق التربية فى رياض الأطفال"، فلسفتها - أسسها - برامجها - أساليب العمل بها، ط٣، الكويت، وزارة التربية .
- ٩٩- محمد عدس، عدنان مصلح (١٩٩٥): رياض الأطفال، عمان، الأردن، دار الفكر .
- ١٠٠- محمد عيسى رفقى (١٩٨٧): سيكولوجية اللغة والتنمية اللغوية لطفل الرياض، الكويت، دار القلم .
- ١٠١- محمد محمود رضوان (١٩٧٣): الطفل يستعد للقراءة، ط٣، القاهرة، دار المعارف .
- ١٠٢- محمد محمود رضوان (١٩٩٧): تنمية المهارات اللغوية المستوى الأول والثانى لرياض الأطفال، القاهرة، وزارة التربية والتعليم .
- ١٠٣- محمد يحيى العجيزى (١٩٧٧): الطفولة "دراسات فى سيكولوجية النمو" القاهرة، الجهاز المركزى للكتب الجامعية والمدرسية والرسائل التعليمية .
- ١٠٤- محمود أحمد نصر (١٩٩٥): فعالية برنامج مقترح لتنمية كفايات التدريس لدى الطلاب المعلمين بشعبة التعليم الابتدائى "رياضيات" بكليات التربية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة أسيوط .
- ١٠٥- محمود عبد الحليم منسى (١٩٩٦): الروضة وإبداع الأطفال، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية .
- ١٠٦- مصطفى فهمى (١٩٧٩): سيكولوجية الطفولة والمراهقة، القاهرة، مكتبة مصر .

- ١٠٧- مصطفى فهمى ، محمد القطان (١٩٨٠): علم النفس الاجتماعى ، القاهرة ، مكتبة الخانجى .
- ١٠٨- مصطفى محمد كامل (١٩٨٧): " دراسة لبعض العوامل التى تؤثر على التفكير الابتكارى لدى أطفال الحضانه " ، مؤتمر معلم رياض الأطفال الحاضر والمستقبل ، كلية التربية ، جامعة حلوان .
- ١٠٩- ممدوح عبد المنعم الكنانى (١٩٧٩): دراسة لمسآت الشخصية لدى الأذكاء المبتكرين ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة المنصورة .
- ١١٠- منى جاد (١٩٩٤): المفاهيم العلمية والبيئية ورياض الأطفال ، القاهرة ، كلية رياض الأطفال .
- ١١١- منير عبد المجيد السيد (١٩٩٨): كيف نجعل من تلميذ المدرسة الابتدائية مبدعا ، المؤتمر السنوى الثالث التربية لذوى الحاجات الخاصة ، كلية التربية جامعة المنوفية (١٨ - ١٩) يوليو .
- ١١٢- مياده محمد فوزى الباسل (١٩٩٣): " دراسة لبعض الأساليب التربوية المتبعة فى كل من الأسرة ورياض الأطفال ودورها فى تنمية الابتكار لدى الأطفال ، مجلة كلية التربية ، العدد التاسع عشر ، الجزء الأول ، كلية التربية بدمياط ، جامعة المنصورة .
- ١١٣- نادية محمود شريف (٢٠٠٠): "تنمية الابتكار ومهارات الاتصال" ، القاهرة ، حورس للطباعة والنشر .
- ١١٤- نظلة حسن خضر (١٩٨٤): أصول تدريس الرياضيات ، ط٣ ، القاهرة ، عالم الكتب .
- ١١٥- نظلة حسن خضر (١٩٨٤): دراسات تربوية رائدة فى الرياضيات ، القاهرة ، عالم الكتب .
- ١١٦- نظلة حسن خضر (١٩٩٧): تنمية المهارات المنطقية الرياضية المستوى الأول والثانى لرياض الأطفال ، الجزء الأول ، القاهرة ، وزارة التربية والتعليم .

- ١١٧- نفيسه حسين (١٩٦٥): التغذية فى مؤسسات رعاية الطفولة ، القاهرة ، اللجنة العامة لتدريب العاملين فى ميادين الطفولة والأسرة ، وزارة الشؤون الاجتماعية .
- ١١٨- هدى بدران (١٩٩٢) : مقدمة ، المؤتمر الأول لتطوير برامج إعداد معلمات دور الحضانة ورياض الأطفال ، المجلس القومى للطفولة والأمومة ، القاهرة (٢٨ - ٣٠) ابريل ١٩٩٢ .
- ١١٩- هدى قناوى (١٩٨٦): دليل رياض الأطفال ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية .
- ١٢٠- هدى محمود الناشف (١٩٩٣): استراتيجيات التعلم والتعليم فى الطفولة المبكرة ، القاهرة ، دار الفكر العربى .
- ١٢١- هدى محمود الناشف (١٩٩٧): رياض الأطفال ، القاهرة ، دار الفكر العربى .
- ١٢٢- هدى محمود الناشف (١٩٩٧): منهج النشاط فى الروضة ، القاهرة ، كلية رياض الأطفال .
- ١٢٣- هدى محمود الناشف (١٩٩٨): معلمة الروضة ، القاهرة ، كلية رياض الأطفال .
- ١٢٤- وفاء مصطفى كفانى (١٩٩٦) : أثر استخدام الكمبيوتر على تعلم المفاهيم الرياضية لدى الأطفال فى الروضات الحكومية والخاصة ، المؤتمر العلمى الأول ، ثقافة الطفل بين التعليم والاعلام ، كلية رياض الأطفال ، القاهرة (١٨ - ١٩) سبتمبر .
- ١٢٥- وليد عبد اللطيف هوانه (١٩٨٨): المدخل فى إعداد المناهج الدراسية ، الرياض ، المملكة العربية السعودية ، دار المريخ .

- 126 - Alcorn, Marvin, D. & James M. Linely (1959): Issues in Curriculum Development, New York. World Book Co.
- 127 - Baldwin, C.P. & Baldwin, A.L. (1970) : Children's Judgments of kindness. Child Developm.
- 128 - Beauchamp, George A. (1981): Curriculum Theory, 4th ed. Itasca, Ill. F.E Peacock Publishers.
- 129 - Berg, Linda & Patten, Margaret (1985) : Bringout out Head Start Talents, (BOHST), talent Activities for the Home, Administration for Children Youth and families (DHHS), U, S, Illinois, dournal Announcement, RIEJUL 87, EC 191. p.p. 356 - 369.
- 130- Berg, Linda (1985): Bringing Out head Start Talents (BOHST) Programming, Detective Inventor and Judy Thinking Activities, U,S, Illinois, Journal Announcement RIEJUL 87, EC. 191, p.p. 365 - 396.
- 131- Bhasavanich, preeyaporn,(1993):"The Effects of different Child Reading practices and types of curriculum approaches upon the creative thinking of kindergarten students in Thailand" Diss Abst Inter. Vol. 54. No. 2, p. 416 - A.

- 132 - Bost, Linda. H & Harold, Gary. (1983):** Reducing the odds -
talent Development Activities for the young
Black child, paper presented at the council
for Exceptional children National con-
ference on the Exceptional Black child
(Atlanta, GA, July 24 - 27. PAPER (150)
U.S. North Carolina.
- 133 - Bruce, Tena. (1987) :** Early Childhood Education. london.
Hodders Stoughton.
- 134 -- Bruce, Tena. (1988) :** A Good curriculum is a good curriculum
for All, London. Centre for Early Childhood
Studies, Roehampton Institute, Froebel
Institute College.
- 135 - Burris, Hermine O, (1988):** Design and implementation of an
intergenerational program that fosters
Creativity and learning for preschool
children, Ed, D, practicum, Nova University,
U,S, Florida, Journal Announcement,
RIEAUG 88.
- 136 - Caral Catron & Jan Allen. (1993) :** Early Childhood
Curriculum. New York, Macmillan Pub
Company.

- 137 - Carlson, Sharon, (1986):** Implementation of Activities for the Development of Affective Skills with primary and preschool children, 165 p, Ed, D. practicum, Nova University. U.S. Florida journal Annoucement, RIEDEC 86.
- 138 - Carter, Margie. (1992) :** Training teachers for creative learning Experiences, Child Care Information Exchange No. 85, p.p. 38 - 42.
- 139 - Child, D “ Intelligence and Creativity”. in D. Fontana (ed.) (1978) :** The Education of the Young Child London : Open Books Publishing Limited.
- 140- Davies, I, (1981) :** Instructional technique, New York, McGraw – Hill.
- 141 - Day, B. (1983) :** Early Childhood Education . Creative learning Activities, New York, Macmillan publishing Co., Inc.
- 142 - Derr, Richard L. (1977):** “ Curriculum, A Concept Elucidation” Curriculum Inquiry. New york, Jonn Niley and Sons.
- 143 - Doctorow, Roslyn, (1994):** The Develoment of standards in Reading and writing for kindergarten through Grade & through the creation of Exemplars and verbal descriptions, Ed, D. Practicum, Nova University, U.S. Florida, journal Annoucement, RIEMAY 95.

- 144 - Dodge, Diane (1993):** A Guide for supervisors and trainers on Implementing” the Creative curriculum for Early Childhood, Third Edition” For an earlier version of this document, see ED 348135, U.S. District of Columbia, Journal Announcement, RIEOCT 93.
- 145 - Dohrn, Elizabeth A. (1986):** Enrichment Activities for classroom Use with Minimal Guidance, 128p, Ed, D, Practicum Report, Nova University, U.S. Florida, Journal Announcement, RIEJAN 87.
- 146 - Dudek, S.Z. (1974):** Creating in young Children Attitude or Ability? Journal of Creative Beaviour, Fourth Quaarter.
- 147 - Early Childhood Activities Development (1985):** Education Service center Region 6 , Huntsville, Tex, 141 p, Texas Education Agency, Austin, U.S. Texas, Journal Announcement, RIESEP 87.
- 148 - Elizabeth, Janet (1971):** “Structure and Creativity in Early Childhood Education”. Diss Abst Int. Vol. 32, N.8, p. 4497 - A.

- 149 - Fishman, Devorah. (1983):** The Sounds and the Music, phenomena of Creativity and Routine in the kindergarten, 26 p. paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research, Association (Montreal, Canada, April 11 - 14) Report (193).
- 150 - Ford, Faye, Ed. (1983) :** Cameras in the Curriculum, A Challenge to teacher Creativity, 148 p, National Foundation for the Improvement of Education, U.S. District of Columbia, Journal Announcement, RIEMAY 84.
- 151 - Gabril, J. (1968):** Children growing up, London University of London press, ltd.
- 152 - Ginsburg, H & Oppper Sylvia (1969):** Piaget Theory of Intellectual Development. Englewood Cliffs, New Jersey, printice - Hall.
- 153 - Gilbert, D.C. (1969) :** The Young Child's awareness of affect Child Developm.
- 154 - Godwin, J. (1973):** Give your Child a Better Start - A Manual of Information for Pre-school Education. London. Cressrelles Pub. Co.
- 155 - Gonen, Mubeccel, (1993):** Creative thinking in five - and six year-old kindergarten Children International, Journal of Early years Education. Vol. 1, No. 3. p.p. 81 - 87.

- 156 - **Good, Carter V. (1973):** (ed) Dictionary of Education, 3rd ed -
New York McGraw Hill Book Co.
- 157 - **Good, Carter V. (1983) :** A Dictionary of Education. New
York. McGraw Hill Book Co.
- 158 - **Good, Thomas I. & Jere E. Brophy (1984):** Looking in
Classrooms. Third Edition, New York,
Harper & Row.
- 159 - **Hayes, Donald G. Dockery & Linda B, Ed. (1989):** Quest for
Gold, Curriculum Resource Units for Gifted
and talented youngsters, Kindergarten -
Fourth Grade. EDRS Price - M'F 01 plus
postage, U.S. North Carolina, Journal
Announcement, RIEAPR 91.
- 160 - **Hendrick, J. (1986) :** Total learning curriculum for the young
child. Columbus, Merrill Publishing Co.
- 161 - **Herbert, S (1971):** Psychology for living Bombay, New Delhi,
McGraw - Hill.
- 162 - **Howes, Carollen, Smith Ellen W, (1995):** Relations among
child care quality, Teacher behavior,
children's play activities emotional security,
and cognitive activity child care, Journal
Announcement CIJMAY 96, Early
childhood research quarterly, Vol. 10, No 4.
p.p. 381 - 404.
- 163 - **Hurlock, Elizabeth (1964) :** Child development, New York .
McGrow - Hill .

- 164 – Jersild, A, (1975) :** Child Psychology, London, Staples Press.
- 165 - Joan & Mary (1993) :** Creative Expression and play in the Early Childhood, Macmillan publishin in Icomb.
- 166 - Kagan, Jerome & Hareman N, Ernest. (1972):** Psychology An Introduction (2ed) N.Y., Harcut Brace Javanovich INC.
- 167 - Kantor, Rebecca, (1988):** Creating School Meaning in Preschool curriculum, Journal Article (080) Research Report (143) theory into practice, Vol. 27 N.1, p.p. 25 - 35 win.
- 168 - Kheiraulla S.M. (1963) :** The relation ship between Creativity and intelligence achievment physical growth certain personality tarits, and certain reading habits in elementary and secondary school. Unpublishod. Doctoral Dissertation University of Michigan.
- 169 - Lanser, Shirley & Mcdonneil, laura (1991):** Creating Quality curriculum yet Not Buying out the store, New York, Journal Article (080), Young Children Vol. 47 No. 1, p.p. 4 - 9.
- 170 - Lauwerys, J. (1973) :** Education at home and abroad, london, Routledge & Kegan Paul.
- 171 - Lefrancois, Guy R. (1972):** Psychology for Teaching, A Bear Always faces the front, Wadsworth Publishing Comp. Belmont California.

- 172 - Macdonald, James & Robert R. (1965):** Leaper, (eds.),
Theories of Instruction, Washington D.C.
ASCD.
- 173- Marlyn, Allyes J. (1979):** The Influence of Edaltmod onbehavair
and Atitudes on Behavair and Atitudes of
youn Children in Journal of Education
research.
- 174 - Matthews, Q. "Mathematics" in D. Fontana (1978):** The
Education of the Young Child , London.
Open Books.
- 175 - Mccreesh, J. (1976) :** Pre-School education Great Britian, World
Lock Education.
- 176 - Mcfarland, Mary A. (1990):** Asocial studies fair, An Adventure
in thinking, Planning, Creating, Sharing and
Remembering, Journal Article (080)
Teaching Guide (052). Social studies and the
young learner, Vol. 3, No. 1, p.p. 3 - 5.
- 177 - McMillan, Samuel, Ed. Quinto, Frances, Ed. (1985):** Cameras
in the Curriculum, Achallengo to teacher
Creativity, 309 P, For Volume 1, of this
publication, see ED. 238 - 409, U.S. New
York, Journal Announcement RIEJAN 86.
- 178 - Meichenbaum D. (1975):** Enhancing Creativity, American
Educational Research Journal, Vol. 12, p.p.
129 - 145.

- 179 - Milgran, R.M. & Sangers, K.J. (1988):** Measuring Creativity in Preschool Children, Journal of Creative Behaviour, Fourth. Gquarter, Vol. 22.
- 180 - Millie. Almy, (1960) :** Children's Experiences Prior to First Gradeans success in beginning reading, Teachers College record Vol. (51).
- 181 - Mussen, P. (1963) :** Child Development and Personality, New York, Harper & Row Publishers.
- 182 - Mussen, p. & Conger, J and Kagan, J (1979):** Child Development and Personality. New York, Harper & Row publishers.
- 183 - O'Neill, Sharon. Shallcross, Doris (1994):** Sensational Thinking, Ateaching, Learning Model for Creativity, Journal of Creative Behavior, Vol. 28, N. 2, p.p. 75 - 88.
- 184 - Piaget, Jean & Inhelder, B. & Seminska, (1979):** Corres Pondences and transformation in Murray (ed) the Impact of Priagetian Theory. Baltimore M.D. University park Press.
- 185 - Picco, Elizabeth (1993) :** Baby Basics, Children's Activities in How Life Begins, Children's Activitiy Series, 62 p, For related documents, see sp (034) 801 - 802, U.S. California, Journal Announcement RIEAPR 94.

- 186 - Reineck, Louise, (1975):** “The Effectiveness of a Creative free Play Program for kindergarten Children”
Diss Abs. Int, Vol. 35, No. 11, p. 7046 - A.
- 187 - Richmond, W. Kenneth. (1971) :** The school Curriculum,
London Methuen and Co.
- 188 - Sandstrom, C. (1975):** The Psychology of Childhood and Adolescence, England, Apelican Original.
- 189 - Schickedanz, J. et al (1977):** Strategies for Teaching Young Children. New Jersey. Prentice - Hall.
- 190 - Seefeldt. C. (1980):** Teaching Young Children. New Jersey :
Prentice - Hall.
- 191 - Shearon, Q. & Johnson, C. (1973) :** “Acompetency - Based Teacher Education Program in Action University of Georgia” Journal of Teacher Education, Vol. 24. No. 3.
- 192 - Smart, M. (1973) :** In fant Development and Relationships, New York, The Macmillen Company.
- 193 - Smith, Edward W. et al.(1961) :** The Educations Encyclopedia, Englewood Cliffs, N.D. Printice - Hall.
- 194 - Smith, E. (1992) :** To Think in language, Learning and Educations London.
- 195 - Tanner, Daniel & Laurel N. Tanner. (1980) :** Curriculum Development. New York. Macmillan Publishing Co.

- 196 - Tarrow, N. & lundstesm,s (1981): Activities and Resources for Guiding young children's learning, New York : McGraw - Hill Book Co.
- 197 - Taylor, Beverly. Milam (1991) : " An indentification model for gifted children ages 4 - 7" Diss. Abst, Inter Vol. 51, No. 7, p. 2262 - A.
- 198- Tegano, Deborah W. (1991): Creativity in early childhood classrooms, NEA Early childhood education series, National Education Association, Washington, D.C. p.134, U.S. District of Columbia, journal Announcement, RIEMAR 92.
- 199 - Thompson. G. (1959): Educational Psychology, Appleton - Crofts. New York.
- 200 -Thompson, G. (1967) : Behavior in infancy and early childhood, New York. The Free Press. p.p.546 - 555.
- 201 - Torrance, E.P. (1966): Torrance tests of eatlve thinking norms- technical manual, princeton, New Jersy : Personnel Press.
- 202 - Tubbs, Janet (1992) : Cultural Diversity and creativity in the classroom, U.S. Arizona, journal Announcement, RIEMAR 93.
- 203 - Turner, p. H. & Hammer. T.J. (1994) : Child Development and Early Education, Boston, Allyn and Bacon, p. 18.

- 204 - Wallace, J. "Cognitive Development" in D Fontana (1978):**
The Education of the Young Child, London:
Open Books.
- 205 - Weeks, Mary K. (1984) :** Creative Environmental Education
Activities for Young children, Journal Article
(080) Project Description (141) Conference
paper (150) Nature study, Vol. 37, N.3 - 4,
p.p. 62 - 63.
- 206 - Westra, Dorothy (1979):** " An Exploratory study of Creative
Thinking in Pre-kindergarten Children from
Two Selected pre - School Settings with
Implications for Teacher Education " Diss.
Abs. Int. Vol. 39, No. 7, p. 4043 - A.
- 207 - Zais, Roberts. (1976) :** Curriculum Principles and Foundations
New York. Harper and Row.