

الفصل الخامس
نتائج الدراسة ومناقشتها

- ١ - المقدمة
- ٢ - نتائج الدراسة ومناقشتها
- ٣ - التحليل الكيفي لنتائج الدراسة
- ٤ - توصيات الدراسة
- ٥ - مقترحات الدراسة
- ٦ - الملاحق
- ٧ - ملخص البحث

الفصل الخامس

نتائج الدراسة ومناقشتها

مقدمة :

في هذا الفصل يقوم الباحث بعرض كل من الاساليب الاحصائية التي تم استخدامها في تحليل البيانات والتحقق من صدق فروض الدراسة وكذلك يقوم الباحث بمناقشة نتائج الدراسة وتفسيرها كما يقوم بتحليل استجابات الطالبات ذوات صعوبات التعلم على كل اداة من ادوات الدراسة للكشف عن الفروق بينهن وبين الطالبات العاديات

وبالرجوع الى الفرض الرئيسي نجد ما يلي :

ينص الفرض الرئيسي للبحث على: "لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات مجموعة الناجحات ومتوسطات مجموعة الراسبات في اختبارات سعة الذاكرة والسرعة الإدراكية ودافع الإنجاز والاختبار التحصيلي".

تحليل نتائج اختبار الفرض :

يستخدم التحليل التمييزي Discriminant Analysis عندما نريد استخدام مجموعة من المتغيرات للتنبؤ بعضوية الأفراد لمجموعتين أو أكثر سبق تحديدها ، وينتمي التحليل التمييزي للإحصاء متعدد المتغيرات Multivariate Statistics ، ولما كان الفرض الأساسي للبحث يقوم على أساس إمكانية التمييز بين مجموعتين هما "مجموعة الناجحات" و "مجموعة الراسبات" باستخدام عدد من الاختبارات، وجد الباحث أن أسلوب التحليل التمييزي من أنسب الأساليب الإحصائية لتحليل نتائج البحث ، وكما ذكر الباحث من قبل فقد تم تصنيف المجموعتين على أساس الاختبار التشخيصي الذي وضعه الباحث ، وبعد ذلك طبقت ستة اختبارات على المجموعتين تمهيدا لاستخدام التحليل التمييزي، وهذه الاختبارات هي :

- ١ - سعة الذاكرة
 - ٢ - شطب الكلمات
 - ٣ - مقارنة الأعداد
 - ٤ - الصور المتماثلة
 - ٥ - دافع الإنجاز
 - ٦ - الاختبار التحصيلي
- السرعة الإدراكية

وقد أوضحت نتائج التحليل التمييزي أن ترتيب الاختبارات من حيث قوتها ودالاتها كان

كالتالي :

١	مقارنة الأعداد
٢	الاختبار التحصيلي
٣	الصور المتماثلة
٤	شطب الكلمات
٥	سعة الذاكرة
٦	الدافع للإنجاز

وفيما يلي نتائج اختبار الفرض باستخدام أسلوب التحليل التمييزي :

بالنظر إلي مجموعة عينة الطالبات الراسيات في الاختبار التشخيصي في استجاباتهن علي الاختبارات محل الدراسة نجد أن نسبة قليلة لا تتجاوز ١٠% من مجموع عينة الراسيات المكونة من ٨٠ طالبة كان من المتوقع ان يكن من عينة الناجحات، علي حين أننا نجد أن عدد الطالبات الناجحات اللاتي كان من المتوقع أن يكن ضمن مجموعة الطالبات الراسيات لم يتجاوز ٣%، وهذا يتفق مع فروض البحث ويؤكد أن الطالبات ذوات صعوبات التعلم يعانين من اضطرابات ونقص في مجال الذاكرة والإدراك وأيضا لا يتمتعن بقدر وافر من دافعية الإنجاز مما يؤثر علي مستوي التحصيل الدراسي لديهن والجدول التالي يوضح التنبؤ بعضوية أفراد العينة في المجموعتين .

جدول رقم (٧)

يوضح التنبؤ بعضوية أفراد العينة في المجموعتين

الدرجات المعيارية	الفئة الخاطئة	الفئة المتوقعة	الوضع	م
١٠٠٢٢-	١٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١
٠٠٤١٦-	١٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٢
٠٠٧٧٥	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٣
١٠٠٦٩	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٤
١٠٢٥٦	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٥
١٠٦٤٩	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٦
٢٤٤٠٠	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٧
٠٠٢٧٢-	١٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٨
٠٠٣٦٤-	١٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٩
١٠٧٣٠	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠
١٠٩٣٢	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١١
١٠٧١٣	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٢
٠٠٨٣٤	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٣
٠٠٨٧٢	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٤
١٠٦٥٤	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٥
٢٠٨٠٥	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٦
٠٠٧٩٢-	١٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٧
٢٠١٢٢	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٨
٠٠١٨٦-	١٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٩
١٠١٠٦	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٢٠
١٠٦٤١	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٢١
٠٠٦٦٢	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٢٢
١٠٧٥٠	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٢٣
١٠٤٦٦	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٢٤
١٠٩١٩	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٢٥
٠٠١٨٧	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٢٦
٢٠٨٧١	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٢٧
٢٠١٤٢	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٢٨
٢٠١٢٣	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٢٩
٢٠٩٤٠	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٣٠
٠٠٠٢١-	١٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٣١
١٠٣٠٠	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٣٢
٢٠٨١٦	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٣٣
٠٠٤٦١	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٣٤
٢٠٣٣٠	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٣٥
٠٠٦٠٦	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٣٦
٢٠٠٦٩	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٣٧
٠٠٦٦٨-	١٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٣٨
١٠٤١٦	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٣٩
٠٠٢٢٧	٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٤٠

الدرجات المعيارية	الفئة الخاطئة	الفئة المتوقعة	الوضع	م
٢٤٤٠٧	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٤١
١٠٨٣٢	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٤٢
١٠١٥٧	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٤٣
٢٤٠٠٨	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٤٤
٢٠٩٤٩	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٤٥
٠٠٥٥٥	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٤٦
٢٠٨٨٢	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٤٧
٢٠٢٦٣	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٤٨
٠٠٣٥٦	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٤٩
٣٠٦٢٦	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٥٠
١٠١٦٦	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٥١
١٠١٧٦	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٥٢
١٠٦٠٣	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٥٣
١٠٠٠٦	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٥٤
٠٠٩٢٠	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٥٥
٠٠٥١٣	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٥٦
١٠٦١٠	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٥٧
٢٠٠١٨	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٥٨
٠٠٢٠٣	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٥٩
١٠٧٥٨	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٦٠
٢٠٠٢٦	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٦١
١٠٥٣١	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٦٢
٣٠٦٧٩	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٦٣
٠٠٩٤٥	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٦٤
١٠٦٩١	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٦٥
١٠٥٢٩	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٦٦
٠٠٤٥٧	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٦٧
٢٠٣٢٩	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٦٨
٠٠٨٤٩	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٦٩
١٠٥٠٧	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٧٠
٢٠٥٨٩	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٧١
١٠٣٧٤	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٧٢
٢٠٠٢٤	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٧٣
١٠٣٦١	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٧٤
٣٠١٤٤	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٧٥
٣٠١٥٢	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٧٦
٢٠٢١٩	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٧٧
٢٠٢٤٨	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٧٨
٣٠٨٣٦	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٧٩
١٠٨٧٧	٠٤٠٠٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٨٠

الدرجات المغيارية	الفئة الخاطئة	فئة المتوقعة	الوضع	م
٢٠٥٨٢-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	٨١
٠٠٨٣٥-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	٨٢
٠٠٨٩٨-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	٨٣
٤٠٢٣٧-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	٨٤
٠٠٤٨٣-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	٨٥
١٠٧٠٤-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	٨٦
٠٠٦١٠-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	٨٧
٠٠٩٨٩-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	٨٨
١٠٤٠٣-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	٨٩
١٠٥٧٣-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	٩٠
٢٠٠٣٢-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	٩١
٠٠٧٤٨-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	٩٢
١٠٠٣٢-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	٩٣
١٠٩٥٨-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	٩٤
١٠٣٩٢-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	٩٥
٠٠٦٥٦-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	٩٦
٢٠٠٥٧-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	٩٧
١٠٦٧٣-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	٩٨
١٠٥٢٩-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	٩٩
٠٠٨٤٤-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	١٠٠
٠٠٥٦٥-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	١٠١
٠٠١٣٧-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	١٠٢
١٠٧٧٩-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	١٠٣
١٠٥٧٩-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	١٠٤
٠٠٠٨٨	١٠٠٠	١٠٠٠	٢٠٠٠	١٠٥
٠٠٦٦٣-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	١٠٦
١٠٦٦٧-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	١٠٧
٢٠٥٦٩-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	١٠٨
٢٠٠٤٢-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	١٠٩
٢٠٨٥٧-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	١١٠
١٠٥٨٢-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	١١١
٠٠٧٩٨-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	١١٢
١٠٦١٤-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	١١٣
٢٠٣٦٠-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	١١٤
٠٠٥٢٦-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	١١٥
٢٠١٤٥-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	١١٦
٢٠٠٨٠-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	١١٧
٢٠٨٤٣-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	١١٨
١٠٤٥٠-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	١١٩
٢٠٦٢٩-	٠٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠	١٢٠

الدرجات المغيارية	الفئة الخاطئة	الفئة المتوقعة	الوضع	م
١٤٢٠٠-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٢١
١٤٧٩٨-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٢٢
٢٤١١٦-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٢٣
٠٤٥٢٣-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٢٤
١٤٩٣٢-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٢٥
٢٤٢٤٦-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٢٦
٠٤٨٤٧-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٢٧
١٤٦٧٢-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٢٨
١٤٢٨١-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٢٩
١٤٤٠٧-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٣٠
٢٤٠١٣-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٣١
٠٤٥٣٣-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٣٢
٠٤٨٥٦-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٣٣
١٤٦٩٧-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٣٤
٢٤٩١١-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٣٥
٠٤٠٩٦	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٣٦
٠٤١٧٩-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٣٧
٠٤٥٣٩-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٣٨
٠٤٧٦٥-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٣٩
٢٤٣١٦-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٤٠
٢٤٤٧٥-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٤١
٠٤٧٩٥-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٤٢
٠٤٨٩٧-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٤٣
٢٤٥١٤-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٤٤
١٤٢٢٠-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٤٥
٠٤٠٥٣-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٤٦
١٤٥١٧-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٤٧
١٤٦٨٢-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٤٨
١٤٠٣٧-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٤٩
٠٤٩١٩-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٥٠
٠٤٦٦٥-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٥١
٠٤٤٤٩-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٥٢
٢٤٧١١-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٥٣
٠٤٢٥٠	١٤٠٠٠	١٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٥٤
١٤٤٩٣-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٥٥
١٤٢١٢-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٥٦
٢٤١٧٧-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٥٧
١٤٩٠٦-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٥٨
٠٤٩٣٦-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٥٩
٣٢٢٠٥-	٠٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	٢٤٠٠٠	١٦٠

وبالرجوع الى فروض الدراسة الفرعية

- ١- لا توجد فروق دالة إحصائية بين الطالبات ذوات صعوبات تعلم فى اللغة الانجليزية والطالبات العاديات فى سعة الذاكرة لصالح الطالبات العاديات .
- ٢- لا توجد فروق دالة إحصائية بين الطالبات ذوات صعوبات تعلم فى اللغة الانجليزية والطالبات العاديات فى السرعة الإدراكية لصالح الطالبات العاديات .
- ٣- لا توجد فروق دالة إحصائية بين الطالبات ذوات صعوبات تعلم فى اللغة الانجليزية والطالبات العاديات فى الدافع للإنجاز لصالح الطالبات العاديات .
- ٤- لا توجد فروق دالة إحصائية بين الطالبات ذوات صعوبات تعلم فى اللغة الإنجليزية والطالبات العاديات فى مستوى تحصيل اللغة الإنجليزية لصالح الطالبات العاديات .

وللتأكد من صحة هذه الفروض قام الباحث بحساب الفرق بين متوسطى درجات تلميذات مجموعتى الدراسة فى كل من سعة الذاكرة والسرعة الإدراكية والدافع للإنجاز والتحصيل الدراسى فى اللغة الإنجليزية باستخدام اختبار t. Test

الفرض الأول :

نتائج اختبار الفرض :

توجد فروق دالة إحصائية بين الطالبات ذوات صعوبات تعلم فى اللغة الانجليزية والطالبات العاديات فى سعة الذاكرة لصالح الطالبات العاديات وباستخدام اختبار " ت " للمجموعات المستقلة يتضح لنا : أنه توجد فروق دالة إحصائية، حيث بلغت قيمة " ت " (٤١٧) ، وبالرجوع إلى جدول " ت " للمتوسطات المستقلة وعند درجات حرية (١٥٨) يتضح : ان هذه القيمة دالة عند مستوى (٠,٠٠١) وبذلك يتحقق الفرض الأول .

جدول (٨)

يبين المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة (ت)
بين مجموعتي الدراسة في اختبار سعة الذاكرة

مجموعه ذوات صعوبات تعلم	مجموعه الطالبات العاديات	الرموز الإحصائية
٨٠	٨٠	ن (العدد)
٦٣٨	٧٠٩	م (المتوسط)
١١٣٦	١٠٢	ع (الانحراف المعياري)
١٥٨		ح (درجات الحرية)
٤١٧		قيمة "ت"
٠٠١		مستوى الدلالة

الفرض الثاني :-

توجد فروق دالة إحصائية بين الطالبات ذوات صعوبات تعلم في اللغة الانجليزية
والطالبات العاديات في السرعة الادراكية لصالح الطالبات العاديات .

يقاس هذا العامل عن طريق ثلاث اختبارات فرعية وهي :

أ- اختبار شطب الكلمات

ب - اختبار مقارنة الاعداد

ج- اختبار الصور المتماثلة

أ - اختبار شطب الكلمات

باستخدام اختبار "ت" للمجموعات المستقلة يتضح لنا : أنه توجد فروق دالة
إحصائية لاختبار شطب الكلمات حيث بلغت قيمة "ت" = (٤١٧) وبالرجوع لجدول "ت"
للمتوسطات المستقلة عند درجات حرية (١٥٨) يتضح : أن هذه القيمة دالة عند مستوى
(٠٠١) .

ب- اختبار مقارنة الأعداد :

باستخدام اختبار "ت" للمجموعات المستقلة يتضح لنا : أنه توجد فروق دالة إحصائية ، حيث بلغت قيمة "ت" (٩٩) ، وبالرجوع الى جدول "ت" للمتوسطات المستقلة وعند درجات حرية (١٥٨) يتضح : أن هذه القيمة دالة عند مستوى (٠.٠١) .

ج- اختبار الصور المتماثلة:-

باستخدام اختبار "ت" للمجموعات المستقلة يتضح : أنه توجد فروق دالة إحصائية ، حيث بلغت قيمة "ت" (٩٤٢) ، وبالرجوع الى جدول "ت" للمتوسطات المستقلة وعند درجات حرية (١٥٨) يتضح : أن هذه القيمة دالة عند مستوى (٠.٠١) .

جدول (٩)

يبين المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة (ت)

بين مجموعتي الدراسة في اختبارات السرعة الإدراكية

الاختبار	المتوسطات والانحرافات المعيارية	قيمة (ت)
اختبار شطب الكلمات :- مجموعة الطالبات العاديات	م ٩٢ر٨٦ ع ١٢ر٣٧	٤٧
	م ٨٢ر٥٤ ع ١٥ر٠٨	درجات حرية ١٥٨ مستوى الدلالة ٠.٠١
اختبار مقارنة الأعداد :- مجموعة الطالبات العاديات	م ٢٢ر٦٦ ع ٣ر٦٤	٩٩
	م ١٦ر٥١ ع ٤ر١٦	درجات حرية ١٥٨ مستوى الدلالة ٠.٠١
اختبار الصور المتماثلة :- مجموعة الطالبات العاديات	م ٥٣ر٢٦ ع ٦ر٥٥	٩٤٢
	م ٤٢ر٥٢ ع ٧ر٧٠	درجات حرية ١٥٨ مستوى الدلالة ٠.٠١

وفي ضوء نتائج اختبار شطب الكلمات واختبار مقارنة الأعداد واختبار الصور المتماثلة يتضح : أنه توجد فروق دالة إحصائية لصالح عينة التلميذات العاديات ، وبذلك يتحقق الفرض الثاني .

الفرض الثالث

توجد فروق دالة إحصائية بين الطالبات ذوات صعوبات تعلم في اللغة الانجليزية والطالبات العاديات في الدافع للإنجاز لصالح الطالبات العاديات

جدول (١٠)

يبين المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) بين مجموعتي الدراسة في اختبار الدافع للإنجاز

مجموعة	مجموعة	الرموز الإحصائية
الطالبات ذوات صعوبات التعلم	الطالبات العاديات	
٨٠	٨٠	ن (العدد)
٨٩ر٥٤	٩٩ر٥	م (المتوسط)
٧ر٣٤	٧ر٤	ع (الانحراف المعياري)
	١٥٨	ح (درجات الحرية)
	٨ر٥٠	قيمة " ت "
	٠٠١	مستوى الدلالة

وباستخدام اختبار "ت" للمجموعات المستقلة يتضح لنا : أنه توجد فروق دالة إحصائية ، حيث بلغت قيمة "ت" (٨ر٥) ، وبالرجوع إلى جدول "ت" للمتوسطات المستقلة عند درجات حرية (٥٨) يتضح : أن هذه القيمة دالة عند مستوى (٠٠١) وبذلك يتحقق الفرض الثالث .

الفرض الرابع :-

توجد فروق دالة إحصائية بين الطالبات ذوات صعوبات تعلم في اللغة الانجليزية والطالبات العاديات في مستوى تحصيل اللغة الانجليزية لصالح الطالبات العاديات .

وباستخدام اختبار "ت" للمجموعات المستقلة يتضح لنا : أنه توجد فروق دالة إحصائية ، حيث بلغت قيمة "ت" (١١٢٨) وبالرجوع إلى جدول "ت" للمتوسطات المستقلة وعند درجات حرية (١٥٨) يتضح لنا : أن هذه القيمة دالة عند مستوى (٠.٠١) وبذلك يتحقق الفرض الرابع .

جدول (١١)

يبين المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) بين مجموعتي الدراسة في الاختبار التحصيلي في اللغة الإنجليزية

مجموعة	مجموعة	الرموز الاحصائية
الطالبات ذوات صعوبات تعلم	الطالبات العاديات	
٨٠	٨٠	ن (العدد)
١٣ر١	٢٤ر٥٠	م (المتوسط)
٤ر٤١	٧ر٥٤	ع (الانحراف المعياري)
١٥٨		ح (درجات الحرية)
١١ر٢٨		قيمة "ت"
٠.٠١		مستوى الدلالة

تفسير النتائج :

بالنظر الى نتائج الفرض الأول نجد : أن الاختبارات أكدت وجود فروق دالة إحصائية في سعة الذاكرة لصالح التلميذات العاديات ويتفق هذا مع نتائج دراسة كل من " لى سوانسون" (١٩٩٠) وكذلك دراسة أكرمان ورفاقه (١٩٩٠) ، وهذا يوضح لنا : أن التلميذات ذوات صعوبات تعلم هن تلميذات ذوات اضطرابات بصرية وعيوب إدراكية وكذلك يواجهن ضعفا في مجال الانتباه ويعانين من تشتت في الإنتباه ، ومن أهم ما يميزهن استخدام استراتيجيات معرفية ضعيفة لا تساعدن على التذكر مما يؤدي الى عدم احتفاظهن بجميع المثيرات المقدمة إليهن في الذاكرة ، ونجدهن لا يتمكن من تذكر المثيرات التي تم تقديمها إليهن كاملة بل يفقدن جزءا كبيرا من هذه المثيرات مما يؤكد أن لديهن اضطراب في سعة الذاكرة

ويمكن تفسير نتائج الفرض الثاني بأن اختبارات السرعة الإدراكية الثلاثة (وهى : شطب الكلمات - مقارنة الأعداد - الصور المتماثلة) اثبتت : وجود فروق دالة إحصائية لصالح التلميذات العاديات ويوضح هذا أن التلميذات ذوات صعوبات تعلم لديهن عجز واضح في عملية الإدراك والتمييز وأيضا لديهن خلل في التنظيم الإدراكي ، ويتفق هذا مع دراسة (Harber 1979) ودراسة (Brown 1984) ، وبالنظر إلى نتائج تلك الاختبارات نجد أن :

١ - اختبار شطب الكلمات : نجد أن ذوات صعوبات التعلم لديهن صعوبات في عامل الإدراك البصرى وكذلك عامل التمييز البصرى للحروف ويعانين من صعوبات في التمييز بين المثيرات المختلفة .

٢ - اختبار مقارنة الأعداد : نجد أن ذوات صعوبات التعلم لديهن خلل في سرعة فهم الشكل وسرعة إدراك الفروق بين الأعداد والتمييز بينها وكذلك لديهن بطء فى الوظائف الإدراكية .

٣ - اختبار الصور المتماثلة : نجد أن ذوات صعوبات التعلم لم يتمكن من مطابقة رسوم الأشياء بسرعة مما يشير إلى وجود صعوبات في التمييز بين الشكل والأرضية وهن أيضا يعانين من صعوبات إدراكية تظهر في صعوبات الإغلاق الجشططى وبطء الإدراك وإختلاله

حيث توصل " براون " إلى أن ذوى صعوبات تعلم من الأطفال والبالغين لديهم مشكلات في تجهيز ومعالجة المعلومات ، وهذه المشكلات تؤدي إلى وجود صعوبات فى اتباع

التعليمات التي تعتمد على الذاكرة السمعية وكذلك تؤدي إلى مشكلات في الإدراك الاجتماعي والإدراك الحركي .

ويوضح ما سبق أن البناء المعرفي لذوات صعوبات تعلم يتصف بالضآلة ، لذلك نلاحظ ضعف الترابط بين الوحدات المعرفية التي تشكل البناء المعرفي لديهم حيث يجدن صعوبة في استقبال المفاهيم والرموز وإكسابها المعاني والدلالات لايقارهن إليها " فتحيى الزيات من المؤتمر الدولي الخامس ١٩٨٩ " .

اما بالنسبة للفرض الثالث فقد جاءت نتائجه مؤكدة بان هناك فروق دالة إحصائيا بين التلميذات العاديات والتلميذات ذوات صعوبات التعلم في الدافع للإنجاز لصالح التلميذات العاديات حيث نجد أن ذوات صعوبات التعلم لديهن مفهوم الذات منخفض ، كما أنهن أقل توقعا للنجاح وتعتبرن أن تحقيق النجاح يرجع إلى الحظ والصدفة وليس إلى مقدار الجهد المبذول، بينما نجد ان التلميذات العاديات يعتقدن أن النجاح أو الفشل يعود إلى مقدار الجهد المبذول والمثابرة في العمل ، ويتميزين بالمرونة في العلاقات الاجتماعية المتبادلة ، كما يظهر في أنماط سلوكهن التعاون والاستقلالية وعدم الاعتماد على الغير وهذا يؤثر على أفكارهن ومعتقداتهن ، فنجد أن ذوات الصعوبات لا يضعن امامهن هدفا يأملن الوصول إليه وتحقيقه ولا يخططن لأداء الأعمال التي يكلفن بها ، على حين أن التلميذات العاديات يقمن بوضع خطط مستقبلية وفقا لقدراتهن ، ودائما نجد لديهن أهدافا يسعين إلى الوصول إليها وتحقيقها ، ويتفق هذا مع نتائج " دراسة " بيجي (١٩٩٠) ، " شابمان " (١٩٨٨) .

اما اذا نظرنا إلى نتائج الفرض الرابع فقد جاءت هي الاخرى موضحة انه هناك فروق دالة احصائيا لصالح التلميذات العاديات في الاختبار التحصيلي في اللغة الانجليزية وتشير هذه النتيجة الى أن هناك اختلاف في مستوى التحصيل في اللغة الانجليزية بين التلميذات ذوات صعوبات التعلم والتلميذات العاديات وأن التلميذات ذوات صعوبات التعلم يعانين من ضعف وعدم استيعاب لمهارات اللغة الانجليزية الأربعة وهو ما تؤكد من نتائج الاختبار التحصيلي التي تقاربت مع نتائج الاختبار التشخيصي إلى حد كبير

التحليل الكيفي لنتائج الدراسة

وفي محاولة من الباحث للتعرف على مزيد من الفروق والاختلافات التي يمكن ان تميز بين الطالبات العاديات والطالبات ذوات صعوبات التعلم ، قام الباحث باجراء تحليل كيفي لكل اداة من ادوات الدراسة وذلك للكشف عن طبيعة ونوعية الاختلافات بصورة اكثر تفصيلا . وقد جاءت نتائج هذا التحليل على النحو التالي :

أولا : اختبار سعة الذاكرة

بفحص استجابات الطالبات ذوات صعوبات التعلم وجد ان عدد المثيرات التي استطعن تذكرها كانت في المتوسط هي ٦ كلمات صحيحة من عدد مجموع المثيرات الكلي الصحيح وهي (٩) تسعة استجابات .

بينما نرى ان عدد الاستجابات الصحيحة للطالبات العاديات كان يصل المتوسط الى ٧ كلمات صحيحة من (٩) وهو المجموع الكلي ، وهذا يتفق مع معظم الدراسات التي هدفت الى مقارنة المكونات البنائية للذاكرة لدى ذوى صعوبات التعلم والعاديين ، وتوصلت بعض هذه الدراسات الى وجود فروق بين المجموعتين في سعة الذاكرة لصالح الطالبات العاديات، وقد أثبتت دراسة البرت Elbert 1989 ان ذوى صعوبات التعلم يحتاجون إلى زمن أطول في الاستجابة أو البحث في الذاكرة ، ويمكن تفسير هذه النتائج في ضوء أن ذوى صعوبات التعلم يعانون من ضعف القدرة على التعرف على الكلمات المقدمة وذلك يرجع إلى قصور أو اضطرابات في عمليات الانتباه لديهم ، حيث اشارت العديد من الدراسات الى ان أية اضطرابات تصيب عمليات الانتباه أو عمليات الإدراك أو كلاهما معا تؤثر بشكل مباشر على عمليات الذاكرة .

ومن أهم المكونات البنائية للذاكرة (الذاكرة قصيرة المدى) وهي لدى ذوى صعوبات التعلم أقل كفاءة وفاعلية ، ويرجع ذلك إلى خلل في الاستراتيجيات المتعلقة بالتنظيم وبتجهيز المعلومات والاحتفاظ بها، مما يؤدي إلى صعوبة استيعابها واسترجاعها ، ونجد أيضا صعوبة في سرعة تجهيز المعلومات مما يؤدي إلى بطء في الاستجابات .

ثانيا : اختبار السرعة الإدراكية

أ - اختبار شطب الكلمات :

نجد في هذا الاختبار أن معظم استجابات ذوات صعوبات التعلم تتسم بضعف القدرة على التمييز بين الحروف وخاصة المتشابهة في الشكل حيث تخطئ الطالبات في شطب الكلمات التي تتضمن حرف " a " ويقمن بشطب كلمات تتضمن حرف :

c - u - e - o

وهذا نلاحظه في الكلمات الآتية :

except excel prince gold temper bodily
glove enough indoor report frozen count

وكانت نسبة الأخطاء في اختبار شطب الكلمات كما هي موضحة في الجدول الآتي:

جدول رقم (١٢)

يبين نسبة الأخطاء في اختبار شطب الكلمات

النسبة المئوية	الحرف
%٣٤	O
%٢٩	U
%٢١	C
%١٦	E

ويتضح من ذلك ان ذوات صعوبات التعلم لايمكنهن التمييز بين الحروف بسهولة وتختلط عليهن ، كما يلاحظ ان ذوات صعوبات التعلم لايقمن بشطب الكلمات الخمسة المتضمنة حرف " a " من كل عامود في الاختبار وكانت أقصى استجابة لهن هي ثلاث كلمات فأقل في كل عامود ، وتفسر هذه الظاهرة بان ذوات صعوبات التعلم يعانين من اضطرابات في الادراك البصرى الذى يعرف بأنه عملية تفسير المثيرات البصرية واعطائها المعانى والدلالات ، ويلعب الادراك البصرى دورا هاما في التعلم خاصة في القراءة ، حيث يجد ذوات صعوبات التعلم صعوبات في المهام التى تتطلب تمييزا بصريا للحروف والكلمات ، وكذلك المثيرات التى يتم استقبالها من خلال الوسيط البصرى ، كما يعانين ذوات صعوبات التعلم من صعوبات التمييز بين الشكل والأرضية Figure – Ground Discrimination حيث انهن لايسطعن التركيز على فقرة السؤال

دون التأثير بالخلفية البصرية المحيطة به وبالتالي ينشغل الطفل بمثير غير المثير ويتشتت انتباهه ويختل ادراكه .

ب - اختبار مقارنة الاعداد

نجد أن ذوات صعوبات التعلم في هذا الاختبار قد تأثرن بطول الفقرة العددية ، حيث نجد أن بعض الأرقام التي يطلب من التلميذة المقارنة بينهما مكونة من ١٢ رقما فكن يركزن على تماثل الاعداد في بداية الرقم ونهايته ، وهذا يرجع إلى صعوبات التعرف على الشيء والحرف Object and letter recognition ، حيث تشير هذه الصعوبات إلى ضعف القدرة على التعرف على طبيعة الأشياء عند رؤيتها أو تخيلها وهذه تشمل صعوبات التعرف على الحروف الهجائية والأعداد والكلمات وكذلك يعانين من صعوبات التمييز بين الأشكال أو الرموز فيصعب على بعضهن التمييز بين الرموز والأرقام مثل الأرقام (٢ ، ٦) - (٧ ، ٨) - (٢ ، ٣) وايضا الأرقام المكونة من ١٢ رقما فأكثر مثل :

(٦٢١٥٣٢٩٩٢٥٣١ - ٦٢١٥٨٢٩٩٢٥٣١)

(٣٧١٦٩٨١٦٨٤٣ - ٣٧١٨٩٨١٦٨٤٣)

(٩٤١٨٥٦٤٣١١٩٥ - ٦٤١٨٥٦٤٣١١٩٥)

ج- اختبار الصور المتماثلة

نجد أن الاستجابات الخاطئة في هذا الاختبار لذوات صعوبات التعلم تعود إلى صعوبات التمييز البصري حيث تعجز الطالبة على التمييز بين الأشكال وإدراك أوجه التشابه وأوجه الاختلاف بينهم من حيث الشكل والحجم والنمط والوضع والعمق وهذه القدرة تعد ضرورية للتعلم ، والخلل في هذه القدرة يرتبط بسرعة الإدراك والقدرة على إدراك التفاصيل الدقيقة والتمييز والانتباه ، وكذلك يعانين من صعوبات الإغلاق البصري حيث يصعب عليهن تركيز الانتباه على الشكل فيبدو الشكل بالنسبة لهن نهائيا أو غير مستقل عن الأرضية التي يرتكز عليها وايضا يعانين من صعوبات التعرف على الشيء والحرف مثل الأشكال الهندسية والأشكال والصور المتماثلة ، كما يعانين من

صعوبات إدراك الشكل من خلال الجزء ، وتشير الدراسات الى ان الأطفال ذوى صعوبات التعلم خاصة الذين يعانون من اضطرابات الإدراك يجدون صعوبات فى القراءة والكتابة وإدراك الرسوم والرموز والحروف .

ثالثا : اختبار الدافع للإنجاز

فى هذا الاختبار تشير استجابات ذوات صعوبات التعلم الى السلبية وعدم الميل الى بذل الجهد وعدم الثقة بالنفس وعدم تحمل المسؤولية وعدم القدرة على التفاعل الاجتماعى والاعتماد على الغير ، وتوضح هذه السمات جليا فى العبارات التالية :

• عندما أعمل تكون مسئوليتى أمام نفسى :

أ - مرتفعة جدا

ب - مرتفعة

× ج- ليست مرتفعة ولا منخفضة

د - منخفضة

هـ- منخفضة جدا

• إن بدء أداء الواجب المنزلى يكون :

أ - مجهودا كبيرا جدا

× ب - مجهودا كبيرا

ج- مجهودا متوسطا

د - مجهودا قليلا

هـ- مجهودا قليلا جدا

• ان العمل الذى يتطلب مسئولية كبيرة :

أ - احب ان أؤديه كثيرا

ب - أحب أن أؤديه احيانا

ج-أؤديه فقط اذا كوفئت عليه

× د - لا اعتقد ان أكون قادرة على تأديته

هـ- لايجذبنى تماما

وهذا يوضح مدى انخفاض الدافع للإنجاز لدى ذوات صعوبات التعلم

وبتحليل اسئلة اختبار الدافع للإنجاز التى تقيس الصفات العشرة التالية :

- ١ - مستوى الطموح المرتفع
- ٢ - السلوك الذي تقل فيه المغامرة
- ٣ - القابلية للتحرك للامام
- ٤ - المثابرة
- ٥ - الرغبة في اعادة التفكير في العقبات
- ٦ - إدراك سرعة مرور الوقت
- ٧ - الاتجاه نحو المستقبل
- ٨ - اختيار مواقف المنافسة ضد مواقف التعاطف
- ٩ - البحث عن التقدير
- ١٠ - الرغبة في الأداء الافضل

وجد ان استجابات الطالبات ذوات صعوبات التعلم تشير إلى انخفاض الصفات العشرة لديهم .

رابعا : الاختبار التشخيصي في صعوبات التعلم باللغة الانجليزية

للفرقة الأولى الاعدادية

(من إعداد الباحث)

في هذا الاختبار تشابهت استجابات ذوات صعوبات التعلم مع استجابتهن في الاختبار التحصيلي ، حيث نجدهن يعانين من صعوبات في إتقان مهارات اللغة الأربعة والتي يعد إتقانها شرطا اساسيا في إتقان اللغة ، فنجدهن يعانين من صعوبات في كل مستوى على حدة بالإضافة إلى صعوبات في الفهم والتطبيق والتركيب وكذلك التذكر والاسترجاع ، وعلى سبيل المثال نجد في الأسئلة التي تقيس الفهم من خلال القطعة المقروءة أن ذوات صعوبات التعلم لا يستطيعن فهم القطعة والتوصل إلى التفاصيل الدقيقة مما يؤدي إلى فشلهن في الإجابة ، كما يلعب كل من التذكر والإدراك والفهم دورا هاما في مهارة الاستماع ، فنجد التلميذات قد فشلن في فهم القطعة المسموعة وايضا في محاولة تذكرها واسترجاعها ، كما تبدو صعوبات القراءة والكتابة واضحة في صعوبة التمييز بين الحروف وأسلوب النطق السليم ، وكذلك نلاحظ بعض الصعوبات في القواعد النحوية خاصة في توزيع حروف الجر مع وسائل المواصلات والتواريخ ،

والسنيين وما شابه ذلك ، وايضا فى قواعد استخدام الأفعال المساعدة وفى الأزمنة وكيفية استخدامها فى كل جملة ، ونرى فشل التلميذات ذوات الصعوبات فى تكوين وتركيب جملة صحيحة لغويا وتركيبيا دليلا على سوء الفهم والإدراك فنجدهن على سبيل المثال ان وجدن اى فعل مساعد يدل على زمن الماضى فى الجملة يقمن باختيار باقى افعال الجملة فى نفس الزمن دون النظر الى طبيعة الفعل المساعد وقاعدته التركيبية مثل :

I was

eat ate eating eaten .

He had

speak spoke spoken speaking

فى المثالين السابقين نلاحظ ان الطالبات ذوات صعوبات التعلم قمن باختيار الفعل فى التصريف الثانى (الماضى) نظرا لان الفعل المساعد فى الجملتين كان فى زمن الماضى . كذلك فى الجمل التى قمن بترتيبها وتكوينها كن لا يلتزم بالقاعدة الصحيحة من حيث ان الجملة تبدأ بالفاعل ثم الفعل

Subject + Verb + Object

فمثلا نجد ان اجابتهن كانت على النحو التالى :

The playground playing are in the pupils.

English I am very good at.

وظهرت الصعوبات بالغة الخطورة فى مجال الكتابة خاصة فى سؤال الاملاء حيث كانت معظم الكلمات خطأ وغير مكتملة الحروف .

ونلاحظ من استجابات ذوات صعوبات التعلم ضعف القدرة على التعبير الشفهي والطلاقة اللفظية لديهن ، وكان ترتيب الصعوبات التى ظهرت فى استجابات ذوات صعوبات التعلم وفق الأبعاد المعرفية لتصنيف " بلوم " التى يقيسها الاختبار كالتالى :

المستوى الأول : المعرفة

المستوى الثانى : الفهم

المستوى الثالث : التركيب

المستوى الرابع : التطبيق

وقد اكدت نتائج الاختبار التحصيلي التى تشابهت الى حد كبير مع نتائج الاختبار التشخيصي ان ذوى صعوبات التعلم ذوى تحصيل منخفض فى اللغة الانجليزية ويعانين من صعوبات فى فهم واستيعاب مهارات اللغة الاربعة

توصيات الدراسة :-

في ضوء نتائج الدراسة يوصي الباحث بما يلي :-

١- إنشاء جهاز تعليمي للكشف عن ذوات وذوى صعوبات التعلم في المراحل الأولية من التعليم

٢- أن يتم إجراء اختبارات تقويمية من أن لآخر بهدف الوقوف على مستوى تقدم التلاميذ ذوى صعوبات التعلم

٣- أن يتم إلحاق من يثبت اجتيازهم للصعوبات بأقرانهم العاديين ويراعى مباشرتهم على فترات دورية

٤- إدخال مادة اللغة الانجليزية كماده أساسية أبتداء من الصف الاول في المرحلة الابتدائية

٥- تدريب معلمي اللغة الانجليزية على فترات متقاربة لتبصيرهم بكيفية التعرف على ذوى صعوبات تعلم وفنيات التعامل معهم

٦- عقد اجتماعات دورية مع أولياء أمور ذوى صعوبات تعلم للوقوف على مستوى أبنائهم وما حققوه من تقدم

مقترحات الدراسة :-

- ١- أثر استخدام برنامج علاجي في علاج صعوبات التعلم في مادة اللغة الانجليزية في المرحلة الاعدادية .
- ٢- دراسة العلاقة بين الوالدين والظروف الاسرية لذوي صعوبات التعلم وأثرها عليهم
- ٣- دراسة مقارنة لأثر البيئة الريفية والبيئة الحضرية وعلاقتها بصعوبات التعلم في اللغة الانجليزية .
- ٤- أثر التعلم التعاوني في علاج صعوبات التعلم في مادة اللغة الانجليزية .
- ٥- مدى فاعلية برنامج مقترح لعلاج اضطرابات عمليات الذاكرة لدى ذوي صعوبات التعلم .
- ٦- مدى فاعلية برنامج مقترح لعلاج عيوب الادراك لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم .
- ٧- برنامج مقترح لرفع دافعية الانجاز لدى ذوي صعوبات التعلم .

المراجع

أولا : المراجع العربية

- ابراهيم قشقوش ، طلعت منصور : دافعية الإنجاز وقياسها (١٩٧٩) مكتبة الأنجلو المصرية القاهرة
- أحمد أحمد عواد إبراهيم : " مدى فاعلية برنامج تدريبي لعلاج صعوبات التعلم لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية " ، رسالة ماجستير فى التربية ، كلية التربية ، جامعة الزقازيق (١٩٨٨)
- أحمد أحمد عواد : " تشخيص وعلاج صعوبات التعلم الشائعة فى الحساب لدى تلاميذ الحلقة الأولى من مرحلة التعليم الأساسى " : رسالة دكتوراة - تربية بنها (١٩٩٢)
- أحمد زكى صالح : علم النفس التربوى (١٩٥٩) ، مكتبة النهضة المصرية
- السيد عبد الحميد سليمان السيد : " دراسة لبعض متغيرات الشخصية المرتبطة بصعوبات التعلم " رسالة ماجستير - كلية التربية بنها - جامعة الزقازيق (١٩٩٢)
- السيد محمد خيرى واخرون : علم النفس التجريبي (١٩٨٢) ، الرياض
- المجلة العربية للتربية - المجلد الخامس - العدد الثانى - تونس (١٩٨٥)
- (كراسة علم النفس التربوى - بناء الاختبارات والمقياس - امين على سليمان - معهد الدراسات والبحوث التربوية - جامعة القاهرة - ص ٥)
- أمين على سليمان : "دراسة عاملية لقدرات التعرف والاستدعاء للذاكرة قصيرة المدى" رسالة دكتوراة " غير منشورة - كلية التربية - جامعة عين شمس (١٩٨٨)

- أنور الشرقاوى : سيكلوجية التعلم ، ابحاث ودراسات، (١٩٨٩) ط٢ القاهرة ،
مكتبة الانجلو المصرية
- أنور الشرقاوى : " استبيان العوامل المرتبطة بصعوبات التعلم فى المدرسة
الابتدائية" (١٩٨٩) - الطبعة الثالثة - الأنجلو المصرية - القاهرة
- أنور الشرقاوى : " دراسة لبعض العوامل المرتبطة بصعوبات التعلم لدى تلاميذ
المرحلة الابتدائية بدولة الكويت " (١٩٨٣) ، مجلة دراسات الخليج - المطبعة
العصرية بدولة الكويت
- أنور الشرقاوى : العمليات المعرفية وتناول المعلومات ، (١٩٨٤) مكتبة الانجلو
المصرية
- أنور الشرقاوى وآخرون : " بطارية الاختبارات المعرفية العاملة" اكستروم - فرنش -
هارمان - ديرمين " تعريب " - الأنجلو المصرية بالقاهرة
- أنور الشرقاوى : التعلم نظريات وتطبيقات (١٩٨٧) مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة
- أنور الشرقاوى : " الفروق فى الأساليب المعرفية الإدراكية لدى الأطفال والشباب
والمسنين من الجنسين " (١٩٨٥) مجلة العلوم الاجتماعية - المجلد "١٣"
العدد "١٤" الكويت
- تيسير الكوفحة : " صعوبات التعليم والعوامل المرتبطة بها فى المرحلة الابتدائية
الأردنية مع اقتراح خطة شاملة لعلاجها " . رسالة دكتوراة - معهد
الدراسات العليا للطفولة - جامعة عين شمس (١٩٩٠)

- جابر خليل النجار : " دراسة ارتباط سعة التذکر بالتحصيل الدراسي للصف الثاني الإعدادی بالمملكة العربية السعودية " - رسالة ماجستير - تربية الزقازيق

(١٩٨٠)

- جابر عبد الحمید جابر : الذكاء ومقاييسه (١٩٧٢) القاهرة - النهضة العربية

- جاي بوند ، مايلزنتكر ، باربارا واسون : الضعف فى القراءة - تشخيصه وعلاجه

(١٩٨٤) تعريب محمد منير مرسى واسماعيل ابو العزائم، القاهرة، عالم

الكتب

-رمزية الغريب : التقويم والقياس النفسى والتربوى (١٩٧٠) القاهرة - مكتبة الأنجلو المصرية

-- سيد أحمد عثمان : " صعوبات التعلم " (١٩٧٩) القاهرة - مكتبة الأنجلو المصرية

- سيد أحمد عثمان : " صعوبات التعلم " (١٩٩٠) - القاهرة - مكتبة الأنجلو المصرية

- صفاء الاعسر ، إبراهيم قشقوش : " دراسة استطلاعية للعلاقة بين دافعية الإنجاز

وبعض المتغيرات العقلية والشخصية والاجتماعية " (١٩٨٣) - مجلة مركز

البحوث التربوية - المجلد الثانى - قطر

-صلاح الدين محمودعلام:"الأساليب الإحصائية الاستدلالية البارامترية واللابارامترية

تحليل بيانات البحوث النفسية والتربوية " (١٩٩٣)- دار الفكر العربى

- عطية محمود هنا : اختبار الشخصية للمرحلة الاعدادية والثانوية ، كراسة تعليمات،

(١٩٦٩) دار النهضة العربية ،

- غسان خالد بادى : " تحديد عوامل السهولة والصعوبة فى المادة المقروءة لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية " . رسالة دكتوراة - جامعة عين شمس (١٩٨٢) . ذكر فى يعقوب موسى على - مرجع سابقا
- فاروق عبد الفناح : " كراسة التعليمات - الدافع للإنجاز للأطفال الراشدين (١٩٨١) النهضة المصرية - القاهرة
- فتحى مصطفى الزيات : " صعوبات التعلم - الأسس النظرية والتشخيصية والعلاجية " (١٩٩٨) دار النشر للجامعات - الطبعة الأولى
- فتحى مصطفى الزيات : مدخل معرفى مقترح لتفسير صعوبات التعلم " المؤتمر الدولى الخامس ، ١٩٩٨ "مركز الارشاد النفسى ، كلية التربية - جامعة عين شمس
- فؤاد أبو حطب : القدرات العقلية ، ١٩٧٣ ط ١ ، مكتبة الانجلو المصرية .
- فؤاد أبو حطب ، آمال صادق : " مناهج البحث وطرق التحليل الإحصائى فى العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية " - طبعة أولى (١٩٩١) مكتبة الأنجلو المصرية- القاهرة
- فؤاد البهى السيد : علم النفس الإحصائى - قياس العقل البشرى - (١٩٧٩) دار الفكر العربى - القاهرة
- كمال اسماعيل عطيه : " اثر تفاعل كفاءة المعلم مع بعض المتغيرات لدى التلميذ على التحصيل الدراسى " - رسالة ماجستير - تربية بنها (١٩٨٨) جامعة الزقازيق
- كيرك و كالفانت : صعوبات التعلم الاكاديمية والنمائية ، ١٩٨٤ ، ترجمة زيدان أحمد السرطاوى وعبد العزيز السرطاوى ، الرياض ، مكتبة الصفحات الذهبية

- مجلة معوقات الطفولة مارس ٩٣ ك ٢ كلية الدراسات الانسانية - جامعة الأزهر
فرع البنات - اشهار الجمعية المصرية لرعاية الفئات الخاصة والمعوقين
- محمد على مصطفى محمد : " كراسة تعليمات - أختبار القدرة العامة (الذكاء)
للمرحلة الاعدادية (١٩٨٤) مكتبة النهضة المصرية - القاهرة
- محمد فليفل : " البناء العاملى لمتغيرات دافعية الإنجاز وعلاقتها بالمستوى التعليمى " -
رسالة ماجستير - كلية التربية - جامعة الأزهر (١٩٨٥)
- محمد قدرى لطفى : التأخر فى القراءة ، تشخيصه وعلاجه ، فى المدرسة الابتدائية
(١٩٥٧) مكتبة مصر بالفجالة
- محمد محمود عبد النبى : " العوامل النفسية المرتبطة بصعوبات تعلم اللغة العربية
كما يدركها تلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسى " - رسالة ماجستير - كلية
تربية الفيوم - جامعة القاهرة (١٩٨٨)
- محمود السيد أبو النيل : " الإحصاء النفسى والاجتماعى والتربوى " (١٩٨٧) - دار
النهضة العربية
- محمود عبد القادر : دراستان فى دافعية الإنجاز وسيكولوجية التحديث (١٩٧٧)
الانجلو المصرية - القاهرة
- محمود محمد ابراهيم عبد الله : دراسة سيكومترية مقارنة لطرق حساب معامل
حساب الاختبارات المرجعة للمحك - كلية التربية - جامعة عين شمس -
رسالة ماجستير (١٩٩٠)

- مصطفى محمد كامل : " علاقة الأسلوب المعرفى ومستوى النشاط بصعوبات التعلم لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية (١٩٨٨) -مجلة التربية المعاصرة - العدد التاسع
- نظام سبع نابلس : " مكونات دافعية الإنجاز وعلاقتها بأسلوب حل المشكلات"-
دراسة عاملية - رسالة دكتوراة - تربية طنطا (١٩٨٦)
- وجيه حسين عبد الحى : دراسة تشخيصية لصعوبات التعلم فى مادة الكيمياء فى المرحلة الثانوية -كلية التربية - جامعة عين شمس - رسالة ماجستير (١٩٩٢)
- يعقوب موسى على : " التعلم التعاونى ودوره فى علاج صعوبات تعلم مهارات القراءة لدى تلاميذ مرحلة التعليم الأساسى بليبيا " - رسالة دكتوراة " - كلية التربية - جامعة عين شمس (١٩٩٨)

ثانيا : المراجع الاجنبية

- Abbott, C.E. (1984) : level of aspiration in school minimally imparied learning disabled children, Diss. Abs. Int., Vol. 46, No. 4, P. 946 - A.
- Ackerman, P.T., R.A. Dykman and M.Y. Gardner (1990): Counting rate, naming rate, Phonological sensitivity and memory span: major factors indyslexia, J. of learning Disabilities. Vol 23, No. 5, PP.325-327.
- Adams, A.E. (1977): An investigation of achievement motivation and locus of control in special education and regular education students, Diss. Abs. Int., vol. 37, No. 7, P. 42/47
- Alexander, Dolores Holland: A study of the effect, of a remedial Reading Program upon Reading Attitude, Reading Achievement self concept, and intellectual Achievement responsibility of selected student of the fourth and fifth Grade Diss. Abst. Int. Vol. 41 No. 7 1981

- Belmont, I & Belmont: (1981) Is the slow learning in the classroom learning disabled ? – Journal of learning Disabilities. Vol. 13 (9) in Psychological Abst, 65, 2. 376.
- Blackman, S. and K.H. Goldstein (1982) Cognitive style and learning disabilities, J. learning disabilities. Vol. 15, No. 2, PP 106 – 118
- Bour, M.: (1977) Memory procession children with learning disabilities. Evidence for deficient rehearsal, Journal of experimental child psychology vol. 24, P. 430 – 415
- Bryant, N.D. Drabin, E.R. & Gttinger M.: (1981) Effect of varying unit size on spelling achievement in learning disabilities vol. 14 in psychological Abst. L.P. 225
- Burns, S.M. (1976): An investigation of the relationship between Sequential memory and oral reading skills in normal and learning disabled children, Diss Abs. Int., vol. 36, No. 7, P. 34/95
- Cermak, L. S., J. Galdberg, G, charon and C. Drake (1980): The short – term memory ability of children with learning disabilities, J. learning disabilities, vol. 13, No. 1, PP. 25-29
- Chapman, J.W. (1988): Cognitive – motivational characteristics and academic achievement of learning disabled children, Longitudinal study, J.E duc. Psychol., vol. 80, No. 3, PP. 357 – 365
- Cooney, J. B. – and Swanson, H. L.(1987), Overview of research on learning disabled children’s memory development, In “ Memory and learning disabilities” (H.L. swanson, ed.) PP. 2 - 40. JAI press, greenwich, connecticut.
- Cruickshank, W.M. and D.P. Hallahan (1975): Perceptual and learning disabilities in children. First education, vol. 1, New York : Syracuse University Press.
- Deci, E. L. and C. L. chandler (1986) :The importance for the future of the learning disabilities field. J. learning disabilities, Vol. 19, No. 10, PP. 585 – 591

- Decker, S. N. and Defries, J. C. : (1980) " Cognitive abilities in families with reading disabled children " Journal of learning disabilities, Vol (13) 9- 517 – 522 in psychological Abstracts 1981, 65 : 2,377
- Dolgins, J., M. Myers, P.A. Flynn and J. Moore (1986): How do we help the learning disabled in F. Limder and J.H. McMillian (eds) Educational Psychology (Annual Edition) New York : The Dushkin Publishing company.
- Drever, J. (1952) : A Dictionary of psychological, London : Penguin Reference Books Company.
- Eysenck, C. and A. Warzbury (1972): Encyclopedia of Psychology, London; penguin Reference Books company.
- Fletcher, J. M. (1985) : Memory for verbal and non verbal stimuli in learning disability sub- groups, J. EXP. Child psychol., Vol. 40, PP. 244 – 254.
- Frant, R.D. (1977) : A comparison of the short – term memory process of learning disabled and normal learning Diss. Abs. INT., vol. 37, No. 8, P. 5035A
- Frilerson, E. C. and W. B. Barbe (1967) : Educating Children with learning disabilities, New York : Library of Congress.
- Garabedian, K.B. (1981) : An investigation of internal external locus of control and self steem in children and adulesents diagnosed as learning disabled and non learning disabled, children and adulesents, Diss. Abs, Int., vol. 22, No. 11, PP. 139-140A.
- Golden, Anthony – J.: McCutcheon,- Beth – A.: Delay, Eugene – R., Isaac, - Walter. " Perceptual speed and short term retention of visual stimuli in preschool children. Journal of Applied – Developmental, psychology Vol. 3 (4) 329- 335
- Hagan, calra Ernestina: Diagnosis of some Reading Difficulties of the primary school child " Diploma course in child Development, University of London 76 ذكر في يعقوب موسى على : مرجع سابق

- Hallahan, D.P. and J.K. Kauffman (1976): Introduction to learning disabilities, New York : library of Congress.
- Harber, J. R. (1979) " Differentiating L. D. and normal children " The utility of selected perceptual motor test learning disability quarterly, 21, 70-75, In psychological Abstracts 1981, 63, 1.167.
- Hisama – T. (1976) : Achievement motivation and the locus of control of children with learning disabilities and behavior disorder, J. learning Disabilities, vol. 9, No. 6, PP. 387 – 392
- Hlechko, A.D. (1977) : Self – steem and perception parental behavior in children with learning disabilities Diss. Abs. Int., vol. 38, No. 1, P. 359A
- Houk & Kays : (1977) Reading disability, prescription and remediation techniques for school Psychologist Diss, Abst. Vol. 38 No. 1, 477 A
- Hulme, C., Thomson; G. Muir and A. Lawrence (1984) : Speech rate and development of short- term memory Span. J.child Psychol. Vol. 38, P. 241
- Jacobsen, B., J. Ducette and B. Lowery (1986): Attributions of learning disabled children, J. Educ. Psychol., vol. 78, No. 1, PP. 59 –64
- Johnson, S. W. and R. Morasky (1980) " Learning disability " New York : Library of Congress.
- Johnston, B. and S. Kellett (1980) : Learning difficulties in school science towards a working hypothesis, European Journal of science education vol. 2, No. 2, PP. 176 – 184
- Kagan, J. and S. Messer (1975): A reply to some miss giving about the matching familiar figures test, as a measure of reflection – impulsivity, Developmental Psychology, vol.11, PP. 244-248
- Kaval, K. A.: S. R. Rovnss: and M. Bender (1987) : Handbook of learning disabilities dimensions and diagnosis, Vol. 1, London, Little, Brown and Company (Inc.)

- Kephart, N. C. (1960) : “ The slow learner in the classroom “ Charles E. Merrill, Columbus, Ohio
- Kerfoot, A. (1981) : Academic achievement motivation of secondary learning disabled and regular students. Diss. Abst. Int., vol. 41, No. 7. P. 3049 A
- Kirk, S., & Chalfaut, J. (1984) : Developmental and academic learning disabilities Denver : Love publishing
- Law Son, J. S. & English S. (1985): Learning disabilities and intelligence test result : A model based on principle components, British Jour. of Psychology. P. 76
- Lee Swanson, H. and B. Keogh (1990) ;Learning Disabilities, Theoretical and research issues, New York : Library of congress.
- Lee Swanson, H., K. F. Cohran, and C.A. Ewers (1990) : can learning disabilities be determined from working memory performance ? J. learning disabilities, vol. 23, No.1, PP. 59-67
- Lewis, S. K. and E. Lawrence (1989) : Locus of control of children with learning disabilities and perceived locus of control by significant others, J. learning disabilities, vol. 22, No. 4, PP. 255 – 257
- Licht, G. L; J. A. Kistner, T. ozkaragoz, S. Shapiro and L. Clausen (1985): Causal attributions of learning disabled children individual difference and their implications for persistence, J. of Educ. PSYCHO. VOL. 77, No. 2 PP. 208-216
- Lyon, G. R. (1995) : Research initiatives in learning disabilities : Journal of child neurology, 10 (Suppl. 1), 5120 – 5126
- Macarthy, J. & Kirk, S. A. (1961) “ Illinois Test of psycholinguistic Abilities : Experimental version “ University of Illinois press. Urbana.

- Maisto A. A. and S. Sip (1980) An examination of encoding and retrieval process in reading – disabled children, J. Child psychol., vol. 30, PP. 223-230
- Marglit M. (1989) :Academic competence and social adjustment of boys with learning disabilities and boys with behavior disorder, J. learning disabilities vol. 22, No. 1, PP. 41-45
- Marlin, G.W : (1983)Dimension and subgroup associated with learning disabilities in second, third and fourth, grade children, Diss, Abst, int., 43, 11 B3723
- Mcknight, T. (1982) :The learning disabilities myth in American, J. Educ., vol. 164, No. 4, PP. 352-353
- Mitchell, V.J. (1971) : Analysis of the vocational dimensions of the achievement motivation, J of Educ. Psychol., vol. 25, No. 4, PP. 179 – 187.
- Peggy, C. (1990) : An investigation of the self concept and locus of control of specific learning disabled students, Diss, Abst, Int., vol. 51, No. 4, P. 1192A
- Popham, W. J., (1981)Modern educational measurement, N. J. prentic – Hall inc., Englewood cliffs,
- Rogers, H. and D. H. Saklofske (1985) : self – concepts, Locus of control and performance expectations of learning disabled children, J. learning disabilities, vol. 18, No. 5, PP. 273-277.
- Rohwer, W. D. (1980) : Educational psychology teaching for diversity, New York : Holt press, Rinehart, and Winston.
- Ross, A. O. (1976) : Psychology aspects of learning disabilities of reading disorders, New York : McGraw – Hill series in special Education
- Rourk, B. (1993) : Arithmetic disabilities, Journal of learning disabilities, 25, 214 – 226

- Siegal, L. S. and L. A. Bruce (1984) : Short – term memory process in children with learning disabilities, *Developmental Psychology*, vol, 20, No., 2, PP. 200 – 907
- Sposer, M. E. (1989): Predictors of self – steem in learning disabled compensatory school children, *Diss, Abs, Int.*, vol. 50, No. 4, P. 905A
- Spring, C. (1987) : Encoding speed and memory span in dyselexic children *J. special Educ.*, vol. 10, No. 1, PP. 35-40
- Spring, - Carl, (1972) “ Perceptual speed deficit in reading – disability children.” *Abs. California Univ.*
- Stephene, C. C. (1984): A developmental study of learning disabilities and memory, *J. Exper. Psychol.*, vol. 38, PP. 355 – 371
- Stephens, S. (1984) Disabilities of written language performance among children *Diss, Abst, Int.* 45 ,. 1-B. P. 121
- Strauss, A. S., and Lehtinen, L. E. (1947) : “ Psychopathology and education of the brain injured child. “ *Grune & Stratton, New York.*
- Sonnenborn, V. S. (1978) : A comparison of recall performance in learning disabled and non-disabled youngsters, *Diss, Abst. Int.*, vol. 39, No. 1, PP. 228 – 229
- Stanovich, K. E. (1989) : Learning disabilities in broader context. *J. learn . disabil* 22, 287 – 297
- Swanson, H. L. (1990) : Intelligence and learning disabilities. In *learning disabilities and research issues* (H. I. Swanson and B. K. Keogh, eds.) PP. 97 - 113
- Synnove J. (1986) : Motivation and learning disabled college student, *qualitative study, Diss, Abs. Int.*, vol 46, No. 7, P. 1401.
- Torgesen, J. K. (1988) : Studies of children with learning disabilities who perform poorly on memory span tasks, *J, learning disabilities*, vol. 21, No. 16, PP. 605-611

Torgesen, J. K., C.A. Rashotte and J. Greenstein (1988) : Language comprehension in learning disabled children who perform poorly on memory span test, J. Educ. PSYCHOL., VOL. 80, No. 4, PP. 480-487

Trivedi, Swati & Mohite, Perna : (1984) Difficulties in reading and writing : A research for available model child psychiatry quarterly, , 17, 3, 75-84

Webster, R. E. (1979) : Visual and aural short : term memory capacity deficits in mathematics disabled students, J. Educational Research, vol. 72, PP. 277-283