

الحديث التاسع

حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ : حَدَّثَنَا بَشْرٌ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ عَوْنٍ عَنْ ابْنِ سِيرِينَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرَةَ عَنْ أَبِيهِ ذَكَرَ النَّبِيَّ ﷺ قَعَدَ عَلَيَّ بِعَبِيرِهِ وَأَمْسَكَ إِنْسَانٌ بِخِطَامِهِ - أَوْ بِزِمَامِهِ - قَالَ : أَيُّ يَوْمٍ هَذَا؟ فَسَكَّتْنَا حَتَّى ظَنَّنَّا أَنَّهُ سَيُسَمِّيهِ سِوَى اسْمِهِ . قَالَ : أَلَيْسَ يَوْمَ النَّحْرِ؟ قُلْنَا : بَلَى . قَالَ : فَأَيُّ شَهْرٍ هَذَا؟ فَسَكَّتْنَا حَتَّى ظَنَّنَّا أَنَّهُ سَيُسَمِّيهِ بِغَيْرِ اسْمِهِ ، فَقَالَ : أَلَيْسَ بِذِي الْحِجَّةِ؟ قُلْنَا : بَلَى . قَالَ : فَإِنَّ دِمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ وَأَعْرَاضَكُمْ بَيْنَكُمْ حَرَامٌ كَحُرْمَةِ يَوْمِكُمْ هَذَا ، فِي شَهْرِكُمْ هَذَا ، فِي بَلَدِكُمْ هَذَا . لِيُبَلِّغَ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ ، فَإِنَّ الشَّاهِدَ عَسَى أَنْ يَبْلُغَ مِنْهُ أَوْ عَى لَهُ مِنْهُ .

قوله : ذكر النبي ، ﷺ ، بنصب النبي على المفعولية . وفي ذكر ضمير يعود على الراوي يعني ، أن أبا بكر كان يحدثهم ، فذكر النبي ﷺ ، فقال : «قعد على بعيره» ورواه النسائي بلفظ «عن أبي بكر قال» : وذكر النبي ﷺ ، فالواو إما حالية وإما عاطفة على محذوف . وفي رواية ابن عساكر عن أبي بكر : أن النبي ﷺ قعد ، ولا إشكال فيه . وكان ذلك بمنى يوم النحر في حجة الوداع ، وإنما قعد على البعير لحاجته إلى إسماع الناس كلامه ، فالنهي عن اتخاذ ظهور الدواب منابرٍ محمولٍ على ما إذا لم تدع الحاجة إليه .

وقوله : «وأمسك إنسان بخيطه أو بزمامه» الشك من الراوي ، ممن دون أبي بكر ، لا منه ، لما يظهر من رواية الاسماعيلي الآتية . والخيط والزمام بمعنى ، وهو الخيط الذي تُشدُّ فيه الحلقة التي تسمى بالبرة ، بضم الموحدة ، وتخفيف الراء المفتوحة ، المجعلولة في أنف البعير . والإنسان

المبهم الممسك، الظاهر أنه أبو بكر، لما في رواية الإسماعيلي عن ابن عون عن أبي بكر قال: خطب رسول الله ﷺ على راحلة يوم النحر، وأمسكت، إما قال: بخطامها، وإما قال: بزمامها. وهذا صريح في أن الشك من غير أبي بكر. أو كان الممسك بلالاً، كما في النسائي عن أم الحُصين قالت: حججتُ فرأيتُ بلالاً يقود بخطام راحلة النبي ﷺ. أو الممسك عمرو بن خارجة، كما في السنن من حديثه، قال: كنت آخذاً بزمام ناقة النبي ﷺ، وفائدة إمساك الخطام صون البعير عن الاضطراب، حتى لا يشوش على راحته.

وأبو بكر يأتي محل تعريفه في ذكر السند، وبلال يأتي تعريفه في التاسع والثلاثين من كتاب العلم هذا، وعمرو، إن شاء الله تعالى، يأتي تعريفه قريباً بعد إتمام الكلام على المتن قبل الشروع في السند.

وقوله: قال: «أليس يوم النحر» الاستفهام فيه، وفيما بعده، للتقرير، كما في قوله تعالى: ﴿أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدَهُ﴾ [الزمر: ٣٦]. وقوله: «قلنا بلى» في نسخة «قلنا بلى»، وبلى حرف جواب مختص بالنفي، ويفيد إبطاله ويُصيرُه إثباتاً، وأما نعم، فتأتي لتقرير ما قبلها، من نفي أو إثبات. قال الناظم:

«نعم» لتقرير ما قبلها إثباتاً أو نفيًا كذا قرروا
«بلى» جوابُ النفي لكنّه يصيرُ إثباتاً كما قرروا

وقوله: «أليس بذِي الحِجَّة» هو بكسر الحاء، كما في الصحاح. وقال الزركشي: هو المشهور، وأباه قوم. وقال القزاز: الأشهر فيه الفتح، وقوله: «قلنا بلى»، وقد سقط في رواية المستملي والحَمَوِي والأصِيلِي، السؤال عن الشهر، والجواب الذي قبله، فصار هكذا: أي يوم هذا؟ فسكتنا حتى ظننا أنه سيسميه سوى اسمه. قال: «أليس بذِي الحِجَّة؟». وتوجيهه ظاهر، وهو من إطلاق الكل على البعض. وثبت عند مسلم السؤال عن

البلد . وثبت السؤال عن الثلاثة عند المصنف في الأضاحي والحج . قال القرطبي : سؤاله عليه الصلاة والسلام عن الثلاثة ، وسكوته بعد كل سؤال منها ، كان لاستحضار فهمهم ، وليقبلوا عليه بكليتهم ، وليستشعروا عظمة ما يخبرهم عنه . ولذلك قال بعد هذا : « فإن دماءكم . . » إلى آخره ، مبالغة في بيان تحريم هذه الأشياء .

ووقع في الروايات التي أشرنا إليها عند المصنف وغيره ، أنهم أجابوه عن كل سؤال بقولهم : « الله ورسوله أعلم » . وذلك من حُسن أدبهم ، لأنهم علموا أنه لا يخفى عليه ما يعرفونه من الجواب ، وأنه ليس مراده مطلق الإخبار بما يعرفونه ، ولهذا قال في رواية الباب : حتى ظننا أنه سيسميهِ سوى اسمه ، ففيه إشارة إلى تفويض الأمور الكلية الى الشارع . ويستفاد منه الحجة لمثبي الحقائق الشرعية .

وقوله : « فإن دماءكم وأموالكم وأعراضكم بينكم حرام . . الخ » مَنَاطُ التشبيه في قوله : « كحرمة يومكم » وما بعده ، ظهوره عند السامعين ، لأن تحريم البلد والشهر واليوم ، كان ثابتاً في نفوسهم ، مقررأ عندهم ، بخلاف الأنفس والأموال والأعراض ، فكانوا في الجاهلية يستبيحونها ، فقرر الشرع عليهم بأن تحريم دم المسلم وماله وعرضه أعظم من تحريم البلد والشهر واليوم ، فلا يرد كون المشبه به أخفض رتبةً من المشبه ، لأن الخطاب إنما وقع بالنسبة لما اعتاده المخاطبون قبل تقرير الشرع ، ولكون أحكام الشرع متعلقة بأفعال المكلفين لا بالذوات ، عُلِمَ أنه لا بد من تقدير مضافٍ قبل كل واحد من الثلاثة مناسب له ، أي : فإن سفك دمائكم وأخذ أموالكم وثلب أعراضكم ، ولا بد أيضاً من تقييد هذا بغير حق شرعي . والأولى ، كما في « المصابيح » ، أن يُقَدَّر المضافُ لفظةً « انتهاك » التي موضوعها تناول الشيء بغير حق ، ومع تقدير لفظ « انتهاك » لا احتياج إلى التقييد « بغير الحقيّة » لوجود القيد في أصل معناه .

ووقع في حديث الباب « فسكتنا بعد السؤال » . وعند المصنف في

الحج من حديث ابن عباس «أن رسول الله ﷺ، خطب الناس يوم النحر، فقال: «أي يوم هذا؟» قالوا: «يوم حرام»، وظاهرهما التعارض، والجمع بينهما أن الطائفة الذين كان فيهم ابن عباس أجابوا، والطائفة الذين كان فيهم أبو بكر لم يجيبوا، بل قالوا: «الله ورسوله أعلم» كما أشرنا إليه، أو تكون رواية ابن عباس بالمعنى، لأن في حديث أبي بكر أنه لما قال: «ليس يوم النحر» قالوا: بلى، فقولهم: بلى، بمعنى قولهم: يوم حرام، بالاستلزام، وغايته أن أبا بكر نقل السياق بتمامه، واختصره ابن عباس، وكان ذلك بسبب قرب أبي بكر منه، لكونه كان آخذاً بخطام الناقة.

وقال بعضهم: يحتمل تعدد الخطبة، فإن أراد أنه كررها في يوم النحر، فيحتاج الى دليل. فإن في حديث ابن عمر عند المصنف في الحج، أن ذلك كان يوم النحر بين الجمرات في حجه.

وقوله: «ليبلغ الشاهد الغائب» أي: الحاضر في المجلس الغائب عنه. ولام «ليبلغ» لام الأمر، مكسورة، ويبلغ فعل مضارع مجزوم بها، وكسرت غينه لالتقاء الساكنين. والمراد بالتبليغ إما تبليغ القول المذكور، أو تبليغ جميع الأحكام. وقوله: «من هو أوعى له منه» منه: صلة لأفعل التفضيل، وجاز الفصل بينهما بالجار والمجرور، لأنه معمول لأفعل. وقد يجوز الفصل بينهما بمعمول أفعل إذا كان ظرفاً، أو جاراً أو مجروراً. وكذا يفصل بينهما بلو، وما اتصل بها، فالأول كقوله:

فلأنت أسمح للعفاة بسؤلهم عند الشصائب من أب لبنيه
والشصائب: الشدائد، وزنا ومعنى، والثاني كقوله تعالى: ﴿النبي
أولى بالمؤمنين من أنفسهم﴾ [الأحزاب: ٦] وفي البيت أيضاً، الجار
والمجرور. والثالث كقوله:

ولغوك أطيب لو بدلت لنا من ماء موهبة على خمر
وإلى هذا أشار المختار بن بون في احمراره بقوله:

وفضله بلو وما بها وصل مستعملٌ كذاك ما فيه عمل
وفي الحديث من الفوائد غير ما تقدم، الحثُّ على تبليغ العلم وأن
حامل الحديث يؤخذ منه وإن كان جاهلاً بمعناه، فالفهم للمعنى ليس
شروطاً في الأداء، وهو مأمور بتبليغه محسوبٌ في زُمرة أهل العلم. وفيه أنه
قد يأتي في الآخر من يكون أفهم ممن تقدمه، لكن بقلّة. وفيه الخطبة على
موضع عال، ليكون أبلغ في إسماعه الناس، ورؤيتهم إياه.

وأما عمرو بن خارجة، فهو ابن المُتَنَفِقِ الأَسَدِيِّ حليفُ آل أبي
سفيان، وقيل: إنه أشعريّ أو أنصاري أو جُمَحِيّ، والأول أشهر. قال ابن
السُّكْنِ: هو أسدي سكن الشام، ومخرج حديثه عند أهل البصرة، وكان
رسولَ أبي سفيان إلى رسول الله ﷺ. وأخرج الترمذي وابن ماجه والنسائي
عن شهر بن حوشب حديثه «خطب رسول الله ﷺ، على ناقته، وأنا تحت
جرانها..» الحديث.

وفيه: لا وصية لوارث، وقال العسكريّ: لا يصح سماع شهر بن
حوشب منه، وقد صرح الطبرانيّ بسماع شهر منه في حديث آخر، وأخرج
العسكريّ والطبرانيّ له حديثاً آخر من رواية الشعبي عنه، وأخرج الطبرانيّ
حديث «لا وصية لوارث» من طريق مجاهد عنه.

رجاله ستة:

الأول: مُسَدَّد، وقد مرّ في السادس من كتاب الإيمان، ومرّ ابن
سيرين في الأربعين منه، ومرّ أبو بكر في الرابع والعشرين منه أيضاً.

الرابع: بشر بن المُفَضَّل بن لاحق الرُقَاشِيّ، مولا هم أبو إسحاق
البَصْرِيّ. قال أحمد: إليه المنتهى في التثبت بالبصرة، وعده ابن معين في
أثبتات شيوخ البصريين، وقال عليّ: كان بشرٌ يصلي كل يوم أربع مئة
ركعة، ويصوم يوماً، ويفطر يوماً. وذكر عنه إنسانٌ من الجهمية، فقال:
لا تذكروا ذلك الكافر. وقال أبو زرعة، وأبو حاتم والنسائي: ثقة. وقال ابن

سعد: كان ثقة كثير الحديث، عثمانياً. وقال العجلي: ثقة فقيه البدن ثبت في الحديث، حسن الحديث، صاحب سنة.

وقال البزار: ثقة، روى عن حميد الطويل، وأبي ریحانة، ومحمد بن المنكدر، وابن عَوْن ويحيى بن سعيد الأنصاري، وخالد الحذاء، وداود بن أبي هند، وعبيد الله بن عمر العمري، وعُمارة بن غُزَيَّة وغيرهم. وروى عنه أحمد وإسحاق وعلي ومُسَدَّد وأبو أسامة وأبو الوليد وخليفة بن خياط، وبشر ابن مُعَاذ العَقْدِي، وخلف، ويحيى بن يحيى النيسابوري.

مات سنة ست وثمانين ومئة. قال أحمد بن حنبل: دخلت البصرة في رجب سنة ست وثمانين ومئة، واعتقل لسان بشر بن المفضل قبل أن أخرج. ومات سنة سبع وثمانين ومئة. وليس في الستة بشر بن المفضل سواه. وأما بشر فكثير، ومرّ الكلام على بَسْر، بكسر الباء مع إهمال السين، وبشر بضمها مع إعجامها في السادس من بدء الوحي.

والرَقَاشِي في نسبه نسبة إلى رَقَاش كَحَدَام، عَلِمَ لنساء مبني على الكسر، وقد يعرب إعراب ما لا ينصرف، وبنورقاش في بكر بن وائل، وفي كليب وفي كندة منسوبون إلى أمهاتهم. فرقاش في بني بكر هي رَقَاش بنت الحارث بن عبيد بن غَنَم بن تَغَلِب، وهي المعروفة بالبرشاء. ويقال لبنيها: بنو البرشاء، سميت بذلك لبرش بها، أو لما جرى بينها وبين صرّتها. وأولادها ثلاثة: الحارث وقيس وشيبان بنو ثعلبة بن عكابة بن صعيب بن علي بن بكر بن وائل. وفي بني ربيعة قبيلة أخرى يعرفون ببني رَقَاش أيضا وهم بنو مالك وزيد مناة ابني شيبان بن ذهل أمهما رَقَاش بنت ضبيعة بن قيس بن ثعلبة، بها يعرفون. ورَقَاش بنت ركة هي أم عدي بن كعب بن لؤي بن غالب. ورَقَاش بنت عامر، هي الناقمية. وقال في «لب اللباب» إن رَقَاش في نسب ابن المفضل هذا المراد بها رَقَاش بنت قيس بن ثعلبة.

الخامس: عبد الله بن عَوْن بن أرطبان أبو عون المُرْزِي، مولاهم،

البصري فارطبان مولى لعبدالله بن مُغفل الصحابيِّ الخِرَاز، قال ابن المبارك: ما رأيت أحداً ذكر لي قبل أن ألقاه ثم لقيته إلا وهو على دون ما ذكر لي، إلا ابن عَوْن وحيوة أو سفيان. فأما ابن عون فلوددت أني لزمته حتى يموت أو أموت. وقال ابن مَهدي: ما كان بالعراق أحد أعلم بالسنة منه. وقال قُرّة: كنا نتعجب من ورع ابن سيرين، فأنساناه ابن عَوْن. وقال ابن سعد: كان ثقة، وكان عثمانيّاً، وكان كثير الحديث، ورعاً.

وقال الأنصاري: كان ابن عون لا يُسَلِّم على القدرية، وكان يصوم يوماً، ويفطر يوماً إلى أن مات. وتزوج امرأة عربية فضربه بلال بن أبي بُرْدَة. وقال محمد بن فضال: رأيت النبي ﷺ في النوم، فقال: زوروا ابن عون، فإن الله يحبه. وقال النسائي في «الكنى»: ثقة مأمون. وقال في موضع آخر: ثقة ثبت. وقال ابن حبان في «الثقات»: كان من سادات أهل زمانه عبادةً وفضلاً وورعاً ونسكاً، وصلابةً في السنة، وشدة على أهل البدع. وقال العجلي: بصري ثقة رجلٌ صالح. وقال أبو بكر البزار: كان على غاية من التوقي. وقال عثمان بن أبي شيبة: ثقة صحيح الكتاب. وقال شعبة: إنني لأسمع من ابن عون حديثاً يقول فيه: أظن أني سمعته، أحب إلي من أن أسمع من ثقة غيره، يقول: قد سمعت. وقال ابن معين: ثبت وقال عيسى ابن يونس: كان أثبت من هشام بن حسان، وقال أبو حاتم: ثقة، وهو أكبر من التيمي، وقال ابن المديني: جمع لابن عون من الإسناد ما لا يجمع لأحد من أصحابه، سمع بالمدينة من القاسم وسالم، وبالبصرة من الحسن وابن سيرين، وبالكوفة من الشعبي والنخعي، وبمكة من عطاء ومجاهد، وبالشام من مكحول ورجاء بن حيوة. قال علي: وقال بشر بن المفضل: لقيت الثوري فقلت: من آمن من تركت على الحديث بالكوفة؟ قال: منصور، وبالبصرة يونس بن عبيد. قال علي: وهذا كان قبل أن يحدث ابن عون، لأنه لم يحدث إلا بعد موت أيوب. وقال الثوري: ما رأيت أربعة اجتمعوا في مصر مثل هؤلاء: أيوب ويونس والتيمي وابن عون، وقال

وَهَيْب: دار أمر البصرة على أربعة، فذكر هؤلاء. وقال أبو داود عن شُعبة: ما رأيت مثلهم.

وقال حمّاد بن زيد عن ابن عَوْن: وَفِدْتُ عند الحسن وابن سيرين، فكلاهما لم يزل قائماً حتى فرش لي. وقال موسى بن عُبيد: إني لأعرف رجلاً يطلب منذ عشرين سنة أن يسلم له يوم كأيام ابن عون، فلم يسلم له ذلك، وكأنه عنى نفسه. وقال هشام بن حَسَّان: حدثني من لم تر عيناى مثله، وأشار بيده إلى ابن عون.

رأى أنس بن مالك. وروى عن ثُمّامة بن عبد الله بن أنس، وأنس بن سيرين، ومحمد بن سيرين، وإبراهيم النَّخَعِيّ، وزِيَاد بن جُبَيْر بن حَيّة، والحسن البَصْرِيّ والشَّعْبِيّ والقاسم بن محمد بن أبي بكر، وعبد الرحمن ابن أبي بكرة، وأبي رَجَاء مولى أبي قُلابة، وموسى بن أنس بن مالك، وسعيد بن جُبَيْر، ونافع، مولى ابن عمر.

وروى عنه الأعمش، وداود بن أبي هند، وهما من أقرانه، والثوريّ، وشُعبة والقَطَّان، وابن المبارك، ووكيع، وعَبَّاد بن العَوَّام، وهُشَيْم بن يزيد ابن زُرَيْع، وابن عليّة، ويَشْر بن المُفَضَّل، ومُعَاذ بن مُعَاذ، والنَّضْر بن شُمَيْل، ويزيد بن هارون، وغيرهم.

مات ابن عون سنة إحدى وخمسين ومئة، بعد موت أيوب بعشرين سنة. وفي الستة عبد الله بن عون، سواه، واحد. وهو عبد الله بن عون بن أبي عون، عبد الملك بن يزيد الهلاليّ والخَرَاز المار في لقبه، بالخاء المعجمة والراء المهملة، نسبة إلى خَرَز الجلود وغيرها، على ما في خلاصة «تهذيب الكمال».

والذي في مقدمة «فتح الباري» هو أن الخَرَاز خاصة بعبيد الله بن الأَخْنَس، وإن غيره بخاء وزاين، من الخرز. ونظم قوله سيدي عبد الله في «غرة الصباح» فقال:

ثم ابن الأحنس بخرازٍ دَعُوا وغيره الزاين فيه قد رَوُوا
 وجعل في الخلاصة عُبيد الله بن الأحنس الخراز، بمعجمات، عكس
 ما قال ابن حجر في مقدمته. وقال في «الخلاصة» أيضاً: إن عبد الله بن
 عون بن أبي عون الهلاليّ، أبو محمد الخراز، بالمعجمة ثم مهملة.
 فالظاهر على كلامه أن الذي بزايين هو ابن الأحنس، وأن ما عدها بخاء وراء
 وزاي. وأما الجَزَار، بالجيم والزاي من الجزارة، فليس في الأعلام، لكن
 في حديث عليّ «ولا يعطى الجزارُ منها شيئاً».

السادس: عبد الرحمن بن أبي بكرة، نُفِعَ بن الحارث الثقفي أبو
 بحر. ويقال: أبو حاتم البصري: قال ابن سعد: هو أول مولود في الإسلام
 بالبصرة فأطعم أبوه أهل البصرة جزوراً، فكفتهم. وكان ثقة وله أحاديث
 ورواية. وذكره ابن حبان في الثقات. وقال العجليّ: بصريّ تابعي ثقة.
 وقال أبو هلال: كان زياد ولى عبد الرحمن بيوت الأموال، وقال أبو الحسن
 المدائنيّ: كان عبد الرحمن بن أبي بكرة فراساً، وشارف التسعين. وكان
 يخرج كل يوم إلى المربد، فقال له سارب: إنك لطويل العمر يا شيخ.

روى عن أبيه وعلي وعبد الله بن عمرو بن الأسود بن سريع والأشج
 العَصْرِيّ، وروى عنه ابن أخيه ثابت بن عُبيد الله بن أبي بكرة وابن ابنه بحر
 ابن مَرَار بن عبد الرحمن، وخالد الحدّاء، ومحمد بن سيرين، وقتادة
 ويونس بن عُبيد، وابن عون وأبو بشر بن أبي وَحْشِيّة، وعبد الملك بن عُمير
 وغيرهم. ولد سنة أربع عشرة، ومات سنة ست وتسعين، وليس في الستة
 عبد الرحمن بن أبي بكرة سواه.

لطائف إسناده: منها أن فيه التحديث والعنونة، ورواته كلهم
 بصريون، وفيه ثلاثة من التابعين يروي بعضهم عن بعض، وهم عبد الله
 ابن عون، وابن سيرين، وابن أبي بكرة، أخرجه البخاري هنا، وفي الفتن
 عن مسدد، وفي الحج عن عبد الله بن محمد، وفي التفسير وفي بدء الخلق
 عن أبي موسى، وفي الأضاحي عن محمد بن سَلَام، وفي العلم والتفسير

أيضاً، عن عبد الله بن عبد الوهاب الحجبي ، ومسلم في الدييات عن أبي بكر بن أبي شيبة وغيره . والنسائي في الحج عن إسماعيل بن مسعود، وفي العلم عن أبي قدامة السرخسي . وأخرجه البخاري من حديث ابن عباس ، وابن عمر، وابن منده في مستخرجه من حديث سبعة عشر صحابياً .

ثم قال البخاري :

باب

«العلم قبل القول والعمل» لقوله تعالى ﴿فاعلم أنه لا إله إلا الله﴾ [محمد: ١٩] فبدأ بالعلم .

قال ابن المنير: أراد به أن العلم شرط في صحة القول والعمل، فلا يعتبران إلا به، فهو متقدم عليهما، لأنه مصحح للنية المصححة للعمل . فنيه المصنف على ذلك، حتى لا يسبق إلى الذهن من قولهم: إن العلم لا ينفع إلا بالعمل تهوينُ أمر العلم، والتساهل فيه .

وقوله: لقول الله تعالى: ﴿فاعلم أنه لا إله إلا الله﴾ فبدأ بالعلم . أي : أولاً، حيث قال: ﴿فاعلم﴾ [محمد: ١٩]، ثم قال: ﴿واستغفر لذنبك﴾ [محمد: ١٩] إشارة إلى القول والعمل والخطاب . وإن كان للنبي ﷺ، فهو متناولٌ لأتمته . والأمر بالنسبة إليه، عليه الصلاة والسلام، للدوام والثبوت، كقوله: ﴿يا أيها النبي اتق الله﴾ [الأحزاب: ١] أي: دم على التقوى . واستدل سُفيان بن عُيينة بهذه الآية على فضل العلم، كما أخرجه أبو نعيم في «الحلية» في ترجمته عنه، أنه تلاها، فقال: ألم تسمع أنه بدأ به؟ فقال: أعلم . ثم أمره بالعمل .

وينتزع منها دليل ما يقوله المتكلمون من وجوب المعرفة، لكن النزاع إنما هو في إيجاب تعلُّم الأدلة على القوانين المذكورة في كتب الكلام، وقد مر شيء من هذا في كتاب الإيمان في باب قوله عليه الصلاة والسلام: «أنا أعلمكم بالله» . ويأتي إتمام الكلام عليه في كتاب التوحيد إن شاء الله

تعالى . وقد أشبعنا القول عليه في كتابنا «على متشابه الصفات» ثم قال :
«وان العلماء هم ورثة الأنبياء ، ورثوا العلم ، من أخذه أخذ بحظ
وافر» .

بفتح أن ، ويجوز كسرهما ، ومناسبة هذا الحديث للترجمة من جهة أن
السوارث قائم مقام موروثه ، فله حكمه فيما قام مقامه فيه ، وقوله : ورثوا
العلم ، بتشديد الراء ، أي : الأنبياء . ويروى بتخفيفها مع كسر الراء ، أي
العلماء ، ويؤيد الأول قوله في الحديث «وان الأنبياء لم يورثوا ديناراً ولا
درهماً ، وإنما ورثوا العلم» . وقد سقنا لفظ الحديث بطوله ، في باب فضل
العلم ، أول الكتاب . وهذا التعليق طرف من حديث أخرجه أبو داود
والترمذيّ وابن حبان والحاكم مصححاً من حديث أبي الدرداء ، وحسنه
حمزة الكناني ، وضعفه غيرهم بالاضطراب في سنده ، لكن له شواهد
يتقوى بها . ولم يفصح المصنف بكونه حديثاً ، فلهذا لا يعد في تعاليقه ،
لكن إيراده له في الترجمة مشعر بكونه له أصلاً . وشاهده في القرآن قوله
تعالى ﴿ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا﴾ [فاطر: ٣٢] ثم قال :
«ومن سلك طريقاً يطلب به علماً سهل الله له طريقاً إلى الجنة» .

نكر طريقاً وعلماً ليتناول أنواع الطرق الموصلة إلى تحصيل العلوم
الدينية ، وليندرج فيه القليل والكثير . وقوله : «سهل الله له طريقاً» أي : في
الآخرة أو في الدنيا ، بأن يوفقه للأعمال الصالحة الموصلة الى الجنة ، وفيه
بشارة بتسهيل العلم على طالبه ، لأن طلبه من الطرق الموصلة إلى الجنة .
وهذا طرف من الحديث المذكور .

وقد أخرج أيضاً هذه الجملة مسلمٌ من حديث الأعمش عن أبي صالح
عن أبي هريرة في حديث غير هذا ، وأخرجه الترمذيّ ، وقال : حسن ، ولم
يقبل : صحيح ، لأنه يقال : إن الأعمش دلّس فيه فقال : حدّثت عن أبي
صالح ، قال ابن حجر : لكن في رواية مسلم عن أبي أسامة عن الأعمش

حدثنا أبو صالح فانتفت تهمة تدليسه، ولكن المصنف لم يخرجه للاختلاف فيه، ثم قال:

«وقال جل ذكره ﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾ [فاطر: ٢٨] أي: إنما يخافه الذين علموا قدرته وسلطانه، فمن كان أعلم كان أخشى لله، ولذا قال عليه الصلاة والسلام: أنا أخشاكم لله، وأتقاكم له، ثم قال: وقال: ﴿وَمَا يَعْقِلُهَا﴾ [العنكبوت: ٤٣] أي: الأمثال المضروبة، وحسنها وفائدتها. وفي الحديث، تفسيراً لهذه الآية: العالم الذي عقل عن الله، فعمل بطاعته، واجتنب سخطه. ووجه إدخال هذه الآية والتي قبلها، في الترجمة، هو أن الباب في العلم والإتيان في مدح العلماء، ولم يستحقوا هذا المدح إلا بالعلم إلا العالمون، أي: الذين يعقلون عن الله، فيتدبرون الأشياء على ما ينبغي. ثم قال: ﴿وقالوا لو كنا نسمع﴾ [الملك: ١٠] أي: كلام الرُّسُل، فنقبله جملة، من غير بحث وتفتيش، اعتياداً على ما ظهر من صدقهم بالمعجزات، أو نعقل فنفكر في حكمه ومعانيه تفكراً المستبصرين ﴿ما كنا في أصحاب السعير﴾ [الملك: ١٠] أي: في عدادهم وفي جملتهم. وهذا إخبار عن قول الكفار، حين دخولهم النار، وإنما حذف مفعول نَعْقِلُ، لأنه جُعِلَ كالفعل اللازم، والمعنى: لو كنا من أهل العلم، ما كنا من أهل النار. وإنما جمع بين السمع والعقل لأن مدار التكليف على أدلة السمع والعقل.

وقد روى أبو سعيد الخدري مرفوعاً: «أن لكل شيء دعامة، ودعامة المؤمن عقله، فبقدر ما يعقل يعبد ربه. ولقد ندم الفجار يوم القيامة، فقالوا: ﴿لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير﴾ [الملك: ١٠]» وروى أنس مرفوعاً أن الأحمق ليصيب بحمقه أعظم من فجور الفاجر، وإنما يرتفع العباد غداً في الدرجات، وينالون الزلفى من ربهم على قدر عقولهم. ووجه دخول هذه الآية في الترجمة، هو أن المراد من العقل ههنا العلم، فإن الكفار تمنوا أن لو كان لهم العلم لما دخلوا في النار. ثم قال:

﴿هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون﴾ [الزمر: ٩]

أراد بالذين يعلمون العاملين من علماء الديانة، كأنه جعل من لا يعمل غير عالم. وفيه ازدراء عظيم بالذين يقتنون العلوم ثم لا يقتنون فيها، ثم يفتنون بالدنيا، ووجه دخولها في الترجمة، هو أن الله تعالى نفى المساواة بين العلم والجهل، ويقتضي نفي المساواة أيضاً بين العالم والجاهل، وفيه مدح للعلم وذم للجهل.

وهذه الآية بعد قوله تعالى ﴿أَمَّنْ هُوَ قَانِتٌ آنَاءَ اللَّيْلِ سَاجِداً وَقَائِماً﴾ [الزمر: ٩] الخ. . قال القسطلاني عند آية المتن: نفيٌ لاستواء الفريقين، باعتبار القوة العلمية بعد نفيها، باعتبار القوة العملية على وجه أبلغ لمزيد فضل العلم، وقيل: تقرير للأول على سبيل التشبيه، أي: كما لا يستوي العالمون والجاهلون، لا يستوي القانتون والعاصون ثم قال:

وقال النبي ﷺ، «من يُردِ الله به خيراً يفقهه في الدين»، وفي رواية المستملي «يفهمه» بالهاء المشددة المكسورة بعدها ميم، والفقه هو الفهم، قال الله تعالى ﴿لَا يَكَادُونَ يُفْقَهُونَ حَدِيثاً﴾ [النساء: ٧٨] أي: لا يفهمون. والمراد الفهم في الأحكام الشرعية. وهذا التعليق وصله البخاري باللفظ الأول بعد هذا بيايين، وأما اللفظ الثاني فأخرجه ابن أبي عاصم في كتاب العلم من طريق ابن عمر عن عمر مرفوعاً. وإسناده حسن.

ثم قال: «وإنما العلم بالتعلم» وهذا حديث مرفوع أورده ابن أبي عاصم والطبراني من حديث معاوية، بلفظ «بأيها الناس تعلموا إنما العلم بالتعلم، والفقه بالتفقه، ومن يرد الله به خيراً يفقهه في الدين» وإسناده حسن لأن فيه مبهماً اعتضد بمجيئه من وجه آخر.

وروى البزار نحوه، عن ابن مسعود موقوفاً، ورواه أبو نعيم الأصبهاني مرفوعاً عن أبي الدرداء بلفظ «إنما العلم بالتعلم وإنما الحلم بالتعلم، ومن يتحرر الخير يُعطه». فلا يغير بقول من جعله من كلام البخاري، والمعنى ليس

العلم المعبر، إلا المأخوذ من الأنبياء وورثتهم على سبيل التعلّم.

ثم قال: وقال أبو ذرّ: لو وضعتم الصّمصامة على هذه وأشار إلى قفاه، ثم ظننت أني أنفذ كلمة سمعتها من النبي ﷺ، قبل أن تجيزوا علي لأنفذتها.

وهذا التعليق وصله الدارمي في مسنده، عن أبي كثير مالك بن مرثد عن أبيه قال: أتيت أبا ذرّ، وهو جالس عند الجمرة الوسطى، وقد اجتمع عليه الناس يستفتونه، فأتاه رجل، فوقف عليه ثم قال: ألم تنه عن الفتيا؟، فرفع رأسه إليه فقال: أرقب أنت علي؟ لو وضعتم . . فذكر مثله . ووصله أبو نعيم في «الحلية» من وجه آخر، وبين أن الذي خاطبه رجل من قريش، وأن الذي نهاه عن الفتيا عثمان، رضي الله عنه.

وكان سبب ذلك أنه كان بالشام، فاختلف مع معاوية في تأويل قوله تعالى ﴿وَالَّذِينَ يَكْتُمُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ﴾ [التوبة: ٣٤] فقال معاوية: نزلت في أهل الكتاب خاصة، وقال أبو ذرّ: نزلت فيهم وفينا، فكتب معاوية إلى عثمان، فأرسل إلى أبي ذرّ، ثم حصلت منازعة أدت إلى انتقال أبي ذرّ عن المدينة إلى الرّيدة، بفتح الراء والموحدة والذال المعجمة، إلى أن مات بها. رواه النسائي . وفيه دليل على أن أبا ذرّ كان لا يرى بطاعة الإمام إذا نهاه عن الفتيا، لأنه كان يرى أن ذلك واجب عليه، لأمر النبي ﷺ، بالتبليغ، كما مر قريباً في قوله: «ليبلغ الشاهد الغائب». ولعله أيضاً سمع الوعيد في حق من كتم علماً يعلمه.

والصمصامة، بمهملتين، الأولى مفتوحة، هو السيف الصارم الذي لا ينثني، وقيل: الذي له حد واحد. وقوله: هذه، إشارة إلى القفا، وهو يذكر ويؤنث، وقوله: إني أنفذ، بضم الهمزة وكسر الفاء وبالذال المعجمة، أي: أمضي. وقوله: أن تجيزوا عليّ، بضم المثناة وكسر الجيم وبعد الياء زاي، أي: تكملوا قلتي. ونكر «كلمة» ليشمل القليل والكثير، والمراد أنه يبلغ ما تحمله في كل حال، ولا ينتهي عن ذلك ولو أشرف على القتل.

«لوه» في كلامه لمجرد الشرط، من غير أن يلاحظ الامتناع، أو المراد أن الإنفاذ حاصل على تقدير وضع الصمصامة، وعلى تقدير عدم حصوله أولى، فهو كقوله «لوه لم يخف الله لم يعصه». وفيه الحث على تعليم العلم، واحتمال المشقة فيه، والصبر على الأذى، طلباً للشواب.

قلت: في حديث أبي ذرّ دليل لمن قال إن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، لا يسقط وجوبها بخوف القتل، كالشافعية. وفي حديث أبي هريرة الآتي في آخر كتاب العلم، «وأما الآخر فلو بثثته لقطع هذا البلعوم» دليل لمن قال بسقوط وجوبها بخوف القتل، كالمالكية.

ثم قال: «وقال ابن عباس كونوا ربانيين حلماء فقهاء علماء، ويقال الرباني الذي يربي الناس بصغار العلم قبل كباره».

وقد فسر ابن عباس الربّاني، بأنه الحكيم الفقيه، ووافقه ابن مسعود فيما رواه إبراهيم الحربي في غريبه عنه، بإسناد صحيح. وقال الأصمعي والإسماعيلي: الربّاني نسبة إلى الربّ، أي: الذي يقصد ما أمره الرب بقصده، من العلم والعمل، وقال ثعلب: قيل للعلماء: الربّانيون، لأنهم يربون العلم أي يقومون به، وزيدت الألف والنون للمبالغة، والحاصل أنه اختلف في هذه النسبة، هل هي نسبة إلى الرب أو إلى التربة. والتربة على هذا للعلم، وعلى ما حكاه البخاري لتعلمه. والمراد بصغار العلم، ما وضع من مسائله، وبكباره ما دق منها. وقيل: يعلمهم جزئياته قبل كلياته، أو فروعه قبل أصوله، أو مقدماته قبل مقاصده. وقال ابن الأعرابي: لا يقال للعالم ربّانيّ حتى يكون عالماً معلماً عاملاً.

وقد اقتصر المصنف في هذا الباب، على ما أورده، من غير أن يورد حديثاً موصولاً على شرطه، فإما أن يكون بيّض له ليُورد فيه ما يثبت على شرطه، أو يكون تعمد ذلك اكتفاء بها ذكر. وهذا التعليق وصله ابن أبي عاصم بإسناد حسن، والخطيب بإسناد آخر حسن. وقد مرّ أبو ذرّ في الثالث والعشرين من كتاب الإيمان، ومر ابن عباس في الخامس من بدء الوحي.

ثم قال المصنف:

باب «ما كان النبي ﷺ يتَخَوَّلُهُمُ بالموعظة والعلم كي لا ينفروا» .

«ما» من قوله: «ما كان» مصدرية، أي باب «كون النبي ﷺ»، يتخول أصحابه، بخاء معجمة وتشديد الواو ثم لام، أي: يتعهدهم. والموعظة النصيح والتذكير بالعواقب. وعطف العلم عليها من باب عطف العام على الخاص، لأن العلم يشمل الموعظة وغيرها، وإنما عطفه لأنها منصوصة في الحديث، وذكر العلم استنباطا. وقوله: «كيلا ينفروا»، بفتح المثناة التحتية وكسر الفاء، أي: يتباعدوا.

واستعمل في الترجمة معنى الحديثين اللذين ساقهما، وتضمن ذلك تفسير السامة بالنفور، وهما متقاربان. ومناسبه لما قبله ظاهرة من جهة ما حكاه من تفسير الربائي، كمناسبة الذي قبله، من تشديد أبي ذر في أمر التبليغ لما قبله من الأمر بالتبليغ، وغالب أبواب هذا الكتاب لمن أمعن النظر فيها والتأمل، لا يخلو من ذلك.