

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، أما بعد ، فإن صيت علمكم رحمكم الله وخدماتكم الدينية ، حملنا على أن نكلفكم بالإفتاء في حادثة ، ونرجو من فضلكم أن تمنوا علينا بجواب هذا المكتوب .

صورة المسألة : استحلف زيد عمراً بأنك لا تقاطعني ولا تهاجرني طول حياتك ، ولا تؤثر أحداً عليّ وقل : لو فعلت ذلك فكلما تزوجت امرأة فمبي طالق - فحلف عمرو ثم حنث . لعل جنابكم تستدلون بحديث الترمذي رحمه الله « لا طلاق فيما لا يملك » الخ . فالحديث حسن ليس بصحيح ، ومع هذا فإن ابن الهمام نقل في فتح القدير ، أن الشعبي وسالماً والزهري قالوا : ان معنى الحديث في التنجيز لا في التعليق - وبهض الروايات التي تدل على التعليق فكلها مجروحة - كروايات الدارقطني في الباب ونقل الترمذي قول البخاري ان الحديث المذكور أصح شيء في هذا الباب . فإن المبتي بهذه المسألة في غاية الضيق والشدة ، فالمرجو من جنابكم أن تمنوا علينا بجواب شاف كاف بالأحاديث الصحاح . فإن كتب الحديث في الهند قليلة ليس يوجد إلا الكتب المتداولة . وفي مصر لم ترل كتب الحديث كثيرة منذ زمن قديم .

والمسألة الثانية مسألة النوط Note هل تكلم فيه استاذكم الإمام ؟ أو أحد من العلماء الأفاضل ؟ أو سنع لكم شيء فيه والسلام .

٦٢٠

الجواب عن مسألة الحلف بالطلاق<sup>(١)</sup>

ان أمهات كتب الحديث موجودة في الهند ، ومنها ما طبع فيها ولم يطبع في مصر ، وقلما يوجد في غير الأمهات وشروحها ما يثبت به حكم بالنص وقد

(١) النارج ٢٤ (١٩٢٣) ص ٤٢٠ - ٤٢٣ .

ورد في هذه المسألة عدة أحاديث وآثار في الكتب المشهورة لمجموعها من القوة ما ليس لأحاديثها من ضعف القياس المعارض بها ، فأما حديث الترمذي الذي ذكره السائل ، فقد رواه أحمد وسائر أصحاب السنن والبخاري والبيهقي من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده مرفوعاً بلفظ « لا نذر لابن آدم فيما لا يملك ، ولا عتق له فيما لا يملك ، ولا طلاق له فيما لا يملك » وقال البيهقي كالبخاري : هو أصح شيء في هذا الباب وأشهر . ولا يخفى على السائل أن سبب إسقاطهم لحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن مرتبة الصحة أن جل حديثه عنه كتاب لا سماع ، قال ابن معين : ومن هنا جاء ضعفه . وتضمينهم لما روي كتابة من المسائل الفنية التي لا تؤخذ على إطلاقها ، فمن وثق بالكتب ولم يكن عنده فيه شبهة ، فله أن يفضل على المسموع لانه يأمن فيه من الخطأ . والتحقيق فيه ما قاله الحافظ ابن حجر ، وهو ضعفه ناس مطلقاً ووثقه الجمهور ، وضعف بعضهم روايته عن أبيه عن جده ، ومن ضعفه مطلقاً فحمول على روايته عن أبيه عن جده ، فأما روايته عن أبيه فربما دلس ما في الصحيفة بلفظ عن ، فإذا قال : حدثني أبي فلا ريب في صحتها كما يقتضيه كلام أبي زرعة ، الخ . وقد قال الترمذي في مضمون هذا الحديث انه قول أكثر أهل العلم من أصحاب النبي ﷺ وغيرهم . وقال الخطابي وأسعد الناس بهذا الحديث من قال بظاهره وأجراه على عمومه ، اهـ . أي في التنجيز والتعليق . وروى ابن ماجه عن المسور بن مخرمة مرفوعاً « لا طلاق قبل نكاح ولا عتق قبل ملك » وقد حسنه الحافظ ابن حجر في تلخيص الحبير ، ورواية الزهري إياه عن المسور وعنه عن عائشة ليس من العلل التي تقتضي رده . وروى الحاكم في المستدرک عن جابر مرفوعاً : « لا طلاق إلا بعد نكاح ولا عتق إلا بعد ملك » صححه وقال : وأما متعجب من الشيخين كيف أهملوا وقد صح على شرطهما من حديث ابن عمر وعائشة وعبد الله بن عباس وجابر ، اهـ .

وقد نقل القاضي الشوكاني ما قيل في علل هذه الروايات ثم قال : « ولا

بخفى عليك أن مثل هذه الروايات التي سقناها في الباب من طريق أولئك الجماعة من الصحابة ، مما لا يشك منصف أنها صالحة بمجموعها للاحتجاج ، وقد وقع الإجماع على أنه لا يقع الطلاق الناجز على الأجنبية ، وأما التعليق نحو أن يقول : ان تزوجت فلانة فهي طالق . فذهب جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم إلى أنه لا يقع ، وحكي عن أبي حنيفة وأصحابه والمؤيد بالله في أحد قولي ، انه يصح التعليق مطلقاً ، وذهب مالك في المشهور عنه وربيعه والثوري والليث والاوزاعي وابن أبي ليلى إلى التفصيل ، وهو أنه إن جاء بمحاصر نحو أن يقول : كل امرأة أتزوجها من بني فلان او بلد كذا ، فهي طالق صح الطلاق ووقع ، وان عم لم يقع شيء . وهذا التفصيل لا وجه له إلا مجرد الاستحسان كما أنه لا وجه للقول بإطلاق الصحة . والحق أنه لا يصح الطلاق قبل النكاح مطلقاً للأحاديث المذكورة في الباب . وكذا العتق قبل الملك ، والنذر بغير الملك اهـ .

فتبين بهذا أن جمهور علماء الصحابة وغيرهم من السلف على القول بأن الطلاق لا يقع تنجزاً ولا تعليقاً إلا على زوجة يملك المطلق عصمتها ويختار أن يحل هذه العصمة لترجيحه الفراق عليها . ولو لم يكن للجمهور ما ذكره من الأحاديث التي يحتجون بمجموعها ويحتج بعض الأئمة بما دونها مما لا يعارضه أقوى منه ، لكفى أن يأخذ بها السائل المتحير وأمثاله ، ولا سيما إذا علم أن سبب فشو القول بإيقاع الطلاق المعلق في مثل النازلة المسؤول عنها ، هو ما جرى عليه الخلفاء في إيمان البيعة لهم ، فقد كانوا لا يولون القضاء والافتاء لمن لا يحيز تلك الإيمان .

وإذا كان أقل علماء السلف من قال بوقوع الطلاق المعلق قبل الزواج في غير اليمين ، وانه ضعيف لا وجه من النقل ، ولا من القياس كما قال الشوكاني . فالخلاف في وقوع ذلك في اليمين أقوى والقول بالوقوع فيه أضعف .

ذلك بأن الذي يحلف بالطلاق على فعل شيء أو تركه ، تنجيهاً أو تعليقاً لا يقصد بحلفه إلا الامتناع مما حلف عليه ، كما إذا حلف بالله تعالى أو علق بالكفر أو البراءة من دين الإسلام - هو لا يقصد انه إن فعل ذلك يرتد عن الإسلام فيكون معطلاً ، أو وثنيًا أو يهودياً مثلاً ، وإنما يقصد تأكيد الامتناع عن ذلك الشيء الذي حلف عليه . فان فعل ما علقه بالكفر - وهو يكره الكفر ولا يريد - لا يكفر ، ومثله الحلف بالطلاق من غير فارق .

وقد فرض الله للمؤمنين تحلة أيمانهم بالكفارة فقال : « قد فرض الله لكم تحلة أيمانكم (١) » ، وقال : « لا يؤاخذكم الله باللغو في أيمانكم ولكن يؤاخذكم بما عقدتم الأيمان ، فكفارته إطعام عشرة مساكين (٢) » الآية . وقد أطلق اليمين فدخل فيه كل ما يحلف به الإنسان مما يصح به الحلف ، وأما ما لا يصح به الحلف شرعاً كالحلف بالمخلوقات ، فلا يتعقد ولا يجب به شيء . وقد روى أحمد ومسلم والترمذي ، من حديث أبي هريرة مرفوعاً « من حلف على اليمين قرأى غيرها خيراً منها فليأت الذي هو خير وليكفر عن يمينه » .

والعلماء المجتهدين في أيمان الطلاق والعتق ، والنذر ، والكفر ، ثلاثة أقوال أحدها : أنه إذا حنث لزمه ما حلف به . وهذا الذي غلب واشتهر عند المقلدين بسبب حكم الحكام به ارضاء للخلفاء في أيمان البيعة .

ثانياً : لا يلزمه شيء لأنه لا يقصد الإيقاع ، وإنما قصد الامتناع ، واليمين صورية لا حقيقية .

ثالثاً : أنه يجب عليه كفارة يمين لأنه يدخل في عموم الأيمان الواردة في اطلاق القرآن ، وهذا ارجح الأقوال دليلاً ، وأقومها قبلاً ، وأهداها سبيلاً ، لدلالة ما

(١) سورة التحريم رقم ٦٦ الآية ٢ .

(٢) سورة المائدة رقم ٥ الآية ٨٩ .

تقدم من الأحاديث عليها ، وأخذ جمهور السلف بها ، وقد أيدته شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه المحقق ابن القيم بتفصيل بيينا فيه دلالة واختلاف الأقوال فيه عن السلف وفي المذاهب الأربعة وبيان انه مقتضى القياس الصحيح ، ولا ابن تيمية فيه مصنفات مخصوصة وفتاوى متعددة وقواعد ممهدة ، وفي أول المجلد الثالث من مجموع الفتاوى المطبوعة بمصر وفي آخره بعض ذلك فليراجعه السائل ، فلهه يجد فيه ما يطمئن له قلبه ، ولعلنا نفصل المسألة في مقال مستقل بعد .

انتهى الجزء الرابع من فتاوى الإمام  
محمد رشيد رضا ، ويليه الجزء الخامس  
وأوله: فتوى الجواب عن مسألة الانواط  
والحمد لله رب العالمين