الفصل الرابع

الفصل الرابع

إن استخدام ملفات التقويم التراكمية فى مدارسنا يختلف عن استخدام الاختبارات التقليدية ، فملفات التقويم يمكن أن نطلق عليها برنامج تقويم متكامل مرتبط بكل مكونات العملية التعليمية ، لذا يقابلنا فى استخدامها فى مدارسنا العديد من العقبات يمكن ان نوجزها فيما يلى :

١-معوقات تتعلق بالموجهين :

يعد الموجه الفنى والإدارى من العناصر المهمة فى العملية التعليمية ، فهم يمثلون عيون وزارة التربية والتعليم فى تنفيذ السياسات والتوجيهات وفق التطوير التربوى المنشود ، وأى تقصير فى من قبل الموجهين يؤثرسلبا على العملية التعليمية برمتها ، وهو من العناصر المهمة لنجاح ملفات التقويم فى مدارسنا ، وتقابل الموجه الفنى والإدارى أثناء القيام بدوره فى إعداد وتنفيذ وتقويم ما تتضمنه ملفات التقويم العديد من العقبات التى ينبغى ان نضعها نصب أعيينا عند استخدام ملفات التقويم فى المدرسة ، وهى :

-تمسك الموجه الفنى بأساليب وأدوات التقويم التقليدية لأنها – من وجهة نظره الأفضل وهذا يعنى رفض الجديد وإن كان فعالا .

-عدم الاهتمام بالدورات التدريبية التى تعد الموجه الفنى والإدارى فى مجال ملفات التقويم التراكمية .

- إسناد مهام التدريس والتدريب فى الدورات التدريبية - إن وجدت - التى تعد الموجهين فى ملفات التقويم إلى غير المتخصصين فى مجال تصميم وتنفيذ ملفات التقويم التراكمية ؛ مما يجعل هذه الدورات التدريبية غير مجدية ؛ وذلك لأنها لاتكسب الموجه الجانب النظرى والعملى اللازمين لعمل ملفات التقويم .

- تقديم ملفات التقويم التراكمية إلى الموجهين بصورة منفصلة تماما عن مكونات العملية التعليمية من طرق تدريس وإدارة تربوية ووسائل تعليمية ...، مما يجعل ملفات التقويم غير ذات معنى لدى الموجهين .

- عدم الاهتمام فى الدورات التدريبية التى تعقد للموجهين بفلسفة التقويم التراكمى وأهميته ومبررات استخدامه .

- نظرة الموجهين إلى التراكمية فى التقويم على أنها تراكمية فى الجانب التحصيلى فقط لاغير مما يفرغ ملفات التقويم من الغرض الأساسى التى أنشأت من أجله ، وهو الاهتمام بالجانب الأدائى فى العلوم المختلفة ومجالات السلوك الاخرى .

- عدم قدرة الموجهين - نظرا لعامل السن - على القيام بالأعمال اللازمة المتعلقة بمتابعة تنفيذ ملفات التقويم داحل المدارس بصورة دقيقة ؛ لأنها أعمال تتطلب قدرا كبيرا من الجهد المنظم والعمل المستمر .

٢-معوقات تتعلق بالمعلمين :

- يعد المعلم الأساس الأول فى نجاح العملية التعليمية برمتها بما فى ذلك النجاح فى عمل ملفات التقويم وتنفيذها بصورة علمية مبنية على إدراك علاقة ملفات التقويم بجميع مكونات العملية التعليمية ، وقيام المعلم فى

مدارسنا بدوره فى عمل ملفات التقويم قد يكتنفه بعض المشكلات والصعاب التى يمكن تحديدها فيما يلى :

- عد وجود تدريب كاف للمعلم على القيام بعمل ملفات التقويم بالطريقة المثلى .

- عدم إدراك المعلم للفلسفة التى يقوم عليها التقويم التراكمى وهى الشمولية فى القياس مع الاستمرارية والاهتمام بالجانبين النظرى والعملى فى التعلم ، مع ربط ذلك كله بجميع عناصر الموقف التعليمى .

- ضيق وقت المعلم ؛ حيث لا يجد المعلم الوقت الكافى لمتابعته عمل ملفات التقويم الخاصة بطلابه ؛ وذلك نظرا لكثرة المهام التعليمية والإدارية التى يقوم بها المعلم داخل المدرسة وعلى مدى اليوم الدراسى كله.

- عدم تقبل المعلم للجديد والأخذ بفكرة(ما نعرفه أفضل مما لانعرفه).

- التحيز الذى يمكن أن يقع فيه بعض المعلمين بصورة مقصودة أو غير مقصودة من مساعدة أو تفضيل بعض التلاميذ على بعض فى عمل الملفات .

- نظرة المعلم إلى ملفات التقويم بأنها ستكون دليلا عليه أكثر من كونها دليلا له فى مدى قيامه بأدواره التعليمية داخل الفصل ؛ وهذا يدفعه إلى محاربة التقويم التراكمى أو على الأقل تزييف هذا النوع من التقويم .

- تكاسل المعلم عمدا عن القيام بمساعدة طلابه فى عمل الملفات وتقويمه من خلالها ؛ لأنه يشعر بعدم الرضا عن عمله لأنه لا يأخذ أجرا مناسبا على مايقوم به من عمل .

- عدم توافر الأجهزة والمعدات اللازمة لعمل ملفات التقويم (كالمخازن والملفات وغير ذلك ..

- عدم تمكن المعلم من أدوات التكنولوجيا التى يمكن أن تساعده فى عمل الملفات بصورة سريعة ودقيقة ويسهل معالجتها ؛ مثل عدم تمكنه من استخدام الكمبيوتر فى عمل الملفات وإدارتها إليكترونيا فيما يعرف بالملفات التراكمية الرقمية .

- نظرة المعلم إلى التقويم التراكمى على أنه نوع من الاختبارت التقليدية ولكن موزعة على طول العام الدراسى ؛ وهذا يكفى لتفريغ التقويم التراكمى من محتواه وأهدافه .

- فردية المعلم فى تصحيح ملفات التقويم قد تؤدى إلى التحيز لبعض الطلاب على حساب البعض لأسباب مختلفة كالمعرفة والمحسوبية والدروس الخصوصية .. وهذا يؤدى إلى انتشارها وليس القضاء عليها .

-عدم الدقة فى تصحيح محتوى الملفات من قبل اللجنة المكلفة بالتصحيح؛ وذلك نظرا لعدم قدرتهم على استخدام المقاييس المتدرجة المتضمنة فى الملف بصورة صحيحة ، وتفسيرها على أهواء كل فرد فى لجنة التصحيح ، أو نظرا لإعداد هذه المقاييس بصورة خاطئة مما يعنى عدم الثقة فى نتائج القويم برمتها ، ووقوع ظلم كبير على الطالب .

٣-معوقات تتعلق بالمتعلمين :

الاتجاهات الحديثة فى التعليم والتقويم تدعو الطالب إلى الإيجابية وعدم السلبية فى العملية التعليمية ؛ ومن هذا المنطلق يعد الطالب من دعامات نجاح التقويم التركمى فى مدارسنا ؛ لذا ينبغى علينا أن نزيد من وعى

الطلاب بأدوارهم المختلفة فى هذا النوع من التقويم من خلال الندوات والمؤتمرات ووسائل الإعلام التى تعنى بهذا النوع من التقويم ؛ وبناء على ذلك يمكن أن تقابلنا المشكلات التالية :

عدم معرفة الطلاب بأهمية ملفات التقويم التراكمية فى تعلمهم ، والنظر إليها على انها أداة لتقويمهم ينبغى أن يتعاملوا معها بحذر كما يتعاملون مع اختبارات نهاية العام ، فى حين أن ملف التقويم أداة تعلم أيضا كما أنه أداة تقويم .

- عدم وعى الطلاب بادوارهم فى ملفات التقويم التراكمية .

- سعى الطلاب إلى الخداع فى عمل الملف فقد يضع الطالب بعض أعمال زميله فى الملف لأنها أفضل من أعماله رغبة الحصول على درجة أفضل.

- عدم معرفة الطالب بأهمية الصدق والجدية فى عمل ملفات التقويم لأنها ستكون أساسا وموجها له فى سوق العمل بعد التخرج ؛ حيث سيطلب منه فى سوق العمل القيام بالأعمال التى ضمها فى ملف التقويم الخاص به ، وما لم يستطع عمله فى دراسته لا يستطيع أن يعمله بعد تخرجه ؛ لذا ينبغى أن يكون صادقا مع نفسه فى عمل هذا الملف .

- عدم معرفة الطلاب بالإجراءات المتعبة فى عمل ملفات التقويم وتصحيحها .

- عدم قدرة الطالب على القيام بتطبيق ما يتعلمه فى المدرسة من معلومات ؛ وهذا يعنى حصوله على درجات منخفضة فى ملفات التقويم لأنها تهتم بالجانب العملى مما قد ينفره منها .

- يشعر الطالب بان ملف التقويم سوف يكشف تقصيره دراسيا أمام والديه ؛ لأنهم سيطلعون عليها بين الحين والآخر ؛ مما قد يدفعه إلى محاربتـــها وعدم استخدامها فى مدرسته .

٤-معوقات تتعلق بمديرى المدارس :

مدير المدرسة يقوم بدور تنظيمى وإدارى كبير فى إتمـــام عمـــل ملفـــات التقويم التراكمية ؛ فهو ينسق بين المعلمين القائمين على عمل الملفـــات ، وينسق بين المعلمين والإداريين المسئولين عن توفير الإجـــهزة والأدوات اللازمة لعمل الملفات ، ويقوم أيضا باتخاذ القررات الإدارية التى تســـهل عمل ملفات التقويم وتنظيمها وتصحيحها وتخزينها وتداولها ، وعند قيـــام المدير بهذا العمل يمكن أن تقابله العقبات التالية :

-عدم وعى المدير بدوره الإدارى فى عمل ملفات التقويم التراكمية .

-عدم درايته التامه بالتخطيط والإعداد والتنفيذ لملفات التقويـــم التراكميـــة ؛مما يترتب عليه احد أمرين إما أن يتصرف بجهل أو يترك دروه ويـهرب من مهامه فى ملفات التقويم التراكمية .

-عدم توافر الإمكانيات المادية اللازمة لعمل الملف لأن المزانية لا تسمح

- وجود خلافات بين المعلمين القائمين على العمل كفريق فى إعداد ملفات التقويم مما يترتب عليه عدم التعاون والعمل بفريدة فـــى إعـــداد الملفـــات وتصحيحها مما يعنى عدم دقتها وبالتالى عدم الثقة فى نتائجها .

- صعوبة توفير قنوات اتصال بن مدير المدرسة وأولياء الأمـــور الذيـــن يساهمون فى عمل ملفات التقويم الخاصة بأبنائهم .

- كثرة المهام الملقاة على عاتق مدير المدرسة مما قد يؤثر علـــى القيـــام

بدوره غى عمل ملفات التقويم .

- عدم تمكنه من استخدام التكنولوجيا الحديثة فى إدارة الملفات إليكترونيا وتوفير الوقت والجهد والقوى البشرية فى هذا النوع من التقويم الذى يتسم بدرجة عالية من التعقيد .

٥-معوقات تتعلق بالإداريين :

- عدم معرفتهم بدورهم فى عمل ملفات التقويم .

- الاعتقاد بأن عملهم الإدارى منفصل عن عمل المعلمين والموجهين فى العملية التعليمية .

- عدم معرفتهم بدورهم فى عمل ملفات التقويم .

- الاعتقاد بأن عملهم الإدارى منفصل عن عمل المعلمين والموجهين فى العملية التعليمية .

- النظر إلى دروهم فى عمل ملفات التقويم على أنه جهد إضافى ملقى على عاتقهم .

- رفضهم الجديد بما فى ذلك التقويم التراكمى بغض النظر عن مدى فائدته.

- عدم معرفتهم بالتطورات العلمية فى مجال الإدارة والعمل الإدارى .

- النظر إلى ملفات التقويم على أنها من الأمور المعقدة التى تعوق عملهم الإدارى المعتاد .

- عدم وجود دورات تدريبية للإداريين توضح لهم الأدوار التى ينبغى

عليهم القيام بها فى عمل ملفات التقويم .

- عدم قدرتهم على استخدام الأجهزة الحديثة كالكمبيوتر فى القيام بالأعمال الإدارية التى توكل إليهم .

- إهتمامهم بالعمل الفردى وليس العمل الجماعى الذى ينبغى أن يقوم عليه التقويم التراكمى .

٦-معوقات تتعلق بأولياء الأمور :

-عدم إدراكهم لأهمية وفلسفة وطبيعة التقويم التراكمى نظرا لإنفصالهم فى ظل التقويم التقليدى عما يحدث فى المدرسة .

-اقتصار مجلس الآباء على عدد قليل من أولياء الأمور ، كما أن وجودهم فى المدرسة ليس له تأثير فعال بالنسبة للعملية التعليمية لأن غالبا مجلس الآباء عمل صورى غير فعال -فى أكثر مدارسنا -لأن مديرى المدارس لا يريدون تدخلا من أحد فى شئون المدرسة بما ذلك مجلس الآباء .

-تفضيل الآباء للتقويم التقليدى نظرا لأنهم يعرفونه جيدا كما أنهم يثقون فيه لبساطته بغض النظر عن فعاليته فى العملية التعليمية ، فالمجتمع المصرى- كغيره من المجتمعات - لا يقبل التغير بسهولة ولو إلى الأفضل .

عدم إدراك أولياء الأمور لأدوارهم فى عمل ملفات التقويم ؛ مما يتطلب توعيتهم بهذه الأدوار من خلال مجلس الآباء والمؤتمرات والندوات التى تدور حول التقويم التراكمى وأهميته فى العملية التعليمية .

رفض أولياء الأمور لهذا النوع من التقويم لأنه يلقى عليهم جزء من مهمة

متابعة تقويم أبنائهم والمساهمة بفاعلية فى تطور مستواهم العلمى مستقبلا.

انتشار الأمية بين عدد كبير من أولياء المور مما يعوقهم فى القيام بدورهم فى عمل ملفات تقويم أبنائهم .

معوقات تتعلق بتنظيم المدارس :

المدرسة البيئة التى تتم فيها العملية التعليمية بما فى ذلك عملية التقويم ، وكما ينبغى أن تكون المدرسة ملائمة للأنشطة التعليمية المختلفة ينبغى كذلك أيضا أن تكون ملائمة للقيام بالتقويم التراكمى من حيث (تنظيم الفصول ، والتجهيزات والأجهزة، والمعدات ، والعمل الإدارى ، وعدد الطلاب ، وعدد المدرسين ، ومدى مناسبتهم لعدد الطلاب ، وعدد الإداريين ومستوى تأهيلهم وغير ذلك ..

لذا يمكن أن تقابلنا عند عمل ملفات التقويم المشكلات التالية :

-غياب التجهيزات اللازمة لعمل ملفات التقويم مثل (المخازن والملفات والأوراق والحجر .. وغير ذلك

-زيادة عدد الطلاب فى الفصل الواحد مما يجعل عمل الملفات لهذا العدد الكمبير أمرا شاقا بل قد يكون مستحيلا على المعلم القيام به .

-عدم وجود جداول وخطط لتوزيع المهام على العاملين فى المدرسة من أجل عمل ملفات التقويم مما يترتب عليه عدم القدرة على القيام بالمحاسبة للقائمين على عمل الملفات .

- إزدحام اليوم الدراسى بالحصص مما يترتب عليه عدم وجود وقت كاف للقيام بعمل الملفات ؛ حيث يحتاج عمل الملفات إلى الأخذ باليوم الدراسى الكامل الذى لا تستطيع معظم مدارسنا الأخذ به لأنها غير

مجهزة لذلك .

- حرص المعلمين على الخروج فى أسرع وقت من المدرسة من أجل القيام بأعمال أخرى لكسب لقمة العيش ..؟!

- تملص الإداريين من أعمالهم الخاصة بملفات التقويم لأنها ليست من اختصاصاتهم من وجهة نظرهم .

٧-معوقات تتعلق بالأجهزة والمعدات :

تحتاج ملفات التقويم إلى العديد من الأجهزة والمعدات(الكمبيوتر ، كاميرات فيديو ، كاميرات تصوير فوتغرافى) للقيام بعملها على أكمل وجه ؛ لذا يمكن ان تقابلنا المشكلات التالية :

-عدم توافر التمويل المالى الكافى لشراء هذه الأجهزة .

-توافر أجهزة ومعدات قديمة أو غير مطابقة للموالصفات .

عدم التمكن من تشغيلها واستخدامها وتركها مهملة فى الصناديق لأنها عهدة ومسئولية على الموظف المسئول ..!

عدم توافر الفنيين اللازمين لتشغيلها وصيانتها .

عدم وجود أجهزة حاسب آلى فى بعض المدارس ؛ وإن وجدت فليس لدى المعلمين وغيرهم القدرة على استخدامها فى عمل ملفات التقويم التراكمى الرقمية ، فالأجهزة موجودة بالقوة وليست موجودة بالفعل .

عدم توافر قطع الغيار وإن وجدت تحتاج لإجراءات إدارية طويلة لاستخدامها

٨-معوقات تتعلق بالمناهج المدرسية :

إن ملفات التقويم التراكمى لا تعمل منعزلة عن المناهج وطرائق التدريس وغيرها من مكونات العملية التعليمية؛ لذا استخدام التقويم التراكمى يتطلب منا النظر فى المنهج وتطويره فى جميع مكوناته والاهتمام بالجانب العملى التطبيقى فى المناهج جنبا إلى جنب مع الجانب النظرى، حتى يمكن استخدام ملفات التقويم مجدولة مع المنهج وليست منفصلة عنه ؛ مما يجعل التأثير والتأثر قائما بينها لا محالة ، والتقصير فى أحدهما يؤثر سلبا فى الآخر ؛ لذا يمكن ان تقابلنا الصعوبات التالية فى المنهج عند عمل ملفات التقويم التراكمية :

-اهتمام المنهج بالجانب النظرى فقط وإهمال الجانب التطبيقى الذى يعنى بة ملفات التقويم التراكمية .

-ازدحام المنهج بالكثير من الحشو الذى لا فائدة من ورائه ، والذى يؤدى إلى ضياع الكثير من الوقت والجهد الذى يمكن استغلالهما فى تحقيق مزيد من التعلم الذى نحتاج إليه .

-انفصال أهداف المنهج عن أهداف التقويم التراكمى مما يجعل كلاهما يسير فى طريق واتجاه مخالف للآخر .

- تحول العملية التعليمية إلى منظومة غير متكاملة فى مناهجها وأدوات تقويمها مما يجعلها مسخا من أنظمة تعليمية مستوردة غير كاملة البناء وغير متكاملة الأركان ؛ وإذا لم نأخذ فى الاعتبار فسوف يترتب على تطبيق التقويم التراكمى مشكلات وخسائر أكبر بكثير من الفائدة العائدة علينا من استخدامه ، وذلك إذا نظرنا إلى التقويم التراكمى نظرة منفصلة

عن المنظومة التعليمية ، ولم نطور فى مكونات هذه المنظومة التطوير الضرورى لاستخدام التقويم التراكمى ؛ لذا فهو سلاح ذو حدين يمكن أن يكون لنا ويمكن أن يكون علينا .

-الاقتصار على طرائق التدريس التقليدية التى تعنى بتقديم المعرفة فقط ، وإهمال طرائق التدريس الحديثة التى تهتم بالنظرية والتطبيق ، وإكساب التلميذ مهارات أخرى كالتعاون والديمقراطية والنقد الموضوعى البناء، وتقبل الرأى الآخر والبحث والاستقصاء ، والتقويم الذاتى .. وغير ذلك مما يعنى به التقويم التراكمى ، ولكن ليس معنى هذا أن الطرائق التقليدية كلها سيئة ، وإنما يمكن أن ندخل عليها التغييرات اللازمة لمواكبة هذا النوع من التقويم ، ولا سيما أن التقويم التراكمى يمد المعلم بتغذية مرتجعة ، تهدف إلى الارتقاء بطريقة تدريسه لتحسين مستوى تلاميذه فى المستقبل .

قائمة المراجع

أولا:المراجع العربية:

١- **إبراهيم وجيه محمود:** التعلم، أسسه،نظرياته، الاسكندرية: دار المعرفة الجامعية،١٩٩٧.

٢- **ابن خلدون:** المقدمة :المقدمة،ج١، القاهرة :المكتبة التجارية الكبرى،د ت.

٣- **أبو الفتوح رضوان:**منهج المدرسة الابتدائية ، الكويت:دار القلم، ١٩٩٣.

٤- **الأزهر** :نظم التقويم والامتحانات فى معاهد الأزهر ، الدورة التاسعة عشر،١٩٩٢.

٥- **ثريا احمد الشريف** :"أثر برنامج لتعليم النحو بطريقة وظيفية لطلاب الصف الثامن من التعليم الأساس " ماجستير غير منشورة ، كلية البنات ،جامعة عين شمس ،١٩٩٠.

٦- **سامى محمود عبد الله** :مهارات التدريس اللازمة للتقويم المتطور فى اللغة العربية والدين ، القاهرة :قسم المناهج وطرق التدريس ، كلية التربية ،جامعة الأزهر ،١٩٩٤.

٧- ---------- ---: أثر المدرسة الشاملة على النمو اللغوى للتلاميذ فى مرحلة التعليم الأساسى ، القاهرة :قسم المناهج وطرق التدريس ،كلية التربية ،جامعة الأزهر ،١٩٩٦.

٨- **صلاح الدين محمود علام** : الاختبارات مرجعية المحك فى المجالات

التربوية والنفسية والتدريسية ، القاهرة : دار الفكر العربى ،١٩٩٥.

٩- عبد الحميد عبد الله :" تقيم التعبير الشفهى فى المرحلة الإعدادية " دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية ،جامعة طنطا ،١٩٨٦.

١٠-عبد المنعم احمد حسن : محاضرات فى الدراسات العليا ، القاهرة :قسم المناهج وطرق التدريس ، كلية التربية ،جامعة الأزهر ،١٩٩٩ .

١١-عقلة محمود الصمادى ، فواز محمد العبد الحق : "نظريات تعلم اللغة وطرق اكتسابها ،تضمينات لتعلم اللغة العربية وتعليمها " المنظمة العربية للعلوم والثقافة ،مج ٦ ،ع١،يونيو١٩٩٦).

١٢-فتحى على يونس : تعلم اللغة العربية للمبتدئين الصغار والكبار ، القاهرة : قسم المناهج وطرق التدريس ،كلية التربية ، جامعة عين شمس ،١٩٩٦.

١٣-كوثر حسين كوجك : اتجاهات حديثه فى المناهج وطرق التدريس ، القاهرة : عالم الكتب ،١٩٩٧ .

١٤-لطفى فطيم ، أبو العزايم عبد المنعم : نظريات التعلم المعاصرة و تطبيقاتها التربوية ، القاهرة : دار النهضة المصرية ، ١٩٨٨ .

١٥-مجدى مهدى على : "ملفات التقويم مساعدة الدارسين للغة الإ الناطقين بلغات أخرى -فى تنمية كتاباتهم ككتاب " دراسات فى المناهج وطرق التدريس،ع٦٢، يناير ٢٠٠٠.

١٦-محمد العبد :اللغة المكتوبة واللغة المنطوقة ،بحث في النظرية،ط١ ، القاهرة:دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع ،١٩٩٠.

١٧-**محمد حسن المرسى** : "تأثير استخدام المباريات اللغوية فـــى تدريـــس النحو على الأداء اللغوي لتلاميذ الصفوف الثلاثة الأخيرة من المرحلـــة الأولى للتعليم الأساسي" ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة عين شمس ، ١٩٨٤ .

١٨-**محمد خليفة بركات** :علم النفس التعليمى ، الكويت : دار القلـم ، ١٩٨٦ .

١٩-**محمد رفقى محمد** : سيكولوجية اللغة و التنمية اللغوية لطفل الريـــاض ، الكويت : دار القلم ، ١٩٩٢.

٢٠-**محمد سليمان شعلان ،سعاد جاد الله ،محمد مصطفى زيدان** : مفـــاهيم و اتجاهات حديثة فى تعلم أطفال المدرسة الابتدائية ، مكتبة غريـــب ، د ٠ ت .

٢١-_____، _____ ، **محمد محمود رضوان** :ا اتجاهات حديثـــة فى أصول التدريس بمدرسة التعليم الأساسي ، القـاهرة : د ، ن ، ١٩٨١

٢٢-**محمد عبد الخالق محمد** : اختبارات اللغة ، السعودية : جامعة الملـك سعود ، عمادة شئون المكتبات ،١٩٨٩ .

٢٣-**محمد فتيح** : علم الأصوات ، القاهرة : دار الثقافة العربية ، ١٩٩٣ .

ثانيا :المراجع الأجنبية

24- Ander M. & Anderson T :The Development and Evaluation of-96- Self. Questioning Study-Technique, Reading Research Quarterly. 14. 1978. PP. 605-623

25- Arter , A.J. & et al: portfolio Assessment And Instruction .،ERIC, ED.388890

26- Portfolio Assessment And Instruction، ERIC ,ED. 388895.

27- Ascher, C.: Assessing Bilingual Students for Placement and Instruction. ERIC/CUE Digest No. 65, ED322273 , 1990

28- Bistidas , A. J. : The Teaching Portfolio :Tool to Be Came Areflective Teacher, Forum, vol, 34, no. 3-4, July-Octobr, U.S.A, 1996.

29-C. Jrweir , Roberts ,j.: Evaluating a teacher Training Project in Difficult Circumstances، ERIC .,United Kingdom ,1991 .

30- Department of Education: Guidance on Standards ,Assessment and Accountability,U.S.A, November, 1998,ERIC

31- Hart D :.Authentic Assessment, A hand Book for Educators , California, Addisonwesley Publishing Co.1997.

32- Duran ,R. & Szmansk ,M :.Improving Language art's Assessment of language Minority Student in Office of Educational research and improvement (ED.) Washington, U.S.A, 1994.

33- Farr, R: portfolio Assessment in Language Arts ,1991 ،ERIC ،ED, 334603

34- Farr , Roger & Tone , Bruce : Theory Meets Practice in Language Arts Assessment ,1994 ،ERIC ،ED. 369075.

35- Farr,R : Portfolios : Assessment in Language Arts, ERIC, Junary, 1997, no,ED,2830731

36- Finney, L" : .Acase Study Analysis of The Impact Peer Coaching Has on Assisting First and Third Grade Teachers in The Implementation of Portfolio Assessment ", Dissertation Abstracts International , vo.,58,March 1998.

37- Gearhart , M. & et ,al : Whose Work is it ? A question for Validity of Large –Scale" Portfolio Assessment" National Center For Research on Evaluation , and Student Testing (CREEST) , University of California , U.S.A. 1993.

38- Geisinger, K. F.& Carlson, J. F: Assessing Language-Minority Students .ERIC Digest.: ED356232, 1992

39- Grace, C. : The Portfolio and it's Use : Developmentally Appropriate Assessment of Young Children , 1992 , ERIC.,ED.351150

40- Graves , D. & Sunstein , S. B. : Portfolio Portraits , New115 Hampshire , Heinemann Portsmouth ,U.S.A ,1992 .

41- Hancock, R: Alternative Assessment and Second Language Study: What and Why? ERIC NO: ED376695, 1994

42- Heaten J.B : Writing English Language Tests , London : Longman , 1975

43- Heay & et , al: From Separation to Integration , Assessing Student, Complementary Resources , College , E.S.L., v.4 , my.1994. Heinemann Portsmouth , NH.,U.S.A , 1995.

44-Improving America's School : Newsletter on Issues in School Reformance :What are promising Ways to Assess Student Learning ?Spring ,1996, ERIC., 21/06/20.

45-Johns,M.A. :An Excellent Match: Literacy Portfolios and ESP، Forum, vol.33,no.4,october , 1995.

46- Johnson , L. R.t & Bergan ,T : .Collaborating to Great A portfolio Assessment In A small-Scale Evaluation Context، Nebraska, U.S.A ,April ,1996.

47-King. A. :Effects of self . Questioning training on college students . Comprehension on of lectures. Contemporary Eductional Psychology 14,1989,PP, 366-381.

48-Krachen , S: .Principles and Practices of Second Language ,Oxford , Pergamon Press ,1982.

49-Lanks, M. A. :Electronic Portfolio :Anew Idea in assessment ،ERIC,ED.390377.

50-Mead , A. N. & Rubin , L .D.: Assessing Listening and Speaking Skills ,January2 , 1997,ERIC., ED.,285073175.

51-Mya ,S .S. & O` Malley ,S.: A portfolio assessment Model for ESL .,Journal of Educational Psychology ,Vol.13,1994.

52-Nicolas & et al :Developing The Critic's Corner , Computer Assisted Language Learning for Upper Level Russian Students .Foreign Language Annals , v,26 , n.4,win.1993

53-Nickelson , Dennis" : Portfolio Assessment in High School Physics" , Dissertation Abstracts International , vol. 57,no.2 , august , 1996.

54-Patricia A .:Considerations in Developing and Using Computer-Adaptive Tests To Assess Second Language Proficiency. ERIC Digest. ED435202, 1999

55-Pearse, J .S:" .The Portfolio-Culture Classroom : Revealing Writer Through Revlectional",

Dissertation Abstracts International , vol.58,no.6, December, 1997.

56-Pierce & o`Mallay : Performance and Portfolio Assessment for Language Minority Students , Washington. ,D.c : National Clearing House of Bilingual Education ,1992

57-:----------erformance and Portfolio Assessment for Language Minority Students , Arlington , VA: Georgetown University Evaluation Assistance Center , 1991.

58-Schank , L. J" : .Reform and Chang :Aces Study of Portfolio Assessment in Two First Grad Classroom ."Dissertation Abstracts International , vol.57, no.6, December ,1996.

59-Sidler, L.r : Pilot Projects in Portfolio and Performance- Based Assessment ,Pennsylvania , U.S.A,1992.

60- Smith , B.C. : Alternative Assessment of Performance in The Language arts. ERIC.,ED.911998.

61-Spalding , E. : the new Standards Project and English Language Arts Portfolios . Clearing House , vol.68, no.4 ,mar-apr.1995.

62-Staehler , A.E : .Portfolio Assessment , Wisconsin ,U.S.A,1994.

63-Stansfield, C. W: Content Assessment in the Native Language. ERIC Digest,. ED 410227, 1996

64-Sherry P. & Allan , C. L: .Portfolios, Students , Work , and Teacher's Practice , AnElementary School Redefines Assessment ED .David Allen : Assessing, Student Learning from Grading to

Understanding , Teachers College , Columbia University , New York , U.S.A,1998.
65-Wiggins, Grant :The Case for Authentic Assessment, 1990.ERIC .ED.21/06/20.