بين الشك والإيمان

الشاعر الإيطالى «ليو پاردى»*

للأستاذ خليل هنداوى

— ٢ —

أعجب ليوپاردى بالموت والفناء ، فقال فى مقطوعة له :

[أيها الموت الرحيم الذى لم أزل أدعوه إلىّ منذ تألق صباى : تعال أغلق إلى الأبد عينيّ ، فقد طرحت بعيداً عنى كل أمل خادع يتعلل به العالم ، ويلهو كالطفل . أنا لا رجاء لى إلا بك ، ولن أرتقب إلا النهار الذى أرقد فيه مسنداً جبينى على صدرك الطاهر]

وهكذا أصبحت نفسه لا يشبعها لون من ألوان الحياة وآمالها ، لا الحب ولا زهوه ، ولا الأمل وآفاقه ؛ لا يشبعها ولا يطفىء رغائبها إلا لقاء الموت .

قد تسمع هذه اللهجة من غير ليوپاردى فتصد عنها ، ولكنك تسمعها من هذا القلب الخافق والروح المعذب فتوقظ نفسك الهاجعة وتهيج قلبك الهامد ، لأن اللهجة التى ينطق بها الشاعر ليست لهجة خاصة ، وإنما هى لهجة الانسانية التى تأتى من حيث لا تعلم ، وتنطلق إلى حيث لا تدرى .

يقول ليوپاردى : إن الجميل هو عدو الحقيق ، ولكن هذا الجمال الخادع هو — عندى — خير من الحقائق الأرضية الدنيئة . ألا فلنهذب الأشياء التى تفسح ساحات الخيال ، فهى اجدى نفعاً على الناس لأنها تبعث على النسيان . إن الآداب هى رفيعة المقام ، وهى القائدة إلى المثل العليا ، والدرس يبعث على التعزى ، وهو يبهج ويلهى النفس . أما الحب فهو نعمة لأنه يتصور ويتأمل . أما الأمل فهو الأريج الفواح الذى يعطر مسارب كل مكان . وإذا كنت أعتقد أن الموت هو خير هذه الأشياء ، فلأنه يفاجىء الانسان المسترسل فى أوهامه ، لا يقتل هذه الأوهام إلا بقضائه على الحياة ؛ لماذا تصلح حياتنا ؟ هل تصلح إلا للازدراء ؟

— ٥ —

ومن الغريب أن ترى ليوپاردى الكاتب يناقض ليوپاردى الشاعر ، فرسائله لا تكاد تخلو من ذكر الله وهو فى شعره جاحد لوجوده ، يقول فى إحدى رسائله « والأجل الذى كتبه الله لى لما يحن ! ولكننى أرجو من الآلام التى أنهكتنى أن تسوقنى إلى الراحة الخالدة التى أطلبها كل يوم ، هرباً من العذاب الذى أضوانى . »

كان ليوپاردى يجحد وجود العناية الآلهية ، والآن يثبتها لأنه يحس وجودها بالضرورة التى تفرض وجودها . يقول الشقى « إذا كان هنالك كائن فى السماء أو على الأرض أو فى قاع البحار ، فلا أقول عنه إنه رحيم ، ولكنه شاهد على عذابى »

كان ليوپاردى يحتقر البراعة ، وينسى الأسماء الخالدة اللامعة وها هو الآن فى ذات مساء ، فى مدينة (رومة) يرقى ربوة (سانت أنومزيو) حيث قضى (لوتاس) نحبه ، ينحنى إزاء قبر هذا الشاعر الكبير ، ويستوى تحت ظلال الشجرة التى ألف الشاعر أن يفىء إليها متأملاً فى غروب الشمس ، هنالك يقول ليوپاردى لاشىء جميل على الأرض ؛ عظمة البراعة التى تعيش وتخلد هى فوق كل عظمة . وكان يقول عن الحب إنه حلم فارغ ، غير خليق به أن يقلق نفساً صافية ، وها هو ذا الآن يجعل من الحب رسول السعادة الحقيقية ، ترسله الآلهة إلى قلوب بنى الانسان . (فهو إذا هبط الأرض تحرى عن أشرف القلوب وأطهرها ، وبث فيها من روحه وعذوبته . حتى ليحس صاحب الحب أن فى قلبه روحاً غريبة تثنيه عن العالم) وهو الكاتب إلى أخيه (بالله أجبنى . . . أنا فى حاجة إلى الحب . . . الحب . . . النار . . . الهيام . . . الحياة) وهو الذى يحدث عن صداقة أنقذته ، وبدلت بؤسه هناء وجعلته يؤمن بأن فى الحياة أفراحاً كان يحسبها مستحيلة .

كان ليوپاردى يساير مذهب الجاحدين وجود المشاعر السامية فى الانسان ، والآن أصبحت هذه الأكاذيب عنده أسمى

* انظر العدد ٥٣ ص ١١٥٠

شيء في أخلاق الانسان ، تدل على شيء هو أعظم من الرداء الترابي ، فيصرف وجهه عن الأرض ليتأمل في عظمة الفضاء الشاسع والعوالم السابحة فيه ، فيرى كل شيء صغيراً حقيراً عند هذه النفس ، فيعرف أن النفس هي أوسع بخاطراتها وتأملاتها من كل عالم ، فتشكو هذا النقص وتحس الفراغ والسأم ؟ أليس هذا بما فيه برهاناً على شرف الطبيعة الانسانية ؟

هذه المشادة هي المعركة التي تقوم بين القلب والروح ، ولكن هذه المعركة التي تتخذ من صدر (ليوپاردي) ميداناً عنيفاً هي معركة دائمة لا انتهاء لها . يحفزها الألم ويسعر ضرامها الشقاء ذلك الألم الذي نحا بالشاعر إلى هذه الوجهة العابسة من فلسفة الشك ، وطبيعي أن تكون هذه الوجهة غيرها فيما لو قيّضت المقادير لهذا الشاعر حياة ناعمة وعيشاً رغداً ؛ اذاً لكسبت الحياة متفائلاً جديداً يشدو بمحاسنها ويلهج بالثناء على جمالها ، وسيان عندها شاعر بكى وشاعر شدا :

فلله ما أظلم الفلسفة إذا كان قليل من هناء يبيض وجهها فيبيض العالم ، وقليل من شقاء يسوِّد وجهها فاذا العالم كله ظلمات بعضها فوق بعض . والحقيقة — وأجدر بالحقيقة أن تكون وراء هناء الانسان ووراء شقائه ، ولكن قل لي من الذي يستطيع أن يتجرد من جميع هذه الظواهر ، ومن ذا الذي يقدر على أن يضمن سلامة عقله إذا جاع بطنه ، وأن يبقى على هنائه إذا عضه ألم أو فرّ منه أمل

— ٦ —

وهكذا ظل ليوپاردي تتشاطر قلبه نوازع مختلفة ، وينحط على جسده الداء إثر الداء ، يحاول أن يهدىء ثائرتها عنه بتنقله من رومة إلى بولونيا ، ومن بولونيا إلى فلورنسا ، إلى نابولي ، والداء لا يزيد إلا تمكناً منه ، حتى آثر الشاعر الموت لنفسه على ان يذلها بسبب الحاجة ، وقد دفعه ألمه هذا للكتابة إلى والده (. . . ان مارتبته لي لا يكفي . . . على أنني أريد ألاّ أحيا كما يحيا الناس ، ولكن الموت هو أفضل عندي ، ولكن الموت يجب ارتقاب أجله ، فلو كان الأمر بيدي لما طلبت اليك — والله شهيد علي — أن تمنحني شيئاً .)

تعرف في نابولي إلى صديقه (رانيري) ذلك الصديق الذي أخلص له كل الاخلاص ، وظل أميناً له حتى اللحظة التي غادر فيها ليوپاردي الوجود ، وفي نابولي اعتزل الشاعر الناس ، فلا يبصر منهم أحداً ، ولا يسمع عنهم شيئاً ، كأنما عزلته هذه هي عزلة الموت . ينطبق عليه فيها قوله « اصبحت جزعاً يفكر ويقاسي العذاب ، هو لا يزجي حياته إلا في التفكير ، ولا يشغله في عزلته إلاّ التأمل . إذا رآه الناظر يخطر بين خرائب (بومباي) عند الغروب ، تمثل شبحاً قديماً يزحف بين الخرائب يرثي حظها وحظ نفسه

وجد على قمة جبل تنفث مائعاً نارياً نبتة ضعيفة تحاول أن تنزل فيها جذورها ، فمثل الشاعر نفسه بالنبتة الحقيرة وناجاها قائلاً : [وأنت أيضاً ، ستخضعين لقوة النار ، وستنحنين تحت الأثقال ، ولكنك لن تنحني جبانة أمام الظالم ، ولن تلتفتي إلى السماء بكبرياء أهوج]

يطغى على ليوپاردي هذا الشك العنيف ، فينكر الخلود ويعلن قبل موته أن هذه الفلسفة البائسة — كما يدعوها — ليست نتيجة ألمه وشقائه ، ولكن نتيجة اعتقاد وايمان ، ويؤلف مقطوعة الموت والحب ، معنوناً اياها ببيت للشاعر (لينادر) (هنالك يموت شاباً من تحبه الآلهة)

وإزاء هذا التناقض الذي شاهدناه بين قصائده ورسائله كتب أيضاً (وداعاً ياصديقي العزيز . . انني أحس في نفسي رغبة هائجة لعناقك ، ولكن كيف ؟ وفي أي موطن أستطيع ؟ أخاف جداً ألا يكون هذا بقدر طول حديقة (أسفوريل) . حدثني عن دروسك ، وأحبني دائماً ، وداعاً لك من كل قلبي)

انتشرت الكوليرا في نابولي وكثرت ضحاياها ، فنقله (رانيني) صديقه الحميم إلى (بورتيسي) . وفي الرابع عشر من يونيو عام ١٨٣٩ اخذت الشاعر نوبة اغماء قوية تزايلت لها أعضاؤه ، ولم يكن عند الشاعر إلا صديقه وأخت صديقه ، كانت تمسح العرق المتصبب من جبين العليل ، وكان (رانيني) يساعده بحركات رياضية على التنفس ، وكل هذا لم يغنه شيئاً . فعاد بعد

[البقية على صفحة ١٢٣٧]

العلوم

تطور فكرة النظام الشمسى عند اليونان

بقلم فرح رفيدى

. . . هذه أول مقالة من عدة مقالات فى تطور فكرة النظام الشمسى عند اليونان وعند الكنيسة فى العصور الوسطى ، وعند العرب ، ثم الانقلاب الأخير الذى حدث على عهد كوبرنيكس وجاليليو .

وقفت فى مساء ليلة من ليالى الصيف متأملاً انحدار الشمس الى المغرب انحداراً بطيئاً ، وكان الشفق بألوانه ممتعاً للأنظار ، محركا للنفوس . لكنى لم أبال بجمال المنظر أكثر من أن الشمس ستتوارى عنى وراء الجبال بعد بضع دقائق

وأجهدت نفسى فى تلك الآونة لأرى الشمس واقفة وأشعر نفسى متحركاً مع الأرض ، لكن جهدى ذهب عبثاً ، إذ مازلت أرى الشمس تهوى مسرعة لتختفى عن ناظرى ، والشفق يزداد احمراراً كلما دنت من المغيب . فبالرغم عنى لم أرها إلا متحركة وبالرغم عن كل شىء لم نلاحظ الشمس تقف ثانية واحدة فى مجراها اليومى ، فهى أبداً فى كل يوم نشاهدها صباحاً فى المشرق ، ترتقى رويداً فى هذه القبة الزرقاء ، الى أن تصل أوجها فى منتصف النهار ، ثم تأخذ فى الانحدار والاختفاء وراء الأفق الغربى ، فتضىء هناك ما كان مظلماً ، وتبقى خلفها الظلمة ترقبها النجوم بأعين ساحرة متلألئة .

وقد نشاهد القمر أحياناً يظهر بعد اختفاء الشمس ، فيسلك مسلكها ، ويتبع خطاها واحدة واحدة ، الى أن يتدرج فى انحداره وراء الجبال أو وراء البحار . فى أثناء هذه الدورة العظيمة من الشمس ، أو هذا الأنقلاب الخطير المتعاقب من ليل ونهار ، من يفكر أو يشعر أنه دائر حول محور الأرض بسرعة تقرب من الألف ميل فى الساعة ، وأنه فى اثنتى عشرة ساعة ينقلب أسفله الى أعلاه وأعلاه الى أسفله ؟ وكيف يكون هذا الدوران السريع ولا نرى البنايات تتهدم ، والأشجار تتساقط ، والمياه تتطاير فى الفضاء والناس تقع وتقوم ؟ . إن هذا الدوران حركة عنيفة قادرة على تفتيت الأرض وهدمها . فبما أن كل هذه الأشياء لا تحدث ، فالأرض إذن ثابتة لا تتحرك فى وسط هذه القبة المستديرة . نعم ذلك ما اعتقده اليونان الاقدمون وجاهر به بطليموس فى القرن الثانى بعد الميلاد . فثبات الأرض فى مركزها كان النقطة الاساسية فى النظام اليونانى القديم .

لنقف الآن قليلاً ، ولنتصور أنفسنا فى يوم ٢٢ يوليو عند ما يكون النهار على أطوله ، والشمس مشرقة تماماً على الخط المار بين الغرب والشرق منا . لندع الشمس تدر حول الأرض كعادتها ونحن نرقبها كل يوم من مسقطها ونعين موضعها بين الجبال أو ان شئنا بين النجوم ، ، فبعد أيام نرى أن الخط المار بنا وبها قد بدأ فى الانحراف قليلاً عن خط الشرق والغرب ، ولا يزال الخط فى الانحراف ولا تزال الشمس متنقلة بين النجوم الى أن يأتى الخريف بعد الصيف الحار ، ويقترب الشتاء ببرده القارس ، ويأتى يوم ٢٢ ديسمبر حينما يكون النهار على أقصره ، فبلغ الخط منتهى انحرافه ، وبدأ بالرجوع الى مكانه الأول . ثم لحق الربيع الشتاء ، وما كاد يطرب بنضارته وجماله الشعراء حتى يباغته الصيف بحره وجفافه ، ويأتى يوم ٢٢ يوليو حيث يرجع الخط لمكانه الأول . وذلك بعد أن أنهت الشمس مسيرها بين النجوم . لأن ذلك كان ما اعتقده ارسطو وبطليموس فى النظام الكونى وعللاه بقولهما : إنه لو كانت حركة الشمس هذه ظاهرية فقط ومسببة عن حركة فى الأرض فى جهة معكوسة ، لكنا رأينا النجوم أيضاً تسير بهذه الحركة الظاهرية مع الشمس ، وبما أنا لا نلاحظ أى انتقال أو تغيير فى النجوم فالأرض إذن ثابتة لا محالة ، وأى تغيير قد يحدث فى بعض هذه اللوامع فى الليل فانه راجع الى

الأجرام نفسها لا الى حركة الأرض أو دورانها . وهذا التعبير الذى أذاعه المعلم الأول ارسطو تعبير منطق يسلم به العقل ، ولذلك ظل معتقداً راسخاً فى قلوب الناس قروناً عديدة

أول ما يلاحظ الناظر فى الليل الى السماء هو الاختلاف البيّن فى لمعان النجوم ، فاستدل اليونان من ذلك على أن النجوم الأشد لماناً هى أقرب الى الأرض من غيرها ، وقد وجدوا أن من غريب أمر بعض هذه النجوم ، أنها تتنقل من مكان الى آخر ، لذلك سميت بالنجوم السيارة Blanets ، فبثوا العيون وراءها ترصدها أينما حلت ، واعتقد أرسطو أن هذه النجوم السيارة إن هى إلا أجسام طبيعية تدفعها الى الحركة أرواح حالة فيها . وبما أن الأرواح تسير بقوة الإله الأكبر ، والكاهن هو الواسطة بين الله والانسان ، فالكاهن إذن عالم بأمر هذه النجوم . فادعى الكاهن هذه المعرفة فأخذ يدرس حركاتها ، فلما لم يعلم بسر حركتها ظن أن الروح تحركها ، ولما رآها تسير بنظام لا يدركه قال هى تسير بلا نظام ، وأن بعضها يسلك على حسب حظ الواحد وسعده ، فمنها مايتحرك لخير ومنها يتحرك لشرّ . ومن ذلك انتشر الاعتقاد بمعرفة حظوظ الناس من معرفة حركات النجوم ، فصار العالم بالأرواح عالماً بالنجوم ومسالكها ، وأصبح صاحب الدين فى الدنيا وهو صاحب العلم أيضاً ، ولم يمكن عندذلك التميز بين الاثنين .

عرف اليونان من الكواكب خمسة غير الشمس والقمر .

عرفوا : (١) الزهرة ، وهى الكوكب المتألق فى السماء عند الصباح أو عند المساء ، وقد دعاها الرومان إلهة الحب لجمالها وافتتانهم بها ؛ وليس من الغريب أن يقرن نابليون حظه بها ، إذ قال لأحد جنوده ذات ليلة : « انظر ! هذه نجمتى ، مادامت متألقة فلا شك فى نجاحى » .

(٢) عطارد ، رسول الآلهة ، يُرى أحياناً فى الشفق فقط بعد مغيب الشمس ، يلبث قليلاً ثم يتبعها ، وهو كالزهرة يرى أيضاً فى الصباح .

(٣) المريخ ، ونراه أحياناً متألقاً ، وأخرى ضعيف الاشعاع ، أحمر اللون ، وهو إله الحرب عندالاغريق .

(٤) المشترى ، إله الآلهة ، وهو كزوس عندا ليونان ، وثانى الكواكب بشدة لمعانه ، فلا عجب إن عرفه الناس من زمن قديم .

(٥) زحل ، المعروف ببطء حركته بين النجوم الثوابت ، عرفه الأقدمون كأبعد سيار عن الأرض .

ليس لنا أن نبين الأبحاث التى قام بها علماء اليونان فى علمى الهيئة والنجوم ، ولكن المهم الآن أن نعرف بعض من قاموا بتأسيس فكرة النظام الشمسى التى عرفت بالنظام البطليموسى ، والتى ما كانت إلا تعديلاً لما اعتقده أرسطو العظيم فى هذا الكون العجيب .

فى سنة ٥٣٢ ق . م قام فيتاغورس Pithagoras وأنشأ أخوية دينية كان لها اعتقادها الخاص فى كروية الأرض ، وكان هو أول من فرض حركة الأرض حول الشمس ، لكن أرسطو رفض هذا الفرض لعدم ظهور دواع تؤيده ، وكان أيضاً هبارخس Hipparchus أول من أظهر استدارة فلكى الشمس والقمر حول الأرض .

وفى سنة ٣٧٠ ق . م ، أظهر يودكسس فكرة الكرات المتراكزة ، فبنى على هذه الفكرة من بعده أرسطو ورؤساء الكنيسة فى العصور الوسطى .

وفى القرن الرابع قبل الميلاد قام المعلم الأول أرسطو ، الذى تلقى على أفلاطون فيلسوف ذلك العصر ، وجمع ورتب التعاليم اليونانية بعد أن حللها وناقشها مع تلاميذه ، وقاسها بمقياس العقل والمنطق ، وعزا الحوادث والتغيرات فى النجوم الى مسبباتها الظاهرة ، وخلّف للملأ خلاصة التعاليم اليونانية منقحة بفلسفته المنطقية ، فأكبر العالم هذه العظمة فيه ، فمال على كتبه ومؤلفاته يدرسها ، فوجدها غاية المنطق ، وسداد الرأى ، وقوة الدليل ، فاقتنع وآمن بها إيماناً ذهب بالشك فى صحتها من قلبه

لم يكتف أرسطو بأن جعل الأرض ثابتة ، بل تصور النظام الكونى كله مؤلفاً من كريات مستديرة الشكل فى أحجام مختلفة والواحدة فى جوف الأخرى ؛ وعلى هذه الكرات جعل الأجرام السماوية تدور حول الأرض .

وقد حسب النجوم الثوابت كلها على أبعاد متساوية من الأرض ، لذلك جعلها على سطح كرة واحدة ، وقد علل اختلاف الأضواء المنبعثة من بعض السيارات باختلاف بعدها عن الأرض . ولما زادت العناية بمراقبة النجوم ، ودقت ملاحظاتهم لها ، تبينوا

اختلافات كثيرة فى حركاتها ، لم يقدروا على تعليلها بكرة واحدة ، فزادوا عليها كرات ، وقالوا إن هذه الحركة الظاهرة ما هى إلا مجموع حركات دائرية على كرات مختلفة ، وزاد أرسطو على هذه الكرات اثنتين وعشرين كُرة ، كانت سبباً فى تعقيد النظام اليونانى بدلاً من تسهيله .

الأسم الأكبر الذى كثيراً مانصادفه فى كتابات اليونان القديمة فى علوم الهيئة وبين مؤلفات العصور الوسطى ، وفى الكتب العربية المنقولة عن اليونانية هو بطليموس (Btolemy) . مؤلف كتاب الماجسطى الذى ترجمه الى العربية الحجاج بن يوسف بن مطر سنة ٧٨٦ م . وكان لهذا الكتاب المقام الأول بعد ارسطو لمدة أربعة عشر قرناً .

عاش بطليموس من سنة ١٠٠ الى سنة ١٧٠ ب . م . وكان مولده على أيام الأمبراطور هدريان ، وكان مقيماً طول مدته فى الاسكندرية ، وهو معدود من أشهر رياضي ذلك العصر . وكتابه الماجسطى يحوى كثيراً من العلوم الرياضية والجغرافية عن أبحاثه فى علمى الهيئة والنجوم . وقد وافق هبارخس فى تراكز الأجرام السماوية ودورانها حول الكرة الأرضية ، ونزع فكرة الكرات فكرة ارسطو ، وأدخل نظام الدوائر الصغيرة (epicycles) وهو النظام الذى عرف باسمه من بعده ، وهو أن الكواكب تدور فى دوائر مراكزها تدور فى دوائر أكبر منها حول الأرض .

بهذه الفكرة تمكن بطليموس من تعليل حركات الكواكب السيارة فى السماء ذهاباً وايابا ، ومن تعليل ثباتها مدة من الزمن عند تغييرها من ذهاب الى اياب وبالعكس . فقد قال إن حركة الذهاب والاياب مسببة عن كون حركة الكوكب فى جهة عمودية لاتجاه خط النظر (line of sight) . وثبات الكوكب مسبب عن كون حركة الكوكب فى اتجاه واحد مع خط النظر ، وذلك كما يلاحظ فى حركة اقتراب أو ابتعاد الكوكب عن الأرض ، إذ يعجز الانسان عن ادراك الحركة فيظن صاحبها ثابتاً .

وأما انحراف السيارات عن دائرة البروج (ecliptic) أو فلل الشمس فهو ناتج عن ميلان سطوح الدوائر الصغيرة عن سطح الدائرة الكبيرة .

وهذا النظام الكونى نظام بطليموس وهبارخس ، وان كان مرتكزاً على جعل الأرض ثابتة بالنسبة الى عوالم النجوم حولها فان الأرصادات الدقيقة للحركات الظاهرية لم تذهب قط سدى ، وهى من الأهمية بمكان فى تقدم علم الهيئة الحديث . والحقيقة فى فكرة النظام البطليموسى أنها لم تبتدىء مع بطليموس ، فأول من عرض هذه الفكرة كان ابولونيوس (Apollonius) فى القرن الثالث قبل الميلاد ، فقبلها هبارخس فى القرن الثانى قبل الميلاد ، ولما أتى بطليموس فى القرن الثانى بعد الميلاد ، توسع فيها وزاد عليها وشرحها شرحاً وافياً فى كتابه الماجسطى ، وظلت أساس معتقد الناس والكنيسة فى النظام الكونى أربعة عشر قرناً .

فرح رفيدى

ليوپاردى

[بقية المنشور على صفحة ١٢٣٤]

لأى إلى وعيه واتسعت عيناه ، ونظر إلى صديقه نظرة عميقة ، وقال له بلهجة يمازجها التنهد : (لن أراك أبداً) ثم انقطعت أنفاسه وهمد قلبه الهمدة الأخيرة

وووري جثمانه فى الكنيسة الصغيرة (سانت فينال) حيث يرقد غير بعيد عنه رفات الشاعر الأكبر (ڤرجيل) . فيا لله من هذا الحظ الذى جمع بين لحدى هذين الشاعرين العظيمين ، وهما على قربى فى الوطن والفكر والشعر . قد انشق الاثنان من نبعة واحدة ، وانطلقا ليرقدا فى رقعة واحدة . كلاهما تألم ، وكلاهما لقى حتفه فى ميعة الصبا ، وكلاهما أيس من العالم الثانى ، وود أن ينتقم من المقادير ويثأر لشقائه فقالا : « هى المقادير ! ما أوجدت الانسان ليحيا ، وانما أوجدته ليموت »

وهذه الفكرة التى تجعل الموت غاية الوجود قد رددها ليوپاردى فى مقطوعته (انشودة الديك)

(يخيل الىَّ أن المآل الوحيد لكل موجود هو الموت ، لن يموت شىء لم يوجد ، ولن يولد شىء من العدم .
يتجه كل مخلوق بأعماله وآماله إلى السعادة .
فيسعى ثم يقف مجهوداً دون أن يدركها .
ثم يجد أن جميع أعماله — لاتؤول واأسفاه ! إلا إلى مشيئة الطبيعة المكتوبة على كل موجود — وهى الموت)

وكأنه يقول ، وهو المتألم ، خلقنا لنتألم ، ثم لنفنى ماذا ؟

(بيروت)

خليل هنداوى