

بحوث في علم النفس

تأثير المعلومات التربوية والممارسة التعليمية
على الاتجاهات النفسية للمعلمين والمعلمات

دكتور
سيد خير الله

١ - مشكلة البحث :

ان سياسة القبول بالجامعات في مصر لا تخضع لمعايير موضوعية ومقننة في اختيار الطلاب بها ، ذلك أن المحك الوحيد هو درجات امتحان شهادة اتمام الثانوية العامة ، وبناء عليه يتم ترشيح الطلاب لكليات الجامعات عن طريق مكتب تنسيق القبول بالجامعات المصرية دون النظر والاهتمام باتجاهات وميول واهتمامات واستعدادات وقدرات الطلاب الفعلية ، ونتيجة لذلك يلتحق بكليات التربية الذين يتم تحويلهم عن طريق مكتب التنسيق ، ويتسم بعض هؤلاء الطلاب باتجاهات سلبية نحو العمل بمهنة التدريس رغم حصولهم في كثير من الأحيان على درجات مرتفعة في الثانوية العامة . وبما أن الاتجاهات النفسية ذات قوة تنبؤية (٦ ص ٣٣٢) لاستجابة الفرد لبعض المثيرات الاجتماعية المعينة وبما أنها كذلك مكتسبة ومتعلمة وليست فطرية أو مورثة (٦ ص ٣٣٢) لذا حرصت كليات التربية على تعريض طلابها لخبرات تربوية غنية يملكون بها عن طريق دراسة الكثير من العلوم النفسية والتربوية التي تكسبهم اتجاهات تربوية موجبة تساعد على مستقبلهم على مواجهة مشاكل التلاميذ والاحتكاك بهم ومساعدتهم على النمو وتنشئتهم التنشئة الاجتماعية السليمة .

٢ - هدف البحث :

يهدف هذا البحث الى دراسة أثر اكتساب طالب كلية التربية المعلومات التربوية والممارسة التعليمية في تغيير اتجاهاته النفسية نحو الاشتغال بمهنة التدريس .

٣ - فروض البحث :

١ - الاتجاهات النفسية لطالبات التربية أكثر ايجابية من الاتجاهات النفسية للطلاب .

٢ - تتسم الاتجاهات النفسية لطلاب التربية بالاجابية نحو العمل التربوى كلما ازداد (ارتفع) مستوى المعلومات التربوية التى يحصلون عليها .

٣ - تتسم الاتجاهات النفسية لطلاب التربية بأنها أقل ايجابية نحو العمل التربوى كلما انخفض (قل) مستوى المعلومات التربوية التى يحصلون عليها .

- ٤ — تتسم الاتجاهات النفسية لطلاب التربية بالاجابية نحو العمل التربوى كلما ازداد (ارتفع) مستوى ممارسة العمل التعليمى .
- ٥ — تتسم الاتجاهات النفسية لطلاب التربية بأنها أقل ايجابية نحو العمل التربوى كلما انخفض (قل) مستوى ممارسة العمل التعليمى .

٤ — المفاهيم الأساسية المستخدمة فى البحث :

(١) الاتجاهات النفسية

تعريف الاتجاهات النفسية :

لا يوجد تعريف واحد مقنن يعترف به جميع المشتغلين فى مجال علم النفس ، للاتجاهات النفسية ، وليس أدل على ذلك من القائمة التى نشرها « ألبرت » واستعرض فيها ستة عشر تعريفا حول « الاتجاه » وطبيعته (1, PP. 804—805) ومنها نتبين أن الاتجاه كظاهرة سيكولوجية هو استعداد أو نزعة للاستجابة بشكل معين ازاء مثيرات أو مواقف معينة وهذا الاستعداد اما وقتى أو ذو استمرار ويتكون بالخبرة نتيجة احتكاك الفرد ببيئته وهو يوجه استجابة الفرد بالنسبة للمواقف والأشياء التى هى موضوع الاتجاه — على أن التعريف الاجرائى للاتجاه النفسى الذى سياخذ به الباحث هو :

« الاتجاه عبارة عن مجموع درجات استجابات الفرد الايجابية أو السلبية المرتبطة ببعض الموضوعات أو المواقف السيكلوجية التربوية التى تعرض عليه بطريقة لفظية (مثيرات) » .

المكونات الأساسية للاتجاهات :

لقد أوضح كرتش وكرتشفيلد (9, P. 140) ان المكونات الأساسية للاتجاهات هى : (١) الجانب المعرفى ويتضمن معتقدات الفرد نحو الأشياء وعلى سبيل المثال ، اتجاه الفرد نحو الشيوعية ربما يتضمن فهمه للنظرية الماركسية ومعرفته بتاريخ الاتحاد السوفيتى والصين الشيوعية . (ب) الجانب العاطفى أو الوجدانى ويشير الى النواحي العاطفية والوجدانية التى تتعلق بالشئ ، بمعنى هل هذا الشئ يجعل الانسان مسرورا أو غير مسرور . (ج) الجانب السلوكى أو العملى ويتضمن جميع الاستعدادات السلوكية المرتبطة بالاتجاه . فلو أن الفرد لديه اتجاه موجب نحو شئ ما فانه يسعى جاهدا الى مساندة ومعاونة هذا الاتجاه ، ولو أن الفرد لديه اتجاه سالب نحو شئ ما فانه يسعى جاهدا الى تحطيم ومعاينة وايداء كل شئ يتعلق بهذا الاتجاه .

تغير الاتجاهات النفسية :

حقيقة ان الاتجاهات النفسية تسعى الى المحافظة على ذاتها ، ذلك لأن الاتجاهات متى تكونت صعب التغير نسبيا لأنها تكون مرتبطة بالاطار العام لشخصية الفرد وبحاجاته وبمفهومه عن ذاته ولكن على الرغم من ذلك فهي قابلة للتغير والتعديل حيث انها مكتسبة ومتعلمة . وتعتمد عملية تغير الاتجاهات على المعالجة الفعالة للمجال السيكولوجي والبيئي للفرد ، وقد أوضح ليفيه جراب (١٩٤٥) ميكانيزمات تغير الاتجاهات في العبارة التالية : « اننا من الممكن أن نفعل الكثير في عملية تغير أو تعديل الاتجاهات عن طريق عملية إعادة التربية وأثرها الفعال في تغير أو تعديل المجال السيكولوجي للفرد » (١٥ ص ١٢٣) . وفيما يلي أهم الطرق لتغير الاتجاهات النفسية :

(أ) تزويد الافراد بالمعلومات عن موضوع الاتجاه : يمكن تغير الاتجاهات النفسية للافراد عن طريق تزويدهم بالمعلومات المختلفة التي تتعلق بموضوع الاتجاه ، ذلك أن الفرد لديه دافع أساسي لأن يفهم ويعرف وعلى هذا فانه يعيد ترتيب خبراته التي كانت غير متنسقة كلما أضاف الى معارفه جديدا وهو يغير من تلك الخبرات ليحقق هذا الاتساق وهذه هي أهم الوظائف المعرفية للاتجاهات (120 — 119, PP. 13) .

(ب) التغير القسرى في السلوك : لقد أوضح العلامة السوسولوجي « وليم جرهام سمنر » (١٩٠٦) « أنه لا يمكن تغير الاتجاهات أو السلوك بقوة القانون أو القوة القسرية » (9, P. 232) . ولقد حاول بعض علماء النفس اجراء تجارب للوقوف على محتوى هذه القضية ولقد لاحظ Deutsch and Collin (١٩٥١) أن اضطرار الزوجات البيض الى السكن في مشروعات اسكانية عامة بجوار الزوجات الزوج أدى الى تغير اتجاهات الزوجات البيض نحو الزوج بحيث أصبح اتجاههن أكثر مودة وأقل عداوة عن ذي قبل (257 — 256, PP. 9) مثل هذه الدراسة في مجال التغير القسرى في السلوك حاولت زعزعة ما توصل اليه « وليم جرهام سمنر » من قضايا في هذا المجال . (ج) تغير الاطار المرجعي : يعتمد الاتجاه على الاطار المرجعي الذي يكونه الفرد والذي يشتمل على معايير وقيمه ومدرسته ، فإذا ما تغير هذا الاطار المرجعي تغير الاتجاه (١٤ ص ١٥٦ — ١٥٧) . ويتحدث نيوكومب (١٩٥٠) عن الأطر المرجعية فيقول « ان هذه الأطر تضم اتجاهات الفرد معا ، وان هذه الأطر المرجعية تعتبر خرائط هادية تستخدم لتقويم الخبرة والسلوك » (7, P. 30) (د) التعليم المدرسي : ان التعليم داخل المؤسسات التربوية وغيرها قد يؤدي الى تعديل اتجاهات الفرد نحو اشياء وموضوعات معينة وذلك عن طريق توضيح الاتجاهات القائمة ومحاولة القاء الضوء على بعض جوانبها — ولقد أوضحت دراسات عديدة ان الاتجاهات

ترتكز على كثير من المناشط التربوية بل ان الاتجاهات محصلة أو نتاج للتربية (10, P. 77) ولكي يحدث المدرس التغيير المنشود في اتجاهات طلابه ينبغي عليه أن يهتم بأساليب العمل الجماعي والمناقشات الجماعية ومحاولة تحسين العلاقات الإنسانية داخل الفصول وأن يمد طلابه بالخبرات الأساسية حول القضايا التي تشكل اتجاهاتهم وأن يؤثر في النواحي الوجدانية والعاطفية لتلاميذه من خلال عرضه للمواقف الدرامية والقصص والأساطير وأن يجعل المدرسة قطعة حقيقية من المجتمع المحلى الذى يتعايش فيه وأن تكون المدرسة ملتزمة التزاماً عضوياً به .

قياس الاتجاهات النفسية :

- من الوجهة القياسية يمكن أن نميز ثلاثة أنواع من الاتجاهات وهى :
- (أ) الاتجاهات العملية أو السلوكية وهى عبارة عن سلوك أو استجابة فعلية يؤديها الشخص بالنسبة لموضوع أو موضوعات معينة فى مواقف خاصة وأهم ما يميز هذا النوع وجود عنصر الأداء الفعلى أو السلوكى .
 - (ب) الاتجاهات اللفظية التلقائية وتتمثل فى الآراء التى يعبر عنها الأشخاص فى أحاديثهم فى المواقف العادية مع أصدقائهم .
 - (ج) الاتجاهات اللفظية المنتزعة وتتمثل هذه الاتجاهات فى الاستجابات اللفظية للفرد التى تعبر عن رأيه نحو مثيرات صناعية على شكل استخبارات واستفتاءات ومقاييس تقدم له . ويجب أن نلاحظ أن معظم مقاييس الاتجاهات النفسية تقيس هذا النوع الأخير (١٠ ص ٢٩٤) .

وفيما يلى أهم المقاييس المباشرة لقياس الاتجاهات :

- (أ) مقياس يوجاردوس (١٠ ص ٣١١) ، (١ ص ٥٠٧) .
- (ب) مقياس ثرستون (٣ ص ١٢٣ — ١٢٤) .
- (ج) مقياس ليكرت (٣ ص ١٢٣ — ١٢٤) .
- (د) مقياس التمايز السيمانتي (9, P. 167) ، (9, PP.167 — 168) ، (٤ ص ١٨٦ — ١٨٧) ، (١٨) ، (٤ ص ١٩٢) .

وفيما يلى أهم المقاييس غير المباشرة فى قياس الاتجاهات : (٩ ص ٧٦ ، ٧٧) ، (9, P. 161) :

- (أ) اختبار تفهم الموضوع T.A.T. (1, chap. 3) .
- (ب) اختبار روزنزفينج « الاحباط المصور » (1, P. 342) .
- (ج) مقياس الخطأ المفضل (١٠ ص ٣٠٧) .
- (د) اختبار الاتجاهات العائلية « ليديا جاكسون » (١٦) .
- (هـ) السوسيو دراما والسيكودراما (٤ ص ١٩٥) .

(ب) المعلومات التربوية

يستخدم الباحث مصطلح المعلومات التربوية ليشير به الى ما يحصل عليه الطلاب عن طريق المناشط التربوية المختلفة في كليات التربية . ولقد أوضحت كثير من الدراسات أن هناك علاقة بين الاتجاهات والمعلومات التي يحصل عليها الفرد في أى مجال من المجالات طالما أن هذه المعلومات التي يحصل عليها الأفراد تتسق مع آرائهم . مثال ذلك كرتش وكرتشفيلد (9, P. 186) « أن اتجاهات الفرد تتشكل طبقا للمعلومات التي يحصل عليها أو يتعرض لها » ،

(5, P. 9) Jones 1938, Ientz 1938, New Comb (1943 — 47)

. (9, P. 189) Cottrell and Eberhart

(ج) الممارسة التعليمية

يقصد الباحث بالممارسة التعليمية إما التدريب العملى (التربية العملية) أو التدريس الفعلى في مراحل التعليم المختلفة . ولقد أوضحت بعض الدراسات وجود علاقة بين الاتجاهات والممارسة التعليمية مثال ذلك دراسات Sandgren, D.L. and Schmidt, (12, PP. 673 — 680) التي تشير الى أن الاتجاهات النفسية ترتفع بعد فترة التدريب العملى عما قبلها .

(د) المعلمون والمعلمات

يحدد الباحث إجرائيا (المعلمين والمعلمات) بأنهم طلاب كلية التربية بالمنصورة والمتحقون بالكلية وهذا يتضمن كلا من طلاب وطالبات البكالوريوس والليسانس وكذلك طلاب وطالبات الدراسات العليا .

٥ — الدراسات السابقة :

ان تاريخ علم النفس الاجتماعى في جمهورية مصر العربية تاريخ قصير جدا ، واقصر منه تاريخ البحوث المتصلة بالاتجاهات النفسية ، هذا في الوقت الذى نجد فيه اعترافا متزايدا في البلاد الأخرى بأهمية دراسة الاتجاهات النفسية . فقد أوضح جوردون البورت « أن دراسة الاتجاهات لا غنى عنها في مجال علم النفس الاجتماعى الأمريكى المعاصر » (7, P. 15) ، أما في جمهورية مصر العربية فان دراسة الاتجاهات النفسية لم تلق العناية الجديرة بها على الرغم من الحاجة المتزايدة اليها نتيجة للرغبة الملحة في اقامة سياسات اجتماعية وبرامج للإصلاح والانعاش الاجتماعى على أسس قويمه من البحث العلمى . هذا ولقد ظهرت في جمهورية مصر العربية مجموعة من الأبحاث التجريبية في مجال « عمل المعلم » وتحديد الخصائص والصفات

التي تميز المعلم الناجح الذي يمتلك هذه السمات والخصائص مثال ذلك :
المعلم وأثره على تلميذه (٥ ص ٧١ - ٨٨) ، تغير اتجاهات الطلاب في
كليات المعلمين نحو الشباب (١٩) ؛ تأثير كليات المعلمين على اتجاهات طلابها
(١٧) ؛ العلاقة بين الصفات الانفعالية والاتجاهات الاجتماعية (٧) .

وأهم ما يلاحظ على هذه الدراسات المصرية الآتى :

- ١ - التأكيد على أهمية الصفات والخصائص التي تميز المعلم الموفق
والمحبوب من تلاميذه (أبحاث د. رمزية الغريب) .
 - ٢ - التأكيد على أهم الصفات الشخصية لنجاح طلاب وطالبات كليات
المعلمين في مهنة التدريس (أبحاث د. عزيز حنا) .
 - ٣ - تضارب بعض النتائج التي توصلت إليها بعض الأبحاث فيما
يتعلق بتغير الاتجاهات (أبحاث د. يوسف الشيخ وممدوح رياض) .
- أما فيما يتعلق بالدراسات الأجنبية فنجد : بحث Callis عن :
التغيرات التي تحدث خلال التدريب العملي للمعلمين والخبرة المبكرة
للتدريس (٦) وبحث Beamer & Ledbetter عن العلاقة بين اختبار
M.T.A.I. والجنس ومستوى التدريس والخبرة (٦) .

ودراسات Osman حول المشكلات الآتية : هل هناك تغير موجب
ذو دلالة احصائية في اتجاهات الطلبة خلال فترة التدريب العملى - الكشف
عن العوامل التي تسهم في تغير درجات الطلاب في الاختيار خلال فترة
التدريب العملى - مقارنة نماذج اتجاهات الطلبة الذين أصبحت اتجاهاتهم
أكثر سماحة بنماذج الطلبة الذين أصبحت اتجاهاتهم أقل سماحة وذلك قرب
انتهاء فترة التدريب (٦) ودراسات Sandgren, D.L. and Schmidt, L.G.
وقد حاول الباحثان (12, PP. 673 — 680) الإجابة عن الأسئلة الآتية : هل
الاتجاهات النفسية لطلاب كليات التربية تتغير نتيجة لممارسة التدريب
العملى - وهل هذه الاتجاهات ترتبط ارتباطا ذا دلالة مع درجات التفوق
في مجال التدريب العملى ؟ وكذلك الدراسات التي أجراها Kearney, N.C. and
Rocchio, P.D. (8, PP. 703 — 708) وقد حاول الباحثان دراسة واستقصاء
العلاقة بين درجات اختبار M.T.A.I. وكمية التعليم الذى يحصل عليه
المدرس وكذلك دراسات Rolf, E. Muuss. عن : تغير الاتجاهات الناتجة
عن الدراسة وتغير الاتجاهات الناتجة عن التدريس (11, PP. 185 — 189)
ودراسات Weaver, D.C. عن : أثر خبرة العام الأول في مجال التدريس
على اتجاهات المدرسين (15, P. 352).

ويلاحظ على الدراسات الأجنبية السابقة ما يلى :

- ١ - ان معظم هذه الدراسات قد استخدمت اختبار
"Minnesota Teacher attitude Inventory"

٢ — كثرة الأبحاث المهمة بدراسة الاتجاهات النفسية لطلاب وطالبات كليات التربية ولقد أظهرت هذه الأبحاث معاملات نبات مرتفعة للاتجاهات عند إجراء الاختبار وعند إعادة أجرائه على نفس مجموعات الأفراد وهذا ما أكدته دراسات Callis

٣ — أن الاتجاهات تتأثر بالخبرة في مجال التدريس وأن اتجاهات الإناث (المدرسات) أعلى من اتجاهات الذكور (المدرسين) في اختبار M.T.A.I. (دراسات Beamer & Ledbetter).

٤ — أن درجات طلاب كليات التربية في اختبار M.T.A.I. ترتفع في نهاية التدريب العملي عن بدايته (Sandgren & Schmidt).

٥ — أن الاتجاهات ترتبط ارتباطا ذا دلالة بكمية التعليم الذي يحصل عليه المدرس (Kearney & Rocchio).

٦ — أن خبرة العام الأول في مجال التدريس في المدارس تؤثر على الاتجاهات بطريقة سلبية وأن اتجاهات الطالبات أعلى من اتجاهات الطلاب قبل تعيينهن في مجال التدريس ولكن يحدث عكس ذلك بعد العام الأول من العمل في مجال التدريس (Weaver, D.C.).

٦ — الاطار التجريبي للبحث :

(أ) أدوات البحث

١ — مقياس الاتجاهات النفسية للمعلمين : M.T.A.I.

لقد انبثق هذا المقياس نتيجة للكثير من البحوث الميدانية ثم تم وضع هذا المقياس وتطويره في جامعة منيسوتا وهو من تأليف « والتر كوك » Cook ، وكارول ليدز Leeds وروبرت كاليس Callis ، وقد تم نشر هذا المقياس عام ١٩٥١ .

ولقد أوضح الاستاذ دوايت ل. أرنولد Dweight L. Arnold استاذ التربية ورئيس قسم اختبارات التوجيه بجامعة كنت الأهلية بولاية أوهايو الأمريكية (3, P. 797) « أن المنهج الأساسي الذي اتبع في وضع مقياس M.T.A.I. يبدو سليما ومشابها للمنهج الذي اتبعه Strong في وضع اختبار الميول المهنية » وهذا الاختبار مصمم لقياس اتجاهات المدرس التي تدل على طريقة وكيفية سلوكه مع تلاميذه وعلاقاته معهم ويبين بطريقة غير مباشرة كيفية رضائه عن التدريس كمهنة ، ومن ثم يصلح هذا الاختبار لانتقاء الطلاب لاعدادهم لمهنة التدريس ، كما يمكن أن يمتد استعمال هذا المقياس الى مجالات أخرى مثل قياس فاعلية برامج اعداد المعلمين أو قدرتهم على العمل مع مجموعات من الشباب بل أن الاستاذ كرنياك

Lee. J. Cronback استاذ التربية بجامعة الينوى الامريكية قد اوضح
انه ربما يستخدم هذا الاختبار في مجال الارشاد النفسى والتوجيه (3, P. 799)
ولقد قام بترجمة هذا الاختبار ونقله الى العربية الدكتور : جابر عبد الحميد
جابر ويوسف محمود الشيخ (٢) .

حساب صدق وثبات الاختبار :

لقد اوضح الاستاذ دوايت . ل . ارنولد استاذ التربية ورئيس قسم
الاختبارات بجامعة كنت الاهلية بولاية اوهايو الامريكية انه أجرى بحثين
لحساب معامل صدق هذا الاختبار ولقد قام صدق الاختبار على ثلاثة
افتراضات هى :

١ — ان اتجاهات التلاميذ نحو مدرسيهم ونحو العمل المدرسى عبارة
عن انعكاسات لاتجاهات مدرسيهم نحوهم ونحو أساليب التدريس ومن ثم
إذا قيس اتجاهات المدرسين والتلاميذ ينبغى أن توجد علاقة عالية بينهما .

٢ — الناظر الذى يعمل مع مجموعة من المدرسين لبعض الوقت
يمكنه أن يحس ويلمس العلاقة الانفعالية بين المدرس وتلاميذه ويمكنه أن
يميز بثبات بين المدرسين الذين يوجد بينهم وبين تلاميذهم درجة طيبة من
التجاوب وبين أولئك المدرسين الذين ينعدم التجاوب بينهم وبين تلاميذهم .

٣ — ان خبرا فى مجال علاقات المدرسين بالتلاميذ يمكنه أن يزور حجرة
الدراسة وباستخدامه طرقا موضوعية تقريبا ، يمكن أن يحكم بشئ من الثبات
على الجو الاجتماعى السائد .

وقد اسفرت تلك الدراسات عن أن معامل الارتباط بين درجات
اختبار M.T.A.I. والمحكات الثلاثة (تقديرات الناظر والتلاميذ واحد
الخبراء فى مجال العلاقات المدرسية بين المدرسين والتلاميذ) بلغت ٠.٤٦ ،
٠.٦٠ ، ٠.٥٠ (3, P. 797) ولقد اوضح الاستاذ كروبنك فى دراساته
أن حساب ثبات الاختبار بطريقة التجزئة النصفية قد بلغ ٠.٩٣ . وأنه عند
حساب ثبات الاختبار عن طريق اعادة تطبيقه أصبح ٠.٧٠ . ولقد قام الباحث
(فى البحث الحالى) بإجراء الاختبار على سبعين (٧٠) طالب من طلاب
الدراسات العليا بكلية التربية بالمنصورة وحسب معامل ثبات الاختبار
بطريقة اعادة التطبيق وكان معامل ثبات الاختبار ٠.٨١ .

٢ — اختبار المعلومات التربوية (الاختبار الأول) : (١٣)

ليس المقصود من هذا الاختبار قياس الناحية التحصيلية عند المبحوث
ولكن المقصود هو اختبار قدرته على التعليم واهتمامه بتحصيل هذه المعلومات
مما يدل على ميل واتجاه نحو النمو فى هذه الناحية .

صدق الاختبار : استخدم كميّار للصدق درجات التدريب العملى لمائتى طالب الذين طبق عليهم الاختبار وكان معامل الارتباط بين هذه الدرجات وبين درجات الاختبار ٠.٣٨٥ .

ثبات الاختبار : استخلص معامل ثبات الاختبار عن طريق ايجاد معامل الارتباط بين نصفى الاختبار وذلك بالنسبة للمائتى طالب الذين طبق عليهم الاختبار وكان معامل الثبات الناتج هو ٠.٨٤٥ .

٣ - اختبار التصرف فى المواقف التربوية (الاختبار اثنائى) : (١٣)

يحتوى هذا الاختبار على مواقف تعليمية مقرونة بعدد من التصرفات التى يمكن أن يتصرف فيها المعلم ازاء هذه المواقف . والفروض أن المبحوث ذا الاتجاه التربوى السليم يختار التصرف الذى لا يترتب عليه نتائج ضارة من وجهة النظر التربوية .

صدق الاختبار : استخدمت درجات التدريب العملى كميّار للصدق وذلك بالنسبة لمائتى طالب أجرى عليهم الاختبار وكان معامل الارتباط بين هذه الدرجات ودرجات الاختبار هو ٠.٥٣٤ .

ثبات الاختبار : استخلص معامل ثبات الاختبار عن طريق التجزئة التصفية فكان معامل الارتباط هو ٠.٨٩٨ . وذلك بالنسبة لمائتى طالب أجرى عليهم الاختبار .

(ب) عينة البحث

تم اختيار وحدات عينة البحث على النحو التالى :

١ - طلاب (من كلية التربية) غير ممارسين للعمل التربوى ، وليس لديهم معلومات تربوية رسمية . وقد تم اختيار وحدات هذه العينة بطريقة عشوائية من طلاب الفرقة الاولى - الطلاب المستجدين - فى كلية التربية بالنصورة ، وعدد افراد هذه العينة ١٦٤ طالبا ، حيث ان الطلاب المقيدين بالكلية فى السنة الاولى للعام الجامعى ٧١/٧٢ (٣٢٨) طالبا وكانت العينة بنسبة ٥٠٪ من مجموع الطلاب المقيدين .

وفىما يلى بيان بمفردات عينة طلاب السنة الاولى تربوية .

القسم الأدبى				القسم العلمى			
لغة فرنسية		لغة انجليزية		رياضة		وكيمياء طبيعة	
ذكور	اناث	اناث	ذكور	ذكور	اناث	ذكور	اناث
١٣	٢	٥١	٢٨	٩٤	٣٤	٣	١٤
						٦	١٠
						٣	٧٠

من الجدول السابق نلاحظ الآتى :

- طلاب القسم الأدبى نسبتهم ٥٧٣١٪ من العينة الكلية (١٦٤) .
- طلاب القسم العلمى نسبتهم ٤٢٦٨٪ من العينة الكلية (١٦٤) .
- نسبة الاناث فى القسم الأدبى بالنسبة للعينة الكلية لطلاب السنة الأولى تربية ١٨٢٩٪ ونسبة الاناث فى القسم العلمى ٧٣٢٪ .
- نسبة طلاب القسم الأدبى بالنسبة للعينة الكلية ٣٩٠.٢٪ ونسبة طلاب القسم العلمى ٣٥٣٦٪ .

٢ — طلاب (من كلية التربية) ممارسون للعمل التربوى ولديهم معلومات تربوية رسمية . وقد تم اختيار وحدات العينة من طلاب الدبلوم الخاصة فى التربية حيث تمثل هذه العينة أعلى مستوى أكاديمى فى سنوات الدراسة المنتظمة بالكلية وعدد أفراد هذه العينة خمسة وعشرون طالبا وهم يمثلون المجتمع الكلى لعينة الدبلوم الخاصة فى التربية . وفيما يلى توزيع طلاب وطالبات الدبلوم الخاصة حسب الجامعات التى تخرجوا منها :

المجموع الكلى	الكليات العملية		الكليات النظرية		الكلية الجامعة		
	٢٠	اناث	ذكور	٢٠		اناث	ذكور
	٢١			٢١			
١٠	٢	—	٢	٨	٢	٦	القاهرة
٨	١	—	١	٧	٢	٥	عين شمس
٣	—	—	—	٣	—	٣	الأزهر
٤	١	—	١	٣	١	٢	الاسكندرية
٢٥	٤	—	٤	٢١	٥	١٦	المجموع الكلى

من الجدول السابق نلاحظ الآتى :

- النسبة المئوية لطلاب الكليات النظرية بالنسبة للعينة الكلية ٨٤٪ والنسبة المئوية للكليات العمية ١٦٪ .

٣ — طلاب (من كلية التربية) ممارسون للعمل التربوى ، وليس لديهم معلومات تربوية رسمية . وقد تم اختيار وحدات هذه العينة من طلاب السنة الأولى بالدبلوم العام فى التربية (نظام العامين) فى بداية العام الجامعى وعدد أفراد هذه العينة (٨٠) طالبا حيث أن الطلاب المقيدون بالكلية فى السنة الأولى بالدبلوم العام فى التربية (نظام العامين) ١٦١ طالبا فى العام الجامعى ٧٢/٧١ وكانت العينة بنسبة ٥٠٪ من المجموع الكلى للطلاب . وفيما يلى توزيع طلاب وطالبات الدبلوم العامة فى التربية حسب الكليات والجامعات التى تخرجوا منها :

الكلية المجموع الكلية	الكلية العملية	الكلية النظرية	الكلية المجموع	الكلية العملية	الكلية النظرية	الكلية المجموع	الكلية العملية
٣٧	٣	١	٢	٣٤	٥	٢٩	القاهرة
١٣	٢	—	٢	١١	١	١٠	عين شمس
٢٠	—	—	—	٢٠	—	٢٠	الأزهر
١٠	١	—	١	٩	—	٩	الاسكندرية
٨٠	٦	١	٥	٧٤	٦	٦٨	المجموع الكلية

من الجدول السابق نلاحظ الآتى :
 — النسبة المئوية لطلاب الكليات النظرية بالنسبة للعينه الكلية ٩٢ر٥٪
 فى مقابل ٧ر٥٪ للكليات العملية .

٤ — طلاب (من كلية التربية) غير ممارسين للعمل التربوى ، ولديهم معلومات تربوية رسمية وقد تم اختيار وحدات هذه العينه من طلاب السنة الثالثة بكلية التربية قبل ممارستهم للتدريب العملى ، وعدد افراد هذه العينه ٩٥ طالبا حيث ان الطلاب المتقدين فى السنة الثالثة بكلية التربية بالمنصورة ١٨٦ طالبا وكانت العينه بنسبة ٥٠٪ من مجموع الطلاب .

وفىما يلى بيان عينه طلاب السنة الثالثة تربية :

المجموع الكلية	٣٧	١٣	٢٠	١٠	٣٤	١١	٢١	٥٠	٩	٤١
٩٥	١٣	٥	٨	٣٢	١١	٢١	٥٠	٩	٤١	١٩٧٢

من الجدول السابق نلاحظ الآتى :
 — السنة الثالثة بكلية التربية بالمنصورة تشمل طلاب القسم العلمى فقط حيث لم يلتحق طلاب القسم الادبى بالكلية الا فى العام الجامعى ٧١/١٩٧٢ .
 — تبلغ النسبة المئوية لطلاب شعبة الرياضيات بالنسبة للعينه الكلية لطلاب السنة الثالثة ٥٢ر٦٣٪ وانل نسبة المئوية لطلاب شعبة الطبيعة والكيمياء ٣٣ر٦٨٪ والنسبة المئوية لطلاب شعبة التاريخ الطبيعى ١٣ر٦٩٪ .

— تبلغ النسبة المئوية للاناث للعيينة الكلية لطلاب السنة الثالثة ٢٦ر٣٢٪
والنسبة المئوية للذكور ٧٣ر٦٨٪ .

وفيما يلي بيان عن العينة الكلية للبحث :

+ بدرجة مرتفعة	ممارسون للعمل التربوي ولديهم معلومات تربوية رسمية . (طلاب الدبلوم العامة نظام العامين)	ممارسون للعمل التربوي ولديهم معلومات تربوية رسمية . (طلاب الدبلوم الخاصة)
	غير ممارسين للعمل التربوي ولديهم معلومات تربوية رسمية . (طلاب الفرقة الأولى)	غير ممارسين للعمل التربوي ولديهم معلومات تربوية رسمية . (طلاب السنة الثالثة)
- بدرجة منخفضة أو لا توجد -	معلومات تربوية رسمية	

٧ - نتائج البحث :

اختبار الفرض الاول : الاتجاهات النفسية لطالبات التربية أكثر ايجابية
من الاتجاهات النفسية للطلاب .

فيما يلي جدول يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمقياس
الاتجاهات النفسية لطلاب وطالبات السنة الثالثة تربية .

الجنس	الاناث		الذكور		النسبة الدرجة الدالة	مستوى الدالة
	متوسط حسابي	انحراف معيارى	متوسط حسابي	انحراف معيارى		
الاتجاهات النفسية	٦١ر٢٠	٩ر٧٩	٥٤ر٨٥	٩ر٦٩	٢ر٧٩	٠.١
حجم العينة	٢٥		٧٠			

تشير النتائج في الجدول السابق الى أن هناك فروقا بين الجنسين في
اتجاهاتهم النفسية لصالح مجموعة الطالبات . ففى عينة الذكور (الطلاب)
نجد أن متوسط درجات الاتجاهات النفسية ٥٤ر٨٥ بانحراف معيارى ٩ر٦٩

في مقابل متوسط درجات الاتجاهات النفسية للطلّابات ٦١٢٠ بتحراف معيارى ٩٧٩ . والفرق بين المتوسطين له دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١ .

ما سبق يتضح جليا ان هناك فروقا بين الجنسين من المعلمين في اتجاهاتهم النفسية في صالح الطّالبات ويرى الباحث ان هذه النتائج تتفق ونتائج عديد من الأبحاث في المجال السيكولوجى التربوى فقد أوضح كل من Beamer and Ledbetter في دراستهما عن الاتجاهات النفسية ان المدرسات (الاناث) قد حصلن على درجات أعلى في مقياس M.T.A.I. عن المدرسين (الذكور) وقد أكد D.C. Weaver أيضا في ابحاثه التى تتعلق بدراسة الاتجاهات النفسية ان الطّالبات في كليات التربية تتسم اتجاهاتهن بالإيجابية أكثر من الطّلاب (15, P. 352) . وتفسر الباحثة السيكولوجية أنستازى (2, P. 672) أن اهتمام الاناث بالنواحي الاجتماعية ونزعتن الى معايشرة الآخرين والاندماج معهم اجتماعيا ربما يرجع الى نمو محصولهن اللغوى في مرحلة الطفولة بطريقة سريعة ، وان نموهن المدهش في مجال الكلام والحديث يمكنهن من التعامل والاتصال الاجتماعى ليس فقط بالأطفال الآخرين ولكن أيضا بالأشخاص الكبار وهذا مما لا شك فيه يشجع تفوقهن في مجال الأنشطة الاجتماعية . وتشير أنستازى أنه في كثير من المواقف في مرحلة الطفولة ، نلاحظ الاختلاف الواضح بين الجنسين في النواحي الاجتماعية . ففي مدارس الحضانة للأطفال ، لوحظ من خلال أنشطتهم ولعبهم أن الذكور من الأطفال يهتمون بالأشياء والمحسوسات بينما الاناث من الأطفال يهتمن بالعلاقات الشخصية والاجتماعية . وان الاناث من الأطفال يظهرن نوعا من المسؤولية مثل ما تفعل الأم (سلوك أموى) تجاه الأطفال الآخرين أكثر مما يظهر الذكور من الأطفال ، بل في مراحل العمر المختلفة ، نجد أن البنات يملن الى ممارسة الألعاب الاجتماعية أكثر من الاولاد ، فهن يملن الى قراءة كثير من الكتب والمجلات التى تتعلق بدراسة الأحوال الاجتماعية للناس ، وان اهتمامهن يركز على الاهتمام بالناس ومشاكلهم وأحوالهم (2, P. 673) ، وحينما طلب من الوالدين ترتيب أهم الأسئلة التى يقوم الأطفال بسؤالهم عنها في حضورهم أوضحوا أن الاناث من الأطفال يملن الى الاستفسار عن الموضوعات التى تتعلق بالنواحي والعلاقات الاجتماعية . ولقد أوضح "Nicknames" ان السلوك الذى يتسم بالدفع العاطفى والشعور الوجدانى ، يشيع في الاناث أكثر من الذكور وهذا يرجع الى تكوينهن البيولوجى وأن البنات يملن الى الغضب من المواقف التى تمس أو تهز مكانتهن أو وضعهن الاجتماعى وهن دائما يملن الى الغيرة . بل ان الدراسات التى تتعلق بأحلام البنات أوضحت أنهن يحلمن بالناس وبأخصه حياتهم الاجتماعية والأسرية ونمط معيشتهم الاجتماعية ولقد أوضحت نتائج بعض المقابلات الشخصية أجريت مع ٦٦٦ طفلا تتراوح أعمارهم ما بين

٥ - ١٢ عاما أن موضوعات الأسرة والأشخاص والعلاقات الاجتماعية هي أكثر الاجابات تكرارا وشيوعا في اجابات الاناث من الأطفال عن اجابات الذكور من الأطفال في هذه المقابلات الشخصية (2, P. 673) . بل ان الدراسة التحليلية الشاملة عن الفروق بين الذكور والاناث والتي قام بها كل من (E.M. Bennett and Cohen) (14, PP. 259 — 260) عام ١٩٥٩ على عينة تتكون من ١٣٠٠ مبحوث من الجنسين تتراوح أعمارهم ما بين ١٥ - ٦٤ عاما أوضحت نتائجها أن أهم الخصائص والسمات التي تميز الرجال والنساء يمكن حصرها في خمسة مبادئ رئيسية من أهمها :

١ - أن تفكير الذكور يدور حول النفس أو الذات والاهتمام بها بينما تفكير الاناث يدور حول الاهتمام بالبيئة .

٢ - أن تفكير الذكور يرتبط كثيرا بالرغبة في تحقيق الانجازات والمصالح الشخصية (الذاتية) بينما تفكير الاناث يرتبط ارتباطا كبيرا بالرغبة في تحقيق الحب الاجتماعي ومزيد من الصداقة والمودة .

وحيث ان مقياس الاتجاهات النفسية للمعلمين ، يسعى الى كشف نوع الجو الاجتماعي والنفسى الذى يشيعه المدرس فى حجرة الدراسة ، ونمط العلاقات الاجتماعية والشخصية المتبادلة بينها وعلى هذا فالمدرس الذى يحصل على درجات مرتفعة فى المقياس يعنى ذلك ان اتجاهاته موجبة نحو نمط هذه العلاقات ، أى أن هذا المدرس علاقاته الاجتماعية مع تلاميذه أكثر ايجابية وأكثر تسامحا ، فهى تتسم بالود والدفء والعطف المتبادل والفهم المشترك . والمدرس الذى يحصل على درجات منخفضة فى المقياس يعنى ان اتجاهاته اقل ايجابية نحو نمط هذه العلاقات ، أى أن علاقاته الاجتماعية مع تلاميذه لا تتسم بالود والتسامح والدفء وغير ذلك من السمات الانفعالية .

وحيث ان الدراسات والبحوث السيكولوجية التى أوضحتها انستازى وبنيه وكوهين تشير الى أن الاناث يملن الى النواحي الاجتماعية والشخصية ، فكان من المتوقع حصولهن على درجات مرتفعة فى مقياس الاتجاهات النفسية للمعلمين عن الذكور وهذا ما اثبتته نتائج هذا البحث .

(ب) اختبار الفرض الثانى : تتسم الاتجاهات النفسية لطلاب التربية بالاجابية نحو العمل التربوى كلما ازداد (ارتفع) مستوى المعلومات التربوية التى يحصلون عليها .

اختبار الفرض الثالث : تتسم الاتجاهات النفسية لطلاب التربية بأنها اقل ايجابية نحو العمل التربوى كلما انخفض (قل) مستوى المعلومات التربوية التى يحصلون عليها .

فيما يلي جدول يبين المتوسط والانحراف المعياري لطلاب السنتين الأولى والثالثة تربية لمقاييس الاتجاهات النفسية والمعلومات التربوية .

المتغيرات	أولى تربية		ثالثة تربية		النسبة الدرجة	مستوى الدلالة
	متوسط حسابى	انحراف معيارى	متوسط حسابى	انحراف معيارى		
الاتجاهات	٥٦٤٨	٩٠.٥	٥٦٣٤	١٠.٣٤	٠.١١	غير دال
المعلومات	٧٣٥٣	٧٨٧	٦٨١٦	٥.٩	٦.٧١	٠.١
العينة	١٦٤		٩٥			

بالرجوع الى الجدول السابق يتبين أن متوسط درجات طلاب وطالبات أولى كلية التربية بالمنصورة فى الاتجاهات النفسية قد بلغ ٥٦٤٨ بانحراف معيارى ٩٠.٥ وأن هذا المتوسط هو نفس متوسط الاتجاهات النفسية لطلاب وطالبات السنة الثالثة تقريبا حيث يبلغ ٥٦٣٤ بانحراف معيارى ١٠.٣٤ وباختبار الفرق بين متوسطى المجموعتين احصائيا وجد أنه غير دال احصائيا أى أن الاتجاهات النفسية للمجموعتين واحدة تقريبا . وقد افترض الباحث من قبل وفى ضوء الدراسات السابقة ان الاتجاهات النفسية تصبح أكثر ايجابية كلما ازداد مستوى المعلومات التربوية ومن المفروض أن المعلومات التربوية لطلاب السنة الثالثة فى الكلية تزيد عن حصيلة طلاب وطالبات السنة الأولى من المعلومات التربوية ذلك لأنهم أمضوا ما يزيد عن العامين فى المناخ الاجتماعى والنفسى للكلية وتلقوا عددا من المقررات التربوية والنفسية فى السنة الأولى (المدخل الى العلوم اتربوية) وفى السنة الثانية (المدخل الى العلوم السلوكية) ثم بدأوا فى السنة الثالثة بدراسة علم نفس النمو وسيكولوجية التعلم ، على أن المعلومات التربوية كما تقاس بالاختبار المستخدم فى هذا البحث تثبت أن متوسط درجاتهم فى اختبار المعلومات التربوية أقل من متوسط درجات طلاب السنة الأولى بالكلية ذلك أن متوسط درجات طلاب السنة الأولى يبلغ ٧٣٥٣ بانحراف معيارى ٧٨٧ فى مقابل متوسط درجات طلاب السنة الثالثة الذى يبلغ ٦٨١٦ بانحراف معيارى ٥.٩ وباختبار الفرق بين متوسطى المجموعتين وجد أنه دال احصائيا عند مستوى ٠.١ أى أن المعلومات كما تقاس بهذا الاختبار الموضوعى لا تتفق مع ما كان يتوقعه الباحث لعينة طلاب السنة الثالثة تربية (الفرضين الثانى والثالث) .

ولزيد من الدراسة قام الباحث بحساب معامل الارتباط بين الاتجاهات النفسية والمعلومات التربوية لطلاب السنة الأولى تربية وطلاب السنة

الثالثة تربية وقد كان معامل الارتباط على التوالى ٢٦٤ر. فى مقابل ١٩٧ر. ويشير الجدول التالى الى بيان العلاقة بين المعلومات التربوية والاتجاهات النفسية لطلاب السنتين الأولى والثالثة تربية :

العينة	المتغيران اللذان حسبتهما درجة الارتباط بينهما	قيمة معامل الارتباط	مستوى الدلالة
طلاب أولى تربية ن = ١٦٤	(١) الاتجاهات النفسية . (ب) المعلومات التربوية .	٢٦٤ر.	دال ٠.١ر.
طلاب ثالثة تربية ن = ٩٥	(١) الاتجاهات النفسية . (ب) المعلومات التربوية .	١٩٧ر.	غير دال

يلاحظ من الجدول السابق أن الاتجاهات النفسية وعلاقتها بالمعلومات التربوية لطلاب السنة الأولى تربية مرتبطة ارتباطا ذا دلالة وأن الاتجاهات النفسية والمعلومات التربوية لطلاب السنة الثالثة أقل ارتباطا وهى غير ذات دلالة احصائية .

ويمكن للباحث أن يقدم عدة تفسيرات لعدم تحقيق الفرضين الثانى والثالث فى هذا البحث . وأول هذه التفسيرات ، أنه ربما يكون لعدد الساعات والمواد التربوية والسيكولوجية التى يحصل عليها الطالب فى السنة الثالثة دفعة واحدة بالقياس الى عدد الساعات والمواد التربوية والسيكولوجية التى كان يحصل عليها الطالب فى السنتين الأولى والثانية اثر فى احداث رد فعل عكسى على الاتجاهات النفسية لهؤلاء الطلاب نحو العمل التربوى . فعدد الساعات التى يحصل عليها الطالب من المواد التربوية طوال العام فى السنتين الأولى والثانية (٤) ساعات فقط حيث يحصل فى السنة الأولى على ساعتين فى المواد التربوية يتمثل ذلك فى مادة (المدخل الى العلوم التربوية) ، ويحصل فى السنة الثانية على ساعتين فى المواد السيكلوجية ويتمثل ذلك فى مادة (المدخل الى العلوم السلوكية) ، ثم ينتقل الطالب الى السنة الثالثة فيجد أمامه عددا هائلا من المواد التربوية والسيكولوجية تتمثل فى المواد التالية : التربية ومشكلات المجتمع ، علم النفس التعليمى ، التدريب العملى ، طرق التدريس ، تاريخ التربية وتاريخ التعليم ، المناهج والوسائل التعليمية ، علم نفس النمو ، أصول التربية . وربما يكون لهذا العدد الكبير نسبيا من الساعات والمحاضرات التى يحصل عليها الطالب فى السنة الثالثة والتى يتمثل فى عدد (١٦) ساعة من المواد والمقررات السيكلوجية والتربوية اسبوعيا بعد أن كان يحصل فى السنة الأولى على ساعتين فقط وكذلك فى السنة الثانية اثر سلبى فى الاتجاهات النفسية لطلاب السنة الثالثة نحو العمل التعليمى .

والتفسير الثانى لذلك أنه ربما كانت الاتجاهات النفسية لهؤلاء الطلاب (طلاب السنة الثالثة) أقل من ذلك بكثير عندما التحقوا بالكلية ، بمعنى أن متوسط دراجاتهم على مقياس الاتجاهات النفسية فى السنة الأولى أو عند التحاقهم بالكلية كان أقل من المتوسط الحالى وهو ٥٦ر٣٤ . ولا يمكن التثبت من صحة هذا التفسير الا باستخدام المنهج الطولى أو الطريقة التتبعية (١١) فى دراسة تغيير الاتجاهات بمعنى أن تطبق نفس الأدوات التى استخدمت فى قياس الاتجاهات عند التحاق هؤلاء الطلاب بالكلية ثم يعاد تطبيق نفس الأدوات عليهم فى نهاية كل عام .

والتفسير الثالث أنه ربما يكون أفراد العينة التى طبقت عليها الاختبارات عينة ذات مستوى أقل من عينة طلاب السنة الأولى وأن هذا المستوى هو المسئول عن النتيجة التى وجدها الباحث ويقصد بذلك متوسط درجات الاتجاهات النفسية لهؤلاء الطلاب الذى يبلغ ٥٦ر٣٤ ، وأغلب الظن أن عينة طلاب السنة الأولى أكثر تفوقا من الناحية الدراسية عن طلاب السنة الثالثة ويرجع ذلك الى تزايد أعداد الطلاب الذين يتقدمون لامتحان الشهادة الثانوية العامة عاما بعد آخر مما يجعل الجامعات ترفع نسب القبول بكليتها ومنها كلية التربية عاما بعد آخر .

والتفسير الرابع أنه ربما يكون لطلاب القسم الأدبى أثر فى ارتفاع متوسط درجات المعلومات التربوية لطلاب السنة الأولى تربية عن متوسط درجات المعلومات التربوية لطلاب السنة الثالثة تربية ولذلك قام الباحث بعزل عينة طلاب القسم الأدبى من عينة طلاب السنة الأولى تربية وقام بحساب متوسطها وانحرافها المعيارى ثم قارن بينها وبين درجات طلاب السنة الثالثة وهذا ما يوضحه الجدول التالى :

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لطلاب القسم الأدبى
بالسنة الأولى وطلاب السنة الثالثة (كلهم قسم علمى)

القسم	القسم الأدبى (أولى تربية)		السنة الثالثة (كلهم قسم علمى)		النسبة الدرجة	مستوى الدلالة
	متوسط حسابى	انحراف معيارى	متوسط حسابى	انحراف معيارى		
المتغيرات						
الاتجاهات	٥٦ر٤٠	٧ر٢١	٥٦ر٣٤	١٠ر٣٤	٠ر٠٤	غير دال
المعلومات	٧٣ر٤٧	٧ر٧٤	٦٨ر١٦	٥ر٠٩	٥ر٥٨	٠ر٠١
العينة	٩٤		٩٥			

يتضح من الجدول السابق أن الفرق بين متوسط الاتجاهات النفسية لطلاب القسم الأدبي (أولى تربية) وبين طلاب السنة الثالثة تربية فرق غير ذى دلالة احصائية ، أما الفرق في متوسط المعلومات التربوية بين طلاب القسم الأدبي (السنة الأولى) وطلاب السنة الثالثة تربية فانه فرق ذو دلالة احصائية عند مستوى ٠.١ . وهذا يؤكد ما افترضه الباحث من أن طلاب القسم الأدبي قد أثروا في ارتفاع متوسط درجات طلاب السنة الأولى في المعلومات التربوية عن متوسط درجات طلاب السنة الثالثة تربية . ولزيد من الدراسة والبحث حول ارتفاع متوسط معلومات السنة الأولى تربية عن السنة الثالثة ، قام الباحث بحساب المتوسطات والانحراف المعياري لطلاب القسم الأدبي والقسم العلمى للسنة الأولى تربية والجدول التالى يوضح ذلك :

**المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى
لقسمى أدبى وعلمى بالسنة الأولى تربية**

القسم	القسم الأدبى		القسم العلمى		النسبة الدرجة	مستوى الدلالة
	متوسط حسابى	انحراف معيارى	متوسط حسابى	انحراف معيارى		
المتغيرات						
الاتجاهات	٥٦ر٤٠	٧ر٢١	٥٤ر٨٨	١٦ر٧٠	٠.٨١	غير دال
المعلومات	٧٣ر٤٧	٧ر٧٤	٧٠ر٣٠	٦ر٤٠	٣ر١٠	٠.١
العينة	٩٤		٩٥			

يتضح من الجدول السابق أن المعلومات التربوية لطلاب القسم الأدبى أعلى في مستواها عن المعلومات التربوية لطلاب القسم العلمى . ويفسر الباحث ارتفاع متوسط درجات طلاب القسم الأدبى (أولى) في اختبار المعلومات التربوية الى أن طلاب هذا القسم كانوا يحصلون خلال سننى الدراسة في مراحل التعليم العام وبخاصة المرحلة الثانوية على بعض المواد التى ترتبط بالاطار النفسى والاجتماعى مثل المواد الفلسفية وعلم الاجتماع والاقتصاد والتاريخ وعلم النفس العام وغيرها من المواد التى مما لا شك فيه تشكل خلفية علمية بسيطة نسبيا تتفق ومستوى المقررات في المرحلة الثانوية من ناحية الاطار النفسى والاجتماعى ولا شك أن هذه الاطر النفسية والاجتماعية لها علاقة كبيرة بالمجال التربوى الى حد بعيد .

والتفسير الخامس حول أسباب وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات المعلومات لطلاب السنة الأولى والسنة الثالثة عند مستوى

دلالة ٠.١ ر. وهو فرق غير متوقع طبقا لفروض البحث ، افترض الباحث أنه ربما تكون بعض وحدات الاختبار غير واضحة ، ولذلك قام الباحث بعمل تحليل لبعض مفردات اختبار المعلومات التربوية (الاختبار الأول) . ويشير الجدول التالى الى تحليل بعض مفردات الاختبار التى يبدو عليها أنها غير واضحة ومحددة وارقام هذه الوحدات فى اختبار المعلومات التربوية (الاختبار الأول) هى : (٥ - ١٣ - ٢٦ - ٦٠ - ٧٥ - ٨٨) .

تحليل وحدات اختبار المعلومات التربوية

رقم المفردة فى الاختبار		تصحيح العبارة طبقا للدراسة التعليمات		أولى تربوية ٢٥ = ٢		ثالثة تربوية ٢٥ = ٢		رابع عام ٢٥ = ٢		رابع خاص ٢٥ = ٢	
				صواب	خطأ	صواب	خطأ	صواب	خطأ	صواب	خطأ
٥	H	خ		١١	١	١١	١	١١	١	١١	١
	L			١٠	٩	٥	٧	٤	٨	٢	١٠
١٣	H	خ		٤	٨	٦	٦	٩	١٠	٢	١٠
	L			٧	٥	٩	٣	٨	٤	٨	٤
٢٦	H	خ		٥	٧	٤	٨	-	١٢	٣	٩
	L			٨	٤	٦	٦	٦	٥	٧	٧
٣١	H	ص		٨	٤	١٠	٢	-	١٢	١٢	-
	L			٩	٣	٩	٣	١٠	٢	١١	١
٦٠	H	خ		١٠	٢	١١	١	١٠	٢	١١	١
	L			١٠	٩	١٠	٢	٩	٣	١١	١
٧٥	H	ص		٨	٤	٤	٨	٦	٦	٢	١٠
	L			٦	٦	٤	٨	٨	٤	٣	٩
٨٨	H	خ		١٢	-	١٢	-	١٢	-	١٠	٢
	L			١٢	-	١٢	-	١٢	-	١١	١

ويلاحظ من الجدول السابق أن العبارتين رقمى ٦٠ ، ٧٥ فى الاختبار لا تميز بين الأفراد الحاصلين على درجات عالية ومنخفضة فى الاختبار (فهى عبارات غير مميزة أو غير كاشفة) . ويلاحظ أيضا أن العبارة رقم (٨٨) فى الاختبار أجاب عليها جميع عينة طلاب السنة الأولى والسنة الثالثة والدبلوم العامة ومعظم طلاب الدبلوم الخاصة فى التربية أنها صحيحة (صواب) ولكن مفتاح التصحيح يشير الى أنها خاطئة ولذلك غان هذه العبارة تحتاج الى تعديل فى الاختبار أو حذفها منه .

المتوسط والانحراف المعياري لطلاب السنة الثالثة والدبلوم العامة في التربية

مستوى الدالة	النسبة الدرجة	الدبلوم العام في التربية		ثالثة تربية		العينه
		انحراف معيارى	متوسط حسابى	انحراف معيارى	متوسط حسابى	
٠.١	٣٣٤	١٤٢٨	٦٢٧٢	١٠.٣٤	٥٦٣٤	المتغيرات
٠.١	١٥٥٩	٥٧٤	٨٠.٩٥	٥.٠٩	٦٨١٦	الاتجاهات
		٨٠		٩٥		المعلومات
						العينه

من النتائج المستخلصة في الجدول السابق يتضح أن متوسط درجات طلاب السنة الثالثة تربية في الاتجاهات النفسية يبلغ ٥٦٣٤ بانحراف معيارى ١٠.٣٤ في مقابل متوسط درجات طلاب الدبلوم العامة في التربية ويبلغ ٦٢٧٢ بانحراف معيارى ١٤٢٨ ، والفرق بين متوسطى المجموعتين دال احصائيا عند مستوى ٠.١ — أما بالنسبة للمعلومات التربوية فيتضح ان متوسط درجات المعلومات التربوية لطلاب السنة الثالثة يبلغ ٦٨١٦ بانحراف معيارى ٥.٠٩ في مقابل متوسط درجات طلاب الدبلوم العام في التربية ٨٠.٩٥ بانحراف معيارى ٥٧٤ وأن الفرق بين المتوسطين دال احصائيا عند مستوى ٠.١ مما يؤكد ارتفاع مستوى المعلومات التربوية لطلاب الدبلوم العامة في التربية عن معلومات طلاب السنة الثالثة تربية .

ويرى الباحث ان ارتفاع متوسط درجات طلاب الدبلوم العام في التربية ربما يرجع الى أن مستوى خبرتهم في ممارسة العمل التعليمى كان دافعا لتحصيل العلوم التربوية مما أدى الى ارتفاع متوسط درجاتهم في المعلومات التربوية .

والتفسير الآخر في ارتفاع متوسط درجاتهم في المعلومات التربوية ربما يكون مرد ذلك الى الدورات التدريبية التى انخرط فيها هؤلاء المدرسون وهى التى كان لها الاثر في ارتفاع متوسط درجات معلوماتهم التربوية — هذا وتشير بعض الدراسات التربوية أن تدريب المدرسين أثناء عملهم أو أثناء الخدمة يزيد من مستوى كفاءة المعلم ومهاراته وخبراته ومعلوماته واتجاهاته نحو العمل التعليمى رالحقل التربوى بوجه عام (١٢) وتعتبر الدورات التدريبية وسائل تزيد من ايجابية اتجاهات المعلم النفسية نحو العمل التعليمى وترفع من مستوى كفاءته ومعلوماته عن الميدان الذى يعمل فيه ، بل ان كثيرا من الدراسات في المجال السيكولوجى اوضحت أن الاتجاهات

تشكل طبقا للمعلومات التى يتعرض لها الفرد وهذا ما أكدته كرتش وكرتشفيلد (9, P. 186) فى أن اتجاهات الفرد تتشكل طبقا للمعلومات التى يحصل عليها أو يتعرض لها . وهذا التفسير ربما يوضح سبب ارتفاع متوسط الاتجاهات النفسية لطلاب السنة الثالثة تربية ، ويوضح أيضا سبب ارتفاع متوسط المعلومات التربوية لطلاب الدبلوم العامة فى التربية عن متوسط المعلومات التربوية لطلاب السنة الثالثة تربية .

وفيما يلى جدول يبين المتوسط والانحراف المعياري لطلاب الدبلوم العامة والدبلوم الخاصة فى التربية .

مستوى الدلالة	النسبة الدرجة	الدبلوم الخاصة فى التربية		الدبلوم العامة فى التربية		المتغيرات
		انحراف معيارى	متوسط حسابى	انحراف معيارى	متوسط حسابى	
غير دال	١ر٤١	١٣ر٥٢	٥٨ر٢٨	١٤ر٢٨	٦٢ر٧٢	الاتجاهات
غير دال	٠ر٢٤	٥ر٠٩	٨١ر٢٤	٥ر٧٤	٨٠ر٩٥	المعلومات
		٢٥		٨٠		العينة

يلاحظ من الجدول السابق أن متوسط درجات الاتجاهات النفسية لطلاب الدبلوم العامة فى التربية يبلغ ٦٢ر٧٢ بانحراف معيارى ١٤ر٢٨ فى مقابل متوسط درجات الاتجاهات النفسية لطلاب الدبلوم الخاصة فى التربية ويبلغ ٥٨ر٢٨ بانحراف معيارى قدره ١٣ر٥٢ والفرق بين المتوسطين ليس له دلالة احصائية — وكان يتوقع أن يكون متوسط درجات الاتجاهات النفسية لطلاب الدبلوم الخاصة فى التربية أكبر من متوسط درجات الدبلوم العامة حيث أن معلوماتهم التربوية أكثر من طلاب الدبلوم العامة وعلى الرغم من عدم دلالة الفرق بين هاتين المجموعتين احصائيا الا أنه يستحق التفسير لأن ذلك على غير ما هو متوقع .

ومن التفسيرات التى يقدمها الباحث أنه ربما يكون لمستوى الخبرة أثر فى ارتفاع متوسط درجات الاتجاهات النفسية لطلاب الدبلوم العامة عن متوسط درجات الاتجاهات النفسية لطلاب الدبلوم الخاصة ولذلك قام الباحث بحساب متوسط الخبرة الدراسية للمجموعتين ، فكان متوسط الخبرة لطلاب الدبلوم العامة فى التربية ٨.٥ سنة وتتراوح سنوات الخبرة بين ٣ — ١٥ سنة . أما متوسط الخبرة لطلاب الدبلوم الخاصة فى التربية فكان ٧.٤ سنة خبرة وتتراوح سنوات الخبرة بين ١ — ٩ سنة،

ولهذا نجد أن مستوى الخبرة ربما يكون سببا في ارتفاع مستوى الاتجاهات النفسية لطلاب الدبلوم العامة في التربية عن متوسط اتجاهات طلاب الدبلوم الخاصة في التربية وتتفق هذه النتيجة مع النتائج التي توصل إليها Beamer and Ledbetter فيما يتعلق بعلاقة الاتجاهات النفسية بمستوى الخبرة .

ويقدم الباحث تفسيراً آخر وهو أن مجموعة طلاب الدبلوم الخاصة في التربية ربما تكون اتجاهاتهم نحو التعليم العام والعمل به أقل إيجابية وأن نسبة كبيرة منهم رغبة في الدراسات العليا للالتحاق بالعمل الجامعي ذلك لأن الأستاذ الجامعي يقوم بأعمال ليست كلها التدريس كالباحث العلمي مثلا . . . ، وذلك أيضا لأنهم قد وصلوا إلى أعلى مستويات الدراسة المنتظمة بكلية التربية ومن ثم تكون اتجاهاتهم أقل إيجابية نحو العمل في مهنة التدريس .

أما فيما يتعلق بالمعلومات التربوية لطلاب الدبلوم العامة في التربية فقد كان متوسط معلوماتهم ٨٠.٩٥ بانحراف معياري ٥.٧٤ ومتوسط المعلومات لطلاب الدبلوم الخاصة في التربية بلغ ٨١.٢٤ بانحراف معياري ٥.٠٩ وهذا الفرق بين المجموعتين غير دال احصائيا .

وفيما يلي جدول يبين الارتباط بين الاتجاهات النفسية والمعلومات التربوية .

العينة	التغيران اللذان حسبتهما درجة الارتباط بينهما	معامل الارتباط	ت	مستوى الدلالة
أولى تربية ن = ١٦٤	الاتجاهات والمعلومات	٠.٢٦٤	٣٣٠	٠.٠١
ثالثة تربية ن = ٩٥	الاتجاهات والمعلومات	٠.١٩٧	١٩٢	غير دال
الدبلوم العامة ن = ٨٠	الاتجاهات والمعلومات	٠.٢٩١	٦٤٠	٠.٠١
الدبلوم الخاصة ن = ٢٥	الاتجاهات والمعلومات	٠.٤٠٨	٢١٧	٠.٠٥

يمكن استخلاص النتائج الآتية من الجدول السابق :

١١ - يوجد ارتباط بين الاتجاهات النفسية (كما يقيسها مقياس

الاتجاهات النفسية للعلمين) والمعلومات التربوية (كما يقيسها اختبار المعلومات التربوية — الاختبار الأول) .

٢ — ان معامل الارتباط بين الاتجاهات النفسية والمعلومات التربوية في تزايد وارتفاع مع مستوى المعلومات التى يحصل عليها الطلاب باستثناء معامل ارتباط الاتجاهات النفسية والمعلومات التربوية لطلاب السنة الثالثة تربية .

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع الأبحاث الأجنبية التى أوضحت ان الاتجاهات النفسية ترتبط بمستوى تعليم المدرس وكمية المعلومات التربوية التى يحصل عليها (8) بل أوضح كوهين أن الهدف الأساسى الذى تسعى اليه كليات التربية هو ان تكسب طلابها اتجاهات ومعتقدات وقيم وأساليب تربوية سليمة لكيفية التعامل مع تلاميذهم وأن هذه الأشياء مما لا شك فيه سوف تخدم بل تسهم في تحقيق النجاح للمدرس في مستقبله كمعلم (4 P. 14) بل قد أكدت كثير من الدراسات التى تتعلق بتغير (تعديل) الاتجاهات النفسية ان الاتجاهات النفسية للطلاب تتغير من خلال البرامج التربوية التى يحصلون عليها في مجال كلياتهم ، وهذا التغير في الاتجاهات انما يرجع الى الكلية وتأثيرها وهذا ما أوضحته دراسات وأبحاث (جونز Johnes ولينتز Lentz ونيوكومب Newcomb) (5, P. 9)

(ج) اختبار الفرض الرابع : تنقسم الاتجاهات النفسية لطلاب كليات التربية بالإيجابية نحو العمل التربوى كلما ازداد (ارتفع) مستوى ممارسة العمل التعليمى .

اختبار الفرض الخامس : تنقسم الاتجاهات النفسية لطلاب كليات التربية بأنها أقل ايجابية نحو العمل التربوى كلما انخفض (قل) مستوى ممارسة العمل التعليمى .

وحيث ان طلاب السنة الأولى والسنة الثالثة بكلية التربية هم أفراد العينة التى تمثل (غير الممارسين للعمل التعليمى) وأن طلاب السنة الأولى بالدبلوم العامة في التربية (نظام العاميين) وطلاب الدبلوم الخاصة في التربية هم أفراد العينة التى تمثل « الممارسين للعمل التعليمى » لذلك يبين الجدول التالى المتوسط والانحراف المعياري لعينة الممارسين وغير الممارسين للعمل التعليمى لكل من مقياس الاتجاهات النفسية للمعلمين واختيار التصرف في المواقف التربوية (الاختبار الثانى) .

مستوى النسبة الدرجة الدلالة	الطلاب (السنة الأولى بالدبلوم العامة نظام السنتين والدبلوم الخاصة) ممارسين للعمل التعليمي	طلاب (السنة الأولى والثالثة) غير ممارسين للعمل التعليمي		المتغيرات
		متوسط حسابي	انحراف معياري	
٠.١	٣٤٨	٦١٦٦	٩٥٣	الاتجاهات
٠.١	٥٧٢	٣٢٢٥	٣٠٣٦	الممارسة
		ن = ١٠٥ (٢٥ + ٨٠)	ن = ٢٥٩ (٩٥ + ١٦٤)	العينة

يتضح من الجدول السابق أن الاتجاهات النفسية لعينة الممارسين للعمل التعليمي أعلى من الاتجاهات النفسية لعينة غير الممارسين للعمل التعليمي وهذا يؤكد صحة الفرضين الرابع والخامس في البحث .

ويوضح الجدول التالي درجة الارتباط بين الاتجاهات النفسية كما يقيسها اختبار التصرف في المواقف التربوية (الاختبار الثاني) لجميع مفردات عينة البحث ، طلاب السنة الأولى تربية وطلاب السنة الثالثة تربية (غير ممارسين للعمل التعليمي) ، وطلاب السنة الأولى بالدبلوم العامة في التربية (نظام العامين) وطلاب الدبلوم الخاصة في التربية (طلاب ممارسين للعمل التعليمي) :

مستوى الدلالة	ت	قيمة معامل الارتباط	المتغيران اللذان حسب درجة الارتباط بينهما	مفردات العينة
٠.١	٣٤٣	٠.٢٦٧	الاتجاهات وممارسة العمل التعليمي	السنة الأولى تربية ن = ١٦٤
٠.٥	٢٠٢	٠.٢٠٦	الاتجاهات وممارسة العمل التعليمي	السنة الثالثة تربية ن = ٩٥
٠.٥	٢٤٧	٠.٢٨٠	الاتجاهات وممارسة العمل التعليمي	الدبلوم العامة في التربية ن = ٨٠
٠.٥	٢١٢	٠.٣٩٨	الاتجاهات وممارسة العمل التعليمي	الدبلوم الخاصة في التربية ن = ٢٥

يلاحظ من الجدول السابق وجود ارتباط بين الاتجاهات النفسية كما يقيسها مقياس الاتجاهات النفسية للعلمين وممارسة العمل التعليمي كما يقيسها اختبار التصرف في المواقف التربوية — الاختبار الثانى . ويلاحظ كذلك أن قيمة معامل الارتباط ترتفع في عينة الطلاب الممارسين للعمل التعليمي عن عينة الطلاب غير الممارسين للعمل التعليمي .

ويرى الباحث تفسيراً لذلك ، أن طلاب السنة الأولى بالدبلوم العامة في التربية (نظام العاميين) وطلاب الدبلوم الخاصة في التربية هم العينة التي تمثل ممارسة العمل التعليمي حيث أنهم يعملون في مهنة التدريس ويحتكون مع الواقع التربوي ويتفاعلون معه . وثمة عامل آخر يمكن أن تفسر به النتائج السابقة وهو الألفة بالمواقف التعليمية وواقعها التربوي . فمما لا شك فيه أن ممارسة العمل التعليمي تلعب دوراً هاماً في مجال تشكيل الاتجاهات النفسية للمعلم ، ذلك أن المعلم الذى يستطيع أن يحتفظ بحاله من العلاقات المستقرة مع تلاميذه والتي تتسم علاقاته بالعطف المتبادل والفهم المشترك ، يحبه تلاميذه ويستمتعون بالنشاط التعليمي الذى يشرف عليه .

وتتفق هذه النتائج مع الأبحاث التى أجراها Beamer and Ledbetter والتي تشير الى أن المدرسين ذوى الخبرة الكبيرة يحصلون على درجات مرتفعة في اختبارات الاتجاهات النفسية عن المدرسين ذوى الخبرة المتوسطة وتتفق نتائج هذا البحث أيضاً مع دراسات Sandgren, D.L. and Schmidt, L.G. (12, PP. 673 — 680)

(د) العلاقة بين الاتجاهات والمعلومات والممارسة :

لقد حاول الباحث تثبيت أثر العوامل المختلفة والتي يقوم بدراستها وهى : الاتجاهات ؛ المعلومات ؛ الممارسة . وذلك بعزلها عزلاً احصائياً ليستطيع أن يتحكم في المتغيرات المختلفة التى يقوم ببحثها وأن يضبطها ضبطاً رياضياً دقيقاً ، وقد استخدم في ذلك معامل الارتباط الجزئى الذى يقوم على عزل جزء من العوامل المؤثرة في الارتباط الكلى بين المتغيرين أو الاختبارين . ويهدف الباحث من استخدام الارتباط الجزئى ، توضيح أثر عامل من العوامل في احدى الظواهر لو أمكن إلغاء أثر العوامل الأخرى احصائياً . وقد استخدم الباحث معادلة حساب معامل الارتباط الجزئى (٨ ص ٣٥٢ — ٣٥٣) لعزل أثر العوامل المختلفة التى يقوم بدراستها ، وكانت معاملات الارتباط الكلية لعينة طلاب الدبلوم الخاصة في التربية هى المعاملات التى تم حساب الارتباط الجزئى لها وذلك لاستكشاف العلاقة بين المتغيرات الثلاثة : الاتجاهات ؛ المعلومات ؛ الممارسة .

- وقد كان معامل الارتباط بين الاتجاهات والمعلومات = ٠.٤٠ .
- وقد كان معامل الارتباط بين الاتجاهات والممارسة = ٠.٤٠ .
- وقد كان معامل الارتباط بين المعلومات والممارسة = ٠.٢٦ .

الاتجاهات	المعلومات	الممارسة
الاتجاهات	٠.٤١	٠.٤٠
المعلومات	—	٠.٢٦
الممارسة	٠.٤١	—

الاتجاهات والمعلومات بعد عزل (تثبيت) الممارسة :

$$\frac{0.41 - 0.40 \times 0.26}{\sqrt{[1 - (0.40)^2][1 - (0.26)^2]}} = \text{أ. ب. ج.}$$

$$0.35 = \frac{0.31}{0.7812} =$$

$$\therefore \text{أ. ب. ج.} = 0.35 .$$

وبلاحظ على معامل الارتباط الجزئى بين الانجاهات والمعلومات بعد تثبيت عامل الممارسة أنه انخفض ، ونستنتج من ذلك أن الممارسة كانت عاملا مساعدا في ارتباط الاتجاهات بالمعلومات ذلك لأن القيمة العددية لهذا الارتباط انخفضت بعد عزل أثر الممارسة .

الاتجاهات والممارسة بعد عزل (تثبيت) المعلومات :

$$\frac{0.40 - 0.41 \times 0.26}{\sqrt{[1 - (0.41)^2][1 - (0.26)^2]}} = \text{أ. ج. ب.}$$

$$0.32 = \frac{0.29}{0.7762} =$$

$$\therefore \text{أ. ج. ب.} = 0.32 .$$

ويلاحظ على معامل الارتباط الجزئى بين الاتجاهات والممارسة بعد عزل (تثبيت) عامل المعلومات انه انخفض عن معامل الارتباط بينهما مما يوضح أن المعلومات تؤثر على الاتجاهات والممارسة . ويلاحظ كذلك أن أكبر قيمة عددية لمعاملات الارتباط الجزئية بين المتغيرات (الاتجاهات والمعلومات والممارسة) هو معامل الارتباط بين الاتجاهات والمعلومات بعد تثبيت (عزل) الممارسة حيث يبلغ ٣٥ر. وأن أدنى قيمة عددية لمعامل الارتباط هى القيمة الخاصة بمعامل الارتباط الجزئى بين الاتجاهات والممارسة بعد تثبيت (عزل) المعلومات فبلغ ٣٢ر. وهذا يشير الى أن الاتجاهات ترتبط بالمعلومات التربوية أكثر من ارتباطها بالممارسة .

المراجع العربية

- ١ — الدكتور جابر عبد الحميد جابر والدكتور يوسف محمود الشيخ (١٩٦٤) . سيكولوجية الفروق الفردية . القاهرة : دار النهضة العربية .
- ٢ — لدكتور جابر عبد الحميد جابر والدكتور يوسف محمود الشيخ (١٩٦٤) . اختبار الاتجاهات النفسية للعلمين . القاهرة : دار النهضة العربية .
- ٣ — الدكتور جابر عبد الحميد جابر (١٩٦٤) . الفرد وسيكولوجية الجماعة . القاهرة : دار النهضة العربية .
- ٤ — الدكتور حامد زهران (١٩٧٢) . علم النفس الاجتماعى . القاهرة : عالم الكتب .
- ٥ — الدكتورة رمزية الغريب (١٩٦٠) . ابحاث فى علم النفس . القاهرة : مطبعة البيان العربى .
- ٦ — الدكتور سعد عبد الرحمن (١٩٦٧) . اسس القياس النفسى الاجتماعى . القاهرة : مكتبة القاهرة الحديثة .
- ٧ — عزيز حنا داوود (١٩٥٦) . الصفات الانفعالية والاتجاهات الاجتماعية . رسالة ماجستير غير منشورة : كلية التربية جامعة عين شمس .
- ٨ — الدكتور فؤاد البهى السيد (١٩٧١) . علم النفس الاحصائى وقياس العقل البشرى . القاهرة : دار الفكر العربى .
- ٩ — الدكتور لويس كامل مليكة (١٩٦٥) . قراءات فى علم النفس الاجتماعى فى البلاد العربية . المجلد الأول . القاهرة : الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر .

- ١٠ — الدكتور لويس كامل مليكة (١٩٦١) . الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعي . القاهرة : مؤسسة المطبوعات الحديثة .
- ١١ — الدكتور محمد ابراهيم كاظم (١٩٦٢) . تطورات في قيم الطلبة — دراسة تربوية تتبعية لقيم الطلاب في خمس سنوات . القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية .
- ١٢ — الدكتور محمد عزت عبد الموجود (١٩٧١) . بحث في المعايير العلمية لتربية المعلم . القاهرة : مركز التوثيق التربوي .
- ١٣ — الدكتور محمد عماد الدين اسماعيل . قياس الاتجاهات التربوية للمعلمين . القاهرة : مكتبة النهضة المصرية .
- ١٤ — الدكتور محمد لبيب النجیحی (١٩٧١) . الاسس الاجتماعية للتربية . القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية .
- ١٥ — الدكتور مصطفى فهمی (١٩٦٦) . مجالات علم النفس ، المجلد الأول . القاهرة : مكتبة مصر .
- ١٦ — الدكتور مصطفى فهمی (١٩٧٠) . اختبار الاتجاهات العائلية . القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية .
- ١٧ — ممدوح رياض داوود (١٩٦٨) . تأثير كليات المعلمين على اتجاهات طلابها ، رسالة ماجستير غير منشورة . القاهرة : كلية التربية ، جامعة عين شمس .
- ١٨ — نوال محمد محمد عطية (١٩٧١) . التمايز السيمانتي كمقياس للاتجاهات ، رسالة دكتوراه غير منشورة . القاهرة : كلية التربية ، جامعة عين شمس .
- ١٩ — الدكتور يوسف الشيخ (١٩٦٤) . تغير اتجاهات الطلاب في كليات المعلمين . بحث غير منشور .

المراجع الأجنبية

1. Allport, G. W. "Attitudes in Murchison", Carl. (Ed.,) A Hand-
book of Social Psychology. Clark Univ., Press, 1935.
2. Anastasia, A. and Foley, I.P. Differential Psychology. The
Macmillan Company, New York, 1956.
3. Buros, Oscar K (Ed). The Fourth Mental Measurements
Yearbook. The Gryphon Press, Highland Park, New Jersey,
1953.

4. Cohen, L., "College and the Training of Teachers", (in), Journal of Educational Research, England, 1968.
5. Evans, K.M., Attitudes and Interests in Education. Routledge and Kegan Paul, London, 1965.
6. Getzels, J.W., and Jackson, P.W., "The Teacher's Personality and Characteristics", (in), Handbook of Research on Teaching. Gage, N.L. (Ed.) Rand McNally and Company, Chicago, 1967.
7. Jahoda, M., and Warren, N. Attitudes. England, Penguin Books, 1970.
8. Kearney, Ncc and Rocchio, P.D. "The Effect of Teacher Education on the Teacher's Attitude", (in), Journal of Educational Research, 1956, PP. 703 — 708.
9. Krech, D. and Crutchfield, R. Individual in Society. McGraw-Hill Comp., New York, 1962.
10. Monroe, W.S. (Ed.), Encyclopedia of Educational Research. Macmillan Comp. New York, 1950.
11. Muuss, R.E., "Differential Effects of Studying Versus Teaching on Teacher's Attitudes", (in), Journal of Educational Research England, 1969.
12. Sandgren, D.L., and Schmidt, L.G. Does. "Practice Teaching Attitudes Toward Teaching", (in), Journal of Educational Research, 1956.
13. Secord, P.F. and Backman, G.W. Social Psychology McGraw-Hill Book Comp., Inc. New York, 1964.
14. Tyler. L.E. The Psychology of Human Differences. Meredith Publishing Comp., New York, 1965.
15. Weaver. D.C. "The Effect of the First Year of Teaching on Teacher's Attitudes to the Professional Element in Their Initial Training Course," (in), The British Journal of Educational Psychology, London, 1970.