

البرنامج التدريبي

القسم الثاني

الأنشطة وجلسات التدريب

النشاط التدريبي الأول الجلسة الثامنة

الهدف: معرفة أسماء اختبارات القسم اللفظي واختبارات القسم العملي
لاختبار وكسلر لذكاء الأطفال - المعدل.

الوسيلة: كروت بها أسماء الاختبارات.

الإستراتيجية: التعليم التعاوني مع النمذجة والمناقشة.

الأنشطة: التطبيق مع المدرب في مجموعات كل مجموعة مكونة من أربع
متدربات.

الطريقة: توضع نسخة من قائمة تتضمن الاختبارات الفرعية في القسم
اللفظي، والاختبارات الفرعية في القسم العملي مع كل متدربة.

٢- يتم توضيح لأسماء هذه الاختبارات تأييدا لما بين أيديهن.

٣- يطلب من كل متدربة أن تسأل زميلاتها في المجموعة عن أسماء اختبارات
القسمين اللفظي والعملي

٤- يتتقى المدرب متدربة من كل مجموعة لتوجه سؤالاً عن أسماء الاختبارات
بالقسمين لمجموعة المتدربات المواجهة لمجموعتها في قاعة التدريب.

٥- عندما يتأكد المدرب من إتقان المتدربات لمعرفة لأسماء الاختبارات في
القسمين، يتم الانتقال إلى الجلسة التالية في التدريب.

محتوى الجلسة

- التباعد الداخلى يعنى الانحراف بين العمليات والقدرات الداخلية؛ أى داخل الطفل.

- الطفل العادى هو الذى لا يوجد لديه فرق دال إحصائيا، أو بالمعنى الدارج لا يوجد لديه فرق كبير أو واضح بين العمليات والقدرات الداخلية؛ حيث يكون لديه اتساق فى نمو أو نضج هذه العمليات أو القدرات، بينما الطفل ذو الصعوبة فى التعلم يكون عكس ذلك، ومن هنا استخدم بعض العلماء هذه الفكرة كمؤشر على وجود صعوبة التعلم، وإن كان هناك من العلماء من يرى بأن هذا الشرط لا يتحقق على طول الخط لدى كل الأطفال ذوى صعوبات التعلم، وأن هذا المحك يوجد على مستوى التحليل النظرى للصعوبة، ولم يتحقق تواجده فى كل الدراسات التجريبية.

- فى النهاية هناك العديد من الدراسات التى تأخذ بهذا المحك عند انتقائها وتعرفها على الأطفال ذوى صعوبات التعلم، وانه محك معتبر فى العديد من المؤسسات العلمية والولايات الأمريكية.

- تقوم فكرة حساب التباعد بين العمليات والقدرات الداخلية باستخدام النموذج الثنائى على تكثفة مفادها أن العمليات والقدرات الداخلية التى تكمن خلف الأداء على اختبارات القسم اللفظى من مقياس وكسلر تعتمد على عمليات وقدرات الاستدلال التجريدى والتذكر لسلاسل المعلومات، بينما العمليات والقدرات الداخلية التى تكمن خلف الأداء على اختبارات القسم العملى من مقياس وكسلر تعتمد على معالجة الأشياء الثلاثية فى الفراغ والرموز الشكلية.

- يتكون مقياس وكسلر لذكاء الأطفال - المعدل من (١٢) اختبار فرعي، تنقسم إلى قسمين، القسم اللفظي ويتكون من (٦) اختبارات، والقسم العملي ويتكون من (٦) اختبارات.

- القسم اللفظي يتكون من الاختبارات الآتية:

١- المفردات. ٢- المعلومات. ٣- المتشابهات. ٤- الفهم. ٥- الحساب. ٦- مدى الأرقام أو الذاكرة.

- القسم العملي يتكون من الاختبارات الآتية:

١- تصميم المكعبات. ٢- تجميع الأشياء. ٣- ترتيب الصور. ٤- تكميل الصور.

٥- المتاهات. ٦- الشفرة.

*التقويم:

يعد هذا النشاط التدريبي قد حقق المرجو منه إذا حصل ١٠٠٪ من حجم عينة التدريب الكلية على درجة التمكن التي تقدر بنسبة ١٠٠٪ في معرفة أسماء اختبارات القسم اللفظي واختبارات القسم العملي.

النشاط التدريبي الأول الجلسة التاسعة

الهدف: تنمية الوعي بمهارة حساب المتوسط الحسابي للأداء على اختبارات القسم اللفظي واختبارات القسم العملي.
الوسيلة: مجموع الدرجات على عدد الحالات.
الإستراتيجية: التعليم التعاوني مع النمذجة والمناقشة.
الأنشطة: التطبيق مع المدرب في مجموعات كل مجموعة مكونة من أربع متدربات.

الطريقة:

- 1- توضع نسخة من جدول مدون به أسماء الاختبارات الفرعية في كل قسم والدرجات أسفل كل اختبارات لعدد من الحالات قدره (٢٠) حالة.
- 2- يطلب من المتدربات الجمع الأفقى لدرجات كل حالة على اختبارات القسم اللفظي، وتسجيل ناتج الجمع أمام الحالة.
- 3- يطلب من المتدربات الجمع الرأسي لدرجات كل الحالات على اختبارات القسم اللفظي، وتسجيل ناتج الجمع.
- 4- يتم تسجيل المجموع الناتج من الخطوة السابقة، ثم قسمته على عدد الحالات، فتكون المتدربات بذلك قد حصلت كل واحدة منهن على المتوسط الحسابي للأداء على الجانب اللفظي.
- 5- يتقى المدرب متدربة من كل مجموعة لتوجه سؤالاً لمجموعة المتدربات المواجهة لمجموعتها في قاعة التدريب عن قيمة المتوسط الذي تم التوصل إليه ومقارنته بها حصلت عليه السائلة.

٦- بعد التأكد من القيمة الصحيحة يطلب من المتدربات حساب متوسط الأداء على اختبارات القسم العملي من قبل المتدربات بنفس الطريقة السابقة، وتدوين النتائج في الجدول أدناه (*):

م	اختبارات القسم العملي						م	اختبارات القسم اللفظي						البيان
	ن	ل	ك	ط	ح	ز		و	هـ	د	ج	ب	أ	
٧٣	١٠	١٢	١٠	١٣	١٣	١٥	٥١	٧	٧	٨	١٠	٨	١١	١
٧٩	١٣	١٢	١٢	١٤	١٤	١٤	٥٠	٧	٧	٩	٨	١٠	٩	٢
٧٥	١١	٨	١٣	١٤	١٦	١٣	٥٦	٨	٨	٩	١٠	٩	١٢	٣
٧٠	١١	١٢	١٠	١٥	١٠	١٢	٤٤	٦	٦	٦	٨	٨	١٠	٤
٥٩	١١	٧	١٠	١٠	١٠	١١	٤٤	٧	٧	٧	٩	٧	٧	٥
٧٨	١٠	١٤	١٤	١٤	١١	١٥	٤٨	٨	٨	٨	٨	٨	٨	٦
٧٤	١٥	١٠	١٠	١١	١٦	١٢	٥٣	٨	٨	٩	١٠	٩	٩	٧
٧٠	١٠	١٠	١٢	١٥	١٠	١٣	٣٩	٦	٦	٦	٨	٧	٦	٨
٧٢	١٢	٧	١٠	١٤	١٦	١٣	٤٢	٧	٧	٧	٧	٧	٧	٩
٦٥	١١	١٢	١٠	١٢	١٢	٨	٥٠	٨	٨	٨	١٠	٨	٨	١٠
٦٤	١٣	٩	١٠	١٢	١٠	١٠	٥٤	٩	٩	٩	٩	٩	٩	١١
٧٢	١٣	١٢	١٠	١٣	١٤	١٠	٤٨	٨	٨	٨	٨	٨	٨	١٢
٧٩	١٢	١٣	١٤	١٣	١٣	١٤	٤٥	٦	٦	٦	١٠	٦	١١	١٣
٧١	١٣	١١	١٢	١٤	١١	١٠	٤٧	٧	٧	٧	٩	٧	١٠	١٤
٧٣	١١	١٠	١٤	١٣	١٢	١٣	٥٠	٨	٨	٨	١٠	٨	٨	١٥
٦٩	١٥	٩	٩	١١	١٢	١٣	٥٥	٩	٩	٩	٩	٩	١٠	١٦
٦٦	١٠	١٢	١٠	١٤	١٠	١٠	٥٣	٨	٨	٨	٩	٨	١٢	١٧
٧٦	١٣	٧	١٤	١٣	١٥	١٤	٥١	٧	٧	٧	١٢	٧	١١	١٨
٧٥	١٠	١٢	١٠	١٥	١٤	١٤	٤٣	٦	٦	٦	٧	٦	١٢	١٩
٧٤	١٢	٧	١٤	١٤	١٣	١٤	٥٠	٧	٧	٧	١١	٧	١١	٢٠
٧١.٧							٤٨.٧							م

(*) أ= المفردات. ب= التشابهات. ج= الفهم. د= المعلومات. هـ= الحساب. و= مدى الأرقام.
 ز= تصميم المكعبات. ح= تجميع الأشياء. ط= تكميل الصور. ك= ترتيب الصور. ل= الترميز. ن=
 المتاهات. م= المتوسط

التقويم:

يعد هذا النشاط التدريبي قد حقق المرجو منه إذا حصل ١٠٠٪ من حجم عينة التدريب الكلية على درجة التمكن التي تقدر بنسبة ١٠٠٪ في معرفة كيفية حساب متوسط الأداء على اختبارات القسم العملى الذى لم يتم التدريب عليه.

النشاط التدريبي الثاني الجلسة العاشرة

زمن الجلسة: (٥٠) دقيقة

الهدف: تنمية الوعي بمهارة حساب الانحراف المعياري للأداء على اختبارات القسم اللفظي واختبارات القسم العملي.
الوسيلة: معادلة حساب الانحراف المعياري.
الإستراتيجية: التعليم التعاوني مع النمذجة والمناقشة.
الأنشطة: التطبيق مع المدرب في مجموعات كل مجموعة مكونة من أربع متدربات.

الطريقة:

- ١- توضع نسخة من جدول مدون به مجموع درجات أداء العشرين حالة في كل من قسمي المقياس، والمتوسط الذي تم حسابه في التدريب السابق.
- ٢- يطلب من كل متدربة حساب انحراف كل درجة من درجات القسم اللفظي لكل حالة من الحالات العشرين عن المتوسط، وتسجيل الناتج في كل حالة في العمود المجاور.
- ٣- يطلب من المتدربات تربيع ناتج طرح المتوسط من الدرجة الذي تم الحصول عليه في الخطوة السابقة، وتسجيل ناتج تربيع القيمة في العمود المجاور.
- ٤- جمع القيم العشرين الناتجة من الخطوة السابقة، ثم قسمة الناتج على عدد أفراد الحالات - ١، ثم إيجاد الجذر التربيعي للقيمة الناتجة، ليكون الناتج هو الانحراف المعياري.

٥- سجل قيمة الانحراف المعياري الناتج في الصف الأخير من الجدول الموضح أدناه تمهيدا لاستخدامه في حساب الدرجات المعيارية.

جدول تفريغ البيانات (*):

اختبارات القسم العملي			اختبارات القسم اللفظي			البيان	
ج	ب	أ	ج	ب	أ		
		٧٣			٥١	١	
		٧٩			٥٠	٢	
		٧٥			٥٦	٣	
		٧٠			٤٤	٤	
		٥٩			٤٤	٥	
		٧٨			٤٨	٦	
		٧٤			٥٣	٧	
		٧٠			٣٩	٨	
		٧٢			٤٢	٩	
		٦٥			٥٠	١٠	
		٦٤			٥٤	١١	
		٧٢			٤٨	١٢	
		٧٩			٤٥	١٣	
		٧١			٤٧	١٤	
		٧٣			٥٠	١٥	
		٦٩			٥٥	١٦	
		٦٦			٥٣	١٧	
		٧٦			٥١	١٨	
		٧٥			٤٣	١٩	
		٧٤			٥٠	٢٠	
٥.٢			ع	٤.٦	ع		

(*): أ= مجموع درجات اختبارات القسم اللفظي. ب= الدرجة- المتوسط. ج= مربع الفرق.
د= مجموع درجات اختبارات القسم اللفظي. هـ= الدرجة- المتوسط. و= مربع الفرق.

التقويم:

يعد هذا النشاط التدريبي قد حقق المرجو منه إذا حصل ١٠٠٪ من حجم عينة التدريب الكلية على درجة التمكن التي تقدر بنسبة ١٠٠٪ في معرفة كيفية حساب الانحراف المعياري للأداء على اختبارات القسم العملي.

النشاط التدريبي الثاني الجلسة الحادية عشر

الهدف: تنمية الوعي بمهارة حساب الدرجات المعيارية للأداء على اختبارات القسم اللفظي واختبارات القسم العملي.
الوسيلة: الدرجة- المتوسط ÷ الانحراف المعياري.
الإستراتيجية: التعليم التعاوني مع النمذجة والمناقشة..
الأنشطة: التطبيق مع المدرب في مجموعات كل مجموعة مكونة من أربع متدربات.

الطريقة:

١- توضع نسخة من الجدول السابق به عمود يتضمن مجموع درجات أداء كل حالة من الحالات العشرين على اختبارات القسم اللفظي واختبارات القسم العملي.

٢- يتم التدريب على حساب الدرجات المعيارية للأداء على القسم اللفظي فقط كما يلي:

- يطرح المتوسط من كل درجة وتسجل في العمود المجاور.

- تقسم كل درجة نتجت من الخطوة السابقة على الانحراف المعياري، ثم تسجل النتائج في العمود الثالث، لتمثل الدرجات المعيارية، وذلك كما هو موضح بالجدول أدناه:

جدول تفریغ البيانات (*):

القسم العملي			القسم اللفظي			البيان
و	هـ	د	ج	ب	أ	
٠.٢٥		٧٣	٠.٥٥		٥١	١
١.٤١		٧٩	٠.٢٩		٥٠	٢
٠.٦٤		٧٥	١.٥٨		٥٦	٣
٠.٣٣-		٧٠	١.٠٠-		٤٤	٤
٢.٤٥-		٥٩	١.٠٠-		٤٤	٥
١.٢١		٧٨	٠.١٤-		٤٨	٦
٠.٤٤		٧٤	٩٣.		٥٣	٧
٠.٣٣-		٧٠	٢.٠٨-		٣٩	٨
٠.٠٦		٧٢	١.٤٣-		٤٢	٩
١.٢٩-		٦٥	٠.٢٩		٥٠	١٠
١.٤٨-		٦٤	١.١٥		٥٤	١١
٠.٠٦		٧٢	١٤.-		٤٨	١٢
١.٤١		٧٩	٠.٧٩-		٤٥	١٣
٠.١٣-		٧١	٠.٣٦-		٤٧	١٤
٠.٢٥		٧٣	٠.٢٩		٥٠	١٥
٠.٥٢-		٦٩	١.٣٧		٥٥	١٦
١.١٠-		٦٦	٠.٩٣		٥٣	١٧
٠.٨٣		٧٦	٠.٥٠		٥١	١٨
٠.٦٤		٧٥	١.٢٢-		٤٣	١٩
٠.٤٤		٧٤	٠.٢٩		٥٠	٢٠

(*): أ = مجموع درجات اختبارات القسم اللفظي. ب = الدرجة - المتوسط. ج = الدرجة المعيارية.
د = مجموع درجات اختبارات القسم العملي. هـ = الدرجة - المتوسط. و = الدرجة المعيارية.

التقويم:

١- يعد هذا النشاط التدريبي قد حقق المرجو منه إذا حصل ١٠٠٪ من حجم عينة التدريب الكلية على درجة التمكن التي تقدر بنسبة ١٠٠٪ في معرفة كيفية حساب الدرجات المعيارية للأداء على اختبارات القسم العملي.

النشاط التدريبي الثاني

الجلسة الثانية عشرة

الهدف: تنمية الوعي بكيفية حساب التباعد الداخلى باستخدام النموذج الثنائى والحكم بتواجده.

الوسيلة: الدرجة المعيارية للقسم العملي - الدرجة المعيارية للقسم اللفظى.

الإستراتيجية: التعليم التعاونى مع النمذجة والمناقشة..

الأنشطة: التطبيق مع المدرب فى مجموعات كل مجموعة مكونة من أربع متدربات.

الطريقة:

١- توضع نسخة من الجدول السابق به عمود يتضمن الدرجات المعيارية لكل حالة فى القسمين اللفظى والعملى.

٢- يطلب من كل متدربة طرح كل درجة ناتجة فى الخطوة السابقة فى القسم اللفظى من الدرجة المقابلة فى القسم العملى، وذلك كم هو موضح بالجدول أدناه:

جدول تفرغ البيانات (*):

الحكم	التباعد			البيان
	ج	ب	أ	
	٠,٣٠-	٠,٢٥	٠,٥٥	١
يوجد	١,١٢	١,٤١	٠,٢٩	٢
	٠,٩٥-	٠,٦٤	١,٥٨	٣
	٠,٦٨	٠,٣٣-	١,٠٠-	٤
	١,٤٤-	٢,٤٥-	١,٠٠-	٥
يوجد	١,٣٦	١,٢١	٠,١٤-	٦
	٠,٤٩-	٠,٤٤	٩٣.	٧
يوجد	١,٧٥	٠,٣٣-	٢,٠٨-	٨
يوجد	١,٤٩	٠,٠٦	١,٤٣-	٩
	١,٥٨-	١,٢٩-	٠,٢٩	١٠
	٢,٦٣-	١,٤٨-	١,١٥	١١
	٠,٢٠	٠,٠٦	١٤.-	١٢
يوجد	٢,١٩	١,٤١	٠,٧٩-	١٣
	٠,٢٢	٠,١٣-	٠,٣٦-	١٤
	٠,٠٤-	٠,٢٥	٠,٢٩	١٥
	١,٨٩-	٠,٥٢-	١,٣٧	١٦
	٢,٠٣-	١,١٠-	٠,٩٣	١٧
	٠,٣٢	٠,٨٣	٠,٥٠	١٨
يوجد	١,٨٥	٠,٦٤	١,٢٢-	١٩
	٠,١٥	٠,٤٤	٠,٢٩	٢٠

(*) = الدرجات المعيارية لاختبارات القسم اللفظي
 ب = الدرجات المعيارية لاختبارات القسم العلمي
 ج = ناتج الطرح

٣- إذا كان ناتج طرح درجة القسم اللفظى من درجة القسم العملى هو درجة معيارية فأكثر فإنه يكون قد تحقق شرط التباعد الداخلى.

التقويم:

يعد هذا النشاط التدريبي قد حقق المرجو منه إذا حصل ١٠٠٪ من حجم عينة التدريب الكلية على درجة التمكن التى تقدر بنسبة ١٠٠٪ فى حساب التباعد والحكم بتواجده.

النشاط التدريبي الثالث الجلسة الثالثة عشرة

الهدف: معرفة الاختبارات الفرعية في مقياس وكسلر لذكاء الأطفال - المعدل المتضمنة في النموذج الثلاثي لباناتاين (١٩٧٤).

الوسيلة: قائمة بها أسماء الاختبارات.

الإستراتيجية: المحاضرة.

الأنشطة: التطبيق مع المدرب في مجموعات كل مجموعة مكونة من أربع متدربات.

الطريقة: توضع نسخة من قائمة تتضمن الاختبارات الفرعية في العوامل الثلاثة والمتمثلة في عامل المكانية، وعامل الفهم، وعامل التبعية.

٢- يتم توضيح أسماء هذه الاختبارات تأييدا لما بين أيديهن، والفكرة التي يتم في ضوئها القول بالتباعد.

٣- يطلب من كل متدربة أن تسأل زميلاتها في المجموعة عن أسماء الاختبارات بكل عامل من العوامل الثلاثة

٤- ينتقى المدرب متدربة من كل مجموعة لتوجه سؤالاً عن أسماء الاختبارات التي تنتمي إلى كل عامل من العوامل الثلاثة لمجموعة المتدربات المواجهة لمجموعتها في قاعة التدريب.

٥- عندما يتأكد المدرب من إتقان المتدربات لمعرفة لأسماء الاختبارات في كل عامل من العوامل الثلاثة، يتم الانتقال إلى الجلسة التالية في التدريب.

*التقويم:

١- يعد هذا النشاط التدريبي قد حقق المرجو منه إذا حصل ١٠٠٪ من حجم عينة التدريب الكلية على درجة التمكن التي تقدر بنسبة ١٠٠٪ في معرفة أسماء اختبارات كل عامل من العوامل الثلاثة.

*محتوى الجلسة:

- التباعد الداخلى يعنى الانحراف بين العمليات والقدرات الداخلية؛ أى داخل الطفل.

- الطفل العادى هو الذى لا يوجد لديه فرق دال إحصائيا، أو بالمعنى الدارج لا يوجد لديه فرق كبير أو واضح بين العمليات والقدرات الداخلية؛ حيث يكون لديه اتساق فى نمو أو نضج هذه العمليات أو القدرات، بينما الطفل ذو الصعوبة فى التعلم يكون عكس ذلك، ومن هنا استخدم بعض العلماء هذه الفكرة كمؤشر على وجود صعوبة التعلم، وإن كان هناك من العلماء من يرى بأن هذا الشرط لا يتحقق على طول الخط لدى كل الأطفال ذوى صعوبات التعلم، وأن هذا المحك يوجد على مستوى التحليل النظرى للصعوبة، ولم يتحقق تواجده فى كل الدراسات التجريبية.

- فى النهاية هناك العديد من الدراسات التى تأخذ بهذا المحك عند انتقائها وتعرفها على الأطفال ذوى صعوبات التعلم، وانه محك معتبر فى العديد من المؤسسات العلمية والولايات الأمريكية.

- تقوم فكرة حساب التباعد بين العمليات والقدرات الداخلية باستخدام النموذج الثلاثى على تكتة مفادها أن العمليات والقدرات الداخلية التى تكمن خلف الأداء على اختبارات عامل المكانية من مقياس وكسلر تعتمد على عملية معالجة الأشياء ذات الأبعاد الثلاثية فى الفراغ دون ترتيب أو تعاقب، بينما العمليات والقدرات الداخلية التى تكمن خلف الأداء على اختبارات عامل الفهم هى استخدام المفاهيم والاستدلال التجريدي، أما العمليات والقدرات الداخلية التى

تكمن خلف الأداء على اختبارات عامل.التتابعية فهى القدرة على تذكر سلاسل متتابعة من المثيرات البصرية والسمعية.

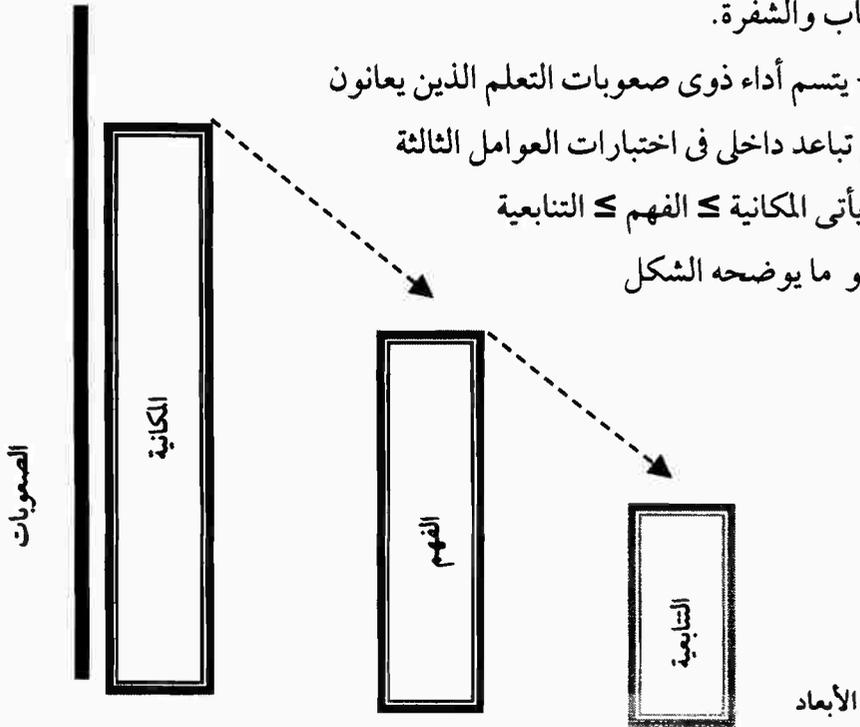
- يتكون مقياس وكسلر لذكاء الأطفال - المعدل من (١٢) اختبار فرعي، تنقسم إلى قسمين، القسم اللفظى ويتكون من (٦) اختبارات، والقسم العملى ويتكون من (٦) اختبارات، يمكن تقسيمها إلى ثلاثة عوامل، هي:

١- عامل المكانية Spatial Factor. ويتكون من اختبارات تصميم المكعبات، تكميل الصور، وتجميع الأشياء.

٢- عامل الفهم Conceptual ويتكون من اختبارات الفهم والمفردات والمتشابهات.

٣- عامل التتابعية Consequential ويتكون من اختبارات مدى الأرقام والحساب والشفرة.

٤- يتسم أداء ذوى صعوبات التعلم الذين يعانون من تباعد داخلى فى اختبارات العوامل الثلاثة بما يأتى المكانية ≤ الفهم ≤ التتابعية وهو ما يوضحه الشكل



وصف أداء ذوى صعوبات التعلم على العوامل الثلاثة (المكانية والفهم والتتابعية)

النشاط التدريبي الثالث الجلسة الرابعة عشرة

الهدف: تنمية الوعي بمهارة حساب المتوسط الحسابى للأداء على اختبارات كل عامل من العوامل الثلاثة في منتصف باناتين الثلاثى (١٩٧٤).

الوسيلة: مجموع الدرجات على عدد الحالات.

الإستراتيجية: التعلم التعاونى مع النمذجة والمناقشة..

الأنشطة: التطبيق مع المدرب فى مجموعات كل مجموعة مكونة من أربع متدربات.

الطريقة:

١- توضع نسخة من جدول مدون به أسماء الاختبارات الفرعية فى كل عامل من العوامل الثلاثة لعشرين حالة مفترضة كما هو موضح بالجدول أدناه.

٢- يطلب من المتدربات الجمع الأفقى لدرجات اختبارات عامل المكانية.

٣- يطلب من المتدربات الجمع الرأسى لدرجات اختبارات عامل المكانية

٤- يتم تسجيل المجموع الناتج، ثم قسمته على عدد الحالات، فتكون المتدربات بذلك قد حصلت كل واحدة منهن على المتوسط الحسابى للأداء على اختبارات عامل المكانية.

جدول الاختبارات وجموع الأبعاد (*):

البيان	اختبارات المكاتب			مج	اختبارات القوم			مج	اختبارات التابعة			مج
	ا	ب	ج		د	هـ	و		ز	ح	ط	
١	١٤,٠٠	١٧,٠٠	١٨,٠٠	٤٩,٠٠	١٠,٠٠	٨,١٠	١٠,٠٠	٢٦,٢٠	٤,٠٠	٧,٠٠	٥,٠٠	١٦,٠٠
٢	١٤,٠٠	١٦,٠٠	١٥,٠٠	٤٥,٠٠	١٠,٠٠	١٠,٠٠	٩,٠٠	١٤,٠٠	٣,٠٠	٧,٠٠	٦,٠٠	١٦,٠٠
٣	١٥,٠٠	١٤,٠٠	١٦,٠٠	٤٥,٠٠	٦,٠٠	٦,٠٠	٨,٠٠	١٥,٠٠	٣,٠٠	٥,٠٠	٦,٠٠	١٤,٠٠
٤	١٥,٠٠	١٥,٠٠	١٥,٠٠	٤٥,٠٠	٩,٠٠	١٠,٠٠	٨,٠٠	١٥,٠٠	٣,٠٠	٦,٠٠	٧,٠٠	١٦,٠٠
٥	١٣,٠٠	١٦,٠٠	١٤,٠٠	٤٣,٠٠	٧,٠٠	٧,٠٠	٩,٠٠	٢٣,٠٠	٢,٠٠	٧,٠٠	٧,٠٠	١٦,٠٠
٦	١٥,٠٠	١٤,٠٠	١٦,٠٠	٤٥,٠٠	٨,٠٠	٨,٠٠	٨,٠٠	٢٤,٠٠	٤,٠٠	٨,٠٠	٦,٠٠	١٨,٠٠
٧	١٦,٠٠	١٤,٠٠	١٦,٠٠	٤٦,٠٠	٩,٠٠	٩,٠٠	٧,٠٠	٢٥,٠٠	٣,٠٠	٨,٠٠	٣,٠٠	١٤,٠٠
٨	١٣,٠٠	١٤,٠٠	١٦,٠٠	٤٣,٠٠	٦,٠٠	٧,٠٠	٨,٠٠	٢١,٠٠	٤,٠٠	٦,٠٠	٥,٠٠	١٥,٠٠
٩	١٠,٠٠	١٨,٠٠	١٦,٠٠	٤٤,٠٠	٧,٠٠	٧,٠٠	٧,٠٠	٢١,٠٠	٣,٠٠	٧,٠٠	٧,٠٠	١٧,٠٠
١٠	١٣,٠٠	١٠,٠٠	١٥,٠٠	٣٨,٠٠	٨,٠٠	٨,٠٠	٨,٠٠	٢٤,٠٠	٤,٠٠	٦,٠٠	٤,٠٠	١٤,٠٠
١١	١٥,٠٠	١٦,٠٠	١٧,٠٠	٤٨,٠٠	٨,٠٠	١٠,٠٠	٩,٠٠	١٤,٠٠	٤,٠٠	٧,٠٠	٦,٠٠	١٧,٠٠
١٢	١٧,٠٠	١٨,٠٠	١٦,٠٠	٥١,٠٠	٨,٠٠	٨,٠٠	٨,٠٠	٢٤,٠٠	٤,٠٠	٥,٠٠	٤,٠٠	١٣,٠٠
١٣	١٥,٠٠	١٣,٠٠	١٤,٠٠	٤٣,٠٠	٦,٠٠	٦,٠٠	٦,٠٠	١٨,٠٠	٣,٠٠	٦,٠٠	٥,٠٠	١٤,٠٠
١٤	١٧,٠٠	١٦,٠٠	١٨,٠٠	٥١,٠٠	٧,٠٠	٧,٠٠	٩,٠٠	٢٣,٠٠	٢,٠٠	٧,٠٠	٩,٠٠	١٨,٠٠
١٥	١٣,٠٠	١٣,٠٠	١٣,٠٠	٣٩,٠٠	٨,٠٠	٨,٠٠	٨,١٠	٢٤,١٠	٥,٠٠	٨,٠٠	٥,٠٠	١٨,٠٠
١٦	١٧,٠٠	١٨,٠٠	١٦,٠٠	٥١,٠٠	٨,٠٠	١٠,٠٠	١١,٠٠	١٣,٠٠	٤,٠٠	٦,٠٠	٥,٠٠	١٥,٠٠
١٧	١٦,٠٠	١٨,٠٠	١٧,٠٠	٥١,٠٠	٨,٠٠	٨,٠٠	٩,٠٠	٢٥,٠٠	٣,٠٠	٦,٠٠	٦,٠٠	١٥,٠٠
١٨	١٨,٠٠	١٨,٠٠	١٥,٠٠	٥١,٠٠	٧,٠٠	٧,٠٠	٧,٠٠	٢١,٠٠	٣,٠٠	٧,٠٠	٤,٠٠	١٤,٠٠
١٩	١٧,٠٠	١٦,٠٠	١٥,٠٠	٤٨,٠٠	٦,٠٠	٦,٠٠	٧,٠٠	١٩,٠٠	٤,٠٠	٦,٠٠	٥,٠٠	١٥,٠٠
٢٠	١٦,٠٠	١٤,٠٠	١٨,٠٠	٤٨,٠٠	١٠,٠٠	١١,٠٠	١٢,٠٠	١٣,٠٠	٤,٠٠	٥,٠٠	٥,٠٠	١٤,٠٠
م				٤٦,٢				٢٠,١				١٥,٥

(*): أ = درجات اختبار تصميم المكعبات. ب = درجات اختبار تكميل الصور. ج = درجات اختبار تجميع الأشياء. د = درجات اختبار المفردات. هـ = درجات اختبار المتشابهات. و = درجات اختبار الفهم. ز = درجات اختبار مدى الأرقام. ح = درجات اختبار الحساب. ط = درجات اختبار الشفرة.

الانحراف المعياري(ع)	المتوسط (م)	البعد
	٤٦,٢	المكانية
	٢٠,١	الفهم
	١٥,٥	التابعة

التقويم:

١- يعد هذا النشاط التدريبي قد حقق المرجو منه إذا حصل ١٠٠٪ من حجم عينة التدريب الكلية على درجة التمكن التي تقدر بنسبة ١٠٠٪ في معرفة كيفية حساب متوسط الأداء على اختبارات عامل الفهم، واختبارات عامل التابعة التي لم يتم التدريب عليها.

النشاط التدريبي الثالث الجلسة الخامسة عشرة

الهدف: تنمية الوعي بمهارة حساب الانحراف المعياري للأداء على اختبارات كل عامل من العوامل الثلاثة في تصنيف باناتين (١٩٧٤).
الوسيلة: معادلة حساب الانحراف المعياري.
الإستراتيجية: التعليم التعاوني مع النمذجة والمناقشة.
الأنشطة: التطبيق مع المدرب في مجموعات كل مجموعة مكونة من أربع متدربات.
الطريقة:

- ١- توضع نسخة من جدول مدون به مجموع درجات أداء العشرين حالة في كل عامل من العوامل الثلاثة، والمتوسط الذي تم حسابه في التدريب السابق.
- ٢- يطلب من كل متدربة حساب انحراف كل درجة من درجات عامل المكانية لكل الحالات العشرين عن المتوسط، وتسجيل الناتج لكل حالة في العمود المجاور.
- ٣- يطلب من المتدربات تربيع ناتج طرح المتوسط من الدرجة الذي تم الحصول عليه في الخطوة السابقة، وتسجيل ناتج تربيع القيمة في العمود المجاور.
- ٤- جمع القيم العشرين الناتجة من الخطوة السابقة، ثم قسمة الناتج على (عدد أفراد الحالات - ١)، ثم إيجاد الجذر التربيعي للقيمة الناتجة، ليكون الناتج هو الانحراف المعياري.
- ٥- سجل قيمة الانحراف المعياري في الجدول المرفق تمهيدا لاستخدامه في حساب الدرجات المعيارية.

جدول درجات الأبعاد الثلاثة(٥):

المختبرات التتبعية				المختبرات الفهم				المختبرات المعقبة				البيان
المعيارية	ج	ب	أ	المعيارية	ج	ب	أ	المعيارية	ج	ب	أ	
			١٦,٠٠				٢٦,٢٠				٤٩,٠٠	١
			١٦,٠٠				١٤,٠٠				٤٥,٠٠	٢
			١٤,٠٠				١٥,٠٠				٤٥,٠٠	٣
			١٦,٠٠				١٥,٠٠				٤٥,٠٠	٤
			١٦,٠٠				٢٣,٠٠				٤٣,٠٠	٥
			١٨,٠٠				٢٤,٠٠				٤٥,٠٠	٦
			١٤,٠٠				٢٥,٠٠				٤٦,٠٠	٧
			١٥,٠٠				٢١,٠٠				٤٣,٠٠	٨
			١٧,٠٠				٢٩,٠٠				٤٤,٠٠	٩
			١٤,٠٠				٢٤,٠٠				٣٨,٠٠	١٠
			١٧,٠٠				١٤,٠٠				٤٨,٠٠	١١
			١٣,٠٠				٢٤,٠٠				٥١,٠٠	١٢
			١٤,٠٠				١٨,٠٠				٤٣,٠٠	١٣
			١٨,٠٠				٢٣,٠٠				٥١,٠٠	١٤
			١٨,٠٠				٢٤,١٠				٣٩,٠٠	١٥
			١٥,٠٠				١٣,٠٠				٥١,٠٠	١٦
			١٥,٠٠				٢٥,٠٠				٥١,٠٠	١٧
			١٤,٠٠				٢١,٠٠				٥١,٠٠	١٨
			١٥,٠٠				١٩,٠٠				٤٨,٠٠	١٩
			١٤,٠٠				١٣,٠٠				٤٨,٠٠	٢٠

(*) = مجموع درجات البعد. ب = الدرجة - المتوسط. ج - مربع (الدرجة - المتوسط).

جدول المتوسطات والانحرافات المعيارية لكل بعد:

الانحراف المعياري (ع)	المتوسط (م)	البعد
٣,٩	٤٦,٢	المكانية
٤,٦	٢٠,١	الفهم
١,٥	١٥,٥	التتابعية

التقويم: حساب الانحراف المعياري لمجموع درجات أداء العشرين حالة في اختبارات كل من عامل الفهم وعامل التتابعية الذين لم يتم التدريب عليهما، ويكون التدريب قد حقق المرجو منه إذا توصل إلى ١٠٠٪ من مجمل أفراد المتدربات للقيمة الصحيحة للانحراف المعياري لكل بعد.

النشاط التدريبي الثالث الجلسة السادسة عشرة

الهدف: تنمية الوعي بكيفية حساب الدرجات المعيارية لدرجات كل عامل من العوامل الثلاثة والحكم بوجود التباعد الداخلى.

الوسيلة: (الدرجة - المتوسط) ÷ الانحراف المعيارى.

الإستراتيجية: التعليم التعاونى مع النمذجة والمناقشة.

الأنشطة: التطبيق مع المدرب فى مجموعات كل مجموعة مكونة من أربع متدربات.

الطريقة:

١- توضع نسخة من الجدول السابق به عمود مجموع درجات أداء كل حالة من الحالات العشرين.

٢- يطلب من كل متدربة طرح المتوسط من كل درجة، وتسجيل الناتج فى العمود المجاور.

٣- يطلب من كل متدربة قسمة كل درجة ناتجة فى الخطوة السابقة على الانحراف المعيارى وتسجيل الناتج أمام كل حالة، فتكون الدرجة الناتجة هى الدرجة المعيارية المقصودة، والجدول التالى يوضح ذلك:

جدول درجات الأبعاد الثلاثة (*):

الحكم	التلبية			الفهم			المعانية			*
	ج	ب	أ	ج	ب	أ	ج	ب	أ	
	٠,٣٦		١٦,٠٠	١,٣٣		٢٦,٢٠	٠,٧١		٤٩,٠٠	١
	٠,٣٦		١٦,٠٠	١,٣٣-		١٤,٠٠	٠,٣١-		٤٥,٠٠	٢
	٠,٩٤-		١٤,٠٠	١,١٢-		١٥,٠٠	٠,٣١-		٤٥,٠٠	٣
	٠,٣٦		١٦,٠٠	١,١٢-		١٥,٠٠	٠,٣١-		٤٥,٠٠	٤
	٠,٣٦		١٦,٠٠	٠,٦٣		٢٣,٠٠	٠,٨١-		٤٣,٠٠	٥
	١,٦٦		١٨,٠٠	٠,٨٥		٢٤,٠٠	٠,٣١-		٤٥,٠٠	٦
	٠,٩٤-		١٤,٠٠	١,٠٧		٢٥,٠٠	٠,٠٥-		٤٦,٠٠	٧
	٠,٢٩-		١٥,٠٠	٠,١٩		٢١,٠٠	٠,٨١-		٤٣,٠٠	٨
	١,٠١		١٧,٠٠	٠,١٩		٢١,٠٠	٠,٥٦-		٤٤,٠٠	٩
	٠,٩٤-		١٤,٠٠	٠,٨٥		٢٤,٠٠	٢,٠٩-		٣٨,٠٠	١٠
	١,٠١		١٧,٠٠	١,٣٣-		١٤,٠٠	٤٦		٤٨,٠٠	١١
*	١,٥٩-		١٣,٠٠	٠,٨٥		٢٤,٠٠	١,٢٢		٥١,٠٠	١٢
	٠,٩٤-		١٤,٠٠	٤٦-		١٨,٠٠	٨١-		٤٣,٠٠	١٣
	١,٦٦		١٨,٠٠	٠,٦٣		٢٣,٠٠	١,٢٢		٥١,٠٠	١٤
	١,٦٦		١٨,٠٠	٠,٨٧		٢٤,١٠	١,٨٣-		٣٩,٠٠	١٥
	٠,٢٩-		١٥,٠٠	١,٥٥-		١٣,٠٠	١,٢٢		٥١,٠٠	١٦
*	٠,٢٩-		١٥,٠٠	١,٠٧		٢٥,٠٠	١,٢٢		٥١,٠٠	١٧
*	٠,٩٤-		١٤,٠٠	٠,١٩		٢١,٠٠	١,٢٢		٥١,٠٠	١٨
	٠,٢٩-		١٥,٠٠	٠,٢٤-		١٩,٠٠	٠,٤٦		٤٨,٠٠	١٩
	٠,٩٤-		١٤,٠٠	١,٥٥-		١٣,٠٠	٠,٤٦		٤٨,٠٠	٢٠

(*) = مجموع درجات البعد. ب = الدرجة-المتوسط. ج- الدرجة المعيارية. * = حالات يوجد لديها تباعد داخلي.

٤- الحكم بوجود التباعد الداخلي:

يتحقق وجود التباعد الداخلي لدى الحالة إذا كانت:

الدرجة المعيارية لبعدها المكانية \leq الدرجة المعيارية لبعدها الفهم \leq الدرجة المعيارية لبعدها التتابعية.

التقويم:

١- يعد هذا النشاط التدريبي قد حقق المرجو منه إذا حصل ١٠٠٪ من حجم عينة التدريب الكلية على درجة التمكن التي تقدر بنسبة ١٠٠٪ في معرفة كيفية حساب الدرجات المعيارية للأداء على عامل المكانية وعامل الفهم عامل التتابعية الذين لم يتم التدريب عليهما، ودقة الحكم على وجود التباعد الداخلي.

الخلاصة :

بعد استطلاع وقراءة البيانات الإحصائية الخاصة بمحك التباعد الخارجي، والنموذج الثلاثي لباناتين - المعدل (١٩٧٤) يمكننا الحكم بأن الحالات (١٢) و (١٧) و (١٨) هي حالات صعوبة في التعلم بشرط أن تكون هذه الحالات لا تعاني من أية إعاقة من الإعاقات التي تضمنها محك الاستبعاد وطبقا لما هو مبين في هذا الكتاب، وكذلك في ضوء مفهوم سليمان (٢٠١١) لصعوبات التعلم والمكونات المستخلصة من التعريف.

وبناء على ما تقدم، فإن نسبة انتشار العسوبة لدى هذه العينة ١٥٪.

٢- هناك من العلماء من يعتبر تحقق وقوع الصعوبة في حالة تحقق محك التباعد الخارجي فقط دون النظر والاعتبار لمحك التباعد الداخلي، إلا أن الباحث يرى أنه لا مانع من الأخذ في الاعتبار لمحك التباعد الداخلي إذا توفرت الأداة المقننة على البيئة كمقياس وكسلر لذكاء الأطفال - المعدل، أو بطارية إينوي للقدرات النفس لغوية، أو بطارية مايكبيست أو.... الخ؛ إذ توجد العديد من الدراسات التي تضعه محل الاعتبار.

٣- نظرا لأن تقدير محك التباعد الخارجى يحتاج لتقديره اختبارات مرجعة لمعيار، ونظرا لعدم وجود مثل هذا النوع من الاختبارات فى البيئة العربية، نظرا لكل ما تقدم، فإنه لآمانع من استخدام المتوسط على الاختبارات المرجعة لمحك برغم النهى المشدد لاستخدام المتوسط التحصيلى عند انتقاء ذوى صعوبات التعلم وتعرفهم، وحالما استخدم هذا الإجراء مع خطئه فإنه لا بد من التحقق من أن يكون ذكاء التلميذ متوسط أو فوق المتوسط ولا يعانى من أية إعاقة من الإعاقات الواردة فى محك الاستبعاد فما لا يدرك كله لا يترك كله، وهذا أيسر الأخطاء، إلى أن تستكمل البنية الأساسية لاختبارات الصعوبة المرجعة لمعيار.

تم بحمد الله

الخاتمة

ليس من إلف البشر الكمال، وليس فيما نؤلفه أو نصفه أو ندبجه نتاج يتصف بالكمال؛ لأن الفرع تصور الأصل، والأصل بشر، وعليه فإن ما أوردناه هنا ما من شك سيوصف بالنقص، لكن يبقى لي شرف المحاولة.

وكتابنا هذا حاولنا من خلاله سد جزء من النقص في برامج إعداد الدارسين والمتخصصين في مجال صعوبات التعلم.

ولقد حاولنا قدر جهدنا في هذا الكتاب أن ننحى المنحى العملى والتطبيقي، والإفاضة في البيان التدريبي لكل مهارة تلو الأخرى حتى يستطيع من انفك من الدراسة النظامية أن يدرب نفسه، الأمر الذى اضطرنا للإطالة في كثير من الأحيان، ولا هدف لنا سوى الإفادة لكيفية انتقاء ذوى صعوبات التعلم من الفصول الدراسية العادية، هذا الانتقاء الذى يشاع عنه خطأ بتشخيص صعوبات التعلم!!!!

لقد كان منحاى الإفادة، ومبتغى أن يكون التدريب الميدانى واقع فعلى تتعاضم من خلاله الإفادة التطبيقية بعيدا عن الأداء الشكلى.

إننى وأنا أغادر آخر ما يكتب فى هذا الكتاب أتمس عذرا من القاريء إن شاب ما كتبت سهو أو خطأ أو نسيان، أن يرسل لي يعملنى حتى أصحح ما سوف أكتبه

إن شاء الله في كتابنا القادم والذي يدور حول التدريب الميداني لتشخيص صعوبات التعلم.

وفي النهاية إنى لأجار إلى الله رافعا أكف الضراعة بالمرح والمجرح أن يُسكن نفسى على التقى والتجرد، وأن أجد من القراء نصحا أصحح به خطأى ورشدا أجبر به عواري، والله إذ أدعوه في النهاية أن يوفقنا لما يحبه ويرضاه.

المؤلف

المراجع

أولاً: المراجع العربية:

- إبراهيم، أحمد (١٤١٩هـ). الإشراف المعلمي والعيادي. القاهرة: دار الفكر العربي.
- الأفندي، محمد حامد (١٤٠١هـ). الإشراف التربوي. الطبعة الثانية، القاهرة: عالم الكتب.
- توفيق، زكريا (١٩٩٣). صعوبات التعلم لدى عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية بسلطنة عمان. مجلة كلية التربية بسلطنة عمان، ٢٠، ٢٣٥-٢٦٥.
- حنفي، هويدا (١٩٩٢). برنامج علاج صعوبات تعلم القراءة والكتابة والرياضيات لدى تلاميذ الصف الرابع من التعليم الأساسي "دراسة تجريبية". رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة الإسكندرية.
- الخطيب، جمال و البستنجي، مراد (٢٠٠٩). مستوى التفاعل الاجتماعي للطلبة ذوى صعوبات التعلم مع الطلبة العاديين في المدارس العادية في ضوء بعض المتغيرات. دراسات العلوم التربوية (الأردن)، ٣٣(١)، ٨٢-١٢٢.
- رفاعي، ناريمان و سالم، محمود عوض الله (١٩٩٣). دراسة لبعض خصائص الشخصية المميزة للتلاميذ ذوى صعوبات التعلم. مجلة معوقات الطفولة بجامعة الأزهر، ٢(١)، ١٨١-٢٢٨.
- الزراد، فيصل (١٩٩١). صعوبات التعلم لدى عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية في دولة الإمارات العربية المتحدة (دراسة مسحية تربوية-نفسية). مجلة رسالة

الخليج العربي، مكتب التربية العربي لدول الخليج العربي، ١١ (٣٨)،
١٢١-١٧٨.

سليمان، السيد عبد الحميد (١٩٩٢). دراسة لبعض المتغيرات المرتبطة بصعوبات
التعلم. رسالة ماجستير (غير منشورة) مودعة بمكتبة كلية التربية بينها،
جامعة الزقازيق.

سليمان، السيد عبد الحميد (١٩٩٦). تنمية عمليات الفهم اللغوي لدى التلاميذ ذوى
صعوبات التعلم بالحلقة الأولى من التعليم الأساسى. رسالة دكتوراه
(غير منشورة) مودعة بمكتبة كلية التربية بينها، جامعة الزقازيق.

سليمان، السيد عبد الحميد (١٩٩٨). دراسة لبعض مظاهر السلوك الاستقلالى وتقدير
الذات لدى بعض فئات التربية الخاصة، مجلة كلية التربية بينها، ٩،
(٣٤)، ١١٢-١٦٥.

سليمان، السيد عبد الحميد (٢٠٠٢). صعوبات التعلم، تاريخها، مفهومها، تشخيصها،
علاجها. والطبعة الثانية، القاهرة: دار الفكر العربى.

سليمان، السيد عبد الحميد (٢٠٠٢). دراسة تحليلية ناقدة من منظور تاريخى لمفاهيم صعوبات
التعلم الأجنبية وصولاً لمفهوم متكامل. مجلة كلية التربية جامعة الأزهر
الشريف، (٢٨)، ١١٢-١٧٤.

سليمان، السيد عبد الحميد (٢٠٠٢). فاعلية برنامج فى علاج صعوبات الإدراك البصرى
وتحسين مستوى القراءة لدى الأطفال ذوى صعوبات التعلم. مجلة
دراسات تربوية واجتماعية بكلية التربية جامعة حلوان، ٨(١)، ٧٥-١١.

سليمان، السيد عبد الحميد (٢٠٠٣). التأزر البصرى الحركى وتلف خلايا المخ لدى
الأطفال ذوى صعوبات التعلم والمتأخرين دراسيا والعاديين "دراسة
نائية". مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر الشريف.

سليمان، السيد عبد الحميد (٢٠٠٣). صعوبات التعلم تاريخها، مفهومها، تشخيصها،
علاجها. ط٢، القاهرة: دار الفكر العربى.

سليمان، السيد عبد الحميد (٢٠٠٧). دراسة لبعض الخصائص المميزة للأطفال ذوى

صعوبات التعلم والمتأخرين دراسيا في ضوء الأداء على اختبار بندر
جشطالت البصرى الحركى. مجلة كلية التربية جامعة الأزهر الشريف، ٢
(١٣٣)، ٢٦٥-٣١٢.

سليمان، السيد عبد الحميد (٢٠٠٥). صعوبات فهم اللغة. ماهيتها واستراتيجياتها.
القاهرة: دار الفكر العربى.

سليمان، السيد عبد الحميد (٢٠٠٦). التفكير الناقد وعلاقته بالدافع للإنجاز والذكاء
ونوع التعليم. مجلة كلية التربية جامعة حلوان، ١٢ (٣)، ١١٩-١٤٥.

سليمان، السيد عبد الحميد (٢٠٠٦). الغضب وعلاقته بالدافع للإنجاز وموضع الضبط
ونوعية التعليم لدى عينة من طلبة المدارس الثانوية. مجلة كلية التربية
جامعة قناة السويس بالإسماعيلية، ٥، ٨٥-١٤٨.

سليمان، السيد عبد الحميد (٢٠٠٧). في صعوبات التعلم النوعية. الديلنكسيا "رؤية
نفس / عصبية". القاهرة: دار الفكر العربى

سليمان، السيد عبد الحميد (٢٠٠٧). فعالية برنامج تدريبي مكثف في تنمية الوعي لدى
المشرفات التربويات بمحافظة خميس مشيط ببعض مهارات تشخيص
صعوبات القراءة وعلاجها لدى طالبات المرحلة الابتدائية. مجلة كلية
التربية جامعة حلوان، ١٣ (٣)، ١١٧-١٦٠.

سليمان، السيد عبد الحميد (٢٠٠٨). صعوبات التعلم النائية. الطبعة الأولى. القاهرة:
دار عالم الكتب.

سليمان، السيد عبد الحميد (٢٠٠٨). فعالية برنامج في علاج قصور التجهيز الفونيمى في
ضوء نظرية فرضيتى القصور المزدوج لدى عينة من التلاميذ
الديلنكسين بالصف الرابع الابتدائى. تحت النشر بمجلة كلية التربية
جامعة الأزهر.

سليمان، السيد عبد الحميد (٢٠٠٩). فعالية برنامج تدريبي مكثف في تنمية وعى بعض
معلمات صعوبات التعلم والمشرفات التربويات بالمملكة العربية
السعودية ببعض مهارات تقدير محكى التباعد الخارجى والداخلى عند
انتقائهن للتلميذات ذوات صعوبات التعلم "دراسة تجريبية". مجلة كلية
التربية جامعة الأزهر الشريف.

سليمان، السيد عبد الحميد (٢٠٠٩). الفروق في عمليات التجهيز الفونيمي وسرعة التسمية لدى الأطفال الديسلكسيين والعادين "دراسة في إطار نظرية فرضيتي القصور المزدوج". تحت النشر بمجلة كلية التربية جامعة الأزهر.

سليمان، السيد عبد الحميد (٢٠١٠). سيكولوجية اللغة والطفل. ط٢، القاهرة: دار الفكر العربي.

سليمان، السيد عبد الحميد (٢٠١٠). تشخيص صعوبات التعلم الأدوات والإجراءات. ط١، القاهرة: دار الفكر العربي.

سمعان، وهيب ومرسي، محمد منير (١٩٧٥). الإدارة التعليمية الحديثة. القاهرة: عالم الكتب.

شعلان، محمد سليمان (١٩٨٧). الإدارة العلمية والإشراف الفني. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

شلبي، عالية السادات (٢٠٠١). كفاءة التمثيل المعرفي للمعلومات وأثرها على التحصيل الدراسي لدى ذوى صعوبات التعلم من تلاميذ المرحلة الإعدادية. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة المنصورة.

صقر، السيد أحمد (١٩٩٢). بعض الخصائص المعرفية واللامعرفية للتلاميذ أصحاب صعوبات التعلم في المرحلة الابتدائية. رسالة ماجستير غير منشورة، مكتبة كلية التربية، جامعة طنطا.

عبد الحميد، أمانى حلمي (٢٠٠٢). برنامج علاجي مقترح للتغلب على صعوبات الفهم القرائي والكتابي لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي. مجلة القراءة والمعرفة (مصر)، ٧٩، ١٦-١١٧.

عبد الفتاح، فوقية (٢٠٠٤). سعة الذاكرة واستراتيجيات ومستويات التشفير لدى عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية من ذوى صعوبات تعلم القراءة والعادين. المجلة المصرية للدراسات النفسية، ١٤ (٤٢)، ٢٠٧-٢٧٠.

عجلان، عفاف محمد (٢٠٠٢). صعوبات التعلم الأكاديمية وعلاقتها بكل من اضطراب

القصور في الانتباه- النشاط المفرط واضطراب السلوك لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية. مجلة كلية التربية جامعة أسيوط، ٨(١)، ٢٠٨-٢٥١.

العدل، عادل محمد محمود(١٩٩٢). فاعلية استخدام التعزيز الموجب في التغلب على صعوبات التعلم في مادة الكيمياء للصف الثاني الإعدادي. مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، ٦٥، ١٩-٩٣.

عواد، أحمد(١٩٨٨). تشخيص وعلاج صعوبات التعلم في اللغة العربية لدى تلاميذ الحلقة الأولى من التعليم الأساسي. رسالة ماجستير غير منشورة، مكتبة كلية التربية ببنها، جامعة الزقازيق.

عواد، أحمد(١٩٩٢). تشخيص وعلاج صعوبات التعلم الشائعة في الحساب لدى تلاميذ الحلقة الأولى من التعليم الأساسي. رسالة دكتوراه غير منشورة، مكتبة كلية التربية ببنها، جامعة الزقازيق.

القماش، مصطفى(٢٠٠٦). الفروق في مركز التحكم وتقدير الذات بين ذوى صعوبات القراءة والعادين من تلاميذ المرحلة الابتدائية. مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، ٤(١)، ١٢-٧٥.

كامل، محمد علي(١٩٩٤). فاعلية برنامج لتعديل السلوك لذوى صعوبات التعلم الناتجة عن الخلل الوظيفى البسيط بالمنح " دراسة " سيكوفيزيقية. رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة طنطا.

كامل، مصطفى محمد(١٩٨٨). علاقة الأسلوب المعرفي ومستوى النشاط بصعوبات التعلم لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية. مجلة التربية المعاصرة، ٩(٩)، ٢١٢-٢٥٠.

وزارة المعارف السعودية (١٤١٩هـ). دليل المشرف التربوي. مكتبة وزارة التربية والتعليم، المملكة العربية السعودية.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- Audrey A. & Trainor, A.A. (2007). Perceptions of adolescent girls with LD regarding self-determination Postsecondary transition planning. *Learning Disability Quarterly*, 32(30), 512-525.
- Baker, L. (1982). An evaluation of the role of metacognitive deficiencies in learning disabilities. *Topics in learning and learning disabilities*, 2(1) 27-33.
- Bannatyne, A. (1968). Diagnosing learning disabilities and writing remedial prescriptions. *Journal of Learning Disabilities*, 1, 242-249.
- Bannatyne, A. (1971). Language, reading, and learning disabilities. Spring. ed., IL: Charles C. Thomas.
- Bannatyne, A. (1974). Diagnosis: A note on recategorization of the WISC scaled scores. *Journal of Learning Disabilities*, 7, 272-274.
- Bateman, B. (1967). *Learning disabilities, today and tomorrow*. In Frierson, E.C. & Barbe, W.B. (Eds.). *Educating Children with Learning Disabilities*. New York: Appleton-Century-Crofts
- Berg, M. & Steglman, T. (2003). The critical role of phonological and phonemic awareness in reading success: a Model for early literacy in rural schools. *Rural Special Education Quarterly*, 22(4), 1-12.
- Birch, S. (2004). Visual and language processing deficits in compensated and uncompensated college students with dyslexia. *Journal of learning Disabilities*, 37, (5), 389-410.
- Bradley, L. & Bryant, P. (1985). *Rhyme and reason in reading and spelling*. Ann Arbor: university of Michigan Press.
- Bradley, R., Danielson, L., Hallahan, D.P. (2002). *Identification of learning disabilities: Research to practice*. New Jersey: Lawrence Erlbaum association, Publishers

- Carlson,H.A.(2006). Are Primary health care staff aware of the role of community learning disabilities teams in relation to health promotion and health facilities ? *British journal of learning disabilities*,34(1),6-10.In.RCN publishing company. Primary health are awareness. *Learning disability practic*,9(7),29-34.
- Casalis,S.,Cole,P,&Sopo,D.(2004).**Morphological awareness in developmental dyslexia.***Annals of Dyslexia*.54,114-139.
- Cawley,J&Miller,J.H.(1986).Selected views on metacognition ,arithmetic problem solving, and learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*,2,36-48.
- Chalfant, J . C. (1989) : Learning disabilities : policy issues and promising approaches. *American Psychologist*, 44 (2), 291 - 298 .
- Chapman,M.(2006). The use of psychotropic medication with adults with learning disabilities: Survey findings and implications for services. *British Journal of learning Disabilities*,34(1),28-35.
- D'Angiulli,A.; Siegel, L. (2003). Cognitive Functioning as Measured by the WISC-R: Do Children with Learning Disabilities Have Distinctive Patterns of Performance? *Journal of Learning Disabilities* ,36 (1), 48-58.
- Davis,r.D.(2004).Common characteristics of dyslexia. *Dyslexia Association International*:1995-2004 DDAI SITE.
- Demonet,J.,Taylor,M.J.,&Chaix,Y.(2004).Dyslexia., Dyslexics., Language disorders., learning disabilities., Reading-Remedial teaching.Lancet,36,(41),1451-1461.
- Ellis(2003).*Reading, writing and dyslexia : A cognitive analysis* . second edition, London :Psychology Press.
- Facoetti,A., Lorusso,M.,Panganoni,P., Cattaneo,C.&Galli,R(2003).The time course of attentional focusing in dyslexic and normally reading children .*Brain and Cognition*,53 (2),181-185.
- Facoetti,A.; Lorusso,M. & Panganoni,P.(2003). The role of Visio -spatial attention in developmental dyslexia: evidence from a rehabilitation study. *Cognitive Brain Research*,15,(2),154-164.

- Gearheart, B.R., & Gearheart, C.J. (1985). *Learning disabilities educational strategies*. London: Merrill Publishing company.
- Glasnapp, D.R. & Poggio, J.P. (2003). *Consequential validity impact of choosing different aptitude-achievement discrepancy models in identifying students with learning disabilities*. Paper presented at annual meeting of the national council on measurement in education (Chicago, IL, April, 22-24, 2003).
- Goins, J.T. (1998). Visual information abilities and early reading progress, Supplementary Educational Monograph. No. 87, University of Chicago.
- Helland, T. & Asbjornsen, A. (2003). **Visuo-Spatial skills in dyslexia: Variation according to language comprehension and mathematics skills.** *Child Neuropsychology*, 9, (3), 208-220.
- Hyatt, K.J. (2007). The new IDEA: Changes, concerns, and questions. *Intervention in School and Clinic*, 42(3), 131-136.
- Jenkins, J., Fuchs, L., Espin, C., Deno, S., & Broek, L. (2003). **Accuracy and Fluency in list and context reading of skilled and RD groups; A absolute and relative performance levels.** *Learning Disabilities Research and Practice*, 18, (4), 237-246.
- Kaplan, B., Wilson, N., Dewey, D. & Crawford, S.G. (1998). DCD may not be discrete disorders. *Human Movement Science*, 17(4-5), 449-469.
- Katzir, T., Kim, Y., Wolf, M., Morris, R. & Lovett, M. (2008). The variation of pathways to dysfluent reading: Comparative subtypes of children with dyslexia at letter, word and text levels of reading. *Journal of Learning Disabilities*, 41(1), 47-66.
- Kavale, K. A., & Forness, S. R. (1984). A meta-analysis of the validity of THE JOURNAL OF SPECIAL EDUCATION VOL. 40/NO. 2/2006 113 Wechsler scale profiles and recategorizations: Patterns or parodies? *Learning Disabilities Quarterly*, 7, 136-156.
- Kibby, M., Marks, W., & Long, C. (2004). Specific impairment in developmental reading disabilities: A Working memory approach. *Journal of Learning Disabilities*, 37 (4), 349-362.
- Kirby, A.; Davies, R.; & Bryant, A. (2005). Do teachers know more about specific

- learning difficulties than general practitioners?. *British journal of learning Disabilities*,32(3),122-126.
- Layton,C.A. & Lock,R.(2007).Use Authentic assessment techniques to fulfill the promise of no child left behind. *Intervention in School and Clinic*, 42(3), 169–173.
- Lerner, J.W .(1997) . *Learning disabilities. Theories & Diagnosis and Teaching Strategies* . Seventh edition , Boston : Houghton Mifflin company .
- Lerner,J.(1989).Educational intervention in learning disabilities. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*,28,326-331**
- Lovett,B.L. & Lewandowski,L.J.(2006). Gifted students with learning disabilities: Who are they? *Journal of Learning Disabilities*,39(6),515-527.
- Lundberg,I, Frost,J.,&Peterson,O.(1988).long term effects of an extensive preschool training program in phonological awareness. *Reading Research Quarterly*,23,263-284.
- Lyon,G.R.,Shaywitz,S.E.&Shaywitz,B.A.(2003).Defining dyslexia,Comorbidity, Teachers ,Knowledge of Language and reading : A Definition of dyslexia. *Annals of dyslexia*,53,1-14.
- MacMillan,D.L., Gresham,F.M., & Bocin,K.M.(1998). Discrepancy between definitions pf learning disabilities and school practices: An empirical investigation. *Journal of Learning Disabilities*, 31 (4),314-326.
- McDermott,P.A. ; Goldberg,M.M.;Watkins,M.W.;Stanly,J.L. & Glutting,J.J.(2006). A Nationwide epidemiologic modeling study of LD: Risk, protection, and unintended. *Journal of Learning Disabilities*,39(6),515-527.
- Mehta,D.(2006). Awareness among teachers of learning disabilities in students at different board levels. India :Mum bal University Publisher
- Messer,D.,Dockrell,J.&Morphy,N.(2004).**Relation between naming and literacy in children with word-finding difficulties. *Journal of Educational Psychology*,96,462-471.**
- Modglin,A.(2004).Development of auditory event-related positional in young

children and relations to word-level reading abilities at age 8 years. *Annals of dyslexia*, 54, 9-39.

Northwestern(2007). *Underachievement and learning disabilities in children who are gifted*. center for talent development Press.

Paatsch, L.E.; Blamey, P.J.; Sarant, J.Z.; & Bow, C.P. (2006). The effects of speech production and vocabulary training on different components of spoken language performance. *Journal of deaf studies and deaf education*, 11 (1), 39-55.

Pammer, K., Lavis, R. & Cornelissen, P. (2004). **Visual encoding mechanisms and their relationship to text presentation performance.** *Dyslexia*. 10 (10), 77-95.

Peters, J. Barnett, A. & Henderson, S.E. (2001). " Clumsy , dyspraxia and developmental coordination disorder: same or different? How do health and educational professionals in UK define the terms?. *Child Care, Health and Development*, 27(5), 399-412.

Prater, M.A.; Dyches, T.T.; Johnstun, M. (2006). Teaching students about learning disabilities through children's literature. *Intervention in School and Clinic*, 42(1), 14-42.

Psttison, S. (2005). Making a difference for young people with learning disabilities :A model for inclusive counseling practice. *Counseling and Psychotherapy research*, 5 (2), 1-25.

Puolakanaho, A., Ahonen, t., Aro, M. Eklund, K., Lapanen, P., Tolvanen, A, Torppa, M. & Lyytinen, H. (2008). **Developmental links of very early phonological and language skills to second grade reading outcomes: strong to accuracy but only minor to fluency.** *Journal of learning Disabilities*, 41 (4), 353-370.

Rayer, J.M . (1986) . *The sentence verification technique as a measure of comprehension: Validity, reliability & practicality*. university of Massachusetts .

Rock, E.E.; Fessler, M.A.; & Church, R.P. (1997). The concomitance of learning disabilities and Emotional – behavioral disorders: A conceptual model. *Journal of learning disabilities*, 30(3), 245-263.

Ross, (2004). **Naming speed deficits in adults with reading disabilities : A test**

- of the double-deficit Hypothesis. *Journal of learning Disabilities*,37 (5),440-451.
- Samuelsson,S., Lundberg,I.&Herkner,B.(2004).ADHD and reading disability in male adults:Is there a connection? *Journal of learning Disabilities*,37 (2),155-168.
- Schatschneider,C.&Torgesen,K.(2004).Using our current understanding of dyslexic to support early identification and intervention. *Journal of Child Neurology*,19 (10),759-785.
- Schiff,R.& Ravid,D.(2004).Representation written vowels in university students with dyslexia compared with normal Hebrew readers *Annals of Dyslexia*,54 (1).39-64.
- Sideridise,G.D.; Morgan,P.L.; Botsas,G.P.; Padeliadus,S. & Fuchs,D.(2006). Predicting LD on the basis of motivation ,metacognition, and psychopathology: An ROC analysis. *Journal of Learning Disabilities*,39(3),215-229.
- Smith.C.B. & Watkins.M.W.,(2004). Diagnostic utility of the Bannatyne WISC-III pattern. *Learning disabilities research and practice*,1,49-66.
- Snowling,M.J.(2000).Dyslexia. London :Blackwell Publishing.
- Snowling,M.J.(2008).specific disorders and broader phenotypes: The case of dyslexia. *Quarterly of Experimental Psychology*,61(1),142-156.
- Steven,R.J.(1988). Effects of strategy training on identification of the main idea of expository passages, *Journal of Educational Psychology*,80(1),21-26.
- Thaler,V.,Ebner,E.,Wimmer,H.&Landert,K.(2004).Training reading fluency in dysfluent readers with high reading accuracy: Word specific effects but low transfer to untrained words. *Annals of Dyslexia*,54,89-104.
- Torgesen,J.K.(1998).Catch them before they fail :Identification and assessment to prevent reading failure in young children. *American Educator*,22,32-39.
- Tsur,R.R., Faust,M. & Zivotofsky,D.(2009). Are dyslexic impaired working memory? *Journal of Learning Disabilities*, 41(5),437-450.
- Voeller,K.S.(2004). *Dyslexia*. Institute for neurodevelopmental studies and interventions. Boulder, CO.

- Weiner, S.(1986)."I'm not dumb, am I? how to help children with learning disabilities. In, Linder,F. & McMillan,J.H.(eds.). Educational psychology. Annual edition,193-196, Guilford: The dushkin publishing group inc.
- White,C.V. Pascarella, E.T. & Pflaum,S.W.(2008). Effects of training in sentence construction on the comprehension of learning disabled children. *Journal of Educational Psychology*,73(5),697-704
- Wolf,M. &Segal,D.(1999).Retrieval rate, accuracy and vocabulary elaboration(RAVE) in reading-impaired children: a Pilot intervention programme.*Dyslexia*,5 (1),1-27.
- Wong, B. & Wong ,R.(1986).Study behavior as function of metacognitive knowledge about critical task variables: An investigation of above average, average and Learning disabled readers. *Learning Disabilities research*,1,101-111.

المؤلف في سطور :

- من مواليد محافظة القليوبية بجمهورية مصر العربية.
- أستاذ صعوبات التعلم بقسم علم النفس التربوي / كلية التربية جامعة حلوان.
- عمل بقسم التربية الخاصة / كلية التربية جامعة الملك خالد/ المملكة العربية السعودية في الفترة من ٢٠٠١ وحتى ٢٠٠٨م، وكلية التربية جامعة السلطان قابوس في الفترة من ٢٠٠٨م حتى ٢٠١١م.
- له العديد من المؤلفات العلمية الجادة، منها:
- صعوبات التعلم (تاريخها، مفهومها، تشخيصها، علاجها).
- صعوبات التعلم والإدراك البصري (تشخيص وعلاج).
- سيكولوجية اللغة والطفل.
- صعوبات فهم اللغة (ماهيتها واستراتيجياتها).
- الدليل التشخيصي للتوحد.
- علم النفس وقضايا المجتمع المعاصر.
- في صعوبات التعلم النوعية "الديسلكسيا رؤية نفس عصبية".
- صعوبات التعلم النائية.
- تشخيص صعوبات التعلم.
- له العديد من البرامج العلاجية: برنامج علاج صعوبات الفهم اللغوي، وبرنامج علاج صعوبات الإدراك البصري، وبرنامج علاج الديسلكسيا.
- عضو العديد من الجمعيات النفسية المختصة.
- شارك في دراسة خاصة بالديسلكسيا على مستوى المملكة العربية السعودية أجراها مركز صاحب السمو الملكي الأمير سلمان بن عبد العزيز حفظه الله لأبحاث الإعاقة في الفترة من ٢٠٠٦م حتى ٢٠٠٨م.
- شارك في دورات عديدة لتدريب مدرسي التربية الخاصة بجمهورية مصر العربية والمملكة السعودية ودولة سلطنة عمان.

• البريد الإلكتروني: [E-mail:sayedsoliman25@hotmail.com](mailto:sayedsoliman25@hotmail.com)