

## مقدمة

يعتبر ريتشارد بولسلفسكى علم من أعلام المسرح النافعين ، وعملاته من عمالقة فن التمثيل والإخراج ، فقد كان ممثلاً بارعاً في مسرح موسكو الفنى ، ومخرجاً عبقرياً في مسرح استوديو موسكو الفنى . ثم رحل إلى أمريكا فكان مخرجاً لعدة روايات ناجحة في مسرح اللابوراتورى في برودواى ولأفلام عديدة في هوليوود . لكل ذلك يعد كتابه هذا عملاً خالداً من أعمال العباقرة الأفاضل فهو نتاج عقلية ناضجة صقلتها التجارب في ميدان فن التمثيل . ولقد فتح بولسلفسكى بوضعه هذا الكتاب فتحاً رائعاً في أفق الفن لزملائه الممثلين والمخرجين .

والفرق واضح بين بولسلفسكى حين يكتب في فن التمثيل ، وهو الممثل البارع والمخرج القدير ، وبين كتابة أى كاتب مسرحى آخر في هذا الفن ، فهو حين يكتب في التمثيل تحس إمكانية التعبير عن كتاباته بالعمل ، فإن لغته هى لغة الحركة والإشارات والتعبيرات الصوتية وخلق وإبراز الشخصيات بأشياء عملت أو تركت بدون عمل . فى حين أن أى كاتب مسرحى آخر يلاعب بسهولة بالألفاظ ويكتب بطلاقة في تحليل الشخصيات والمواقف والحوادث بتعبيراته الخاصة .

وعلى كثرة ما كتب الناس عن الفن ومهنة التمثيل . فالواقع أن الكتاب المسرحيين والنقاد هم - وحدهم - الذين كتبوا عنهما . ولعل ذلك هو السبب فى قلة المطبوعات التى تشرح الممثل نفسه ولزملائه .

ولقد امتاز من بين الممثلين الذين حاولوا أن يشرحوا التمثيل ، من مقدمهم مثل تالما وفانى كبل وكركلان . ومن المحدثين لويس كالفيرت وستانسلفسكى . ولكن نصيب الأخير من التأليف الشيقة ممزوج بتاريخ حياته الخاصة « حياتى فى الفن » وأما كل الباقيين عموماً ، فقد اتجهوا فى كتاباتهم اتجاهاً فلسفياً فى التمثيل بدلاً من أن يحللوا عناصر فن التمثيل أو يعبدوا طريقاً فنياً يسير فيه الممثلون .

هل إذا أراد ممثل أن يصور عاطفة وجب عليه أن يكون قد جربها ؟  
وهل يكون أحسن تصويراً لها إذا هو جدد فعلا شعوره فى كل مرة يمثل فيها  
هذه العاطفة ؟

وهل يجب أن يكون التمثيل منزوعاً من صميم الحياة أو ألا يشاكلها ؟  
هذه هي المشاكل التي تقدم لحلها هؤلاء الفلاسفة المثلون، وبهذه الإيضاحات  
المستخرجة من الخبرة الفنية العالية ، جاءت كتاباتهم فأثارت الميدان الفني .

لقد هذبوا القواعد الأساسية للفن وخلصوه من كل شائبة فأسدوا يداً بيضاء  
لأهل هذا الفن . ولكنهم لم يأخذوا بيد الممثل لكي يفهم عناصر حرفته . ولهذا  
نجد — بناء على بعض الاعتبارات — أن مقالات بولسافسكي أعنى هذه  
الدروس الأولى في التمثيل التي صاغها في صورة حوار ، تثقف فريدة في ميدانها  
عذبة في صيغتها ، ولا توجد كلمة في أي مثال منها إلا ولها أهميتها القصوى حتى أنها لها  
ثمرة سنوات من العمل والدراسة للممثل والمخرج في حرفته وفي الفن المسرحي ،  
يقدمها لمساعد الممثل الصغير على شق طريقه ، انه حقيقة يختار له أدواته الفنية  
ويريه كيف يستعملها وهذا واجب عظيم منتج . فبينما هذه الأدوات موجودة في  
جسم الممثل وعقله وروحه إلا انها لشدة قربها منه أصعب في انفرادها واستعمالها  
الخاص من الأدوات الخشبية والحديدية . فالتركيز والملاحظة والخبرة والتأدية  
والحركة والوقوف والخلق والتنفيذ ، كل هذه يجب على الممثل أن يصيرها في  
في خدمة موهبته .

وقد وصف بولسافسكي نفسه في فقرة كتبها من عدة سنين مضت عن أساس  
الميدان الذي يحول فيه هنا « فن التمثيل » حيث قال : « فن الممثل لا يمكن ان  
يعلم بل يجب أن يولد مع الاستعداد ولكن طريقة التنفيذ التي يمكن بها للموهبة أن  
تحسن التعبير هذه يمكن بل يجب أن تعلم » .

وتقرير هذه الحقيقة مهم جداً لطلبة التمثيل فحسب ولكن لكل ممثل يهتم  
بتحسين فنه . وبعد كل ذلك فطريقة التنفيذ الفني شيء مثالي للغاية ويستطيع  
الإنسان الوصول إلى اشتلاكها .

وأساس طريقة التنفيذ هذه هو مجرد تنمية وسائل الممثل الطبيعية . ومع أن  
بولسافسكي يعترف بها بل ويصر على أهميتها . ولكن ليس هذا ما يعنيه بولسافسكي  
بطريقة التنفيذ . بل يشبه تدريب الجسم بطريقة إصلاح نغيمات الآلات الموسيقية .  
« حتى السكان المصاحبة أنغامها إصلاحاً متقناً » ثم تابع كلامه « لا يمكن أن تنعبد  
بنفسها بدون الموسيقى التي يجعلها فني » وإعداد الممثل التالي ... لا يكون كاملاً

إلا إذا كانت لديه . . . طريقة تنفيذ « صانع العاطفة » أو « المبدع » فيستطيع أن يتبع نصيحة جوزيف جيفرسون « أن تحفظ قلبك ساخناً ورأسك بارد »  
أي يمكن أن يعمل هذا ؟ يمكن بكل تأكيد . . .

انه ضرورى حسب ، للتفكير في الحياة كنتيجة متصلة لأنوعين مختلفين من الخطوات . . . مسألة الخطوات وعمل هذه الخطوات

والخطوة الأولى للمثل هي أن يفهم المسألة التي تواجهه وبعد ذلك تدفعه شرارة الإرادة إلى العمل النشط . عند ما يدرك الممثل ان الحل لقطعة ما يشتمل على مجرد القدرة على الوقوف على المسرح لمدة ربما لا تزيد على بـلـحـة من الثانية بارد الرأس وثابت القصد منتبهاً للمسألة التي أمامه وبعد ذلك في بـلـحـة من الثانية التي تليها ، أو ربما تكون خمس أو عشر ثوان فيقذف بنفسه بشدة في العمل الذي تتطلبه الظروف وبذلك يكون قد أجهز طريقة التنفيذ الكاملة في التمثيل . أولاً أن تعلم جيداً ماذا تعمل ، وبعد ذلك عمله باتقان ، هذا هو كل شيء .

ولكن بولسفسكى لم يضع من باب المصادفة زيارات الفتاة التي هي موضوع هذه المقالات وانفصال هذه الزيارات بشهور وأحياناً بسنين . انه يفكر عملياً وليس لرغبة التفكير حسب . إنه يعلم طول الطريق التي تحتاج أن تسير فيها بين هذه الدروس . وهو يعلم أن التمثيل ، أكثر من أى فن آخر ، أقل وصف له بأنه أقل من الجسد يجعله بعيداً عن أن يوصف بالاجادة . والممثل لا يمكن أن يصبح ممثلاً بين عشية وضحاها ، وهو يقبل الحقيقة القائلة بأن مهنة التمثيل ربما تشغل عميل الحياة كلها وانها مهنة تستحق عمل الحياة كلها .

هذا بعض ما جاء في المقدمة التي قدم بها ( ادث ج . د . إيزاك ) لترجمة هذا الكتاب إلى الإنجليزية ولئن جاز لنا أن نضيف شيئاً إلى مقدمة الترجمة العربية ، فإن هذا المخرج البواندى الأصل الروسى الجنسية قد أدى إلى المسرح الروسى والألمانى والأمريكى أجل الخدمات . بل لقد أدى إلى الفن التمثيل فى المسرح والسينما فى العالم ما يجعله بحق فى طليعة من خدموا هذا الفن وما يجعل كتابه مناراً يهتدى بهديه لرواد هذا الفن الرفيع .

ولعلنا بترجمة هذا الكتاب نكون قد وفقنا الى وضع لبنة فى دعائم المسرح والسينما فى بلادنا العزيزة .

هلمى عبد الجوار السباعى . صميل محمد مطاب

القاهرة ابريل سنة ١٩٤٧