المجلد
الأول

العدد
العاشر

أبولو

مجلة فنية لترقية الشعر الحي

لسان حال جمعية ابولو

تصدر مرة فى كل شهر

يونية سنة ١٩٣٣

صاحب الامتياز ورئيس التحرير { أحمد زكى أبوشادى

الادارة { بشارع الملك المعز رقم ٩ بضاحية المطرية بمصر

التليفون { ١١٩٦ زيتون
٤٠٤٥٦

مطبعة التعاون

فهرس

		صفحة
كلمة المحرر		
الشعراء فى الميزان		١٠٩٠
الشاعرية والانتاج		١٠٩٢
الشعر للشعر		١٠٩٣
مجنون ليلى		١٠٩٤
النظم والشخصية		١٠٩٥
دراسات الشايب		١٠٩٦
الشعر القصصى		
قصة البخت النائم	نظم عثمان حلمى	١٠٩٧
الشعر التمثيلى		
ماكبيث لشكسبير	ترجمة عامر محمد بحيرى	١١٢١
الشعر الفلسفى		
خلود الشعر	نظم حسن كامل الصيرفى	١١٢٤
نشيد الطيف الخالد	» صادق ابراهيم عرجون	١١٢٥
النهر المتدفق	» أحمد توفيق البكرى	١١٣١
نشيد الخيام	» رئيف خورى	١١٣٣
السفينة الحائرة	» صالح جودت	١١٣٥
شكوى وألم	» محمد الحليوى	١١٣٦
حينما . . .	» محمد أبو الفتح البشبيشى	١١٣٩
شعر الحب		
قميص النوم	» ابراهيم ناجى	١١٤٠
مملكة السحر	» م . ع . الهمشرى	١١٤٠
زهرة النفس فى الربيع	» رمزى مفتاح	١١٤٢
الختام	» ابراهيم ناجى	١١٤٣
أنا أبكيك للحب	» أبو القاسم الشابى	١١٤٤
الأمل	» مختار الوكيل	١١٤٥
الأيام	» صالح جودت	١١٤٦

الشعر الوجدانى		صفحة
الابد الصغير	نظم ابو القاسم الشابى	١١٤٦
الغد	« المهدى مصطفى	١١٤٨
الذكرى	« محمد فريد عبد القادر	١١٤٨
لحن اليأس	« عبد الغنى الكتبى	١١٤٩
ليلة	« محمد مصطفى الماحى	١١٥١
خواطر وسوانح		
أبلن أو أفولن وما ورد فيه من اللغات	بقلم الاب انستانس مارى الكرملى	١١٥١
موسيقية الشعر العربى	« مصطفى جواد	١١٥٧
تراجم ودراسات		
ابن رشيق	« محمد الحليوى	١١٦١
المنبر العام		
الشعر الفلسفى	« اسماعيل مظهر	١١٦٧
تداعى الخواطر والافكار	« حسين الظريفى	١١٦٩
الخيال الشعرى عند العرب	« ابو القاسم الشابى	١١٧٢
الادب الشعبى	« عبد الرحيم صالح	١١٧٥
توارد الخواطر	« احمد حلمى	١١٧٦
العقاد فى الميزان	« اسماعيل بخاتى	١١٧٩
شعر التصوير		
بلوتو وبرسفون	نظم احمد زكى ابوشادى	١١٨٠
الشعر الوصفى		
ليل الشاعر	« محمد زكى ابراهيم	١١٨٣
الشعر الفكاهى		
ملك البخلاء	« حسن كامل الصيرفى	١١٨٦
شعر الوطنية والاجتماع		
الكشاف الاعظم	« خليل مطران	١١٨٧
جولة الشاعر	« اسماعيل سرى الدهشان	١١٩٠
شعر الاطفال		
طفل يستقبل العام السادس	« كامل كيلانى	١١٩٢
فوائد القصص	ترجمة اسماعيل سرى الدهشان	١١٩٢

		صفحة
القردة الصغيرة والقرد الكبير والجوزة	ترجمة اسماعيل صبرى الدهشان	١١٩٣
قصة لويس الثانى عشر والخبز	« « « «	١١٩٣
النقد الأدبى		
نقد الطريقة الرمزية	بقلم عبد الرحمن شكرى	١١٩٤
عناصر جمال الفكرة فى الأسلوب	« م . ع . الهمشرى	١٢٠٤
توارد الخواطر	« رمزى مفتاح	١٢٠٨
أدب الحرب	« محمد أمين حسونه	١٢١٧
الوطنية فى الشعر	« محمد صبحى	١٢٢٢
أبولو فى الميزان	« حسن الحطيم	١٢٢٥
وحى الطبيعة		
الحياة	نظم ميرزا عباس خان الخليلى	١٢٣٠
عالم الشعر		
حيوان المرجان	بقلم اسماعيل مظهر	١٢٣٢
البحارة	« محمد فريد طاهر	١٢٣٣
الشباب والشيخوخة	« عبد المنعم دويدار	١٢٣٦
الجمعيات والحفلات		
المهرجان السنوى لجمعية أبولو		١٢٣٧
موسم الشعر		١٢٣٨
جمعية عكاظ		١٢٣٩
ثمار المطابع		
حافظ وشوقى	بقلم أحمد الشايب	١٢٤٠
هرمن ودوروتيه	« م . ع . الهمشرى	١٢٤٣
بولس وفرجينى	« يوسف احمد طيرة	١٢٤٦
سنوحى	« م . ع . الهمشرى	١٢٤٨
الأمواج	« حسن كامل الصيرفى	١٢٤٩
أعدادنا الممتازة		١٢٥١

الشعراء فى الميزان

تدفقت علينا رسائل ومباحث شتى فى نقد الشعر والشعراء سننشر مختارات منها تباعاً . وبين ما تلقيناه رسائل تقديرية لما سبق لنا نشره وعلى الأخص لكتابات الناقد الأديب القدير اسماعيل مظهر ولطريقته فى التحليل النفسى للشعر . وقد أعجب غيرُ واحدٍ بما أظهره حضرات الكتّاب من ضبط النفس والتغاضى عن الصغائر وروح الدعابة والمفاكهة حتى فى مواقف الدفاع ازاء التحامل الشديد الذى وُجِّه اليهم والينا فى حين أننا متجردون من كل دافع شخصى . ونحن يسرنا كل هذا ، فالأخذ والردّ لهما نهايةٌ ، ولا تبقى الا الكلمةُ النزيهةُ الطيبةُ وليس أجمل من سعة الصدر والتسامح . وخدمةُ الأدب خدمةً صادقةً تتطلب كلَّ هذا .

ولمّا كان فراغُنا أضيق من أن يتّسع لاكثر مما نشرناه من نقدٍ لشعر زميلنا العقّاد فنرجو قبولَ عذرنا إذا اكتفينا بما نشرناه حتى الآن من مباحث ورسائل نقدية عنه اللهمّ الاّ اذا وُجِدَتْ مناسبةٌ خاصة لذلك ، ونرى من العدل أن يُخَصّ نقد غيره من الشعراء فى المستقبل بنصيبٍ من فراغنا كما لاحظ أحدُ حضرات النقاد فى هذا العدد . واذا كانت بعضُ هذه المباحث لم تُسْتَوْفَ بَعْدُ فلعلّ ما نشرناه منها كافٍ للدلالة على قيمتها الأدبية واتجاهها .

وأخيراً نرجو من حضرات الشعراء أن يؤمنوا باحترامنا وتقديرنا لمجهودهم ، وأنّ نشر النقد لشعرهم فى هذه المجلة — سواء أقسا أم لان — لا يَعنى أكثر من حرية منبرنا العام ، دون أن نكون مُلزَمين بالموافقة على آراء حضرات النّقاد أو بالاخذ بمذاهبهم الفنّية . وصفحاتُ (أبولو) ترحب فى كلّ وقتٍ بكلّ ما يؤدّى الى إنصاف الشعر والشعراء إنصافاً لُحمتُه وسَداهُ التحقيقُ

والتدقيقُ لا التَّهريجُ والتصفيقُ . وليس أحبّ الينا من أن يكون فى طليعة من يُنقّد شعرهم أعضاء مجلس (جمعية أبولو) ومحرر هذه المجلة بالذات ، وصفحاتها ترحّب بهذا التعاون النقدى الحرّ من أيّ أديب غيور ، فلا يكره النقدَ غيرُ العاثر والمغرور ، ونحن بحمد الله نعتبر من مقدمة رأس مالنا الشجاعة الأدبية ولا نقبل بتاتاً أيّ مجاملة فى سبيل الحق والنور .

ويطيب لنا بهذه المناسبة أن نشيد بروح التسامح الحرىّ بان يُقتدى به من رئيس جمعيتنا خليل مطران بك ، وفى كلمة نزيهة عنه ذكر لنا الشاعر الشهير عبدالرحمن شكرى اعجابه واحترامه لمطران ، وذلك : « (١) لأنه أقدر الشعراء على اللغة وأكثرهم اطلاعاً ، (٢) لأنه مع قدرته على اللغة كان أول من نهج منهجاً جديداً وبثّ فى الشعر روحَ العبقرية وبرّز فى هذا المنهج أعظم تبريز ، (٣) لنزاهته فى حياته الأدبية — تلك النزاهة التى سمتْ به عن الأحقاد التى لا تليق بزعيم » .

وهذه الملاحظات من شكرى تقبل الترديد الكثير ، وهى خليقةٌ بأن يستوعبها كلُّ من تحدثه نفسه بان يكون فى الطليعة . ولم تؤسَّسْ هذه المجلة ولا (جمعية أبولو) لخلق الاصنام ولا لحرق البخور ، وانما لتخدم الشعر ذاته ولتخدم الشعراء كوحدةٍ معنوية ، فاذا أسخط هذا المبدأ علينا محبّى الزعامة واتّخذوا من منبرنا الحرّ حجةً لاتهامات شتّى تُكال ضدّنا فنحن نشفق عليهم ونحبّ أن نذكرهم بحقيقتين : (١) الأولى انه يستحيل علينا أن نبخسهم فضلهم مهما تفنّنوا فى التقوّل علينا ومحاولة ايذائنا لأن أساس احترامنا لا نفسنا يعتمد على احترامنا لسوانا ، وكلّ من لا يتجمّل بروح الانصاف والتعاون انما يكون صغيرَ النفس ، و (٢) الثانية انّ هذا العبث الصبيانى سيبقى وصمة فى سيرتهم الادبية ودليلا على انهم لم يبلغوا صيتهم الا بوسائل مفتعلة من تَصَنُّع ومهاترة ، ومثل هذا الخزى لأدباء مواطنين — حتى وان لم يحسّوا به — يؤلم كلَّ غيور يشتهى أن يكون تاريخ الأدب المصرى شريفاً نقياً .

نصرّح مرة أخرى اننا لا نعرف للشخصيات ولا للانقسامات الحزبية — كيفما كان لونُها — طعماً ولا معنى فى أمةٍ أحوج ما تكون الى التعاون الصحيح بين جميع أبنائها . وقد وسعت جهودُنا دائماً تقدير العاملين النابهين من شتى الاحزاب والهيئات لان هذه هى روح الثقافة الصادقة ، وأمّا البغض أو الملق أو التحزّب فظاهر وصفات من أحطّ ماجَنىَ ويَجْنِى على الشعوب — وعلى الشعوب المستضعفه على وجه

التخصيص ـ ولا يمكن أن نقبل تَسَرُّبَها الى عملنا مهما عُودينا وأوذينا فى سبيله .

الشاعرية والانتاج

من الحقائق المعترَف بها انّ من أقوى الاسلحة التى اعتمدت عليها الاممُ المتحاربة فى الحرب العالمية قتل الروح المعنوية فى خصومها .

ويظهر أنّ فريقاً من الادباء المتجرّدين من روح الأدب ينظر الى زملائه نظرة المحاربين فيعنيه قَهرهم بكل الوسائل المستطاعة ، ومن بين هذه الوسائل قتلُ الروح المعنوية فيهم ! والمشهودُ انهذا الفريق يتّصف أعضاؤُهُ بقلة الانتاج وبالتخاذل والجحُود وبالتملّق والرياء ، لا تعرفهم غير المقاهى والمظاهرات التهريجية والغرف المهملة فى ادارات بعض الصحف حيث يتخذونها مراكز لمحاربة مَن يشاؤون من الأدباء المنجبين لغاياتهم النفعية الخاصة .

ومن أغرب الخرافات التى يروّجونها انّ الشاعرية الممتازة مقصورةعلى قلة الانتاج وعلى هذا الاساس يعمدون الى قصّ جناحىْ كلّ شاعر مُنجبٍ يحاول أن يطير ... صحيحٌ انّ بعض الأدباء المخلصين يرى أن قلة الانتاج كثيراً ما تلازم الاجادةَ .وهذا وهمٌ قديمٌ ، والشواهد التاريخية ضده أكثر من أن تُعدّ . ولكنّ أولئك السّادة الهدّامين الذين نعنيهم بهذه الكلمة يرمون الى أبعد من ذلك ، إذ يهمهم القضاء على الروح المعنوية عند كل شاعر مُنجبٍ لانهم هم أنفسهم مصابون بالعقم والافلاس .

انّ الشاعرية المطبوعة متى سندتها الثقافةُ اللغويةُ والثقافةُ العامةُ لايجوز أن يُحاسَب على انتاجها بأية صورةٍ من الصُّوَر ، فقد يتفق أو لا يتفق لجودة الشعر أن تصاحب كثرة الانتاج أو قلته وليس حَتْماً أن كل شاعر مقل مجيدٌ ولا كلّ شاعرٍ مكثر غير مجيد ، فانما الشعراء منابع وربّما تَسرَّبَ ماءُ النبع الى غير ظاهره وفى الواقع لانعرف شاعراً مطبوعاً الا وهو مُكثر بفطرته فى خواطره الشعرية فاذا تخلّف كثيرٌ منها عن نظيمه فانما يرجع ذلك الى عوارض لا تتصل بشاعريته مثل تهيُّبه أو عدم ثقته بنفسه أو ضغط شواغل الحياة عليه . فالحملة التى يدبرها هؤلاء العجزة من الصحفيين أو غيرالصحفيين على الشعراء إلنابهين المنجبين بين وقت وآخر والتى يرمون بها الى تثبيط مشاعرهم وعواطفهم المتوثبة ليتساوى الجميعُ فى الركود والجمود — هذه الحملات لانتيجة لهاعند ما تُفلح غير خسارة الأدب ذاته بحرمانه إنتاج أولئك الشعراء ، وهى اذا لم تفلح كانت خزياً لصحافتنا التى نشتهى ترفّعها عن مثل هذا

الهذيان . وقد لحظنا هذه الحالة بصورة بارزة فى أحد شعرائنا المقلين المجيدين ، وعندما لجأنا الى تحليل نفسيته اعترف بانّ التهيبَ يتملكه اذا ما حاول النظم وانه تأثر بتلك « التعاليم » . وقد بذلنا ما فى وسعنا لمعالجة هذه الحالة النفسية عنده وكانت النتيجة أن ظفر الشعرُ العصرىُّ بانجاب جديد موفّق له وقد أصبح فى عداد الشعراء المنتجين الذين نسعد بمطالعة آثارهم .

الشعر للشعر

وفى الواقع لن يستطيع أىُّ دَعِيّ ولا أىُّ ناقد مغرضاً كان أم مخلصاً أن ينال من نفسيّة الشاعر إذا كان الشاعر مؤمناً برسالته ومتى كان ينظم الشعر للشعر ذاته بدافع وجدانىّ ولا يعنيه بعد ذلك أىُّ اعتبار خارجىّ . وبلوغ هذه الصفة الروحية ليس بالأمر السهل ، فنحن فى شبابنا نحنّ الى التجاوب وتبادل المحبة ، ولذلك يتوق الشاعرُ الشابُّ الى من يستمع الى شعره . وكلما أغفله الجمهور أو الصحف واعتقد بصلاحية شعره ثار لذلك . ثم يحين الوقتُ الذى يشعر فيه بأنّ لديه رسالةً روحية يريد أن يذيعها وينشد المنبر الذى يستطيع أن يُدلى من فوقه برسالته فلا يجده أو يقاومه الأنانيون أشدَّ مقاومة ويحولون دون بلوغه اياه لأسباب مختلفة ، فيكون هذا مثاراً لحرب أخرى بين شعراء الشباب ومن يصدّونهم ، وينزع كلٌّ من الفريقين الى خططه الخاصة لبلوغ مأربه !

هذا تصويرٌ لامبالغةَ فيه للصراع الأدبى فى مصر فى ناحية من نواحيه . ولذلك اعتبر كثيرون تأسيس (جمعية أبولو) وانشاء هذه المجلة فاتحةَ عصر جديد زاهر للتعاون بين الشعراء وخدمة الشعر العربى ، على أن يكون أساس هذا التعاون انصاف المواهب لا خلق الاصنام ولا استنسار البغاث . ونحن نستهدى فى عملنا بمجلس قوىّ وبلجنة للنشر غيورة على انصاف كلّ ذى موهبة ممتازة فتدرس جميع ما يُنشر فى هذه المجلة وتوصى بما ترى فيه الفائدة للشعر والشعراء . ولكن بعض الشعراء برغم ما نبذله من الجهد للتعاون والانصاف قد يستهدف لحملات غاشمة عليه فى بعض الصحف والمجلات ، واذا بكل هذا يكاد يقضى على روحه المعنوية ويفسد إنتاجه . بيد أن كل هذا يهون لو أنّ الشاعر تدرّع بروح الاعتداد والايمان برسالته ، ولا يعنى ذلك الغرور بالنفس فالأديب المثقف الغنىّ النفس لن يتملكه الغرور ولن يخشى النقد بل ينشده ويستفيد منه ويراجع نفسه تكراراً أمامه ، لعله يكتشف فيه ما قد ينفعه لتقويم شعره . ولكنه بعد تكرار المراجعة لايخضع لمثل هذا النقد

اذا ما وجده سخيفاً مُعْرِضا لا جدوى منه ، ولا يُجارى المتشاعرين الذين يتمسّحون بادارات الصحف لتنشر شعرهم أو لتكتب عنهم أو ليأمنوا نقد محرريها بل يسخر من الجميع ويحتفظ بكرامته ونفسيته .

الشاعرُ روحانيُّ النَّبع ، فاذا غالب الدوافع الخارجية المادية وغيرها واطمأنت نفسه الى الاستمتاع بآثار وجدانه ، وجعل لذلك المحل الأول من غبطته ، لم يبال بعد ذلك بنظرة الجمهور الى شعره . واذا تألّم وقتياً لاغفال رسالته فله أن يثق بان الجوهرَ اللامعَ لن ينساه الزمن ، ولابدّ أن يشعّ عاجلاً أو آجلاً من خلف الأستار .

ليكن مذهبُنا الخالدُ أنّ الشعر للشعر ، وبعد ذلك ليكنْ الباعثُ الشعريُّ للشاعر على طبع آثاره هو مجرد حنينه الى الاندماج فى الانسانية اذا ما استوعبت شِعْرَهُ كأنس الصديق باصدقائه المدعوّين الى مائدته . كذلك حُبُّ الحياة لنفسه الفنيّة (لا من وجهة الأنانية بل من وجهة الإعزاز للروح الشعرية المحبوبة فى ذاتها) يدعوه الى إذاعة هذه الآثار لأنه يشعر بوجدانه أنها أغلى شطر من نفسه ، بل أكثر من ذلك : فهو يضع نفسه فى صفّ الآلهة بما يخلقه من آثار فنيّة ، ونَشْرُهَا يعزّز ارتياحه الى أنه روحٌ خالدٌ فى الوجود.

ومتى أدّى الطبعُ أو التطبُّعُ الى هذا الصفاء فى نفس الشاعر صغرت فى عينه أوهامُ الناس وتحاسُدُهم ونزاعُهم وعظمت شاعريتُه ، وكان جديراً بان يؤتمن على رسالة « الشعر للشعر » .

مجنونه ليلى

أشرنا من قبل إلى الخدمة الجليلة التى يؤدّيها أدباؤنا المترجمون إلى الأدب العربى . وفى مقدمة الهيئات المحسنة فى هذا السبيل لجنة التأليف والترجمة والنشر التى كان من آخر حسناتها الأدبية اصدار ترجمة (هرمن ودروتيه) بقلم الدكتور محمد عوض محمد نقلاً عن الأصل الألمانى لجوته ؛ فأتحفت الأدب العربىّ بتحفة جديدة من كنوز الغرب وساعدت على تنمية المكتبة العربية العالمية ، وهى فى نظرنا من أسمى الأمانى التى يجب أن نعمل على تحقيقها للتسامى بثقافة لغتنا . واذا كنا نقدّر لجنة التأليف والترجمة والنشر من هذه الناحية فيهمّنا أن نقدرها من

ناحيةٍ أخرى وهى أن تعمل بالاتفاق مع أفاضل المستشرقين على ترجمة روائع الأدب العربيّ إلى اللغات الأوروبية .

نكتب هذه السطور لمناسبة صدور الترجمة الانجليزية لمجنون ليلى بقلم الأستاذ أرثر جون أربرى ، وقد كنا مع المغفور له شوقى بك فى الصيف الماضى حينما وافاه كتاب المستر أربرى من كيمبردج مستأذناً فى ترجمة هذه الدرامة المعدودة أحسن درامات شوقى. فكان الفقيد مبتهجاً بهذا التقدير ، وكم كنا نودّ لو أنه حيّ الآن ليرى هذا الأثر البديع لمجهود مستشرق فاضل كالمستر أربري .

انّ قصة « مجنون ليلى » فى الأدب العربى هى نظيرة « هيرو وليساندر » أو « روميو وجولييت » فى الأدب الغربى ، وهى أشهر من أن يُعرَّف بها لدى أبناء العروبة ولكنها مجهولة عند الغربيين . ومهما يكن فى هذه الدرامة من إبهامٍ أو ضعفٍ فهى أثرٌ أدبىٌّ نفيسٌ ، ومن الغنم لنا التعريفُ بها لدى الاوروبيين ، خصوصاً إذا عُنيتْ إحدى فِرَق التمثيل الانجليزية بتمثيلها . وقد تصفَّحنا هذه الترجمة فأعجبتنا قدرةُ المستر أربرى على التوفيق إلى حدٍّ بعيدٍ بين الأصل العربى والنقل الانجليزى بحيث لم تَفُتْهُ حتى الاستعارات والتشابيه العربية الصميمة ، ورأيناه يستعملُ النظمَ المرسَلَ بسهولة بديعةٍ ، وهو النظم الذى يلائم الدرامات والمآسى ، وهو والشعر الحرّ أنسبُ لها مراراً من النظم العربى ذى القافية الواحدة لأن الحرية والسماحة فى التعبير ألصق بالحياة وأجدى على الفنّ .

وإذا شكرنا للمستر أربرى هذه المنّةَ على الأدب العربى فيجب أن لا ننسى شكرنا العملى له : وهو إقبالنا على هذا الأثر الممتع الذي تعب كثيراً فى إخراجه حتى يكون لهذا الاقبال التشجيع المنشود له ولغيره من أفاضل المستشرقين فى تبادل الثقافة بين الشرق والغرب .

النظم والشخصية

فى مَبحثٍ شائق للاستاذ اسبيت (Speight) من جامعة حيدراباد بالهند نشرته حديثاً مجلة الشعر الانجليزية عن افصاح النظم عن شخصية الشاعر ذكّرنا الاستاذ بأن الناقد المجيد هو الذى يستطيع أن يميّز ويوضح النغمة الشخصية للشاعر الذى ينقده ، وأن الواجب علينا أن نعوّد أنفسنا على وجهات النظر الأخرى ، وأنه

لا يمكننا أن نحكم بعدل دون مقارنة وبغير أن تستثيرنا للحكم الراجح عقول أكبر من عقولنا . وقد تكلم عن دراسة أندرو برادلى (Andrew Bradley) عن الشعر وخلص منها بنتيجتين هامتين : الاولى ان الشعر — كالفنون الاخرى وكالدين والفلسفة — يحاول دائماً أن يعبر عن شيء يتكهّن به مبهماً وغاية تعبيره أن يشير اليه . والثانية أن الشعر روح لا نعرف من أين مصدره وهو يتكلم بلغته الخاصة حينما يريد وهو حاكمنا قبل أن يكون خادمنا. وليست هذه الحقائق بالجديدة لدى الشعراء المثقفين ولكنها مجهولة عند كثيرين من الكتاب المحافظين الذين يتناولون نقد الشعر والشعراء جاهلين أو متجاهلين عنصر الشخصية وعوامل التعبير فى الشعر، وبين هؤلاء من يحسبون مع ذلك مجهود هذه المجلة لتصحيح مقاييسهم البالية نكبة على الشعر العربى !

دراسات الشايب

صرّحنا غير مرة أننا نقدّر بوجه خاص نقد الشاعر للشاعر اذا ما تجرّد عن الهوى . ويسرّ القراء أن يعلموا أننا تلقّينا وعداً صريحاً من الناقد الضليع احمد افندي الشايب مدرّس الأدب العربى بكلية الآداب بالجامعة المصرية بأن يوافى (أبولو) شهرياً بدراسة مستقلة وافية عن شاعر من المعاصرين فى غير ترتيب خاص . وستشمل دراساته الاولى خمسة شعراء معروفين وهم : محمود ابوالوفا ومحمد الهراوى وابراهيم ناجى وعلى الجارم ومصطفى صادق الرافعى .

وأخصّاء الشايب يعرفونه شاعراً عاطفياً يقرض الشعر لمتعته الخاصة ، وناثراً مبدعاً فى كل سطر من سطوره روح الشعر ، ولكن طبيعة حياته المدرسية وجّهته أخيراً أقوى توجيه الى الدراسات الأدبية والنقد الادبى فى محاضراته الجامعية وفى كتاباته الى المجلات الراقية . وكلٌّ مستمتع بما دبّجته يراعته يقدّر صفاء النفس وعمق التفكير واستقلال الرأى وقوة البيان المتجلية فى كتابته الموهوبة هبةً خالصةً الى الادب وحده . فلنا أن نعدّ هذه المؤازرة منه غنماً لأبولو ولقرائها نشكره له