

اللذة

لجناب جريس افندي خولي

اللذة إما صالحة شريفة وهي ما أنت من النيام بالواجب سعياً وراء الخير والنضلة غير مقصودة في ذاتها. وإما فاسدة فبيعة وهي ما كانت من الاهتمام بالباطل جرياً وراء الشر والرذيلة مقصودة بالذات. والاولى في الراحة الكاملة والسعادة الحقيقية في الحياة الدنيا وفيها كلامنا الآن غير ان لنا في الثانية كلاماً وجيزاً نبتدئ به أولاً فنقول

تختلف هذه اللذة باختلاف اخلاق اصحابها ومشاربهم فرب عمل يجد فيه زيد من اللذة ما لا يجد عمر ولا يجد فيه لذة البتة. فمن هؤلاء من يقصد اللذة من ابوابها المضر حيث الاعمال المغايرة لقانون الصحة والآداب الا انه لا يلبث ان يراها امر من العلم وربما عادت عليه بالعلل المرمنة او عجلت مسيره الى الهاوية وظلمة الموت. ومنهم من يتعمدها في المحظورات اما علناً وفي ما هنالك من القصاص سواء من الناس بالتوبخ والملام او من الحكومة بالجازاة اذا وجدته ما يستلزمها واما خفياً وهناك الحكم عليه من قاضي الضمير العادل الذي لا يأخذ رشوة ولا يجاني بالوجوه. ومنهم من يسمي اليها في ظلمة الليل ويتطلبها في الاعمال المغايرة للشرائع والمنن. ومن هؤلاء من يتفقدوها عن عجز او بطالة حتى اذا لم يعثر عليها الا في الدسائس والضرب بين القوم قال خلا لك الجوف فيضي واصفري. ومنهم من لا يجدوها الا في الاضرار بالناس والظلم والتشفي على غير طائل او باعث حتى كأنه موكل بالشر. على ان منهم من يطلبها في الامور المجازة الا انه يطعم في الطلب بان يحملها البقية الكبرى والمنية العظي فتجبه اليها حيثنذر كل اعماله حتى لا يعود قادراً على عمل من الاعمال التي من شأنها رفع مقام الانسان. فهذه المقاصد وما جرى مجراها ما هو مستلذ عنهم ليست في نفس الامر من اللذة الحقيقية في شيء بل هي عين الرذيلة المجالبة للغموم والمتاعب والاكدار

وللذة الفاسدة مقاصد كثيرة مختلفة غير ان ما قد ذكرناه منها يعمشى عليه اكثرها وكلها متبغى الرعاع على الغالب الا انه قد يراحمهم فيها كثير من ذوي الطبقات الاخرى بل ان منها ما هو خاص بهم لقصر اولئك عن التوصل اليها وانفتاحهم الى الوسائط الموصلة. ولا يخفى ان المجري وراء هذه الملذات المستهجنة ناشئ عن الترية الفاسدة او المعاشرة الرديئة او عن ميل خصوصي لا يخلو امره من قسار في النظرة او عن غير ذلك ما يسببه الجهل.

ولذلك كان الاقبال عليها شائعاً عند من فاته معرفة نفسه وجهل واجباته نحو النضيلة .
 وخلاصة القول ان كل لذة تؤدي الى اذية الغير او تنضي بصاحبها الى اضاءة الوقت في
 الجهل بحيث تنزل به من قدر الانسان الرفيع الى منزلة السفاهة فهي فاسدة ومخطورة
 تقدم معنا ان اللذة الصالحة غير مفصودة في ذاتها بل هي ما يأتي من القيام بالاعمال
 الواجبة وانها السعادة الحقيقية في هذه الحياة . لان السعادة فيها هي ان يتمتع الانسان بالعافية
 ويكون عنده رزق الكفاف ولا يضيع حياته بالجهل . ولذلك فاللذة الكاملة متوقفة على
 وجود الاسباب المذكورة فان لم توجد هذه الاسباب امتنعت السعادة وتعذرت اللذة
 وبات الانسان تعباً

وما من احدٍ يجهل ان الذين فضلوا الحياة في خدمة الانسانية وخذلوا لانفسهم ذكراً
 حبيداً لا يحموه الزمان قد فازوا بلذة حقيقية لا يقاس بها شيء ما بين ايدينا . وما اعظم
 اللذة الناشئة عن الخدمة الوطنية او الدفاع عن المصالح العمومية او الانتصار للظالمين
 او اغانة الملهوفين او اعانة المحتاجين او افادة الطالبين او ارشاد المسترشدین او نحو ذلك
 مما توجبه محبة القريب ويُقصد به خير البشر . وما اشرف اللذة اذ نشأت عن مثل
 هذه الاعمال ولم يقصد بها سوى خدمة نوع الانسان

ولا سبيل الى القول ان لها نيك الاعمال رجالاً منوطه بهم لانهم امتازوا بالوسائط
 اللازمة من نحو العلم والفن والمقام والاقدام الى غير ذلك — لانهما كانت حالة الانسان
 فانه لا يقدر على عمل الخير لاسيما وان لهذا العمل طرقاً كثيرة متفاوتة في الكيفية والكمية .
 ومن المعلوم انه ما من عمل يعمل به الانسان الا ويجد بعد الشروع فيه من الوسائط المساعدة
 ما لم يكن يحظر به او بحالة مكاناً من قبل . ولما تامل في حقيقة ذلك يرى ان السرفه اغنا
 هو اعمال النكر والاجتهاد المتواصل على انه لا يبعد ان يكون هناك شيء ما يعرف بالتوفيق
 اذ لا يمكننا ان نكر العناية الالهية في تدريننا على الاعمال النافعة . والحاصل ان لصنع
 الجهل وعمل الخير وسائط شتى أكثر واسهل مما لاعمال الشر

وللاعمال الخيرية على اختلاف صورها ومقاديرها لذة واحدة قلما تزيد او تنقص لانه
 ما من عمل خيري الا وفيه من اللذة ما يفرح القلب ويملا النفس سروراً . فلا يحل
 والحالة هذه من ان اللذة تنشأ عن العمل من حيث كونه مفيداً فقط لا من حيثية أخرى والا
 لانحصرت هذه اللذة بالعلماء والعظماء الذين تلقى اليهم مناليد الاعمال الكمية وبات غيرهم
 في ظلمة النسيان . ولعل هاتو اللذة تمتلئ في هذه الحياة على طريقة الثواب في الحياة

الآخرى من ان العامل الصغير ينال من الثواب ما يناله العامل الكبير اذا عمل كل منهما ما في طاقته . فليشر كل عامل للخير وساع وراء الفضيلة بالحصول على اللذة الكاملة والسعادة الحقيقية مها تفاوتت الاعمال

ولا بد في هذه الاعمال من إخلاص النية ومراعاة سلامة الضمير حتى لا يكون هنالك شيء من الاغراض الذاتية التي من شأنها افساد العمل وتحويل خبره الى شر . لان من لم يقصد خير القريب الا من حيث اكتساب الثمر او عود الخير على نفسه او من حيث نيل اخرى تفر بالصفات الادوية فانما يفسد عمله ويخسر اللذة الصالحة اذ يسمي من قيل اللذة الفاسدة التي مر بنا شيء منها . ومن كان هذا شأنه لا يقتصر على اهل ما يمكنه عمله من الخير ما لا يجدي نفعاً خصوصاً بل يتجاوز الى استخدام الشر اذا مسّت الحاجة . لان من يجعل الخير وسيلة لثأنته الذاتية لا يتأخر عن جعل الشر كذلك . ومن هؤلاء من تنافى فيهم الاغراض الشخصية حتى ينفى التناهي او يفتي بعضها فيعدلون عن طرق الخير ويعرضون عن كل عمل خيري ما كانت تعودهم اليه هاتيك الاغراض . وهذا حال من رأيتهم فصدوا الاعمال الخيرية في قسم من حياتهم ثم ضربوا عنها صلحاً في القسم الباقي . على انه ما من احد ينكر ان مغايرة الصدق والحق والعدل عن الانصاف والعدل من نتائج روح الغرض . وما من سبيل الى الظن انه يستحيل على الانسان تنزيه النفس عن مثل هذه الاغراض بناء على ما لها بحسب اعتقاد البعض في تربة الجبل من الاصول المفروسة — لان ما كان منها مؤدياً الى غو ما تقدم فليس من اصل له في النظم السليمة كما يستدل عليه من اعمال الكثيرين ممن اشتهروا بالاعمال النافعة وهم على غاية من حسن السيرة واستقامة القلب . على انه ما من شك في ان الاعمال الخيرية الخالصة لا تكون الا مصحوبة باستقامة القلب والسيرة منزهة عن كل رياء ومكر . فان قيل انه ما من عمل خيري يعمل الانسان الا وله فيه غرض من الاغراض الذاتية . قلنا ان من هذه الاغراض ما ليس من شأنه ان يفسد العمل ومنها ما يجعله خالصاً للخير بخلاف ما كان منها محولاً خيراً الى شر والافاهي اغراض اولئك الذين ضلوا حياتهم لاجل المصلحة العامة . او الذين بذلوا كل ما في وسعهم لخير الامة والوطن . او غيرهم ممن خدموا الانسانية عجباً ان لم تكن كذلك . على انه ما كانت الاغراض فكفي بها صلاحاً انها آيلة برمتها الى خير البشر بحيث يمكن القول انها تنس اللذة الصالحة التي فازوا بها . وما احسن ما جاء عن احد فلاسفة القدماء في هذا المعنى حيث قال : انه ينبغي لكل احد التمسك بالفضيلة

لذاتها لا لما يترب عليها من ثواب فانها بذاتها كافية في اسعاد المرء فمن تمسك بها تمتع بكمال الراحة ولو احاط به التعب الشديد

وجملة القول ان اللذة الخفيفة الراحة التي لا يشوبها غم ولا كدر بل يعيش بها الانسان في هذه الحياة متمتعاً بكمال الراحة والسعادة خلافاً لمن يزعم أن لا راحة في الدنيا انما هي اللذة الصالحة التي تبيت لنا ما اوردناه انها ليست بأكثر مما ينشأ عن الاعمال الصادرة عن الاخلاق الكريمة والمواظف الشريفة من نحو العفة والطهارة والرحمة والشفقة والمحبة والسلامة والاحسان والصدق واللفظ والوداعة والامانة مما يقدر عليه كل انسان ويمكن به من الحصول على هذه اللذة النقية . وقصارى الامر انها خير ما ينبغي في الحياة الدنيا وغاية ما يقصده الانسان الناضل من كل اعماله فان لم يجدها ولو خلال هاتيك الاعمال فهو الشقي النعيس

تعدد الأزواج

ألف الناس تعدد الزوجات لانه عادة قديمة جرى عليها الفرس والرومان والمصريون واليهود وغيرهم من الامم القديمة ولا تزال شائعة الى يومنا هذا اما تعدد الأزواج فلم نألفه لانه محصور الآن بين بعض القبائل المتوحشة مع انه كان قديماً شائعاً بين كثير من الامم ثم تقلص ظله رويداً رويداً

ولا ينبغي ان اقتناص الزوجات اقتناصاً كان قبلاً شائعاً بين قبائل الارض ولم تزال آثاره في كثير من عوائد الخطبة والزواج الى يومنا هذا فكان عدد من الرجال يغارون على امرأة واحدة فتصير غيمة لاطافهم وسبب ذلك كما علة بعضهم هو قلة النساء حيثقل بالنسبة الى الرجال وقد دعا ذلك الى اشتراك عدة من الأزواج في زوجة واحدة . ولولا قلة النساء ما امكن ان تشيع هذه العادة لانه لا يحصل ان يرضى الرجل بان يكون له شريكان او ثلثة في زوجته انا استطاع ان يستل بها وهي نفسها لا ترضى ان تكون زوجة لثلاثة رجال واخوانها عزبات لا ازواج لهم . وقد ثبت بالاستقراء انه يولد من الاناث اكثر مما يولد من الذكور عادة فلا بد من انه حدث امر اخل بهذه القاعدة فصار به الاناث اقل من الذكور كثيراً وتبع عنه تعدد الأزواج وهذا الامر هو واد البنات اي قتلهن في طفولتهن فان الواد شاع بين الشعوب القديمة وجرى عليه جاهلية العرب ولذلك