

اللون الرمادي * اصل الحديد ونظفه جيداً وامزج ثمانية اجزاء من زبدة الاتيمون
وجزئين من الحامض الكبريتيك وادهن الحديد به فان لم يصر لونه رمادياً حسب المطلوب
فاضف الى المزيج نقطة قليلة من الحامض العنصليك
اللون الاسود * امزج ثمانية اجزاء من زبدة الاتيمون واربعة من الحامض الكبريتيك
وجزئين من الحامض العنصليك وادهن الحديد بهذا المزيج مراراً كثيرة الى ان يسود

باب الهدايا والتقاريط

تاريخ الاتفاق

تأليف الارشمندريت جراسيموس مسرة اللاذقي رئيس كنيسة السوريين الارثوذكس في الاسكندرية
حبذا لو كان موضوع هذا الكتاب تاريخ الاتفاق ولكن الاتفاق واقع بين الكنائس
المسيحية اردنا ام لم نرد والوقوف على تاريخه لازم لمن يدرس طباع البشر ويطلب الوقوف
على اسباب ما برأه من تشعب المذاهب . وقد بطن لاؤل وهلة انه بتعذر على ابن احدي
الطوائف المسيحية ان يؤلف تاريخاً في هذا الموضوع خالياً من الغرض ولا سيما اذا
كان من خدمة الدين لالانهم اقل حرصاً من غيرهم على تقرير الحقائق بل لان الغرض
بحرف احكام الانسان من حيث لا يدري والغرض الديني اشد تأثيراً في النفس من كل
الاغراض . والطباع اشد انقياداً اليه منها الى غيره . ولذلك ترددنا في اول الامر بين ان
ننظر في هذا الكتاب او نضمه الى غيره من الكتب التي لا نمكنا اشغالنا من مطالعتها .
ولما كانت مسألة الاختلاف على رئاسة المحبر الروماني من اعظم المسائل المختلف فيها طالعتنا
بعض ما يتعلق بها فوجدنا ان المؤلف يذكر ما يوافق مذهبه وما يخالفه على حدٍ سوى حتى
خيل لنا في اول الامر ان رئاسة المحبر الروماني كانت مرغبة من ايام الجمع الرابع المخلّكوتي
الذي التأم سنة ٤٥١ فقد كان فيه نواب البابا جالسين فوق البطريرك القسطنطيني وحينما
افتتح الجمع قام نواب البابا وقالوا « ان اسقف مدينة الرومانيين الرسولي الجزيل القبطه
الذي هو رأس جميع الكنائس اعطانا او امرنا فيها ان نخاطبكم بان لا يجلس معنا في الجمع
ديوسفوروس رئيس اساقفة الاسكندرية »

ثم لما اراد الجمع ان يحكم على ديوسفوروس طلب اعضاؤه من نائب البابا ان ينطق بالحكم

عليه فنطق به بالنيابة عن البابا « رئيس الاساقفة » وقام بعده رئيس اساقفة النسططينية فقال اني اعتقد في كل شيء مثل الكرسي الرسولي وأوافق على قطع ديونستورس . الى غير ذلك مما يستدل منه على رئاسة الحبر الروماني . الا ان المؤلف لم يترك هذه الامور بلا تعليل مقبول بل عللها في الصفحة ٢٥٠ وما بعدها تعليلاً لا يسع النصف الا ان يترك بأنه مقبول واف بالعرض وحجة المؤلف فيه قوية لا ندري كيف يردّها اصداده . ويتصل البحث في هذا الكتاب من القرن الاول المسيحي الى آخر القرن التاسع . فعلى كل من يحب موقوف على اسباب الخلاف بين الكهنة الشرقية والغربية ان يطالع بالامعان ويطالع ما يتولاه الغربيون ايضاً ويحكم لنفسه . واتنا نشكر حضرة المؤلف الفاضل على ما بذله من الهمة في تأليف هذا الكتاب وطبعه وتمنى ان تروى كل اسباب الخلاف ولا يبقى لها ذكر الا في كتب التاريخ .

كتاب صحة العين

تأليف جندب المذكور ذاكر غوري مدرس الاكلينيك العيني والجراحة الصغرى والاربطة
في مدرسة المجزوت الطبية في بيروت

للمؤلف كتاب آخر مشهور اسمه تحفة الراغب في صحة المتزوج والعازب جرى فيه مجرى المؤلفين الرؤوسيين ذاكرًا الفوائد الصحية بصراحة ولو كانت مما يناهش ذكره عادة في الكتب العمومية . وهذا الكتاب منيد في بابه مثل ذاك وقد ذكر فيه مؤلفه كل ما يتعلق بالعين وصحتها ولم يقتصر على البحث العلمي بل اضاف اليه نكتاً كثيرة والتحفة بفصول ادبية في معاني العين والتغزل بها

والمطلع على هذا الكتاب يرى فيه فوائد كثيرة في صحة عيون الشبان والشيوخ وتأثير العين بل الغذاء والاشربة الروحية والمكينات والاقليم والسكن والفصول والضوء والرياضة والصنائع وكلاماً مسهباً على العيون وطول البصر وقصره . ويرى فيه ايضاً قضايا كثيرة يود لو كانت مؤيدة بسند علمي كقولوه في الصفحة العاشرة ان الحيوانات المحرمة في الشريعة الموسوية لم تحرم الا لان لحمها عسر الهضم وقولوه ان النصارى منعوا اكل اللحم يومين في الاسبوع لانهم وجدوا ان اكل اللحم يومياً يقلل شهية الاكل وقولوه في الصفحة الخامسة والتسعين ان العقل فعل من افعال الدماغ . هذا واتنا نشكر على حضرة المؤلف شاء جليلاً على هذا الكتاب المنيد