

تربية لؤلؤية

للأستاذ مصطفى صادق الرافعي

كتبتُ إلى سيدة فاضلة بما هذه ترجمتهُ منقولاً إلى أسلوبى وطريقتى :

... أما بعد فهذا الذى كنا ظننّا وظنّنتُ ، فاقراً الفصل الذى انتزعتك من مجلة ... وستمرف منه وتنكر ، وترى فيه النهار مبصراً والليل أعمى ... ومجد فتاة اليوم على ماوقع بها من الظنّة ، وكثر فيها من أقوال السوء — لا تشمس على الريّة ولا تريد أن تتنى منها ، بل هى تعمل لتحقيقها ، وتبنى مع تحقيقها أن يتعلّم الناسُ ذلك منها ، وتريد مع هذين أن يطلقوا لها مشاهد ، ويسوّغوها مقارفة الأثم ، ويُقرّوها على منكراتها .

أما إنه إذا كانت أمهاتنا الجاهلات من أمسنا الذاهب بلا فائدة ، فإن فتياتنا التعلّلات من يومنا الضائع بلا فائدة ، غير أن الجاهلة لم تكن تكسّد ومهما الفضيلة ، فأصبحت للتعلّلة لم تكد تنفّق ومهما الرذيلة ، وتساجر أسمى طاهر الاسم تتحرك سوقه ونحيا ، خير من تاجر متعلم بحس الاسم قد ماتت بسوقه وخمدت ، لما يتنفّس من درم ولا دينار .

لقد احتدنا على مثال المرأة الأوربية ، فلما أحكمتها التعلّلات منا كن بين الشرق والغرب كالسرخية النشابة من الأرض ، طوّف لها بالقلاة وطرف بالبحر ؛ فعلى رمل فى ماء فى ملح ، لا تتخلّص لفساد ولا صحة ، فاعتبر هذه وهذه فستجدهما بحكاية واحدة ، أصلاً وطبق الأصل .

وقرأتُ الفصل القى أومات إليه السيدة وكان فى كتبها فإذا هو لكاتبة تزعم أنها ممن رفع علم الجهاد لحرية المرأة (ولذا فى أوله : « كتبتُ آنسة أدبية فى عدد سابق من ... الأعر تقول : « أجل ، لتفتش عن هذا الرجل كما يفتشون عن المرأة ، فإن أخطأناهم أزواجاً فلن نخطئهم أسدقاء ... » وكتب بعد هذا أدبى فاضل ، كما كتبتُ آنسة فاضلة ينحيان (كذا) هذا المنجى وطرقان نفس السبيل (كذا) التى أخطبها الآنسة الجريئة فى غير حق ، الثائرة فى ريق ، ثم قالت بعد ذلك : « قرأتُ مقال الآنسة الثائرة فى حيوية منازحة ... » فجزعت لأن قاسم أمين

عندما رفع علم الجهاد من أجل حرية المرأة ، وولى الدين يكن عندما جاهر بعده فى سبيل السفور ، وهدى بشيراوى عندما رفعت صوتهما عالياً تطالب بحرية المرأة — ماظنت وماظن واحد من هذين الرجلين أن ثورة المرأة ستتطور الى حد أن تقف آنسة مهذبة تكشف عن رأسها تبكى وتستبكي سواها منها من أجل الزواج ... »

وأنا فلت أدري والله كم تعجب هذه الكاتبة وإنى لأعجب من عجبها وأراها كالتى تكتب عبتاً وهزلاً وهو بنى مظهرية الجدّ والقصد والنضب . أئن أطلق للنساء أن يتعن كما تقول الكاتبة ، وجاهد فلان وفلان فى هذه الثورة فأخنت مأخذها ، فانطلقت لشأنها ، فأوغلت فى حريتها ، فامتد بها أمدّها شوطاً بعد شوط — ثم جاء خُلق من أخلاق المرأة يسفر سفوره ويرفع الحجاب عن طبيعته نازراً هو أيضاً فى غير مداراة ولا حنق ولا كياسة يريد أن يقتحم طريقه ويسلك سبيله ثم وقف على رغبه فى الطريق منكسراً مما به من اللبقة والوثبة يتوجع ، يتهد ، يتلّاع بهذه المانى وهذه الكلمات — أئن وقع ذلك جاءت كاتبة من كاتبات السفور تقول للمرأة : جرى عليكِ وكنت حرة ، وتزعزعتِ وكنت ثابتة ، وأغشتِ وكنت ضيفة ، وتمهرتِ وكنت طاهرة . أفلا تقول لها : سقرتِ أخلاقك إذ كنت سافرة بارزة ، وضاع حيائك إذ كنت مُخلّاة مهلة ، وغلّوتِ إذ كنت فى البالغة من البهه . أفلا تقول لها : لقد تلطّفتِ ففتتِ بالمعنى المجازى لكلمة (العُرى) ولقد أهدتِ فكنتِ امرأة ظريفة اجتماعية تحيلة للشعر والفن ، وحققتِ أن واجب الظريفة الجميلة إعطاء الفن غذاءً من ، ومن ، ومن لحمها

نعم إن قاسم أمين — رحمه الله — لم يكن يظن . . . ولكن أما كان ينبغي أن يظن أن بعض الصواب فى الخطأ لا يجعل الخطأ صواباً ؟ بل هو أحرى أن يلبسه على الناس فيُشبهه عليهم بالحق وما هو به ، ويحملهم يسكنون إليه ويأمنون جانبه فينتهى بهم يوماً الى أن ينتسِف خطؤه صوابه ، ويضطرّ باطله على حقه ، ثم تستطرق إليه عزائم لم تكن فيه من قبل ، ولا كانت تجبذ اليه السبيل وهو خطأ محض ، فتدله الى النى مدأ . ثم تنتهى هى أيضاً الى نهايتها ، وتؤول الى جقاتها ؛ فإذا كل ذلك قد

داخل بعضه بعضاً ، وإذا الشر لا يقف عندما كان عليه ، وإذا البلاء ليس في نوع واحد بل أنواع .

ما يرتاب أحد في نية قاسم أمين ، ولا زعم أن له حفيظة سوء أو مضمر شر فيما دعا اليه من تلك الدعوة ، ولكني أنا أرتاب في كفايته لما كان أخذ نفسه به ، وأراه قد تكلف مالا يُحسَن ، وذهب يقول في تأويل القرآن وهو لا ينفذ إلى حقائقه ولا يستبطن أسرار عريته ، وكان مناظروه في عصره قوماً ضعفاء فاستلأم بضعفهم لا بقوته ، وكانت كلمة الحجاب قد انتفخت في ذهنه بعد أن أفرغت معانيها الدقيقة ، فأخذها ممثلة وجاء بها فارغة ، وقال للنساء غَيْرْنَ وبدَلْنَ ؛ فلما أظننه وبدَلْنَ وغَيْرْنَ ، وجاء الزمن بما يفسر الكلمة من حقائقه وتصاريفه لا من خيالات التخيل أو المثاليات — إذاً معنى التغير والتبدل هو ما رأيت ، وإذا الحجاب الأول على ضلاله كان نصف الشر ، وإذا المرأة التي ربحت الشارع هي التي خسرت الزوج ! وإذا تلك الدعوة لم تكن نفيًا للحجاب عن المرأة ، ولكن نفيًا للمرأة ذاتها وراء حدود الأسرة كأنها مجرمة عوقبت على فساد سياستها ؛ وهي في بيتها ، ولكنها مع ذلك مثنية من مستقبلها .

كانوا يحتاجون لنفي الحجاب بالفتاحات في سفورهن ؛ وغفلوا أقبح الغفلة عن السبب الطبيعي في ذلك ، وهو أن السفور إنما عَمَّهْن من كونهن لسن في المنزلة الاجتماعية أكثر من بهائم إنسانية مؤنثة . ومثل هذا السفور لا يكون على طبيعته تلك إلا في اجتماع طبيعي فطري أساسه الخلط في الأعمال لا التمييز بينها ، والاشتراك في شيء واحد ، هو كسب القوت لا الانفراد بما فوق ذلك من أشياء النفس .

ولست أرى هذه اللجاجة ، أو « الجبوية الصارخة » التي فارت بفتياتنا — إلا تمردًا من طبيعتهم على الأحوال الظالة التصرفة بها ؛ وبحسبته توسعاً من الطبيعة في الحرية ، وطلباً للعالم كله بعد الشارع ، وللحقوق كلها بعد نبد الحجاب ؛ وهو في الحقيقة ليس إلا ثورة الطبيعة النسوية على خيبتها مما أصابت من الحرية والشارع والعالم والحقوق ، ورغبة منها في أن تُحدد بحدودها ويُؤخذ منها العالم كله بما فيه ، وتُعطى البيت وحده بما فيه .

إذا أنت كشفت جذور الشجرة لتطلقها بزعمك من حجابها وتخرجها إلى النور والحرية فأنما أعطيتها النور ، ولكن معه الضعف ؛ والحرية ، ومعها الانتفاض ؛ وتكون قد أخرجتها من

حجابها ومن طبيعتها معاً ؛ فخذها بعد ذلك خشباً لا ثمراً ، ومنظر شجرة لا جرة ! لقد أعطيتها من علمك لا من حياتها ، وجعلت أنها من أطباق الثرى في قانون حياتها ، لا في قانون حجابها . أفليست كذلك جذور الشجرة الانسانية ؟

كل ما يتغير يسهل تغييره على من شاء ، ولكن النتائج الآتية من التغير لا تكون إلا حتماً مقضياً كما يُقضى فلن يسهل تبديلها ، ولا تحويلها ولا ردّها أن تقع . وقد أخطأ جماعة السفور ، بل أنا أقول : لهم جاءوا بالجاهلية الثانية ، وإنهم طَبُّو للمرأة المسئلة كذلك الطب الذي أساسه الرائحة الذكية في البخور...!

وما هو الحجاب إلا حفظ روحانية المرأة للمرأة ، وإغلاء سمرها في الاجتماع ، وصونها من التبذل المقوت لضبطها في حدود كحدود الرمح من هذا القانون الصارم ؛ قانون العرض والطلب والارتفاع بها أن تكون سلعة بائنة ينادى عليها في مدارج الطرق والأنواق : العيون الكحيله ، الخدود الوردية ، الشفاه الياقوتية ، الثغور اللؤلؤية ، الأعطاف المرتجمة ، اليهود ال... إلخ . أو ليس فتياتنا قد انتهين من الكساد بعد نبد الحجاب إلى هذه الغاية ، وأصبحن إن لم ينادين على أنفسهن بمثل هذا فانهن لا يظهن في الطرق إلا لتنادي أجسامهن بمثل هذا ؟ وهذه التي كتبت اليوم تطلبهم مخادنين إن أخطأهم أزواجاً ، وتفتش عليهم تفتيشاً بين الزوجات والأمهات والأخوات ؛ هل تريد إلا أن تثب درجة أخرى في مخزيات هذا التطور ، فتمشي في الطريق مشي الأنثى من البهائم طُموحاً مطروفة ، تذهب عينها هنا وهناك تلتبس من يخطو إليها الخطوة المقيئة ...

ما هو الحجاب الشرعي إلا أن يكون تربية عملية على طريقة استحكام المادة لأسمى طباع المرأة وأخصها الرحمة ؛ هذه الصفة النادرة التي يقوم الاجتماع الانساني على زرعها والمنازعة فيها مادامت سنة الحياة نزاع البقاء ، فيكون البيت اجتماعاً خاصاً مسالماً للفرد تحفظ المرأة به منزلها ، وتؤدي فيه عملها ، وتكون مفرساً للإنسانية وغارسة لصفاتها معاً .

لقد رأينا مواليد الحيوان تولد كلها : إماساعية كسبة لوقتها ، وإما محتاجة إلى الحضنة وقتاً قليلاً لا يلبث أن ينقضى فتبكدح لعيشها ؛ إذ كانت غاية الحيوان هي الوجود في ذاته لا في نوعه ، وكان بذلك في الأسفل لا في الأعلى . غير أن طفل المرأة يكون في

وما تخطئ المرأة في شيء خطأها في محاولة تبديل طبيعتها وجعلها إيجابية، وأنتجها صفات الأيجاب، وتزودها على صفات السلب كما يقع لعهدها، فإن هذا لن يتم للمرأة، ولن يكون منه إلا أن تعتبر هذه المرأة نقائص أخلاقها من أخلاقها كما نرى في أوروبا، وفي الشرق من أثر أوروبا. فمن هذا تليق الفتاة حياءها وتبذؤ وتفتش، إن لم يكن بالألفاظ والماني جميعاً بالماني وحدها، وإن لم يكن بهذه ولا بتلك فبالفكر في هذه وتلك؛ وكانت الاستجابة لهذا مانها من الروايات الساقطة والمجلات المارية؛ قالت هذه وهذه ليست شيئاً إلا أن تكون عليم الفكر الساقط.

وعادت الفتاة من ذلك لا تبتني إلا أن تكون امرأة روية؛ إما فوق الحياة، وإما في حقائق جميلة تختارها اختياراً وتفرضها فرضاً على القدر؛ وتنسى الحقاء أنها أحد الطرفين، وليست الطرفين جميعاً، فتحاول أن تقرر للحياة الجديدة تأويلاً جديداً لمعاني الشرف والكرامة والعرض والنسب وما إليها؛ فانسخت من كل شيء، ثم لما أعجزها أن تنسلخ من غريزة الأنوثة طاشت طيشها الأخير فانسخت من إنسانية الغريزة

أما إن غلطة الرجل في المرأة لا تكون إلا من غلطة المرأة في نفسها، وهي قد أعطيت في طبيعتها كل معاني حجابها؛ فاحسبها محتجب غتبيء أبداً كأنه في أنثى^(١) وملاءة وبرقع وأفكارها طويلة الملائمة لها لا تكاد تتركها كأنها منها في بيت، وطبيعة الحذر لا تبرحها كأنها الحارث الثابت في موضعه القائم بسلاحه على حفظ هذا الجسم الجليل؛ وطول التأمل موكّل بها كان عمله مصاحبة وخيلتها لتخفيفها على نفسها والترفيه منها؛ والدنيا حول المرأة بمذاهب أقدارها، ولكن لها دنيا في داخلها هي قلبها تنهب الأقدار فيه مذاهب أخرى؛ وضفطة الحياة طبعية فيها حتى لا يساورها من الموموم إلا صار كأنه من عاداتها والتي تمرقها الحياة كلها ولدت لا تكون الحياة إلا رحيمة بها إذا ضفطها.

نفروج المرأة من حجابها خروج من صفاتها، فهو إضماق لها، وقصرية للرجال بها، وماذا تجدي عادة الحذر إذا أفسدتا عادة الاسترسال والانقطاع، فيكون حذراً ليكون إغفالاً، ثم يكون إغفالاً ليعهد الزلة والغلطة؛ ومتى رجع غلطة فهذا أول

(١) الاب هو برودة تقي قلبس بن غير كين، وتسبه الرقيات (اللس)

بطنها جنينا تسعة أشهر، ثم يولد ليكون معها جنيناً في صفاتها وأخلاقها ورحمتها أضماق ذلك سنة بكل شهر. فهل الحجاب إلا قصر هذه المرأة على عملها لتجويد وإتقانه وإخراجه كاملاً ما استطاعت؛ وهل قصرها في حجابها إلا تربية طبيعية لرحمتها وصبرها، ثم تربية بعد ذلك لمن حولها برحمتها وصبرها؟

أعرف معلمة ذات ولد، ترك ابنها في أيدي الخدم بعد وصاية علمية سيكولوجية.. ونغض ذاهبة عن عين الصباح ونغض زوجها عن شماله.. وقد رأيت هذا الطفل مرة فرأيت شيئاً جديداً غير الأطفال، له سمه روحانية غير سماتهم، كأنما يقول لي إنه ليس لي أب وأم، ولكن أب رقم (١)، وأب رقم (٢) ..

وقد كنت كتبت كلمة عن الحجاب الاسلامي قلت فيها: «ما كان الحجاب مضروباً على المرأة نفسها، بل على حدود من الأخلاق أن تجاوز مقدارها أو يخالفها السوء أو يتدسس إليها؛ فكل ما أدى إلى هذه الغاية فهو حجاب، وليس يؤدي شيء إلا أن تكون المرأة امرأة في دائرة بيتها، ثم إنساناً فقط فيما وراء هذه الدائرة إلى آخر حدود الماني.»

وهذا هو الرأي الذي لم يقب له أحد، فليس الحجاب إلا كالمز لما وراءه من أخلاقه ومعانيه وروحه الدينية المتعبدية وهو كالمصدفة لاحتجب اللؤلؤة ولكن تربيتها في الحجاب تربية لؤلؤية؛ فوراء الحجاب الشرعي الصحيح معاني التوازن والاستقرار والهدوء والاضطراد وأخلاق هذه المعاني وروحها الدين التي التي ينشئ بحمية الأخلاق الانسانية كلها؛ أي صبر المرأة وإلثارها. وعلى هذين تقوم قوة المدافعة، وهذه القوة هي تمام الأخلاق الأدبية كلها، وهي سر المرأة الكاملة؛ فلن نحمد الأخلاق على أنها وأحسها وأقواها إلا في المرأة ذات الدين والصبر والمدافعة. إنها فيها تشبه أخلاق نبي من الأنبياء.

وقد سحق الدين والصبر، وتراخت قوة المدافعة في أكثر الفتيات التملعات، فابتلين من ذلك بالضجر والملل، وتشويه النفس؛ ووقع فيهن معنى كمنى المفسن في الثمرة الناضجة؛ وجعلن بالعلم حتى طبيعتهم فما منهن من عرفت أن طبيعتها سليبة في ذاتها، وأنه لا يشدها ويقيمها إلا الصفات السلبية، وملاكها الصبر فروعه وأصوله، وجعلها الحياء والعفة، ورضها وحارسها والمعين عليها هو الحجاب وحده. إنه إن لم يكن في المرأة هذا فليست المرأة إلا بهذا.

في الاقوى الدولى

حديث الحرب

للأستاذ محمد عبد الله عنان

في الآونة الأخيرة كثر الحديث عن الحرب المقبلة ، وعن أسبابها المحتملة ، وعن مواطن نشوبها والدول التي قد تشترك فيها . وكما اظلم أفق السياسة الأوروبية ، وتفاقت مشكلة من المشاكل ، تكرر حديث الحرب ، وازداد التشاؤم تحسباً باعتقادهم في قرب نشوبها . ومنذ أشهر نشهد في جو السياسة الأوروبية ما ينذر فعلاً باضطراب العلاقات الدولية وتوترها ؛ فمن عائلات سياسية وعسكرية تمقد بين مختلف الدول ، ومن اعتمادات مالية ضخمة تقررها معظم الدول لتعزيز قواتها واستكمال أهبائها الحربية ، ومن تصريحات سياسية هنا وهناك تحمل على التشاؤم والجزع . ولقد كشفت الأزمة النموية التي وقعت منذ أسابيع قليلة من جراء الثورة التي أضرمها دعاة التحريض الألماني قلب النظام في النمسا والتمهيد لإعلان انضمامها الى ألمانيا عن مبلغ تور أعصاب الدول العظمى ، وعمما يحتم في ثنية المشكلة النموية من خطر على السلام الأوربي ؛ ولم يحجم إيطاليا في هذا الظرف الدقيق عن حشد جنودها على حدود النمسا الجنوبية استعداداً للطوارئ . فاذا ذكرنا أن الحرب الكبرى أضربت شرارتها الأولى في تلك المهاد ، أى في امبراطورية النمسا والمجر القديمة ، استطعنا أن نقدر طرفاً من العوامل التي تلى بحديث الحرب ونبوءاتها .

على أننا مع تقديرنا لخطر هذه الظواهر المزججة في سير الحوادث الأوروبية ، نخشى أن يكون خطر الحرب جاعاً في جهة أخرى غير أوروبا القديمة ؛ ففي الشرق الأقصى تقع حوادث ذات مغزى خطير ؛ وهذا التلاحم المستمر بين اليابان وروسيا يعطين من الخطر على السلام أكثر مما ينشأ به ظاهر الحوادث . ولنلاحظ أولاً أن هناك خصومة تاريخية خالصة بين اليابان وروسيا منذ الحرب الروسية اليابانية في سنة ١٩٠٤ ؛ وأن بينهما منافسة قديمة مستمرة مداها التنازع على النفوذ في الصين واقتسام المصالح الصينية ؛ وهما يتشبان في الصين في ميادين متزايدة في متعنى الأهمية . وفي الأنباء الأخيرة أن حادثاً جديداً قد وقع في

السقوط ومبدأ الانقلاب والتحول . وليس الفرق بين امرأة نفور من الرية ، شمس لا تطالع الرجال ولا تطعمهم ؛ وبين امرأة قرور على الرية ، هلوكة فاجرة - إلا حجاب الحذر أُنْذِلَ على واحدة ، وانكشف عن أخرى .

ولذا قررت المرأة في فضائلها قائما هي في حجابها ودينها ، وإنما ذلك الحجاب ضابط حريتها الصحيحة ، باعتبارها امرأة غير الرجل ؛ فهو مستمى بالحجاب لاتصاله بالحرية وضبطه لها ، ولكن الضمء الذين يعرفون ظاهراً من الرأى لا يدركون مذهبه ، ولا يحققون ما ينتهى اليه ، وينفذون في حكمهم على الظاهر لا على البصيرة - هؤلاء لا يعرفون معنى الحجاب إلا في القماش والكساء والأبنية ، كأن حجاب الأخلاق النسوية شيء يصنعه الحائك والباني والتعبيد ، ولا تصنعه الشريعة والأدب والحياة الاجتماعية ، فهم كما ترى حين يأتون بنصف العلم يأتون بنصف الجهل .

لم يخلق الله المرأة قوة عقل فتكون قوة إيجاب ، ولكنه أبدعها قوة عاطفة لتكون قوة سلب ؛ فهي بمخصائصها والرجل بمخصائصه ؛ والسلب بطبيعته متحجب صابر هادئ منتظر ، ولكنه بذلك قانون طبيعى تم به الطبيعة .

وبنى أن يكون العلم قوة لصفات المرأة لضعفاً ، وزيادة لانقصاً ؛ فما يحتاج العالم إذا خرج صوته في مشاكه أن يكون كصوت الرجل صيحة في معركة ، بل يحتاج هذه البشاكل صوتاً رقيقاً مؤزراً محبوباً مجبهاً على طاعته كصوت الأم في بيتها .

أيتها الفتاة ، إن صدق الحياة تحت مظاهرها لا في مظاهرها التي تكذب أكثر مما تصدق ؛ فساعدى الطبيعة واحجبي أخلاقك عن الرجل ، لتعمل هذه الطبيعة فيه بقوتين دافعتين منها ومنك ، فيسرع انقلابه إليك ويبحثه عنك ؛ وقد يجد الفاسق فاسقات وبفايا ، ولكن الرجل الصحيح الرجولة لن يجد غيرك . ولما سفورك وسفورك أخلاقك لإفساد لتدير الطبيعة ، وتمكين للرجل نفسه أن يبرجف بك الظن وينهى فيك الرأى ، وعقابك على ذلك ما أنت فيه من الكساد والبوار ؛ عقاب الطبيعة لمستقبلك بالحرمان ، وعقاب أفكارك لنفسك بالألم .

مصطفى صادق الرافعى
طنطا