

العلم الجديد

وهو ساحت مفيدة في علم البكتيريا

عند الصاغة والصيدالة سائل حامض قويُّ الفعل يسمونه ماء النفضة لانه يذيبها وسميه الكياو بين بالحامض النتريك لانه مركب من الاكسجين والنتروجين . ومن المؤكد ان هذا الحامض الشديد الفعل يوجد قليل في الارض وهو ضروري لحصها وغضارة نباتها واذا كانت خالية منه لم ينحصب نباتها ولم تجد غلتها ولو كانت غنية ببقية المواد التي تدخل في غذاء النبات . ومقداره في الارض قليل جداً في كل مليون درهم منها لا يوجد الا درهم واحد منه وقد يوجد فيها نحو عشرة دراهم من الاملاح المركبة منه وهذا الحامض كثير في الارض اصلاً ولكن النبات الذي ينمو فيها يتغصم منها والماء الذي تروى به يذبه وينسلها منه فاذا لم يغتذ به النبات ولا جرفته المياه زاد مقداره كثيراً لانه يتولد في الارض تولداً والمولد له فيها انواع من البكتيريا الحية . وقد علم ذلك منذ سنة ١٨٧٧ اوال من اكتشف هذه الحقيقة الكياو بيان الفرسيو بان شلوزن ومنتر وبرهنا على صحته بامانة الاحياء من انتراب بالحرارة او نحوها فلم يعد الحامض النتريك يتولد فيه . وتناول هذا الموضوع العالمان الانكليزيان ورتشوت ومنرو وتوسعا فيه وابنت الدكتور منرو سنة ١٨٨٦ ان هذه البكتيريا تولد الحامض النتريك في الارض ولن كانت الارض خالية من المركبات النتروجينية . وسبقه الاساذ فرنكلند فانبث سنة ١٨٨٥ ان بعض انواع البكتيريا تنمو وتشكائر في الماء المنطر الخالي من كل المركبات النتروجينية فانه ادخل تلك البكتيريا في الماء فوجد في الغرام منه بعد ست ساعات ٦٠٢٨ من البكتيريا وبعد اربع وعشرين ساعة ٧٢٦٢ وبعد ثمان واربعين ساعة ٤٨١٠٠ واشترك مع زوجته في استفراد انواع البكتيريا التي تعيش في مركبات لانتروجين فيها وتولد فيها النتروجين من الامونيا فنبعا في ذلك بعد ان داوما البحث اربع سنوات متوالية ولكن البكتيريا التي استفردها تولد الحامض النتروس لا الحامض النتريك الا ان ما عجزا عن اكتشافه وهو البكتيريا التي تولد الحامض النتريك من الحامض النتروس اكتشفها المسيو ونوغرادسكي وهذه البكتيريا لا تولد الحامض النتريك من الامونيا بل من الحامض النتروس فلا بد لتوليد الحامض النتريك من نوعين من البكتيريا نوع يولد الحامض النتروس ونوع يحوله الى حامض يتريك

قلنا ان الماء يذيب الحامض النيتريك من الارض ويغسلها والماء المثار اليه ما هو ماء المطر وماء الانهار فاذا نزل المطر في بلاد تجبعت فيها املاح الحامض النيتريك كما في بلاد بيرو باميركا حتى بلغت قناطر مقلطة فقد ورد الى اوربا من نترات الصودا اكثر من خمس مئة الف طن في السنة الا شهر الاولى من سنة ١٨٩٠

ومعلوم ان جانباً كبيراً من الهوا نيتروجين وان النيتروجين ضروري لحصب الارض ونمو النبات وقد ظن البعض ان النبات يأخذ جانباً من نيتروجينه من الهوا مباشرة ولو صح ذلك لكان الهوا خير الاسماء واغنى ارباب الزراعة عن جانب كبير من المواد الصناعي والطبيعي ولكن علماء الزراعة الذين بحثوا في هذا الموضوع اثبتوا ان النبات لا يستمد نيتروجينه من الهوا مباشرة ولكن يتكون في بعض النباتات مركبات نيتروجينية اكثر مما تأخذ من التراب وما يصل اليها من المياه بماء المطر ثم ثبت ان انواعاً من البكتيريا تنمو في الجذور وحولها وتأخذ النيتروجين من الهوا وتدخله في بنية النبات. ولكل نوع من النباتات التربة نوع خاص من البكتيريا لا يوجد بغيره كما يوجد في. ولعل اكثر الافعال الكيماوية التي تحدث في التراب وتجعله صالحاً لتغذية النبات متوقفة على البكتيريا

وما ثبت حديثاً من امر البكتيريا انها شديدة التمييز فتميز بين المواد المشابهة منها اشتمت المشابهة بينها وهي في ذلك اقدر من الانسان فالتانحن تميز بين المواد المختلفة او القليلة المشابهة فتفرق بين اللحم والخبز بسهولة وبين لحم الضأن ولحم البقر بصعوبة واذا تشابهت المواد اكثر من ذلك عسر علينا الفرق بينهما ولم نكد نميز انها من انواع مختلفة الا بالوسائط الكيماوية ولذلك راجت طرق الفحص والتحذاع في المأكولات والمبوسات واما البكتيريا فلا ينطلي عليها التحذاع فتميز بين المواد منها تشابهت بل قد تميز بين ما لا يمكن تمييزه بالوسائط الكيماوية فاذا مزجت مادتان من هذه المواد المشابهة ووجد نوع من البكتيريا يعيش في احدهما ولا يعيش في الاخرى حل التي يعيش فيها وايضاً امانية على حالها فتفرق الواحدة عن الاخرى

ولبعض المواد نوطان لا فرق بينها الا في ان احدها يحرق اشعة النور المستقطب الى اليمين والاخر يحرقها الى اليسار واذا اجتمعا تناقضا فلم يعودا يحرقان اشعة النور لان فعل احدهما بلائي فعل الآخر ولكن اذا دخلها نوع من البكتيريا بفعل باحدها دون الآخر حل ما بفعل به فقط ولم يحل الآخر فانفرد عنه وعاد يحرق النور كما كان بحرفة اولاً

ألا ان البكتيريا لا تجرى في افهالها مجرى آلات الميكانيكة ولا مجرى العناصر
الكياوية بل مجرى المخلفات الحية التي لها طبائع قوى وتضغف وتتعلم وتنمى بحسب ما
يعرض عليها من العوارض وما يؤثر فيها من المؤثرات مثال ذلك ان نوعاً منها يجمر
خلات الكلسيوم وقد وجد الاستاذ فرنكلند انه يفعل هذا الفعل دائماً يوماً بعد يوم وستة
بعد ستة . ثم ربي هذا الميكروب في الجلاتين فربي فيه ولكنه تغير في طبعه ولم يعد يغير
خلات الكلسيوم كالانسان الذي يعتاد المأكّل الفاخر فيصير بعاف المأكّل الفقير
او يعتاد قراءة الكتابات البليغة فيصير بكرة الكتابات السخيفة . ثم وضعه في مرق اللحم بعد
ان اضاف الى المرق قليلاً من خلّات الكلسيوم فعاث فيه وحلّ الخلّات . فاخذ من مولدات
هذا الزرع ووضعها في سائل آخر فيه قليل من المرق وكثير من خلّات الكلسيوم فمت ايضاً
وحلّت الخلّات وحوالي زرعها وتقليل المرق وتكثير الخلّات عادت تنمو في الخلّات النصف
كما كانت تنمو اولاً قال ولا يبعد ان تكون محاطين بأنواع مختلفة من البكتيريا وهي لا تتعل
بنا الا في احوال معلومة . وغاية علماء البكتيريا استخلاص ذلك كله وسيكون لهذا العلم الجديد
اعظم شأن في التكبيا الصناعية والزراعية وفي كل مصالح العباد

باب الزراعة

الطرق الزراعية

ليس الخسارة ان ينفق الانسان على ما كسله وشره ويؤمل به ولا ان يدفع الاموال الامبرية
لذين يدفعون عن حياتهم ومالهم وعرضهم ولو بالغ ما ينفقه في هذه الدبل كل دخله ولكن
الخسارة ان ينفق قيراطاً واحداً منه على ما لا فائدة به وهو قادر ان يتصد فيه . وقد
ابان في العدد الماضي انه يمكن ان تنسب ثروة البلاد الفرنسية ورخاء المعيشة فيها الى
جودة سككها الزراعية وتسهيل النقل عليها وقلة نفقاتها . ولو اسعنا النظر في هذا النظر
والنظر الشامي لوجدنا ان جانباً كبيراً من دخل اهل الزراعة ودخل الاهلين عموماً يضع
سدى في السكك التي لم تمهد ولم تصلح . ولو مهدت هذه السكك ورُضنت لاقتصدت البلاد
اموالاً طائلة كل عام تزيد ثروة اهاليها ورفاحتهم ولنجت دوابهم من مشاق كثيرة فطالت
حياتهم وزاد عملهم ورنج اصحابها منها . وروم السكك بالتراب لا يكفي ولا يفي بالفرض