

# علم الأصوات الحيوانية عند العرب

الأستاذ عبد الرهادي الفيضلي أستاذ اللغة العربية بكلية اللغة  
"الجغرافية" بالأشرف لعراوه

وثالثة أمادها وهو يربط على ظهر الكلب أو كتفه  
وتقبل وضع المسحوق في فمه أيضا .  
مكثت النتيجة ذاتها .

ناهتدى من هذا الى ان المنبهات البديلة أو ما  
يسمىها بـ ( المنبهات الشرطية ) تستدعي الاستجابة  
أو ما سماها بـ ( الفعل المنعكس الشرطي ) كما  
تستدعيها المنبهات الطبيعية .

وقد اطلق على تعلم الحيوان الاستجابة للمنبهات  
الشرطية مصطلح ( التعلم الشرطي ) .

وانتهى أيضا الى ان هذا اللون من التعلم موجود  
في جميع الحيوانات حتى أحطها .. والى انه يستطيع  
بواسطة تفسير جميع مظاهر السلوك الانساني  
والحيواني (1) .

ونحن عندما نرجع الى تراثنا العلمي العربي نجد  
جذور هذه النظرية تبدأ وبتفصيل من قبل العلامة  
النحوي العربي رضي الدين الاسترأبادي المعروف بـ  
( الرضي ) والمتوفى عام 684 هـ ، وذلك في كتابه  
النحوي ( شرح الكافية ) عذ دراسته موضوع  
( الاموات ) .

قال :

« وثالثها : أصوات يصوت بها للحيوانات عند

يعزو تاريخ علم النفس وضع نظرية التعلم  
الشرطي الى العالم الفسيولوجي الروسي إيليان  
بتروفيش بانلوف Pavlov المتوفى 1936 م .

وهي من مهمات نظريات التعلم ومن مهمات  
موضوعات علم النفس .

ويعني التعلم الشرطي : ذلك الترابط الآلي بين  
الاستجابات الطبيعية والمنبهات الصناعية الشرطية ،  
والذي تنوب فيه اشارات ورموز اشارة السلوك عن  
المنبه الاصلي .

وقد توصل اليها العلامة بانلوف من تجاربه التي  
أجرها على الكلب الذي كان يثبت على مائدة التجارب .

حيث كان يضع على لسان الكلب مقدارا من  
مسحوق اللحم المجفف ، فارما جرسا كهربائيا تقبيل  
وضع المسحوق في فم الكلب .

ولاحظ بعد أن كرر التجربة اكثر من مرة ان ترع  
الجرس الكهربائي وحده كاف في المراز لعاب الكلب .

واعاد التجربة مستبدلا ترع الجرس باضاءة  
مصباح امام الكلب وتقبل وضع المسحوق في فمه أيضا .

ولاحظ ان اضاءة المصباح وحدها بعد تكرار  
التجربة كافية في أن يسيل لعاب الكلب عند رؤيتها .

(1) اصول علم النفس للدكتور أحمد عزت راجح 281.

طلب شيء منها ، أما المجيء كالفعل الدماء نحو  
( هوت ) و ( قوس ) ونحوهما ، وأما الذهاب كـ  
( هلا ) و ( هج ) و ( هجا ) ونحوها ، وأما أمر آخر  
كـ ( ساء ) للشرب و ( هذع ) للتسكين .

وهذه الالفاظ ليست بما يخاطب به هذه  
الحيوانات المجمع حتى يقال انها أوامر أو نواه — كما  
ذهب اليه بعضهم — لانها لا تصلح لكونها مخاطبة ،  
لعدم فهمها للكلام كما قال الله تعالى : ( كمثل الذي  
ينطق بما لا يسبح الاذماء ونداء ) ( 1 ) ، بل كان اصلها  
ان الشخص كان يتصد انقياد بعض الحيوانات لشيء  
من هذه الاعمال فيصوت لها اما بصوت غير مركب من  
الحروف كالصليخ للذابة عند ايرادها الماء ، وغير ذلك ،  
واما بصوت معين مركب من حروف معينة لا معنى تحته  
ثم يحرضه مقارنا لذلك التصويت على ذلك الامر اما  
بضربه وتاديبه ، واما بايناسه واطعامه ، فكان  
الحيوان يمثل المراد منه اما رهبة من الضرب أو رهبة  
في ذلك البر .

وكان يتكرر مقارنة ذلك التصويت لذلك الضرب  
أو البر الى ان يكتفي الطالب بذلك الصوت من  
للضرب أو البر لانه كان يتصور الحيوان من ذلك  
الصوت ما يصحبه من الضرب أو ضده فيمثل عتيد  
الصوت عادة ودرية مضار ذلك الصوت المركب من  
الحروف كالامر والنهي لذلك الحيوان .

وانما وضعوا مثل هذا الغرض صوتا مركبا من  
الحروف ولم يقتنعوا بسادج الصوت لان الصوت من  
حيث هو هو مشتبه الافراد وتمايزها بالتقطيع والامتداد  
على المخارج سهل ، فلما كان الاعمال المطلوبة من  
الحيوانات مختلفة ارادوا اختلاف العلامات الدالة عليها  
فركبوا من الحروف .

وما ذكرنا من الترتيب يتبين منه كيفية تعليم  
الحيوانات كالدب والقرد والكلب وغير ذلك .

هذا .. وانا لا ارى منعا من ارتكاب صيرورة  
هذه الاصوات المقارنة في الاصل للضرب أو البر لما  
استغنى بها الطالب عنهما اسماء اعمال بمعنى الامر

— كما ذهب اليه بعضهم — فتكون اوامر ونواهي ،  
لان الله سبحانه وتعالى جعل العجاويز في فهم المطلوب  
من هذه الاصوات بمنزلة العقلاء ، فلا بأس بان تخاطب  
وتكلم بما تفهمه كالعقلاء » ( 2 ) .

وفي ضوء المقارنة بين هذا النص ( الذي نقلته  
بكامله ليمان منه ) وبين تجارب بالملوف ونتائجهم ..  
نستطيع ان ننتهي الى ان الرضي كان سابقا في الاهتداء  
الى هذه النظرية ( نظرية التعلم الشرطي ) .

وربما انماها من ملاحظاته المتكررة لحياة  
الحيوان وسلوكه حيث لم يذكر تاريخيا انه قام بتجارب  
مماثلة لما قام به بالملوف .

والنظرية كما تأتي نتيجة لتجارب تجري في معامل  
الترويض ، تأتي ايضا نتيجة للملاحظة المنظمة  
الدقيقة للسلوك .

ونستطيع ان نعلم عدم اعطاء اهتداء الرضي  
للمنظرية الاهتمام الفراسي المطلوب ، بمجيئه سابقا  
بقرون لوجود علم النفس ، ولانه كان في مجال فيسر  
نفسى وهو المجال النحوي .

وعابل آخر عدم دراسة نظريات الرضي لغوية  
وغيرها من قبل الباحثين العرب أو غيرهم — فيما  
اعلمه .

نقد خلف الرضي ثروة علمية ضخمة ، وذلك في  
كتابه ( شرح الكافية ) في علم النحو العربي ( وشرح  
اللسانية ) في علم الصرف العربي ، اللذين هالج فيهما  
مسائل ذبلك العلمين ونظرياتها معالجة واهية اصمبت  
بالاصالة في الراي والمبق في البحث والانتهاى الى آراء  
خاصة ذات قيمة مهمة في المجالين اللغوي والنحوي  
منحته لقب ( المحقق ) بين العلماء ( ونجم الائمة )  
باستحقاق .

واخيرا :

للعالم بالملوف تأكيد النظرية بالتجربة العملية ،  
وبلورتها الى مصطلح أخذ مجاله العلمى .

( 1 ) 171 / البقرة .

( 2 ) شرح الكافية 80/2 و 81 .