

بِسْمِ قَوْنِيَةِ الصَّحْرَاءِ

للأستاذ عبدالحق فاضل

لم يعرفه فقال له : يا كلب ! فاجابه المعري : الكلب من لا يعرف للكلب سبمين اسما ! وبهذا الجواب عرف نفسه بأنه من العلماء ، وردّ الشتم على الرجل ، وشتينا جبيما .. فمن منا يعرف للكلب ولو سبعة اسماء ؟

وأسوا من تعدد اللفاظ للمعنى الواحد تعدد المعاني للفظ الواحد — مما سبب الخلاف في فهم الكثير من النصوص الجاهلية والاسلامية . ثم هناك عدم اطراد المعاني في استعمالات الكثير من صيغ التفاعل والتفعيل والتفعل والاستعمال ونحوها ، بالرغم من اطراد تصريفها .

وأدهى من ذلك عدم اطراد تصريف الاعمال الثلاثية نفسها وهي العمود الفقري للغة — ما يتطلب تعلم تصريف كل فعل على حدة ، ماضيه ومضارعه ومصدره ، بل مصادرته في الكثير من الاحوال .. منها مثلا : كتب يكتب (كَتَبًا وكتَابًا وكتِبة — بالكسر — وكتابة) ، وثار يثور (تَوَرَّأً وَتَوُورًا وَثورانًا) .

هذا الى كثرة الشواذ والمستثنيات في كل قاعدة تقريباً .

حتى الفاعل يدل على المفعول أحيانا . الا تصدق ؟ الجسد الكاسي (يعنى المكسو) والاتف الراغم (يعنى المرغوم) !

سئلت ذات مرة ان اكتب عن اللغة العربية (غناها وخصائصها) .

غناها يعنى واحدة من خصائصها — وخصائصها تمنى مزاياها وعيوبها .

عيوب العربية

غير قليلة ، لا تحصى كثرة . منها صعوبة تعلمها بسبب كثرة مفرداتها . ومتراصفاتها ، على المتعلم ، وقد روى أحمد بن فارس عن الثعالبي ان حمزة الاصميهاني قد جمع من اسماء الدواهي ما يزيد على اربعمئة ! ومع انه اورد ذلك في معرض المباحة بغزارة معين العربية ووفرة مفرداتها لم يسمعه الا ان يكمل الرواية بقوله : « وذكر ان تكاثر اسماء الدواهي من الدواهي ! »

وجمع بعضهم للاسد خمسمئة اسم وللحبة مئتين ! ..

وقد سأل الرشيد الاصمعي « عن شعر لابن حزام المكي ، ففسره ، فقال : يا أصمعي ، إن الغريب عندك لغير غريب ، قال : يا امر المؤمنين ، الا اكون كذلك وقد حفظت للحجر سبعمين اسما ؟ » . كذلك رووا عن ابي العلاء المعري ان احد السفهاء

على النصب لغير سبب مفهوم طورا آخر ، وتأتي
مع مذكر وتفكيرا مع مؤنث في حالات دون حالات .

وما نكرنا من مشاكل هذه العربية وتمتعياتها
غير القليل جدا من الكثير جدا ، وما على من يريد
أن يتفهم الحال على شيء من حقيقتها الا أن يتورط
في قراءة أي شيء من تلك المؤلفات العديدة الموسعة
في قواعد اللغة صرفا ونحوا وتخريجا .

فمن جراء هذا كثرت المشاحنات والخصومات بين
جهاذة العلماء أنفسهم في العبارة ما معناها ، واللفظة
ما معناها أو ما موقعها من الاعراب — يجهل (بالتشديد)
بعضهم بعضا ويسبّه ويشنع عليه .

انى لأشعر بالعطف على كل اجنبى يتعلم هذه
اللفة ، بل انى لياخذنى العجب من نفسى أحيانا كيف
تعلمت بعض قواعد المعقدة كحالات العدد والمعدود،
والتمييز بين طائفتي (بَقِيَ بِيَقَى بَقُوا تَبَقُونَ ..
وَمَتَى يَمِثِي مَمَثُوا يَمِثُونَ) اللتين لم يعد يفرق
بينهما الا الاتلون .. المنتطسون .

وما لنا نرثى للجانب ، وها هم تلاميذنا اولادنا
المساكين يعاتون من تعلمها رَهَقًا ما بعده رَهَق ،
ويرسب بعضهم العام أو العامين في نصله من أجلها .
حتى غدت عند الاكثرين منهم أشق مواد الدراسة
والمنها .

ما أتول كل هذا — ويمكن أن يقال أكثر منه —
لاندد بلغنى انى اتمسقتها ولا اعدل بها لفة في التاريخ
— ولا في الجغرافيا — لكن هذه المصاعب في تعلمها
في هذا العصر الذي تتعدد فيه مواد الدرس ، والكثير
منها علمى تطبيقى مما يفتقر اليه كل بلد متحضر أو
سائر في سياق التحضر — هذه المصاعب اللغوية —
بل المصائب اللغوية — قد أضعفت تعلم العربية
فزادت اغلاط الكتاب والمترجمين الى درجة خطيرة
حقا وركت اساليبهم حتى أصبحت الاخطاء والركبة
ترانا للجيل الجديد وأصبحت اللغة تزداد ضعفا
وانحلالا يوما بعد يوم .

هذه المشاق والتعقيدات لم يكن يحس بها
العربى الجاهلى لانه يرضع اللغة مع الحليب ونادرا
ما كان يلحن . والعربى الاسلامى كان يرضعها مع
الحليب أيضا لان لفة الكلام كانت ما تزال الفصحى ،

حتى المؤنث يدل على المذكر أحيانا ، مثل نسابة
(بالتشديد ، اى نَسَاب) ورواية (اى رَاو) .. ومثل
حيزة وطلحة وعنبسة : أسماء رجال !

حتى المذكر يستعمل للمؤنثة أحيانا ، مثل : ظنر
ومرضع وحامل .. ومثل حَذَام ونَعَم وزينب : أسماء
نساء .

وهناك ما يطلق على الذكر والانى كالخادم
والفمىل كالجريس والفعول كالصبور .. والطفل
يعنى الذكر والانى والمفرد والجمع !

ومن المفرد الذى يدل على الجمع عدا ذلك :
الركب والسفر والسكن (كلها زنة النصر) اى الركاب
والمسافرون والسكان .

ثم لديك المفرد الذى لا جمع له من لفظه والجمع
الذى لا مفرد له من لفظه ..

اما جموع التكسير فأى شيء نقول عنها ؟ السيف
جمعوه على : سيوف واسياف وأسيف (كأروس)
ومَسْبِغَة (كجزرة) .. والاسد جمعوه على : أسد
(ككُتَب) وأسد (ككُتْر) وأسود (كرووس) وآساد
وأسد (بضم السين) وأسدان (كجُرذَان) ومأسدة ..
والشيخ على : شيوخ (بالضم) وشيوخ (بالكسر)
وأشياخ ، وثيخة (كصيفة) وثيخة (كتيكة)
وشيخان (كحيتان) ومَشْيُوخَاء (بالفتح) ومشايخ
ومَشْيِخَة (كمدينة) ومَشْيِخَة (كهزلة) .

والاسماء التى لا تملك مثل هذه الثروة الطائلة
من تعدد الجموع لا يمكن التوصل الى معرفة جموعها
مهما قل عددها ، عن طريق القياس ، فلا بد من تعلم
كل واحد منها بالسمع . اما حالات جمع الجمع
فنعميك من سردها وحسبنا وحسبك منها قولهم :
« ليس في كلامهم جمع جمع ست مرات الا الجمل
فاتهم جمعوه : اجملا ، ثم لجمالا ، ثم جاملا ، ثم
جمالا ، ثم جمالة ، ثم جمالات . قال تعالى : « جَمَالَةٌ
سُنُرٌ » فجمالات جمع جمع جمع الجمع « ! *

ثم يأتيك العدد والمعدود فيبطشان ما شاء لهما
البطش بقواعد اللغة افرادا وجمعا ، وجرا على
الاضافة آنا ونسبا على التمييز اوانا ، وتغيير حركة
آخر المعدود حسب موقعه من الاعراب طورا وبناءه

وكان يدرسها في نفس الوقت ويجد في درسها متعة ومباهاة . أما اليوم وقد تغيرت الظروف هذا التغير الهائل فقد أصبح تعلم اللغة على الاسلوب القديم من المستحيلات — الا على ذوى الاختصاص . حتى ذوو الاختصاص وحتى حملة شهادة الدكتوراة المتخصصون باللغة يرتكبون أحيانا من الأخطاء ما ليس مقبولا لو صدر عن تلاميذهم .

وما زالت الأخطاء المشتركة تتزايد والمارمون باللغة يتناقصون . وسوف ينفرد عقد العربية في بضعة أجيال حتى تغدو لغة عالمية مشتركة بين الأقطار العربية ، بلا حركات اعراب ولا ضوابط .. وتنقسم الصلة بيننا وبين تراننا المؤئل الباهر ذاك ، في ميمة نهضتنا ونشوتها .

رَبِّ يَسْر

ولو كان تعدد القواعد وتنوعها وكثرة الشواذ مما يعد ثروة لغوية مثل تعدد المترادفات اذن لكانت العربية اثرى اللغات بقواعد النحو والصرف ايضا ، وهى فعلا أغناها بكتبتها النحوية واللغوية وتخرجاتها وتأويلاتها ترهق الدارسين ولا تضيف الى العلم والمعرفة بشؤون الكون وأسرار الحياة ، فتبلا .

عندما تسلم النحاة هذه اللغة درسوها ومحصوها وأخذوا بها اتفقت عليه أكثرية القبائل ، ونفوا ما انفردت به تبيلة أو قبائل مما يخالف الاغلبية . نبذوا مثلا لغة « نحن الذون صبّحو الصباحا » وأخذوا باللغة الأروج وهى لغة (الذين) مع ان الاولى اصح في حالة الرفع ، ونفوا رفع اسم (إن) في لغة « إن هذان لساحران » ، ولغة (استمترينا) بمعنى (استمررنا) ، وأبطلوا عمل (ما) الحجازية .. وألغوا نطق بعض الحروف في بعض اللهجات لندرتها ولاتحصارها في عدد محدود من العرب مثل : الكشكشة والنشنة والتضجج والاستنطاء وما الى ذلك * .. بصرف النظر عما اذا كانت حسنة أو سيئة .

وبالرغم من كل ما حذفوا مما لا يكاد يحمى كثرة ، وجدوا مستثنيات كثيرة تشذ عن القواعد العامة — لكنها مستثنيات مشتركة بين كثير من القبائل فلم يحذفوها بل معدوها وفرضوها علينا . حذفوا الكثير وبقي الاكثر ،

* للمزيد يراجع : أحمد تيمور باشا — كراس « لهجات العرب » .

وما علينا نحن اليوم إلا ان نحذو حذوهم ونكمل ما بدأوا فنلغى الباقى من المستثنيات الزاخرة مراعاة لظروف عصرنا وابقاء على كيان اللغة الذى يوشك ان ينهار ، واللغة على كل حالة ااداتنا ولسنا ااداتها .

وتقييس اللغة ليس من اختراعنا فقد كثر القائلون به والداعون اليه ، من الاحداث ومن الاتميين الذين قال بعضهم مثلا ان كل أسماء الجادات يجوز فيها التذكير والتأنيث ، واقترح بعضهم تقييس الأعمال الثلاثية وتوحيد أبوابها الستة في باب واحد كفتح يفتح مثلا . والذى ننترحه نحن بدلا من ذلك تصنيفها بحسب معانيها للاستفادة منها أولا والتخلص من فوضاها . الراهقة ثانيا .. بالاضافة الى ضرورة تقييس مصادرنا بدلا من تركها من غير ضابط ، على السماع . والسماع على كل حال لم ينتقل اليها من اللغة الا الجزء الاقل .

حتى لو لم يكن القدامى قد قالوا من ذلك شيئا نواجبنا نحن اليوم تجاه لغتنا وتجاه أنفسنا أن نقوله ونقول معه كل ما نراه صوابا .

ولا مفر من التنازل عن بعض الاجزاء ، والا خسرنا الكل خسرانا مبينا . وان مع العسر يسرا .

ومتى تم لنا اصلاح لغتنا العظيمة وسهلنا تعلمها تمت لنا مزاياها وساغ تعلمها على ابنائها وعلى الاجانب الذين سيقبلون عليها ايما اقبال ولا شك ، وخاصة يوم يأخذ اهلها العرب مكاتهم الدولية والحضارى في الطليعة مع الشعوب التى تعود الرقى البشرى علما وتتنا وانسانية وسلاما .. فتكون لغتهم بالاضافة الى مزاياها الاخرى ، التى سنتحدث عنها وشيكا ، اكمل اللغات بحق وأونهاها بحاجات العصر . بل ان بعض الشعوب المسلمة سوف تتبناها بدلا من لغاتها الحاضرة ولا سيما اذا كانت لغاتها هذه ليست بالقومية الاصلية . وفى باكستان مثلا حركة كبيرة تدعم الى تبنى العربية فيحتج عليها المعارضون بصعوبتها . والكثيرون من طلاب اللغات في الجامعات العالمية يودون تعلم العربية ذات المجد والتاريخ قديما وذات الاهمية السياسية والاقتصادية حاضرا ، لكن ما يسمونه عن هذه الصعوبة الشاذة يصرف الاكثريين منهم الى تعلم لغات اخرى .

لا ندري بعد كل هذا — ايها العزيز القارىء — ما رأيك في أى الابوين اشد حبا لولده المريض .. ذاك

رابعا : عند تأثيلهم الالفاظ الاوربية يعيدونها — كالذى قلنا مرارا — الى بعض اللغات الآرية القديمة على الاغلب ويقفون عند ذلك الحد ، لكن العربية ذات الثروة القارونية أوحث لنا ذات يوم عند تأثيلنا لبعض الفاظها ان نرجعها الى بداياتها الاولى التى حاكى بها الانسان الاول بعض الاصوات ثم تطورت على مر الاجيال حتى تكونت منها الفاظ جديدة فى المعنى والمبنى ، مثل تسمية الفروج (صوصي) فى بعض الدارجات من صوته ، والمواء من قول الهرة (ميو) ، والهواء من صوته (هووو) ، وما الى ذلك . فهذا الاثر البدئى الصوتى الذى سميناه (الرّس) الذى يعنى معجميا : بداية الشيء ، ادى بنا الى وضع ما سميناه (علم الترسييس) اى البحث عن ارساس الالفاظ ، لا للغة العربية وحدها بل كذلك للآريات والحاميات والساميات اللواتى قلنا انهن بناتنا ، لان الكثير من الفاظهن ما زال يمكن ارجاعه اثلا الى اللغة الام . وهذا اظهر لنا ان اللغة العربية قادرة بمفردها ان تبرهن على صحة (علم نشأة اللغة) وتكشف عن اسرار تكونها ونضجها وطرائقها التطورية المجدبة .

خامسا : ومن افضل العربية ومزاياها ان فيها الفاظا كثير عديدها عريقة النسب جد قديمة فى الوجود ، منذ عهود ما قبل التاريخ اى قبل عهود اختراع الكتابة ، تدل على معان واحداث باد اهلوها ولم يبق من الآثار التنقيبية ما يدل عليها ، ومن مقارنة تلك الالفاظ بعضها ببعض ومراقبة سيرها التطورى من زمان الى زمان وانتقالها على الخريطة من مكان الى مكان على الاغلب ، يمكن استخلاص حقائق تاريخية مجهولة لولا سجل اللغة — المفوى — هذا لبقيت الى الابد مجهولة .

منشا العيوب والمزايا

هذه المزايا وتلك العيوب .. ما منشؤها ؟

لندعش الغارىء العزيز نقول ان منشأها واحد . فاللغة العربية بحسناتها وسيئاتها ليست الا حصيلة رحلتها الطويلة فى التاريخ وترحلها المنقلب الدائب فى حيز محدود من الجغرافيا — المعربة .

كنت قرأت بحثا للمؤرخ العالمى المشهور (توينبير) عن تحول الجزيرة العربية الى هذه الصحراء الرملية بعد ان كانت فى العهد الجليدى غابة لغاء تزخر بالحياة

الذى يسلمه ليد الجراح يفحصه ويكشف علته او علته ثم يجرى له الجراحة تسيل دمه وتبضع لحمه لتشفيه مما يعانى فبتمتع بالحياة ناشطة منتجة ، لم ذلك الاب الذى يخشى عليه الالم فيحوطه بالحنان التقليدى المتهيب الجزوع ويتركه خاملا بذوى ويذوى الى ان يفارق الحياة .
نأتى الى المزايا ..

مزايا العربية

ولئن كانت كل اللغات تشارك عربيتنا فى الكثير من عيوبها فان لها لمزايا تنفرد بها دون لغات اهل الارض منذ ظهرت اللغات ونطق ابن آدم .

من هذه المزايا اولا هذه الكثرة الكثيرة فى المترادفات والصيغ والاشتقاقات — مما ذكرناه فى عداد العيوب بالنسبة الى المتعلمين ، فهى نعمة للادباء المترسبين الحذاق هذه المرة .. مع وفرة طائفة فى التمايز الحضارية والفكرية والشعورية ، الى جانب الالفاظ الصحراوية البدائية . نعم ان المعجم العربى (معجم بدوي) لان رواة اللغة لم يأخذوا عن الحضر ولا عن القبائل المجاورة للحضر او الاعاجم ، بل اقتصرنا على البدو الخالص الاتحاح .. لشد ما يدهشنا ما نراه من غزارة المادة الحضارية والفكرية الراقية فيه .

هذه الثروة الفاحشة ساعدت العرب منذ القدم على قرض الشعر والتصرف وتنويع طرائق التعبير فيه ، ونظم المطولات من الغافية الواحدة يبلغ عديد بيوتها المئة والمنتين — ما لا نظير له فى اية لغة اخرى .

ثانيا : تبين لنا فى ابحاث سابقة ان اصل الآريين قد كان من الجزيرة العربية ، ومن ثم فان اللغات الآرية شرقية كانت كالفارسية والسفسكرتية واليشتونية (الامتغانية) ، ام غربية كالاغريقية واللاتينية والكتية والغالية ووارثاتها الاوريبات الحديثات — هذه اللغات كلها مع اللغات الحامية والسامية : بنات العربية .

ثالثا : ومن مزاياها الخطيرة غير المنظورة انها اصيلة ، او باصطلاحنا اثيلة ، لانها من صنيع اهلها ، نبتت ونشأت واكتملت فى موطنها ، على السنتهم .. خلافا لمعظم اللغات الاخرى ، حية او ميتة ، قديمة او حديثة .. لانها كلها لم تنبت فى الارض التى يتكلم بها اهلها ولا هم الذين صنعوها او نشؤوها وربّوها ، هذه الخصلة الفذة انجبت المزيين التاليين .

وخارجها — خلق هذه اللغة الفخمة السمينية ،
والعلاقة بين اللغات .

ولو كانت البداوة انقضت قبل جمع اللغة لضاع
علينا الكثير من الالفاظ البدائية التي ما زالت فيها آثار
منشئها الصوتي ينم عليها ، وقد جرى ذلك فعلا للغات
التي غادرت المعربة وابتعدت ولو قليلا عن فلواتها
كالمساميات اللاتى فقدن من ذلك الشيء الكثير ،
والحاميات اللاتى كنّ أبعد في المكان واتدم في الزمان
فكان ما فقدنه أكبر مما فقدت الساميات ، ثم الآريات
اللاتى انتطعت صلتن بالارض الام واهلها — حتى
ما كان منهن قريب المكان كالفارسية — فكان ما فقدنه
أكثر وأكثر .

فهكذا تكونت مزايا اللغة العربية وعيوبها —
بدا بيد .

البدائية والرقسى

يقول فقهاء علم اللغة المحدثون من الفرنجة ان
اللغات البدائية هي التي تكثر فيها الالفاظ القريبة من
بداياتها الصوتية ، على حين ان اللغات الراقية لا يوجد
فيها من ذلك الا القليل الاقل . وكثيرا ما نسمع حتى من
بعض اللغويين العرب من يستنتج من ذلك ان المعربة
لغة بدائية من ثم .

الفكرة من أساسها مغلوطة ، تعميم . وجدوا هذا
في لغات بدائية وهذا في لغات راقية ، فقالوا ذاك علة
ذلك . وجعلوها قاعدة . المظهر شيء والسبب شيء
آخر ، ان كلام رجل ملتج بالانكليزية وكلام رجل حليق
اللحية بالفرنسية لا يعنى ان اختلاف حالة اللحية هو
سبب اختلاف اللغة . فلنبحث عن سبب معقول لوجود
الجذور الصوتية في اللغات وغيابها ، غير الرقى
والبدائية .

اللغات البدائية بقيت بدائية بمقبت الفاظها قريبة
من ارساسها الصوتية لان اهلها لم يختلطوا بغيرهم ،
لا لانهم لم يرتقوا . اما الشعوب المتحضرة — الأوربية
مثلا — فقد جاءت من مناطق أخرى ولغاتها خليط من
لغات شتى . . ابتعدت عن منشئها واهلها ، وفقدت
جذورها الصوتية لا عند ما ارتقى اهلها ولكن منذ
كانوا همجا متوحشين ، في أوربا نفسها ، بل قبل ان
ياتوا الى أوربا أيضا .

مثل : حدّ — حسّ — حشّ — عشّ ، عاشّ ، عيشّ :
(حياة أو خبز) . . أو هكذا : حشّ — حشا ، حشية ،
ومنها حشية الثوب ، ثم حاشيته ، ثم حاشية الكتاب .
وما أبعد كل هذا عن الرس (قط) في اللفظ والمعنى .
ومن امثلة اختلاف النطق ما زال القاف يلفظ في
دارجاتنا على أربعة أوجه ما بين بدو وحضر في مثل :
قاعد ، كاعد ، جاعد ، آعد .

فاذا كان هذا شأن الكلمة من ريش واحد فما
بالتالكلمات الكثيرة المنحدرة أساسا عن ارساس شتى؟
أظننا فهمنا من كل ما تقدم كيف تعددت الالفاظ
المعنى الواحد وكيف تنوعت معانى اللفظة الواحدة مما
اغنى اللغة — ومن ثم كيف تباينت واضطربت طرائق
التعبير واختلفت قواعد النحو والصرف .

فاذا تلاتى بعض اولئك الضاريين في آفاق تلك
الجزيرة العربية الفسيحة الأرجاء ، فاندمجت قبيلة في
قبيلة . . اندمجت اللغتان . . لا كما هي الحال في الحضرة
حيث يقيم كل فريق في حى من البلدة الواحدة فيظنون
متجاورين محافظين على لغتهم ولهجتهم . . فان القبيلة
في البداية كلها حى واحد ، يلعب صغارها معا دون تمييز
بين طبقات ، ويحضر كبارها كلهم في مجلس الشيخ
على سواء ، ويضربون خيامهم معا عند النزول
ويتوضونها معا عند الرحيل . فما هو الا جيل أو جيلان
حتى تندمج اللغتان فتكثر الالفاظ للمعنى الواحد وتعدّد
المعنى للفظ الواحد .

فلو ان القبائل العربية قد اجتمعت كلها في صعيد
الى شمير افتراق لتوحدت لغاتها في لغة واحدة ، ولو
قد افتترقت كلها عن بعضها بعضا الى غير لقاء لتعددت
لغاتها وتباينت حتى لا يعود بعضها يفهم عن بعض
ولاصبحت لهجات كل من القبائل المنفصلة لغات محلية
ضيقه الإبعاد بالنسبة الى اللغة الام ، كالذى وقع
فعلا للبابليين والكنعانيين وغيرهم من الساميين — والى
حد ما للحميريين (اهل اليمن) .

لكن تكرر الافتراق والانشطار الذى ينبجج الالفاظ
الجديدة والمعنى الاسامية أو المختلفة ثم تكرر اللقاء
الذى يجمع كل الحاصل الجديد في بوتقة واحدة ، ثم
اتصال البداوة من جهة أخرى لضرورة التبادل المستمر
مع العروبة المتحضرة على جوانب المعربة — في داخلها

لقد قلنا توا ان الساميات فقدت الكثير من ارساسها واثولها لانسلاخها عن المجموعة الامرية ، مع ان مواطنها بقيت قريبة من الوطن الام .

ولا اذل على فساد نظريتهم من ان اللغة العربية تد جمعت بين الخصلتين ، بذوها تنطبق عليهم القاعدة الاولى (عن البدائين) وحضرها لا تنطبق عليهم حالة الاوربيين المتحضرين مثلا لان العرب بدوهم وحضرهم لم يغادروا معريتهم ولم يبتعدوا عن موطن آباؤهم الاوائل الذين خلقوا لغتهم لانفسهم بانفسهم ، ومن جهة اخرى ، كم من لغة ما تزال همجية بدائية في بعض القارات ، قد فقدت جذورها الصوتية لا يتمادها عن موطنها الاول واختلاطها بلغات بدائية اخرى .

ويمكننا ان نضعها تاعدة عامة فنقول : « ان السبب في ضياع الجذور الصوتية من اللغات ليس التحضر والترقى ، بل الهجرات والمخالطات » .

ان الذي ذكرنا آتفا من كثرة التطورات اللغوية التي حققتها كل تبيلة على حدة ثم اجتماعها لتبادل ما جد لدى كل منها من الفاظ ومعان تنضاف الى رصيد اللغة المشتركة — الامر يشبه أسرة يخرج افرادها للكسب ثم يعود كل منهم بحصيلة كده ليضيفه الى ثروة الاسرة . حتى بلغت ثروة اللغة ذلك الحد التضخمى المشهور .

وان شكا بعضهم قليلا من تكاثر مفردات المعنى الواحد فان الامر الذى طالما شكوا منه كثيرا هو تعدد المعانى للفظ الواحد . وغريب ان يصدر مثل هذا التشكى عن مثقفين من العرب الذين يتقنون لغة او اكثر من لغات الاقطار الراقية الرائدة في مجالات العلم والمخترعات . انهم يلاحظوا ان ذلك شأن اللغات الاجنبية ايضا ؟ افتحوا اي معجم بالانكليزية او الفرنسية ، وهما لفتان حديثتان وطفلتان بالقياس الى العربية الناضجة المكتلة القديمة ، تجدوا العجب من موضى اختلاط المعانى وتبايناتها ، حتى في المصطلحات العلمية والتقنية الحديثة .

فهذا عيب التطور اللغوى لا عيب العرب ولا عربيتهم .

المهجور

كثر الهجوم على الحوشي المهجور في معاجنا العربية والمطالبة باعدائه وتصفية اللغة من غوائله ،

مع انه لم يسبب لنا ضررا ولا هم فكروا انه ارتكب جنائية . ان كانوا لا يريدون ان يستعملوه فمن الذى اجبرهم على ان يستعملوه ؟ وان كانوا لا يريدون منا ان نستخدمه متى استعملناه ؟ انى لم انهم ماذا يتصدون . يديهى ان المعجم الموجز الطلابى يخلو من الالفاظ المهجورة وحتى القليلة الاستعمال . وفي كل لغة معاجم جيب صغيرة بحجم الكف او اصغر احيانا تقتصر على الالفاظ الاساسية التى يحتاج اليها المتعلم وطينا او اجنيبا ، ثم يكبر حجم المعاجم في طبقات مختلفة ، ويكبر حتى يبلغ العدد العديد من المجلدات الضخمة . ولكل من الناس حجه الذى يناسبه من المعاجم والملابس . فما بالنالنا نرضى ان تكون كذلك الحال في عربيتنا ؟

ثم كيف نفهم تراثنا الجاهلى ، بل حتى الاموى ، بل حتى العباسى ، اذا نحن صفيينا معاجمنا من الالفاظ التى اصبحت اليوم مهجورة وكانت دارجة في لغة الحديث اليومى عند اسلافنا ؟ ان كل لفظة لغوية كائن حى مهما يكن اليوم مفمورا مهمل . فمن الذى يطالبنا بان نندها فعل الجاهلية ؟ كل كلمة لها حكايتها . نطق بها ناس من الاجداد وسجلوا بها شيئا من مشاعرهم او نبذة من حياتهم .

انظر الى كلمة (اعتقد يعتقد اعتادا) . لفظة مهجورة ، نعم . غريبة لا جانبية فيها ولا رشاقة ولا موسيقا ، نعم . لكن لها تاريخها . فاسمع مأساتها :

« العَفَد (بالفتح) — طائر يشبه الحمام ، او هو الحمام . والاعتقاد ان يعلق الرجل بابه على نفسه فلا يسأل احدا حتى يموت جوعا . . قال محمد بن انس : كانوا اذا اشتد بهم الجوع وخافوا ان يموتوا اغلقوا عليهم بابا وجعلوا حظيرة من شجرة يدخلون فيها ليموتوا جوعا . قال : ولقى رجل جارية تبكى ، فقال لها : ما لك ؟ قالت : نريد ان نعتقد . . » — اللسان .

انهذه كلمة يحل لاحد وادها لمجرد كونها حوشية مهجورة وهى تحمل مثل هذا التاريخ الفاجع ؟ كيف نعرف مآسى تلك الصحراء ودواهيها وحروبها وغرامياتها . . بدون معونة هذه الكلمة وامثالها ؟

اما اطلاق (العفد) على الحمام فسيبه ان من سجية هذا الطائر ان كلا من الذكر والانثى يعتقد اذا نكل صاحبه — فيضرب عن الطعام والشراب حتى يموت .

فبالاضافة الى ما للكلمة من قيمة تاريخية

بشرائية ، لها قيمتها العصرية العملية نحن ما زلنا بحاجة اليها لكثرة ما يقع في زماننا من حوادث الاعتقاد، السياسى وغيره .

والاخبار كثيرة في كتب اللغة عن عادات القوم ووجوه معاشهم مما لا تجده في كتاب الا حين تقرا شرح معانى بعض الالفاظ التى اصبحت منكرا مجهولة لدينا ، وحتى لدى العباسيين والامويين ، بل حتى لدى الراشدين الذين سبقوا فاتخذوا من دراسة الشعر الجاهلى ولا سيما الغريب من الفاظه احدى وسائل تفسير القرآن .

هذا الى ان المهجور والحوشى او الوحشى او الابد : ضرورى للدراسات اللغوية ، على الاساليب المصرية ولا سيما تأثيلا وترسييسا .

ان المهجور لثروة اى ثروة ، لا تراثية تاريخية نخرية وحسب بل عصرية وعملية ايضا ، فهى مادة خابة لسبك المصطلحات الحديثة — علاوة على ما تقدم من مناقبها .

معلوم ان الاوربيين-اعتادوا ان يستمروا الفاظا من الاغريقية واللاتينية ليصوغوا منها مصطلحاتهم الحديثة لكيلا يختلط المصطلح بالفاظ الاستعمال اليومي من لغتهم ، مثل : telegraph (= tele : من بعيد + graph مكتوب) بدلا من قولهم بالانكليزية (مكتوب من بعيد : written afar) مثلا. وقد كان هذا المصطلح الاغريقى حوشيا وغريبا على الناس اول الامر ، لكنهم تعلموه ودرجوا عليه .

وفي امكاننا استعمال الفاظنا المهجورة كذلك لبعض المصطلحات بدلا من الالفاظ الادبية او الكثيرة الاستعمال . كتموذج انكر (التوتين) استعملتها بدل (التوتين) في ترجمتى لمعجم (صيانة الطبيمة .) متقابل : (immobilization) التى ورد تعريفها في المعجم : « تثبيت الحيوانات موقتا في بقعة لفرض الانتناص او الرماية او النقل او التدجين ، الخ » * . والتوتين من « وتن بالمكان : ثبت واقام » — وهكذا يتخيم (التوتين) بالمعنى الاصطلاحى المذكور ويبقى (التوتين) على معناه العام .

وكذلك (الصَّلَل) — زنة الملل — وهو لغويا :

« الماء الذى يكون تحت الصخر لا تصيبه الشمس » استعملناه مقابل (ground water) بالانكليزية و (nappe fr atique) بالفرنسية ، وتعريفه الاصطلاحى في المعجم المذكور : « ماء تجمع تحت سطح التربة فوق اول طبقة كتيبة » .

وكذلك (الصَّلَل) — زنة الغسل — الذى معناه اللغوى من « خسلت شيئا : رفلته ونفيتها » استعملناه متقابل اصطلاح (littering) بالانكليزية و (abandon de detritus) بالفرنسية ، الذى لا نجد له في عربيتنا الراجحة — غير المهجورة — كلمة تؤدى معناه .

ولا ضرر ان يكون لفظ المصطلح حوشيا غير متداول بل الامضل ان يكون كذلك لكيلا يلتبس معناه الاصطلاحى بمعناه العام . والمصطلحات واجبة التعلم على كل حالة ولن يفهمها غير المتخصص ولو كسنت من الالفاظ المائوسة الجارية يوبا على الالسنة . وان شئت برهاننا فاذهب الى اى نجار او حداد او صائغ . . . وسله عن مصطلحاته واسماء ادواته فستجد انك لن تفهم الكثير منها ولو كنت تعرف معانيها اللغوية العامة.

والمعجب كل المعجب ممن يتهمون العربية بالقصور في مضمار المصطلحات . لقد اتى على العربية حين من الدهر كانت فيه اغنى اللغات طرا بالمصطلحات العلمية من طب وفلك ورياضة ولاهوت وفلسفة وتصوف ولغة . . . وكانت اللغات الاوربية في عصر نهضتها ، وعلى راسها اللاتينية ، هى التى تشكو عجزها عن مجاراة هذه العربية والترجمة عنها ، فاضطروا الى اقتباس الكثير من المصطلحات العربية كما هى وادخلوها في لغاتهم مثل اللوغارتم والصفر والجبر والكحول والقلو وحرف (x) الذى كان ينطق شيئا باللاتينية ، متقابل الحرف (ش) العربى الذى اتخذه العلماء العرب رمزا لكلمة (شىء) بمعنى الشىء المجهول .

فلما نام العرب وخيمت عليهم عصور الجهل والظلام تعدت لغتهم العربية تنتظر قيامهم . وها هم اليوم قد هبوا وها هى قد هبت معهم . وما من لغة عرفنا تاريخ الفكر البشرى اقدر من عربيتنا هذه على سبك المصطلحات الدقيقة الموجزة ، لا المادية فقط بل المعنوية ايضا ، من عقلانية ونفسانية ووجدانية .

* « اللسان العربى » — العدد 12 — ج 1 — سنة 1975 ، ص 253 .

علميا على صحة (علم نشأة اللغة) من محاكاة الأصوات ، وانها تادرة كذلك على ترسيخ الالفاظ لنفسها ولغيرها من اللغات المتولدة منها ، حتى الأريسات .

فلنضرب للقارىء مثلا . قال ابن الفأبة الاعربى :
(مرررر) يحاكي صوت رفرمة أجنحة الطائر وتعبيرا عن فراره عند الاقتراب منه . ومن هذا الصوت صيغ فعل (مرّ يفرّ فرارا) . ومنه تولد فعل فرّق (كفرح) أى خاف ، وفرّق (كضرب) بين الشياطين ، فصل بينهما .. وفرّق ، وفرّق ، ثم فرث وفرخ وفرد وفرز وفرش .. الخ ،

ومثالا من ترسيخ الالفاظ الأجنبية نذكر كلمة (perka) الاغريقية التي يعدها اللغويون ائل (الفرخ) بالعربية بسبب تطابق معناها . بينما العكس هو الصحيح ، لاننا نجد في العربية علة التسمية وهى (انفراخ) البيضة أى إنشقاقها ، عن الفرخ ، شبيها بتسمية (الفروج) أيضا لنفس السبب أى (لانفراج) البيضة عنه ، أو لانه يفرجها ويخرج منها . ففى الاغريقية لا يمكن تأثيل perka لانها لا ائل لها فيها ، لكن يمكن تأثيلها وترسيخها فى العربية هكذا : perka — فرخة ، فرخ — فرق — فرّ — فرررر ..

ومن فعل (فرّ) نجد فى الاتكليزية : fear خاف .. و flight : خوف ، فرار ، و free حرّ وأطلق ، و fly : طار ، أو ذبابة (لاتها تطير) . و flea : يرغوث (لانه يفرّ) .

وما نكتفى بذكر هذا المثل البسيط ، الا اختصارا .

وهم عند ما يبحثون عن ائول الفاظ لغاتهم يرجعونها الى مشابهاة لها بلغات أوربية أخرى قديمة أو حديثة ، لكنهم لا يقولون من أين جاءت فدخلت فى تلك اللغات ، فى العربية وحدها يجدون الجواب .

يلاحظ قارئنا الكسريم ان هذا الترسيخ ليس عرضا لتطور لفظ الكلمة فى عدة مراحل فقط بل لتطور المعنى فى عدة مراحل كذلك . وثمة من النماذج ما هو اطول تسلسلا واكثر تشعبا وتصاعدا فى مسارح الارتقاء لا يتسع لها هذا المقام . (وقد تطرقنا فى كتابنا « مفامرات لغوية » وغيره من الدراسات الى ترسيخ الكثير من الالفاظ الاتكليزية وغيرها ، مثل riviera و

وبالإضافة الى هذا الكنز الذى لا يفنى من نفائس المفردات مأنوسها ومهجورها، لدينا رصيد عظيم من قابلية للاشتقاق لا مثل لها فى اللغات ، وكما لنا شاهدا تلك الذخيرة الهائلة من اوزان الصيغ العربية تربو على (1300) وزن ، يمكننا ان نصلها ونستخدمها ونستثمرها فى (تقييس المعانى مع تقييس الاشتقاق) .. وناهيك به منجما لاستخراج المصطلحات . وان رمت شاهدنا على فضل العربية من اقوال الاجانب — وهى كثيرة — فاليكم منها شهادة العلامة الفرنسى ارنت رينان — وهو ليس صديقا للساميين عامة ولا محبا للاسلام ، لكن عظمة العربية فرضت عليه مع ذلك ان يقول ، فى منتصف القرن التاسع عشر :
« من اغرب ما وقع فى تاريخ البشر وصَّحِب حلّ سرّه انتشار اللغة العربية ، فقد كانت هذه اللغة غير معروفة اول الامر واذا بها تبدا فجأة فى غاية الكمال ، عظيمة السلاسة ، مفرطة الغنى ، كاملة الى حد انها لم يطرا عليها حتى اليوم أى تعديل مهم . فليس لها طفولة ولا شيخوخة ، ظهرت من اول امرها تامة مستحكمة . ولم يفض على فتح الاتنلس اكثر من خمسين عاما حتى اضطر رجال الكنيسة الى ان يترجموا صلواتهم الى العربية ليفهمها النصرارى !

ومن اغرب المدهشات ان ثبتت تلك اللغة القومية وتصل الى درجة الكمال وسط الصحارى عند امة من الرحل ، تلك اللغة التى قامت اخواتها بوفرة مفرداتها ودقة معانيها وحسن نظام مبانيها .. » .

لا نجادله فى ثباته على العربية فالذى نظنه انها مستحقة له ، لكننا نخالفه فى حقيقتين علميتين : اولهما ان العربية ان كانت غير معروفة اول الامر كما قال — ويصح هذا بالنسبة الى الاوربيين — فلا يعنى ذلك انها نشأت كاملة وانها لم تكن لها طفولتها البعيدة فى اعماق التاريخ . والثانية ان تلك اللغة التى قال انها فى غاية الكمال لم تكن من صنع البداوة وحدها فى حياتها المترحلة ، بل شاركت فى الجانب الحضارى منها مناطق الحضر المستقر على مدى الاجيال . وحسبها عراة ويقمّ ان من بناتها الساميات : البابلية والفرعونية والكماتية ، فضلا عما تلاها من ارمية ومندائية وآشورية .

الترسيخ

تلنا ان من مزايانا عربيتنا انها تستطيع ان تبرهن

calcium و copper
table و sing
و
Caesar و saxon
و
وردناها الى ارساسها العربية)

سيفونية الصحراء

قد اراد الاكتفاء بكلمة (الحسام) ليترك للسامع أن يحزر ما هو الشيء المقصود . وليس الاختصار هو الغرض وانما وجدوا أن ذكر الصفة وحدها واسقاط موصوفها أوقع في النفس وأبلغ في التعبير . ومن باب الاستمتاع باستعمال الصفة كناية عن الموصوف اتبعوا ذلك في تسمية الكثير من الأشياء ولا سيما الخطير منها ، من داهية وأسد وحية .

في اللغات الراتية من أوربية وغيرها أيضا يعمدون الى المجاز والاستعارة . لكن من الذي يفعل ذلك منهم ؟ اهل الخيال والبلاغة . . الشعراء والادباء . وانما يدل اكثر العربية منه على أن اهلها شعراء وفنانون ، أو على كثرة الشعراء المتفنين فيهم . ومن هنا قيل أن كل عربي شاعر ، ولا بد أن يصدر عنه البيتان أو الثلاثة ، ولو مرة في حياته .

وشدة اهتمام العربي بما يسمع من روائع الكلم منتورا ومنظوما في ندوات القوم والتهامه اياه باذنيه وقلبه وقرط إلى التذاه به جعل ما يسمع يرسخ في ذهنه ، فتويت بذلك حافظته فكان يعول عليها تعويلنا على اوراتنا وفاترنا. فلما جاء الاسلام وانتشر التعليم جيلا بعد جيل أخذت الصحف المكتوبة تقوى والذاكرة تضعف تبعا لذلك حتى أخذوا بالتدريج يعتمدون على التدوين الى أن أصبح الاعتماد كله على التدوين ، على العهد العباسي * .

ان تحويل الألفاظ المجازية (الوضعية) الى الفاظ واقعية (عينية) قد كان منجما آخر اغدق علينا نيزا من الثروة اللغوية .

فمن هذا المنجم اغترف ابو عبد الله بن خالويه الهذاني - الذي قال عنه ابن فارس انه جمع للسيف خمسين اسم وللحية مئتين ، كما ذكر الثعالبي أن حمزة الاصبهاني جمع ما يزيد على اربعمائة اسم للداهية . . وكما ذكر الاصمعي انه يحفظ للحجر - كالذي قلنا آنفا - سبعمين اسما . . ومثله قول ابي العلاء المعري . انه يحفظ للكلب سبعمين اسما كذلك ، نكل تلك الاسماء صفات استعملت مجازا بدل الاسماء ثم صارت أسماء .

يلاحظ فقهاء اللغة الاوربيون ان اللغات السامية كثيرا ما تعمد الى المجاز . هذا شأن اللغات كافة في الواقع ، لكن الساميات أكثر جنوحاً الى المجاز ، حتا . ان تشابه وجوه البيداء ورتابة الحياة البدوية جعلت اولئك القوم يلتبسون التنويع والتقنن في أي شيء لا دور سينما ولا مسرحيات ولا مذياع ولا مشواف حرمان من مسرات البيئة وتسلياتها وتنوعاتها ، مع الكثير من عواطف ملتبية وحب صحراوي محرق وحروب طاحنة لا تكاد تهذا الا لتمود جذمة وخوف من كوارث محتملة لا عداد لها من محل وجوع وغارات مفاجئة وغير مفاجئة من اعداء من البشر أو السباع أو الانعاسي . . أو الجن . .

تلك النفوس الجياشة اكتشفت تنويعها الذاتي في عالم (الكلمة) . يتصرمون في تشقيق صيغها ويتحدثون في تفتيق معانيها متلذذين في الإنصاح بها عن وجدانات النفس متلهفين الى الاصفاء اليها حين تصور لهم بالتعبير البارع الفنى عن وجدانات الغير .

ولم يكن ابتداء المترادفات الكثيرة للمعنى الواحد ولا المعانى الكثيرة للكلمة الواحدة كانيا لاشباع جوعهم الى التنويع والتقنن ولا سيما ان ذلك قد جاء عفويا وتطوريا تلقائيا . فمن شوقهم الى الخلق والتمتع بلذة الخلق والامعان في تقوية التعبير - جاء تلمظهم أحيانا بالالفاظ علاوة على تلاعبهم بالمعاني عن طريق التشبيه طورا والاستعارة طورا والمجاز والكناية والتلميح والتعريض أحيانا .

وكثيرا ما ينقلب التشبيه او المجاز حقيقة . ايسط مثال على ذلك كلمة (الحسام) مثلا . معناه اللغوى هو : القاطع الحاسم ، ولا بد أن أول من اختصر الطريق فلم يشأ أن يقول (السيف الحسام) ،

* بسبب عدم تنقيط الكتابة لم يكونوا يكتبون بقراءة الكتاب العلمى وحسبهم ، مخافة التصحيف ، بل يشترطون على العالم قراءته على مؤلفه أو على شيخ ، أى استاذ عالم عن شيخ آخر . . عن المؤلف ، لكيا ينجو القارىء من غوائل التصحيف واخطاء النسخين . لكن تلك الحافظة الجاهلية الفذة ضمنت على كل حال .

الداهية :

نستعرض بعض اسمائها لنرى طريقتهم في تسميتها هي التي طالما لوعتهم ، تجابهم في صحرائهم أنسى توجهوا وتأخذ عليهم كل سبيل .

من هذه الاسماء ما يهون امرها ، مثل : الملمة (اى الزائرة ، من قولهم الم بهم : نزل بهم وأقام) ، والنازلة (تشبه الملة اى من الزيارة والنزول) .

ومنها ما هو اشد من ذلك مثل : الربيق (بالتصغير من الريق اى الحبل تربط به البهيمة) ، والأريق (بالتصغير ايضا ، من الارق والغم) .

ومنها ما هو اشد من هذا ايضا كالمصيبة (التي تصيب كالسهم مثلا) ، والنائبة (التي تمضمهم بنايها) ، والجائحة (المهلكة) .. والفاجمة .. والرزينة .. والفاجرة (التي تكسر فغار ظهرهم) ، وتلمظوا باسمها هذا كاتما تدليلا فنطقوه كذلك : القبقر (كالفيلق) .

وسموها الصم (كالصل) وهو مستعار من أسماء السيف (الذي يقطع الصميم وهو الفضروف بين الفترتين) . ولا أدل على نزعتهم في اللعب بالالفاظ وتويعها ايماننا في الانصاح وتشديد وقعه في النفس ، نفس المتكلم والسامع ، من تمطقتهم باسمها هذا — وغيره كما سنرى — مذ نطقوه كذلك : الصماء وصمام (بالبناء على الكسر كطام) .

وبعض أسماء الداهية يراد بها التهويل وارهاب السامع بخشونة لفظها وقوة جرسه بالاضافة الى معناها — كاتما ليخيفوا انفسهم — على عكس ما تفعله السباع اذ تخيف اعداءها بالزئير والزمجرة بالاضافة الى نكت المخلب والنايب . من ذلك : العنقير والعنقيرق ! ويبدو ان هذه العنقيرق انحدرت من الخنق طفقوا يتلامبون بنقله حتى تخنق . واما العنقير فائلها (العنق) — بالفتح — وهو احد أسماء الداهية ايضا ، ثم سموها (العنقاء) — وهى غير الطائر الوهمى المشهور — ثم (العنقر) — بالزاي المنقولة ، زنة الجنل . ولم يشف غليلهم كل ذلك الى ان جاء يوم فنطقوها العنقير ، واستراحوا .

واحيانا يمدون الى السخرية كقولهم كناية عن

الوتوع في داهية : « وتمعوا في قرنى حمار ، او في است كلب » او في غير ذلكم .

وقد يكون اسمها بعيدا عن التدليل والاستهانة والسخرية ليفصح عن حقيقة شعورهم تجاهها ، مثل : الكريهة .

ولو نحن جمعنا اسماءها في وزن وقافية لالفنا من سمفونية الصحراء ما يمكن تسميته (نشيد البول) .

فيما يلي مثال من تلكم الاسماء المرعبة ، مما ذكرنا آنفا وما لم نذكر :

حاطمة جائحة ضراء
لممة نازلة صماء
صم صمام نكبة ويلوى
ويلوة بليبة بلاء
داهية فاقرة وفيقر
مصيبة نائبة باساء
تد وتمعوا في دربيس باتمه
وفي است كلب وأريق فاجمة
وتمطير عنقير واقعة
وخنقيرق أم هول مارع

السيف :

معظم اسمائه من معنى القطع ، مثل الصارم والجراز والقرضاب والمطبق (كالمؤن : الذى يصيب طبق المعظم) والبتار ، ثم السيف (من المسائف اى القاطع ايضا ، مثل مياغة الطيف من الطائف والغيب من الغائب والخيث من العائث والليث من اللائث) ، اى ان (السيف) ايضا صفة وليس اسما جامدا كما توهم اللغويون منذ القدم .

« قيل ان ابن خالويه زعم انه يحفظ للسيف خمسين اسما ، فتبسم أبو على الفارسي وقال : ما أحفظ له الا اسما واحدا وهو السيف ! قال ابن خالويه : فايـن المهتد والصارم وكذا وكذا ! قال أبو على : هذه صفات » .

لكن بحثنا التائلى اظهر لنا ان (السيف) ايضا من الصفات ، كالذى اشرنا اليه * .

بالاضافة الى معنى القطع وردت للسيف أسماء هي مجرد نعت موضوعي لا يهتدف مدحا ولا ذما ، مثل

* تشمل ذلك ورد في حديثنا « دخيل أم ائيل » — اللسان العربي ، الممدد 12 — 1975 ، ج 1 — ص 18 .

الإسـد :

وما أدراك ما الأسد ، كان شيئاً مخوناً في تلك الأيام ، لم يكن لديهم رشاشات ولا بنادق ليصيده من بعيد . هو الذي يصيدهم من قريب . وسهامهم لا تصيبه من مسافة مأمونة ، وان أصابته لم تصب منه مقتلاً الا في النادر ، لهذا لم يكن يجرؤ على مهاجمته ولا على مدافعة هجومه الا راح أو سَيَّاف .. وتليل ذلك البطل .

لذلك خصّوه ببعض أسماء الداهية والسيف — علاوة على أسمائه الرهيبة — مثل الصَّم (كالسر) والمصمّام (كالثرثار ، وكلاهما من أسماء السيف) والصيِّمة (كالهَيمة من أسماء الداهية والسيف) . وتلمظا باسمه أضافوا الصيِّم (كالمسّم) .

طبيعى اذن انهم عدوه بلاءاً اذا اعتاد قطع الطريق على المسافرين او اقتحام المضارب والخيام ليلا على المقيمين . ومن ذلك قول المتنبي في وصفه :
نزلت على الاردن منه (بليّة) . واحسبهم قد سموه في تديم زمامهم (بَلَوَى) وهى كالبلية من أسماء الداهية .
طليبي على ذلك ان (belua) تطلق باللاتينية على الحيوان الضخم من اسد وفيل وحوت . ولا نستغرب اطلاق اسم الاسد على أكثر من حيوان هنا فان ذلك شائع في العربية ، ونذكر من أسماء الاسد بالذات : الصيِّمة : الاسد والذكر من الحيات وانثى العنقذ — كما تلتنا قبل — واليسيد (كالعيد) : الاسد والذئب .. واللبث : الاسد وضرب من العناكب ا

من أسمائه أيضا ما هو مستوحى من لونه ، منها : الورد (من لون «الأرض» بدليل انها تسمى باللاتينية (erd)) ، واليعفر (كالمطر) واليعفر (كالسجل) من العفر (كالمس) اى التراب .

ومن أسمائه ما هو وصف لخلقه مثل : ابي لبْد والمليد (كالمحسن ، من لبذته اى الشعر المحيط برقبته وصدره) ، ثم العقرن (كالهزير ، من عُقرته اى لبدة رقبته) ، والخطار (المتبختر) ، واللائث (من لاث شيئا : لآه في فمه ، لآه يلوك اللحم كما نراه يفعل في الحير *) ومن هذه صيغ الليث .

الصفحة والماتور (في منته اثر) والمشطب (في نصله شطوب اى خطوط) والدائر (الذى طال عهدُه بالمقتل) .

وقد يكون الوصف الواضعى غير موضوعى ، ليدل على انه ابلغ في القطع ، مثل المفتر (كالظفر : الذى في حده فقرات ، ومنه ذو الفتر سيف الامام على المشهور) والمشمّل (كالنبر : السيف القصير يُشتمل عليه بالثياب) .

ومن أسمائه ما يتبىء بمكان صنعه ، كالمشرفى (نسبة الى مكان في مشارف الشام) واليمائى والهندي او الهندوانى . وليست هذه التسميات المكانية بالمحايدة هى الاخرى لان المراد بها جودة الصنع .

ومن أسمائه أيضا ما يحمل معنى التفزل والمباهاة برونقه مثل : الابيض والصقيل والإبريق (البراق) والقشيب (الحديث الجلاء) والرقراق (الكثير الماء) والعتيقة (وهى اصلا : البرقة تستطيل في عرض السحاب ، ومن ثم قالوا « سلّوا عقائق كالعقائيق » اى سلّوا سيوفنا تلمع كالبروق) .

ومن فرط حبهم له وعرفاتهم بجميله وحسن بلانه في نصرتهم سموه : الخليل ! وشبيهه بذلك الرداء (من الردء — كالعباء — وهو : العمون والناصر ، او من الرّذي — كالسمي — اى : الصّم) .

اما من باب التلمظ باسمه فقد سموه الهذاذ والهذهاذ والهذاهذ (بالضم) .. والخنيم (كالفطن) ، والخنوم (كالرسول) والخنم (كالنبر) والخنم (كالصق) .

ويمكن جمع بعض أسماء السيف في ابيات من قبيل :

ولى صارم ماضي الصفحة مهذّم
مخنوم هذام يخنم ومخنم
يمان جراز باثر النصل قرضوب
رداء قشيب ذو الكريهة مشطوب
تضيب تضاب يقضب وخلييل
وصم وصمصام يهذ صقيل

(*) فصلنا ذلك في بحث «الروض والعروس والعراق» — كتابنا «تاريخهم من لغتهم» .
* الحمر — زنة الطير — حديقة الحيوانات .

وان شئنا وضع بعض أسماء هذا البهيم البطاش
في وزن ينتظمها لتأخذ مكانها في سيمفونية الصحراء
عرضنا بعضها هكذا مثلا :

هو الكاسر الخَطَّار والرابض الرادي
أبو لبد المعروف بالصَّيَّة الصاد
هو الاسد الرئبال بِييْدُ عَرَنَدَسْ
عِقْرَنُ وعقرين عَقْرَتِي عَقْرَنَسْ !
وعِقْرُ عِقْرُ عِقْرَسْ وعَقْرَمَرُه
وعقريّة العقرية ليث وقصوره
اسامة وَرْدُ ان تَرِيْد حِيْدُرُ
وان صال قرصاب هزيرُ غَضَنَرُ
وان نسايم رِيّاض وان تمام ضيفيم
مُتَمَاصِمُ مَتَمَاصِمُ وِصِمُ وِصِنِصِمُ ...

ما كان العرب بطبيعة الحال يسردون أسماء
الداهية والاسد والسيف على هذا المنوال ، وانما
كانوا يستعملون كلا منها في عبارة تحكى موقفا متازما
أو تروى خبرا مروّعا ، فيكون للكلام رهبته ووقمه
المشحون بالطاقة الشعورية المؤثرة .. يختارون لكل
حالة أحد هذه الاسماء الكثيرة المعبّرة ، اما مجرد
سردها على هذه الوتيرة فلا يؤدي الا المقدار الضئيل
من الغرض الذي نريد اليه .

على ان اختلاف المعاجم وكتب اللغة في تعريف
هذه الاسماء وفي استعمالها يبيّن ان الاسماء والصيغ
قد كانت أكثر بكثير مما احصاه الرواة ، ما دام باب
الاستعمارة مفتوحا ، على مصراعيه امام الجميع . لقد
كان في وسعهم وما زال في وسعنا — ان نستعمر من كل
نعتٍ إسمًا لاي شيء ، فاذا صادف استحسانا شاع
وفرض نفسه على الأذواق .

ولو جمعنا كل تلك الاسماء مع أسماء الحية
والجمل والحصان والغزالة وحتى الكباش والتيس ..
ثم العسل والخمر والحب والبيض والخوف والغضب
والحرب .. ووضعنا كلا منها في عبارة مناسبة
متغيرة .. لألّفنا (سيمفونية الصحراء) ..

وهل الشعر الجاهلي ، بجملته ، غير ذلك ؟

وكم أسماء له من معنى الكسر . منها قيل كل
شيء ، الكاسر ، ثم الغضائر (بالضم) ، من غضفت
عودا : كسرته) ومنها الغضفر أيضا .. ثم العَرَنَدَسْ
(كالسفرجل ، من عردسه : صرعه) .

وبعض الاسماء من معنى القطع مثل الهزير (من
هزيرت شيئا : قطعته) والقرصاب (من قرصبته :
قطعته ، وهو من أسماء السيف) ..

وأسامة (من سام على القوم : أغار عليهم
فماث فيهم) ..

ومن أسمائه المتنوعة : الصياد والصاد ، ثم
الريبال (ويخالها اللغويون تخفيفا من الرئبال ، بالهمز.
لكننا نرى العكس لان الكلمة مشتقة من الرّيل والرّيل
أي التصيد ، ثم هزرت) .. والضيفيم (الغضاض) ،
والضرغام (الغضوب) ، من ضريم — كفرح — وتضرم
عليه : احتدم غضبا ، وضريم في الطعام : جدّ في اكله
لا يدفع شيئا منه) ، والبييد (كالبيد ، من السيادة ،
تخفيفا من السيّد — بالتشديد — كما تنطق الكلمة
بالاسبائية بنفس المعنى : acid) .

ويبلغ تلذّهم بتنوع الصيغ حد الاغراق في نعت
هذا الحيوان في مثل اليمم والصنّة والصميمم (وكلها
بالكسر) والصمامم (بالضم) والصمضام (بالفتح)
وهي مستعملة من أسماء السيف ، ثم تبلغ النثوة
في التبطق والتنويح اقصاها في : العِمْر (كالعطر)
والعِمْر (كالسجل) والعمرية والعمرين والعِمْرُن
(كالهزير) والعَقْرَتِي (كالعَرَضَتِي ، بسكون الضاد
وفتح الباقيات) والعِمْرَانَة (بكسرتين) والعَقْرِيّة
(كالإطرية وهي من أسماء الداهية) والعِمْرَس
والعِمْرَس (وكلها بالكسر) والعِمْرُوس
(كالمصفور) والعَمْرَنَس (كالسفرجل) والعَقْرَمَرَة ..
هذه أربع عشرة لفظة من مادة واحدة هي (العفر)
بهل معنى هذا شيئا غير قوة حاسة الطرب والتلحين
في القوم ؟

والكثير من أسماء الاسد ادل على الاعجاب
والتقدير منها على الكراهية والذعر .