

البندنجي، ومعجمه «التقنية في اللغة»

الدكتور خليل ابراهيم القطية
كلية الآداب - جامعة البصرة .
العراق

مقدمة

هذا ما نحاول الاجابة عنه في بحثنا الذي
سنتناوله على تسمين : الاول نعرف بالرجل وبآثاره
وشيوخه واثروهم فيه ، ونفرد بحثنا خاصا بالمعجم
ومنهجه .

والثاني : نجلو فيه مصادر المعجم ، واهميته
التاريخية واللغوية وماخذنا عليه .

ولا يسعنا ونحن نكتب هذه المقدمة الا الاشارة
بفضل الشيخ حمد الجاسر الذي اكتشف هذا الأثر
النبيس ونوه به في مجلته « العرب » ، ثم اعارته لنا
نسخته الفريدة المصورة ، والسماح لنا بتحقيقه .

يعد معجم « التقنية في اللغة » لابي بشر
ابندنجي من معجمات القرن الثالث الهجري ،
اعتمد فيه مؤلفه نظام القافية ، ويكون بذلك اول من
اعتدى الى هذا النظام البيسر ، ومع انه لم يعتد في
ترتيبه على ما سمي بعدئذ بنظام الباب والفصل
بشكله النهائي كما فعل الجوهري فانه كان لتأكيد
زيادته في ذلك النظام .

ومن هنا بان أثر هذا المعجم من حيث اهميته
التاريخية الى جانب قيمته اللغوية لانه اثر من آثار
القرن الثالث الهجري .

نمن يكون البندنجي صاحب هذا المعجم ؟ وما
منهج الرجل فيه ؟ وما مصادرہ ؟

البندنجي :

ولد البندنجي سنة مائتين للهجرة في البندنجين ،
أكبه لا يرى الدنيا وكانت نشأته بها . وقد لازم أباه
الحسن علي بن المفيرة المعروف بالأثرم صاحب أبي
عبدة والأصمعي وحفظ عليه أدباً كثيراً وأشعاراً جمة ،
تعضده ذاكرة حسنة في الحفظ ، وقد أشار إلى ذلك
نقال : « حفظت في مجلس واحد مائة وخمسين بيتاً
بغريبه » (11) .

ولا نطع من مظان ترجمته أن نوميء السبي
الحديث عن مراحل نشأته ، وحسبنا الاكتفاء بأن أباه
كان ميسوراً خلف له بساتين ومزارع ، باعها وأنفقها
في طلب العلم متجهاً صوب بغداد والبصرة وسرّ من
رأى فالتقى بعلمائها من بصريين وكوفيين أو ممن
خلط بين المذهبين .

شغل البندنجي في أول نشأته بطلب العتسّم
نصرته ذلك عن الاتصال بأعلام العصر ، ولما
كان أعنى وليس في الأعمى كبير غناء للخلفاء يوم
كانوا « خلفاء » حقا ، أما وأتهم صاروا العموية بيد
الأتراك وغيرهم فانا لا نطع منه بعد استواء عوده
أن يكون على علاقة بأحد منهم .

وإذا لم يكن البندنجي على صلة بخلفاء
عصره (12) ، فانا نجد له مقطعة في مدح أبي أحمد
عبد الله بن عبد الله بن طاهر الخزاعي المتوفى سنة
300 هـ . ومنها نرجح صلته به .

أبو بشر اليمان بن أبي اليمان البندنجي (1) ،
أصله من المعجم الدهاتين . منسوب إلى البندنجين -
على لفظ التننية ، بلد مشهور في طرف النهروان من
ناحية الجبل من أعمال بغداد (2) في أرض السواد (3)
تعرف الآن باسم « مندلي » وهي مركز قضاء باسمها
في محافظة ديالى على بعدة 93 كلم من شرقي
بعقوبة قرب الحدود العراقية الإيرانية (4) .

وقد نسب إليها خلق كثير من العلماء فيهم
الحافظ والقاضي والأديب واللغوي غير صاحبنا ، لا
يذكرون من غير تقييد غيره - فيما وجدت - كما
نعل أبو أحمد العسكري (5) وابن المعتز (6) وابن
الشجري (7) وأبو عبيد البركي (8) .

وقد تيّد حاجي خليفة (9) البندنجي بالبغدادي
وجاراه اسماعيل البغدادي وأما أطلق ذلك عليه
إطالته البكت ببغداد فنسب إليها . ويعضد هذا ترجمة
محب الدين أبي عبد الله المعروف بابن النجار (10)
المتوفى سنة 643 هـ له في « ذيل بغداد » ومع ضياع
معظم أجزاء المصنف المذكور فقد نقل الخوانساري
في « روضاته » ترجمة البندنجي منه .

نشأته وحياته :

- (1) انظر في مصادر ترجمته : الفهرست (فلوجل 82/1 ومعجم الادباء 56/20 وإنباه الرواة 73/4 ،
وتلخيص ابن مکتوم 282 وتجريد الواقي بالوفيات 264 أ وطبقات ابن شهبة 310/2 ونكت الهميان
312 وبغية الوعاة 352/2 وروضات الجنات 745 ومقدمة « معجم التننية في اللغة » بتحقيقنا
مطبوعات وزارة الاوقاف العراقية بغداد 1976
- (2) معجم البلدان 292/2 .
- (3) معجم ما استعجم 281/1 .
- (4) انظر عن مندلي : مجلة سومر 8 (1952) ص 277 ولغة العرب 7 (1929) ص : 620
والعراق قديماً وحديثاً (ط . 3) 9 - 2 .
- (5) البصون 133 .
- (6) البديع 34 .
- (7) الحياصة 267 .
- (8) معجم ما استعجم 281/1 .
- (9) كشف الظنون 283/2 و 313 و 506 وهدية العارفين 548/2 .
- (10) ترجمته في عداد الضائع كما يبدو تنظر مخطوطة الكتاب نسخة باريس 2/31
- (11) معجم الادباء 56/20 وطبقات ابن شهبة 311/2 ونكت الهميان 313 .
- (12) عاصر البندنجي عشرة من خلفاء بني العباس نخرج منهم المأمون لانه ولد في مقبل حكمه والمعتمد
لانه لم يزل في مهده صغيراً .

1 - التنقية في اللغة - وسنخصه بدراسة
مستقلة .

2 - معاني الشعر .

3 - العروض .

وأهم ما يلاحظ أنه لم يذكر كتابيه : معاني
الشعر ، والعروض في مصنفه « التنقية في اللغة »
دأب غيره من المصنفين فعملها كانا من أوائل تصانيفه ،
أو لعله لم يجد مسوغاً لذكرها في معجمه المذكور .

والبندنجي شاعر - ما في ذلك شك - فقد
أشار إلى هذه الحقيقة جهره ممن ترجموا له كالبن
النديم وياقوت الحموي وابن مكنوم والسيوطي
والخوانساري .

ونستطيع ونحن نقرا شعره - الذي وصل إلينا
منه قدر ضئيل (19) - أن نحكم بجودته فنيه ديباجة
حسنة ، لعلها جاءت من ممارسة طويلة في عرض
الشعر وتعاطيه .

شيوخه :

تذكر كتب الطبقات ستة من شيوخ البندنجي القتي
بهم وأخذ العلم عنهم ، فيهم من تلمذ له في مسقط رأسه
البندنجين ، وفيهم من تلمذ له في البصرة ، وثمة
شيوخ آخرون تلمذ لهم في بغداد وسامراء ، ولا يبعد
أن يكون تلمذ لغيرهم من العلماء فإن كتب الطبقات
لا تلتزم بالأحاطة .

وفيما يلي تعريف موجز بهؤلاء العلماء :

وكان ابن طاهر ادبياً شاعراً « له محل من
الادب والتصريف في فنونه ورواية شعره وقوله ،
والعلم باللغة وأيام الناس وعلوم الأوائل مسن
الفلاسفة في الموسيقى والهندسة » (13) وولي
الشرطة ببغداد خلافة عن أخيه محمد بن عبد
الله (14) .

وكان مجلسه حافلاً بعلماء العصر وجلة التوم
وبين أيدينا ما يشير إلى اجتماع أبي نصر أحمد بن
حاتم الباهلي وابن الاعرابي في أحد مجالسه (15) .

إذا عرفنا هذا فليس من الغرابة أن يجتذب
مجلس ابن طاهر أبا بشر البندنجي ، وأن يكون
معجبا به ، وإن يكثر من مدحه وفيما خلصنا إليه
مصدق لقول القنطي في أبي بشر « كان شاعراً يرتزق
بائشعر » (16) فله وجد من تشجيع ابن طاهر
وعونه وسخائه وما أنصف به من بصر بالشعر
وروايته ونظمه (17) ما نفعه إلى المزيد من مدحه .

أما وفاة البندنجي فقد اجتمعت المظان التي
ترجمت له أنها كانت ببغداد سنة 284 هـ .

آثاره وشعره :

تذكر المصادر التي ترجمت للبندنجي (18)
ثلاثة من الآثار لا تزيد عليها بعضها ذكرها جميعاً ، وأخرى
أشارت إلى اثنين منها والقليل اكتفى بقولسه :
« وصنّف كتباً » أو « صنّف مدّة تصانيف » أشاراً
للإيجاز .

أما تلك الآثار فهي :

(13) الاغانى 40/9 .

(14) وفيات الاعيان 304/2 والبداية والنهاية 119/11 .

(15) معجم الابداء 193/2 .

(16) انباه الرواة 73/4 .

(17) انظر اشعاراً لابن طاهر في الاغانى 40/9 - 48 والديارات 76 و 78 ، 82 وفيات الاعيان

304/2 وشرح المتامات . 324/1 .

(18) انظر هامش (1) .

(19) انظر : البديع 34 والمصون 133 وبغية الوعاة 352/2 وحماة ابن الشجري 267 وطبقات ابن

شبهة 311/2 ومعجم البلدان 16/2 ومعجم الابداء 311/2 ونكت المبيان 312 ومقدمة « معجم

التنقية » بتحقيقنا ببغداد 1976 .

أحد من خلط المذهبين ، وإن كان أميل إلى رأي الكوفيين ، أخذ العلم عن أبيه ، وكان يقول : أنا أعلم من أبي بالنحو ، وأبي أعلم مني بالشعر واللغة » (26) تلمذ للاصمعي وأبي عبيدة وابن الاعرابي والفراء وأبي الحسن اللحياني كما حكى عن أبي عمرو الشيباني وجماعة من نصحاء الأعراب من لقيهم ببغداد (27) .

وقد قتله المتوكل في قصة مشهورة لتشييعه .

5 - الزيادي : أبو اسحق ابراهيم بن سفيان الزيادي ، نسبة إلى زياد بن أبيه وكان أحد أجداده .

من علماء البصرة ونحاتها ، قرأ « الكتاب » على أبي عمر الجرمي (28) وفي خبر آخر على سيويه (29) ولم يمت به .

وللزيادي شرح على « الكتاب » ذكره ابن النديم وغيره خالفه في مواضع منه (30) وقد روى عن الاصمعي وأبي عبيدة وغيرهما وكان أشبه بالاصمعي في معرفته بالشعر وبصره بعمانيه (31) وكان من « أعلم معاصريه معرفة بإخبار أبي زيد » (32) . وتوفي سنة 249 هـ .

6 - الرياشي : أبو الفضل العباس بن الفرج المعروف بالرياشي المتوفى سنة 257 هـ من كبار

1 - أبو عبد الله محمد بن زياد الاعرابي المتوفى سنة 231 هـ ، وهو أحد اعلام الكوفيين ورواتهم المعروفين ، أخذ عن المفضل الضبي (20) - وكان زوجاً لأمه - والكسائي (21) كما سمع من الاعراب الذين نزلوا ظاهر الكوفة وهم بنو أسد وبنو عقيل كما أخذ عن أبي زياد الكلابي وجماعة من الاعراب مثل : الفضيل وأبي المكارم وعجربة (22) . وكان موصوفاً بالورع والصدق .

2 - أبو نصر أحمد بن حاتم الباهلي المتوفى سنة 231 هـ .

أحد علماء البصرة ، أخذ العلم عن الاصمعي وأبي زيد كما روى عن أبي عمرو الشيباني (23) . وأكثر صلته كانت بالاصمعي ، وهو رأي كتبه في اللغة ومساها وكان فيه يقول : « لا يصدق عليّ إلا أبو نصر » (24) .

3 - الأثرم : أبو الحسن علي بن المغيرة المتوفى سنة 232 هـ (على خلاف) . أحد علماء بغداد ورواتها روى عن نصحاء الاعراب (25) وعن أبي عبيدة والاصمعي وروى كتبها حتى عرف بـ « صاحب الاصمعي وأبي عبيدة » .

4 - ابن السكيت : أبو يوسف يعقوب بن اسحق السكيت المتوفى سنة 244 هـ (على خلاف) .

-
- (20) الفهرست 69/1 .
(21) معجم الادباء 189/18 وتهذيب اللغة 21/1 .
(22) اشارة التعمين 94 وتهذيب اللغة 21/1 .
(23) مراتب النحويين 83 ومعجم الادباء 283/2 والمزهر 408/2 .
(24) تاريخ بغداد 114/4 وطبقات الزبيدي 198 وإنباء الرواة 36/1 .
(25) الفهرست 56/1 .
(26) نفسه 72/1 .
(27) اشارة التعمين 115 والمزهر 411/2 .
(28) طبقات الزبيدي 106 .
(29) طبقات ابن شعبة 169/1 .
(30) الفهرست 58/1 .
(31) معجم الادباء 158/1 - وطبقات ابن شعبة 169/1 .
(32) نور القبس 226 .

من ذلك ما أورده المصنف في باب الواو من تعريف (محوة) وهي ربح الشمال ، فقد عرفها بـ (ال) ذاهبا مذهب ابن الاعرابي (38) وكان الاصمعي وابن السكيت (39) وسواهما ينكرون ادخال الالف واللام عليها لان العرب « لم تدخل الالف واللام على المشاهير من المعارف مثل : دجلة وعرفة وذكاء ومحوة لوضوحها واشتهارها والاكتفاء عن تعريفها بعرفان ذاتها » (40) .

نحاة البصرة وعلمائها في اللغة والرواية وبخاصة عن الاصمعي (33) وكان يحفظ كتبه الى جانب كتب ابي زيد (34) وقرا على ابي عثمان المازني كتاب سيوييه (35) .

وقد جمع الى جانب بصره باللغة والشعر المعرفة بأيام العرب ، حتى ان اهل البصرة اذا اختلفوا في شيء قالوا فيه ما قال الرياشي (36) .

اثر شيوخه فيه :

هؤلاء هم شيوخه واهم ما نلاحظه فيهم ان منهم الكوفي والبصري ، وقد تلمذ هؤلاء للاصمعي وابى عبيدة وابى زيد من اشر رجال البصرة الى جانب الكسائي والفراء وابى عمرو الشيباني من رجال الكوفة .

وإذا تتبعنا اثرهم في « التنقية في اللغة » لم نجد لهم ذكرا مباشرا غير ابن الاعرابي وهو الوحيد ممن ذكرهم بين شيوخه ، والغريب في هذه « القول » انها وردت من غير سماع لانها جاءت في ضمن اقتباسات البندنجي عن ابن السكيت .

ولعل السر في ذلك قدم عهده بالتلمذة لابن الاعرابي فقد كان من أوائل شيوخه (37) .

كما لا يمنع من ان ما تلقاه عنه ، دخل في ثقافته العامة حتى صار جزءا من ثقافته ، ويبدو هذا جليا في بعض المسائل التي عالجه « البندنجي » مخالفا فيها بعض آراء اللغويين مؤيدا راي ابيسن الاعرابي او قل يتفق رايه مع رايه .

ولا يمكن نكران اثر شيوخه في اثره محفوظه الشعري فان اهم ما يلاحظ في معجم « التنقية » كثرة شواهد الشعرية ، وقد نعلمنا من قبل قول البندنجي « حفظت في مجلس واحد مائة وخمسين بيتا بغريبه » (41) .

ولامراء في ذلك فقد كان جل شيوخه رواة او تلمذوا لرواة ، فقد كان ابن الاعرابي من رواة الكوفة وتلميذ الفضل الضبي وتلمذ الأثرم للاصمعي وابى عبيدة كما تلمذ الزيايدي والرياشي وابو نصر للاصمعي ايضا اما ابن السكيت فقد حكي عن ابي عمرو الشيباني الذي عمل الكثير من دواوين القبائل (42) الى جانب روايته عن الاصمعي وابى عبيدة وقد عمل الكثير من دواوين الشعراء (43) .

اما اثرهم في الغريب واللغة والنحو فانه ظاهر بجلاء ، وحسبنا الاشارة الى ان ابا بشر البندنجي حفظ كتاب « الاجناس الكبير » للاصمعي على ابي نصر (44) ، وكان ابو نصر كما ذكر الازهري : « الحق

(33) اخبار النحويين 18 ومراتب النحويين 52 ونور القبس 226 .

(34) نزهة الالباء 199 ومعجم الادباء 442/12 . الانساب 264 .

(35) نور القبس 220 وتاريخ الاسلام 115/16 .

(36) طبقات الزبيدي 105 .

(37) طبقات ابن شهبة 310/2 وبغية الوعاة 352/2 .

(38) انظر اللسان (محا 139/20) .

(39) اصلاح المنطق 336 واللسان (محا 139/20) .

(40) نوادر ابي مسحل 483/2 والمحكم 24/4 ودورة الفواص 43 .

(41) معجم الادباء 56/20 ونكت الهميان 313 وطبقات ابن شهبة 311/2 .

(42) نزهة الالباء 94 .

(43) نور القبس 319 ومحبي الدين توفيق : ابن السكيت اللغوي 120 - 126 .

(44) معجم الادباء 56/20 ونكت الهميان 313 .

— سيأتي بيانه — ومع ذلك فإنه استمر هــ
(السرقة) ولم يتورع في اغفال اسم شيخه .

تلامذته :

لم أجد مع كثرة البحث والتتبع أحدا من رجال
الطبقات أشار إلى أحد ممن روى عنه أو تلمذ
له .

ومع علمي أن كتب الطبقات لا تلتزم باحصاء
تلامذة من تترجم لهم ، فقد شغطني هذا الأمر حتى
يئست من العثور على أحد ينصح عن ذلك لذلك
رحت التمس لذلك الأسباب .

لا شك أن معجم « النقبة في اللغة » إنما وصل
إينا عن طريق أحد تلامذته ، فقد كان الرجل أعمى ،
ولابد أنه أملاه عليه بمفرده أو على جع من
التلامذة ، لأننا نجد في ثناياه أمثال : « وأنشدني أبو
بشر » أو « قال أبو بشر » .

ولعل طلبته كانوا من القلة فلم يشر إليهم أحد
أو لعله لم يبرز منهم أحد أو لعله لم يعتمد كثيرا للاقتراء
والتدريس في عصر تزاحم فيه العلماء وكثروا إذ
شغلته أمور الكسب والمعاش عن ذلك ، مع غناه
في أول الأمر ويعضد هذا ما نقله القنطلى من أنه
كان شاعرا يرتزق .

لعل بعض هذا أو كله سبب عدم العثورنا على
ذكر لطلبته أو لعله سوء حظ لا أكثر ولا أقل .

بأبوابه حروفا سمعها من أبي زيد واتبعه بأبواب لابي
زيد « (45) ولعل اهتمام أبي بشر بحفظ الاجناس
والغريب مدعاة تفكيره بتأليف « النقبة » .

ولقد بان أثر شيخه من قراوا « الكتاب »
أو درسوا النحو عامة في معجم « النقبة » كالزيادي
والرياشي ، فإنا نجد فيه نقولا من الكتاب كما نجد
اهتماما بمعالجة بعض المسائل النحوية خالفا بين
المذهبين في تبيينه بعض آراء الفريقين . فقد ذهب
مذهب الكوفيين في (حاشا) بعدما فعلا يتصرف تصرف
الفعل . وايد الكوفيين في عدمه أمثال : جذب وجذب
والعميق والعميق والغضروف والضروف ونحوها
من القلب المكاني وهو عند الكوفيين من القلب أيضا
وداخل عند البصريين في عداد اللهجات (46) .

كما ذهب مذهب بعض أعلام البصريين نسي
إثبات ياء المنتوص في حالتي الرفع والجر ، فإنا نجده
يثبتها في ثنايا معجمه نحو قوله : « القسر : راعي
كان لابن أحمر » (47) أو قوله يفسر القبهة بأنها :
« لون فيه حمرة وشيء من بياض وليس بصامي » (48)
أو قوله : « انباجت عليهم بوائج منكراة أي
دواهي » (49) .

وإنما ذهب مذهب يونس وأبي الخطاب
الأخفش قال : سيبويه « وحدثنا أبو الخطاب ويونس
أن بعض من بوثق بعربيته يقول : هذا رامي وغازي
أظهروا الوقف حيث صارت في موضع غير
توين » (50) وأنكر المبرد ذلك (51) . هذا إذا لم
تكن من فعل الناسخين .

وأهم ما يؤخذ عليه البندنيجي عدم ذكره
شيخه ابن السكيت فقد (سطا) على الكثير من
مروياته ، ونقل قدرا صالحا منها من اصلاح المنطق

(45) تهذيب اللغة 15/1 .

(46) أبو جعفر النحاس : شرح التعليقات (رسالة ماجستير) تحقيق أحمد خطاب عمر 260 والمزهر
481/2 .

(47) معجم النقبة .

(48) نفسه 204 .

(49) نفسه 250 .

(50) الكتاب 288/2 والاشباه والنظائر 259/2 ومفتاح العلوم 40 .

(51) المقتضب 134/1 و 354/3 .

التقنية في اللغة موضوعه - منهجه

أما الكتاب فالتقنية في اللغة ، شاء له صاحبه ان يكون معجماً « لا غنى لاحد من أهل المعرفة والادب عنه » (52) ، وإنما سماه بهذا الاسم لأنه مؤلف على التوالي ، وهي نهاية الالفاظ فـ « نظر في الكلام فوجده دائراً على الحروف الثمانية والعشرين الموسومة بالف باتاناً عليها بناء الكلام كله غريبه وفصيحه فهي محبطة بالكلام لأنه ما من كلمة الا ولها نهاية الى حرف من هذه الثمانية والعشرين حرفاً .

ثم أعمل فكره في تنفيذ هذا العمل فجمع « ما قدر عليه وأدركته معرفته » فلما جمع من ذلك قدراً كبيراً شاء ان يرتبه ابواباً . وتحدث عن ذلك فقال :

« ونظرنا في نهاية الكلام فجمعنا الى كل كلمة ما يشاكلها ما نهايتها كنهاية الاول قبلها من حروف الثمانية والعشرين ثم جعل ذلك على عدد الحروف فاذا جاءت ما يحتاج الى معرفتها من الكتاب نظرت الى آخرها ما هو من هذه الحروف مطلبتة في ذلك الباب الذي هي منه فانه يسهل معرفتها ان شاء الله » .

واذاً لمنهج المعجم قائم على ترتيب الالفاظ على وفق نهايتها فاذا أردنا معرفة (السَّقْب) التمسناه في باب الباء ، واذا شئنا معرفة (الاتماح) راجعنا باب الحاء ، ومن رغب في فهم معنى (الجفير) رآه في باب الراء ، ولم يدر بخلد المؤلف اتخاذ ترتيب بعينه في ايراد الالفاظ في الباب الواحد .

ارتضى البندنجي ترتيب نصر بن عاصم (المتوفى سنة 89 هـ) للالفاء ، وهو اول من نقط المصاحف وعشرها وخمسها بأمر من الحجاج بن يوسف (53) ، وكان موصوفاً بحسن الخط واتقانه فجمع بين الحروف المتشابهات مقدماً المهمل على المعجم ، ولما وجد ان بعض الحروف متقردة في الرسم (كالحاء والواو) آخرها .

وكان ترتيب ابي عمرو الشيباني لمعجمه « الجيم » على وفق الترتيب لنصر بن عاصم سبباً في تدعيبه ، ثم شارك في انتشاره أهل الحديث للانفاذة من نظامه .

ولعل ابا عبد الله محمد بن اسماعيل النجاري (المتوفى سنة 256 هـ) من اوائل هؤلاء ، فقد قال في مقدمة « التاريخ الكبير » :

قال أبو عبد الله محمد بن اسماعيل هذه الاسامي وضعت على ا ب ت ث ، وإنما بديء بمحمد من بين حروف ا ب ت ث لحال النبي صلى الله عليه وسلم فاذا ما فرغ من المحمدين ابتديء في الالف ثم الباء ثم التاء والثاء

واذاً فقد ارتضى ابو بشر هذا نظام نصر في ترتيب الحروف فكان معجمه الثاني - بعد الجيم - في اتخاذه ، ولئن اعتمد ابو عمرو على اوائل الكلمات فقد اعتمد البندنجي على اواخرها .

تسم البندنجي معجمه على وفق الحروف وعدّ باب الالف : مشتقاً على : الالف الممدودة وباب الالفاظ المهموزة وباب الالف المتصورة وسوّغ ذلك قائلاً :

« واول ما ابتديء في كتابنا هذا الألف لأنها اول الحروف وعلى ذلك جرى أمر الناس ثم نولفه على تناسقه » .

ولعله فعل ما فعل لهدف تعليمي فعّد الألف اللينة (المتصورة) والمتحركة (المهموزة) سواء ، فكان همه ترتيب الالفاظ على وفق اواخرها ولم يدر بخلده ان يرتبها على وفق اصولها الواوية او البائية كما فعل من تلاه كالجوهري مثلاً .

ويعتد الاساس الذي بنى عليه ابو بشر البندنجي معجمه على (المفردة) ذاتها ، فهسي مستقلة لديه عن أخواتها فكان همه جمع الالفاظ المتبقية في الوزن او (الاعميل) كما سماها فقد جمع في باب (العين) مثلاً الالفاظ الساكنة الوسط امثال :

(52) النص والذي يليه من مقدمة البندنجي في معجمه .

(53) نقط المصاحف 6 وشرح التصحيف والتحرير 13 .

الذَّرْعُ والتَّمْعُ والطَّبْعُ والفَرْعُ وما أشبهه وجمع تحت
ثانية اخرى الالفاظ المتحركة الوسط : كالثَّمَرَعُ
والتَّمَعُ والطَّبَعُ والهزَعُ والفرع وتحت ثافية اخرى
جمع الالفاظ : الربيع والجبيع والسريع والسبيع
والنجيع وما الى ذلك .

وقد سمى كل مجموعة منها « ثافية » ولم
يضع لكل ثافية ما يشير الى ما يميزها عن سواها
من القوافي ، فحسب المحتاج الى مراجعة (الشَّرْع)
مثلا مراجعة الالفاظ المتحركة العين وعليه تليب
الثافية جميعاً بحثاً عن المطلوب لأنه لم يُرتبها
ترتيباً هجائياً يوفّر على المراجع الجهد ، مما يؤمى الى
عدم اختيار المسألة في ذهنه .

ويلوح لي ان اعتماد البندنجي على (المفردة)
في معجمه من آثار حفظه للأجناس للأصمى وغيره ،
فقد شاع التأليف بهذا الضرب في القرن الثالث منهم
ابو عبيد القاسم بن سلام وغيره .

واننا لنلاحظ في « اجناس » ابى عبيد (54) :

« الال : آل الشخص والال : السراب والال
الرجل يشهد بالزور . والال : الولي » .

وفي موضع آخر منه ايضا : (55) :

القشع : العمود الذي في وسط الفسطاط
وقيل : بيت من آدم . والقشع : انجلاء الضيم وغيره .
والقشع : الحرياء . والقشع : اسوداد الشيء اذا
سود قيل : قد اقمش . والقشع : انقلاع الحي عن
المنزل .

ويمثل هذا الاسلوب عالج ابو بشر قوافي معجمه،
ويمكن ان نتبين هذا في ايراد احدى قوافي باب الالف
المهموزة فيه .

قال ابو بشر (56) : « الجبابة : وهي خشبة
الحذاء . والنبابة : الصوت الخفي . والقضاة : نساد
العين . والكبابة . والبيبة ، يقال : انه لبيبة سوء ، اي
بحال سوء . والهيبة . والسّواة » .

وفي احدى قوافي الدال ذكر ايضا (57) :

العَبْدَةُ : الأمة . والنجدة : الشجاعة . والوَحْدَةُ .
والجَدَّة . والرْدَةُ . والمَدَّة . والجَدَّة . والجَدَّة : وهي
الخطبة في الظهر ظهر الجبل » .

فكما ان كتب الأجناس لا تعير اهتماماً لإيراد
الالفاظ على وفق اي منهج معين او ترتيب واضح فاننا
نلمح ذلك في « التتفية في اللغة » فليس ثمة اي ترتيب
هجائي في ايراد الالفاظ . ويمكن ملاحظة النماذج
التي قدمناها قبل حديثنا هذا من باب الالف المهموزة
مثلا فقد اورد الجبابة ثم ساق النبابة وشنان ما بين
الجيم والنون

ولكنه مع ذلك قد يجمع الاجناس المتفقة نسي
مكان واحد كما يلاحظ في المثال الآتي في باب الشين :

« والفراش : البقايا القليلة من الماء والفراش :
العظام الرقيقة التي في الراس والفراش : ضرب من
الطير يتهاجت في النار » .

وفي هذا تمضيد لما ذكرته من قبل بانه تآثر
بكتب الأجناس ، فاننا وجدنا فيما اوردنا من نماذج
من اجناس ابى عبيد شبيها لها في معجم التتفية .

واكثر عماد البندنجي على المصدر او اسبه،
وقد يعتمد على الجمع ومفرده او المذكر ومؤنثه ، ولم
يكن في هذا بدعا فقد سبقه الى ذلك الخليل بن احمد
وابو عمرو الشيباني .

ففي العين (58) مثلا نجد في باب العين والفاء
(ع ف ، ف ع) :

العفة : الكف عما لا يحل ، ورجل عفيف ، بعف
عفة وتوم عفون قال العجاج :

عَفَّ فلا لاصٍ ولا ملصٌّ

والعفافة : بقية اللبن في الضرع والعنف : ثمر
الطلع .

(54) الاجناس ص 2 .

(55) نفسه ص 6 .

(56) التتفية في اللغة (بتحقيقنا بغداد 1976) .

(57) نفسه .

(58) الميسن 1/105 .

واضفنا الى كل كلمة من كل باب مما يشاكلها من الكلام الفصيح الذي لا يجهله العوام ، ليكون اجمع لما يريده المرئاد لما وصفناه .

وإذا فالمعجم الذي بين ايدينا اراد به مؤلفه جمع الفصيح مما كثر استعماله ، وهو المفهوم من كلام (ثعلب) وسواه في ان مدار الفصاحة « مما يجري في كلام الناس وكتيبهم » (60) مما كثر استعماله وشاع في الألسنة .

ويبدو انه اراده معجماً للجهور ، فهدفه تطليبي « جمع من ذلك ما قدر عليه ويلغفه حفظه » واعدّه خصيصاً « لأهل الأدب والمعرفة » (61) ولم يرد به العامة ولكنه به انصاف المتعلمين او لعله اراد به الشعراء الخاصة من ذوي الاصول غير العربية .

اما تطلبه للموثوق به من الألفاظ فقد صرح به في ثنايا معجمه وهو يعلق به على بعض الألفاظ من ذلك ما ورد في باب الباء : (62)

قال : الشك : فرخ الكركي قال ابو بشر : ولم اسمعه من ثقة .

« للبحث صلة »

ولكنه يعتمد احيانا على الفعل ويجعله سبيلاً لايراد الفعل او اسم المصدر (59) ومثل ان نجد ذلك في معجم « التنقيية » .

ويمكن ان نلاحظ اعتماد ابي عمرو الشيباني على المنهج ذاته في ايراد الالفاظ فقد اورد : الأوق ، والأرواح ، والأدبية ، والأريض ، والمألوق والأوام في باب الهزرة من معجم (الجيم) .

ولذلك فإن « التنقيية » يعد امتداداً للمعجمات التي سبقته في هذا الباب .

فكرنا من قبل أن الاساس الذي اعتمده البندنجي في معجمه اعتماده على الالفاظ نسائي الالفاظ اراد .

ونبادر الى القول انه اراد الفصيح منها مما يوثق بصحته ، فلم يشأ ايراد الالفاظ المفرقة في الغرابة احيانا كما اراد ابو عمرو او جمع الغريب وسواه لهدف احصائي كما فعل الخليل .

« هذا الذي قلناه لنا عليه دليل ذكره المؤلف في مقدمته فقال :

(59) نفسه (تنوع) .

(60) انظر الفصيح 3، والبلغه في اصول اللغة 35 والمزهر 1/185 .

(61) مقدمة التنقيية .

(62) التنقيية .