

عضري في الكليتين لا يخلو من الخطر ولذلك فهذا المرض غير جيد العافية في الغالب
 علاجه . احسن وسائل المعالجة وضع المريض في غرفة حراستها تعادل حرارة جسمه بعيداً
 عن تيارات الهواء وقد مدح بعضهم الاتجاه الى وضع البدود (العائق) او الحمامة فوق الكليتين
 ولكن يجب اجتناب ذلك متى كان المريض ضعيفاً كثيراً ويستعاض عنها اذ ذلك بالحمامة الجافة .
 ومن ام الامور التي يجب الانباء لها مدة المعالجة هي السعي في ارجاع وظيفة الجلد اي
 جعل الجلد ينز عرقاً حتى يخفف الغم عن الكليتين فيكون لها فرصة لاصلاح ما اخلت
 بالسجتها لاسيما وان افراز العرق يزيد من الدم بعض اليوريا ويخفف الماء منه ومن المرتشح في
 التسخ الخلوي فيساعد على ازالة الايديا . اما الوسائل التي تساعد على ذلك فهي الحمامات الهوائية
 او المائية الساخنة مع استعمال الصوف الخ . ولا بأس من استعمال المعرفات نظير املاح البوتاسا
 اما الأكل فلا يجوز قيد غير اللبن والمواد النشائية ومعلوم ان شرب اللبن وحده دون
 سواه وبكمية كبيرة هو مانع شيء لهذا المرض بل قد يفتني عن كل علاج . ويحظي المريض
 من وقت الى آخر مسهلاً للتحويل وتعالج الاعراض حسب ظهورها وطبيعتها
 (وسياتي الكلام مختصراً عن مرض يويط الزمن في الجزء التالي)

التبر المسبوك في ذيل السلوك

الحضاري

لقد صدق من قال "ومن درى اخبار من قبله . اضاف اعماراً الى عمرو" ولذلك
 عني الناس بكتابة التواريخ وحفظها لا لتفككها باخبارها بل للاسترشاد بمجراتها . ولو سلت
 كتب المؤرخين من معرات الخطأ والخطال التي فصلها الفيلسوف هيرودت سبسترو على ما ذكر
 في المقالات المختصة عنه في هذا الجزء والاجزاء الماضية لكنت خير مرشد في سبل الحياة
 ولا غنت الناس عن أكثر القوانين

والطالما نظرنا في احوال التطر المصري والتطر الشامى وعجبنا من الاخطاط الذي تولأها
 منذ خمسة عشر قرناً الى الآن . لكل معالم الحضارة التي شيدت فيها وكل اسباب العمران
 التي بسطت وراقها عليها وكل مظاهر الجود والسود التي تبدو دلالاتها من خلال تاريخها فارتفتها
 في هذه القرون ولم يكذب بيتي منها شيء الى عصرنا هذا الا ما يرى مدفوناً في الرموس او مبثوثاً
 في اقتاض المياكل والانصاب

وقد يقال ان البلاد تسعد وتثقي في ادوار تداول وان اللام آجالاً فاذا جاء اجلهم لا يتأخرون ساعة ولا يستقدمون . ولقدنا حتى لا ريب فيه ولكن ما حدث في القطر المصري منذ عشرين عاماً الى الآن يدل دلالة ثابتة على ان ما حل به من الشقاء قبل ذلك عرضي ناتج عن اسباب متفرقة يزول بزوالها . وان العادة مسورة له الآن كما كانت مسورة في ايام المروعة والقيصرية . وعندنا ان هذا شأن القطر الشامي ايضاً وأنه سيحول بضعة عشر مليوناً من السكان كما كان منذ التي عام ولو انخفض عدد سكاننا الآن الى اقل من مليونين . وتبين فيو مباني تقاخر تدمر وجرش وبعليك وتجاربي سنة مئة سنن الانكليز والفرنسيين كما كانت في عهد الفينيقيين اما الزايات الغير التي حلت جهنم التطرين ورفضت سكانها واودت ابرامها فلا تفتح كتاباً من كتب التاريخ حتى ترى آثارها فيه ولا سيما حيث يذكرها الكتاب عنواً غير متبدل لرداها كما في كتاب السخاوي المنتوح امامنا الآن

والسخاوي عالم من سخا قرية من قرى مصر ولد سنة ٨٣١ للهجرة وتوفي سنة ٩٠٢ وذكر تاريخ الحوادث التي حدثت في مصر من سنة ٨٤٥ الى سنة ٨٥٧ مدة اثني عشرة سنة في كتاب سماه النهر المسبوك في ذيل السلوك وقد وجدت نسخة منه خطت سنة ١٠٥٣ ناستسخه حضرة المناضل جلياردو بك صاحب مجلة مصر الفرنسية وطبعه فيها ثم جمعه على حدة بجاء كتاباً كبيراً في ٤٣٢ صفحة

ومعلوم ان اثني عشرة سنة قد تمضي ولا يحدث فيها حادث يذكر او قد يقبل مؤرخها ذكر الحوادث التي تدل على ما نحن فيه . ولا نظن ان السنين التي ارغنها السخاوي كانت اوفر من غيرها في مميزات الجامعة الوطنية وفتانات سموم العصب وناشرات رواق الحراب ولكن الحوادث التي وقعت فيها وجاء المؤلف على ذكرها تكفي لتدمير ارقى البلدان عمرانياً . وهالك شيئاً منها مثلاً على ما بقي . وقد اوجزنا قليلاً في ما اقتبسناه منه

ذكر في حوادث سنة ٨٤٥ انه وجد في احدي كنانس الملكيين دعائم بالحجر النص النحيت مثل الاعمدة فاذهوا انها كانت ذات اعمدة رخام فاحترت في الحريق الذي حدث سنة ٧٣٠ وزعموا ان يدهم لما محضراً ثبت على يد القاضي جلال الدين القزويني صاحب تلخيص المتناح وقاضي الديار المصرية في الدولة الناصرية واذن في مرمتها فرجموها بالحجارة وهي دون الرخام فاصاب الناصري بسبب ذلك " من التل والغزي والاهانة والتفرج ما يفوق الوصف لاجل ما وجد داخل هذه الكنيسة من الاعمدة والاكتاف الجدد بالحجارة المحترقة وختم عليها وعلى كل الكنائس بمصر والقاهرة لوجود التجدد في جميعها وحيل بينهم وبين

الدخول إليها بقيام الاميني الانصراي جوزي خيرا" ويلي ذلك كلام كثير عن استهزاء اليهود اذا ذكر فيودينهم لقب "بالخبيث" ثم وصفوا بهذه الاوصاف البديعة وهي انهم "اقل واحقر واذل وانقر واثمن واقدر الى غير ذلك مما هو اشتهر من ان ينقل ويؤثر". ثم قال "وبعد ما تقدم من امر اليهود والنصارى رسم السلطان بعقد مجلس يحضر فيه بالذخيرة الاربعة وغيرهم من مشايخ الاسلام واركان الدولة واحضروا من بطرك النصارى اليعاقبة وفيلوتائوس بطرك الملكيين وعبد اللطيف من طائفة اليهود الربانيين وفرج الله احد مشايخ اليهود القرائين واريهم كبير طائفة اليهود السامرة ومثلوا عن العهد المكتتب على اسلافهم فلم يعرفوا ودار الكلام في المجلس في ما يؤتمرون به الى ان انتفض الآراء السعيدة بتجديد العهد عليهم على وفق المقول عن امير المؤمنين عمر بن الخطاب ... وفرض السلطان لشيخنا (ابن حنبل) قاضي الشافعية الكلام فيه وان يتوجهوا في خدمته الى بيتي وانقض المجلس ولما حضروا ياب شيخنا استدعاهم الى بيت يديه ثم ارسلهم الى القاضي المالكي فاشهدوا على انفسهم ان كلامهم اثم اثم الزمان شرعيا انه لا يمدد في كنيسته له ولا في قلاية ولا في صومعة ولا في بيعة بناء ولا غيره ولا يرم ما حارب او تعيب من جدرانها واخشابها ... ومن خالف ذلك او شيئا منه كان جزاؤه ان يحرق السلطان جميع تلك الكنيسة او الدبر او القلاية او الصومعة او البيعة التي ينقل فيها ذلك". وازيلت العهد من الكنيسة المشار اليها آنفا فاناموا بدلها من عمدا من جيس واجرت باذن من بعض النواب الثانية فاجتمع اليه شباب الدين النعماني بالقاضي ولي الدين السفطي وابلنا السلطان خبرها فامر بهدم الكنيسة كلها فهدمت وبلغ ملك الحيشة ما كان محل بصارى مصر فبعث الى السلطان بهدية فاخرة من الذهب والجزاري وكتب اليه كتابا طويلا اكثر فيه الثناء عليه وذكره باليهود والمواثيق التي كانت بين ابيه وجدته وبين الملك الظاهر برفوق وابوه الناصر والشجيرة ان يرفق بالنصارى. قال "وابرنا بطريك واخواننا النصارى الذين هم الآن تحت عن سلطانكم وملككم اشرى بنة نقر قليل جدا ضغاه الحلال ساكنين في كل الجهات ولا يمكن ان يكونوا قدر قيراط من المسلمين القاطنين باقليم واحد من بلادنا ونحن لهم والملوكهم ما نكون ولم نزل نمس اليهم في كل وقت وحين ومن تقدم من آباءنا واجدادنا لا يزالون بهم بموصين ولا يقسمهم واموالهم حافظين ونحوهم على ما كان عليه آباؤنا". والكتاب طويل وقد اجابه عليه السلطان بكتاب قال المؤلف "انف على تنصيره الا انه يتحتم على ما سمعت عدم الموافقة في جميع ما سأل فيه لكون نصارى الديار المصرية قد كثر تعددهم واستطاعتهم بالبالذة في البناء واجداث الكنائس ونحوها

ذلك . فلم يرتضِ العيين هذا الجواب بل عوقب القاصد وتهدده . ثم ذكر فظائع كثيرة جرت قبل ذلك بأبصار فقير قام في الجامع الازهر وصاح اهدموا كنائس الكفر والطغيان فهدمت كنائس كثيرة في القاهرة والاسكندرية وفي الوجهين القبلي والبحري وكان ذلك في عهد الناصري محمد بن قلاوون

وذكر في حوادث سنة ٨٤٨ " ان السلطان ضرب الحب ابا البركات الهيتي احد الاعيان من التراب الثانية ضرباً بالثأق وامر بايداعه المقشرة حبس اولي الجرائم لانه اثبت شيئاً استراب السلطان فيه . هنا عالم من كبار العلماء يهان ويضرب ويحبس لرية لا صحة لها كما تبين بعد ذلك

وذكر في حوادثها ايضاً ان قاصد ملك الشرق القان معين الدين شاه رخ بن تيموركك قدم معه كوة للكعبة فاحتفل السلطان به احتفالاً عظيماً وقراً كتابه برسوله . ولما رجع القاصد من حضرته هو والرجال الذين معه وروموا الى باب القاعة اخذهم الرحم من العامة والسب واللعن واستمروا في اترهم كذلك الى ان وصلوا الى نعل زولهم في بيت الجمالي بالقرب من مدرسة الجمالية ثم هجم عليهم المالك والعموم والعبيد وهم خلق كثير فكسوا بيتهم ونهبوا جميع ما معهم وهو ثياب كثيرة من نفائس كتب العلم والذهب والنقد والنصوص والآلية والشقق الحرير والغمل والملك واللازورد المندفي وانواع الفراء وغير ذلك من ادمعة البلاد واخذوا حتى اخذوا خيلهم وبغالهم وحميرهم . واتصن السلطان من الذين فعلوا ذلك انتصاماً صارماً لكن فعله لا يعني ان عامة الناس كانوا مثل فوضى لا مراة لهم

وذكر في حوادث سنة ٨٥٤ " ان السلطان امر بايداع القاضي بدر الدين الاردبيلي الحنفي في المشرة هو وجماعة من الشهود منهم ابو الفتح الصحرابي بعد اعانة كبيرة لانه اثبت بشهادة المثار اليهم وقية بيت كان الفرض اخذه لانساي احد عمالِك السلطان ومقاتلوه . ولما كان الند نودي على ابي الفتح المذكور بعد ضربيه ضرباً مبرحاً . كل ذلك لانهم قالوا ان العامر مرفوفة

وفي الكتاب اشياء كثيرة من هذا القبيل عدا ما في من الادلة الكثيرة على ان خطط الاحكام كانت تسند الى غير مستحقها وكان المرء بيت في اهل المناصب فيصبح منقوباً عليه مطروحاً في السجن وغلام افام واحد في منصب سنة كاملة

ثم ان مناصب الحكومة كلها كانت في ايدي الغرباء كما يظهر من اسمائهم فالسلطان كان الظاهر ابو سعيد جتحمق الشركي وكان رجال دولته لما استهلت سنة ٨٤٥ الاتابك وشيك السودوني

فأمير المجلس جرباش الكرغيزي وبلقب ياشوق وأمير آخر كبير فراقجا الحمني . ورأس نوبة
قويباي الخريزماوي والدودار الكبير نعري بردي البكشي وصاحب الحجاب تبك البرديكي .
وهلم جراً من الاسماء الاحمسية . وكذلك ولاية سائر الافليم العربية كانوا من الاعاجم الأ
القضاة فان اسماءهم عربية تدل على انهم من العرب او من الامم التي امتزجت بهم
الأ ان تلك الايام على ما كان فيها من الاستبداد والظلم وضايغ اختراق لم تحل من
الفضلاء النبلاء كالشهاب بن حجر المتلاني شيخ صاحب الكتاب وهو القائل

ثلاث من الدنيا اذا هي حصلت لشخص نل يحنى من الضر والضر
غنى عن نبيا واللامة منهم ومحنة جسم ثم خاتمة الطير

وليجنا من هذا الرجل انه سبق علماء اربا الذين ذكروا في خطبة السر ولهم روبرس
الدرجة في صدر هذا الجوه الى ترك السلطات والاعتاد على الاستعانة فقد قال السخاوي "قال
التي المقريري في الخطط من المتبر الذي جربته وجربة قبل من اخذت علم ذلك عنه
واخبرني بو عن تجرب ان يطر اول يوم من مسري كم بلغ الليل في زبادتو من الأذرع
والاصابع فيزداد على ذلك ثمانية اذرع سواء فاباع فانه نهاية زيادة الليل في تلك السنة وقد
رد هذه القاعدة شيخا كما قرأته بخطه فقال هذا من عجب ما وقع لصاحب هذا الكتاب فان
هذه القاعدة منقرمة طرداً وعكساً لانه في سنة الضلاء سنة ست وثمان مئة كان في اول مسري
قد زاد على اثني عشر ذراعاً ولم يكل تلك التسبعة عشر فلوزيد على الاثني عشر ثمانية بلغ
عشرين ولم يقع ذلك . وكان في سنة خمس عشرة قد اكل ستة عشر ذراعاً في اول يوم من
مسري فلوزاد بعد ذلك ثمانى اذرع بلغ اربعا وعشرين ذراعاً ولم يقع ذلك "

ولم تحل تلك الايام ايضاً من شي من الاهتمام بتنشيط الصانع فقد جاء في هذا الكتاب
"ان الرماة قدموا من الاسكندرية مرة ومصم صفة قلعة من خشب فقدموها الى السلطان ورموا
عليها بحصرتو بقوس الرجل فخرج منها صورة شخص بسيف وترس فرى عليه عبد صغير
فضرب رقبة بالسم . فامر السلطان بان يخلع عليهم ورمم لهم بيانية "

ولغة الكتاب كثيرة اللحن ويظهر منه ان العربية كانت ممتنة في عصر السخاوي أكثر مما هي
ممتنة الآن وان الالفاظ الاعجمية كانت قد شاعت فيها كل الشيوع

ولم يكتف السخاوي بذكر الحوادث التي حدثت في تلك السنوات الاثني عشرة بل
ترجم من مات فيها من العلماء والكبراء . وربما نظرنا في هذه الترجمات في فرصة أخرى