

## علم الاخلاق

## لبنر

## (٢) الغزو (السلب والنهب)

بين الإضرار بالمرء اما بجرحه او بتخله وبين الاضرار به بالاستيلاء على جسمه او عمله او ملكه - علاقة واضحة . وكلا الامرين يتدرج تحت باب الاعتداء وقد كان يمكن ردهما اليه وانكلام عليهما فيه ولكنني فضلت الفصل بين الاعتداء الذي يرافقه سفك الدماء والاعتداء الذي لا يسفك فيه دم وجعلت الثاني تحت هذا الباب

وغاية ما يتبع اليه الاعتداء الذي نحن بصدده أسر الفرد واسترقاقه . وفي إدراج هذا ضمن باب الغزو تاهل لا يخفى على احد ولكن استبعاد انسان واستخدام قواه لمقاصد ليست مقاصده هو ابعد ما يلحقه الغزو فلا بدح ان يسمى كذلك . فانه مجرمه ثمرة عمله الذي يساق اليه اضطراراً بدلاً من ان مجرمه ثمرة عمل سابق عمله اختياراً . وسواء كانت تسمية بالغزو صحيحة أو لا فهو ولا ريب من قبيل الاعتداء وان لم يكن مثل التل في فظاعته فهو ثانيه لا محالة

ولا حاجة بنا في هذا المقام الى ايراد الشواهد والادلة على ان هذا النوع من الاعتداء كان مصاحباً للحرب منذ اول عهد الانسان بها . وكان الغالبون يأخذون اسراهم او يستعبدونهم . ونشأ عن اخذ الاسرى اتفاقاً اخذهم قسداً ثم صار الناس يغزوا بعضهم بعضاً بقصد الحصول على المال فعصر الاسر - وهو ابعد غايات الغزو كما تقدم - مصاحباً للحرب سواء كان ذلك قسداً او اتفاقاً وما كان اشارة محتمة لولا الحرب

وعمله اتصال شديد بالغزو خطف النساء وربما كان خطفن اقدم من الغزو لاننا نجد بين القبائل المسيحية التي لم تعرف الرق - فكان الغالبون يتخردون على غير المقاتلة من المتخربين ويتكهنونهم والنساء في جليتهم . وجرى ذلك زماناً طويلاً حتى صار عادة بينهم وجودوا ان الحصول على النساء بالحرب او اخطف خير الوسائل اذ يكفون به مؤونة الاتفاق على تريثين وتشمين

فالحقيقة التي يرام تثيرها هنا هي ان العاطفة الادية في الطبقات الدنيا من المجتمع الانساني لا ترى عاراً في انواع الغزو المتقدم ذكرها بل بالفضة من ذلك كتصويبها . وفي

سور المصريين القدماء والاشوريين وتقومهم التي تثل تكليفهم بالاسرى دليل على صحة ذلك وعلى رفضهم عن استعباد الاسرى . ولما ترى في كتب اليونانيين ولا العبرانيين ما يدل على انهم كانوا يستبيحون الاسترقاق من الوجهة الادبية . وهكذا يقال في سبي النساء ثم اتخاذهن زوجات او سراري . وكان الآريون اتخاذهن يتحملون خطف النساء كما يتدل من كتاب "مهيراتا" ثم حلتهم الدينية واوصت به

اما الميثة الاجتماعية الحديثة فلما ارتفاؤها بنذ افطع اشكال الغزو هذه تبعاً لنها عاصمة التواد الداخلي واقتراض عاطفة الممداء الخارجي . وذلك لان العاطفة الادبية ارتقت حتى بلغت الحد اللازم لنبت تلك الاشكال

هذا ولما كان الانتصار في الحرب امراً مدوحاً فقد عد كذلك كل ما تعلق به من مثل استرقاق الاسرى واتخاذ نساءهم زوجات او حظايا كما تقدم وبمثل الاستمواذ على ممتلكاتهم . وانبنى على ذلك ان غزو الاعداء والغزاة في الجملة لانهم كانوا يوضعون في مصاف الاعداء - صار يفرق بينه وبين غزو الاقرباء فكان الاول يستحسن في حين كان الثاني يستهين . مثال ذلك ان بعض القبائل الممجيبة لم تكن تعد الشاب مستحقاً لان ينظم في مصف الابطال المحاربين ما لم يعد ظافراً من احدى غزواته . وكانت تعد اعظم النصوص اولى الناس بالاكرام . ويعتقد اهل بنوينا ( في اميركا الجنوبية ) ان الذي لا يحسن السرقة من الغزاة لا يستطيع ان يمول امرأة . قال لنتون عن سكان شرقية افريقية ما يأتي " ان القبائل التي اعتادت سرقة المواشي لم تكن تعد سرقتها امراً محرماً كما تعد السرقة عادة . فقد قلت مرة لاحد زعمائهم لئلا احسنت لنتهم " انت سرقت مواشي فلان " فأجاب " كلا لم امرها وانما انتشلها " . وقال بلاس في كلامه على احدى قبائل سيبريا انها سرقة نهاية ولكن من الغريب لا من القريب . وقال آخر عن قبيلة الكرجس من قبائل سيبريا ايضاً " اذا سرق احد من قريبه فرساً او جملاً عوتب على ذلك ولكن اذا نهب بلدة غريبة عد عمله هذا حقيقاً بالاكرام والتعظيم "

وعلى ذلك تجري سائر القبائل الفارسية والبدوي في جعلها فلما تكرم الضيف ما دام نازلاً عندها فاذا رحل عنها اقتضت اثره لتلبة مامعة . قال احد انبياح الاوريين " نزلنا على زعيم من زعماء الكرجس فاخبرنا عن زعيم آخر كنا نروي استضافته انه لا يسى البنا ونحن عنده فاذا ارتحلنا اتخذ في اثرنا قرأ من رجاله ليملبونا ما معنا " ولعل قبائل التركان اعظم القبائل اتخاراً بالسرقة . فامل مرو ( من بلاد الشرق ) لم

يكونوا يدعون الفزوح حتى بين القبيلة الواحدة امرأ اذا الا في الزمان الاخير . قال بعضهم  
 " ومن الغريب ان قبيلة التكة تمش بالقتل والنهب ولكنها تحترق السارق الذي يسرق شيئاً  
 من آخر او من دكان في السوق " وقال غيره " عقد المرو يجلس من زعمائهم وكنت نازلاً  
 بينهم فأشرت عليهم بالكف عن الفزوح والقتل الفارات فأجابني احدهم وهو بين منيظ وسدهوش  
 قل لنا بحق الله كيف نعيش اذا انقطعنا عن الفزوح . والثناء في بعض القبائل يدعون في  
 صلواتهم ان ينشأ ابناؤهم لصوصاً لا ينشئ لهم غيار ولا يصطل بنا . واغرب من ذلك ان  
 من اشتهر بالسلب والنهب بين قبائل التركمان حتى فاق الاكران جعل من الاولياء يد مرتبه  
 وحمج الناس مقامه بتركون ويسجدون ويظهرون بترابيه ويتجهدون . وقال دلتون عن قبيلة  
 الكوكيس انها تكرم الماهر في السرقة فوق كل اكرام . وقال جنور " ان اهل منغوليا يجلبون  
 قدر اللصوص المعروفين وما داموا ناجحين في حرقهم فلا عار عليهم " وقيل عن قبيلة اخرى  
 من القبائل الاميبوية ان رجالها لصوص ماهرون يهامون بيجرتهم . ولا تعد السرقة بينهم  
 عاراً يستحق صاحبها العقاب الا اذا قبض عليه سلباً بالجناية كما كانت الحال عليه عند اهل  
 مبارطة التنداء وكما هي الآن عند بعض قبائل اميركا . والذنوب عند بعض قبائل افريقية  
 نجية لا تعد ذنباً الا اذا افترق امرها فكل ما يعمل في السر حلال وكل ما ينكشف  
 حرام . فتري في الامثال والشواهد المتقدمة ان المهارة او الشجاعة تبرر الاعتداء على  
 حقوق الغير

ويستفاد من درس احوال الام المتوعدة في القدم انه كلما قلت اسباب العداة الخارجيه  
 واشتدت اوامر التواد الداخلي تغيرت التصورات والعواطف الادبيه . ورد في كتاب المنرد  
 الديني السمي ريج فيدا كثير من اخبار ارتكاب الآلهة للسرقة والنهب فالاله فثوسمق ما  
 طبخ من الطعام في وليمة صنعها الاله اندرا لشرب الراح . وهذا المنرد حذو آلهتهم عملاً بما  
 اوصوا به في كتبهم من مثل قولها " اذا اشتهي احد فنية غيره لزمه كهندي ان يشولي  
 عليها بالقرعة لا بالتسول " ثم تغيرت هذه الميصورات والافكار فيما بعد حتى اننا نرى في كتب  
 المنرد التالية ما يناقضها وينافيها

وكان هذا شأن سكان شمالي اوربا التنداء فانهم كانوا يرفضون قدر النهب والقرعة  
 فيكرمون اللصوص والقرصان . قال يوليوس فيسريصف الجرمانيين الاولين " لم يكن في اعتداء  
 القبيلة على املاك القبيلة الاخرى اقل عار او شتر عندهم . فاذا راموا الحرب عقدوا مجلساً  
 يوقف زعيم من زعمائهم فقال " من للحرب فاني " يلف حوله مربدوه فينتف الناس

لم تناف الاستحسان . واما الذين يجمعون ولا يلبثون النداء فكانوا يمدثون خوثة مارقين ويفتدون ثقة قومهم بهم فيها بعداً . وقال سان باله يصف اهالي فرنسا في اوائل عصر الاقطاعات " كان ابطالنا انفسهم يوسعون بالخيال والطمع والفش والحث والسلب والنهب والسرقه وسائر الموبقات التي لا شكية لما تنكب جراحها وكانوا خلواً من كل بديء وعاطفة اديبة " وفي حرب ائمة سنة سادت دولة العصرية وبات السلب والنهب غاية الفارث والغزوات التي كان اشرف ذلك العهد يشونها . وابنت سرايا اللصوص وعصاباتهم المعائل والحصون في كل ناحية وعاثوا في الارض مفدين يمشون بالتزلف والتشم على الاسلاب والتناثم ويسبون الاولاد فيمغنون منهم خدماً واعواناً والنساء فيخذونهم ومائف وسراري ويؤمنون المسافرين على ارواحهم ومتاعهم لقاء بائع فاحشة يُقدونها . ومع السلب والنهب على البر جرى السلب والنهب على البحر او القرصنة . وفي حرب الثلاثين سنة في المانيا ( وهي التي انتهت بماهدة وستفاليا سنة ١٦٤٨ ) كانت حكومة العصرية هي الحكومة المرصية المطاعة فكانت الجنود لصوماً . ولم يكرهوا بتتصرفون على السلب والنهب ايان ساروا واين حلوا بل كانوا يذيقون الناس الزمان العذاب ليجلهم على الاقرار بالامكنة التي دفنوا فيها اموالهم حرماً عليها ان تنفذ ايدي السالين اليها . وكان الفلاحون يحرثون الارض وهم مذبحون بالسلاح . وزد على ذلك ان ضباط الجنود كانوا يفسون جنودهم ويحثلون على سرقتهم حتى كانوا يجمعون الثروة الطائلة منهم

ومع ما هناك من اختلاط الادلة وعدم جلاها فامن احد الأويرى من خلالها هذه الحقيقة وهي انه كلما كانت الجماعات تنظم وترتقي الى حال تغلب الحرب عندها ويقل اشتراك الافراد فيها كان الضدي يخطه والوفاء يرتفع وظل الاول في الخطاط والثاني في ارتفاع حتى بات سلب الغريب الآن جرماً مساوياً لسلب القريب . نعم انه لا يزال هناك سرقة وغش كثير ولكن السرقات اقل عدداً مما كانت قبلاً ووسائل الفش دون ما كانت عليه فظلمة . وقد ارتقى الناس كثيراً عن الحال التي كان الملوك فيها يفسون مدينتهم واصحاب الحوايت باهون بقدرتهم على تصريف القنود الزائفة بل ان الفرق واضح في مقدار الاعتداء على الاملاك بين الحروب التي انتهت سنة ١٨١٥ ( حروب نابليون التي انتهت بمعركة ووترلو ) والحروب التي بعدها . واوضح منه الفرق بين القبائل المحجبة الحاربة المذكورة آنفاً والقبائل المحجبة المسالمة . قال بعضهم يصف قبيلة مسالمة " ان الواحد منها غاية في الامانة والوفاء بل انه لا يستطيع ان يصور كيف ان الانسان يشوي على ما ليس له " والامكيون قوم لا

يعرفون الحرب وقد قال فيهم بعض واصفيهم " انهم على اخص درجات الامانة والوفاء " واما الاسكيمو الذين وصفوا بتبر ذلك فهم من الذين انحطوا من اخلاطهم بالتجار البيض . وقال بعضهم في وصف قبيلة نازلة على ساحل غينيا الجديدة الجنوبي ان رجالها اكثر صدقا وامانة في معاملاتهم التجارية من الاوربيين اتقهم وان فيهم بيلا طيبيا الى الصدق والعدل وفيهم يادى ادية راحنة فيحبون الرقة جرما عظيما جدا وهي نادرة بينهم . وقال آخري كلامه على احدي التبايل الهندية " ان الهندي صادق امين ونادر ان يسرق ولو عرض له اعظم التجارب " وقال مورجان عن قبيلة الاروكوى " ان الرقة وهي ادنى الجرائم الانسانية فلما يعرف لها اثر عندهم "

## عظمة اميركا

ان ما يأتي مقتطف من خطبة خطبها حضرة الامتاذ الفاضل يولس افندي الطولي من اساتذة الكلية الاميركية في بيروت على جمعية شمس البر في احتفالها السنوي الاخير في ابريل الماضي . وكان قد سافر الى اميركا في صيف سنة ١٩٠٤ وشاهد كثيرا من دلائل عظمتها وارتقائها الغريب . قال بعد المقدمة في كلامه عن رومية واذا زرت رومية العظيمة وشاهدت خرائبها وآثارها القديمة ودلائل مجدها السالف فلا تقل كما قال الشاعر

" في الدنيا تقول بل فيها حذار حذار من بطشي وقكي  
فلا ينركم مني ايتام فقولي مضحك والتعل ميكي "

ولا تنف عند قولهم " ان الله يدل الايام بين الانام " بل قل هو الانراط في الشهوات والانعام في الملذات واهمال التربية في العيال وسوء تصرف العال والضغط على الطبقة المتكينة . هذا ما يدرك العمران ويخرب البلدان ويترك الآثار والخرائب شواهد نواطق صوامت واذا قدر لك ان تولى تاريخ قوم فلا تجعل همك سرد الحوادث في اوقاتها فقط بل افسح بين صفحات تاريخك مكانا لذكر السبب والحسب واركيف يكون العدل اساس الملك والمم دعامة العمران وكيف تقوم امة وتسقط اخرى طبقا لنواميس الطبيعة العاملة في الجاد والحلي

واذا بلغت نيويورك لاول مرة فلا او اخذك اذا وقفت حيران تنظر الى ما حولك من مظاهر المدينة الاميركية فلا يأخذ عينك الا الحركة الدائمة - حركة الناس والتقطرات