

بين العلم والأخلاق؟

أشدت الحملة على العلم في عصرنا هذا بين كثيرين من المفكرين من غربيين وشرقيين . ولعل السبب في تلك الحملة العنيفة هو ما شاهده الناس من آثار العلم في الحريين الأخيرتين : ذهبت ملايين النفوس ضحية في ميادين القتال ، وفي معسكرات الاعتقال ، في المراكز الصناعية ، وفي المدن الآمنة ، في الجو وفي البحر ، وأخيراً بالقنابل الذرية التي تحمل إلى الناس أضمن موت في أوسع مدى ، من غير تمييز بين المحاربين وغير المحاربين ! فكان طبيعياً أن يتساءل الناس عن المسئول عن تسليح الشعوب بأسلحة الفتك هذه . وكان طبيعياً أيضاً أن يكون أول ما يخطر ببالهم ، جواباً عن هذا التساؤل ، أن القتل والدمار على اختلاف أنواعه ، إنما تم بفضل العلم وببركة جهود العلماء .

فإذا اعترض البعض بأن الحرب أمر شاذ في تاريخ الإنسانية ، وأن زمان السلم مبرأ من ويلاتها ، نهضت الوقائع لتنفيذ هذا الرأي : فهذه الآلات التي تزيدها جهود العلماء كل يوم دقة وابتداعاً لم تقدم إلى المجتمع الإنساني حياة السعة والرفاهية والاطمئنان التي طالما وعدوه بها . ويظهر أن في وضع السؤال نفسه سخريّة مرة . فالعمل في المصانع ، ذلك العمل الذي لا يكاد يترك للعامل وقتاً للتنفس ، إنما يعقب ، في الآونة الحاضرة ، التشرّد والبؤس والبطالة في أرجاء العالم ، حتى ليخطر ببال من ينظر في حال بعض العمال في الغرب أن الانسان أصبح ، بفضل التقدم العلمي الصناعي ، عبداً للآلة ، بدلا من أن تسخر الآلة في خدمة الإنسان . ولم يفت حكما الشرق والغرب أن يلاحظوا هذه الظاهرة المعجبية ؛ فهذا رابندرانات تاجور يقول : « إن الحياة المادية القائمة على العلم تحلو لبعض الناس ؛ لأن لها كل صفات الرياضة البدنية : تتظاهر بالجهد ، ولكنها خلو من العمق ، وهي لا تحسب للطبيعة الانسانية العالية حساباً . » وهذا أينشتين لا يقل قسوة في الحكم على العلم عن حكيم الهند ، إذ يقول :

« لم يستخدم العلم حتى اليوم إلا في استعباد الناس : ففي زمن الحرب يستخدم العلم في تسميمنا وفي تشويهنا ، وفي زمن السلم يجعل حياتنا قلقة مرهقة . كنا نتظر أن يستعين الناس بالعلوم للانصراف إلى الأعمال العقلية ، فينالوا بذلك أكبر قسط من الحرية . ولكن بدلا من ذلك صيرتهم العلوم عبيداً للآلة . إن السواد الأعظم من العمال ينفقون نهارهم الطويل الرتيب الخالي من البهجة ، وهم في أشد حالات التبرم والضجر ، ولا يمنعمهم ذلك من الارتعاد خوفاً على أجورهم الضئيلة . »

ذلك هو الاتهام في قوته . وخلاصته أن العلم مخالف للأخلاق ؛ لأنه يفسد في الأرض ، ويسفك الدماء ، ويجعل الإنسان عبداً للآلة ، ويزوّد الحماقة والبغضاء بأخطر سلاح .

إننا جميعاً نكره هذه الآثام التي تقترب باسم العلم ، ونمقت آثار الحرب والموت التي تجهز في ظل المعامل والمختبرات العلمية ، ونشعر بمحض شديد كلما فكرنا في تلك المدنية المادية المنسوبة إلى العلم ، تلك المدنية التي تجعل غاية الإنسانية أن تظفر بالمتع المادية ، وأن توفر لها وسائل الراحة الرخيصة والترف الغليظ . ولكن هل العلم مسئول عن كل ما ينسب إليه ؟

إن الآثام التي اقتربت باسم العلم حق لا ريب فيه . ولكن العلم ليس مسئولا عنها . والذي يقع الناس في الخطأ بهذا الصدد هو أنهم يخلطون غالباً بين العلم ذاته وبين التطبيقات المستفادة من العلم . ولكن العلم ، لحسن الحظ ، شيء آخر غير التطبيقات العلمية .

العلم الصحيح هو البحث عن الوقائع والقوانين بحثاً بريئاً متزها عن كل غرض سوى المعرفة . ومهمة الباحث ، في علم الطبيعة أو في علم البيولوجيا أو في علم الاجتماع ، مقصورة على جودة التحييص للوقائع وإقامة القوانين منها . فمهمته مهمة عقلية محضة ، وليس له من قصد إلا تقدم الذهن الإنساني تقدماً غير محدود . وجماع حياة العالم في كلمة المعرفة ، والمعرفة لا أكثر ولا غير .

صحيح أن الغالب في مجال العلم أن يكون الرجل الذي يعرف هو نفسه الذي يعمل ، وأن الذي يكتشف هو عين الذي ينتفع من الاكتشاف . ولكن الحقيقة أنه متى تم للعالم أن يركب جهازاً أو آلة من أجل غاية تتجاوز المعرفة المحضة ، فقد

خرج من مجال العلم ولو لم يخرج من المعمل ؛ لأنه إذا تغير قصده تغيرت عقليته أيضاً ، وأصبح إنساناً له أهواؤه وآراؤه ومصالحه ؛ فليس عجيباً أن يسخر معرفته لخدمة هذه الأهواء والآراء والمصالح

لكن مما يؤسف له أن الكشوف العلمية التي يزيد عددها منذ قرن من الزمان زيادة رائعة ، إنما بزغت في مجتمعات لم تثبت من الحكمة إلا حظاً يسيراً ، فنتج عن ذلك أنها لم تسخر تلك الكشوف دائماً في غايات سليمة كريمة ، وإنما استخدمتها في الخير حيناً ، وجعلتها في خدمة الشر والعدوان أحياناً . ولكن ليس الذنب في ذلك ذنب العلم ولا ذنب الكشوف العلمية ، وإنما هو ذنب المجتمع الإنسانى الذى يحمل في نفسه جرائم السوء . قد يستكشف البيولوجى أثر مادة ما في بدن الإنسان ، فيستخدم الطبيب ذلك في العلاج ، ويستخدمه المجرم فى القتل . ويستكشف عالم الطبيعة القوانين التى تقوم عليها السينا والراديو ، فيستخدمها بعض الناس لإذاعة الحق والخير والجمال ، ويستخدمها بعضهم لنشر الأكاذيب والآثام والحماقات . وقد استكشف العلماء وسيلة لتحطيم الذرة وحبس طاقتها ، فاستخدمها بعضهم لصنع القنبلة الذرية ، وقد استخدمها آخرون غداً لرفع مستوى الحياة الإنسانية .

وإذن فليس من الإنصاف أن يُرمى العلم بما رُمى به من اتهام ، وأن يحمل عبء ما اقترف باسمه من آثام ، بل الأقرب إلى الإنصاف أن تلتقى جميع هذه التبعات على الإنسان .

الحق أن العلم الصحيح يحمل فى نفسه مثلاً أعلى ومذهباً أخلاقياً رفيعاً ، لو اهتدينا إليهما ، واستوحيناها فى حياتنا ، لاوتينا نبلا وسعادة .

يتضمن العلم ثلاثة معانٍ أخلاقية جليلة هى قانونه وحياته : الأول هو أن إقدام الفكر وجرائته الفاتحة هما صميم الكرامة الإنسانية . ذلك لأن العالم الصحيح باحث مبرأ من الأغراض كما قلنا : لا يعنيه ، حين يواجه مشكلة ما ، أن يعرف هل يكون لحلها نتائج عملية أو لا يكون ، ولا يبالي إلا بأن يستعيض عن جهل بعلم . ولعل أوجل وأروع الكشوف العلمية ما تم منها فى علم الفلك . فهذه الكشوف نماذج للانتصار العلمى ؛ لأنها غيرت فكرتنا عن الكون ، ولأنها جعلت الغلبة للعقل فى مجال كان يبدو بعيداً عن تناول العقول . ومع ذلك فلم

ينتج عن هذه الكشوف الفلكية تطبيقات عملية من شأنها أن تبدل أحوال معاشنا .
ومتى كانت الكرامة الإنسانية في ذلك الجهد الموصول للمعرفة فإن
هممتنا الأولى أن نعمل بحيث يكون للناس جميعاً نصيب في هذه الكرامة ؛
فنيستّر لهم أن يتعلموا في كل سن ، وفي كل طبقة ، وفي أى جنس ، ونهياً
لهم السبيل إلى أن يتذوقوا الأمور الروحية والذائد العقلية ، وأن يقدروا
الحقائق التي قام عليها الدليل .

والمعنى الثاني الذي ينطوى عليه البحث العلمى هو العمل على جمع الكلمة
والائتلاف من طريق ذبوع الحقائق العلمية ، وقبول الناس إياها لا باعتبارها
حقائق خاصة بطائفة من الطوائف ، أو بوطن من الأوطان ، أو بجنس من
الأجناس ، بل باعتبارها نورا يهدى جميع أفراد الإنسان في هذه الدنيا . ذلك
أن للعلم ميزة انفرد بها ، وهى أنه واحد في كل مكان وعند جميع الناس ؛ فجموع
٢ و ٣ = ٥ سواء كنا في القاهرة أو في لندن ؛ ولا يخطر ببال عاقل أن ينزاع
في هذه الحقيقة الرياضية . وكذلك في العلماء إسرائيليون ، وفيهم مسيحيون ،
وفيهم مسلمون . وفي العلماء عرب وأمريكان وروسيون . ولكن لا يستطيع
أحد أن يزعم أن تكون هناك هندسة إسرائيلية مخالفة للهندسة المسيحية أو
الإسلامية ، ولا علم طبيعة عربى متميز من علم الطبيعة الأمريكانى أو الروسى ...
ذلك أن الحقائق العلمية يمكن أن يقوم عليها البرهان . والبرهان القائم على العقل
والتجربة هو الذى يخلق الوحدة والاتفاق بين الناس ، ويدعو إلى الائتلاف
عفواً ومن غير إكراه .

كما يؤسف له أن الناس لم يتفقوا إلى الآن إلا على قليل من الحقائق العلمية
المتصلة بالمادة وبالحياة . ومن نكد الحال أنهم فيما عدا ذلك يجدون أنفسهم
مضطربين إلى البت في مشكلات لم يمسه العلم إلا مسأً رقيقاً . ومن أجل هذا
أصبحوا متقنين في بعض الأمور ، ومختلفين أشد الاختلاف في أمور أخرى .
ولكن أقل ما يقال إن المثل الأعلى الذى يترجمه العلم يدلنا على الطريق الذى
ينبغى أن نسلكه لتلطيف حدة هذا الاختلاف ، وهو أن تزيد عدد الحقائق
اليقينية ، وأن نعمل على إذاعتها في الناس ، وأن نطلب إلى العقل في جميع
المنظرات مبدأ الوثام والاتفاق .

والمعنى الثالث الذى يتضمنه العلم هو احترام حرية الفكر ، والاعتقاد بأن

الحرية هي الشرط الضروري لكل تقدم . وطرافة العلم أنه بقي دائماً بعيداً عن روح الضغينة والاضطهاد ، وأنه جعل الحرية قانونه ، واعترف بها للجميع من غير استثناء . كثيراً ما نرى من أصحاب العقائد الدينية أو المذاهب السياسية من لا يترددون في استعمال العنف في الدعوة إلى آرائهم أو النيل من خصومهم . كم من نفوس أزهقت من أجل « الصليب » أو من أجل « الهلال » ! ولكن هل أزهقت نفس واحدة من أجل نظرية فيثاغورس أو قانون الأجسام الطافية ؟ وكم من دماء أهدرت من أجل « الفاشية » أو من أجل « الديمقراطية » ولكن لم تهدر قطرة دم واحدة من أجل قانون الجاذبية أو قانون النسبية .

ذلك أن بين العلم والحرية وحدة لا تنقسم عراها . فبيننا نرى العقائد والمذاهب تعتمد في الغالب على العنف والاكراه ، نرى العلم يظل دائماً نقي اليدين من الدم المراق ، ونراه مستغنياً عن تأييد السلطات أو مناصرة الأغليبيات ؛ لأن له من فضائله الخاصة ما يكفل له الغلبة والذبيوع ولو بعد حين . وإذن فكرامة الفكر والوئام والحرية هي المبادئ الثلاثة التي تقوم عليها أخلاقيات العلم . ولو أنصتت للإنسانية لهذه المبادئ لذهبت الحروب ، والمظالم الاجتماعية واستغلال الإنسان للإنسان ، ولقضى على عهد البؤس والجهل ، ولانتهت جميع ضروب الطغيان التي تزهب حياة الأفراد وحياة الشعوب .

ومن أجل هذا وجب أن نتساءل : أعضى في استخدام العلم في محاربة العلم ؟ أم نصت إلى ما يقدمه لنا العلم من هداية أخلاقية ؟ ويجب علينا أن نختار الآن ؛ فقد اهترت أرجاء العالم ولطخ بالدم أديمه في زلزال هو أشد هولاً من كل ما عرف من قبل . وما كادت الإنسانية المكروبة تتنفس من هذه الغمة حتى أخذت بتلمس السبيل إلى درء كارثة جديدة ، وهي طامة أنه لا بد لتثبيت السلام الدائم ، وتنظيم التعاون بين الأمم ، من الاهتمام إلى مبادئ أخلاقية يدين لها الناس جميعاً بالقبول . والعلم يكفل للناس هذه المبادئ التي توجههم إلى أرفع ضروب النشاط ، وتدعوهم إلى التسامح ، وتجملهم إخواناً متحابين