

في مجلات الشرق

الصحافة والآداب

الصحافة خطرة عليه ، تؤذيه في صميم أدبه ولا يمكن أن يفيد منها كما يفيد الأديب المكتمل الذي استوى عوده على صعيد الانتاج الأصيل .

ثم يسترسل الكاتب في الحديث فيتحدث عن أدباء العربية الذين جمعوا بين الآداب والصحافة ، ويخص بالذكر الزميلين المازني والعقاد « فكانهما من الانتاج في النقد والشعر والقصة والدراسات الأدبية على العموم معروف لا يرق إليه الشك ولا يخفت فيه اثبات . ربما أسقط الزمان شعرهما أو تجاوز عن بعض دراستهما أو غربل جانباً كبيراً من قصصهما ، ولكنه مع ذلك سوف يضطر إلى أن يسجل اسمهما بين صفحات التاريخ الأدبي ويقر بأثرهما في توجيه الفكر العربي والأسلوب البياني نحو القدرة على الإبداع والامتاع في كثير من القوة والجمال ... »

في العدد الرابع من مجلة « الفكر » التي تصدر في دمشق مقال بهذا العنوان ، للأستاذ محمد روجي فيصل ، يتحدث فيه عما بين الآداب والصحافة من صلوات ، ومن فوارق ، وعما بين الصحفي والأديب ، فيقول : « إنما تميز الصحافة من الآداب بالانتاج ، فالسرعة في تهية الصحيفة ، وإيصالها إلى يد القارئ ، هي كل شيء في الصحافة ؛ على حين أن الأناة سمة الآداب ومناط قوته وجماله وخلوده ... »

ثم يسأل : هل يجتمع الأديب والصحافي في إهاب إنسان واحد؟ ثم يقول : « يجب بول موران : نعم ، ولكن على شرط أن يكون الأديب قد كملت أدواته ، وتمت ملكاته ، وقويت شخصيته ، وأدركت نفسه طريقةها ... أما الأديب الذي لا يزال يتلمس مكانه في دنيا المواهب فمن المحقق أن

مجاعة أدبية !

المال الذي انتهى إليه الآداب ، لعدم عناية الأدباء المعاصرين بتسجيل المناسبات القومية فيما يبدعون من شعر ونثر من ناحية ، ولانصرافهم من ناحية أخرى عن فنون من الآداب لا تزال في حاجة إلى المزيد منها — إلى الاشتغال بالصحافة والتدلي إلى مستوى رجل الشارع ، فيقول : « ورجل الشارع في البلاد العربية في

ويعالج الأستاذ عبد الله المشنوق في العدد السابع من مجلة « الآداب » اللبنانية الموضوع نفسه ولكن من جوانب أخرى ، فيزعم أن انصراف طائفة من أدبائنا المعروفين في الآونة الأخيرة إلى الاشتغال بالصحافة قد أحدث ما يسميه « مجاعة أدبية » فينحى باللائمة على الذين ساهموا من أولئك الأدباء ، ويبدو في حديثه متشامماً ضيق الصدر بهذا

الغرف — وفي كل صحيفة يومية أو أسبوعية ،
« وطه حسين يترك الأيام — أروع قصة
حياة كتبها أديب عربي — وعلى هامش
السيرة لينصرف إلى السياسة الحزبية ويكتب
في جريدة « البلاغ » مقالات يصف فيها
خصومه السياسيين ! . . . »

كذلك زعم الأستاذ المشنوق فيما كتب
ومن هذا الجانب تناول موضوعه . فليت
شعري هل أنصف الأستاذ المشنوق في
« الأديب » ؟ وهل أصاب الأستاذ روهي
فيصل في « الفكر » ؟

أدنى درجات السلم الثقافي ؛ فإذا بأحمد أمين
يهجر جغرافيا الإسلام ونحى الإسلام وظهر الإسلام
وعصر الإسلام ليكتب عن « المودة » في مجلة
« الاثنين » مقالا مزينا بالصور والرسوم !
« وتوفيق الحكيم يهبط من برجه العاجي
ويترك فيه شهر زاد وأهل الكهف ويوميأ
نائب في الأرياف لينقد شريط « لص بغداد »
في مجلة « آخر ساعة » !

« وعباس العقاد يترك ابن الرومي
وينتشره والمبقيات ليكتب في موضوع
— كخادمة المنزل التي تصلح لجميع

ضرائب المدنية !

« أنحن برمون بالمدنية ؟
« أنحن ساخطون عليها كارمون لها ؟
« لا لا ؛ فما نحن برمين بالمدنية ولا
ساخطين عليها ، ولكننا ساخطون من
الضرائب التي تتقاضانا إياها المدينة من وقتنا ،
من أعصابنا ، من صحتنا ، من كرامتنا ، من
أخلاقنا ، من عزة نفوسنا ، من عواطفنا ،
من فصلها إيانا عن أمننا الرءوم الطبيعة من
جنايتها على حياتنا العائلية المحتضرة ، من
تدميرها لروح البساطة في نفوسنا ، ولما
أفاضت في نفوسنا من فوضى وما أشاعت من
غرور . وأعظم نكبة يصاب بها الانسان أن
يسلب عواطفه ويتحجر قلبه ويرغم على أن
يعيش بلا قلب . . . »

وفي العدد نفسه من مجلة « الفكر » مقال
للأستاذ روكس العزيزي بهذا العنوان
يتحدث فيه عن هذا العصر المادي الذي نعيش
فيه وعن مظاهر الحضارة التي نتم بها ، ثم
يخلص من ذلك إلى الحديث عن الضرائب التي
تقتضينا إياها هذه الحياة المترفة التي نحيها ،
فيعددها ويصف أسبابها ونتائجها ، ويوازن
في حديثه ذاك بين تلك النعائم وتكاليفها
فيقول :

« نظرة فاحصة دقيقة ترينا شكوى البشر
طالبة ، وتسمعا زفراتهم غير منقطعة ،
وتعرض أمامنا دموعهم سيولا تجرى ، ولا
تجد أحداً راضياً عن حياته ، ولو كاد يلامس
حياة الغزالي في تساميه ؛ فما سر ذلك ؟

مستقبل الشرق

الشرق ذو شطرين : أولها تطور قومي ،
وثانيهما تطور ديمقراطي ، فيقول :
« أما التطور القومي فيسكون بتعزيز

وفي السفر الثاني من سلسلة « اليقظة
المرية » التي تصدر في دمشق ، يرى
الأستاذ محمد عابدين حمادة أن اتجاه مستقبل

تسائر العروش إرادة الشعوب كما حدث في إيطاليا وألمانيا حين تكونيهما .
« أما التطور الديمقراطي فما نسر له أن تعمم الثقافة ساعد على الوعي القومي ، وبدأ الشعب يفهم الفث من السنين ، وهو واضع لا شك حدأ للسلطات المطلقة وتسيير حكوماته وفقاً لإرادة شعوبها ، وسيقضى على ما لا يزال باقياً من الوضع الاجتماعي السابق الذي كان يجعل العالم العربي ألموبة في يد بعض الحكام والاقطاعيين ! ... »

فكرة الوحدة أو الاتحاد العربي ، ورغم العقبات التي نراها الآن ، ورغم المشكلات الموجودة ضمن الكيان العربي نفسه ؛ ولا بد من يوم تنتصر فيه فكرة الشعب العربي في الوحدة أو الاتحاد ...
« أجل إن هذه « الجامعة » لاتشفي غليل الشعب العربي الظالم إلى الوحدة أو اتحاد سياسي حقيق ، ولكن لا ينكر في الوقت نفسه أنها خطوة حقيقية ، نسبة إلى الحقبة القصيرة من الزمن ؛ ونأمل في المستقبل القريب أن

بين الأدب والقومية

إلا بالكل ، ولا يكون أداة صالحة إلا حين يحتل مكانه من الكل .
« أما ما يطلب من الأدب فهو أن يكون « إنساناً » قبل أن يكون كاتباً أو شاعراً ، وأن يكون ذا رسالة يغلب فيها البناء على الهدم . هذان هما الشرطان الأساسيان ، ولا يهم بعدهما أن يقضى الأدب أيامه في التفرل بالمرأة والتحدث عن الحب ، او في التنفي بأمجاد الوطن وعبقرية الأمة ، أو في الدفاع عن الانسان والانسانية ؛ لأنه حر فيها يختار فلا يصح أن نفرض عليه مبدأ من اللبادى أو طريقة من الطرق ، وهو إنما ينتج — حين ينتج — ليفرض علينا لا لنفرض عليه ! » .

وفي مجلة « الأديب » أيضاً مقال للأستاذ عبد اللطيف شرارة بهذا العنوان يقول فيه :
« ليس المهم في الانتاج الأدبي نوع اللغة ولا نوع الثقافة ، ولا المهم أن نجمل قيمة « الفكر » فوق كل قيمة جمالا نظرياً صرفاً ، ولا المهم أن تكثر المدارس والشهادات والصحف ؛ وإنما المهم هو شعور الأمة بنفسها كوحدة وانطلاقها نحو تحقيق نفسها .
« هذا الشعور كاف لأن يخلق فيها الأدباء والمفكرين والفنانين من كل جنس ولون ؛ إذ لا بد أن تحاول التعبير عن شعورها ، وهي لا تثبت وجودها إلا بهذا التعبير .
والأديب مهما استقل وتمرد وتمرد وانفرد عن أمته فانه يبقى جزءاً منها ، والجزء لا يفسر

عبقرية اللفظ

فيها بذاتها ، ويحسب قوم أنها آلة صماء تتحرك ولكن دون وعي ولا حس ، ويتجنى آخرون على اللفظ فيتهمونه بألوان شتى من أمثال هذه التهم ؛ ثم يبنون على هذه الآراء

وفي العدد الخامس من مجلة « البطحاء » التي تصدر في بغداد كلمة للأستاذ حسين سروة عن عبقرية اللفظ يقول فيها :
« يحسب قوم أن اللفظة مادة هيئة لاجياة

ضعيفاً هزياً قالوا إنه ادب لفظ، وهم ينعون أن الأنبوية فارغة من السائل الذي هو مصدر القوة في الأدب والفن .

« أنا أنكر أشد الانكار أن يكون للفظ وجود مستقل عن المعنى ، بل أعجب أشد العجب كيف يتصور ناس أن يوجد لفظ دون معنى ، شرط أن يكون لفظاً من الألفاظ الموضوعية في اللغة . وأزيد على هذا أن المعنى الذي أقصده أوسع مما تدل عليه هذه الكلمة عادة ؛ فالمعنى الذي يحمله كل لفظ إنما هو (شخصية) مركبة من حس ومنطق ومزاج وعاطفة ، كما تتركب (شخصية) الكائن الحي من الناس تماماً ... »

جيداً أحكاماً في البيان والأدب والفن . وما عجب لشيء كمعجبي لشيوع هذه الأحكام تهض على تلك الآراء .

« وليس صحيحاً البتة أن جودة البيان وعبقرية الأدب وجمال الفن تصدر جميعاً عن ينبوع غير ينبوع اللفظ . ولقد يكون في هذا الرأي صدمة عنيفة لأولئك الذين يهون عندهم شأن اللفظ حتى لينعتون الأدب الضعيف أكثر الأحيان بأنه أدب لفظ . . . وهم يحسبون أن الأدب يتجزأ فيكون منه لفظ ويكون منه معنى ؛ أما اللفظ عندهم فكالأنبوية الفارغة ، وأما المعنى فكالسائل الذي تملأ به الأنبوية . فاذا بدأ لهم الأدب