هـ . ج . ولز

كان هـ . ج . ولز أديباً عالميًا يكتب باللغة الانجليزية . ولكنه كان آخر من يرضى بأن يصف نفسه بأنه انجليزى فى قوميته ؛ فقد كان يكافح القوميات ويصف العالم بأنه « قريتنا الكبرى » وقد كتب كثيراً لهذه الدعوة العالمية التى نسير إلى تحقيقها على الرغم من الدعوات الانفصالية التى يزدحم بها عالمنا الحاضر من أثر العقائد والوطنيات واللغات والمذاهب والإمبراطوريات .

وربما ننسى أشياء كثيرة من ولز فى المستقبل . ولكن ليس شك فى أننا سنذكره بأنه الأب الروحى للعالم الجديد المتحد ، وبأنه أول من عمد إلى وضع التفاصيل لوضع حكومة عالمية ولغة عالمية وموسوعات عالمية ، بل ايضاً لوضع النصوص والشروط التى يستطيع أن يعيش بها أبناء هذا العالم وهم آمنون من استبداد الحاكمين والأولياء حتى الآباء .

وإذا شئنا أن نعين الطراز الذى ينتسب إليه ولز وجدناه أقرب إلى رجال النهضة الأوربية (من ١٤٠٠ إلى ١٦٥٠) منه إلى عصرنا . فهو من طراز دافنشى الرسام الجيولوجى البشرى المستقبلى . والاختلاف بينهما بسيط ، لأن الأول استعمل الريشة والثانى استعمل القلم ، ولكن كليهما عرف قيمة العلم ، وكان على وجدان بمغزاه فى مستقبل البشر وعلى تفاؤل بهذا المستقبل .

وقد روى عن دافنشى أنه حين مات حطت على رأسه حمامة ، فكانت رمزاً لطيران الإنسان ، هذه الأمنية التى فكر فيها هذا المفكر فى القرنين الخامس عشر والسادس عشر . وكذلك مات ولز وهو يرى بعينيه فى العام الأخير من حياته هذا الكشف العالمى ، كدت أقول الكونى ، العظيم : الطاقة الذرية تخدم الإنسان . وصحيح أن هذه الخدمة كانت للشر والدمار ، ولكن ماذا فى هذا ؟

أجل ! لقد اهتز ولز من هذا الكشف بل تزعزع وتكلم فى تشاؤم . ولكن

ما كان أحراه لو أنه عاش سنوات بعد هذا الكشف أن ينهض ويكافح، وفق سيرته الماضية، لاستخدام هذا العلم الجديد فى خدمة الإنسان. ولا بد أنه كان يظفر. فقد سبق أن حدثنا فى خيال علمى، بديع مرعب، عن غارة أبناء أحد الكواكب على أرضنا، وكيف استولوا فى أيام قليلة على الأرض والبحر والجبل والسهل، وكيف شرعوا يربوننا كما نربى نحن الأرانب، فإذا جاعوا مصوا دماءنا، ثم كيف نجونا منهم بالميكروبات، هذه الميكروبات التى يزخر بها عالمنا وقد تعودتها أجسامنا، ولكن أجسام هؤلاء الغرباء لم تتعودها؛ ولذلك تعفنوا وهلكوا.

وجاءت الطاقة الذرية فى العام الأخير من حياة ولز ترمز إلى هذا الخيال، كما حطت الحمامة على رأس دافنشى ترمز إلى صعود الإنسان إلى السماء. وقد تحققت الرؤيا الأولى، رؤيا دافنشى، فهل تتحقق رؤيا ولز فى استعمار الكواكب؟

وهذا الطراز الجديد من الأدباء يتكاثر فى أيامنا. أجل! أولئك الأدباء العلميون الموسوعيون الذين عرفوا القوة التحريرية فى العلم، أى تلك القوة التى تحرر الناس من الكد وتبسط لهم آفاقا فى الحياة الطويلة العريضة حين يكدّ لنا الحديد والكهرباء والذرة، ولا يكون لنا بعد ذلك من هم واهتمام سوى الاستمتاع بالدراسة والكشف والاختراع والوقوف على أسرار الطبيعة. ولو أن ولز عاش أيام النهضة الأوربية حوالى ١٥٠٠ لكان واحداً من رجال النهضة؛ لأنه كان يدعو فى حماسة إلى «البشرية»، وكان يكافح «الغيبية». وقد تغير معنى «البشرية» من أيام النهضة لأيامنا؛ فكانت قبلا دعوة إلى قراءة مؤلفات الإغريق والرومان القدماء. أما الآن فهى، فى معناها الامريكى، دعوة إلى مقاطعة الغيبيات.

وليس غريباً أن تنشأ هذه الدعوة فى الولايات المتحدة الأمريكية حيث العلم مزاج نفسى وتطبيق عملى ومذهب دينى. وليس من شك أن لكل هذا نقائصه بل شروره. ولكن للحوادث حتمية تتجاوز النيات البشرية. ومن هنا الحاجة الملحة إلى مثل ه. ج. ولز كى يعمل للتوفيق بين المعارف فلا يجعل إحداها تتمكن منا وتوجهنا بدلا من أن نتمكن نحن منها ونوجهها. وقد أوشك أن يحدث مثل هذا من الطاقة الذرية.

عمد ولز إلى القصة . وهو بلا شك قصاص ماهر ، ولكنه لو خير لآثر على القصة الشرح الموضوعى . وهناك قصص ألفها فى الفترة الأولى من حياته الأدبية يبدو أنه التذ كتابتها وسُرّ بما فيها من براعة فنية . ولكنه فى السنين الأخيرة ، أو بالأحرى منذ بداءة الحرب الكبرى الأولى إلى الآن ، جعل القصة وسيلة إلى نشر بحوثه الاجتماعية العامية . ولكن يجب ألا نخطئ فنزعم أنه اختار هذا الطراز من القصة ، لأن الاختيار لا مكان له . ذلك أنه حين ابتدأ يكتب فى العقد الأخير من القرن الماضى كان العصر والظرف ، كلاهما يتيح إلى حد ما ، نبوغاً فرديًّا أو اقتحاماً شخصيًّا ؛ فكان هناك مجال للبطل فى القصة ، ينوى فيعمل ، ويريد فينجح ، أو على الأقل كان هذا هو الفهم العام . والأغلب أنه كان فهماً مخطئا حتى فى ذلك الوقت . ولكن منذ بداءة هذا القرن أخذ الوسط يتغلب على الفرد ، وكان وسط القوات الاقتصادية الآلية ، فصارت الأعمال « تكيف » النيات وتوجه الإرادات . ولذلك أصبحت قصص ولز رسائل مسهبة فى التحليل النفسى أو التضخم الاقتصادى أو الاتجاه السياسى ، وانحط شأن الفرد فى القصة لهذا السبب .

سألنى ذات مرة أحد القارئين عن أحسن كتاب قرأته فى اللغة الانجليزية من حيث الأسلوب . فقلت له ببديهتى : كتاب داروين « أصل الانواع » . ولم أكن مازحا فى هذا ؛ لأنى أحس أن أسلوب التفكير الذهنى عند داروين خير ألف مرة من أسلوب العاطفة المزيفة أو الخالصة عند أوسكار وايلد ؛ لأن الفن الذهنى خير من الفن العاطفى .

وأسلوب ولز الأديب العلمى هو أسلوب داروين لا أسلوب أوسكار وايلد . ولو أن ولز نفسه سئل عن أسلوبه من أى الطرز هو لأجاب بقهقهة عالية ؛ لأنه لو استطاع أن يكتب بالعامية وأن يصل منها إلى غايته فى سعة الانتشار لما أحجم .

وقد استخدم ولز العلم بمهارة كبيرة فى القصة أكبر من المهارة التى استخدمه بها چول ڤيرن . ولكنه وجد أن القصة لا تؤاتيه على إيضاح أغراضه ، فتركها وعمد إلى ماوصفناه بأنه « رسالة مسهبة » فى شرح الموضوعات التى يتماس فيها العلمان : المادى والاجتماعى .

ولعل أعظم ماحمله على ترك القصة أنه رأى أن إغفال البطل منها يجعلها ماسخة ؛ لأن حيوية القصة بأشخاصها . وأغاب القصص ، يجعل مرتكز هذه الحيوية ،

الغريزة الجنسية ، فما تفتأ جميع القصص تتحرش بهذه الغريزة . والانتقال من هذا التحرش العامى إلى البحوث السياسية والاجتماعية والاقتصادية الخطيرة يحدث للقارئ صدمة لا تتفق وفن القصة . وهذه القصص الخطيرة التى عالج فيها ولز مشكلات المجتمع لن تعيش ؛ لأن هذه المشكلات تتغير ويجدّ غيرها بتغير الوسط الاجتماعى الاقتصادى . لأن مالنا من عواطف وأمان وما يرافقهما من سلوك وتفكير إنما هو كله ثمرة الوسط الاجتماعى الاقتصادى . ولذلك فإن القارئ لقصص ولز الاجتماعية بعد عشرين أو ثلاثين سنة سوف يجدها غريبة عن قلبه وعقله ، فى حين أن تلك القصص الأولى التى تحوى « أبطالا » سوف تقرأ فى لذة مهما طال عليها الزمن ، وخاصة تلك التى يعمد فيها ولز إلى فكاهاته التى تقارب بل أحياناً تطابق ماخلفه ديكنز أحد أمراء القصة فى القرن التاسع عشر .

قال ولز فى كتابه « طوالع الإنسان » ، وهو كتاب يبحث فيه مشكلات البشر ومستقبلهم

« لقد استغرق جزءاً كبيراً من حياتى الوجدانية ، كفاحى لأجل نشر المعارف المثمرة . فقد حاولت أن أجمع وألخص المعارف الراهنة كى يستطاع استغلالها فى المعيشة البشرية ، وكى أحمل غيرى ومن هم أكفى منى على أن يقوموا مثلى بهذا العمل . وكذلك عملت كى أجمع بين النظم غير المتناسقة من التفكير بشأن الحقائق ، وهى نظم ، يتجاهل كل منها الآخر ، فى بلادة الذهن وإضاعة الفرصة ، كما أن كثيراً من التشوش الذهنى فى التفكير البشرى يعود إليها . ذلك أن هذه الفلسفات والغيبيات المتناقضة ، التى لم تتناسق ، تزحم الذهن البشرى . وعدم تناسقها هذا يرجع إلى أن كلاً منها يتجاهل الآخر . وأنا لا أطيق هذه المتناقضات ؛ لأنى حين أعالجها أجد أنها تقلقنى وتربكنى . . . وما لذهنى من ميزة خاصة أو نقص خاص إنما يرجع إلى صفة واحدة . فاذا مدحت قلت إن عقلى يجابه المشكلات ، وإذا ذممت قلت إنه لايفطن للخفى . فأنا لا أطيق التفاصيل المربكة أو الأكاذيب العرفية لأنى أخشاها جميعاً . . . وأنا أطرق فكرتى كما لو كانت سنداناً . . . »

أجل ! لقد طرق ولز طائفة من الفكرات ودق عليها فى تكرار ، ولكن ، فى كل مرة ، يختار ناحية أخرى منها غير تلك التى دق عليها من قبل . ولذلك

انتقل من القصة إلى المقال الاجتماعى ، ثم جعل القصة تتناول بحوثا اجتماعية مختلفة . وأخيراً ترك القصة أو كاد إلى تأليف الكتب الضخمة فى الاجتماع .

وقد نجح كل من أبسن وشو فى استخدام الدرامة للبحوث الاجتماعية . واحتفظ الأول بمئة فى المئة من فن الدرامة ، واحتفظ الثانى بأكثر من خمسين أو ستين فى المئة . ولكن لا يمكن أن يقال إن ولز نجح فى استخدام القصة حتى إلى الحد الذى بلغه شو . والحق أن المسرح يتيح للمؤلف معالجة المشكلة الاجتماعية أكثر مما تتيحه القصة ؛ لأن الأشخاص على المسرح يجسمون المشكلة بلا شرح مسهب لما تحويه من عُقَد . ولكن مؤلف القصة يضطر إلى مثل هذا الشرح فتنقلب القصة إلى بحث اجتماعى كثيراً ما يتعارض مع أصول الفن فيها .

عندما أتأمل حياة ولز ومؤلفاته أحس أن شهوته الذهنية الأولى هى العلم . فقد تتلمذ للعظيم توماس هكسلى (والد جوليان وألدوس) ، الذى جعل من نظرية التطور مذهبا جهاديا ، وقضى حياته فى مكافحة المظلمين والغيبيين كى يجعل هذه النظرية مألوفة تتحدث عنها الصحف ويسلم بها العامة . وقد نجح فى ذلك . وشئ من هذا الروح الكفاحى قد انتقل إلى ولز ؛ فإنه حين ألف « خلاصة التاريخ » بل حتى فى أواخر السنين من عمره لم يكن ينسى أن ينبه إلى أننا كنا سمكا قبل ٣٠٠ أو ٤٠٠ مليون سنة ، فكيف نكون بعد مثل هذه الملايين فى المستقبل ؟ وقد نبعت تكهناته المختلفة ، الخيالية والحقيقية ، من هذه البؤرة . فمن التكهنات الخيالية هاتان القصتان : « حرب العوالم » و « ناس كالآلهة » . ومن التكهنات الحقيقية الحرب الأوربية الكبرى الثانية ، والدبابات والطائرات ، والقنبلة الذرية . وكانت بصيرته ، لسوء حظ البشر ، صادقة فى كل ذلك .

ولكن ولز انقطع عن البحث العلمى ؛ لأنه اضطر عقب حصوله على درجة « بكالوريوس فى العلم » إلى ان يسعى لرزقه ، فاختار القصة الخيالية والفكاهية أولاً حتى إذا زالت عنه الحاجة الملحة عمد إلى البحوث العلمية الاجتماعية ، أو ، كما قال هو ، محاولة التنسيق بين المعارف المادية والنظام الاجتماعى . وكأنه بهذه البحوث قد استأنف إشباع شهوته العلمية الأولى ولكن فى الميدان الاجتماعى .

وكتاب « خلاصة التاريخ » يعد حسناً من حيث إنه محاولة أولى فى اعتبار

العالم أمة واحدة تسير متساندة فى موكب الحضارة : الكتابة فى مصر ، والورق فى الصين ، والمطبعة فى ألمانيا ، ثم بعد ذلك انفجار الثقافة على العالم كله . أو ، من قبل ذلك : الزراعة فى مصر ، ثم نقود الأسكندر وجيوشه وفتوحاته ، ثم انفجار الحضارة الإغريقية المصرية الرومانية فى البحر المتوسط . ثم يتصل العالم ويتشابك ، حتى إننا نرى ملكا هنديًا فى بداءة القرن الثانى قبل الميلاد يبعث إلى الأسكندرية يدعو المصريين إلى البوذية . ثم يزداد التشابك بمخترعات القرن التاسع عشر ثم القرن العشرين إلى أن يعود استقلال الأمم وانفرادها مستحيلا بل ضارًا . إذ يجب التوحيد السياسى للعالم بحكومة واحدة .

وقد عاش ولز أيام طفولته فى بدروم ، وكانت أمه خادمة للأسرة التى تعيش فى الطبقتين العليين . وكانت أمه ، كما هو الشأن فى الخادمات ، تخشى صعوده إلى إحدى الطبقتين . ولذلك هو يذكر من أيام طفولته ذلك البعبع الذى يسكن فى الطبقة العليا . وقد أتاح له نجاحه أن ينتسب بعد ذلك إلى الطبقة المتوسطة ، ولكن بقى فى نفسه خوف الفقر إلى يوم وفاته . وعندى أن هذا الخوف هو ، فى سيكلوجية الأعماق الفرويدية التحليلية ، السبب لكراهته للاشتراكية الماركسية أو حرب الطبقات ؛ لأنه أبى أن يمثل طبقات العمال الذين ولد معهم فى ظلام البدروم ، وأصبحت دعوته إلى الاشتراكية هى الدعوة الفابية أى اشتراكية التطور السلمى بالإصلاحات المتدرجة التى يقبلها أبناء الأمة جميعهم فقيرهم وثريهم .

وقد زار روسيا مرتين ، فلم يرتح إلى اشتراكيتها ، وفهم منها مثلما فهم برنهام الأمريكى فى كتابه « الثورة الإدارية » أى إن القائمين بإدارة المصانع والمزارع والمكاتب قد أخذوا فى النظام الجديد مكان المالكين فى النظام القديم من حيث التمتع بامتيازات الأجور أو الرواتب العالية وغيرها . ولكن ليس شك فى أن حجة ولز ضعيفة جدًا فى مكافحته للماركسيين . وقد أنفق كثيراً من جهده فى هذه المكافحة العقيمة ، وكان فى مستطاعه أن يتركها ، وخاصة لأن موضوعه الأصلى وهو « الحكومة العالمية » لايحتاج إلى مثل هذه المكافحة . فقد آمن هو بالاشتراكية ، ووجد أنها ضرورية للسلام والطمأنينة للأفراد والأمم . ومشاجرته هنا للماركسيين الإشتراكيين تشبه مشاجرته القديمة فى ١٩٠٦ حين وقف فى الجمعية الفابية ، وهى جمعية تدعو إلى الاشتراكية

السلمية التدرجية ، يدعو إلى الكفاح السياسى ، فى حين كان زعماؤها قانعين بالكفاح الثقافى . ووجد نفسه أيضاً أنه ضد مبادئ ماركس أى ضد حرب الطبقات ، والمنطق الكلامى ، والدوليات ؛ مع أن هذه « الدوليات » كانت الطليعة للبرنامج العالمى الذى انتهى إليه بعد ذلك . ولكن يمكن الدفاع عن ولز هنا بأنه أيقن فى تلك السنين أن المزاج الانجليزى أقرب إلى المبادئ الفابية السلمية منه إلى المبادئ الماركسية . وحكومة العمال القائمة الآن ، بعد أربعين سنة من مشاجرته مع الفابيين ، تدل على أنه قد صدق هنا أيضاً فى تكهنه السياسى ، كما سبق أن صدق فى تكهناته العلمية . وفى تلك الفترة وضع كتابه عن الاشتراكية « عوالم جديدة للقدامى » ، وغايته أن يثبت أن الأثرياء والمتوسطين يجب أن يقبلوا النظام الاشتراكى مثل العمال ؛ لأن مصلحتهم تقتضى ذلك .

ولكن ولز سيعرف فى السنين القادمة بجهاده لأجل التوحيد العالمى . وأول ما نجد هذا الاتجاه واضحاً فيه هو فى كتابه الذى ألفه فى ١٩٢١ « استنقاذ الحضارة » . وفهرست الكتاب تدل عليه : المستقبل المرجح للبشر ، مشروع الدولة العالمية ، التوسع الوطنى إلى الدولة العالمية ، إنجيل الحضارة ، تعليم البشر ، الكلية والجريدة والكتاب .

وهذه الفهرست لا تحتاج إلى شرح . فهو يقترح إيجاد حكومة عالمية تهيئ البشر جميعهم بتعاليم موحدة إلى وطنية عالمية .

وفى ١٩٣٢ وضع كتابه « أعمال البشر وثروتهم وسعادتهم » وهو دراسة موضوعية للحال القائمة للعالم فى تلك السنة كأنها الجغرافية الاجتماعية . اعتبر الفهرست أيضاً : كيف أصبح الإنسان حيواناً أقتصاديًا ، كيف تعلم الانسان التفكير والتسلط على القوة والمادة ، التسلط على المسافات ، التسلط على الجوع وكيف يغتذى الإنسان ، التسلط على المناخ ، كيف تشترى السلع وتباع ، كيف ينظم العمل ، لماذا يعمل الناس ، كيف يكافأ العمل وكيف تجمع الثروة ، الغنى والفقير وخصومتهما التقليدية ، مهمة المرأة فى عمل العالم ، حكومات البشر والقتال الحربى والاقتصادى ، عدد البشر وصفاتهم ، الطاقة الفائضة للبشر ، كيف يعلم البشر ويدربون ، طوالع البشر .

ثم كتابه « أشكال الأشياء القادمة » وهو تعقيبات وشروح وتكهنات عن الكتاب السابق . وقد وضعه فى ١٩٣٣ .

وأخيراً كتابه « طوالع الإنسان » وقد ألفه فى ١٩٤٢ . وهو أيضاً مثل الكتاب السابق تعقيبات وشروح .

وصفحات هذه الكتب الأربعة تبلغ نحو ألفى صفحة كبيرة . وهى جميعها حافلة بالإحصاءات والإشارات إلى دراسات أخرى .

ومن هذه العجالة يرى القارئ أن ولز طراز جديد من الأدباء . أجل ! هو أديب علمى ، سوف نرى فى هذا القرن مئات يسيرون على الطريق الذى شقه . ولن يكون هذا للتقليد ، ولكن لأن أدباء القرن العشرين سيجدون من واجبهم أن يقفوا حياتهم على حل المشكلة القائمة ، وهى التقدم الرائع فى العلوم المادية مع الجمود التام فى العلوم الاجتماعية ، وما ينتجه هذا من الرعب فى جميع المتبصرين المتكهنين الذين يرون الطاقة الذرية تصطدم بالغيبيات .

سلامة موسى