

## شهرية السينما

### الحياة في سلام ( لو كس فيلم ) ( ١ )

في الأمور أو عنف في تصرفات أشخاص القصة . فهي تصور صورة صادقة آسنة لحياة الريف الايطالى أثناء الاحتلال الألماني ، وصورة واقعية صافية لحياة هؤلاء الريفيين الذين لا يرومون إلا إلى أن يحيا حياة هادئة مطمئنة . وتسير الأمور كذلك إلى أن يظهر أسيران أمريكيان ، فما يكادان يظهران حتى تضطرب الأمور اضطرابا هادئا يسيرا ؛ لأن الريفيين يأبون أن يعنفوا بهما فلا يرفضون أن يمدوها بالمساعدة رغم الخطر الذي يهددهم من هذه المساعدة . وهذا الخطر لا يدفعهم مطلقا إلى أن يعنفوا بالألمان . والدافع الوحيد إلى هذا الرفق بأولئك وهؤلاء إنما هو دافع إنساني لحسب . فهم يساعدون الأمريكيين لأن هذه المساعدة فرض يفرضه شعورهم الانساني . وهم لا يحاولون أن يقتلوا الألمان لأن هذا القتل يآباه شعورهم الانساني . وكذلك تسير القصة إلى أن يصل الجيش الأمريكي فتنقذ القرية من مخالب الألمان .

وقد أراد المخرج أن يصنع إنتاجه بطابع واقعي ، فلم يلجأ إلى تشييد المناظر وإنما صور ركنا من أركان الريف الايطالى بأشجاره الجميلة وجباله الشاخنة وحقوله الغنية ، وقد ساعدت هذه المناظر على تحقيق جو هادئ لهذه القصة الهادئة . والممثلون أيضا وخاصة ألدو فابريزي

هذا فيلم آخر عن حركة المقاومة في إيطاليا أثناء الاحتلال الألماني . وهو لا يمت بسبب إلى هذه الأفلام الأمريكية التي كنا نشهدها في فترة الحرب الأخيرة والتي كانت تتشابه تشابها دقيقا ، حتى ليخيل إلى من يراها أنها وضعت وفق نموذج خاص . وكانت العناصر التي تأتلف منها القصة واحدة لا تتغير : فالقصة تقع في ميدان من ميادين الجاسوسية ، أو في ميدان من ميادين نشاط القداميين ، وتطلعنا على دقائق نشاط أولئك وهؤلاء . وكان الفيلم لا يخلو من خطر عظيم يتعرض له الفتى الأول ولا ينجح في إنقاذه منه سوى عشيقته . كل هذا كنت تجده في الأفلام جميعها ولا تجد مطلقا صورة واقعية إنسانية هؤلاء الذين جاهدوا في سبيل الحرية . إن القوة والعنف والدمار والقتل والخيانة مجتمعة في هذه الأفلام جميعا في حين أنك لا تجدتها في الأفلام الايطالية مع أنها أكثر واقعية من الأفلام الأمريكية .

فيلم « الحياة في سلام » هو من قصص المقاومة ، ولكن من القصص الهادئة التي لا تصور عنفا وإنما كلها يسر وهدوء ورفق . فالحوادث تسير سيرا هادئا بطيئا لا تعنف بالشخصيات بل هي رفيقة بهم كما هم رقيقون بها . فأنت لا تقف في أى لحظة من لحظات العرض على اختلاط

الحياة الريفية إبان الحرب الأخيرة . وكذلك سجلت السينما الإيطالية انتصاراً عظيماً حين أخرجت هذا الفيلم في أسلوب فني لم تصل إليه ستوديوهات هوليوود وهي تخرج أفلامها عن ركات المقاومة .

قد ساهموا بتمثيلهم الطبيعي اليسير الذي يأبى العنف ويتعد عنه كل البعد في انشاء هذا الجو . فأنت لا تلمس مطلقاً في إيماءاتهم وتعبيراتهم أنهم يمثلون أمام آلة التصوير ، وإنما تشعر شعوراً قوياً أنهم يحيون على الشاشة لحظة من لحظات

### (١) المطارد إخراج جون فورد ( ر. ك. و. )

يقتل القس . وما يكاد يقتل حتى يظهر قس آخر ليعيد المأساة نفسها . فهؤلاء الذين يريدون أن يقيموا دولاً قوية لا دين فيها يريدون أن يحققوا شيئاً مستحيلاً ؛ لأن الإيمان نبتة مغروسة في نفوس الناس ما تكاد تقطع حتى تنبت مرة أخرى . فرجال الشرطة ما يكادون يقتلون قسا حتى يأتي قس آخر يتم عمل من سبقه . هذا هو الرمز . أما الدعاية فهي تقصد دولا بعينها ونظاما اجتماعيا بعينه قد لفظ الدين ورجاله أو على الأصح قد أراد ألا يكون للدين سلطة في الدولة .

وإخراج الفيلم رائع هياً لنا مناظر وصوراً جميلة . ويبدو أن المخرج يميل إلى هذا النوع من الصور الذي يجمع بين الظل والقائم والضوء القوي ، فيبدو جمال الصورة من هذا التناقض الناشئ بين الظل والنور . كما أنه يعطى الصورة قوة تعبيرية قلما نجدها في أفلام أخرى . فالخروج حين أراد أن يصور منظر قتل القس قد هياً درجاً مرتفعاً ، يبدو للشاهد في الصورة أنه يصل الأرض بالسما ، أسفله مظلم وأعلىه مضاء إضاءة شديدة . فكان القس وهو يرتقى هذا الدرج يصعد إلى السماء . وهناك منظر آخر

« والمطارد » فيلم من أفلام الدعاية ، ولكنه من هذا النوع الذي يستر غرضه الأساسى تحت ستار قصة جميلة وإخراج لا نحظى بمثله إلا من حين إلى حين . فالدعاية هنا مهما يكن لونها محببة لأنها قد اتخذت سبيلاً غير مباشر واستترت حتى كادت تفوت الشاهد ، فكان أثرها أقوى لخفاء وسيلتها .

إن مشكلة « المطارد » هي مشكلة الإيمان يعرضها علينا المخرج في أسلوب رمزي . فالقس في هذه القصة يمثل الإيمان القوى الذى ما يكاد يقضى عليه حتى يبدو أشد ظهوراً . فهذه الدولة التى لم يحدد لها مكان في القصة قد خيل إليها أنها إعدمت القساوسة جميعاً لتحوم من الشعب إيمانه بالدين وتنقذه من شعوذة رجاله . ولكنها في الحقيقة لم تكذب خيال إليها أنها قضت عليهم جميعاً حتى يتضح لها أن هناك قسا قد أخذ الشعب يلتف حوله . فطنق رجال الشرطة يكافونه بشتى الوسائل وهو يكافهم بوسائله فينتصر عليهم حيناً ويتخاذل أمامهم حيناً آخر . ويستمر هذا الانتصار وهذا التخاذل الذى يعقبهما الحرب تارة والعودة إلى الكفاح تارة أخرى حتى

رفيعة ، قد أتاحت بتعبيراتها تسجيل صور جميلة: فمظهر الكنيسة في أول الشريط لا يسجل إلا وجه هذه المثلة مصوراً من قريب حتى كاد يملأ الشاشة . ولم يكن أسلوب هنرى فوندا وبدرو ارمندارز ، القس والشرطي ، في الأداء والتمثيل أقل شأنًا من أسلوب دلوزيس دلربو . فساهم التمثيل على تحقيق إنتاج فني جميل .

قد اعقب هذا المنظر وهو قوى التعبير أيضا : ما يكاد يموت القس حتى يرينا المخرج بعض المتدينين قد اجتمعوا في مكان مظلم ، وإذا بباب المكان يفتح فجأة ويظهر القس الجديد وقد اغرقه المخرج في ضوء شديد حتى يبدو كأنه شبح ، ونسمع هذه الجملة : « أنا القس الجديد ، جئت لأقيم بينكم . » ولم يكن التمثيل أقل روعة من الاخراج . ندلوزيس دلربو ، وكانت تمثل دور فتاة

### سجا الليل إخراج بركات ( اتحاد الفنانين )

المخرج لم يتبع للصورة أن تعبر تعبيراً قويا ، واستعان بجوار لم يكن له ثمة فائدة . أذكر مثلا النظر الأخير من الفيلم ، حين ترك الزوجان صديقهما المريض وقد عاد إلى كل منهما صفاء النفس . فيصور المخرج هذا الصديق وهو ينظر من وراء النافذة إلى الزوجين وهما يسيران في الطريق يتكلم كل منهما على ذراع الآخر كأن كلا منهما سند للآخر : فيبدأ باله ويعاوده شيئا من الطمأنينة والرضا قبل أن يستسلم للموت . وقد يكون هذا المنظر أقوى تأثيراً وأكثر تعبيراً لو أنه قد جاء صامتا أولا - فهنا مجال للممثل والمصور أن يظهرها قدرتهما على التعبير - ولو أن الطريق التي سارا فيها الزوجان لم تكن طريقاً بعينها وإنما كانت مبهمة لتمثل الحياة . وهذا يؤدي بنا إلى أن الصورة التعبيرية في الفيلم المصرى لا وجود لها ، وأن الحوار هو العنصر الأساسى فى الإنتاج السينمائى . ولكن هذا النهج يتناقض مع فكرة السينما فى نفسها التى هى صورة أكثر منها حواراً . وإذا كان صحيحاً أن الفن التمثيلى هو النقل الصادق عن الحياة فلا بد أن تبدوا القصة التمثيلية

هذا الفيلم المصرى الذى اختارته قاعة ريفولى الجديدة يسجل انتصارا كبيرا لصناعة السينما فى مصر . فهو رغم قصته يثبت لنا أن المخرج المصرى يستطيع أن ينتج إنتاجا فنيا موقفا إن أراد أن يكون إنتاجه فنيا موقفا .

وأول ميزات «سجا الليل» أنه تخلو تماما من الغناء والرقص . والأفلام المصرية التى تخلو من الغناء والرقص قليلة . فالمخرج هنا قد نجح فى أن يجعل هذين العنصرين اللذين يعتمد عليهما المخرجون المصريون فى أفلامهم ، وأن يوجه عنايته إلى عناصر أخرى هيات له أسباب التوفيق والنجاح . فقد عنى المخرج خاصة باختيار مناظر تدل على حسن الذوق وإن كان قد أسرف فى حشد أثاث كثير فى هذه المناظر واستعمال آلة التليفون حين يضطر إلى ذلك وحين لا يضطر إلى ذلك . وقد عنى بالصورة أيضا عناية خاصة، فلم تأت بيضاء كما ألفناها فى الفيلم المصرى عامة ، بل كان فيها شئ من الظل جعلها أكثر وضوحا . كما أن تصوير الممثلين قد أصاب شيئا من التوفيق فلم تبد ملاحظهم مضخمة مشوهة . غير أن

الحياة في مصر لا تقدم في كل يوم بل في كل ساعة بأساة عنيفة : فالذين يشقهم الظلم والفقر والمرض غير قليلين ، والذين تعذبهم أنفسهم الأيبة غير نادرين . ولكن التصوير الصادق لهذه الحياة قد يسيء إلى المؤلف الذي يأمل أن يكسب من قصته مالا وفيراً ، وقد يسيء إلى الشاهد الذي لا يريد حين يلهو أن يعرف أن هناك أناساً يتعذبون ، فيهمل المؤلف والمخرج والشاهد هذه الحياة البائسة وينصرفون . إلى العيث وإذا كان الفيلم قد أصاب توفيقاً كبيراً في الاخراج والتصوير فلم يصب توفيقاً كبيراً في التمثيل . لأن النجاح والاختفاق قد اقتسم هذه الناحية مناصفة : فقد نجح الأستاذ محمود المليجي في أداء دور والد الفتاة ، وأصاب الأستاذ عماد حمدي حظاً يسيراً من التوفيق في أداء العاشق المريض ، على حين لم يتبحر للأستاذة ليلى فوزى أن تؤدي دور الفتاة أداءً صحيحاً صادقاً . فانت أمام مشيتها وإيماءاتها ، وهذه المساحيق التي كانت تعلق وجهها وتفسد من تعبيراتها لا تشعر أنها تمثل دور فتاة من أسرة كريمة .

ومهما يكن من شيء فهذا الانتاج المصري يعد خطوة كبيرة خطتها السينما المصرية في سبيل الكمال الفني . ولعله يكون بادرة لهيئة فنية قريبة الحدوث : فكل شيء محتمل الوقوع !

رشدى كامل

واقعية وصحيحة . أما قصة « سجا الليل » فلم تبد واقعية ولا صحيحة ؛ لأن مؤلفها قد عبث بالقوانين التي تسود الطبيعة وتنظمها وتسيرها ، ولأنه قد عبث بالقواعد النفسية في وضع حوادث القصة ، وعبث أيضاً بالقواعد الطبية ليخلق لقصته عقدة ملفقة مصطنعة . فانت ترى طبيباً شاباً صحيح الجسم قوى البنية يعشق فتاة عشقاً قوياً ، ويحبها هياماً شديداً ، والفتاة تبادل له عشقاً بعشق وهياماً بهام . وإذا به في ذات يوم وهو يجرى نحوها ليخبرها أنه سيتزوج بها يكشف فجأة من حيث لا يدري هو ومن حيث لا يدري شاهد الفيلم أنه مريض بالسل ، وأن هذا المرض قد عبث برئتيه عبثاً شديداً وقطع مرحلة كبيرة ؛ لأن الشاب ما يكاد يسعل حتى يبصق دماً . وحينئذ تضطرب أمور هذا العشق وينقلب نعيمه إلى شقاء متصل ، فيشقى الشقى لأنه فقد السبيل إلى تحقيق أمانيه ، وتشقى الفتاة لأنها قد فقدت السبيل إلى الخطوة بمن تحب . ويستمر شقاؤهما ويشدد لأن الفرقة قد جعلت من حياتهما الهادئة المطمئنة حياة قلقة مضطربة . وتسير الأمور كذلك إلى أن يموت الطبيب العاشق تاركاً عشيقته في أحضان صديق له .

فهنا المؤلف قد أغفل ما وضعه علماء الطب من قوانين وما وضعه علماء النفس من قواعد ليسوق إلينا بأساة ضعيفة كأن