

جولة مستطلع

في المسرح

انقضى الآن الدور الافرنجي في دار الأوبرة الملكية ، لحق النظر وجاء وقت المراجعة . وقبل أن أعرض لذلك أحب أن أذاكر قارىء هذا الباب في شأن قصيدة لا تخلو من فكاهة . فقد بلغنى أن بعضهم يرى قدوم الفرق الأجنبية القاهرة والاسكندرية عبثاً وتكليفاً في غير ثمرة ، ففي حسبانهم أن ليس بثقافتنا حاجة إلى الاتصال المباشر بأسباب الرقي الفني ... عجيب أن يذهب أحد هذا المذهب ، وأعجب منه أن تصفى أذن من الآذان إلى هذا اللغو . عبثاً أتلفت حولي لعلني أصيب فرقة من هنا سواء في باب الغناء أم الرقص أم المسرح تستطيع أن ترضى الذوق وتغذو الروح وتعلم الفكر . فجميعها ، ماعدا فرقة الريحاني إذا شئت - وفيها الفرقة التي ترعاها وزارة الشؤون الاجتماعية في استخفاف أو عجز - لا تعدو مرتبة التلاهي . وليست الثقافة التي نبتغيها من معدن اللهو . فخير لأصحاب ذلك اللغو أن يصلحوا أمورهم ويهذبوا طرائقهم ويكسروا من غلوائهم فيسيروا في طريق الكمال . ومن المستطرف أن سخطهم على الفرق القادمة يميل بهم عن مشاهدتها . ويلحق بهذا أن برنامج المعهد العالي لفن التمثيل العربي (ولا أدري كيف يتصف بالعلو وهو على الحال التي أعرفها) لا يتضمن إقبال الطلبة على تلك المشاهدة .

على أننا لا يغنى عنا شيئاً أن نستقدم الفرق من أوربة ارتجالاً . فقد أتت السنة أربع فرق إلى دار الأوبرة . اثنتان للتمثيل والثالثة للغناء والرابعة للرقص . وهن على تفاوت عظيم . فكان إدارة الأوبرة لا ترجع إلى عيار صحيح في التخيير . وهذا أمر يجب أن تصلحه وزارة المعارف ، ولا يكون الاصلاح إلا بفضل لجنة توجه وتراقب ، إذ تضم رجالاً رسخت درايتهم بالوان الفنون . ومهما يكن من شيء فإن إدارة الأوبرة تسعى ، بقدر ما تتحلى به

من الكفاية ، إلى تقريب الثقافة الافرنجية من مداركنا ، وحسبها ذلك .
أما الفرقة الايطالية للغناء فقد قلت فيها قولى في غير هذا المكان . ويتلخص
القول في أنها عدوان على الذوق السليم ، ولك أن تلصق بها متزايداً ما
قلته هنا في فرقة السنة الماضية (الكاتب المصرى ، مجلد ٦ ، عدد ٢٢
يوليو ١٩٤٧) . وأما الفرقة الفرنسية-الروسية للرقص فقد تحدث عنها لعدد من
مضيا الأستاذ حسن محمود وأجاد ، ولا يسعنى إلا أن أعدها عنواناً للطاقة الفن.
بقيت فرقتا التمثيل الفرنسى . أما الأولى وصاحبها السيدة بوبسكو E. Popesco
فدعى أدهش من اعتلائها خُشُب الأوبرة الملكية ، فليس هذا المكان مكانها .
والحق إن فرقة بوبسكو في المراتب الدنيا للمسرح الباريسى ، ولا يقبل على
مشاهدتها سوى أهل المجون والتفكه السوقى ، ومسرحيات هذه الفرقة من سقط
التأليف ، وأداء رجالها ونسائها متخلف عامى ، وبوبسكو نفسها لا تجذب
سوى المترخصين من النظارة ، وهى لا تقوى إلا على التمثيل الذى سدها
ولحمته تهريج ، فان خطر لها أن تهجم على المأساة — وقد هجمت فيما أدت
هنا — فبئس التعبير تعبيرها . وهنا أبطأت فرقة هذه الممثلة أن تنحدر من
مسرح الأوبرة إلى مسرح آخر في القاهرة كأن بها والله أليق وألصق .
ولست بناظر في عملها .

هذا وشاء الله أن تستدرك إدارة الأوبرة ما فرط منها ، فحاجتنا بفرقة
لويس جوفيه Louis Jovet . وهنا يحسن الكلام ويطول :
أخذ المسرح الفرنسى ينفذ عنه غبار التقليد ويتسلل من جهود الاصطلاح
في العقد الأخير من القرن الماضى على يد انطوان Antoine الذى حاول أن
يرد إلى المسرح حريته وإلى الأداء صدقه ، ولكنه أسرف في محاكاة الواقع
ففرغ اللوامع واللطائف من التمثيل ورضى أن تكون اللغة مبتذلة والموضوع
مسفهاً والتفكير صلباً . ثم أقبل لوى-بو Lugué-Poe فلقن الفرنسيين أسرار
المسرح الشمالى . وبعدهما نبغ كويو J. Copeau وكان أديباً كاتباً ، وإليه
يرجع الفضل في تجديد المسرح الفرنسى منذ سنة ١٩١٣ ، لا المسرح الذى
تنسب إليه فرقة بوبسكو تلك ، ولكن المسرح الذى ينضم تحت جناحه أمثال
Jovet وباتى Baty ودولان Dullin وبيتوف Pitoëff وتلاميذهم . علم كويو

هؤلاء كيف ينفرون من التهريج والتليس والتكسب والجهل والحق ، ثم درهم على خدمة الفن لكي يعيدوا إليه الروعة والنقاء ، مستخفين بالجمهور البليد أو الرذيل ، ثم شق لهم آفاق التأمل والتصور فأرشدتهم إلى تأويل الواقع أو إلى الفرار منه بدلا من نسخه أو مسخه . وهو بهذا يلتقى بأكثر حصنة الفن المسرحي المتأخرين أمثال جريج الانجليزى وفكس الألمانى . وبهم ويغيرهم كأصحاب جوقات الرقص الروسى تأثر . ومجمل انقلاب القوم أنهم رجعوا بالفن المسرحى إلى الهزة الباطنة .

ومن بين يدى كوبو خرج لويس جوفيه الذى قدم مصر . والحق إنه دون رفيقيه ياق و دولان ودون ضريهما بيتوف القوقازى ، فى الاخلاص للفن والاستبسال فى سبيله . وأذكر أننا كنا نلازم مسارح هؤلاء الثلاثة ، على حين أننا كنا نقصد إلى مسرح جوفيه مرة ثم مرة : كنا نقصد إليه إذا أدى مسرحية نفيسة ، فعنده تعرفنا المؤلف الكبير جيروودو وأنسنا إليه . غير أن جوفيه لم يتورع من تطلب النجاح الميّن ، فكان يخرج مسرحيات يملأ فيها ذوق الجمهور الأكبر بدلا من أن يختار ما يفجأ ويرهف أو ما «يجعل المسرح يمشى إلى المشاركة فى الحياة الروحانية بأن ينهض من جديد وبغير غضاضة بمهمته الثقافية فيؤدى رسالته» على حد قوله فى كتاب أخرجه سنة ١٩٣٨ ، عنوانه *Réflexions du comédien* . هذا ، ولم نسمع قط أنه عانى الضيق الذى عاناه دولان و باقى و بيتوف الذين آثروا الاخفاق الحسى على الاخفاق المعنوى .

ويبدو لك هذا التطلب للنجاح فى أكثر المسرحيات التى جاء بها إلينا ، وهى سبع ، ثلاث منها فى فصل واحد . وهذا مسردها : «مدرسة النساء» *L'École des Femmes* و «دون جوان» *Dom Juan* كلاهما لموليير *Molière* و «أندين» أو «جنية البحر» *Ondine* . و «أبولون مارساك» *L'Apollon de Marsac* (فى فصل واحد) كلاهما لجيروودو *Giraudoux* . و «اليوم الجنونى» *La Folle Journée* (فى فصل واحد) لمازو *É. Mazaud* . و «الكوب المسحور» *La Coupe enchantée* (فى فصل واحد) للافونتين وشاميليه *La Fontaine et Champmeslé* « وكنوك أو انتصار الطب » *Knock ou le Triomphe de la Médecine* لرومان *J. Romain* .

وأنا أرد هذه المسرحيات إلى أربعة أضرب . في الأول تدخل مسرحيتا مولير ومسرحية لافونتين ، وفي الثاني مسرحيتا جيرودو ، وفي الثالث مسرحية مازو ، وفي الرابع مسرحية رومان . أنت تعلم رأيي في الضرب الأول ، فقد صارتك السنة الماضية هنا أن فن مولير مهما يعظمه الفرنسيون ويقدموه ليس في المرتبة الأولى إذا خرج إلى المسرح ، لأن المسرح في جوهره يأبى التصنع والبهجة والنطق المتصلب والموضوع التفه ! وأظنني رجعتك إلى كتاب Stendhal في ذلك . على أنك إذا جلست إلى مولير متفكها لا متفكراً تمتعت بقدر ماتريزيك المشاهد التهزلة والمواقف المفارقة . وإذا صح ذلك في مسرحية «مدرسة النساء» فلا يصح كله في مسرحية «دون جوان» . فالأولى تدور على حب رجل كهل لفتاة نشأها يظنها ساذجة مخدرة مخلصه ، فإذا بها تعشق فتى من وراء نافذتها وتسخر بالكهل . وأما الثانية فعلى شئ من الخطر ، ولعلها فريدة في أدب مولير . والقصة أن «دون جوان» عند مولير ليس إياه في العرف الأدبي ، إذ هو لا يقنع بجلب النساء وغوايتهن بل هو فاسق كل الفسق يعذبهن عمداً ويلهو بهن قسوة . ويزيد على هذا السوء في الخلق بشاعة في العقيدة إذ يتحدى الله ويحدف ويترفع عن التوبة . إن «دون جوان» هذا إبليس ، إنه عدو الله مجسداً . هكذا اختلق مولير بطله فأنشأه متصلياً متطرفاً متصنعاً لا ينفضه إحساس بشري ولا يلف ضميره قلق ولا يتطرق إلى قلبه نضال ، كما هي الحال عند أبطال شكسبير مهما شطوا ومهما غلظوا . وإن استخلصنا فكرة مستوية من هذه الفصول الخمسة مع ما فيها من دلائل التسرع في التأليف والتكلف في الاثارة خرجنا بأن «دون جوان» عنوان التحرر من القيود الاجتماعية ، ومشعل الثورة على قوانين الفضيلة ، لذلك ما طال تمثيل هذه المسرحية أول ما خرجت سنة ١٦٦٥ .

و «الكوب المسحور» للشاعر لافونتين صاحب «الأمثال» المشهورة والمثل شاميلييه من نمط «مدرسة النساء» . نرى فيها رجلاً خائنه زوجه فأراد أن يربى ابنه بعيداً عن النساء ، ولكن القدر شاء أن يسوق إلى الشاب فتاة فأحبها وتزوجها . وليس في المسرحية سوى خفة الملهاة .

وأما الضرب الثاني فمسرحية «اليوم الجنوني» . وهي ترجع إلى المذهب «الطبيعي» naturalisme الذي شاع في حدود مفتتح هذا القرن ، ومعدن

هذا الأسلوب في التأليف مقتطع من صميم الحياة الجارية *tranche de vie* ، الحياة الواضحة الجافة ، تلك التي أبرزها زولا *Zola* القصاص . وإنما مدار هذا الأسلوب محاكاة الواقع المبذول واستخراج حقائقه الظاهرة ، فلا تخيل ولا تملط ولا شعر ولا وهم . وفي وجه هذا الأسلوب الذي ابتدعه أنطوان قام مذهب كوبو . وقصة «اليوم الجنوني» غاية في البساطة من جهة العقدة والحس واللفظ ، ولكنها صادقة . وملخصها أن صديقين اجتماعاً يوماً في ضاحية من ضواحي باريس ، بعد فرقة طويلة ، وفي ظنهما أنهما سينعان بهذا اليوم ، ولكن كلا منهما سم الآخر ، ولم يولد فيهما تذكّار الماضي سوى التوجع فافترقا على حزن دفين .

وأما الضرب الثالث فمسرحية «كنوك أو انتصار الطب» ، وهي ملهاة تجاور التهريج ، ولا تخلو من الظرف ، ولكنها تستدعي الضحك من طرق مفتعلة ، مثل الملبس والمنمق (أضع هذا اللفظ إزاء *décor*) وتكلف المثلين للتصغير والتكشير . ومقصد هذه المسرحية السخرية بأهل الطب مع الانتصار للطب . فهي تتضمن صراعاً بين طبيب متواضع يمارس حرفته في أمانة وسذاجة وطبيب طموح يرد حرفته سبباً للتكسب وهو ينشر فوائد الطب الحديث إذ يفتق الناس بحاجتهم إلى الاستشفاء التواصل .

بقي الضرب الأخير ، وهو الأعلى والأقرب من غاية المسرح . ومبادئه مسرحيتا جيرودو . وجيرودو هذا من ألمع المؤلفين الفرنسيين في العهد الذي عقب الحرب العالمية الأولى . ولا شك أنه أتى بلون من التصوير جديد ، فأسلوبه مستمد من المنهج الحديث في الأدب الذي يغلب الموهوم على المعلوم ، والرمز على البيان ، والمجاز على الحقيقة ، والمستطرف على المطروق . فأنت تشعر بأن عباراته أدنى إلى سرب من البداوات المجتحة ، وبأن الواقع الذي يصفه قد طار من بين يديك بفضل الحس الشعري . فأدبه طاقة من اللطائف والخفائف ، وفيها ما في اللطائف عامة من الزخرف ، وما في الخفائف من الاستهانة . فكانه لا يبالي بما يعرض عليك من أسباب الروية والاستمتاع . ومسرحيته «جنّة البحر» تدور على تفضيل الحب الفطري الحيواني على الحب الاكتسابي الانساني : فالأول كاسل شامل ، طاهر أمين ، مستبد بالعاشق والمعشوق جميعاً ؛ والثاني على الضد من هذا قليلاً أو كثيراً . فالجنينة عشقت

الفارس «هانس» عشقاً يفوت الإنسان ويشق عليهم ، فهي لا تعرف المداورة ولا المخادعة ، وبسبب هذا خانها عشيقها ، ثم مات غمّاً إذ أدرك أنه ما أحبّ سواها حقاً . وأما هي فتعود إلى مغاوص البحر خائبة لأنها لم تنجح في تهذيب الرجال . وهكذا ترى أن القصة من روائع الأساطير ، وأن مغزاها لطيف ، وأن سياقها أدخل في باب التخيل . ولكنها توحى ولا تقنع . وأما المسرحية الثانية «أبولون مارساك» فمغزاها قريب من مغزى تلك ، ذلك أن المؤلف أراد أن يدل على أن حياة الناس قائمة على الكذب فلا ينجح فيها إلا من نافق ! وأسلوبه في هذا أن يبرز لنا فتاة في صدر إقبالها إلى الدنيا تنال سآربها من الرجال وهي تقول لكل واحد منهم : «أنت جميل» ، فيصدقها وإن كان هزماً أو قبيحاً .

تلك هي المسرحيات السبع . وقد أدركت أن ثلاثاً منها في المرتبة العليا من حيث جودة التأليف ودقة الرمي أو بعد المدى ، وهن : «اليوم الجنوني» و «جنية البحر» و «أبولون مارساك» . وأردف بها «دون جوان» لأنها على ما فيها من إسراف ظاهر تطوى سوقاً فلسفياً .

وفي ظني أن لويس جوفيه كان يحمل به أن يجعل اختياره للمسرحيات أوفى بالمقصود ، إذ أننا نرتقب من مثله أن يقبل علينا بآيات الفن . وإذا نحن ترخصنا معه في مسرحية «كنوك أو انتصار الطب» لأنها من مبتكراته فلا نوافق على تمثيل «مدرسة النساء» ولا «الكوب السحور» . فهذه تفهة وتلك لاتقدم ولا تؤخر ، وإن كانت لولبير ، بل إن كانت تروق الفرنسيين دون غيرهم . وكان في المأمول أن يؤدي جوفيه مسرحية بليغة ، بعيدة الغور ، موفورة التأثير ، زاخرة بالمعاني المستعيلة ، جياشة بالمواقف الفائرة ، مسرحية من صنف «البشارة لريم» *L'Annonce faite à Marie* للشاعر الفرنسي كلوديل . فقد أدتها فرقة J. Marchat السنة الماضية فذهبنا بها كل مذهب وعرفنا كيف تكون الخلابة وكيف تكون الفتنة . والذي يميز كلوديل من جيرودو أنه مقتنع بما يعرض عليك مأخوذ به ، وأن أبطاله حق لهم صفات الجواهر الصافية . ولم لم يعرض جوفيه مسرحية *Électre* لجيرودو ، وهي من مخرجاته في سنة ١٩٣٧ ، وأذكر كيف ألع بها أهل الفكر الثاقب في باريس . ثم لم لا يؤدي جوفيه أو غيره من الفرنسيين مسرحية إنجليزية أو روسية أو شمالية

أو إيطالية أو إسبانية . فلا يفوت مسرحاً من مسارح باريس عرض أثر من الآثار الأجنبية منذ بدء هذا القرن . وما أطن الثقافة الفرنسية فيقدها أن يؤدي رجالها مسرحية لشكسبير أو لتشيخوف أو لابسن أو لبيرندلو أو لكالدرون ، وهذا جوفيه نفسه ، وهو أقل الممثلين عرضاً للمسرحيات الأجنبية ، قد أدّى قبل الحرب الأخيرة — على ما أذكر — مسرحية لجوجول الروسي .

وأما التمثيل في الاجمال فحيد وخير من تمثيل الفرقة التي قدمت السنة الماضية . وإذا عمدت إلى التفصيل لم تجد في ممثلات هذه السنة من يقرب أداؤها من أداء Michèle Alfa في المأساة Gisèle Casadesus في الملهاة ، وقد كنت حدثتك عنهما . وإن كانت Dominique Blanchar التي جاء بها جوفيه على جانب عظيم من الصبا والملاحة والنعومة فلا تزال مفقرة إلى الاتقان : فقد تتردد في اللقاء وقد تتسرع في الحوار وقد تلتزم النبرة الواحدة أو إشارة بعينها . ثم ما استطاعت أن تحرك الأحشاء بقوة في « جنية البحر » مع تهيؤ الحس لذلك ، كما استطاعت Alfa في « البشارة لمريم » . ولعل Monique Mélinand أبرع من D. Blanchar في التنقل على المسرح ، فلها مواقف مستحسنة في « مدرسة النساء » .

وفي الرجال ثلاثة أجادوا . هم جوفيه و Pierre Renoir و Fernand-René . ولأنهم اجتمعوا دون غيرهم في « اليوم الجنوني » أعدت هذه المسرحية خير المسرحيات من جهة التمثيل : صدق وقصد في تجاوب وتجاوز . ولولا الثالث ما استألتنا « دون جوان » ، فقد خفف من وطأة الكابوس الذي انتشر في ذلك الجو الشيطاني . ولثاني قدرة على التعبير الهين الوافي ، فكأنه متخرج في مسرح إنجليزي . وأما جوفيه فله عيوب ، أظهرها — إلى جانب الصوت الراتب واللقاء المقطع تارة المرتعش أخرى — جفاء فيه وتباعد عن النظارة كأنه يتهاون بهم . وهو في الحق لا يتهاون ، ولكنه — فيما يلوح لي — ذو طبيعة لا تنفصها الحمى اللاذعة . لذلك لا يأسرك ولا يتصل بوجدانك إذا مأساة نحو « جنية البحر » و « دون جوان » ، ولذلك يستهويك ويدهشك إذا أقبل على الملهاة ، فهو حقاً فارسها ، ألا ترى إليه في « مدرسة النساء » و « انتصار الطب » مثلاً : في الأولى يأخذ بيدك ويجعلها تجس مواطن

الضعف البشرى من غيرة وغفلة وغرور ، تارة متضحكاً وأنت في رثاء وتارة باكياً وأنت في استهزاء . وفي الثانية عمد إلى المبالغة في الاشارات واللحظات على قدر المبالغة التي تغلب على النص ، فاستثار الضحك ، وقد أعانه على ذلك عيناه البارزتان وعنته المستطيل .

بقى الإخراج : فالذى بدا لى أن جوفيه كلف «دون جوان» أكثر مما تطيق ، فقد أسرف في التتميق إسرافاً ينافر جو قصص موليير ، وكذلك أسرف أحياناً في «جنية البحر» . ولكنه وفق التوفيق كله في «مدرسة النساء» : فهذا البستان المضموم من استحياء ما أحلاه إذا انفتح لك سره في رشاقة . ووفق كذلك في «الكوب المسحور» ، إذ استطاع أن ينشر الطراءة في جو يملأه الحب الظمان . وقد أحسن في «اليوم الجنونى» باطراحه المَنَمَقِ الواقعى اللازم لأسلوب القصة ، فاختصر المنظر اختصاراً مقبولاً . وأما «انتصار الطب» و «أبولون مارساك» فليس فيهما ما يستوقف . وإن فاتته شئ في جملة الإخراج فتلك اللطافة المنبثة في الأجواء الغائمة ، وقد سنحت له الفرصة في «جنية البحر» . ولكن جوفيه ليس بشاعر . هو ممثل متلِّه comédien بارع .

ذلك حديثى في شأن الفرقة الفرنسية التى جاءتنا هذه السنة . ولعلنا نلتقى السنة المقبلة ههنا فيكون موضوع الكلام فرقة للغناء جيدة ، وأخرى للرقص كالتى حضرت ، وثالثة للمسرح فائقة ؛ على ألا يكون قوام كل منها فن بلد واحد ، فبنا ظمأ إلى الألوان كلها .

بشر فامسى