

استعمال الفطير والحدير

(لاب انطون صالماني البرعي)

نشرت مؤخراً في هذه البلاد مقالة عن الحدير والفطير ضمنها كاتبها آراء غير سديدة فرغب اليينا كثير من قراننا الكرام ان نبين لهم الصحيح من الفاسد والث من السمين فليينا الى دعائهم وعمدنا الى وضع نبذة وجيزة في هذا المعنى قصدنا فيها اثاراً للعقول ورفع حجاب الالتباس عن وجه الحقيقة

ويُتفق علينا بدء بادي ان نغيز الزمن الذي سبق انفصال اليونان عن الكنيسة الغربية (١) والزمن الذي وليه في العشرة القرون الاولى من النصرانية لم يكد آباء الكنيسة وعلماءها ومؤرخوها يذكرن الحدير او الفطير الا على سبيل العرض ووجه يستدل منه انهم لم يكونوا يلبتون على هذه القضية كبير اهمية. فلم تكن عرفت اذ ذلك ولا وجدت مسألة الفطير والحدير. وهذا الملامة فوتوس قد ضرب صفحاً عن مسألة الفطير ولم يصوب سهام الملامة الى الكنيسة اللاتينية على استعمالها له. فبي سكوتيه دليل على انه لم يكن يعتبر المسألة كما اعتبرها بعض خلفائه بعده وانه سوغ تقديس الحدير والفطير بالسرا. فلما تم الاتصال نشأت هذه المسألة ثم تفاقمت واستجمل امرها فانشأت شتلاً شاعلاً رموضوع مجادلات عنيفة حتى ان بطريرك القسطنطينية ارميا علم رصرح بان الحدير اذا لم يكن خميراً لا يتحول الى جسد الرب (٢)

اماً اللاتين وان استعمالوا الفطير وفضاوه (٣) فقد عدوا وما زالوا يعلون مع السواد

(١) تسمية الكنيسة بغيرية او شرقية لم يكن لها من اثر في القرون الاولى للتصراية. انما احدوا انقسام الملكة الرومانية الى قسمين هما مملكة الغرب ومملكة الشرق وكان ذلك بعد وفاة ثيودوسيوس الكبير سنة ٣٩٥ ثم انتشرت هذه التسمية وتناصت في الكنيسة تسماً بعد ان حدث ما حدث من الاختلافات الدينية والنفوذ بين كنيسة القسطنطينية والكريسي الرسولي في القرن الحادي عشر

(٢) راجع الفصل العاشر من تأديبات الكنيسة الشرقية ولكن ليس الجميع يقولون بقذا التعليم. فان كثيراً من اليونان مع ادعائهم بان استعمال الحدير هو اقرب لعادة الكنائس الاولى لا يتكرون كون الفطير يصلح كالحدير لتقسيم سر الانخارسية

(٣) وكذلك يصنع اللوثريون فانهم في عشايمهم السري يتسملون عادة الفطير. الا انه يجوز

الانظم من الشريطين ان النطير والحخير هما مادة صحيحة للانفخارية على حد سواء. لان كليهما خبز حقيقي (١) وكان استعمالهما جائزاً في الترون الالوي للصرانية جرباً على احوال كل بلد وما أتت الأهلون في العوائد كما يتضح ذلك مما سنورده.

أما بعد الانفصال فلما حمى الحصار بين الفريقين ورشق اللاتين بسهام الملامة على استعمال النطير (٢) سن الاحبار الرومانيون شريعة ألزموها بها ان يقدر ان يتقرب كل من بحسب طاقه (٣) الأ في بعض ظروف يتونها بالتفصيل (٤). وانما وضعوا تلك الشريعة تلافياً

عندهم استعمال الخبز فطيراً كان او خبزاً . وهذا هو ايضاً تلم نيودور البيزي . أما في جنيف فاقم فضلاً الحخير سنين عديدة الى أن جرت بينهم باحاث ومناصات أدت بهم الى إعادة النطير . وأكثر الكالوينيين في ايانا يولون على الخبز المرمي الاعيادي اي المتسر

(١) زعم البعض ان اللفظة اليونانية $\alpha\rho\tau\omega\varsigma$ التي عبر بها الانجيليون عن الخبز لا تطلق الأ على المتسر منه . لكن هذا الزعم مردود من عدة اوجه اخصاً : (١) ان الكتاب الكرم يطلق ايضاً هذه اللفظة على النطير . ففي سفر الاحبار (٢: ٥ و ٤) يذكر ان التقدمة تكون فطيراً وينته بمخبوز $\alpha\rho\tau\omega\varsigma$ $\alpha\rho\tau\omega\varsigma$ ويشير ايو القديس متى فيسبه خبزاً على الاطلاق $\tau\omega\varsigma$ $\alpha\rho\tau\omega\varsigma$ $\tau\eta\varsigma$ $\alpha\rho\tau\omega\varsigma$ « خبز التقدمة » (متى ١٣: ٤). ومعلوم ان خبز التقدمة كان كله فطيراً كما يشهد بذلك سفر الاحبار (٢: ١١): « جميع التقدمة التي تقربونها للرب لا تصل بحخير » . (٢) لأ اتكا المسيح مع التليذين في عمواس (لوقا ٢٤: ٣٠-٣٤) بحير الانجيلي انه « اخذ خبزاً وبارك وكر وناولها » ويبر عن هذا الخبز باللفظة اليونانية $\alpha\rho\tau\omega\varsigma$. وليس من احد ينكر ان هذا الخبز كان فطيراً لانه كانت ايام الفصح عند اليهود . (٣) كل الشعوب قديمة كانت او حديثة اعتبرت النطير خبزاً حقيقياً كالحخير واطلقت عليه لفظة خبز . وعرب البادية الذين لا يقتاتون في الغالب الأ بالنطير يسونه بلا خلاف خبزاً . ويقال عن لوط لا اتاه الملاك ان انه « صنع لها مادبة فخبز فطيراً واكلا » (تكوين ١٩: ٣)

(٢) انفذ سنة ١٥٥٣ جينائل كرولايوس بطريرك القسطنطينية ولاون رئيس اساقفة اكريدة في مقدونية رسالة الى يوحنا اسقف ترائي وطلب اليه ان ييلها الى البابا لاون التاسع والى جميع كنائس النرب . واقوى شكوى قضتها هذه الرسالة هي عادة اللاتين ان يتدسروا النطير في الذبيحة الالهية . ثم ان كرولايوس دون ان ينظر الجواب عمد الى كنائس واديرة اللاتين في القسطنطينية فاقبلها لانه لم يتنضع لطلبه في تبديل النطير بالحخير

(٣) ان الكنيسة اللاتينية تعظم هذا المنذار الطقوس الشرقية حتى ان البابا يناول الشامة اللاتين دون اليونان عند ما يقدم الذبيحة الالهية في بعض الاحتمالات الحبرية ويمدحه فيها فضلاً عن جمهور الكرادلة اكبروس من الطقس اليوناني يقرأون الانجيل بلنتهم . وذلك رغبة في المحافظة على الطقوس

(٤) مسح البابا لاون التاسع للكامن اللاتيني ان يقدر الحخير اذا وجد في الشرق بين ظهرا في

لخصومات وياً لاعتقاد الكنيسة. صرحين بذلك ان كلتا العادتين محمودة وكلتا المادتين مقبولة تصالح لتسيم سر الافخارستية

هلم الآن نبحث عن استعمال الكنائس الغربية للفطير وعن بدئه واسبابه . فنقول ان الكنيسة الرومانية تقدس الفطير ابتداءً بما عمل السيد المسيح وجرياً على عادة قديمة ترتقي الى عهد الرسل

انه لأمر مقوران المسبح لم يستعمل في رسم الافخارستية الا الفطير لانه وسمه عندما اكل الفصح مع تلاميذه وكان محتوماً الا يوجد اذ ذاك في البيوت سوى الفطير . وقد ورد في سفر الخروج (١٢: ٢٠): « لا تاكلوا شيئاً من الختمر بل في جميع مساكنكم تاكلون فطيراً » . وفيه ايضاً: « سبعة ايام تاكلون فطيراً . في اليوم الاول تخلمن منازلكم من الحير . . . في الشهر الاول في اليوم الرابع عشر منه بالشبي كلوا فطيراً الى اليوم الحادي والعشرين من الشهر بالشبي . سبعة ايام لا يوجد خمير في بيوتكم فان كل من اكل خميراً تنقض تلك النفس من جماعة اسرائيل » (خروج ١٢: ١٥ و ١٨ و ١٩) . وجاء في محل آخر (احبار ٢٣: ٥ و ٦) (١) . « في الشهر الاول في الرابع عشر منه بين الترويين فصيح للرب . وفي اليوم الخامس عشر من هذا الشهر عيد الفطير للرب سبعة ايام تاكلون فطيراً ولا ريب ان المسبح اكل الفصح في اليوم الاول من الفطير كما تامر الشريعة . وتضح ذلك من آيات الانجيل الطاهر في قول (متى ٢٦: ١٧): « في اول يوم من الفطير دنى

قوم بتديسون الحير ولم يكن هنالك كنيهة يستعمل فيها الفطير . وكذلك مسح للكاهن ذي طقس الحير ان يقدس الفطير اذا وجد في الثرب ولم توجد كنيهة يقدس فيها الحير (مجموعة رسائله ك ١ ف ٢٩) . وفي هذه السنوات الاخيرة سن قداسة البابا لاون الثالث عشر شريعة تأذن بمنابرة الطقس في ما يختص بالمناوة في بعض الظروف وقد بينا هذه الظروف بالتفصيل مراراً في جريدتنا البشير . وهذه الشريعة هي بعض اختلاف لوائد كانت تجري الكنيسة بمقتضاها قديماً

(١) سنى الفصح الاجتياز والبرور اشارة الى ما صنعه الرب لما اجتاز بيوت الاسرائيليين في ارض مصر ولم يصب ابقارهم بأذى: « اذا قال لكم بتوكمها هذه العباده لكم فقولوا هي ذبيحة فصح للرب الذي عبر عن بيوت بني اسرائيل بمصر اذ ضرب المصريين وخلص يوتنسا » (خروج ١٣: ٢٧٢٦) . واما عيد الفطير فقد رسم تذكاراً لما حدث للاسرائيليين عند خروجهم من مصر على ما اخبر به الكتاب المقدس اذ قال: « حمل الشعب عيهم قبل ان يختمرو . . . فاختمروا العجين الذي خرجوا به من مصر مليلاً فطيراً اذ لم يكن قد اختر لاصم طردوا من مصر ولم يقدر ان يتلثوا حتى انهم لم يصنعوا لهم زاداً » (خروج ١٢: ٣٢ و ٣٩)

التلاميذ الى يسوع قائلين اين تريد ان نمد لك الفصح لتأكل « وقال مرقس (١٢: ١٤) بارفر ايضاح: « في اول يوم من الفطير اذ كانوا يذبحون الفصح قال له التلاميذ اين تريد ان نخفي ونمد لتأكل الفصح ». ومثله لوقا (٢٢: ٧، ٨): « وبلغ يوم الفطير الذي كان ينبغي ان يُذبح فيه الفصح فارسل بطرس ويوحنا قائلاً امضيا فاعداً لنا الفصح لتأكل » وكفى هذه الآيات برهاناً لدحض آراء من زعموا ان المسيح لعله بدفنه موته سبق فعجل اكل الفصح . فان الانجيلي يذكر ان اليوم الذي اكل فيه المسيح الفصح كان اول يوم من سبعة ايام الفطير وان اليهود كانوا يذبحون فيه الفصح . ولا يشير الى تصدير خصوصي لمسيح بل الى المادة العمومية والشريعة المحترمة على الجميع تتيها . ثم ان التلاميذ الذين لم يكونوا ليعلموا ان يفهموا امر موت سيدهم هم الذين استلفوا انظاره الى حفظ الوصية واكل الفصح وفقاً للشريعة . ولا يراء انهم طلبوا اليه اتباعها وتتيها في اليوم المعين في التاموس (مرقس ١٤: ١٢)

ثم ان المسيح كان ذكر الرسل بدفنه العيد اذ قال لهم : « تعلمون انه بعد يومين يكون الفصح واين البشر يسلم للصلب » (متى ٢٦: ٢) « وكان الفصح والفطير بعد يومين » (مرقس ١٤: ١) . وقرب عيد الفطير المسمى الفصح « (لوقا ٢٢: ١) . وهذا دليل آخر على ان المخلص كان عزم على اكل الفصح في وقته

ويجدر بالملاحظة ما اورده الانجيليون فقالوا : « ولما كان المساء اتكأ مع تلاميذه (متى ٢٦: ٢٠) ومرقس ١٤: ١٧) وزاد لوقا ايضاحاً فقال : « ولا كانت الساعة اتكأ هو والرسل » (لوقا ٢٢: ١٤) وفي تعيين الانجيليين لليوم وساعة المساء اشارة بيته الى ما امر به الله في سفر الخروج (١٢: ١٨) : « في الرابع عشر منه بالمشي كلوا فطيراً » وقال ايضاً (خروج ١٢: ٥-١٠) : « حملٌ صحيح . . . ويكون عندكم محفوظاً الى اليوم الرابع عشر من هذا الشهر فيذبحه كل جمهور جماعة اسرائيل بين التورين . . . وياكلون لحمه في تلك الليلة شواء نار بفطير . . . ولا تبقوا شيئاً منه الى الغداة » . وفي سفر الاحبار (٥: ٢٣) : « في الرابع عشر منه بين التورين فصح للرب » . فمن اسلوب الكلام الذي ذكر به الانجيليون اكل المسيح للفصح يستنتج برهان قاطع على ان المخلص اكله في اليوم المأمور به والساعة المعينة في الشريعة . لانه كان يحافظ كل الحانظة على القيام بهذه السنة . ولما افترض انه لم يجز بحسب الوصية على النوع والوقت اللذين رتبهما الله لما كان

اعداء المسيح سكتوا في جملة الشكاوي التي احتجوا بها عليه زوراً عن هذه المخالفة الصريحة ولا حاجة الى القول بان كثيراً من الآباء القديسين عدوا بان المسيح تم الفصح الشرعي كما كان واجباً . فيكفي ايراد شهادة اثنين منهم . فهذا يوحنا الذهبي الثم (في الميز ٨٤ وفي بعض النسخ ٨٥ العدد ٢ في تفسير انجيل متى) يقول : « ان المسيح لم يتعد وحيته وقت الفصح (١) » . وقال القديس ايغنايوس « ان المسيح انفرد في الجبل بعد ان اكل الفصح ٠٠٠ وقد تم فتح اليهود مع تلاميذه ولم يغير شيئاً فيه بل تمه بالتحديق كاليهود لانه لم يأت لينقض الشريعة بل ليكملها (٢) » . وقال فويرس في الفصل ١١٦ من مكتبته الشهيرة . « ان المسيح تم الفصح الشرعي (٣) » . وعليه فيكون السيد قد استعمل الفطير كما تأسر الشريعة

هذه هي اخص البراهين التي تثبت ان المسيح اكل الفصح في اليوم المعين في الشريعة وانه اكله مع الفطير كما يؤمر فيها . فبكل صواب اذا نستنتج ان السيد له الجسد قدس الفطير لانه لم يكن بين يديه اذ ذلك الا هذا الخبز

ولكن اذا طالعنا ما كتبه يوحنا في انجيله في معرض كلامه عن الفصح وعن آلام المسيح تقوم امامنا صعوبات ليست بييرة رتقنا مشاكل عسرة بنسطها كما هي ونلقها بما زاه احق ار اترب الى الصراب

اماً الآيات التي وردت في انجيل يوحنا ويظهر منها ان المسيح لم ياكل الفصح مع جمهور اليهود فهي هذه : « قبل عيد الفصح لما كان يسوع يعلم ان ساعته قد اتت . . . حين كان المشاء . . . » (١٣ : ٢١) . وقوله : « ولم يدخلوا الى دار الولاية لتلاً يتنجسوا فيمتعرا عن اكل الفصح » (١٨ : ٢٨) . وقوله ايضاً : « وكانت تهيئة الفصح وكان نحو الساعة السادسة » (١٩ : ١٤) . وفي الفصل ذاته : « اذ كان يوم التهيئة فلكلاً تبقى الاجساد على الصليب في السبت لان يوم ذلك السبت كان عظيماً » (١٩ : ٣١) الى ان قال : « فرضما يسوع هناك لاجل تهيئة اليهود » (١٩ : ٤٢) . فيظهر من هذه الآيات كلها ان عيد الفصح وقع تلك السنة يوم السبت لا يوم الجمعة وعليه كان واجباً اكل المحل الفصحى مساء الجمعة

(١) « ου γαρ αν ο Χριστος παρεβη τον καιρον του πασχα »

(٢) في كتاب المرطقات المرطقة ٥١ العدد ٢٧

(٣) « ο Χριστος το νομικον επετελει πασχα »

لامساء الحُميس . والحال ان المسح اكل الفصح مساء الحُميس ولم تكن ايام الفطير قد ابتدأت . فليس اذا يرهان قطعي ان المسح قدس الفطير فحل هذا المشكل نقول ان لليهود في حساب الايام طريقتين حساب طبيعي وحساب شرعي . فالطبيعي يتبع اليوم الطبيعي من نصف الليل الى نصفه . والشرعي او الصيدي حده من الغروب الى الغروب . فالانجيباؤون متى ومرقس ولوقا اذ يتكلمون عن اول يوم من الفطير يراعون اليوم الشرعي الذي وقوعه يوم الجمعة ١٥ نيسان وبدؤه مساء الحُميس ١٤ نيسان . وعليه فكان بدء الفصح مساء الحُميس وفيه اكلوا الفطير . اما القديس يوحنا الذي كتب انجيله لاجل اليونان خاصة (١) فانه يراعي في حساب الايام عادة اليونان والرومانيين الذين كانوا يبدؤون اليوم من نصف الليل . فبقوله « قبل عيد الفصح » يعني ليلة العيد . فكانه قال : مساء الحُميس قبل يوم الجمعة الذي كان فيه عيد فصح اليهود . ويؤيد هذا التعبير ما ذكره يوحنا في الموضع نفسه . فانه اردف كلامه « قبل عيد الفصح » بهذه الآية : « حين كان العشاء » يريد العشاء المهرود والمشهور . فعبارة يوحنا ترادف قولنا : مساء الحُميس الواقع قبل عيد الفصح وقت العشاء الفصحى اتكأ يسوع مع تلاميذه لياكل معهم الفصح . ومن هنا يتضح ان القديس يوحنا بقوله « قبل عيد الفصح » لا يعني وقوع عيد الفصح في يوم الجمعة ١٥ نيسان

ولكن ما الجواب على الاعتراض المبني على قول يوحنا ان يوم موت المسيح كان « يوم التهيئة » و « تهيئة الفصح » وان اليهود « لم يدخاروا دار الولاية لئلا يتنجسوا فميتوا عن اكل الفصح » . فهذه الآيات تدل صريحاً على ان اليهود ضحى نهار الجمعة لم يكونوا بعد قد اكلوا الفصح وانهم كانوا يتهيأون لياكلوه مساء ذلك النهار

(ستأتي التتمة في العدد الآتي)

❦

(١) كتب يوحنا هذه الامور بعد ان مضى عليها ما يفيد على ستين سنة . وفي الفيلو ما يدل على انه يكتب لأمم لم يألفوا عوائد اليهود . ولذلك كثيراً ما تراه يفتر لهم احوال العبرانيين وينقل النماذج لنتهم الى اليونانية ويصف الامكنة الواردة ذكرها الى غير ذلك من الادلة التي تبين مراعاته لاومر الامم الذين يبشرون