

والمسك في صحاف النخعة والذهب وأني بالمسك الصحيح في صحاف النخعة وأوقد له الدود
المندي ان كان شاتياً. وان كان صائفاً يطن بالثلج وأني هو واصحابه بكاء. صيفية ينفصل
هو واصحابه بها في الصيف. وفي الشتاء الغراء. الفزك وما اشبهه. ولا واقه ما جلست معه
يرمأ قطُّ الأخلع عليَّ ثيابه التي عليه في ذلك اليوم وعلى غيري من جلسائه. هذا مع حلم
عمن جهل وضحك وبذل من غير مسألة. مع حسن وجه وحسن حديث. ما رأيت منه
خفي قط ولا عريضة. ونحن يرومنا على الشرك» (١)

نعم ان في هذه الاوصاف مبالغة لا تُنكر لكنها تبين ما ابقى في نخية العرب من الاثر
عز بني غسان وترفعهم لاسياً ان جيلة بن الازهم لم يُعد في اوج عظيته بعد ان اباد الفرس
سلطان بني جفنة لما غزوا الشام سنة ٦١٣ فتزعموا منهم لقب الملك. وهذا امرٌ مقرر (٢) رغمًا
عما جاء في وروحي العرب بما يشتر بخلاف ذلك. فان كان اذن بعض الحاصصة بلغ الى
هذه الرفعة والجاه فا القول عن بعض الملوك الذين تقدموا من ذوي الشأن والذكر كالحارث
والنذر وغيرها

(سنائي البقية)

لفظ الجيم العربية

للمستشرق الاديب اغناطيوس كرميكي تزييل يروت

«تتنا على مقالة في العدد الثالث من مجلة المشرق الفراء لحضرة الاب هنري لامس
الحترم عنوانها « لفظ الجيم أخطي هو ام شجري ؟ ». يظنُّ ان الكاتب القاضل ان لفظ الجيم
المصري (gue) اقدم عند العرب من لفظ كل جيم غيرها وان اللفظ الشجري مستحدث.
وختم بقوله كما يأتي :

« فان رغب الينا سائل وطلب ان نبين تعيين الزمن الذي فيه جرى هذا الابدال
من الخطي الى الشجري اجبتا بكل صراحة اننا نمجهل ذلك. اما اذا كان لا بد من ابداء
رأينا في المسألة قلنا ولكن مع التحفظ وليس قولنا ألا من باب الافتراض ان الجيم الشجرية
ظهِرت بنفوذ الجيم في البلاد المجاورة لهم في ما بين النهرين والعراق. ولا يبعد انها كانت لغة

(١) راجع روايات الاغالي الاب سالاني الجزء الاول ص ٦٣

(٢) راجع كتاب نولديك عن ملوك غسان Die Ghasānischen Fürsten, p. 42, 43

أهل البلاط في الدولة العباسية التي قوي فيها النفوذ العجمي منذ القرن الثاني هجرية .
وكأنما الناس حارلوا اتشبه بأهل البلاط وسكان العاصمة . . . ونحن نكرر القول ان ما
ابديناه ليس إلا رأياً نعدل عنه متى دلنا البرهان على . مذهب آخر اقرب الى الحواب .
فنع ما في المقالة المذكورة من الافادة واللذة المطلاع نستطيع من حضرة الكاتب
ان نبدي اعتراضنا على بعض آرائه في لفظ الجيم وخدوفاً على نسبتة للنفوذ الفارسي تأثيراً
في لغة العرب كما ذكر في المقالة

وهناك الاسباب التي تحمينا على ابداء هذا الاعتراض

اوّلاً مع اعتراضنا ان العجم كان لهم حقيقة نفوذ على لفظ العرب فظلم للإقرار
ان ليس العجم الذين قدروا على تحويل guc الى ز او زذ لانك تجد عندهم كلاً من هذه
الانماط الثلاثة زذ , ز , guc التي كانت موجودة ايضاً قبل الاسلام . ولم يكن يلتبس عليهم
اسر تمييزها ابداً بل كانوا يفرقون بينها بكل تدقيق . فحيث لا اثر عندهم للالئاس بين
زذ (او ز) و guc كيف قدروا اذن ان يحدثوا في اللفظ العربي تغييراً كهذا ؟
ثانياً ان في مخالطات العرب والعجم ما كانت اللغة الفارسية مؤثرة بل متأثرة لان
أهل فارس كانوا يحتشدون ان يقلدوا العرب في ادق الفاظهم وعباراتهم حتى دفع للجهد
بعضهم الى ترك بلادهم والذهاب الى البادية . وهناك مكشوا بضع سنوات متيين بين
القبائل لكي يتألموا اللفظ العربي ويظلموا على ادق اسرارِهِ . هكذا فعل الجوهري مثلاً .
أما العرب فام يأخذوا عن اللغة الفارسية إلا بعض كلمات . اداً اذا كان حضرة الاب
المحتم يظن ان لغة الفرس كان لها تأثير على لغة أهل البلاط فذلك زعم لا دليل عليه في
التاريخ . بل عندنا أدلة كافية تاريخية تؤيد انه رغماً عما كان للفرس من النفوذ السياسي في
أيام العباسيين الاولين لم يكن لانتهم أدنى تأثير على اللغة العربية . وآداب اللغة الفارسية
عندها لم تظهر إلا في القرن الثالث من الهجرة (١)

ثالثاً لا يمكن ان يكون للنفوذ الفارسي اثر في تحويل guc الى زذ او ز لان اللفظ
الشجوي عند العرب تقدم النفوذ الفارسي . وهناك برهان :

(١) انظر ما كتبه عن تاريخ اللغة الفارسية في الجزء الرابع والاربعين من دائرة المعارف
المطبوعة في بطرسبرج ومقدمة ترجمتي لسانه للفرديسي المطبوعة في لبرغ

لذكرت قبل كل شيء، ان الجيم الشجرية على نوعين زك و ز (١). ولا بد من الظن ان لفظ ز المنتشر في ية الشام احدث من زك و مشتق منه. ولنا في بعض الفاظ العامة أدلة واضحة على صحة هذا القول ككلمة « دُشُر » التي تأتي من جِشُر « وتَدَشَا » ودشيشة اللتان تسملان عند العامة عرضاً عن جشيشة وجشأ. وكذلك يوجد عندهم كلمة « داسوس » المشتقة من جاسوس واللفظة دس عرض جس (دس في اللغة الفصحى معناها اخفى) وكلمات اخرى غيرها. فبا ان لفظ ل يستحيل اشتقاقه من ز (كما ومن gue) يازونا اذن ان نتقدم ان الجيم في جِشُر وجشيشة وغيرها كانت تُلفظ زك وليس ز. ثم ان كلمة « دجاجة » لها فائدة هامة في الدلالة على ما تقدم اذ ان هذه الكلمة تُلفظ عند الدهشمين « دُجَانَز » بدون الدال لا دُجَانْزَل. فبئل هذا التعريف لا يمكن ان نجد له تمايلاً سوى هذا وهو ان الدهشمين كانوا يلفظون هذه الكلمة قبلاً « دُجْدَانْزَل » عرضاً عن « dadjāndjz » ثمين أنها مبتدئة بدال. ثم انهم لا ابتدأوا يلفظون الجيم ز (عوض عن ز d) تحوَّلت اللفظة دُجْدَانْزَل الى دُجَانْزَل بدون دال

فترى اذن انه لا بد من القول بان الدهشمين كانوا يلفظون ز مثل ز d كي نعال عن تقدم دال « دجاجة » في لفظهم الحالي

ولندع الآن ز ونبحث عن ز d و gue لثري ايها اقدم

لما انتشر دين العرب بين الفرس انتشرت معه ايضاً حروفهم الهجائية. ولكن الفرس اخترعوا بضمة احرف جديدة للتعبير عن اصوات غير موجودة في اللغة العربية فن هذه الحروف احدثوا اولاً ز (تانظ ز) فاذا لفظ ز لم يكن لها وجود في لغة عرب ذلك العهد (وهذا يوهان ثاني ان اللفظ ز الشائع الآن في سورية مستحدث). واخترع الفرس ايضاً حرف (ك) لللفظة gue. فاذا gue (ارجيم الحلقية) لم تكن موجودة عندهم ايضاً (اي عند العرب) اما اللفظ زك فلم يجد الفرس لزوماً لايجاد حرف جديد يعبر عن هذا الصوت بل استعملوا الحرف العربي « ج ». فيتضح من هنا ان عرب ذلك العهد كانوا

(١) تكتب ز d بمجردين (ز + d) ولكن لا يه النارى عن ان لفظ زك صوت واحد وليس دَج. فليت الدال ساكنة. والصوت زك هو الذي نسمه مثلاً في لغة بعض الاعراب وفي اللغات القارية والتركية والاطالية والانكليزية وفي اللغات السلافية وبعض الفيلولوجيين يؤكدون ان هذا الصوت يجوز ان يكتب هكذا ز + d/4

يلفظون الجيم تقريباً dz. قلت «تقريباً» لتأية. لأن عندنا دلائل على ان جيم ذلك الزمن مع كونها شجرية اي dz لم تكن مع ذلك شجرية مخففة

ولخص الكلمات الفارسية المكتوبة بيد العرب يدلنا على ان الجيم ما كانت لا شجرية تأمة ولا حلقية لان كتاب العرب كانوا يستعملون من جهة حرف الجيم لاجل كتابة الكلمات الفارسية المحتوية على اللفظ dz و ich بحروف عربية ومن جهة كانوا يستعملون احياناً حرف الجيم في خط بعض الكلمات التي كان النجم يلفظونها gue كقولك جوهر التي يلفظها الفارسيون govher

ونما هنا ايضاً النقص عنه استعمال الجيم في كثرة الاسماء المتداولة في رسيّة الجوزية لأن ذلك يوصلنا الى ذات النتيجة التي استخرجناها من الكلمات الفارسية. لا ينبغي ان السّاح العرب طرّقوا رسيّة الجوزية مراراً في القرنين الثالث والرابع من الهجرة وخصّوا لوصفها قسماً ههنا من مؤلفاتهم. ومن الذين اشتهروا في كتاباتهم عنها ابن فضلان رسول الخليفة المتتدر باؤه (سنة ٩٢٢ هـ مسج) وابو دلف (٩٤٠) وابن رسته (٩١٣) والسمردي (٩٤٤) وابو زيد اللّحي (٩٥٠) وابراهيم بن يعقوب الاندلسي (٩٦٠) وغيرهم. فعند ذكرهم مثلاً الاسم Pétchéchégui (وهم قوم سكنوا جنوبي رسيّة) كانوا يكتبون «البيحناك» او «البيحناكية» او «البيحناصكية». فاستعملوا الكاف لكي يعبروا عن gue والجيم عن ché. امّا لفظ tché فهو قريب من dz كما هو معلوم. وعندهم ايضاً اسم Esseguel وقد كتبه ابن رسته مرة «اسفل» بالعين وبرة «اسكل» بالكاف لا بالجيم (١) امّا كلمة oulichtch فهي مكتوبة عند ابن رسته «ألشج» (ص ٢٩٠) وكلمة joupanetch (لقب الملك عند الصقالبة) كتبها ابن رسته «شوبنج» (ص ٣٢٠ و ١٣٨) ومع ذلك تجد عند ابن رسته «جرادست» وهي لا تقرأ إلا gradistye (ص ٣٢٠ و ١٤٢) و«جمله» (٢٦٠) تكتب عند مؤرخي الروم Γύλας وتأليف ابراهيم بن يعقوب المتقدم ذكره ههنا جداً في هذا البحث لان المؤلف كان من الاندلس

(١) طبعت جغرافية ابي علي احمد بن عمر بن رسته (وبروي: دُست) في بطرسبرج سنة ١٨٦٩ (ووجد طبعها الدكتور دي غوي (de Goeje) في الجزء السابع من مجبوع جغرافي العرب طبع في لندن سنة ١٨٩٢). وكلمة «اسفل» واردة في الصفحة ٢٢ و«اسكل» في الصفحة ٣٥ من الطبعة الاولى

حيث لا اثر للنفوذ الفارسي فاذا يمتنع على كل حال ولو الافتراض ان لغة ابراهيم كانت قابلة لتأثير اللفظ الجيمي . وسافر ابن يعقوب من الاندلس الى بلاد القفالة . ولما وصل الى بلاد اللونكبارد (Longobards) كتب اسم هذا الشعب «لوكبود» (ص ٤٢) بالكاف لا بالجيم (١) وزار ايضا مدينة البندقية التي كان الافرنج يسمونها Venedja (يكتب Venegia) او Venetsia (يكتب Venezia) فكتب اسمها «بناجية» بالجيم (ص ٥٣) وكذلك كتب اسم Némitchin «نمخين» (ص ٤٠) Kiptchak او Kipdjak «قبحاق» (ص ٤٢) و Pétchénegui «البحناكية» (ص ٣٨ و ٤٢ و ٤٤) فيتضح من هنا ان لفظ الجيم المراد في ذلك العصر مشابهاً له . ومع ذلك كتب ابراهيم اسم Frances «الافرنج» بالجيم ذاتها فيستنتج ان الجيم في القرون الاولى من الهجرة كان لفظها لا شجراً تاماً ولا حائياً بل متوسطاً اي dz و gue معاً

ولفظ هذا الصوت ليس بالشيء المستعجب اذا لفظنا dz او gue من وسط سقف الحلق . وهو . ووجد مثلاً في كلمة اوكرانية vyjdzjaty (٢) . وفي كثير غيرها يحسب تميز لفظها بين vyjdzjaty و vyjzguiaty لانه مشترك بين dz و gue فعلى ما اظن ان تلك الجيم المتوسطة كانت موجودة عند العرب في القرون الاولى من الهجرة . ولما انتشر هولا . وتفرقوا في اقطار المشرق تعددت لهجاتهم . فاخذ عرب الشرق يلفظون الجيم المتوسطة شجيرة محضة ومنهم لفظوها كاليا . اما عرب المغرب فجاءوا يلفظونها حاقية تامة

غير ان ملاحظتنا هذه لا تتم الا القرون الاولى للهجرة او ربما بضعة قرون قبلها . واذا

- (١) وصل اليها وصف سباحة ابراهيم في نسخة لرجل اندلسي غيره اسمه البكري (القرن الحادي عشر) مأخوذة عن ابراهيم . وطبع تاريخ البكري في بطرسبرج سنة ١٨٧٨
- (٢) اللغة الاوكرانية اسمها بالفرنسي la langue d'Ukraine ou petite-russienne اي لغة الروسين الساكنين في روسية الصغرى . ويسمونها ايضا اللغة الروسية القديمة او الاصابة . ويتكلم اللغة المذكورة تقريباً ثلاثون مليون نفس وكانت مشهورة جداً في ابتداء تاريخ روسية . اما بقية الروسين فيتكلمون لغة روسية اخرى كان الافرنج يسمونها قبلًا la langue moscovite وسموها الآن la langue russe . وقد صارت لغة الدولة . ولكن اللغة الروسية الاصيلة هي الاوكرانية

سألنا أحد هل لفظ الجيم المتوسطة وجد عند العرب دائماً منذ القدم وهل هو أصلي فنقول
أنّ مقابلة اللغات السامية تدلنا على أن الجيم العربية كانت تلفظ كالجيم المصرية حاقية حفنة
قبل الهجرة بترون عديدة أي عند ما كانت تلك اللغات متقاربة جداً لا يميزها إلا فرق
يسير. ثم تحوّلت رويداً رويداً إلى نصف شجرية أو متوسطة. ثم بعد انتشار العرب في كل
المسكون رجع عرب العرب إلى اللفظ الحالي الذي كان مفقوداً في عصر نبي الإسلام.
فإذا لفظ الجيم المشهور الآن في مصر مع كونه شبيهاً باللفظ القديم ليس عريقاً في القدمية
بل مستحدثاً شبيهاً بالقديم pseudoarchaïsme. وحاصل القول أن لفظ المصريين ج
مثل gue شبيه بالتغيرات الطارئة على بيت كان أبيض ثم لَوْنٌ أصفر فلما زالت صفوته
وبدأت تظهر الوان القديمة عاد فُصِّغ ثانية أبيض. نعم أنه رجع إلى البياض ولكن هل
يمكن القول أن هذا اللون الأبيض الجديد قديم...؟؟

ملاحظات للشرق

أنتا نشني على ناسج برده هذه المقالة المستاحجة وفيها من الملاحظات الدقيقة ما يكشف
الكتاب عن مهبم مسألة طالما تردد فيها الكتّبة وأرتابوا متحيرين. ألا أننا تأخذ على صاحبها
الاديب أنه قد انتقل عن موضوع بحثنا شيئاً ما فجاءت برأيه مجازية لتجبعنا ليست بمأكة
وغاية ما كُتِبَ تحريساً في مقالنا عن الجيم أن نيق: أولاً أن العرب قبل الإسلام لم
يعرفوا الجيم الشجرية. ولنا عاضد في قول الدكتور كنفنهايم وهو ممن بحثوا بحثاً مدقّقاً في
لهجة العرب القديمة فردد في جملة قواله ما نصّه: «ولسائل أن يسأل وكيف كان يلفظ العرب
حرف الجيم عند ما ظهوروا على بلاد فلسطين. فاجيب أن الذين اتوا منهم من جهات
الجنوب لم يعرفوا غير الجيم الحلقية (gue). ولا أدري إذا يصحّ ذلك في القبائل التي
أتت من الشمال» (١). ثم أردف قوله بأن التحجج المبتدئ بأن الجيم كانت شجرية بينهم لا تسبق
القرن الثاني عشر حين عمّ صوت الجيم السردية.

ثانياً وقد بحثنا عن أصل دخول الجيم الشجرية بين العرب قتلنا أنها لما كانت مجهولة
عندهم لا غرر أنهم اخذوها من جيرانهم الفرس وهي عندهم شائعة

ثالثاً لا يمكن أن نسلّم بما قاله جناب السيوكومسكي أن نفوذ الفرس إنما كان
سياً فقط لأن نفوذهم الأدبي لا يُنكر والدليل على ذلك أن طائفة كُبرى من الفريين

الأولين كانوا من العجم وربما تَجَبَّوْا لَلْتَّهْمِ وحاولوا إثارةها علي العرب. ولا يسمنا هنا إلا ان نذكر مكانتنا الفاضل بما كتبه في هذا الامر الدكتور غالدسير (١) . فلا يُستغرب اذن فقوذ الفرس في اللفظ العربي

رابعا ان ملاحظات المسير كرمسكي على لفظة « دجاجة » لا تخلو من البراعة والحدق بيد أنها غير ثابتة اذ يمكن القول ان « جاجة » صورة مختصرة اعتادها العامة بدل « دجاجة » كما يقولون « زيرة » بدل « جزيرة » او كما كان يلفظ عرب الاندلس « عامة » بدل « نعامة » (٢)

هذا ونكرر الشاء على المسير كرمسكي ولا نشك ان القراء يتأقنون مقالته بزيد الشكر لا اودع فيها من الاعتبارات المتكررة (٣)

هـ . ل

زينب (الزباء) ملكة تدمر

الاب سفيان رثرثال اليسوعي

(تابع لا سبق)

فيظهر من قول وادنيكون ان زينب كانت كريمة النسب تنتمي الى اشرف عيال تدمر على ان ذلك لم يكن ليرضيها. وكافي بها خجلت من ان تنسب الى ابنة تاجر لحاولت بما امكنتها من الرسائل ان تخفي اصلها. وذلك امر شائع بين ماوك المشرق اذا دخل نسبهم ان يدعوا لهم اصلا يرتقون به الى من تقدمهم من المارك

قال المسير دي فوكويه (١) : أي اعد سكوت المؤرخين عن صحة نسب زينب ضربا من التناق. واما رأى العرب ما بلغت اليه من السطوة وعاز القدر واحبة العجبية في آداب الحرب احبوا ان يتوهموا لمن دانت لها البلاد اصلا شريفا عزوها اليه في حياتها. وجاء في تاريخ تريبيلوس يزاير ان زينب كانت تختب الى تلك المنكبات الاراقي اشهرن في تواريج

(١) Goldziher : *Muham. Studien* I, 208

(٢) راجع ايضا كتابنا الموسوم *Remarques sur les mots français dérivés de l'arabe*, Beyrouth, 1890, p. 157

(٣) لما كان هذا العدد من المجلة على وشك الطبع وردتنا رسالة أخرى في لفظ الجيم لمضرة الاب انطاس الكردي البغدادي وان شاء الله سميت منها في عدد آخر ما جزم قراءنا مرثته