

آراء وافكار

الاعراب

قال العلامة الدكتور يعقوب صروف في كتابه المنشور في الجزء السابق من هذه المجلة « انه غير راض عن اهتم بعض اعضاء الجمع بترجمة الالفاظ التي لامرادف لها عندنا لانه لا يرى وجباً لذلك ولا فائدة منه للغة »

فمع اعترافنا بفضل صديقنا المشار اليه وثنائنا على وفرة اجتهاده في خدمة العلم والادب سنين عديدة واعجابنا بسعة معارفه العصرية وسداد آرائه العلمية ومعرفتنا باخلاص قصده لا بد لنا من استئذانه في بيان رأينا في هذا الشأن فنقول :

لا مشاحة في انه ليس في اللغة العربية مرادفات للالفاظ الاعجمية الدالة على الاشياء الحديثة كالمكتشفات الطبيعية والمخترعات العلمية والمصنوعات الغريبة كالتنوع الملبس والمفرش والادوات الزينة والترف والآلات الصناعة والزراعة وصائر المستحدثات الكثيرة التي نقرأ عنها في الكتب والمجلات اختتامه ونشاهد في احوالنا وبيوتنا ولا نجد شئ منها اسماً عربياً لانها لم تخطر على بال احد من واضعي لغتنا اذ لم يتنبأوا بما سيحدث بعدهم من التسميات حتى يضعوا لها اسما قبل وجودها .

فان اتبعنا رأي الدكتور صروف واستعملنا كل كلمة جديدة لامرادف لها عندنا بلفظها الموضوع لها في لسان واضعها اصحت لغتنا خليطاً من العربية واللغات الغريبة فتشوهت محاسنها البديعة وانحطت منزلتها الرفيعة . واذا دام النقل اليها بهذه الطريقة ازدادت فيها الكمالات الاعجمية بازدياد المكتشفات العلمية والمصطلحات الفنية والتجارية والصناعية والسياسية وغيرها على التوالي الايام والسنين حتى تغلبت عليها وكان ذلك مدعاة الى سقوطها ولحاقها بلغات الغابرين فلا يبقى منها الا ما حفظته الخزائن من كتب الاولين .

واي ادب يريد ان تكون لغته كغة اهل مالطة ؟ بل اي عربي يرضى بما بنشأ عنه

موت لغته الذي يترتب عليه موت امته لانه لاجية لامة الابجية لغتها كما يشهد التاريخ بذلك .

فان قيل ان اللغة العربية فاصرة عن مجازاة اللغات العصرية في خدمة العلم الحديث ولذلك لا بد من نقل الالفاظ الاعجمية اليها بلا ترجمة ولا تغيير فلنا ان الذين ينسبون القصور الى اللغة لم يسيطروا بنا فيها من فرائد الكلم ولا طرق الاشتقاق والمجاز ولو امكنهم استقراء كلام العرب والوقوف على ما كان لهم من سعة التصرف في ابراز المعاني على اختلاف مناحيها لعلموا ان القصور من جهتهم لامن جهة اللغة . ولا نغني بذلك ان في اللغة لفظاً موضوعاً لكل معنى جديد لاننا صرحنا بجلوها من الالفاظ الدالة على المعاني الحديثة التي لم تحظر على بال المواضعين الاولين وانما نبي ان في اوضاعها ما يتسع لان يشتق منه الفاظ لا شئنا من المعاني لانها قابلة الاتساع الى ما يفي بالمطالب العصرية واذا جاز للغريبين ان يضعوا اسما جديدة لمسميات لم تكن في عهد اسلافهم ويحبوا الكلمات التي يقتبسونها من اليونانية او اللاتينية الى صيغ تناسب قواعد لغاتهم مع اشتقاقها من اصل واحد ونقار بها في الالفاظ والمعاني فاذا لا يجوز لنا ان نخذو حذوم فنضع اسما عربية لتلك المسميات او نغيلاها الى صيغ تناسب قواعد لغتنا مع ما بينها وبين تلك اللغات من شدة التباين ومع ما هي عليه من كثرة الاستقاقات وقبول الاتساع بطرق عديدة . وكيف يصح القول « ان ترجمة الالفاظ الافرنجية التي لا مرادف لها عندنا لا موجب لها ولا فائدة منها للغة »

واي موجب اشد من تحرير الالسنه من ربة البجمة واي فائدة اعظم من المحافظة على حياة اللغة وتوسيع نطاقها وتبرأتها مما ترمى به من القصور وبعد فلو كانت ترجمة الالفاظ الاعجمية غير مفيدة للغة لما كان الدكتور صروف نفعه يعني بها والا فلماذا يستعمل في كتاباته الالفاظ الجديدة كالاستهواء ومناجاة الارواح والعلاج بالاشعة بدلاً من الهينوتزم والسيرنزم والرديوثرابيا .

لاجزم ان ذوقه العربي تمج هذه الالفاظ الاعجمية ففتش عن الفاظ عربية مأنوسة تؤدي معانيها بدون « مط » فوجدها وآثرها على الافرنجية . وهذا يدل على اننا لسنا في حاجة الى الكلمات الحوشية او الوحشية كالحيزبون والدرديس لكثرة ما في

اللغة من الكلمات الفصيحة والمترادفات المأنوسة . على أننا إذا اضطررنا الى كلمة حوشية قديمة اهدم وجود كلمة غيرها نؤدي معناها اخترناها على الاعجمية لانها ذات صبغة ومقاطع عربية . ووافقة لدوقنا وإذا تكرر استعمالها أصبحت مألوفاً كغيرها

نحن نعترف بأنه ليس في الامكان ان نجد مرادفات لكل الكلمات الجديدة ولا سيما اسماء الجواهر وما اشبهها من اجناس المصنوعات التي لا يتأتى نقلها على الغالب الا بحكمة بلفظها ولكن ما لا يدرك كله لا يترك اقله وفي ما وضعه السلف في العصر العباسي وغيره من الالفاظ العلمية وما وضعه المعاصرون وشاع استعماله كالنظام والغرائث حجة قاطعة على امكان وضع الفاظ اخرى علمية تفي ببعض الحاجات العصرية .

فالخلل الذي يرى في لغتنا اليوم لا يستميل سده على تراخي الايام اذا بذل العلماء جهدهم في خوض بحارها وكشف اسرارها واتبعوا سبيل المتقدمين في وضع الفاظ عربية للتجديدات اوسبك الفاظها في قالب عربي لا تشوه به هيئة اللغة، اما القول « بان اللغة لا تقوم بما فيها من الاسماء بل بما فيها من الحروف والتصاريف » ففيه نظر لان المعروف عندنا انه لا يتم قوامها بغير الاسماء ولا يصح قياس العربية الكثرية المواد والاشتقاقات على التركيبة التي لقله مادتها وضيق نطاقها كثر فيها الالفاظ الدخيلة فاصبحت خليطاً من لغات شتى حتى يسوغ لنا ان نقول انها لم تبق تركيبة الا بالاسم وقد شعر بعض انصارها بذلك فحاولوا ان يبدؤوا منها الالفاظ العربية وغيرها ويستغنوا عنها بالالفاظ التركية القديمة رغبة في احياؤها ومحافظة على كيانها ولكنهم لم يفلحوا لتغلب الكلمات الدخيلة وشيوعها وشدة الافتقار اليها .

فليس من الصواب ان يتساهل في استعمال الالفاظ الاعجمية الى حد ينكر به وجه العربية لئلا يصبها ما اصاب التركية . وليس « الاحسن ان يترك التعريب في كل علم الى الذين يتبنونه ويعملون به » لان كثيرين منهم لا يعرفون اصول اللغة ولا اشتقاقاتها ولا اساليب الفصاحة فيها اتلجهم العلوم باللغات الاجنبية وعدم عنايتهم بلغتهم فكيف يمكنهم ان يحسنوا الترجمة ويضعوا الالفاظ المناسبة للعاني التي ينقلونها .

والذي نراه واعلنا مصيرون ان ارباب العلوم العصرية لا يستغنون في الترجمة عن معاونة

علماء اللغة ليكونوا على بينة من صحة الالفاظ التي يستعملونها كما ان علماء اللغة لا يستغنون في وضع الالفاظ الجديدة في كل علم عن معارضة اربابه ليكونوا على بينة من تحقيق المعاني التي يضعون لها تلك الالفاظ وكل ذلك قد اثبتته لنا الاختبار كما ايده التاريخ .

ان الخليفة المأمون حين عرب كتب اليونان والفرس والسريان واخذود في الطب والحكمة والعلوم الطبيعية والرياضية وغيرها استدعى قوماً من نساطرة النجم ليتولوا له نقلها لانه لم يجد في علماء امته من يستطيع استخراجها الى العربية لعدم معرفتهم بلغات اولئك الاقوام ولكنه لم يقتصر على ذلك بل جعل للعربين يوماً في الاسبوع يجتمعون فيه لتعرض اعمالهم على علماء اللغة فما وجدوه منها سديداً اقروه والا صححوه . وكفى بذلك برهاناً على ان ارباب العلوم لا يستطيعون وحدهم الترجمة الصحيحة بدون معونة علماء اللغة الا اذا كانوا هم انفسهم عالمين باوضاع اللغة واشتقاقاتها وطرق الجاز فيها وهذا نادر .

جملة القول ان الكتاب او المعرب لا يمكنه وحده ان يجد مرادفات للاجاءه الاعجمية الكثيرة التي يضطر الى ترجمتها لما في ذلك من الصعوبة وبعد النمل ولوزايل الترجمة السنين الطوال . ولا يسعه نقلها الى لغته بصورها لانها تبين اوضاعها في المقاطع والاوزان فتؤدي الى تشويه وجهها وافساد محاسنها كما سبقت الاشارة اليه . ولا يحسن ان يكون كل مترجم حراً في وضع الالفاظ التي يختارها لئلا تنسج المذاهب وتعدد الآراء وتم الفوضى في التعريب فليس يبقى الا ان يوكل هذا العمل الصعب الى جماعة من ادباء اللغة المستبحرين فيها الواقفين على اسرارها فيتعاونون على البحث في ماتس الحاجة اليه من الاوضاع الحديثة ويواصلون الجد في نقليات صحف اللغة وتجميع موادها ليتمكنوا من وضع الالفاظ المناسبة لتلك المستحدثات بعد تحقيق معانيها بمعاونة ارباب العلوم والفنون العصرية . ولذلك نشي بعض المجامع اللغوية في مصر وغيرها لتمتلي سد هذا النقص العظيم في اللغة وتكون مرجعاً للكتاب واهل العلم في كل ما يعرض لهم من مسائلها ومشكلاتها الا انها لم تثبت الا قليلاً لاسباب لا حاجة الى ذكرها . ولما تلف مجمعنا في دمشق وجد ان الحاجة الى التعريب تشدد على توالي

الايام وان الواجب يقضي عليه بتدارك ما فات فاهتم بهذا الامر وشرع في سد جزء صغير من هذه الثمة مثمناً بمن سبقه من العلماء وان لم يكن مثلهام أكملًا ان يفتح في مساهمة .

ولم بكل العمل الى احد الاعضاء بل جعله مشتركاً بين العاملين منهم واعضاء الشرف جميعاً وفيهم من لم معرفة تامة باللغات القديمة والحديثة ومن اتقنوا العلوم العصرية ومن عنوا بالترجمة ومع ذلك لم يكتف بأرائهم بل رغب الى العلماء والادباء في كل الاقطار العربية ان يؤازروه بافكارهم السديدة ومباحثهم المفيدة ليكون صنيعه نافعاً مقبولاً وهو لا يدعي الاصابة بكل ما يضره من الالفاظ او يعر به من السمكات او يصححه من الاغلاط لانه عرضة للخطأ والخطأ من لوازم الانسانية . ولا يطمع في انجاز هذا العمل العظيم وحده في زمن قصير لانه يعلم ان دون ذلك خطر الفناء وانه من الاعمال التي لا ينجزها الا العدد العديد في الزمن المديد وانما قصاره ان يضع حجراً صغيراً في الاساس ويرجو من العلماء المعاصرين والذين يأتون بعدهم ان يواصلوا السعي لاتمام البناء ولو في المستقبل البعيد

هذه كلمتنا التي وعدنا بها في الجزء السابق من هذه المجلة بسطناها للقراء الكرام ليطلعوا على رأي المجموع وطريقته في التعريب

وما أملنا في اصدقائنا الافاضل ان يشجعونا على متابعة العمل ونحفونا بما يكون عوناً لنا على تحقيق الامل والله المسؤول ان يسدد خطواتنا الى صيل الصواب ويؤثينا بالحكمة وفصل الخطاب انه الكريم الوهاب .

ابن سفيان

